

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студентки заочного отделения 615 группы, специальности 050706. 65 «Педагогика и психология» ИППО Богдановой Ирины Сергеевны на тему: «Психологическая готовность выпускников вузов к профессиональной деятельности»

Успешность обучения не приводит автоматически к психологической готовности к профессиональной деятельности выпускников высших учебных заведений. В этой связи исследование И.С. Богдановой, посвященное изучению психологической готовности студентов – психологов к их будущей профессиональной деятельности, является, безусловно, актуальным.

В теоретической главе достаточно подробно рассмотрены подходы к пониманию психологической готовности к профессиональной деятельности и в качестве основных определены мотивационно-ценностные компоненты: профессиональная направленность, мотивы профессиональной деятельности, ценностные ориентации и профессиональные установки.

В работе гипотеза точно описывает возможный результат исследования. Методический аппарат представлен адекватными методиками, позволившими выстроить эмпирическое исследование в соответствии с поставленной целью: изучение мотивационно-ценностного компонента психологической готовности к профессиональной деятельности студентов – психологов. В качестве обработки данных использовался количественный и качественный анализ. Получены интересные данные об отличиях по уровню и содержательным компонентам психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов – будущих психологов с различной направленностью (на дело, на себя, на общение).

В то же время к работе есть замечания.

1. Название темы, цели, объекта и предмета исследования не вполне совпадают: если тема исследования сформулирована излишне широко, и объект исследования с некоторым ограничением соотносится с названием темы, то формулировка цели и предмета значительно сужают пространство исследования, и при этом довольно точно определяют содержание и исследовательские ходы работы.

2. В работе в качестве диагностических методов в действительности перечисляются конкретные диагностические методики исследования.

3. Названия параграфов не достаточно конкретно описывают их содержание. Например, первый параграф «Особенности профессиональной деятельности» в действительности по большей части описывает особенности профессиональной деятельности психолога.

4. В первом параграфе рассматриваются особенности профессиональной деятельности психолога, во втором параграфе изучается проблема психологической готовности к профессиональной деятельности психолога, однако автор не отмечает в работе, какие, выявленные в теоретическом анализе, особенности профессиональной деятельности психолога важны для его психологической готовности к профессиональной деятельности.

5. В работе не всегда сравниваются полученные в анализе данные. Так, 63% респондентов, отнесенных к группе с направленностью на деятельность, в ответ на вопрос 5 «Я как будущий специалист» авторской анкеты психологической готовности к профессиональной деятельности оценили себя высоко. И только 13% студентов этой группы поставили себе высокую оценку в ответе на вопрос 6 «Я оцениваю свою психологическую готовность к профессиональной деятельности». Как автор работы может проинтерпретировать такое расхождение в полученных ответах?

6. Представляется, что проведение корреляционного анализа между параметрами проведенных методик дало бы большую возможность для интерпретации данных, и, кроте того, сняло бы необходимость пошагового анализа отдельных ответов на вопросы (33 вопроса). Однако это можно рассматривать не как замечание, а как пожелание.

Высказанные замечания не снижают положительного впечатления от работы. В целом работа Ирины Сергеевны Богдановой является самостоятельным и оригинальным исследованием. Заключение и выводы автора соответствуют содержанию работы. Сама работа отвечает необходимым требованиям и заслуживает оценки «хорошо».

Канд. психологических наук
доцент каф. психологии КГПУ

О.М. Миллер