

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии
Специальность 050706. 65 Педагогика и психология

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
студента(ки) Шатунова Алексея Владимировича
на тему: Взаимосвязь между проявлениями агрессивности студентов
и их межличностными отношениями

Выпускная квалификационная работа А.В. Шатунова посвящена установлению связи между проявлениями агрессивности студентов и их межличностными отношениями. В зарубежной и отечественной психологии накоплены многочисленные сведения об особенностях проявления агрессивности, однако, специфика юношеской агрессивности остается мало исследованной областью. В этой связи вполне обоснованным является выбор темы исследования.

Автором сформулированы цель и задачи, объект и предмет, выдвинута гипотеза, однако научный аппарат сформулирован не совсем корректно. Не представлены также теоретическая основа, степень разработанности проблемы и практическая значимость данной работы.

По форме выпускная квалификационная работа А.В. Шатунова имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и необходимых приложений.

Теоретическая часть работы представляет собой компилированный, плохо структурированный текст с некорректно оформленными ссылками или их отсутствием.

Вторая глава работы посвящена описанию организации и реализации эмпирического диагностического исследования. Описание диагностической работы иллюстрируется таблицами, что свидетельствует о способности автора систематизировать результаты экспериментальной работы.

Работе присущи научный стиль изложения, математическая обработка данных. Формально работа отвечает требованиям к структуре.

Отметим еще ряд замечаний:

1. Во введении некорректно представлен научный аппарат исследования. Так, например, отсутствуют формулировки противоречий и проблемы; в качестве задач указаны методы исследования и действия исследователя (проанализировать, изучить); гипотеза представляет собой тезисное положение, в котором не обнаруживается связь с целью и темой исследования.

2. Параграф 1.3 озаглавлен «Теоретический анализ особенностей студенческого возраста», но в тексте, изложенном на 3-х страницах, есть только 1 ссылка на источник и 1 фамилия исследователя (с. 20).

3. Параграф 2.1 занимает всего 1 страницу, на которой представлены три методики, использованные в исследовании, но отсутствует обоснование их выбора.

4. В работе имеются стилистические и грамматические ошибки; в библиографическом описании литературных источников нет единства, использованы разные ГОСТы. Источников указано всего 40, от 1978 до 2006 гг. издания, из них 3 словаря и 12 учебных пособий, но в работе нет ссылок даже на большинство из них.

5. Описывая исследование проявлений агрессивности испытуемых, автор делает акцент на их различии у девушек и юношей, однако в выводах гендерное различие лишь упоминается.

6. Самое серьезное замечание касается обработки и представления результатов исследования: например, в обработке результатов теста Т. Лири, Г. Лефоржа и Р. Сазека допущены грубейшие нарушения (во-первых, методика используется для исследования *представлений самого человека о себе* и его взаимоотношений *в малой группе*, у автора работы студенты *из разных групп разных вузов и форм обучения*; во-вторых, два основных фактора отношений: доминирование и дружелюбие – вычисляются по специальным формулам, результатом которых **не** могут быть нулевые значения, как представлено в таблице 1!; в-третьих, качественный анализ результатов подразумевает построение дискограмм и личностных профилей респондентов, что никак не представлено в работе и пр., и пр.) и др.

В целом, несмотря на замечания, выпускная квалификационная работа А.В. Шатунова представляет собой актуальное учебно-квалификационное исследование.

Выпускная квалификационная работа А.В. Шатунова отражает определенный уровень подготовленности к проведению исследования, и, хотя не в должной мере соответствует основным требованиям, предъявляемым к исследованиям такого рода, может быть оценена «удовлетворительно».

Рецензент
к.п.н., доцент,
доцент кафедры ОПиОТ
КГПУ им.В.П.Астафьева

16.12.2015



И.П. Цвелюх