

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии
Специальность 050706. 65 Педагогика и психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
и. о. зав.кафедрой _____ ПСИХОЛОГИИ

(подпись) Н.А.Старосветская
« _____ » _____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**Взаимосвязь между проявлениями агрессивности студентов и их
межличностными отношениями**

Выполнил студент группы

615
(номер группы)

Шатунов Алексей Владимирович

(подпись, дата)

Форма обучения

заочная

Научный руководитель:

к.пс.н., доцент кафедры психологии

Миллер О. М.

(подпись, дата)

Рецензент:

к.пед.н., доцент кафедры общей
педагогике и образовательных
технологий

Цвелюх И. П.

(подпись, дата)

Дата защиты

Оценка

Красноярск
2015

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы взаимосвязи агрессивности студентов и их межличностными отношениями	6
1.1 Теоретический анализ основных подходов исследования агрессии и проявления агрессивности в зарубежной и отечественной психологии	6
1.2 Анализ исследований проблем межличностных отношений в психологии	13
1.3 Теоретический анализ особенностей студенческого возраста	19
Вывод по главе 1	23
Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи между проявлением агрессивности студентов и их межличностными отношениями.....	25
2.1 Описание методик исследования	25
2.2 Анализ полученных данных.....	26
Вывод по главе 2	37
Заключение	39
Библиографический список	42
Приложение 1	46
Приложение 2	55
Приложение 3	60

Введение

Особенности агрессивного поведения и проявления агрессивности таковы, что затрагивая эмоциональную сферу личности, они способствуют усугублению морального диссонанса, формированию стрессового и депрессивного состояний. Высокий уровень агрессивности у лиц юношеского возраста является настораживающим фактором, так как негативно влияет не только на учебную деятельность, взаимоотношения с родителями, друзьями, сверстниками, индивидуальное развитие, но и на успешность их будущей личной и профессиональной деятельности.

Проблема проявлений агрессивности всегда привлекала разных специалистов – ее изучением занимаются практически все отрасли науки вплоть до истории. Агрессивность стала частью жизни современного человека, и как отмечают юристы, агрессивность можно охарактеризовать как имеющую высокую степень интенсивности, причем не только в среде взрослых людей, но и в среде подростков.

В последнее время проблема агрессивного поведения юношества приобретает все более острую социальную направленность и привлекает внимание юристов, социологов, педагогов, психологов, которые все больше внимания уделяют вопросам контроля агрессивных проявлений и “снижения” агрессивности, в особенности юношеской. Современная реальность заставляет психологов по новому взглянуть на проблему агрессивности в обществе. Агрессивное поведение в наши дни скорее обыденность, чем исключение.

Агрессия, проявление агрессивности и агрессоры всегда оцениваются резко отрицательно как выражение антигуманизма, насилия, культа грубой силы. В некоторых случаях об агрессивных действиях говорят как об энергично наступательных и дают им положительную оценку. Это обычно делается, когда речь идет о спортивных состязаниях, отсутствие у команды

спортивной «злости» или агрессивности оценивается как существенный недостаток. Такая «положительная» агрессия является скорее исключением, имеющим место в узкой специальной сфере.

В повседневной жизни встречаются формы грубого насильственного поведения, относящиеся к агрессии. Для научного осмысления человеческой агрессии необходимо уточнить смысл и значение этого понятия. В историко-этимологическом словаре современного русского языка термин “агрессия” (от латинского aggression) трактуется как нападение, приступ; (от позднелатинского aggressor) зачинщик; тот, кто нападает. В психологическом словаре агрессия рассматривается как мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.). В литературе используется различная терминология: различают агрессию, агрессивность, агрессивное поведение. Четкого определения понятия “агрессия” до сих пор нет. Понятие агрессивности чаще всего определяется как устойчивая характеристика человека, склонного к частому проявлению гнева, злости, раздражения и обиды.

Цель исследования: выявить взаимосвязь между проявлением агрессивности студентов и их межличностными отношениями.

Объект исследования: проявление агрессивности студентов.

Предмет исследования: проявление агрессивности в межличностных отношениях студентов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать основные подходы исследования агрессии в зарубежной и отечественной психологии.
2. Проанализировать проблему межличностных отношений студентов.
3. Проанализировать психологические особенности студенческого возраста.
4. Определить взаимосвязь между агрессивностью и межличностными отношениями у студентов.

Гипотеза: агрессивность в межличностных отношениях студентов проявляется в негативизме, раздражении, подозрительности, а также физической и вербальной агрессии.

Методики исследования:

- Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки.
- Методика диагностики агрессивности А. Ассингера.
- Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

База исследования: исследование проводилось на базе Сибирского федерального университета города Красноярск; Сибирского государственного технологического университета города Красноярск. В исследовании приняли участие 26 студентов юношеского возраста (18-23года), очной и заочной формы обучения (18 и 8 человек соответственно).

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы взаимосвязи агрессивности студентов и их межличностными отношениями

1.1 Теоретический анализ основных подходов исследования агрессии и проявления агрессивности в зарубежной и отечественной психологии

Агрессия, проблемы агрессивного поведения, проявления агрессивности всегда представляли интерес для многих ученых и специалистов. Ее изучали и изучают многие отрасли науки вплоть до истории. Агрессия стала частью жизни современного человека, и как отмечают, философы, психологи, социологи, педагоги и юристы, агрессию можно охарактеризовать как имеющую высокую степень интенсивности.

Для бóльшего понимания термина «агрессивность» нужно уточнить понятие «агрессия». Павел Яковлевич Черных в своем Историко-этимологическом словаре описывает понятие агрессия так. Агрессия - (от латинского aggression) трактуется как нападение, приступ; (от позднелатинского aggressor) зачинщик; тот, кто нападает[38, с. 28].

В психологическом словаре агрессия рассматривается как мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.)[22, с 16].

Агрессивность в свою очередь представляет собой устойчивую характеристику субъекта, которая отражает склонность к поведению, направленному на причинение вреда, либо устойчивого негативного аффективного состояния окружающим.

Рассмотрим проблему агрессии и агрессивности в зарубежной психологии.

Психоаналитический подход

В своих ранних работах З. Фрейд писал, что поведение человека происходит из «инстинкта жизни» так называемого «эрос». В таком контексте агрессия неизбежная и неотъемлемая часть жизни человека.

Позже Фрейд приходит к более «страшным» и печальным выводам в отношении источника агрессии. Он предположил, что у человека есть инстинкт противоположный эросу, инстинкт, направленный на разрушение жизни - «танатос».

На основе этих выводов З. Фрейд утверждает, что агрессивность человека происходит из-за конфликта этих двух инстинктов (эроса и танатоса). В свою очередь механизм смещения выводит агрессивную энергию от «Я», наружу - в сторону других людей. Фрейд считает, что если энергия разрушения не будет перенаправляться вовне, то со временем это приведет к неизбежному разрушению самого индивида.

Таким образом, З. Фрейд объясняет природу агрессивности как врожденный человеческий инстинкт, от которого никуда не деться.

Также З. Фрейд в своей теории о катарсисе, предполагает, что для снижения проявления агрессивности в опасных действиях (поступках), могут совершаться эмоциональные (экспрессивные) действия, сопровождающие агрессию, но без разрушения. Это будет разряжать негативную энергию, и снижать вероятность опасных действий.

Хотя у Фрейда не было четкой позиции по отношению к силе и продолжительности действия катарсиса, он все же склонялся к тому, что это действие является минимальным и кратковременным по своей природе.

Таким образом, Фрейд проявлял на этот счет меньший оптимизм, чем полагали теоретики более позднего периода[10, с. 34].

Эволюционный подход

Эволюционный подход в изучении агрессии и агрессивности, в первую очередь, опирается на теорию Кондара Лоренца, которую он разработал в результате изучения поведения животных. К. Лоренц, так же, как и З. Фрейд, считает, что агрессия это врожденный инстинкт, инстинкт борьбы за выживание.

Лоренц, исследуя агрессию, рассматривает ее как часть животного мира, где поведение диктуется законами природы.

Этот инстинкт выполняет три важные функции: 1) борьба рассеивает представителей видов на широком географическом пространстве, 2) агрессия помогает улучшить генетический фонд вида за счет того, что оставляют потомство только наиболее сильные и энергичные, 3) сильные животные лучше защищаются и обеспечивают выживание своего потомства[21, с 26].

К. Лоренц, исследуя агрессивность животных, создал психогидравлическую модель агрессии. Он считает, что накопление агрессивной энергии происходит постоянно с течением времени. В этой модели обратно пропорциональны объем агрессии и стимул для ее выхода. То есть, чем больше энергии агрессии, тем меньший стимул нужен для ее выхода.

Конечно, можно поспорить с автором за механический перенос на человека данных, полученных в экспериментах на животных, а также в ходе наблюдений за ними. Но не надо забывать, что человек – это тоже своеобразное животное и имеет эволюционные и физиологические корни[34].

Теория К. Лоренца объясняет и тот факт, почему люди в большей степени проявляют насилие к себе подобным, чем другие животные. По

мнению Лоренца, животные (особенно хищные) могут подавлять свою агрессивность по отношению к представителям своего вида, что препятствует нападению на них. С биологической точки зрения люди не такие уж опасные для своего вида. Они не могут (без какого либо оружия) нанести серьезный вред другим людям. И поэтому, по мнению Лоренца, у человека очень слабое стремление подавлять агрессивность по отношению к другим людям.

Однако технический прогресс привел к невероятному росту возможностей человечества для нанесения «серьезных повреждений» и поставил под угрозу сам факт выживания человека как вида и всего человечества как такового[34].

К. Лоренц рассматривает агрессивность как неизбежный проявляющийся животный инстинкт. Однако он также считает о возможности снижения агрессии. Лоренц полагает, что можно снизить уровень «опасной» энергии за счет участия в различных действиях, не связанных с причинением ущерба.

Фрустрационный подход

Основателем этой теории считается Д. Доллард. Доллард рассматривает проявление агрессии как ситуативный процесс, он считает, что агрессия – это всегда следствие фрустрации. Он утверждает, что агрессия возникает в организме человека не как влечение, а как реакция на фрустрацию, вызванную какими-то препятствиями на пути к достижению цели самого субъекта.

Фрустрация возникает, когда индивид не может удовлетворить желаемые им потребности.

Фрустрация субъекта становится тем больше, чем больше он стремиться к достижению цели, но не может ее достичь вследствие каких-либо помех.

Также Доллард говорил о том, что агрессивную энергию можно разрядить. Реальное проявление агрессивности он предлагал замещать - нарисовать картину, высказаться и т.д. Как видим, это соотносится с теорией катарсиса Фрейда.

Теория Д. Долларда утверждает две основные концепции:

- 1) Агрессия всегда следствие фрустрации.
- 2) Фрустрация влечет агрессию.

Бихевиоральный подход

Данный подход берет свое начало от представлений, передаваемых формулой «стимул-реакция».

Б. Скиннер считал, что поведение индивида полностью состоит из предложенного ему набора «стимулов».

Д. Уотсон считал, что агрессия это опыт, пережитый индивидом в прошлом.

Л. Берковиц отмечает, что побуждение к агрессии производится раздражителями, связанными с обладающими подкрепляющим значением последствиями агрессивных действий. Кроме того, предполагается, что появление релевантных агрессии ключевых раздражителей может повысить интенсивность агрессивного действия[37, с. 277].

В данной теории изучается поведение индивида, который ориентируется на какой-либо образец поведения. Данным образцом являются межличностное поведение других людей. Для детей это в основном родители, учителя и воспитатели. Если “воспитатели” у ребенка проявляют агрессию, подражая им, ребенок также начинает проявлять агрессивность.

Сторонники этой теории представляют агрессивность просто как продукт научения. По их мнению, агрессивность увеличивается или уменьшается в процессе наблюдения сцен агрессии.

Агрессия в данной теории – это модель социального поведения, приобретенная в процессе учения самого субъекта в воспитательной или социальной среде.

Рассмотрим проблему изучения агрессивности в отечественной психологии.

В отечественной истории проблему агрессивности изучали многие ученые, такие как: В. Г. Леонтьев, А. А. Реан, И. А. Кудрявцев, С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, В. В. Бойко, Л. М. Семенюк, А. К. Осницкий, Т. Г. Румянцева и многие другие.

По мнению Л. Славиной агрессивность формируется из-за аффекта неадекватности, под которым понимается расхождение между уровнями притязаний и возможностей. Это, в свою очередь, вызывает неудовлетворенность потребности (фрустрацию).

Л. С. Выготский полагал, что в ходе исторического развития человечества возникают и формируются культурные формы поведения. В каждом возрастном периоде складывается строго специфичное отношение между индивидом и окружающей его средой. Выготский считает, что значительное влияние на формирование агрессивного поведения имеет социальная среда. Он считает проявление агрессивности формой адаптации индивида к окружающей его социальной среде, сочетающуюся с нормами его окружения.

Н. Д. Левитов рассматривает агрессивность как качество личности, которое зависит от общественных условий. В концепции Левитова агрессивность имеет в себе три компонента: познавательный,

эмоциональный, волевой. Эти компоненты сочетаются в различных вариантах и в связи со свойствами темперамента. Имеет место вторичная обусловленность общественными факторами и психологическими свойствами индивида.

Согласно концепции А. А. Ратинова и О. Д. Ситковской, агрессивность имеет социально приобретенный характер. По их мнению, агрессивность связана со строением мотивационной сферы индивида, которая составляет систему ценностей. Агрессивное поведение формируется в детском и раннем подростковом возрасте. Позже такая направленность личности выбирает преимущественно насильственные средства для достижения своих целей.

Изучение агрессии в отечественной психологии имеет множество теорий и концепций. Если использовать классификацию О. Ю. Михайловой, можно представить множество теорий, направленных на объяснение феномена агрессивности, следующим образом:

- Традиционный подход к анализу проблемы, в котором выделяются теории биологической и социальной обусловленности агрессии (С. Н. Ениколопов, М. Косаевский), основанный на соотношении биологических и социальных факторов этиологии агрессивного поведения.

- Классификация, построенная по принципу признания или отрицания возможностей контроля и сдерживания агрессии (Т.Г. Румянцева), выделяющая: теории, связанные с «истощением и отводом спонтанно протекающей агрессивной энергии»; теорией физиологического контроля за агрессией; теории социального контроля и сдерживания агрессии.

- Классификация, основанная на оценке социальной приемлемости (А.А. Реан), в рамках которой выделяется этико-гуманистический подход, трактующий агрессию как поведение, противоречащее позитивной сущности личности, и эволюционно-генетической, рассматривающий ее как

целесообразную форму поведения, способствующую адаптации и выживанию.

В данном исследовании, вслед за Н.Д. Левитовым, агрессивность понимается как устойчивая характеристика индивида – качество личности, которое формируется при жизни. Анализ литературы (Л.Ю. Иванова, Л.М. Семенюк и др.) показал, что агрессивность проявляется в вербальной и физической агрессии, негативизме, раздражении и обиде.

1.2 Анализ исследований проблем межличностных отношений в психологии

Понятие межличностных отношений

Межличностные отношения – это субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах межличностного взаимодействия, т. е. взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе их совместной деятельности и общения. Межличностные отношения - это система установок, ориентации и ожиданий членов группы относительно друг друга, определяющихся содержанием и организацией совместной деятельности и ценностями, на которых основывается общение людей[16].

Природа межличностных отношений сильно отличается от природы общественных отношений. Важнейшей чертой межличностных отношений является эмоциональная сфера. Эмоциональная основа дает понимание, что межличностные отношения появляются и складываются на основе каких-то чувств, появляющихся у людей по отношению друг к другу.

Можно выделить три основных вида чувств в межличностных отношениях:

- 1) Конъюнктивные – это разного рода чувства, объединяющие и сближающие людей.
- 2) Индифферентные – это нейтральные чувства.
- 3) Дизъюнктивные – эти чувства разъединяющие людей.

Однако, практические отношения между людьми не могут складываться только на основе эмоциональных контактов. Также играет немаловажную роль и непосредственная совместная деятельность, в которой заняты люди.

Психологические отношения между людьми можно разделить на официальные и неофициальные, в зависимости от той организации, в которой они формируются. Официальные отношения регламентируются документально и контролируются обществом, отдельными представителями. Неофициальные отношения ничем не регламентируются, они признаются неформальными организациями.

Так же они делятся на деловые и личные отношения. Деловые отношения связаны с трудовой и учебной деятельностью. Личные отношения бывают оценочными и действенными, во многом они обусловлены субъективной потребностью в общении.

Межличностные отношения - это вид отношений личности, раскрывающихся в отношениях к другим людям. Они эмоциональны и сопровождаются различными переживаниями (положительными и отрицательными).

Структура межличностных отношений и их виды

Межличностные отношения включают три основных элемента:

- 1) Когнитивный, он предполагает познание, понимание и осознание, той информации, которая задействуется в межличностных отношениях.
- 2) Аффективный - это различные эмоциональные переживания людей при их взаимосвязи.

3) Поведенческий, реализуемый в конкретных действиях.

Эмоциональная сторона в межличностных отношениях может меняться в двух разных направлениях. От конъюнктивных чувств до индифферентных и дизъюнктивных.

Н.Н. Обозов считает, что межличностные отношения – это взаимная готовность субъектов к определенному типу взаимодействия. Как главный критерий он рассматривает меру, глубину вовлечения личности в отношения. Обозов классифицировал межличностные взаимодействия так: отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные и деструктивные. Также он считает, что при разных видах межличностных отношений, включаются в общение разные уровни характеристики личности.

Я. Л. Коломинский по характеру взаимодействия подразделяет межличностные отношения на деловые и личностные.

В свою очередь Т. Е. Конникова, наряду с деловым и личностным компонентом, выделяет еще подсистему гуманистических отношений. Здесь личностные отношения в группе складываются стихийно, а гуманистические отражают результат взаимодействия первых двух компонентов системы.

А.В. Петровский предлагает концепцию деятельностного опосредствования межличностных отношений, в которой данные отношения моделируются в форме трехслойной сферы:

- 1) Эмоциональные отношения, основанные на симпатиях и антипатиях членов коллектива.
- 2) Ценности и нормы, принятые членами группы.
- 3) Глубинные образования малой группы, характеризующиеся совместной деятельностью и общими целями.

С этих позиций можно рассмотреть такие феномены как конформизм и групповая сплоченность.

В социальной психологии термин конформность обозначает процесс изменения аттитюдов, мнений, восприятия, поведения индивида в сторону согласия с группой в ответ на реальное или воображаемое групповое давление в ситуациях, когда нет прямого требования соглашаться с группой[22, с. 216].

Феномен конформности, рассматриваемый классическими социально-психологическими концепциями групповой динамики (К. Картрайт, М. Зандер, К. Левин и др.) как один из основных феноменов межличностных отношений, выражает тип взаимодействия между личностью и группой: группа «давит» на личность, а она либо послушно подчиняется мнению группы, превращается в конформиста, либо противостоит мнению группы, и тогда ее характеризуют как нон-конформиста.

Теория А.В. Петровского снимает мнимую дихотомию «конформизм – нонконформизм», постулируя, что за этими явлениями стоит феномен коллективистского самоопределения, который заключается в том, что отношение личности к воздействиям со стороны группы опосредовано ценностями и идеалами, выработанными в ходе совместной деятельности коллектива.

Согласно А.В. Петровскому, сплоченность как ценностно-ориентационное единство – это характеристика системы внутригрупповых связей, которая показывает степень совпадения оценок, установок и позиций группы по отношению к объектам (лицам, задачам, идеям, событиям), наиболее значимым для группы в целом.

Одним из наиболее значимых проявлений межличностных отношений в коллективе является его социально-психологический климат.

Психологический климат – это складывающаяся в производственной группе нравственная (эмоциональная) атмосфера, комфортная или дискомфортная для членов группы.

Содержательная характеристика психологического климата связана, как правило, с самочувствием человека в коллективе – настроением, удовлетворенностью, психологическим комфортом.

Когда самочувствие людей переносится на их отношение к труду и другим членам коллектива, на межличностные отношения, на общие взаимоотношения, тогда складывается социально-психологический климат. Следовательно, содержательная характеристика социально-психологического климата выражает отношения между членами коллектива.

Межличностные отношения студентов

Студенческий возраст это период жизни человека от юности к зрелости, это начало взрослой самостоятельной жизни.

В исследованиях Б. Г. Ананьева, А. А. Реан, Е. И. Степановой и других, накоплен большой теоретический и эмпирический материал. По их работам можно сказать, что межличностные отношения студентов обуславливаются возрастом данной группы и ее деятельностью.

Учеба в ВУЗе вовлекает студентов в следующие виды деятельности:

- Учебная (основной вид деятельности студента).
- Научно-исследовательская (она появляется в процессе работы научных сообществ и объединений).
- Общественная (помогает увеличить социальный опыт в построении межличностных взаимодействий).

Высокое значение для построения межличностных отношений студентов является среда, которая формируется в рамках ВУЗа.

Г. А. Ковалева выделяет несколько структур, которые оказывают влияние на личность в образовательной среде:

- Физическое окружение.
- Человеческие факторы.
- Программы обучения.

Несмотря на прослеживающееся влияние этих структур образовательной среды, ведущей структурой для построения межличностных отношений рассматривается человеческий фактор.

Самое сильное воздействие на формирование межличностных отношений студентов оказывает непосредственно студенческая среда и особенность студенческой группы, в которой находится сам студент.

В студенческой группе происходит структурирование и формирование эмоциональных, деловых и межличностных взаимоотношений. Решаются групповые “проблемы”, устанавливаются роли в группе, выдвигаются лидеры. Эти процессы оказывают влияние на личность студента, на его учебную деятельность, не его поведение и профессиональное становление.

Качество межличностных отношений так же определяется уровнем развития студенческой группы.

Студенческая группа обладает своеобразием и неповторимостью, однако развивается по объективно существующим законам общества. Выявляются несколько особенностей в студенческой группе, которые влияют на формирование межличностных отношений:

- Учеба основной вид деятельности.
- Индивидуальная форма труда.
- Отношения строятся «по горизонтали»

- Примерная возрастная однородность.
- Ограниченность периода существования.

Поиски друга жизни играют на 3-4 курсах большую роль. Это оказывает влияние как на учебу в целом, так и на общественную деятельность. Значительное место в мыслях студентов занимает интерес к противоположному полу. Интимные отношения нередко способствуют желанию лучше учиться, творческой активности и рабочему настроению. Браки большинства студентов к концу обучения хоть и уменьшают межгрупповые контакты, к распаду студенческих групп это не ведет.

1.3 Теоретический анализ особенностей студенческого возраста

В процессе социализации личности, важное место занимает период обучения в ВУЗе. В это время молодые люди получают возможность в большей мере проявить себя, свои способности, таланты и достижения. Самоопределившись с поведением, образом жизни и планами на будущее.

Очень часто именно студенческий период становится определяющим в жизни человека. Именно на этом этапе личность претерпевает значительные изменения в собственном развитии и становлении как целостной, сознательной, зрелой личности.

Студенческий возраст (17-23 года) охватывает младший юношеский и юношеский возраст, и характеризуется наиболее благоприятными условиями для психологического, биологического и социального развития.

Принято считать, что студентов от другой молодежи этого возраста отличает следующее:

- Высокий образовательный уровень.
- Большое стремление к знаниям.

- Высокая социальная активность.
- Достаточно гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости.

Основная сфера жизни студента это профессиональное обучение, развитие интеллектуального потенциала, личностный рост, моральное и физическое самосовершенствование.

Время учебы в ВУЗе совпадает с периодом юности, который отличается сложностью становления личностных черт.

Слово «юность» обозначает фазу перехода от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, что предполагает, с одной стороны, завершение физического, в частности полового, созревания, а с другой — достижение социальной зрелости[14, с.6].

Как утверждает Б. Г. Ананьев студенческий возраст это сенситивный период для развития основных социогенных потенций человека. Учеба в ВУЗе и получение высшего образования оказывают сильное влияние на психику человека, развитие его личности.

При благоприятных условиях, во время обучения в ВУЗе у студентов развиваются все уровни психики. Они определяют направленность ума человека (формируют склад его мышления), который характеризует профессиональную направленность личности.

Для хорошего обучения в ВУЗе нужен сравнительно высокий уровень общего интеллектуального развития человека. К таковым относятся: восприятие, память, внимание, мышление, уровень знания определенным кругом логических операций.

В этом возрасте заметно укрепляются те качества, которых не хватало в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой.

В студенческом возрасте ведущую роль в познавательной деятельности начинает играть абстрактное мышление, формируется обобщенная картина мира. У студентов активно развиваются нравственные и эстетические чувства, сильнее выражается самостоятельность, настойчивость и целеустремленность.

Потребность в достижении, если она не находит своего удовлетворения в ведущей для студента учебно-профессиональной деятельности, закономерно смещается на другие сферы жизни - в спорт, бизнес, общественную деятельность, хобби или в сферу интимных отношений. Однако человек непременно должен найти для себя отрасль успешного самоутверждения, иначе это может грозить ей болезнью, невротизацией или уходом в криминальную жизнь.

Также для студентов характерен немотивированный риск, неумение предвидеть последствия своих поступков. В кругу студентов распространено курение, употребление спиртного, наркотиков, сексуальная распущенность. К тому же выявляется неспособность противодействовать близкому социальному окружению, даже если это окружение несет негативное влияние.

Студенчество как отдельная возрастная и социально-психологическая категория выделена не так давно, в 60-х годах XX века, ленинградской психологической школой под руководством Б. Г. Ананьева, при исследовании психофизиологических функций взрослых людей. Выделение студенчества внутри эпохи зрелости-взрослости основано на социально-психологическом подходе.

Издавна юность рассматривалась как период подготовки человека к взрослой жизни. В разные времена юношескому возрасту придавался различный социальный статус. Хотя проблему юношеского возраста изучали философы и ученые очень давно, возрастные границы этого периода были не

четкими. Юность однозначно оценивалась как этап завершения физического, полового созревания и достижения социальной зрелости и связывалась с взрослением. Представления об этом периоде развивались со временем, и в разных исторических обществах оно было отмечено различными возрастными границами.

Студента как человека определенного возраста и как личность можно охарактеризовать с трех сторон:

- С психологической
- С социальной
- С биологической

Психологическая сторона представляет собой единство всех психологических процессов, состояний и свойств личности. Главное здесь психические свойства (темперамент, характер и т. д.), от них зависит протекание психических процессов, возникновение психических состояний.

Социальная сторона характеризуется воплощением общественных отношений появляющихся принадлежностью студента к какой либо социальной группе.

Биологическая сторона в основном предопределена наследственностью и врожденными задатками, но под влиянием некоторых условий жизни способны изменяться в некоторых пределах. Сюда входят безусловные рефлексы, инстинкты, физическая сила и т. д.

По сравнению с другими возрастами в юношеском отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решение вербально-логических задач. Студенческий возраст характеризуется наивысшими результатами, базирующихся на всех предшествующих процессах психологического, социального и биологического развития.

Студенчество как специфическая социальная группа характеризуется особыми условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и системой ценностных ориентаций. Основное отличие студенчества от других групп можно выделить в таких чертах как социальный престиж, активное взаимодействие с разными социальными образованиями и поиск смысла жизни, стремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям.

Вывод по главе 1

В ходе теоретического анализа литературы были сделаны следующие выводы:

1. До настоящего времени не существует единого понимания агрессивности и четкого ее определения. Существует несколько основных концепций изучения агрессивности. Часть из них сходится во мнении, что агрессивность это неизбежный врожденный инстинкт, инстинкт борьбы за выживание. Другие считают агрессивность устойчивой – личностной характеристикой индивида. Третьи полагают, что проявления агрессивности являются реакцией на фрустрацию, которая возникает, когда индивид не может удовлетворить желаемые им потребности. Четвертые придерживаются мнения, что агрессивность - это реакция на определенный стимул, поддерживающийся ориентацией на какой либо образец поведения. В данном исследовании агрессивность принимается как устойчивая характеристика индивида, которая проявляется в негативных эмоциональных и поведенческих реакциях на действия других людей.
2. На формирование студенческих межличностных отношений в большей степени влияет студенческая среда, особенность студенческой группы, место студента в группе, личные качества студента.

3. В основном период студенчества совпадает с юношеским возрастом. В этом возрасте студенты достигают максимальных пиков в психологическом, социальном и биологическом развитии. У них формируются новые взгляды на мир, и на собственную жизнь. Они решают задачи профессионального самоопределения и вступления во взрослую жизнь.

Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи между проявлением агрессивности студентов и их межличностными отношениями

2.1 Описание методик исследования

Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки.

Опросник Басса-Дарки разработан А. Бассом и А. Дарки в 1957 г. и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций.

Тест содержит 75 вопросов, по 8 основным видам реакции агрессивного поведения.

Каждый вид определяется индивидуально по сумме набранных баллов.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности – $6-7 \pm 3$.

Методика диагностики агрессивности А. Ассингера.

Тест А. Ассингера (1993) позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношениях со своими коллегами, и легко ли им общаться с ним.

Опросник содержит 20 вопросов.

В каждом вопросе может быть проставлено от 1 до 3 баллов.

В сумме по тесту может быть от 20 до 60 баллов, по которым, потом по сумме баллов определяется результат тестируемого.

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Методика создана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном “Я”, а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью

данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

Тест содержит 128 вопросов и образует 8 типов отношений.

В данном тесте может быть сколько угодно ответов.

В каждом типе отношений может быть от 1 до 16 баллов.

Каждый тип определяется индивидуально по сумме набранных баллов.

2.2 Анализ полученных данных

Таблица 1 – Данные, полученные в исследовании межличностных отношений студентов (по опроснику Т. Лири).

№ п/п	Имя	Параметры межличностных отношений									
		Авторитарный	Эгоистический	Агрессивный	Подозрительный	Подчиняемый	Зависимый	Дружелюбный	Альтруистический	доминирование	дружелюбие
1	Р. Екатерина	3	3	4	5	2	3	2	2	1	0
2	К. Надежда	4	2	2	3	3	6	4	2	1	4,1
3	П. Екатерина	5	13	10	9	0	0	0	0	7,8	0
4	Г. Александра	4	5	3	5	5	0	2	1	0,7	0
5	М. Анастасия	4	2	5	7	7	10	10	4	0	8,5
6	Д. Карина	10	16	11	16	7	1	3	0	3	0
7	С. Елизавета	6	5	6	8	4	2	6	5	2	0
8	Е. Анна	3	2	2	4	4	1	3	2	0	1,7

9	Т. Валентина	2	0	2	2	12	8	12	11	0	21,9
10	Р. Мария	4	6	5	3	0	2	2	2	6,1	0
11	Б. Олег	10	8	9	6	8	6	8	10	6,2	0,4
12	Л. Сергей	8	7	8	8	7	8	8	12	3,1	3,5
13	А. Влад	4	3	1	3	3	3	6	5	2,4	6,4
14	Б. Демид	4	9	6	6	5	1	0	2	1,8	0
15	К. Михаил	4	3	2	2	1	4	5	4	3,7	5,1
16	Б. Александр	13	12	10	9	0	1	1	0	14,4	0
17	Б. Михаил	8	6	3	6	0	1	1	1	8	0
18	З. Владимир	5	5	3	4	2	3	7	2	3	4
19	К. Ольга	11	11	10	7	0	0	0	0	13,8	0
20	Л. Олеся	2	1	1	1	9	5	6	5	0	10,6
21	С. Татьяна	4	1	2	2	1	0	0	2	3,7	0
22	А. Светлана	5	6	4	4	3	2	4	4	4,8	0
23	К. Андрей	4	4	0	2	1	2	4	4	5,8	4
24	Я. Петр	2	4	0	0	1	0	5	2	5,2	5
25	С. Максим	2	4	3	7	4	1	2	0	0	0,7
26	И. Андрей	4	5	2	5	3	1	3	3	2,4	1
Среднее значение		5,2	5,5	4,4	5,1	3,5	2,7	4	3,2	3,8	2,9
Низкая степень выраженности		60%	46%	60%	46%	68%	76%	60%	76%	64%	76%
Умеренная степень выраженности		24%	34%	20%	42%	24%	20%	32%	12%	28%	16%
Высокая степень выраженности		12%	12%	20%	8%	8%	4%	8%	12%	0%	4%

Экстремальная степень выраженности	4%	8%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	8%	4%
------------------------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Как видно из данной таблицы:

Большое количество студентов имеют низкую степень выраженности всех параметров данных межличностных отношений. Особо можно отметить в целом низкий уровень таких параметров, как зависимый, подчиняемый, авторитарный и агрессивный. Однако, у студентов также отмечается низкий уровень таких показателей как дружелюбие и альтруистичность (возможной причиной данного показателя может быть тенденция современного мира, где дружелюбие и альтруистичность не востребованы).

Высокий уровень выраженности отношений студенты показали по таким типам отношений как агрессивный (20%) - это 1/5 всех испытуемых. Также высокий уровень у таких показателей как авторитарный и эгоистичный отмечается у 12% студентов. А 8% студентов по параметрам таких типов межличностных отношений, как эгоистичный и доминирование показали экстремальный уровень выраженности. В то же время по параметрам авторитарный и агрессивный типы межличностных отношений экстремальный уровень был выявлен только у 4% студентов.

По положительным признакам – по параметру альтруистичный тип межличностных отношений - 88% испытуемых ответственны по отношению к людям, добрые, мягкие. Проявляют к людям сострадание, симпатию, заботу, они бескорыстны и отзывчивы. При этом 12% (высокий уровень альтруистичности) - чрезвычайно ответственны, стремятся помочь окружающим, даже если приходится жертвовать своими интересами.

По типу дружелюбия 92% испытуемых (76% низкая и 16 умеренная выраженность значений) стремятся быть в согласии с мнением окружающих, проявляют компромиссность при решении проблем и в конфликтных

ситуациях. 8% пытаются быть “хорошими”, дружелюбны и любезны со всеми, ищут одобрения у окружающих.

В целом выявлено, что большинство испытуемых уверены в себе, они упорные и настойчивые люди, имеющие склонность к соперничеству. Эмоционально сдержанные, в какой-то степени скромные, однако критичны к окружающим людям. По отношению к другим проявляют ответственность и доброту, стремятся быть в согласии с окружающими.

Таблица 2 – данные, полученные в диагностике показателей и форм агрессии по методике А. Басса и А. Дарки.

№ п/п	Имя	Формы агрессии										Сумма Ассингера
		ФА	ВА	КА	Н	Р	П	О	ЧВ	ИА	ИБ	
1	Р. Екатерина	8	10	7	4	8	6	7	6	26	13	32
2	К. Надежда	6	6	7	2	7	4	1	7	19	5	35
3	П. Екатерина	5	9	6	4	6	9	7	7	20	16	38
4	Г. Александра	5	8	6	3	9	6	8	7	22	14	33
5	М. Анастасия	9	12	7	3	9	9	3	9	30	12	34
6	Д. Карина	3	11	5	4	9	6	5	5	23	11	38
7	С. Елизавета	8	9	6	5	8	9	5	8	25	14	38
8	Е. Анна	1	5	7	1	6	4	2	6	12	6	37
9	Т. Валентина	3	2	2	1	1	3	3	3	6	6	37
10	Р. Мария	2	10	8	3	5	4	5	7	17	9	38
11	Б. Олег	6	6	3	3	1	6	2	5	13	8	33
12	Л. Сергей	3	10	5	3	6	3	3	2	19	6	42

13	А. Влад	3	3	3	1	1	5	5	4	7	10	39
14	Б. Демид	7	7	4	4	4	4	2	7	18	6	46
15	К. Михаил	7	7	4	3	7	7	1	5	21	8	34
16	Б. Александр	8	11	6	5	9	6	4	6	28	10	47
17	Б. Михаил	6	8	6	5	3	5	5	2	17	10	41
18	З. Владимир	6	8	6	2	4	4	1	5	18	5	38
19	К. Ольга	8	12	8	4	9	6	7	5	29	13	38
20	Л. Олеся	4	4	6	1	2	3	5	9	10	8	40
21	С. Татьяна	3	8	4	2	6	3	5	7	17	8	29
22	А. Светлана	0	10	6	1	2	4	3	6	12	7	44
23	К. Андрей	2	4	3	0	0	2	3	4	6	5	39
24	Я. Петр	3	2	3	1	0	2	2	1	5	4	44
25	С. Максим	4	4	7	3	4	7	6	3	12	13	42
26	И. Андрей	4	4	3	0	2	5	1	1	10	6	42
Среднее значение		4,7	7,3	5,3	2,6	4,9	5	3,8	5,2	17	8,96	38,4

Анализируя полученные данные по методике Басса - Дарки можно сделать следующие выводы:

По шкале «физическая агрессия» среднее значение студентов 4,7 баллов из 10. Эти студенты мало используют физическую силу против других людей, однако не исключают такой возможности.

По шкале «вербальная агрессия» среднее значение составило 7,3 баллов из 13. Эти студенты склонны к проявлению вербальной агрессии, но при этом не злоупотребляют ею.

По шкале «косвенная агрессия» среднее значение составляет 5,3 баллов из 9. Студенты не так часто прибегают к косвенной агрессии, но так же не исключают ее применение.

По шкале «негативизм» в среднем значение составило 2,6 из 5. Эту форму агрессии студенты практически не применяют в отношении других людей.

По шкале «раздражение» среднее значение 4,9 баллов из 11. Эти студенты не так сильно раздражительны и вспыльчивы, но не исключается такое проявление при определенных обстоятельствах.

По шкале «подозрительность» в среднем 5 баллов из 10. У студентов имеется склонность к недоверию и более осторожному отношению к другим лицам.

По шкале «обида» среднее значение составляет 3,8 баллов из 8. Эти студенты в некоторой степени склонны к зависти и испытывают чувство несправедливости.

По шкале «чувство вины» средний бал 5,2 из 9. В какой то степени эти студенты склонны считать себя в чем то виноватыми.

По дополнительным шкалам «индекс агрессивности» и «индекс враждебности» среднее значение 17 и 8,96 баллов соответственно. Оба значения находятся в диапазоне нормы, выделенном авторами данной методики.

Что касается «суммы Ассингера», ее среднее значение составляет 38,4 баллов. Можно сделать выводы, что эти студенты умеренно агрессивны. Они вполне успешны в жизни, самоуверенны и честлюбивы.

Таблица 3 - Степень выраженности форм агрессии (по методике А. Басса и А. Дарки), агрессивности (по А. Ассингеру).

Уровень выраженности	Формы агрессии (по методике А. Басса и А. Дарки)										Сумма Ассингера
	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Чувство вины	Индекс агрессивности	Индекс враждебности	
Низкий	38%	28%	4%	42%	34%	24%	30%	16%	16%	30%	28%
Средний	42%	42%	68%	48%	38%	64%	50%	50%	48%	68%	64%
Высокий	20%	30%	28%	12%	28%	12%	20%	34%	38%	0%	8%

Из данной таблицы видно, что в целом студентам свойственны все формы агрессии.

Наибольшее значение набрали средние показатели, большинство студентов обладают средним уровнем выраженности данных форм агрессии.

Чаще всего студенты проявляют Косвенную агрессию (68%), Подозрительность (64%). В половине случаев студенты Обидчивы (50%) и страдают Чувством вины(50%).

В большей степени к высокому уровню проявления агрессии студенты склонны по таким формам как: Вербальная агрессия (30%), Косвенная агрессия и Раздражение (по 28%). Высокий уровень выраженности Чувства вины свойственен 34% студентов.

По тесту (сумме) Ассингера можно сказать следующее: 28% студентов чрезмерно миролюбивы, у этих студентов низкий уровень выраженности. 64% студентов показали средний уровень, они умеренно агрессивны.

Излишне агрессивными являются 8% студентов, у них высокий уровень выраженности.

Дальнейшее статистическое исследование включало в себя анализ взаимосвязи признаков. В качестве меры взаимосвязи признаков выступил коэффициент корреляции Спирмана. Расчеты проводились с помощью прикладной компьютерной программы StatgraphicsPlusv.2.1.

Таблица 4 – Взаимосвязь между показателями агрессии Басса-Дарки, агрессивности Ассингера и параметрами испытуемых.

Формы агрессии	Параметры испытуемых		
	возраст	форма обучения	пол
Косвенная агрессия			0,49 **
Негативизм		0,48 **	
Раздражение			0,45 **
Обида			0,42 **
Чувство вины			0,65 ***
Индекс агрессивности		0,45 **	
Сумма Ассингера	0,40 **		- 0,50 **

Тенденция к достоверности взаимосвязей в 90% - *

Значимая связь в 95% - **

Высоко значимая связь в 99% - ***

Как видно из таблицы 5, параметры «негативизм» и «Индекс агрессивности» прямо пропорционально связаны с таким параметром, как

«форма обучения» (очная или заочная). Напомним, что индекс агрессивности включает физическую, вербальную агрессию и раздражение. Из выявленных взаимосвязей следует, что студенты очной формы обучения проявляют больший негативизм и чаще, чем заочники выражают свою агрессию открыто как через негативные чувства, так и через содержание словесных ответов.

Кроме того, анализ выявленных взаимосвязей показал, что в проявлении агрессии обнаружены гендерные особенности проявления агрессии. Так юноши показали себя более агрессивными (прямая связь между суммой Ассингера и параметром «пол»), а девушкам более, чем юношам свойственны косвенная агрессия, раздражение, обида и чувство вины.

Таблица 5 – Взаимосвязь между показателями агрессии Басса-Дарки, агрессивности (по А. Ассингеру) и параметрами межличностных отношений (по Лири).

Проявление агрессивности	Параметры межличностных отношений (по Лири)							
	Авторитарный	Эгоистичный	Агрессивный	Подозрительный	Зависимый	Дружелюбный	Альтруистический	Дружелюбие
Физическая агрессия			0,40**	0,43**				
Вербальная агрессия	0,65***	0,52**	0,79***	0,64***				-0,59**
Косвенная агрессия							-0,47**	
Негативизм	0,56**	0,58**	0,78***	0,73***		-0,42**	-0,46**	-0,64***

Раздражение			0,58**	0,56**			-0,46**	-0,41**
Подозрительность			0,56**	0,66***				
Обида					-0,39**	-0,46**	-0,40**	-0,50**
Индекс агрессивности	0,53**		0,71***	0,65***				-0,45**
Индекс враждебности			0,53**	0,58**				-0,50**
Сумма Ассингера		0,40**						

Тенденция к достоверности взаимосвязей 90% - *

Значимая связь в 95% - **

Высоко значимая связь в 99% - ***

Как видно из таблицы 5, такие типы отношений как: «авторитарный», «эгоистичный», «агрессивный» и «подозрительный» прямо пропорционально связаны с такими формами агрессии, как «физическая агрессия», «вербальная агрессия», «негативизм», «раздражение», «подозрительность» и в целом с «индексом агрессивности» и «индексом враждебности».

В «авторитарном» типе отношений преобладают такие параметры, как «вербальная агрессия», «негативизм» и «индекс агрессивности» в целом. Из выявленных взаимосвязей следует, что студенты проявляющие «авторитарный» тип межличностных отношений в большей степени проявляют выражение негативных эмоций с помощью криков, визга, ругани, проклятий и угроз.

При «эгоистичном» типе отношений преобладают «вербальная агрессия» и «негативизм». Эти студенты, также как и при «авторитарном» типе отношений, склонны проявлять негативные чувства при помощи криков, ругани, угроз и проклятий.

В «агрессивном» и «подозрительном» типе межличностных отношений преобладают следующие параметры проявления агрессивности: «физическая агрессия», «вербальная агрессия», «негативизм», «раздражение», «подозрительность» и так же в целом «индекс агрессивности» и индекс враждебности». Из этого следует, что студенты с такими типами межличностных отношений склонны применять физическую силу против других людей. Эти студенты склонны к проявлению недоверия и с осторожностью относятся к людям, они также при некотором возбуждении довольно вспыльчивы и готовы на грубости.

Кроме того, данный анализ показал, что существует обратно пропорциональная связь между «зависимым», «дружелюбным», «альтруистическим» типами межличностных отношений и такими формами проявления агрессии, как «косвенная агрессия», «негативизм», «раздражение» и «обида».

В «зависимом» типе отношений преобладает «обида». Из этого следует, что чем такие студенты мягче, доверчивее и вежливее, тем они менее обидчивы и проявляют меньше зависти к окружающим.

При «дружелюбном» типе взаимоотношений преобладают такие формы проявления агрессивности, как «негативизм» и «обида». При большом дружелюбии данные студенты менее обидчивы и менее склонны к оппозиционным формам поведения.

Те студенты, которые в большей степени проявляют «альтруистический» тип межличностных взаимоотношений, менее склонны к проявлению таких форм агрессивности, как «косвенная агрессия», «негативизм», «раздражение» и «обида». Чем более альтруистично ведут себя студенты, тем у них менее выражена оппозиционная форма поведения, они менее раздражительны. Эти студенты не сплетничают о других и не шутят на их счет, также они не склонны обижаться на других людей.

Вывод по главе 2

1. Результаты, полученные при проведении диагностики по методике межличностных отношений Лири, показывают, что наибольшее количество студентов имеют низкую степень выраженности всех (представленных Т. Лири) параметров межличностных отношений. Низкий уровень отмечается у следующих параметров: зависимый, подчиняемый, авторитарный и агрессивный. Стоит особо подчеркнуть, что студентам также присущи низкие показатели дружелюбия и альтруистичности. Высокая выраженность обнаружена по параметру агрессивный тип межличностных отношений (20% - это 1/5 всех испытуемых). Экстремальная выраженность выявлена по таким параметрам, как эгоистичный - у 8% студентов, а у 4% - по параметрам авторитарный и подозрительный.
2. Результаты, полученные по методике форм агрессии Басса-Дарки, показывают, что в целом студентам свойственны все формы агрессии. Преобладающая часть студентов обладает средним уровнем выраженности форм агрессии. Здесь чаще всего проявляются такие формы агрессии как косвенная агрессия и подозрительность, в половине случаев проявляется обида и чувство вины. Высокий уровень у студентов преобладает по следующим формам проявления агрессивности: чувство вины, вербальная агрессия, косвенная агрессия и раздражение.
3. По данным, полученным с помощью методики А. Ассингера, можно сделать вывод, что подавляющее большинство студентов (68%) умеренно агрессивны, 28% излишне миролюбивы, а 8% показали себя излишне агрессивными.
4. По результатам анализа взаимосвязей между показателями проявления агрессивности (методики Басса-Дарки и Ассингера) респондентов и параметрами их межличностных отношений

обнаружено, что студенты очной формы обучения проявляют больший негативизм и чаще, чем заочники выражают свою агрессию открыто, как через негативные чувства, так и через содержание словесных ответов. Также в проявлениях агрессивности выявлены гендерные особенности. Девушкам в большей степени свойственны косвенная агрессия, раздражение, обида и чувство вины, тогда как юноши показали себя более агрессивными.

5. Результаты анализа взаимосвязи между показателями агрессивности (по Басса-Дарки, Ассингеру) и параметрами межличностных отношений (по Лири) выявили следующее:
- Чем студенты больше проявляют такие параметры межличностных отношений как авторитарный и эгоистичный, тем больше уровень проявления ими вербальной агрессии и негативизма.
 - При большей выраженности параметров «агрессивный» и «подозрительный» тип межличностных отношений у студентов в большей степени проявляется физическая и вербальная агрессия, негативизм, раздражение и подозрительность.
 - Студенты, которые более зависимы в меньшей степени проявляют обиду.
 - Чем более студентам характерен альтруистичный тип межличностных отношений, тем меньше у них такие проявления агрессивности, как косвенная агрессия, негативизм, раздражение и обида.
 - Студенты, которым в межличностных отношениях более свойственно проявление дружелюбия, менее склонны к проявлению вербальной агрессии, негативизма, раздражения и обиды.

Заключение

В ходе выполнения дипломного исследования были проведены теоретический анализ и практическое исследование.

В первой части был проведен теоретический анализ литературы по основным подходам исследования агрессии и проявлений агрессивности в зарубежной и отечественной психологии, по исследованиям проблем межличностных отношений и по особенностям студенческого возраста.

Проведенный теоретический анализ позволил сделать следующие выводы:

До настоящего времени не существует единого понимания агрессивности и четкого ее определения. Существует несколько основных концепций изучения агрессивности. Часть из них сходится во мнении, что агрессивность это неизбежный врожденный инстинкт, инстинкт борьбы за выживание. Другие считают агрессивность устойчивой – личностной характеристикой индивида. Третьи полагают, что проявления агрессивности являются реакцией на фрустрацию, которая возникает, когда индивид не может удовлетворить желаемые им потребности. Четвертые придерживаются мнения, что агрессивность - это реакция на определенный стимул, поддерживающийся ориентацией на какой либо образец поведения. В данном исследовании агрессивность принимается как устойчивая характеристика индивида, которая проявляется в негативных эмоциональных и поведенческих реакциях на действия других людей.

Анализ литературы по проблеме межличностных отношений позволяет сделать выводы, что огромное влияние на формирование межличностных отношений студентов оказывают такие факторы, как особенности студенческой группы, место студента в этой группе, личные качества студента и студенческая среда в целом.

Что касается студенческого возраста, в него входят младший юношеский и юношеский возраста. В этом возрасте у студентов достигается пик психологического, социального и биологического развития. Они самоопределяются в профессии и готовятся вступить во взрослую жизнь.

Во второй главе было проведено практическое исследование взаимосвязи между проявлением агрессивности студентов и их межличностными отношениями, что послужило для следующих выводов.

1. В межличностных отношениях выявлен низкий уровень выраженности по параметрам зависимый, подчиняемый, авторитарный и агрессивный типы межличностных отношений. Также низкий уровень выявлен по таким «положительным» показателям, как дружелюбие и альтруистичность. 1/5 испытуемых показала высокую выраженность по параметру агрессивный тип межличностных отношений. Экстремальная выраженность по параметру эгоистичный тип межличностных отношений свойственна 8%, а по параметрам авторитарный и подозрительный - 4% студентов от выборки.
2. Все формы проявления агрессивности (Басса-Дарки) свойственны студентам, при этом преобладающему большинству студентов свойственен средний уровень выраженности данных форм агрессии.
3. Было выявлено, что студенты очной формы обучения проявляют больший негативизм и чаще, чем заочники проявляют свою агрессивность открыто, как через негативные чувства, так и через содержание словесных ответов.
4. В проявлении агрессивности выявлены гендерные особенности.
5. В анализе взаимосвязи между проявлением агрессивности студентов и их межличностными отношениями, было обнаружено следующее:
 - Чем студенты больше проявляют такие параметры межличностных отношений как авторитарный и эгоистичный, тем больше уровень проявления ими вербальной агрессии и негативизма.

- При большей выраженности параметров «агрессивный» и «подозрительный» тип межличностных отношений у студентов в большей степени проявляется физическая и вербальная агрессия, негативизм, раздражение и подозрительность.
- Студенты, которые более зависимы в меньшей степени проявляют обиду.
- Чем более студентам характерен альтруистичный тип межличностных отношений, тем меньше у них такие проявления агрессивности, как косвенная агрессия, негативизм, раздражение и обида.
- Студенты, которым в межличностных отношениях более свойственно проявление дружелюбия, менее склонны к проявлению вербальной агрессии, негативизма, раздражения и обиды.

Таким образом, гипотеза, которая была сформулирована нами следующим образом: агрессивность в межличностных отношениях студентов проявляется в негативизме, раздражении, подозрительности, а так же физической и вербальной агрессии, подтверждена.

Библиографический список

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: Учеб. Пособие для вузов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 672 с.
2. Абульханова К. А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. – 224 с.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания – СПб.: Питер, 2001. – 288 с. – (Серия «Мастера психологии»).
4. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 375 с.
5. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология в XX столетии: Теоретические подходы: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 288 с.
6. Аникеева Н. П. Психологический климат в коллективе. – М.: Просвещение, 1989. – 224 с.
7. Бандура А. Теория социального научения. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
8. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. – СПб.: прайм-Евროзнак, 2001. – 512 с.
9. Бодалев А. А. Психология общения, - М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
10. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб: Питер, 2001 – 352 с: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
11. Волков Б. С. Психология юности и молодости: Учебное пособие. – М.: Академический Проект: Трикста, 2006. – 256 с.

12. Ковалев А. Г. Коллектив и социально-психологические проблемы руководства. – Издание 2-е, дополненное. – М.: Политиздат, 1978. – 279 с.
13. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): Учеб. Пособие. – Минск: ТетреСистемс, 2000. – 432 с.
14. Кон И. С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1989. – 252с.
15. Кон И.С. В поисках себя: Личность и её самосознание. – М.: Политиздат, 1984. – 355 с.
16. Краткий психологический словарь/Сост. Л. А. Карпенко; Под общ.ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.
17. Кулагина И. Ю., Колоцкий В. Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.
18. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение. Учебник для вузов. – СПб,: Питер, 2001. – 544 с.: ил. – (Серия «Учебник нового века»).
19. Лабунская В. А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 608 с.
20. Леонтьев А. А. Психология общения. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл, 1997. – 365 с. – (Сер. «Психология для студента», вып. 4).
21. Лоренц К. Агрессия (так называемое “зло”): Пер. с нем. М.; Издательская группа “Прогресс”, “Универс”, 1994. – 272 с.
22. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь / Сост. И общ. Ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. – 672 с.

23. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. – 6-е изд., Стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 456 с.
24. Обозов Н. Н. Психология межличностных отношений. – Киев: Лыбидь, 1990. – 192 с.
25. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.
26. Погорельцева Ю. А. Психология личности: учебное пособие / СПбГТУРП. – СПб., 2011. – 105 с.
27. Райгородский Д.Я. (редактор-составитель). Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. – 672 с.
28. Реан А. А. Агрессия и агрессивность личности / А. А. Реан // Психологический журнал. – 1996. - №5 – С. 3-18.
29. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. I. – М.: Педагогика. 1989. – 488 с. – (Труды д. чл. и чл. –кор. АПН СССР).
30. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. II. – М.: Педагогика. 1989. – 328 с. – (Труды д. чл. и чл. –кор. АПН СССР).
31. Сапогова Е. Е. Психология развития человека. Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 460 с.
32. Соловьёва, О.В. Обратная связь в межличностном отношении. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 112 с.
33. Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. Ред. А. Л. Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 351 с. (Серия «Высшее психологическое образование»).
34. Сукиасян С. Г. Агрессия: социальный или биологический феномен? – Ер.,: Асогик, 2002 – 177с.
35. Сушков, И. Р. Психология взаимоотношений. – М.: Акад. проект, Екатеринбург: Деловая книга, 1999. – 448 с.

36. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. Пер. с нем. – М.: АСТ, 2006. – 640 с.
37. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. – 2-е изд. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
38. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т. – 3-е изд., стереотип. – М.: Рус. Яз., 1999. Т. 1: А – Пантомима. – 624 с.
39. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды/Под ред. Д. И. Фельдштейна; Вступительная статья Д. И. Фельдштейна. – 3-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001 – 416с. (Серия «Психологи Отечества»).
40. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./Общ.ред. и предисл. Толстых А. В. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1996 – 344 с.

Приложение 1

Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки.

Опросник Басса-Дарки (Buss-DurkeyInventory) разработан А. Бассом и А. Дарки в 1957 г. и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий.

Назначение теста

Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А.Басс и А.Дарки выделили следующие виды реакций:

Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.

Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных обращений к другим лицам (угрозы, проклятия, ругань).

Косвенная агрессия –использование окольным путем направленная против других лиц сплетен, шуток и проявление ненаправленных, неупорядоченных, взрывов ярости (в крике, топании ногами и т. п.).

Негативизм – оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета и руководителя, которая может нарастать от пассивного сопротивления до активных действий против требований, правил, законов.

Раздражение – склонность к раздражению, готовность при малейшем возбуждении излиться во вспыльчивость, резкости, грубости.

Подозрительность – склонность к недоверию и осторожному отношению к людям, проистекающим из убеждения, что окружающие намерены причинить вред.

Обида – проявление зависти и ненависти к окружающим, обусловленные чувством гнева, недовольства кем-то именно или всем миром за действительные или мнимые страдания.

Чувство вины – Отношение и действия по отношению к себе и окружающим, проистекающие из возможного убеждения самого обследуемого в том, что он является плохим человеком, поступает нехорошо: вредно, злобно или бессовестно.

При составлении опросника использовались следующие принципы:

- вопрос может относиться только к одной форме агрессии.

- вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает: “Да”, “Пожалуй, да”, “Пожалуй, нет”, “Нет”.

Текст опросника

1. Временами я не могу справиться с желанием навредить кому-либо.
2. Иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю.
3. Легко раздражаюсь, но легко и успокаиваюсь.
4. Если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполню.
5. Не всегда получаю то, что мне положено.
6. Знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если не одобряю поступки других людей, даю им это почувствовать.

8. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Никогда не раздражаюсь настолько, чтобы разбрасывать вещи.
11. Всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Когда установленное правило не нравится мне, хочется нарушить его.
13. Другие почти всегда умеют использовать благоприятные обстоятельства.
14. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я этого ожидаю.
15. Часто бываю несогласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь ударит меня, я не отвечу ему тем же.
18. В раздражении хлопаю дверьми.
19. Я более раздражителен, чем кажется со стороны.
20. Если кто-то корчит из себя начальника, я поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Думаю, что многие люди не любят меня.
23. Не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Увиливающие от работы должны испытывать чувство вины.
25. Кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.

28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю вижу кого-нибудь из тех, кто мне не нравится.
30. Довольно многие завидуют мне.
31. Требую, чтобы люди уважали мои права.
32. Меня огорчает, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу".
34. От злости иногда бываю мрачным.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.
36. Если кто-то пытается вывести меня из себя, я не обращаю на него внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если злюсь, не прибегаю к сильным выражениям.
40. Хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Обижаюсь, когда иногда получается не по-моему.
43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: "Никогда не доверять чужакам".

46. Если кто-нибудь раздражает меня, готов сказать ему все, что о нем думаю.
47. Делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если разозлюсь, могу ударить кого-нибудь.
49. С десяти лет у меня не было вспышек гнева.
50. Часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда кричат на меня, кричу в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Дерусь не реже и не чаще других.
56. Могу вспомнить случаи, когда был настолько зол, что хватал первую попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда чувствую, что жизнь со мной поступает несправедливо.
59. Раньше думал, что большинство людей говорит правду, но теперь этому не верю.
60. Ругаюсь только от злости.
61. Когда поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я применяю ее.

63. Иногда выражаю свой гнев тем, что стучу по столу.
64. Бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить.
66. Не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.
67. Часто думаю, что живу неправильно.
68. Знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову мысль о том, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Часто просто угрожаю людям, не собираясь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре часто повышаю голос.
74. Стараюсь скрывать плохое отношение к людям.
75. Лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

При обработке данных в обычных условиях ответы “Да” и “Пожалуй, да” суммируются как ответы “Да” так же как и ответы “Нет” и “Пожалуй, нет” суммируются как ответы “Нет”.

Ключ 1

1. Физическая агрессия (к=11):

"да" = 1, "нет" = 0: 1, 25, 33, 41, 48, 55, 62, 68;

"нет" = 1, "да" = 0: 9, 17.

2. Вербальная агрессия (к=8):

"да" = 1, "нет" = 0: 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73;

"нет" = 1, "да" = 0: 39, 66, 74, 75.

3. Косвенная агрессия (к=13):

"да" = 1, "нет" = 0: 2, 10, 18, 34, 42, 56, 63;

"нет" = 1, "да" = 0: 26, 49.

4. Негативизм (к=20):

"да" = 1, "нет" = 0: 4, 12, 20, 28.

"нет" = 1, "да" = 0: 36.

5. Раздражение (к=9):

"да" = 1, "нет" = 0: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72;

"нет" = 1, "да" = 0: 11, 35, 69.

6. Подозрительность (к=11):

"да" = 1, "нет" = 0: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59;

"нет" = 1, "да" = 0: 65, 70.

7. Обида (к=13):

"да" = 1, "нет" = 0: 5, 13, 21, 29, 37, 44, 51, 58.

8. Чувство вины (к=11):

"да" = 1, "нет" = 0: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Сумма баллов, умноженная на коэффициент, указанный в скобках при каждом параметре агрессивности, позволяет получить удобные для сопоставления – нормированные – показатели, характеризующие

индивидуальные и групповые результаты (нулевые значения не просчитываются).

Ключ 2

с бланком для анализа результатов

	"1"	"3"	"5"	"4"	"7"	"6"	"2"	"8"
	1+	2+	3+	4+	5+	6+	7+	8+
	9-	10+	11-	12+	13+	14+	15+	16+
	17-	18+	19+	20+	21+	22+	23+	24+
	25+	26-	27+	28+	29+	30+	31+	32+
	33+	34+	35-	36-	37+	38+	39-	40+
	41+	42+	43+		44+	45+	46+	47+
	48+	49-	50+		51+	52+	53+	54+
	55+	56+	57+		58+	59+	60+	61+
	62+	63+	64+			65-	66-	67+
	68+		69-			70-	71+	
			72+				73+	
							74-	
							75-	
Коэффициент	11	13	9	20	13	11	8	11

Суммарные показатели:

(“1” + “2” + “5”) = **ИА** – Индекс агрессивности.

(“6” + “7”) 2 = **ИВ** – Индекс враждебности.

Индекс враждебности включает в себя 6 и 7 шкалу, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 2, 5.

Враждебность = Обида + Подозрительность;

Агрессивность = Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия.

Интерпретация результатов теста

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности – $6-7 \pm 3$.

Опросник не свободен от мотивационных искажений (например, в связи с социальной желательностью). Требуется дополнительная проверка на надежность полученных результатов (либо с помощью ретеста, либо с помощью других методик). Применение данного опросника в работе с учащимися школы (с шестого класса и выше) и при работе с учителями (предметниками и проходящими подготовку по специальности “практический психолог”) было достаточно диагностичным и конструктивным для последующей коррекционной работы.

Приложение 2

Методика диагностики агрессивности А. Ассингера.

Тест А. Ассингера позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношениях со своими коллегами, и легко ли им общаться с ним. Для большей объективности ответов можно провести взаимооценку, когда коллеги отвечают на вопросы друг за друга. Это поможет понять, насколько верна их самооценка.

Подчеркните ответ:

I. Склонны ли вы искать пути к примирению после очередного служебного конфликта?

1. Всегда
2. Иногда
3. Никогда

II. Как Вы ведете себя в критической ситуации?

1. Внутренне кипите.
2. Сохраняете полное спокойствие.
3. Теряете самообладание.

III. Каким считают Вас коллеги?

1. Самоуверенным и завистливым.
2. Дружелюбным.
3. Спокойным и независтливым.

IV. Как Вы отреагируете, если вам предложат ответственную должность?

1. Примите ее с некоторыми опасениями.
2. Согласитесь без колебаний.
3. Откажетесь от нее ради собственного спокойствия.

V. Как Вы будете себя вести, если кто-то из коллег без разрешения возьмет с Вашего стола бумагу?

1. Выдадите ему “по первое число”.
2. Заставите вернуть.
3. Спросите, не нужно ли ему еще что-нибудь.

VI. Какими словами Вы встретите мужа (жену), если он (она) вернулся с работы позже обычного?

1. “Что это тебя так задержало?”
2. “Где ты торчишь допоздна?”
3. “Я уже начал (а) волноваться”.

VII. Как Вы ведете себя за рулем автомобиля?

1. Стараетесь обогнать машину, которая “показала вам хвост”?
2. Вам все равно, сколько машин вас обошло.
3. Помчитесь с такой скоростью, чтобы никто не догнал Вас.

VIII. Какими Вы считаете свои взгляды на жизнь?

1. Сбалансированными.
2. Легкомысленными.
3. Крайне жесткими.

IX. Что Вы предпринимаете, если не все удастся?

1. Пытаетесь свалить вину на другого.
2. Смиряетесь.
3. Становитесь впредь осторожнее.

X. Как Вы отреагируете на фельетон о случаях распущенности среди современной молодежи?

1. “Пора бы уже запретить им такие развлечения”.
2. “Надо создать им возможность организованно и культурно отдохнуть”.

3. “И чего мы столько с ними возимся?”

XI. Что Вы ощущаете, если место, которое Вы хотели занять, досталось другому?

1. “И зачем я только на это нервы тратил?”

2. “Видно, его физиономия шефу приятнее”.

3. “Может быть, мне это удастся в другой раз?”.

XII. Как Вы смотрите страшный фильм?

1. Боитесь.

2. Скучаете.

3. Получаете искреннее удовольствие.

XIII. Если из-за дорожной пробки вы опаздываете на важное совещание?

1. Будете нервничать во время заседания.

2. Попытаетесь вызвать снисходительность партнеров.

3. Огорчитесь.

XIV. Как Вы относитесь к своим спортивным успехам?

1. Обязательно стараетесь выиграть.

2. Цените удовольствие почувствовать себя вновь молодым.

3. Очень сердитесь, если не везет.

XV. Как Вы поступите, если Вас плохо обслужили в ресторане?

1. Стерпите, избегая скандала.

2. Вызовете метрдотеля и сделаете ему замечание.

3. Отправитесь с жалобой к директору ресторана.

XVI. Как Вы себя поведете, если Вашего ребенка обидели в школе?

1. Поговорите с учителем.

2. Устроите скандал родителям “малолетнего преступника”.

3. Посоветуете ребенку дать сдачи.

XVII. Какой, по-вашему, Вы человек?

1. Средний.
2. Самоуверенный.
3. Пробивной.

XVIII. Что Вы ответите подчиненному, с которым столкнулись в дверях учреждения, если он начал извиняться перед вами?

1. “Простите, это моя вина”.
2. “Ничего, пустяки”.
3. “А повнимательней Вы быть не можете?!”.

XIX. Как Вы отреагируете на статью в газете о случаях хулиганства среди молодежи?

1. “Когда же, наконец, будут приняты конкретные меры?!”.
2. “Надо бы ввести телесные наказания”.
3. “Нельзя все валить на молодежь, виноваты и воспитатели!”.

XX. Представьте, что Вам предстоит заново родиться, но уже животным. Какое животное Вы предпочтете?

1. Тигра или леопарда.
2. Домашнюю кошку.
3. Медведя.

Теперь внимательно просмотрите подчеркнутые ответы.

Суммируйте номера ответов.

Результаты:

35 и менее очков. Вы чрезмерно миролюбивы, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. Это,

конечно, не значит, что Вы как травинка гнетесь под любым ветерком... И все же побольше решительности Вам не помешает!

36-44 очка. Вы умеренно агрессивны, но вполне успешно идете по жизни, поскольку в Вас достаточно здорового честолюбия и самоуверенности.

45 и более очков. Вы излишне агрессивны и при этом нередко бываете неуравновешенным и чрезмерно жестким по отношению к другим людям. Вы надеетесь добраться до управленческих “верхов”, рассчитывая на собственные методы, и добиться успеха, жертвуя интересами домашних, окружающих. Поэтому Вас не удивляет неприязнь сослуживцев, но при малейшей возможности Вы стараетесь их за это наказать.

Если по семи и более вопросам вы набрали по три очка и менее чем по семи вопросам - по одному очку, то взрывы Вашей агрессивности носят скорее разрушительный, чем конструктивный характер. Вы склонны к непродуманным поступкам и ожесточенным дискуссиям. Вы относитесь к людям пренебрежительно и своим поведением провоцируете конфликтные ситуации, которых вполне могли бы избежать.

Если же по семи и более вопросам вы получите по одному очку и менее чем по семи вопросам - по три очка, то Вы чрезмерно замкнуты. Это не значит, что Вам не присущи вспышки агрессивности, но вы подавляете их уж слишком тщательно.

Приложение 3

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Методика создана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном “Я”, а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два фактора:

- доминирование-подчинение
- дружелюбие-агрессивность.

Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия. Они названы М. Аргайлом в числе главных компонентов при анализе стиля межличностного поведения и по содержанию могут быть соотнесены с двумя из трех главных осей семантического дифференциала Ч. Оттуда: оценка и сила.

В многолетнем исследовании, проводимом американскими психологами под руководством Б. Бейлза, поведение члена группы оценивается по двум переменным, анализ которых осуществляется в трехмерном пространстве, образованном тремя осями:

- доминирование - подчинение
- дружелюбность - не дружелюбность
- эмоциональность - аналитичность

Для представления основных социальных ориентации Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: **доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность.** В

свою очередь эти секторы разделены на восемь - соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Т. Лири основана на предположении, что чем ближе результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (**доминирование-подчинение**) и горизонтальная (**дружелюбие-враждебность**) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выявление какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т. е. поведения в оценке окружающих (“со стороны”), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального “Я”. В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

Максимальная оценка уровня — 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

адаптивное поведение

0-4 балла — низкая

5-8 баллов — умеренная

экстремальное поведение до патологии

9-12 баллов — высокая

13-16 баллов — экстремальная

Разные направления диагностики позволяют определить тип личности, а также сопоставлять данные по отдельным аспектам. Например, “социальное "Я"”, “реальное "Я"”, “мои партнеры” и т. д.

Методика может быть представлена респонденту либо списком (по алфавиту или в случайном порядке), либо на отдельных карточках. Ему предлагается указать те утверждения, которые соответствуют его представлению о себе, относятся к другому человеку или его идеалу.

В результате производится подсчет баллов по каждой октанте с помощью специального “ключа” к опроснику. Полученные баллы переносятся на дискограмму, при этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данной октанте (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль.

Ключ

I. Авторитарный: 1 – 4, 33 – 36, 65 – 68, 97 – 100.

II. Эгоистичный: 5 – 8, 37 – 40, 69 – 72, 101 – 104.

III. Агрессивный: 9 – 12, 41 – 44, 73 – 76, 105 – 108.

IV. Подозрительный: 13 – 16, 45 – 48, 77 – 80, 109 – 112.

V. Подчиняемый: 17 – 20, 49 – 52, 81 – 84, 113 – 116.

VI. Зависимый: 21 – 24, 53 – 56, 85 – 88, 117 – 120.

VII. Дружелюбный: 25 – 28, 57 – 60, 89 – 92, 121 – 124.

VIII. Альтруистический: 29 – 32, 61 – 64, 93 – 96, 125 – 128.

Дискограмма



По специальным формулам определяются показатели по двум основным факторам: **доминирование** и **дружелюбие**.

$$\text{Доминирование} = (I-V) + 0,7 \times (VIII+II -IV-VI)$$

$$\text{Дружелюбие} = (VII-III) + 0,7 \times (VIII-II-IV+VI)$$

Качественный анализ полученных данных проводится путем сравнения дискограмм, демонстрирующих различие между представлениями разных людей. С. В. Максимовым приведены индексы точности рефлексии, дифференцированности восприятия степени благополучное положения личности в группе, степени осознания личностью мнения группы, значимости группы для личности.

Методический прием позволяет изучать проблему психологической совместимости и часто используется в практике семейной консультации, групповой психотерапии и социально-психологического тренинга.

Типы отношения к окружающим

I. Авторитарный

13-16 - диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее.

9-12 - доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения.

0-8 - уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

II. Эгоистический

13-16 - стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, но сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый.

0-12 - эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

III. Агрессивный

13-16 - жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может достигать до асоциального поведения.

9-12 - требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

0-8 - упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

IV. Подозрительный

13-16 - отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно жалуется на всех (шизоидный тип характера).

9-12 - критичный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0-8 - критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

V. Подчиняемый

13-16 - покорный, склонный к самоуничижению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9-12 - застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0-8 - скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

VI. Зависимый

13-16 - резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.

9-12 - послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

0-8 -конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

VII. Дружелюбный

9-12 - дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех “быть хорошим” для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогруппы, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

0-8 - склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам “хорошего тона” в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

VIII. Альтруистический

9-16 -гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, неадекватно принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя «маска», скрывающая личность противоположного типа).

0-8 - ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

Поставьте знак «+» против тех определений, которые соответствуют Вашему представлению о себе (если нет полной уверенности, знак «+» не ставьте).

- I
1. Другие думают о нем благосклонно
 2. Производит впечатление на окружающих
 3. Умеет распоряжаться, приказывать
 4. Умеет настоять на своем
- II
5. Обладает чувством собственного достоинства
 6. Независимый
 7. Способен сам позаботиться о себе
 8. Может проявить безразличие
- III
9. Способен быть суровым
 10. Строгий, но справедливый
 11. Может быть искренним
 12. Критичен к другим
- IV
13. Любит поплакаться
 14. Часто печален
 15. Способен проявить недоверие
 16. Часто разочаровывается
- V
17. Способен быть критичным к себе
 18. Способен признать свою неправоту
 19. Охотно подчиняется
 20. Уступчивый

- VI
- 21.Благородный
 - 22.Восхищающийся и склонный к подражанию
 - 23.Уважительный
 - 24.Ищущий одобрения
- VII
- 25.Способен к сотрудничеству
 - 26.Стремится ужиться с другими
 - 27.Дружелюбный, доброжелательный
 - 28.Внимательный и ласковый
- VIII
- 29.Деликатный
 - 30.Одобряющий
 - 31.Отзывчивый к призывам о помощи
 - 32.Бескорыстный
- I
- 33.Способен вызвать восхищение
 - 34.Пользуется уважением у других
 - 35.Обладает талантом руководителя
 - 36.Любит ответственность
- II
- 37.Уверен в себе
 - 38.Самоуверен и напорист
 - 39.Деловит и практичен
 - 40.Любит соревноваться
- III
- 41.Строгий и крутой, где надо
 - 42.Неумолимый, но беспристрастный
 - 43.Раздражительный
 - 44.Открытый и прямолинейный

45. Не терпит, чтобы им командовали
- IV 46. Скептичен
47. На него трудно произвести впечатление
48. Обидчивый, щепетильный
49. Легко смущается
- V 50. Не уверен в себе
51. Уступчивый
52. Скромный
53. Часто прибегает к помощи других
54. Очень почитает авторитеты
- VI 55. Охотно принимает советы
56. Доверчив и стремится радовать других
57. Всегда любезен в обращении
- VII 58. Дорожит мнением окружающих
59. Общительный и уживчивый
60. Добросердечный
61. Добрый, вселяющий уверенность
- VIII 62. Нежный и мягкосердечный
63. Любит заботиться о других
64. Бескорыстный, щедрый
65. Любит давать советы
- I 66. Производит впечатление значимости
67. Начальственно-повелительный
68. Властный

- 69.Хвастливый
- II 70.Надменный и самодовольный
- 71.Думает только о себе
- 72.Хитрый и расчетливый
- 73.Нетерпим к ошибкам других
- III 74.Своекорыстный
- 75.Откровенный
- 76.Часто недружелюбен
- 77.Озлобленный
- 78.Жалобщик
- IV 79.Ревнивый
- 80.Долго помнит обиды
- 81.Склонный к самобичеванию
- V 82.Застенчивый
- 83.Безынициативный
- 84.Кроткий
- 85.Зависимый, несамостоятельный
- VI 86.Любит подчиняться
- 87.Предоставляет другим принимать решения
- 88.Легко попадает впросак
- 89.Легко попадает под влияние друзей
- VII 90.Готов довериться любому
- 91.Благорасположен ко всем без разбору
- 92.Всем симпатизирует

93. Прощает все
- VIII 94. Переполнен чрезмерным сочувствием
95. Великодушен и терпим к недостаткам
96. Стремится покровительствовать
97. Стремится к успеху
- I 98. Ожидает восхищения от каждого
99. Распоряжается другими
100. Деспотичный
101. Сноб (судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам)
- II 102. Тщеславный
103. Эгоистичный
104. Холодный, черствый
105. Язвительный, насмешливый
- III 106. Злобный, жестокий
107. Часто гневливый
108. Бесчувственный, равнодушный
109. Злопамятный
- IV 110. Проникнут духом противоречия
111. Упрямый
112. Недоверчивый и подозрительный
113. Робкий
- V 114. Стыдливый
115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться
116. Мягкотелый

117. Почти никогда никому не возражает
- VI 118. Ненавязчивый
119. Любит, чтобы его опекали
120. Чрезмерно доверчив
121. Стремится снискать расположение каждого
- VII 122. Со всеми соглашается
123. Всегда дружелюбен
124. Всех любит
125. Слишком снисходителен к окружающим
- VIII 126. Старается утешить каждого
127. Заботится о других в ущерб себе
128. Портит людей чрезмерной добротой