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РЕФЕРАТ

Объем исследования составляет 132 страниц, содержит 6 таблиц, 120 наименований используемых источников.

 **Актуальность** исследования исторического аспекта в педагогическом образовании в г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв. является достаточно важным. Исследование актуально как с точки зрения истории культуры государства, так и с точки зрения развития современной педагогической науки.

 Обзор педагогической литературы прошлого столетия по теме иссле -дования повествует о том, что количество работ разного уровня по вопросам развития педагогического образования в г. Красноярске в конце XIX – на -чале XX вв. – очень мало. Специальных и особенно фундаментальных работ, посвященных именно исследованиям по истории педагогического образо -вания в г. Красноярске в конце XIX – начале XX вв. нет, несмотря на несомненный научный интерес этой проблемы.

Таким образом, возникает **проблема исследования**: в чем характеризуется процесс развития педагогического образования в г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв.

Одним из возможных вариантов разрешения поставленной проблемы, на наш взгляд, является комплексное исследование по истории образования конкретного города (Красноярска) выявление общегосударственных и рели -гиозных особенностей становления и развития системы образования.

Таким образом, вышесказанное послужило основанием для выбора **темы нашего исследования – «Педагогическое образование в
г. Красноярске в конце XIX – начале XX вв.».**

**Объект исследования** – система образования в г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв.

**Предмет исследования** – педагогическое образование как фактор развития системы образования в г. Красноярске в конце XIX – начале XX вв.

**Цель исследования** – охарактеризовать развитие педагогического образования в г. Красноярске в конце XIX – начале XX вв.; определить значение данного историко-педагогического опыта для развития системы образования на современном этапе.

В соответствии с объектом, предметом и целью определены следующие задачи исследования:

1. Определить исторические условия развития педагогического образо -вания в г. Красноярске в конце XIX – начале XX вв.

2. Выделить и раскрыть основные этапы развития педагогического образования в г. Красноярске означенного периода.

3. Выявить основные тенденции развития содержания образования и учебно-воспитательного процесса в педагогических учебных заведениях г. Красноярска в конце XIX – начале XX вв.

4. Определить значение результатов исследования педагогического образования в г. Красноярске изучаемого периода для современной системы образования.

Для решения поставленных задач исследовательской работы были использованы следующие методы: историко-ретроспективный, историко- реконструктивный, системно-структурный, хронологический, сравнительно- исторический, анализ, обобщение.

В первой главе идет описание условий развития учительской семинарии г. Красноярска в конце XIX – начале XX вв., охарактеризовано состояние учебной материальной базы учительской семинарии, охарактеризован кад -ровый состав, проанализирован состав учащихся и их успеваемость.

Во второй главе проанализировано содержание образования в учитель -ской семинарии г. Красноярска, охарактеризована организация учебного процесса, а также охарактеризован воспитательный процесс в учительской семинарии в г. Красноярске конца XIX – начале XX вв.

В третьей главе определены и проанализированы условия подготовки учительских кадров для начальной и средней школы в учительском институте, средних женских учебных заведениях и педагогических курсах в г. Красноярске в конце XIX – начале XX вв.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования истории педагогического образования в г. Красноярске периода конца XIX - начала XX вв. является очевидной. Исследование актуально как с точки зрения истории культуры государства, так и с точки зрения развития современной педагогической науки.

В последнее десятилетие двадцатого века стало все больше и больше появляться научных исследований, чему способствует рост общественного интереса к истории педагогике. Обращение к историческим корням современной системы образования закономерно и связано, в первую очередь, с реформированием системы отечественного образования. В конце прошлого столетия имели место попытки возрождения элитных типов школ, например лицеев, гимназий. В связи с этим необходимостью стал экскурс к истории появления и особенностям функционирования этих учебных заведений. Появление возможности создания альтернативных типов школ привело к исследованию истории коммерческих училищ, специализированных женских частных школ и т.д.

Для понимания особенностей функционирования современной системы образования важными являются все этапы ее становления и развития. Наиболее актуальными в настоящее время являются исследования по истории образования России начала двадцатого века, в период интенсивного экономического роста и политических изменений, в период становления гражданского общества. Политические, экономические и социальные изменения, происходящие в России в течение последнего десятилетия, дают основания для проведения исторических аналогий. Изучение, в частности, истории образования г. Красноярска конца XIX - начале XX вв. предоставляет возможность показать новые, неисследованные стороны процесса становления и развития системы образования России в целом. Подобное исследование позволит наглядно проиллюстрировать процесс преломления государственных реформ на местах, выявить основные тенденции развития системы образования, показать тесную взаимосвязь экономических, политических, социальных процессов и изменений, происходящих в системе образования.

Научная привлекательность данной темы заключается в том что, сегодня происходит осознание приоритетности региональных факторов для реформирования системы образования на местах. Поэтому история образования отдельных регионов, в частности г. Красноярска, является необходимостью.

Вопросам истории образования России в целом посвящено значительное число научных работ. Существующую научно - педагогическую литературу по истории образования государства (и отдельных регионов) можно условно разделить на три основных блока: дооктябрьский, советский и современный.

Последние и наиболее интересные публикации по истории образования г. Красноярска исследуемого периода являются исследования Ким Е.В., Шилова А.И.,. В данных работах использован богатый фактографический материал, систематизированный с точки зрения принадлежности к определенному временному периоду. К бесспорным плюсам исследований относится использование ряда ранее неизученных документов архивных фондов Сибири.

Обзор и анализ историко-педагогической литературы по теме исследования свидетельствует о том, что количество работ разного уровня по вопросам развития педагогического образования в г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв. - незначительно. Специальных и особенно фундаментальных работ, посвященных именно исследованиям по истории педагогического образования в г. Красноярске в конце означенного периода почти нет, несмотря на несомненный научный интерес этой проблемы.

Таким образом, существует противоречие между потребностью современного образования в исследовании исторического опыта развития педагогического образования в г. Красноярске и крайне незначительного разработанностью этого направления.

Возникает проблема: чем характеризуется процесс развития педагогического образования в г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв.

Эта проблема не ставилась и не подвергалась целенаправленному изучению для более полной оценки педагогического опыта прошлого с точки зрения нужд современной школы и педагогической науки.

Актуальность данной проблемы и ее неразработанность в историко-педагогических исследованиях послужила основанием для выбора темы выпускного исследования «Педагогическое образование в г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв.».

Таким образом, вышесказанное послужило основанием для выбора темы нашего исследования – **«Педагогическое образование в г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв.».**

**Объект исследования** – система образования в г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв.

**Предмет исследования** – педагогическое образование как фактор развития системы образования в г. Красноярске в конце XIX – начале XX вв.

**Цель исследования** – охарактеризовать развитие педагогического образования в г. Красноярске в конце XIX – начале XX вв.; определить значение данного историко-педагогического опыта для развития системы образования на современном этапе.

В соответствии с объектом, предметом и целью определены следующие задачи исследования:

1. Определить исторические условия развития педагогического образо -вания в г. Красноярске в конце XIX – начале XX вв.

2. Выделить и раскрыть основные этапы развития педагогического образования в г. Красноярске означенного периода.

3. Выявить основные тенденции развития содержания образования и учебно-воспитательного процесса в педагогических учебных заведениях г. Красноярска в конце XIX – начале XX вв.

4. Определить значение результатов исследования педагогического образования в г. Красноярске изучаемого периода для современной системы образования.

**Методологической основой исследования** являются следующие принципы: принцип историзма, принцип единства исторического и логического, принцип творческого конкретно-исторического подхода к исследуемой проблеме, принцип детерминизма, принцип развития, принцип единства внешних воздействий и внутренних условий развития, принцип системности.

Для решения поставленных задач исследовательской работы были использованы следующие **методы**: историко-ретроспективный, историко–реконструктивный, историко-типологический, сравнительно-исторический, системно-структурный, хронологический, историко-генетический, анализ, обобщение.

В качестве **источниковой базы** исследования послужили законодательные акты изучаемого периода: царского правительства, Сибирского правительства, Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов, циркуляры, распоряжения, постановления, программно-методические документы и материалы Министерства Народного Просвещения, историко-педагогическая литература, педагогическая периодика и публицистика досоветского периода, литература по истории России и Сибири; экономическая, этнографическая литература и труды по статистике и истории культуры и т.д., способствующие более полному воссозданию конкретно-исторических условий развития образования педагогического образования исследуемого периода; монографии, диссертации и статьи досоветского и советского периодов; учебники, учебные и методические пособия, архивные документы Красноярского края (Государственного Архива Красноярского края (ГАКК)).

Важные сведения были получены в трудах, имеющих исторический, экономический, этнографический, статистический характер, способствую -щих более полному воссозданию конкретно-исторических условий развития педагогического образования в г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв. Большой группой источников стали монографические труды и т руды исследователей народного образования сибирского региона, отражающие становление народного образования, развития педагогической мысли исследуемого периода. Это работы Н.Н. Бакай, Д.Г. Жолудева, Е.В. Ким, Н.А. Константинова, Ф.Ф. Королева, А.И. Пискунова, А.И.Шилова и др.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в конкретизации ис-

торико-педагогических представлений: о целостности системы образования в

г. Красноярске как одного из регионов России; о взаимосвязи ступеней образования. Полученные результаты пополняют научный фонд современных педагогических исследований.

**Практическая значимость** данного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при разработке и обновлении учебных курсов по истории педагогики и образования, подготовки историко– педагогических спецкурсов, написании учебных пособий, монографий.

**Научная новизна исследования:**

В отечественной историко-педагогической науке педагогическое образование в г. Красноярске в конце XIX - начала XX вв. подвержена специальному и комплексному изучению, представлена как самостоятельная теоретическая проблема, раскрыта специфика ее развития. Также определены этапы, вскрыты особенности, логика развития педагогического образования в г. Красноярске означенного периода. Определены ведущие тенденции развития региональной системы образования, в известной мере установлена историческая справедливость в оценке системы педагогического образования в конце XIX - начала XX вв.

**Структура выпускной квалификационной работы** – состоит из введения, трех глав (содержащих девять параграфов), заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ

Г. КРАСНОЯРСКА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

1.1. Учебно - материальная база учительской семинарии г. Красноярска в конце XIX - начале XX вв.

Правительственные реформы 60-70-х гг. ХIХ в. имели прямое отношение к народному образованию и выразились в первую очередь в Положении и Уставах начальной, средней и высшей школы, утвержденных царем в 1863-1864 гг.[95, c. 244, 246, 248].

 « Положение о начальных народных училищах » от 19 июля 1864 г., наряду с некоторыми другими документами школьной реформы, определило начало нового этапа в развитии начального образования в России. Был дан толчок количественному росту начальных училищ и качественному изменению начального образования. Кроме того, начальная школа постепенно становилась основой низшего специального образования. Это, в свою очередь ,предъявляло начальной школе определенные требования (дополнительные требования). В связи с проходившими процессами реформирования начального образования острее встал вопрос об учителе начального училища. Необходимость специально подготовленных учителей для начальной школы была уже ясна не только педагогам ,но и многим чиновникам Министерства народного просвещения [30, c. 128].

 Для того чтобы поставить подготовку педагогических кадров для начальной школы под свой контроль, Министерство народного просвещения считало нужным отклонить ходатайства земств об открытии новых учительских семинарий и учреждать их исключительно за счет правительства [30, c. 129].

 Министр народного просвещения Д. А. Толстой к этому времени убедился, что духовенство не способно взять дело народного образования полностью в свои руки. В связи с этим Министерство народного просвещения более энергично начало разрабатывать типовой устав и положение об учительских семинариях. С этой целью оно вновь вернулось к рассмотрению проекта положения и штатов учительских семинарий составленных ещё в 1865 г., не рассмотренных в законодательном порядке и остановленных без последствий. Министерство народного образования внесло в них некоторые изменения и представило на утверждение Государственного совета как типовой устав учительской семинарии.

 Основные изменения заключались в следующем:

1) курс учительской семинарии предлагалась продлить и сделать трехгодичным;

2) снижен приемный возраст до 16 лет;

3) увеличено число часов на русский язык и Закон Божий;

4) введено преподавание ремесел и гимнастики [111, с. 5].

Данное положение, после утверждения в 1870 г. Распространено 23 марта 1872 г. на все правительственные учительские семинарии. Началось довольно быстрое открытие учительских семинарий в стране . В этом отношении десятилетие (1870-1880) было наиболее благоприятным. За это время открылось 44 учительских семинарии, в основе организации жизни и деятельности которых лежали два документа: «Положение об учительских семинариях», утверждённое 4 марта 1870 г., «Инструкция для учительских семинарий» от 4 июля 1875 г. [30, с. 6]

В Красноярске учительская семинария была открыта 4 ноября 1873 г.

В своей деятельности учительская семинария руководствовалась теми указаниями, которые заключались в «Положении об учительских семина -риях» (от 4 марта 1870 г.), «Положении о Молодечнянской семинарии» (от 17 марта 1870 г.), «Инструкции для учительской семинарий» (от 4 мая 1875 г.), общими законоположениями и распоряжениями по ведомству Министра народного просвещения, распоряжениями и разъяснениями местного учебно-окружного начальства, специальными правилами для учительских семинарий и утвержденными иркутским генерал-губернатором, одобренными педагогическим советом и утвержденными местными окружным начальством

учебными программами [111, с. 6].

 Учительская семинария с самого начала существования, занималась

подготовкой квалифицированных учителей для начальной школы, не имела статуса среднего учебного заведения и, по существу, находилась между начальной и средней школой, не принадлежа полностью ни той, ни другой. Вопрос о положении и статусе учительских семинарий разрешился только в 1917 г. Законом от 14 мая учительские семинарии и учительские институты получили официально статус средних учебных заведений [111, c. 6-7; 113. Оп.1. Д. 229. Л. 11, 16]. Согласно закону, «Учительские семинарии суть средние учебные заведения состоят из 4 классов и могут быть мужские, женские и смешанные». При учительских семинариях могли быть учреждены приготовительные классы с одногодичным и двухгодичным курсом, параллельные классы и общежития.

Однако деятельность учительских семинарий после издания закона 14 июня 1917 г. была недолгой. Учительская семинария содержалась в основном на средства, поступавшие из казны, а также из специальных средств: сбора платы за содержание частных воспитанников; из взносов городских; пожерт -вований; остатков капиталов за предыдущий год и других поступлений [111, c. 7]. Так, в 1880 г. на содержание Красноярской учительской семинарии ушло 49 036 руб. 72 коп ., а в 1890 г. - 64 215 руб. 46,5 коп. [111, с. 7].

Красноярская учительская семинария до мая 1903 г. располагалась в наемном, весьма неудобном и недостаточно вместительном помещении. В год тридцатилетия существования семинарии она вошла в обширное каменное здание, на двух этажах которого помещались все классные комнаты, физический и естественно-исторический кабинеты, кабинет учебных пособий, библиотека, состоящая из двух отделов-фундаментального и учительского, учительская комната, небольшой рекреационный удовлетворительный по размерам гимнастический зал. В главном здании помещалась домовая церковь с прекрасным иконостасом. Особым преимуществом семинарии, по мнению Соколовского, было обеспечение не только директора, но и почти всех наставников хорошими пятикомнатными квартирами, которые помещались в особом двухэтажном флигеле. В главном корпусе имелось запасное помещение для будущего общежития, так и не открытого в последующие годы за неимением средств из казны на устройство водопровода и оборудования пансиона. Образцовая школа при семинарии занимала большую и светлую комнату [90, с. 142].

 Немаловажную роль в жизнедеятельности красноярской учите -льской семинарии играли учебно-вспомогательные учреждения: библиотеки, физический и естественно-исторический кабинеты и проч. Следует сказать, что отмечавшиеся увеличение финансовых средств семинарии приводило к некоторому небольшому, но постоянному, непрерывному росту учебно-материальной базы этого учебного заведения, в том числе библиотеки и других учебно-воспитательных учреждений. Необходимо также отметить и неравномерность пополнения этого учреждения, что приводило к вполне удовлетворительному состоянию одних из отделов или даже к излишкам и недостатку, недоукомплектованности других. И в последующие годы шло постепенное пополнение библиотеки. По данным на 1890 г., в фондах Красноярской семинарии находился 4261 том [37, с. 522].

Наиболее крупной была библиотека в Красноярской учительской семинарии, имевшая к началу 1917 г. 6182 тома в фундаментальной и 2196 томов в ученической библиотеке. Всего 8378 экземпляров [111, с. 12].

Каждая библиотека состояла из двух отделений (иногда их могло быть больше): фундаментальной библиотеки и ученической. По своему составу фундаментальная и ученическая библиотеки были весьма удовлетворительны. Фундаментальная библиотека могла считаться, согласно отчету, для учебного заведения богатой. В них имелись все необходимые сочинения как для знакомства с лучшими произведениями отечественной и иностранной литературы, так и значительное число книг по многим другим отраслям знания вообще и тех предметов, которые, в частности, относятся к курсу семинарии – по естествоведению, педагогике, физике и др. В фундаментальной библиотеке лучшими отделами являлись литературный, богословский и педагогический, а в ученической библиотеке – также литературный, географии и путешествий. Обе библиотеки ежегодно пополнялись новыми книгами и периодическими изданиями (преимущественно педагогическими и детскими журналами) на особо ассигнуемые для того министерством суммы. В 1900 г. особенно пополнилась (62 названия в 109 переплетах) ученическая библиотека, преимущественно книгами, обязательными для прочтения согласно составленному педагогическим советом списку; каждая такая книга имелась в библиотеке в двух-пяти экземплярах. В ту же библиотеку поступила и часть периодических изданий: «Русский начальный учитель», «Педагогический листок», «Родник», «Воспитание и обучение» [113. Оп. 1. Д. 47. Л. 22].

В Красноярской учительской семинарии библиотека в целом удовлетворяла потребностям учебно-воспитательного процесса, так как имела все необходимые сочинения по отраслям знаний, преподаваемым в семинарии согласно учебным программам.

Кроме библиотеки, к учебно-воспитательным учреждениям относились, как уже отмечалось, физические и естественно-исторические кабинеты и др. Их оборудовали в конце ХIХ в. пособиями неодинаково. В Красноярской семинарии обставлены были неудовлетворительно и требовали значительных расходов. По данным на 1891 г., в Красноярской семинарии имелось учебных пособий в количестве 1118 штук, в том числе атласы, глобусы, карты - 208, предметы для рисования - 104, предметы для музыки - 274 штуки. В 1904 г. учебных пособий стало 1394 штуки, из них атласы, глобусы, карты - 226, предметы для рисования - 107, предметы для музыки - 343 штуки. За один отчетный 1904 г. закуплено 116 наименований учебных пособий, в том числе в семинарии впервые появилось прописи 1205 [111, с. 12-13; 118. Оп.1. Д. 55. Л. 21].

Из-за имевшихся трудностей с ремонтом оборудования кабинетов и нерегулярности поставок новых приборов, инструментов и т.д. учебные кабинеты семинарии были оборудованы не везде одинаково; [90. С. 131].

В физическом кабинете Красноярской учительской семинарии состояло 542 разных инструмента и прибора, в естественно-историческом кабинете имелось 458 разных принадлежностей. в кабинете учебных пособий было 1026 наименований ,из них лексиконов - 6 атласов, глобусов, географических и исторических карт - 290; прописей - 65, моделей и пособий для рисования и черчений - 762, музыкальных инструментов и других пособий - 407 [111. с. 13; 119. Оп.1. Д. 55. Л.22].

Таким образом, приведенные данные о наличности приборов, инструментов, коллекций и других учебных пособий, находившихся в учебных кабинетах учительской семинарии, показывают, что их оборудованность вполне [115. Оп. 3. Д. 18.Л. 21 – 22], позволяла проводить практически все необходимые по программе опыты и обеспечивала наглядное обучение в нужном объеме.

Красноярская учительская семинария как профессионально-педаго -гическое учебное заведение являлась ведущим поставщиком квалифици -рованных кадров для народной школы, успешно конкурировала с другими типами школ, а также классов и курсов, занимавшихся подготовкой учителей.

1.2. Кадровый состав учительской семинарии г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв.

Деятельность учительских семинарий во многом определяется тем педа- гогическим составом, который работал в ней, в первую очередь личностью директора. Учитывая демократический характер состава учащихся учитель -ских семинарий, учебное начальство с особой тщательностью собирало педа- гогический персонал. Вот некоторые определяющие достоинства препода -вателя для Министерства народного просвещения и его представителей на местах были:

- необходимый образовательный ценз;

- достаточно высокие нравственные качества;

- религиозность и политическая благонадежность.

Подбор преподавателей, обладавших этими «достоинствами», составлял неотъемлемую заботу министерства. В связи с этим министр Д. А. Толстой в ноябре 1879 г. издал циркуляр, согласно которому «в видах ограждения неблагонадежных в политическом или нравственном отношении лиц принять за правило, чтобы предварительно допущения или определения избранных кандидатов на учительские места в средних и низших учебных заведениях, а ровно прежде выдачи желающим свидетельств на право обучения в частных домах или открытия частных учебных заведений, сделаны были запросы к местам губернаторам о нравственных качествах и политической благо -надежности тех, кому предполагается представить означенные места или выдать указанные свидетельства [30. с. 54-55].

Во главе учительской семинарии стоял директор. В его деятельность входили следующие обязанности: надзор за ходом занятий, введение уроков своих и отсутствующих преподавателей; надзор за поведением учащихся в учебном заведении и вне его; беседа с наставниками во время перемен по вопросам педагогического характера; обсуждение встречающихся вопросов по воспитательной части; управление хозяйственной частью; ведение дело -производства по канцелярии; направление деятельности преподавателей с целью введения однообразия в требованиях; составление годового отчета; посещение уроков; выдача свидетельств на звание учителя начальных училищ; проведения заседаний педагогического совета; проведение конференций и т.д. [115. Оп. 1. Д. 802. Л. 9-10].

 К числу директоров учительской семинарии принадлежали ряд неор -динарных личностей, творчески мыслящих педагогов, ставивших интересы дела превыше всего, как, Березовский Николай Павлович, выпускник Мос -ковской духовной академии, кавалер трех орденов – последний директор Красноярской учительской семинарии; Иван Тимофеевич Савенков воз -главлял Красноярскую учительскую семинарию в течении 20 лет, педагог-демократ, он закончил обучение в Санкт-Петербургском университете со степенью кандидата. Иван Тимофеевич Савенков развевал прогрессивные идеи выдающегося немецкого педагога А. Дистервега и великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского. В его рукописной статье «О дисциплине и внешнем порядке учебного заведения как средствах нрав -ственного воспитания» получило развитие положения Константина Дмит -риевича Ушинского о том, что «в благоустроенной школе наказаний быть не должно» и положение А. Дистервега о том, что «учитель - творец классной дисциплины» [15. с. 39-40; 119. Oп.1. Д. 26. Л. 9]. Им были сформулированы «Наставления выпускникам учительских семинарий и сельским учителям». Вот лишь некоторые наставления из них:

1. Старайтесь всеми силами совершенствоваться в теории и практике училищеведения.

2. Настойчиво приобретайте психологические и логические навыки. Научитесь, например, управлять вниманием учащихся, и вы уже наполовину овладеете умением управлять мышление детей; порядок на уроках и успеш -

ность занятий будут тогда в ваших руках.

3. Виновника наглостей и невнимания учащихся во время урока ищите прежде всего в самом себе.

4. Внимательно следите за каждым своим словом и поступком, учить примером столько же, сколько и наставлением.

5. Помните, что воспитательное влияние учителя находится в обратном

отношении с числом наказаний: надзор за учениками, следовательно, имеет целью предупреждение, а не кару проступков.

6. Будьте строги к самим себе, постоянно строго держите над собой самонаблюдение, без него вы некогда не ослабите и не исправите своих недостатков и быстро опуститесь и умственно, и нравственно.

7. Ваш характер вы можете увидеть, как в зеркале, в школьной дис -циплине, если только вы способны к наблюдению и склоны к самопозна -нию. Дисциплина – духовная фотография учителя, она всего вернее показывает степень его учительских способностей.

8. Для жизни, а не для школы учите и воспитывайте.

9. Не забывайте, что учитель воспитывает только тем, что он есть, а не

тем, что он говорит. Учитель не может дать детям того, чего не имеет

сам, т.е. достаточно твердой и правильно воспитанной воли.

10. Ко всякому полезному нововведению в приемах обучения и воспитания необходимо относится сочувственно, немедленно испытывать его и применять к делу, а не относится враждебно или индифферентно, по лености или привычке к рутинным приемам.

11. Никогда не забывайте, что школа, воспитав с величайшим вниманием и заботливостью девочку, воспитывает семью.

12. Чрезмерная угодливость, заискивание, лесть и приниженность в учителе также нежелательны, как невежливость, непочтительность и высокомерие.

13. Никогда не забывайте, что обучение, не основанное на

самодеятельности учащихся, отупляет их.

14. Помните, что истинное образование воспитанника возникает только из правильного упражнения всех его способностей.

15. Не забывайте, что искренняя любовь к детям - сильнейшее средство для достижения воспитательных целей, система запугивания приведет всегда к отрицательным результатом.

16. Детям радость и веселья также нужны, как пища и питье. Тогда

только они вырастают здоровыми.

17. Показывайте пути к самостоятельному приобретению знаний, к самообразованию – в этом заключается основание и значение хорошего школьного порядка.

Анализ приведенных выше некоторых высказываний Ивана Тимо -феевича Савенкова по вопросам педагогики убеждает в том, что прогрес -сивные мысли этого педагога не могли не оказать положительного влияния на подготовку народного учителя. Благотворное влияние на выпускников Иван Тимофеевич Савенков оказывал даже через много лет после окончания ими Красноярской учительской семинарии. Народные учителя держали с ним посменную связь, просили у своего учителя совета и помощи в учебном деле [15. с. 40-44].

Кроме директора в штат служащих семинарии входили: законоучитель, учитель научных предметов, учитель приготовительного класса, учитель графических искусств, начальных классов, эконом, письмоводитель и др. Кроме штатных служащих ряд должностей занимали лица по найму (учителя пения, музыки, гимнастики, ручного труда и врач семинарий ( он же преподаватель гигиены) [115. Oп. 5. Д. 15.Л. 6].

Директор имел V классный чин, законоучитель и учителя наук имели VIII классный чин; если в штате состоял учитель одного из местных (инородческих) языков, то он также имел VIII классический чин, учитель приготовительного класса - VIII класс. Остальные преподаватели и учителя начальной школы при семинарии имели IX классный чин [115. Oп. 1. Д. 31. Л. 79].

Деятельность преподавателей семинарии состояла в ведении учебных занятий, в связи с воспитательной стороны и наблюдением за поведением учащихся в учебном заведении и вне его; в посещении ученических квар -тир, богослужений, в беседах с учащимися по вопросам учебного и воспита -тельного характера; составлении четвертных ведомостей; посещении практических уроков, даваемых воспитанниками III класса, обсуждении их на конференции; посещении театров, кинематографов и других общественных мест с целью наблюдения за поведение учащихся, в управлении вверенных им кабинетом и библиотек [115. Оп. 1. Д. 802. Л. 10].

Кроме прямых обязанностей, относящихся к служебной деятельности в семинарии, некоторые служащие несли обязанности и в других в прави -тельственных и общественных учреждениях, а также принимали участие в учебных, благотворительных, просветительных и других обществах.

Педагогический состав учительских семинарий по своему образова -тельному цензу был неоднороден. По данным П. Соколовского, за 1913 г. в Красноярской учительской семинарии как директор Ф.И. Говоров, так и все наставники, кроме законоучителя, получили высшее образование, случай, к сожалению, редкий не только в Сибири.

В последующие годы наблюдалось некоторые усиление кадрового состава семинарии лицами с высшим образованием. Согласно новому штату учительской семинарии по закону 14 июня 1912 года директор и все учителя научных предметов обязаны были иметь высшее образование, а учителя остальных предметов - образование не ниже среднего. При этом количество штатных учителей несколько увеличивалось, более демократичным становился педагогический состав семинарии. Кроме законоучителя разрешалось иметь в штате вероучителей. [114. Оп. 1. Д. 37. Л. 7].

Материальное положение преподавателей учительской семинарии до выхода закона 10 мая 1912 г. (повысившего заработки учителей средней школы) было вполне соотносимо с таковым преподавателей средних учебных заведений. После выхода закона 10 мая 1912 г. с увеличением заработной платы преподавателей средних школ, некоторые учителя семинарии с высшим образованием, стали переходить на работу в эти учебные заведения, а заместить освобождающиеся вакантные места при существовавших штатах хорошими, с высшим образованием педагогами было почти невозможно. По этому поводу Соколовский писал: « Пока у нас преподавательский труд, вообще, оплачивался плохо, пока вся корпорация педагогов везде этим одинаково страдала, между другими средними заведениями и учительскими семинариями в отношении состава учителей не было существенной разницы. Но после введения повышенных штатов в мужских гимназиях и реальных училищах директора и наставники учительских семинарий должны были сильнее ощущать всю тяжесть своего материального положения, и вместе с большим количеством преподавательских вакансий в средней школе для многих и лучших из них легко открылся переход в более обеспеченное положение. Быстро тает количество и раньше не особенно многочисленных семинарских наставников с высшим образование, а их места занимают люди недостаточно подготовленные. Вместе с этим все труднее становится найти хороших директоров. Известные своим опытом и преданностью делу воспитания педагоги, конечно, предпочитают лучше обеспеченные места во главе мужских гимназий или реальных училищ весьма ответственному и тяжелом, а вместе с тем скудно оплачиваемому посту директора учительской семинарии» [90, с. 123-124].

В этом отношении более дальновидно поступили в Красноярске, сумев найти возможность 50 % доплаты к содержанию преподавательского состава. Так, в Красноярской учительской семинарии ее директор получал 3200руб., а вместе с пенсией 4400 руб., остальные учителя научных предметов и законоучитель получали по 1800 руб. каждый [115. Оп. 1. Д. 802. Л. 19 ]. Именно увеличенная на 50 % заработная плата позволила во многом сохранять стабильный кадровый состав этой семинарии. Очередное повы -шение штатов как было сказано выше, произошло при временном правительстве: директору (начальнице) 3600, законоучителю было определенно 1800 руб. с высшим образованием и 1200 руб. без высшего образования, ему же за оправление богослужения в семинарском храме - 600 руб. Учителя научных предметов по 1800 руб. каждый. Оплата учителя научных предметов без высшего образования не предусматривалась. Оклад классного наставника равнялся 600 руб. Учителю графических искусств предусматривалось 1200 руб., если он имел высшее образование и 900 руб. без высшего образования. Аналогичные оклады имели учителя пения и музыки. Для других учителей предусматривалось образование ниже высшего (учитель начального училища, учитель ручного труда, учитель физических упражнений).Оклады их жалования были, соответственно, 960 руб., 1050 руб., 900 руб. Для преподавательского состава с высшим образованием предусматривалось 4 пятилетние прибавки по 400 руб. каждая, для преподавателей без высшего образования также предусматривались 4 пятилетние прибавки, но по 200 руб. каждая. Каждому преподавателю полагалась пенсия: 2000 руб. директору, 1800 руб. преподавателю и законоучителю, 1300 руб. учителю графических искусств, пения, музыки с высшим образованием и 900 руб. без высшего образования. Учителю труда предусматривалась пенсия 960 руб., учителю начального училища и учителю физических упражнений по 900 руб. каждому. Таким образом, повышением окладов содержания по новому штатному расписанию уравнивало заработную плату преподавателей учительских семинарий с таковой преподавателей других средних учебных заведений [114. Оп. 1. Д. 37. Л.5].

Важное значение в воспитании учащихся имели наставники: наставник-наблюдатель, классный наставник и дежурный наставник. Инструкция наставников основалась на статьях 3, 12-16, 21-26, 32, 34-38 Инструкция для учительских семинарий Министерств народного просвещения, утвержденной Министерством народного просвещения 4 июля 1875 года [119. Оп. 1. Д. 7. Л. 7].

Согласно инструкции наставник-наблюдатель являлся ближайшим попечителем и руководителем вверенной ему группы учеников. Ему принадлежал ближайший надзор за их поведением и успехами, он нес за них ответственность. Классные наставники преследовали интересы целого класса, регулировали учебные занятия и воспитание. Главнейший обязанностью был бдительный и постоянный надзор за вверенными им учениками [ там же. Л. 7-8]. Их деятельность должна была основываться на предупреждении анормальных явлений, на положительных способах действий. Отрицательные же способы воспитательной деятельности отходили на второй план.

Все члены педагогического совета, за исключением законоучителя и учителя начального училища, могли быть наставниками-наблюдателями. При семинарии полагалось 4 наставника-наблюдателя, включая директора. Учитель начального училища мог быть таковым только в экстренных случаях (исполнял обязанности наставника наблюдателя только в исключительных случаях), ибо являлся наставником учащихся начальной школы. Законоучитель семинарии должен был нести общее за всеми учениками наблюдение.

Педагогический совет распределял учеников семинарии по отделениям,

из которых каждое поручалось ближайшему наблюдению наставника. Отделение образовывались из учеников одного класса: эти ученики оставались, по возможности, под наблюдением наставника и после перехода в следующий

класс.

Отделение или группы по числу учащихся были примерно равны. Каждому наставнику поручалось среднее число учащихся класса. Излишки же сверх среднего числа учеников, хотя бы и в разных классах, принимал на себя директор; если директор принимал большую часть или класс, то излишки от всех классов поступали в ведение наставника.

Наставник-наблюдатель должен был пользоваться полным доверием и любовью учеников; во всем, что подлежит ведению семинарии, обращались бы к нему за советом и наставлениями. При этом он обязан твердо помнить, что такое доверие, любовь и уважение могли быть приобретены им только в том случае, если он постоянно руководствуется непритворным желанием приносить им истинную пользу, не щадя трудов своих, и что ученики любят наставников строгих и твердых, но доброжелательных и справедливых.

Наставник-наблюдатель с самого начала обстоятельно изучал каждого ученика, вверенного его наблюдению, определял его наклонности, характер и умственные способности.

 Наставник-наблюдатель должен был знать все о своих питомцах, поэтому все члены педагогического совета обязаны были сообщить ему все замеченное ими и все переданное им посторонними лицами относительно воспитанников как в учебном заведении, так и вне его.

Наставник-наблюдатель при выпуске своих воспитанников обязан был представить педагогическому совету краткую характеристику на каждого воспитанника, дать его нравственную оценку, узнать слабые стороны, а также достоинства и, главное, указать успехи в нравственном усовершен -ствовании за период в 3 года.

Во всякое время наставник-наблюдатель должен был иметь точное сведение об успехах вверенных ему учеников справкой по журналу или в личной беседе, а также знать степень прилежания и внимания его воспитанников по каждому предмету следить за исправным ведением письменных упражнений.

Наставник-наблюдатель обязан был оказать содействие во многих случаях дежурному и классному наставникам по урокам и во время перемен.

Непродолжительная беседа с учеником и присутствии его товарищей о классных и домашних занятиях, просмотр его письменных работ, указания и советы, сделанные при этом, должны были бы поддержать энергию ученика, предупредить ослабление его работы, потому что он и его товарищи увидели бы участие к его школьному труду, заботу наставника об их успехах и желание добра.

Беседа с учеником в учительской или библиотеке отдельно от товарищей проводилась только в том случае, если наставник уверен в том, что ученик опускается и требует особого внимания. Наставник-наблюдатель бегло просматривает тетради еженедельно до уроков и во время больших перемен, а один раз в месяц обстоятельно просматривает письменные работы учеников и ставит визу с заключением о качестве письменной работы и кратким письменным указанием относительно ведения тетрадей на будущее время.

Для приучения учащихся к опрятности наставник время от времени осматривал столы воспитанников, шкафчик и ящик стола и в случае какой - либо порчи немедленно отправлял мебель в починку или окраску и деньги за работу взыскивал со стипендии ученика.

В начале учебного года наставник-наблюдатель выдавал каждому своему воспитаннику тетрадь с пронумерованными листами для извещения о причинах пропуска уроков и для просьб об увольнении от уроков. Строго следя за своевременным посещением уроков и настоятельно требуя внесения в тетрадь сообщения и объяснения о каждом пропуске уроков и опоздании, наставник вносил в нее замечания и взыскания, которым ученик подвергался. Под каждым пропуском урока наставник-наблюдатель выражал свое мнение об уважительности или неуважительности причины пропуска уроков и подписывался. Эти тетради в конце четверти учебного года предоставлялись директору семинарии, а в конце учебного года в педагогический совет с общим отчетом о пропущенных уроках.

В любом случае неявки ученика в семинарию наставник-наблюдатель обязан посетить ученика и лично убедиться в причинах пропуска уроков.

Наставник-наблюдатель должен был выполнять обязанности внешкольного наблюдения. Он имел адресную книгу вверенных ему учеников. Кондуитная (журнал оценок) и штрафная ( журнал пропусков уроков) книги, общее для всех наставников, находились в ведении дежурных наставников.

Наставник-наблюдатель для скорейшего достижения воспитательных целей, если находил это целесообразным, общался с родителями и родствен -никами воспитанников, для соглашения и взаимного влияния семьи и школы надеясь, что влияние родителей и их содействие принесут несомненную пользу. Иногородние воспитанники и городские, имеющие малозаботливых родителей, должны были находиться под особым контролем у наставников.

При посещении воспитанников наставник-наблюдатель должен был определить, насколько домашние обстоятельства способствовали или препятствовали учебно-воспитательным целям семинарии. Он обращал внимание на следующее:

1) чистоту и удобства квартиры;

2) опрятность постели, платья, белья;

3) есть ли отдельная кровать, учебный стол для занятий, в каком порядке учебники и пособия, если расписание уроков, в каком порядке книги, взятые из библиотеки, в каком порядке инструменты, ноты и т.п;

4) насколько соблюдаются учеником правила образа жизни, и, что осо-

бенно важно, бывает ли ученик дома во время, назначенное для приго -товления уроков, сделана ли письменная работа?

Вообще наставник-наблюдатель не должен упускать из виду ни одного обстоятельства, которые могли бы оказать воспитательное влияние на учеников. Все существенное заметки и наблюдение за вверенными ему учениками он ведет в алфавитном кондуитном журнале.

О вверенном его наблюдению ученике, получившем за четверть по поведению "4" (хорошо), наставник-наблюдатель должен был представить на очередном заседании педагогического совета особенно подробный отчет с описаниями школьного и внешкольного поведения ученика с его харак -теристикой, с точным значением причины постановки "4", с определением случайности или не случайности этой причины и какого нравственное направление воспитанника. В заключение наставник подробно излагает воспитательные меры, выполненные и предложенные к выполнению для

поднятия поведения ученика для нормальной оценки "5".

Если ученик получает за поведение "3", то отчет об этом должен был быть представлен непременно отдельно, анализ поступка, характеристика нравственного направления ученика, меры предупреждения, меры взыскания-все это должно быть сообщено самым обстоятельным образом. На страстной неделе наставник-наблюдатель должен был говеть вместе с вверенными ему учениками.

Наставник-наблюдатель знакомил вверенных ему учеников со всеми

относящимися к ним правилами поведения, статьями экзаменационных правил, правилами о взысканиях и т.п. [116. Оп. 1. Д. 7. 11. 14-22, 196-205].

Кроме наставников-наблюдателей, имевших в своем вверении отде -льных (иногда из разных классов) воспитанников при учительских семинариях для усиления воспитательной деятельности, были классные наставники, имевшие в своем ведении целый класс. Классный наставник занимался регулированием устных и письменных работ учащихся для успешности обучения и в воспитательном отношении, для экономии сил и сбережения здоровья учащихся, а также для поддержания в воспитанниках бодрости духа и надлежащего нравственного настроения. Стараясь достичь этой цели, классные наставники обращали внимание на равномерное распределение сравнительно трудных уроков по дням недели, уравнивали учебную деятельность наставников таким образом, чтобы преподавание одного предмета не стесняло преподавание других. Классный наставник, как и наставник-наблюдатель, должен был знать количество задаваемой каждым наставником устной и письменной работы в разные дни; он проводил переговоры по поводу распределения домашних занятий воспитанников с преподавателями. При выполнении письменных работ классный наставник сообразовывался с правилами о ведении письменных упражнений. При безуспешных переговорах с преподавателями классный наставник представлял свое мнение об увеличении или уменьшении письменных упражнений директору, а директор - на педагогический совет.

Каждую четверть учебного года классный наставник составлял обстоятельный отчет об успехах, прилежании, внимании и поведении учеников с обозначением числа припущенных уроков, причинах пропусков, сравнительной успеваемости по разным предметам, о взысканиях, наложенных на учеников класса с назначением мер предупреждения проступков. Классный наставник в конце каждой четверти года осматривал тетради по всем предметам, при этом обращал внимание не только на содержание, но и на внешний вид, на соблюдение или несоблюдение правил ведения тетради. В его обязанности также входило назначение дежурных учеников по классу и руководство ими по исполнению их обязанностей, то есть наблюдение за внешним порядком в классе, за доскою, мелом и другими классными принадлежностями [там же. Л. 22-25].

Немаловажную роль играл в жизнедеятельности учительской семинарии дежурный наставник, назначавшийся к исполнению обязанностей в порядке очереди из числа членов педагогического совета. Исполнение обязанностей дежурного наставника заключалось в том, что он, находясь неотлучно при воспитанниках, следил за их поведением и учебными занятиями, по мере надобности помогал им в приготовлении уроков, наблюдал за общим порядком как в помещении классов семинарии, где проходили утренние и вечерние занятия, так и в других помещениях - пансионе, образцовой школе и т.д., он наблюдал за пищевым довольствием воспитанников и за порядком по их содержанию вообще. В целом дежурные наставники ближайшим образом наблюдали за правильным образом жизни воспитанников и, по возможности, за точным выполнением ими правил, выработанных педагогическим советом семинарии и утвержденных окружным начальством [118. Оп. 1. Д. 32. Л. 20].

Коллективным органом управления деятельностью учительской семинарии являлся педагогический совет, состоявший из преподавателей, наставников (воспитателей) и врача под председательством директора. О своей деятельности педагогический совет отчитывался перед окружным учебным начальством [115. Оп. 1. Д. 55. Л. 317].

Заседания педагогического совета проходили, как правило, ежене -дельно в вечернее время, а иногда в большую перемену, если вопросы были чисто дисциплинарного характера. Педагогический же совет занимался только учебно-воспитательными, педагогическими вопросами. Так, например, в 1916 г. в Красноярской учительской семинарии было проведено 34 заседания педагогического совета [115. Оп.1. Д. 800. Л. 7; Д. 802. Л. 10].

На заседаниях педагогического совета обсуждали все предложенные

министерством и округом вопросы и текущие, более конкретные дела, выдвигаемые жизнью учебного заведения. К числу последних, например, можно отнести решение педагогического совета семинарии в 1900 г. вопроса об упорядочении чтения книг семинаристами (учащимися) и введении краткого курса истории словесности чтобы, с одной стороны, поднять общее развитие учеников, а с другой - избивать учеников от желания искать на стороне книги для чтения и наставников по выбору книг и ведению чтения. Совет, считаясь с возрастом и последовательностью чтения, составил список книг по русской литературе для каждого класса, выделив из него в особую категорию, также поклассно, те книги, которые признаны обязательными для прочтения. При этом Советом выработаны, для руководства обязательными чтением, конспективные вопросы:

а) заглавие книги и фамилия автора;

б) краткое содержание;

в) перечень всех действующих из книг;

г) отличительные черты главного героя;

 д) лучшие места книги;

 е) цель написания сочинения.

На эти вопросы ученики должны были дать краткие письменные ответы в особых тетрадях. В конце каждого полугодия их читали в присутствии всех учеников семинарии, директора, классного наставника, преподавателя русского языка обязательно и других членов совета по желанию. При чтении допускался и разбор письменных ответов с литературной стороны: выска -зывались мнения товарищами читающего за и против, а затем присут -ствующими из учебного персонала. Таким обменом мыслей руководил обычно классный наставник. Проверка этих чтений показала, что ученики, в общем, относятся с охотой к рефератам прочтенного соответственно конс -пективным вопросам; но как в простом изложении содержания, так и в характеристике главного действующего лица оказалось, что ученики не умеют разбираться между главным и подробностями содержания сочинения. Вопрос о сообщении ученикам умения ценить и понимать достоинства про -изведений того или другого автора (иначе - вопрос о большей сознательности при чтении книг) занимал педагогический совет и обсуждался на одном из его заседаний. После обстоятельственного рассмотрения установлено, что умение познавать ценности и достоинства словесных произведений зависит в значительной степени от историко-литературного их излучения, вследствие чего было решено ходатайствовать перед учебным начальством о введении краткого курса новой литературы [115. Оп. 1. Д. 47. Л. 4-5].

В целом о деятельности педагогического совета можно получить представление из отчета директора учительской семинарии за 1901 г., согласно которому были рассмотрены следующие вопросы педагогическим советом:

- циркулярные предложения Министерства народного просвещения;

- рассмотрены программы преподавания предметов на учебный год;

- заслушан отчет о состоянии семинарии на 1900 г.;

- о зачислении на казенную стипендию воспитанников;

- об успехах, прилежании, внимании и поведения учащихся по четвертям учебного года;

- о бесплатном обучении музыке;

- результаты вступительных испытаний, обсуждения результатов

письменных и устных, переводных и дополнительных испытаний;

- выбор учебников для семинарии;

- расписание уроков на 1901/02 учебный год

- лишение казенных стипендий;

- допущения к бесплатному обучению в семинарии в 1901/02учебном году;

- о количестве письменных работ, которые должны были сделаны в каждом классе по каждому предмету;

- о распределении очередных дежурств между наставниками и о

значении наставников – наблюдателей;

- об избрании библиотекаря и секретаря педагогического совета и т.д. [118. Оп. 1. Д. 32. Л. 22-23].

Расширение прав педагогического совета и установление демократиче- ских основ в их деятельности произошло после Февральской революции 1917 г. Став по закону 14 июня 1917 года средними учебными заведениями, учительские семинарии, наряду со средней общеобразовательной школой, получили с изданием восточносибирским округом положения о школьных советах при учебных заведениях права на автономию, что позволило им переизбрать в полном составе педагогический совет, внести изменения в учебные планы и т.д. Так, например, педагогический совет Красноярской учительской семинарии, в состав которого входили прогрессивные педагоги, обсудив резолюцию учащихся, выразивших недоверие директору семинарии Ф. И. Говорову, вынес постановление: «Непременно произвести выборы директора 16 сентября 1917 года». Воспользовавшись предоставленными правами, педагогический совет в назначенный день избрал директором семинарии Н.К. Березовского, состоявшего в должности директора народных училищ Енисейской губернии [15. с. 139; 107. с. 73-74].

В числе руководителей и преподавателей учительской семинарии нередко находились неординарные, сильные личности, творчески мыслящие и демократически настроенные педагоги, для которых интересы развития

народного образования были делом жизни.

1.3. Учащиеся, их состав и успеваемость.

Со времени открытия и вплоть до начала ΧΧ столетия Красноярская учительская семинария отличилась малолюдностью. Так, в 1880 г. в Красноярской семинарии насчитывалась всего 37 учащихся (в то время как, согласно уставу учительской семинарии, полагалось иметь не менее 60 человек, по 20 человек в каждом классе. В начале 1881 г. общее количество учащихся в Красноярской семинарии насчитывалось – 40. Причина такого малого числа учащихся в семинариях заключалась частично в недостаточном знакомстве жителей края с условиями приёма семинарии, частично – в том, что и уменьшенные требования приёмного экзамена оказывались всё-таки несоразмерными с местными условиями [37. с. 519; 115. Оп. 1. Д. 3. Л. 9-10]. [37, с. 528].

Ко второй половине 80-х годов количественный состав учащихся в Красноярской семинарии продолжал колебаться примерно на одном уровне. Имеющиеся данные за 1892 - 1896 годы дают следующие числа количествен- ного состава учащихся в Красноярской учительской семинарии: 1892 год - 43; 1893 год - 35; 1894 год - 40; 1895 год - 36; 1896 год - 31. Из-за такого положения в то время Красноярская семинария была совсем близка к закрытию в связи с большой нехваткой количества учащихся. В этой семинарии в течение длительного времени необходимое число - 60 человек - не выдерживалось. В течение 25 лет его существования среднегодовое количество учащихся составляло ( с 1873 по 1898 гг. ) 39 человек [15. с. 31; 74. с. 132-133, 137].

Согласно правилам приёма для поступления в семинарию требовались знания немного менее курса двухклассных сельских училищ по программе 1869 г. Весьма характерным для приведенной выше программы было то обстоятельство, что она ориентировала поступающих на знание лучших в то время учебников - книг К. Д. Ушинского.

Несмотря на пониженные требования поступающим и обеспечение де -

тей несостоятельных восьмидесятирублевой годичной стипендией, большого

наплыва в семинарию до начало ΧΧ в. не было.

Причин здесь называли несколько. Во-первых, в сельской местности почти не было двухклассных училищ, программа которых по объёму знаний соответствовало бы требованиям к поступающим в указанное учебное заве -дение детям несостоятельных родителей. Во-вторых, при Красноярской учительской семинарии не было общежития, в котором могли бы жить и готовиться к педагогической деятельности воспитанники. В-третьих, при учебном заведении не было подготовительной группы которая могла бы давать образование после одноклассного училища за курс двухклассной школы. Подготовительная группа способствовала бы ликвидации огромного разрыва между временем окончания начального училища, куда обычно поступали дети 8-9 лет, оканчивая его в 12-13 лет, и поступлением в учительскую семинарию, в которую принимали юношей от 16 до 18 лет. К этому времени учащийся забывал всё то, чему его учили 3-5 лет назад [15. с. 32-33].

Так как до 1898 года в семинарии не было подготовительного класса,

то из числа поступавших, в сущности, выбора не было: все или почти все бы- ли подготовлены плохо. Это подтверждалось сведениями о приёмных испы -таниях, имеющимися в годичных отчетах директора семинарии. [74. с. 13].

Необходимость пройти в 3 года сложный курс и вызываемое этой необходимостью стремление принять в учебное заведение лиц, возможно лучше подготовленных, с наибольшим запасом познаний, по официальному признанию директора семинарии, заставляли иногда педагогический совет принимать юношей, хотя и менее надёжных по прилежанию и поведению, но с

большей подготовкой.

Ежегодно от одной трети до половины желавшим поступить в семина -рию приходилось отказывать из-за слабого прохождения экзаменов. В Крас -ноярской семинарии в эти годы было принято 64 человека, отказано в приеме 24. Относительное большинство отказов приходилось на долю крестьянских детей, особенно плохо подготовленных вследствие крайне малого количест -ва двухклассных школ. По этой причине крестьян в сибирских учительских семинариях сравнительно не очень большое число: так, в 1893 г. в учи -тельских семинариях всей Империи крестьянских детей обучалось 65,1 %, за период 1892 по 1896 год в Красноярской семинарии они составили - 40 % ( вместе с казаками, солдатскими и инородческими детьми) [ там же. с. 12-14].

Однако, как свидетельствуют материалы исследования, учебное начальство всех регионов считало крестьян желанным элементом в рядах учителей сельских школ, - они менее избалованные, менее требовательные, задушевнее и проще в своих отношениях к ученикам и их родителям и, кроме того, более дорожат учительской профессией. [там же. с. 14].

Преподаватель Красноярской учительской семинарии Д. Никитский, проработавший в данном заведении много лет, подтвердил, что со времени основания семинарии, с 1873 по 1896 гг., поступавшие преимущественно были горожане или дети зажиточных сельских обывателей.

Отсутствие единой школьной системы, учебных планов и программ

начальных школ, особенно до 1897 года, когда были изданы примерные про -граммы преподавания предметов в начальных народных училищах, зна -чительный отсев учащихся из первых классов средних учебных заведениях поспособствовал и тому, что в Красноярскую учительскую семинарию поступали в основном лица не из двухклассных училищ, а из прогимназий, уездных и городских училищ, а так же из городских и сельских однокласс -ных училищ. Так, за период с 1891 по 1896 гг. было принято из первых - четвертых классов прогимназий 6 человек, из духовного училища 15, из числа окончивших и не окончивших городское и уездное училище 51, окончивших двухклассное сельское - 6, городское приходское и сельское одноклассное училище - 26, ремесленное училище - 3. Итого 107 учащихся [15. с. 33-34].

Тем не менее уже в 90-е годы начала складываться тенденция к возрас -танию роли крестьян в контингенте учащихся учительских семинарий. Так, в той же Красноярской учительской семинарии в 1880 г. детей крестьян было 10 % , в 1890 г. 29,7 % , а в 1900 г. их стало уже 46,9 %, [119. Оп. 1. Д. 132. Л. 4; Д. 144. Л. 10].

По сословному составу учащихся Красноярской учительской семинарии в 1895 г. распределялись следующим образом: детей дворян и чиновников – 4 (11,1%) ; детей лиц духовного звания - 3 (8,3%); детей почетных граждан и купцов I гильдии - 0; детей мещан и купцов II гильдии - 14 (38,9%); детей крестьян и казаков - 13 (36,1%); прочих сословий - 2 (5,6%) [112. с. 132-133,137].

Необходимо добавить, что малолюдство Красноярской семинарии обус -ловливалось в известной мере и незначительностью казенных стипендий. Получая по 6 руб. 66 коп. в месяц, тогда как при сибирской дороговизне можно сносно просуществовать не менее как на 9-10 руб., не имея в боль -шинстве случаев никаких собственных средств (многие и до Красноярска добирались на деньги, собранные по подписке), семинаристы вынуждены были искать себе углы в самых низших слоях местного городского населения, отличающихся пороками, пьянством и самым бесшабашным разгулом.

При этих условиях вполне объяснимым является страх, который застав -лял родителей удерживать своих детей от поступления в учительскую семи -нарию, о чем свидетельствовали многие учителя сельских начальных школ [там же. с. 15].

В первое и второе десятилетие XX в. численность учащихся в семинарии возросла. По данным на 1905 г. имела 181 учащегося. В последующие годы количество учащихся в Красноярской семинарии колебалось в основном в

пределах 60-80 человек. [37. с. 527-528, 531; 90. с. 26, 130, 135].

В начале XX в. несколько изменился сословный состав учащихся учите -льской семинарии. Набиравшая силу ещё в 90-е годы XIX в. тенденция к возрастанию доли крестьян в контингенте учащихся привела к полному преобладанию детей сельских сословий. Так, в Красноярской семинарии в 1917 г. из 66 воспитанников было 50 крестьян или 75,8 %, т.е полное преобладание среди учащихся семинарии.

В 1915 г. из 80 учащихся детей дворян и чиновников было 2 (2,5 %), духовного звания 3 (3,7 %), почетных граждан и купцов 4 (5 %), мещан и цеховых 9 ( 11, 3%), казаков 44 (55 %), крестьян 14 (17,5 %), инородцев 4 (5 %). В 1917 г. из 79 учащихся, детей дворян и чиновников было 4 (5 %), и духовного звания 0 (0 %), почетных граждан и купцов 2 (2,5 %) мещан цеховых 9 (11,4 %) казаков 34 (43 %), крестьян 21 (26,7 %), инородцев 9 ( 11,4 %) [115. Оп. Д. 800. Л. 12; Д. 802. Л. 6; Оп.5. Д. 44. Л. 12-18].

Эти данные показывают устойчивые показания в контингенте учащихся детей сельских сословий, к которым относились крестьяне, казаки станич -ники и инородцы скотоводы и частные земледельцы, т.е малоимущие слои населения, представлявшие, в известной мере, сибирскую глубинку. Следует отметить постепенное понижение процентного числа детей привилеги -рованных сословий и увеличение такового крестьянских детей [90. с. 135].

По вероисповеданиям в Красноярской учительской семинарии в 1917 г. 100 % учащихся относились к православному вероисповеданию.

Согласно уставу семинарии в данное учебное заведение принимали в возрасте от 16 до 18 лет. Поступать могли люди всех сословий, хороший нравственности, православного вероисповедания. Программа приемных экза- менов включала в себя Закон Божий, русский язык, арифметику, географию, русскую историю.

По русскому языку требовалось сознательное и выразительное чтение с пересказам прочитанного. Умение рассказывать выразительно известные поступающим басни и стихотворения. Им должны быть знакомы книги К. Д Ушинского «Детский мир», первая и вторая части, или заменяющие их учеб -ники. Письменно излагать содержание данной басни или статьи повествова -тельного характера. Указать в предложенном отрывке главных и второсте -пенных членов предложения и частей речи.

По арифметике: сложение, вычитание, умножение, деление простых и составных чисел, понятия о дробях, устное решение задач.

По географии: понятие о глобусе; знание главнейших географических

терминов; кратких сведений о географии Российской империи, при этом главное внимание обращалось на знания Азиатской России и соответст -вующего региона.

По Русской истории: главнейшее событие из отечественной истории в

объеме какого – либо элементарного учебника или же статей книги « Детс -кий мир» К. Д. Ушинского [15. с. 31-32; 119. Оп. 1. Д. 9. Л. 57]. Эти познания должны были быть толковы и сознательны.

Прошение подавалось на имя директора с приложением следующих документов:

1. Приговор общества.

2. Метрическое свидетельство.

3. Свидетельство врача о здоровье и уведомление о привитии оспы.

4. Свидетельство о показаниях по каждому из предметов назначенных для приемного экзамена соответствующими отметками - «5», «4», «3», «2», «1» и словами «отлично» или «хорошо» и т.д. Свидетельство это можно было взять у штатного смотрителя; окончившим курс учебных заведений вместо этого свидетельство представляли свидетельство от учебных заведений.

5. Свидетельство о доброй нравственности, данной обществом, приход -ским священником или полицейским (имевшие свидетельства от учебных заведений такого свидетельства не представляли).

6. Заявление родителей или опекунов о согласии о поступлении.

В августе молодые люди, предварительно представившие перечислен -

ные документы, подвергались повторному осмотру врача и испытанию в знаниях. Если подавших прошение больше 20, то право поступления предоставлялось тем, кто раньше подал прошения и, главное, показал лучшие результаты при испытаниях. Во время обучения в семинарии и пребывания в должности учителя начального училища, освобождались от многих повинностей, не исключая и рекрутской. Поступление воспитанников учительской семинарии на службу в войска согласно вытянутому жребию по параграфу 53, высочайше утвержденного 1 января 1874 г. устава о воинской повинности, в случае заявленного ими желания окончить образования отсрочивалось до достижения 22 -летнего возраста. Окончившие курсы в семинарии, по параграфу 53 того же высочайше утвержденного устава, состояли на действительной службе 3 года вместо 6 лет, а в запасе армии 12 лет. По параграфу 63 учителя начальных училищ, если ими будет вытянуть жребий, освобождались от действительной службы в мирное время и зачислялись в запас армии на 15 лет [119. Оп. 1. Д. 9. Л. 57].

Зная непростое положение народного учителя, юноши поступали в учи -тельскую семинарию с различными целями. По этому поводу преподаватель Красноярской учительской семинарии Д. Никитский писал в 1896 году, что одни поступающие имели желание действительно стать народными учите -лями, другие же при помощи учительской работы избегали отбывания воинской службы, третьи ( обучавшиеся на свои средства и не обязанные в связи с этим прослужить учителем положенные по закону 4 года) поступали с той целью, чтобы получить повышенное образование и соответствующий документ [15. с. 45].

Ранее уже отмечалось, что абитуриенты, поступавшие на обучение в учительскую семинарию, были подготовленные к этому весьма слабо. Глав -нейшей причиной этого был разрыв в обучении, поскольку оканчивавшие сельские начальные школы или другие типы начальных училищ, а равно вышедшие в силу различных причин из средних учебных заведений до их окончания, при складывающихся, как правило, неблагоприятных условиях для самообразования, не могли в силу своего недостаточного возраста сразу по окончании учебного заведения сдавать вступительные экзамены, а затем по прошествии ряда лет должным образом подготовиться к вступительным испытаниям. Директора и преподаватели выход видели в повышении образовательного ценза у абитуриентов, но первейшим образом в открытии при учительских семинариях подготовительных отделений или приготовительных классов по подобию тех, что существовали при средних учебных заведениях. В 1898 году в Сибирском регионе было получено разрешение от высшего учебного начальства на утверждение открытия приготовительного класса.

В Красноярской учительской семинарии в 1900 г. подано 44 прошения, из них допущено к экзамену 41, поступило лишь 27. В 1903 г. в этой семи -нарии ситуация складывается следующим образом: подано прошений 53, допущено к испытаниям 45, поступило 23 [119. Оп. 1. Д. 9. Л. 57].

Эти данные говорят о несоответствии уровня знаний абитуриентов, окончивших двухклассные училища. Требовалось иная система подготовки абитуриентов, которая давала бы возможность поддерживать знания посту -пающих на уровне требований, предъявляемых со стороны учительской семинарии на приемных экзаменах. Одна из таких мер была подготовка при двухклассных училищах из учеников, окончивших в них курс, кандидатов в учительскую семинарию, с выдачей им в виде стипендии от 3 до 5 руб. в месяц и с назначением учителям денежных премий в размере от 15 до 20 руб. в год за каждого стипендиата, выдержавшего удовлетворительно экзамен и принятого в семинарию. Мера эта принялась лишь в самой слабой степени, а на рубеже веков полностью вышла из употребления. Между тем подготовка к поступлению на изложенных основаниях крестьянских детей в семинарию представлялась крайне желательной; это дало бы семинарии недостающий контингент хорошо подготовленных учеников [74. с. 18].

С течением времени усложнился характер приемных экзаменов. Их стало больше, и они проводились в устной и письменной форме.

Принятый 14 июня 1917 года закон, давший учительской семинарии ста-

тус среднего учебного заведения определил принимать в приготовительный класс семинарии окончивших курс двухклассных начальных училищ, а в первый класс - выпускников высших начальных училищ или равного ему по курсу учебного заведения; в приготовительные и первый классы могли быть приняты также и выдержавшие испытания в знании курса соответствующих училищ. Принятие в число учащихся семинарии в первый класс выпускников высших начальных училищ, а также выпускников двухклассных училищ для доведения их до уровня окончивших высшие начальные училища вполне соответствовало новому статусу учительской семинарии. Был снижен возрастной ценз для поступающих в первый класс учительской семинарии с 16 лет до 14 лет. Теперь в семинарию могли поступать наравне с юношами и девушки. При наличии свободных мест разрешалось по испытанию поступать во второй и третий классы из других средних учебных заведений, а в четвертый класс - только из других учебных заведений.

Общее число учащихся в учительской семинарии, согласно новому положению, определялось в 120 человек, то есть уравнивалось по сравнению с тем, каковое указывалось в Положении от 4 марта 1870 г. число учащихся в классе не должно было превышать 35 человек. При большем числе воспитанников было возможно открытие с разрешением местного комитета по народному образованию параллельных отделений. Обучение в учительской семинарии, как и в прежние годы, объявлялось бесплатным; но если учащийся проживал в общежитии, то он вносил плату, установленную педагогическим советом [114. Оп. 1. Д. 15. Л.6].

Лица, поступившие в учительскую семинарию, в подавляющем большинстве получали казенную (Государственную) стипендию - так называемые казеннокоштные воспитанники, но были стипендии земств, городов, обществ, частных лиц. Своекоштных воспитанников (не получавших стипендии и обучавшихся за свой счет) было очень мало. Стипендия назначалась педагогическим советом в августе, но с условием, что выдача начнет производится только по истечении первой отчетной четверти учебного года по особому повторному постановлению педагогического совета. Если наставник заявлял, что воспитанник не достоин стипендии, то его выдача откладывалась на неопределенное время, испытательный срок увеличивался для воспитанников.

Если поступавший в семинарию был иногородним или не имевшим материальной поддержки ( по случаю бедности) от родителей, но сдавший хорошо вступительные экзамены, показавший хорошие знания и способности, то при единогласном решении педагогический совет назначал стипендию к выдачи с августа. Руководствуясь этим параграфом, члены педагогического совета во время проведения экзаменов должны были обращать внимания даже на слабые указания на доброе или дурное нравственное направление ( по манерам, обращению с товарищами, умение держать себя, письменным ответам, прилежанию, вниманию, аккуратности и т.д.).

По соглашению со всеми наставниками при хороших успехах по всем предметам, при отличном или хорошем прилежании и внимании, отличном поведении наставник-наблюдатель при второй двухнедельной отчетности мог ходатайствовать о выдачи стипендии воспитаннику с повторным испытательным сроком, предоставляя при этом педагогическому совету записку с изложением оснований ходатайства. Единогласное постановление, основанное на таком ходатайстве, допускало возможности выдачи стипендии через месяц. Если было отдельное (особое) мнение, то оно обсуждалось педагогическим советом самым обстоятельным образом, и назначение выдачи стипендии через месяц большинством голосов допускалось при условии, что основные положения и факты отдельного (особого) мнения будут если не опровергнуты, то значительно ослаблены. Если материальное положение вновь поступившего до некоторой степени было обеспеченно, то считалось, опровергнуты, то значительно ослаблены. Если материальное положение вновь поступившего до некоторой степени было обеспеченно, то считалось лучше отложить выдачу стипендии еще на месяц, предупредив его об этом, ввиду необходимости усиления прилежания, внимания и поведения. В течение этого месяца вновь поступивший находился под усиленным наблюдением всех преподавателей, при чем были желательны психологический анализ воспитанника, определения его характера. Посещение квартиры производилось в это время особенно часто [119. Оп. 1. Д. 1. Л. 53-56].

Все стипендиаты обязаны были после окончания семинарии отработать в начальной школе 4 года, иначе они должны были вернуть всю полученную ими в течение срока обучения стипендию.

В 70-80 -е года XIX столетия размер казенной стипендии равнялся 80 руб. в год в Красноярской учительской семинарии. Это была самая низкая стипендия в семинариях Восточной Сибири. С течением времени, вследствие повышения цен на жизненные продукты и материалы, оказалось невозможным содержать полный комплект воспитанников на ассигнованную сумму, поэтому Министерство народного посвящения в 1906 г. разрешило уменьшить число стипендий на столько, чтобы отпускаемой суммы (18 720 руб.) было достаточно. С 1907 г. установлено вместо 143 стипендий только 75 стипендий для воспитанников семинарии и это позволило довести стипендию семинаристов до 200 руб. в год. [115. Оп. 1.3. Л. 10; Оп. 1.10. Д. 800. Л. 15].

В Красноярской учительской семинарии, благодаря отпуску части средств из губернских земских взносов на содержание воспитанников семинарии, их стипендия возросла до 240 руб. в год (20 руб. в месяц) в годы первой мировой войны [115. Оп. 1. Д. 802. Л. 9].

По мнению Соколовского, ревизовавшего состояние народного образования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке в 1913 г. неимение пансионов и общежитий при учительских семинариях было явлением отрицательным. «И с материальной и с нравственной стороны жизнь в общежитии для семинаристов ничем не заменима. На те средства, которыми они располагают, нет никакой возможности жить сколько-нибудь гигиенично на обывательских квартирах. Даже на выдаваемые им стипендии семинаристы не найдут приюта в хороших домах или у более или менее обеспеченных семейств. Волей судьбы они вынуждены устраиваться у бедных, некультурных, а иногда порочных пролетариев. В этой среде легко усваиваются вредные привычки, превратные взгляды; все хорошее и здоровое, привезенное из деревни, быстро утрачивается. Антисанитарные помещения, скудное и плохое питание подрывает здоровье… Надломленный физически и нравственно юноша покидает семинарию, которая для него не была доброй матерью, но просто учебным заведением, давшим ему в лучшем случае необходимые для дела познания. При этих условиях, конечно, не может воспитаться тот сильный духом и телом народный учитель, который является, как принято говорить после Седана, главным залогом народных побед» [90. С. 121-122].

Подавляющее большинство семинаристов были люди приезжими из сельской местности, поэтому они проживали в частных квартирах, за неимением пансионов или общежитий при семинариях.

В силу имеющихся возможностей Красноярская учительская семинария оказывала помощь и поддержку своим воспитанникам, что наиболее ярко выразилось в годы Первой мировой войны, когда стало наиболее чувствительным вздорожание жизни, вызванное ростом потребительских цен. По количеству учащихся самыми большими нередко являлись приготовительные и первые классы. Так, например, в 1912/13 учебном году в Красноярской семинарии обучалось в трех классах 63 ученика: в 1 классе - 25, во 2 классе - 18 и в 3 классе - 20 учеников. В 1916 г. в Красноярской учительской семинарии в 1 классе - 26 учащихся, во 2 классе - 25 учащихся и в 3 классе - 15 учащихся [115. Оп. 1. Д. 800. Л. 29; Д. 802. Л. 11].

При семинарии существовал обязательный учет пропусков занятий, так называемых манкировок.

Учащиеся старших классов учительских семинарий проходили педагогическую практику в образцовых начальных училищах, устроенных при семинариях. В Красноярской семинарии в конце ΧІΧ - первые годы и ΧΧ вв. отработанные под руководством преподавателя конспекты уроков записывались воспитанниками в общую книгу, затем подписывались группой практикантов, которые до занесения конспектов в книгу также делали свои замечания практиканту. Это давало возможность данной группе практикантов быть всегда в курсе проводимого урока и более оживленно обсуждать практические занятия на конференциях по их разбору. Все воспитанники третьего класса, а со второго полугодия и второго класса, собирались в начальную школу на первый утренний час. Здесь при обязательном присутствии директора и методиста слушался пробный урок, который разбирался на очередной еженедельной конференции. При разборе замечания высказывались как преподавателями, так и учащимися. На конференции особое внимания уделялось уяснению вопроса « Чему же я хорошему научился, присутствуя на уроке?». Проведение педпрактики затруднялось тем, что семинаристу приходилось заниматься одновременно с тремя отделениями [ 15. с. 24-35].

Число окончивших курс и удостоенных звания учителей сельских училищ в Красноярской учительской семинарии с момента ее учреждения до 1900 года включительно составило - 196 человек, т.е. в среднем на год приходилось в Красноярской семинарии по 7,84 человека [115. Оп. 1. Д. 47. Л. 1; 119. Оп. 7. Д. 266. Л. 6].

Данные о числе поступивших в семинарию, выбывших до окончания и по окончании, а также об общем количестве учащихся в Красноярской семинарии за 1873 год - 1900 год (табл. 1) следующие: число окончивших учительскую семинарию за 25 лет (с 1876 по 1900 гг.), равное 196, относится к общему числу воспитанников за эти же годы, равному 1057 человек, как 18,5 %. При наличии трех классов в семинарии этот показатель говорит, что в среднем 55,55 % учащихся из числа поступивших дошло до окончания учебного заведения. Другой подсчет, учитывающий количество поступивших в семинарию и окончивших ее за период в 25 лет дает довольно близкий результат 52,83 % (196:371).

Таблица 1

Число и движение учащихся Красноярской учительской семинарии с

1873 по 1900 гг.

 [119. Оп. 1. Д. 266. Л. 6]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Вновь поступившие в семинарию | Выбыло | Общее число учащихся |
| До окончания | По окончании |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1873 | 15 | - | - | 15 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1874 | 15 | 1 | - | 29 |
| 1875 | 10 | 2 | - | 37 |
| 1876 | 12 | 4 | 7 | 38 |
| 1877 | 16 | 4 | 9 | 41 |
| 1878 | 11 | 7 | 5 | 40 |
| 1879 | 14 | 3 | 11 | 40 |
| 1880 | 16 | 4 | 12 | 40 |
| 1881 | 13 | 3 | 6 | 44 |
| 1882 | 17 | 3 | 9 | 49 |
| 1883 | 12 | 7 | 12 | 42 |
| 1884 | 7 | 4 | 6 | 39 |
| 1885 | 11 | 3 | 10 | 37 |
| 1886 | 9 | 12 | 8 | 26 |
| 1887 | 16 | 5 | 5 | 32 |
| 1888 | 17 | 2 | 7 | 40 |
| 1889 | 17 | 2 | 4 | 51 |
| 1890 | 20 | 3 | 10 | 58 |
| 1891 | 15 | 13 | 8 | 52 |
| 1892 | 14 | 16 | 7 | 43 |
| 1893 | 16 | 15 | 9 | 35 |
| 1894 | 15 | 8 | 2 | 40 |
| 1895 | 5 | 4 | 5 | 36 |
| 1896 | 14 | 5 | 14 | 31 |
| 1897 | 21 | 5 | 7 | 40 |
| 1898 | 16 | 3 | 7 | 46 |
| 1899 | 20 | 8 | 5 | 53 |
| 1900 | 27 | 5 | 11 | 64 |
| **Итого** | 411 | 150 | 196 | 1138 |

Ряд выпускников Красноярской семинарии оседал в Енисейской губернии, некоторые уезжали в другие губернии и области. Так, в 1885 году работало в Енисейской губернии 34 выпускника, в Иркутской - 8 выпускника, в Забайкальской области - 7 выпускников, в Якутской области – 1 выпускник. Итого 50 человек. Через 10 лет 1895г. в Енисейской губернии работал 41 выпускник, и Иркутской - 5 выпускников, в Забайкальской области - 5 учителей. Итого 51 человек [15. с. 44].

Обращает внимание тот факт, что за 10 лет (1885 по 1895 гг.) число выпускников, работавших учителями, возросло с 50 до 51, т.е. на одного учителя, в то время как выпуск окончивших семинарию за эти годы (1886 – 1895) составил 65 человек. Приведенные данные говорят о значительной текучести учительских кадров, что было вызвано рядом причин. Преподаватель Красноярской учительской семинарии Д. Никитский в 1886 г. писал, что желавших действительно стать народным учителями в процентном отношении было всегда немного; из них далеко не все посвятили свою жизнь педагогической деятельности, так как служба народного учителя не по своим материальным выгодам, ни по гражданским - чиновным - преимуществам не представляла интереса, а различные столкновения с общественной невоспитанностью и приниженное социальное положение и заставляли некоторых искать выходы из такого положения.

Всегда был большим процент тех, кто, отслужил обязательно 4 года за стипендию или 6 лет, дававших право на переход в запас армии, переходил на гражданскую и частную службу или, как некоторые из первых, вступали в духовные звания (число последних доходило до 17 % от общего количества окончивших курс ).

Третьи, заключал Никитский, всегда своекоштные, непосредственно за окончанием курса в учительской семинарии шли по профессии своих родителей – золотопромышленников, купцов и т.п. [15. с. 45-46].

Безусловно, не все учителя уходили с работы. Были и такие, которые работали в продолжение нескольких десятков лет, например, Павел Устюгов, Василий Синкин, Георгий Итомин, Петр Коротков, и другие [там же. С.46].

В начале ΧΧ в., особенно после революции 1905 - 1907 гг. количество лиц, завершивших обучение в выпускных классах, увеличилось и часто мало отличалось от такого в младших классах. Так, например, в 1912/13 учебном году в Красноярской учительской семинарии в первом классе было - 25 учащихся, в выпускном третьем классе - 20. В 1916 году в Красноярской учительской семинарии окончило курс 28 человек [115. Оп. 1. 800. Л. 12; Д. 802. Л. 5].

По возрасту оканчивавшие учительские семинарии в большинстве своем были 19-20-ти летними. Например, в 1916 г. в Красноярской учительской семинарии из числа 28 окончивших 19-ти летних было 26 человек и еще 2 человека в возрасте 20 лет [115. Оп. 7. Д. 802. Л. 5;. Оп. 5. Д. 44. Л. 15].

После издания закона 14 июня 1917 г., повысившего статус учительской

семинарии до среднего учебного заведения, лица, окончив курс обучения в семинарии, получали звание учителя начального училища, а не только учителя сельской начальной школы. Теперь вместо свидетельства стали выдавать аттестат, как это делали в средних учебных заведениях.

Лицам, окончившим курс в учительской семинарии, присваивали права общеобразовательной средней школы, в том числе предоставлено право поступления в высшие учебные заведения, если они выдерживали установленные испытания по предметам, не проходимым в семинарии [114. Оп. 7. Д. 15. Л. 8].

В революционном движении в период первой русской революции 1905 -1907 гг. приняли участие и воспитанники Красноярской учительской семинарии. Демократический состав учащихся, либеральные взгляды части преподавателей, а так же процессы, которые происходили в обществе, определили революционные настроения значительной части семинаристов. Они участвовали в революционном движении, примыкая к социалдемократам, анархистам и другим политическим течениям. Среди семинаристов распространялись прокламации, нелегальная литература. Они участвовали в демонстрациях, митингах, сходках, забастовках и тому подобное. Так, например, воспитанники Красноярской учительской семинарии принимали участие в политических забастовках и, как отмечалось на педагогическом совете семинарии, по призыву железнодорожных рабочих тотчас же оставляли занятия и само учебное заведение, уходя на скопище забастовщиков [15. с. 70].

Как непосредственное влияние большевиков на учащуюся молодежь в

период между Февральской и Октябрьской революциями следует рассматривать также приведенный ниже факт из жизни Красноярской учительской семинарии.

Учащиеся данного учительского заведения организовали 10 сентября 1917 г. собрание, обсудили поведение директора семинарии и вынесли следующую резолюцию: « Принимая во внимания, что директор Красноярской учительской семинарии Федор Иванович Говоров 1) из-за отсталости своих взглядов не может быть руководителем в подготовке учителей для строительства новой свободной жизни; 2) из-за отсутствия педагогического такта не может дать педагогическое воспитание будущим учителям; 3) в прежнее время своими грубыми обращениями с учениками и своей реакционной деятельностью способствовал развитию у воспитанников отрицательных задатков; 4) совершенно не прилагает энергии к устройству жизни учащихся - общее собрание выносит ему полное недоверие и просит педагогический совет принять активные меры для проведения в жизнь этого постановления по пути удаления его от занимаемой должности» [ там же. с. 139].

Следующее собрание учащихся, составлявшее 11 сентября 1917 года, внесло дополнение в резолюцию: «Если директор Говоров не подчинится нашему требованию, посещение классов признать для себя невозможным до тех пор, пока Говоров не оставит свой пост и не удалится из нашей семинарии» [там же].

Как было ранее сказано, 16 сентября был выбран новый директор И.П. Березовский, состоявший в должности директора народных училищ Енисейской губернии.

В течение последующего времени большевики продолжали работу среди учащихся, привлекая их на свою сторону, в результате чего после свершения Октябрьской революции значительная часть учащейся молодежи высказалась за Советскую власть. События первой буржуазно-демократической революции 1905-1907 гг., отразившись на жизни учительской семинарии, вовлекли большинство учащихся в революционное движение как против академического строя жизни учебных заведений, так и против политического государственного устройства.

Февральскую революцию учащиеся Красноярской учительской семина-

рии встретили вполне восторженно. Они совместно с подавляющим большинством либерально и демократически настроенных преподавателей старались всячески поддерживать Временное правительство, надеясь, что в ближайшем будущем старая школа будет обновлена на началах, соответствующих достоинству свободной России.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В результате анализа исторических материалов первой главы было установлено, что в конце ХIХ – начале ХХ вв. получило известное развитие сеть начальных школ, сделавшая насущным вопрос подготовки учительских кадров, способных удовлетворить нараставшую тягу широких народных масс к знаниям, культуре и просвещению; Министерство народного просвещения решило поставить подготовку педагогических кадров для начальной школы под свой контроль, одним из шагов которой было учреждение министерских учительских семинарий; Красноярская учительская семинария, как профессионально-педагогическое учебное заведение, являлась ведущим поставщиком квалифицированных кадров для народной школы, успешно конкурировала с другими типами школ, а также классов и курсов, занимавшихся подготовкой учителей.

Выявлено, что помещения и учебно-материальная база Красноярской учительской семинарии созданы были (хотя и не без недостатков) вполне удовлетворительными и отвечали своему предназначению; министерское и окружное учебное начальство с большой тщательностью отбирало педагогический персонал, важной характеристикой которого явилось наличие необходимого образовательного ценза, религиозной и политической благонадежности, высоких морально-нравственных личностных качеств; в числе руководителей и преподавателей учительской семинарии находились неординарные, сильные личности, творчески мыслящие и демократически настроенные педагоги, для которых интересы развития народного образования в регионе были делом жизни; в штат служащих семинарии входили: директор, законоучитель, учителя научных предметов, учитель приготовительного класса, учитель графических искусств, начальных классов, эконом, письмоводитель и др.; кроме штатных преподавателей ряд должностей могли занимали лица по найму; педагогический состав учительской семинарии по своему образовательному цензу был неоднороден; материальное положение преподавателей учительской семинарии было вполне соотносимо с таковым преподавателей средних учебных заведений.

Обнаружено, что учительская семинария с момента своего появления и до свершения Февральской 1917 г. революции, несмотря на деятельность по подготовке учительских кадров для начальной школы, не принадлежала согласно своему официальному статусу к числу средних специальных учебных заведений, одновременно не имея и четкой принадлежности к низшей профессиональной школе, тем самым находясь в несколько неопределенном положении между низшей и средней ступенями образования.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ Г. КРАСНОЯРСКА

2.1. Содержание образования в учительской семинарии г. Красноярске

 Принятые 4 и 17 марта 1870 г. «Положение об учительских семинариях» и «Положение об Молодечнянской семинарии», которыми руководствовалась открытая в 1873 г. Красноярская учительская семинария, предусматривали трехгодичный курс обучения: 1 класс - преимущественно теоретический, а 2 и 3 класса - в основном практические. Выработанные для каждой из семинарий «Положения» подтвердили наличие трех классов с годичным курсом. Учебных недель ежегодно предусматривалось 38, в течение которых, за исключением праздников, учебных дней насчитывалось примерно 210-215. Из указанного учебного периода май месяц и часть августа употреблены на производство испытаний выпускных, переводных и приемных, а остальные дни на классные занятия. Педагогический совет составлял расписание, согласно которому каждое должностное лицо должно было дать определенное число уроков в год. Строго подсчитывалось, сколько уроков должно быть дано по наукам, а сколько по искусствам. Для учебных занятий положено по пять (5) часовых уроков (кроме субботы) до обеда и два (2) после обеда. Прекращения занятия из-за отсутствия учителя не было, они всегда были замещены. Директор семинарии и наставники, согласно статье 2 и пункту 2 статьи 12 инструкции для учительских семинарий (от 4 июля 1875 г.), обязаны замещать, по возможности, уроки отсутствующего. На этих уроках они проводили свои занятия. Уроки учителей пения, ремесел и гимнастики проходили вечером и могли быть незамещенными из-за отсутствия соответствующего преподавателя [119. Оп. 1. Д. 7. Л. 5].

Содержание обучения в учительской семинарии было обусловлено основной принципиальной установкой Министерства народного просвещения, обязывавшей строить все обучение на религиозных и народных началах в духе знаменитой Уваровкой формулы «православия», «самодержавия» и внимание к Закону Божиему, как главному учебному предмету. На него выделялось, вслед за русским языком, самое большое количество времени (30. с. 44,57; 68. с. 227; 119. Оп. 1. Д. 7. Л. 42.) (табл. 2).

 Таблица 2

Учебный план учительской семинарии 1890 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | Классы | Всего |
| 1 | 2 | 3 |
| Закон Божий | 4 | 3 | 3 | 10 |
| Русский язык | 5 | 4 | 3 | 12 |
| Главные основания педагогики и методики | - | 2 | 3 | 4 |
| Славянский язык | 2 | 1 |  | 3 |
| География | 3 | 2 | 2 | 7 |
| История | - | 2 | 2 | 4 |
| Естествознание | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Арифметика | 3 | 2 | 2 | 7 |
| Геометрия, землемерие, линейное черчение | 1 | 2 | 2 | 5 |
| Пение | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Чистописание | 2 | 2 | - | 4 |
| Итого | 24 | 24 | 20 | 68 |

 [30.с. 44, 57 ; 68. С. 227; 119. Оп. 1, Д. 7. Л. 42]

Для занятий гимнастикой и ремеслами назначались часы вне классного времени.

На русский язык было выделено 12 часов во всех трех классах. В 1 классе при 5 - недельных часах программа включала следующие разделы:

 1) предложение - состав и виды предложений; члены предложения; 2) части речи; 3) звуки и буквы; звуковой состав слов, разложение слов на слоги и слогов на звуки. Грамматический состав слов. В курс русского языка во всех классах входила словесность, т.е. изучение произведений литературы и некоторых вопросов теории литературы. В 1 классе изучение словесности заключалось в чтении и разборе статей из хрестоматии и упражнении в написании изложений и несложных сочинений.

Во 2 классе на русский язык отводилось 4 урока в неделю. В программу входили следующие разделы: грамматика и синтаксис (сочетание слов, управление слов, сочетание предложений, словорасположение). В этом классе давались краткие сведения из теории словесности и логики. Ученики, как и в 1 классе, писали изложения и сочинения. Во 2 классе начинался курс методики русского языка. Программа курса была невелика: изучались две большие темы: методика обучения грамоте (письму и чтению) и методика объяснительного чтения. Параллельно с изучением методики ученики посещали уроки по русскому языку в начальном училище, наблюдали, записывали и после уроков обсуждали его под руководством преподавателя русского языка, который одновременно был и методистом этого предмета, а также и учителем начального училища.

В 3 классе программа предусматривала повторение курса грамматики и синтаксиса, изученных в предыдущих классах, продолжалось изучение словесности (прозаические и поэтические формы литературы, понятия ритма, рифмы, их разновидности), элементарные сведения по логике. Продолжалось изучение методики начального обучения и кроме того, ученики давали пробные уроки в школе.

Специальных учебников для учительской семинарии не существовало, и учащиеся пользовались учебниками русского языка для начальной школы. Наиболее употребительными из них в Красноярской семинарии в конце 70-х - начале 80-х годов были: Кирпичников и Гиляров «Синтаксис и этимология русского языка»; Васильев «Книга для чтения»; Радонежский «Родина» - книга для чтения; К. Д. Ушинский «Детский мир»; Бунаков «В школе и дома»; «Опыт элементарного руководства при изучении русского языка практическим способом. Синтаксис», составленная К. Говоровым; «Учебная хрестоматия с толкованиями», составленная П. Полевым (ч.III). Учебником методики русского языка были «Записки по методике русского языка, составленные для учительских семинарий П. Солониного. Отдел III».

 В учительскую семинарию поступали юноши, окончившие разные учебные заведения, и поэтому знания их и практическая грамотность были чрезвычайно различны. Главное внимание и наибольшие усилия преподавателей направлялись на то, чтобы научить семинаристов грамотно писать и говорить. Отсюда большое место отводилось всевозможным практическим работам, упражнениям и т.д. Надо отметить, что в целом Красноярская учительская семинария с этой важной задачей справлялась удовлетворительно [30. с. 57-58].

Программа по арифметике, как и по русскому языку, предусматривала повторение курса начальных училищ с более глубоким изучением материала. Так, по арифметике в 1 классе изучались следующие темы: числа первого десятка, четыре арифметических действия, устные и письменные задачи в пределах первой сотни, нумерация чисел любой вылечены, понятие об именованных числах, действия над именованными числами, признаки делимости, обыкновенные дроби, десятичные дроби. Решение устных и письменных задач на изученные правила.

Во 2 классе начинался курс методики арифметики, в следующем классе он заканчивался. В курс методики входило подробное знакомство с учебниками и задачниками арифметики начальной школы. Практические занятия в школе проводили таким же образом, как и по русскому языку. По геометрии изучалось несколько тем, связанных с пониманием геометрических фигур и их измерением. В семинарии излучение геометрии было тесно связано с землемерием и черчением. Измерение площадей на местности занимало в программе по этому предмету заметное место. Из отделов геометрии изучались следующие темы: знакомство с геометрическими темами: прямые линии и линейные углы (1 класс); окружность, подобие треугольников и многоугольников, измерение площадей (2 класс); линии и углы в пространстве, поверхность правильной пирамиды; измерение объема пирамиды, призмы, цилиндра, конуса и шара; понятие о нивелировании (3 класс). Курс геометрии сопровождался решением задач на построение и вычисление. Кроме того, ученики 3 класса знакомились с учебниками геометрии для повышенной начальной школы. По курсу геометрии в учительских семинариях пользовались следующими учебниками: Малинин и Егоров «Геометрия и собрание геометрических задач» ( для женских учебных заведений); Г. Юревич «Краткий курс землемерия» ( приложение к элементарной геометрии).

В учебном плане учительской семинарии, утвержденном в 1870 г., физика не выделялась в качестве отдельного предмета, эпизодические сведения по этому предмету входили в курс естествознания. Однако уже в 80-х годах физика выделилась в качестве самостоятельного предмета, и программы по этому предмету несколько расширились [30. с. 59-60; 68. с. 227.; 115. Оп. 1. Д. 48. Л. 3]. В этот курс входило понятие о теле, состояние тела, силы природы, общие свойства тел. Программа предусматривала изучение материала по таким темам, как жидкости (гидростатик, газы ( аэростатика), магнетизм, электричество. Эти темы изучались во 2 классе, а теплота, свет, звук - в 3 классе. Слабой стороной преподавания физики в учительских семинариях являлся заметный недостаток оборудования, а также отсутствие достаточного времени ( по 1 часу в неделю во 2 и 3 классах). И то и другое не позволяло сколько-нибудь глубоко изучить даже те темы, которые были указаны в программе. В качестве учебного пособия по физике пользовались учебником «Физика» Малинина и Буренина (для женских учебных заведений). Использовали также учебник «Физики» по Крюгеру, составленный Паульсоном.

Программа по естествознанию включала разделы: зоология и ботаника. Программа по зоологии была составлена по нисходящему принципу - от высших организмов к низшим. Она начиналась с изучением темы «Рассмотрение внешнего и внутреннего строения отдельных животных и выводы общих признаков, типов, классов и некоторых отрядов животных». В качестве представителей этих животных рекомендовалось брать кошку, собаку, хорька, выдру, медведя. После этого предлагалось изучить общие признаки млекопитающих и краткое анатомическое и физиологическое описание организмов». Затем темы шли в таком порядке: птицы - общие признаки, отдельные представители; пресмыкающиеся, земноводные, рыбы, насекомые, пауковые, ракообразные, мягкотелые и простейшие. Курс зоологии завершался общим повторением внутреннего строения, кровообращения, дыхания и пищеварения животных различных типов. Рассматривались способы размножения. Надо отметить, что учительская семинария по зоологии пользовалась хорошими, для своего времени, учебниками: Сент-Илер «Краткий курс зоологии»; Варрава « Зоология для городских училищ»; кроме того, пользовались и учебником Ярошевского «Курс естественной истории для городских училищ».

В курсе ботаники изучали главнейшие сведения по морфологии растений. По этому курсу пользовались учебником Раевского «Подготовительный курс ботаники», Ярошевского «Краткий курс естественной истории» (ч. III). Последний учебник (Ярошевского) давал краткие сведения об анатомии и физиологии человека с указанием о средствах гигиены и физиологического воспитания детей. Хотя анатомия и физиология человека не входили в программу естествознания учительской семинарий, но вышеуказанный материал давал возможность кратко ознакомить учеников с этими сведениями. В курс естествознания входил и небольшой материал по минералогии, который включал такие темы: кислород и его свойства, металлы ( железо, свинец, олово, цинк, ртуть, золото, серебро, платина), каменный уголь, нефть. Вулканические явления. Вода в природе, минералы ( гранит, мрамор, мел, каменная соль). Учебником по минерологи является учебник Варравы «Зоология для городских училищ» и учебник Гердта «Курс минералогии».

Программа по истории состояла из 8 часов в неделю и определялась следующим образом: 1 класс - 2 часа, 2 класс - 3 часа и 3 класс - 3 часа. Распределение по темам: 1 класс - сведения из древней истории; 2 класс - русская история до Михаила Романова, с элементами истории средних веков; 3 класс - русская история с Михаила Романова и до конца царствования Александра II. Вся история преподносилась как история царей и полководцев, роль простого народа сводилась к роли статиста, безликого исполнителя «предначертаний божественных венценосцев». Структура курса устанавливала тесную связь между изучением отечественной и всеобщей истории. Синхронное построение исторического курса, с одной стороны способствовало лучшему уяснению отечественной истории, с другой - сокращался или совсем упускался материал по истории буржуазных революций на Западе. Курс истории должен был показать, что историческое развитие русского народа шло совершенно в другом направлении, чем народов Запада, а именно: в направлении укрепления любви к престолу, верности церкви и ненависти к бунтовщикам.

Курс географии изучался во всех трех классах. Его задача была сформулирована в инструкции для учительской семинарии следующим образом: «целью преподавания географии следует считать: во - первых, дать воспитанникам необходимые сведения из математической и физической географии земного шара; во - вторых, по подробнее изучить с ними географию в России и, в третьих, ознакомить их в общих чертах с географией Европы и других частей света» [30. с. 60-65; 115. Оп. 1. Д. 48. Л. 3-4].

Учебный материал по классам распределялся следующим образом:

1 класс - сведения из математической и физической географии; обзор физической географии Азии, Африки, Австралии, Америки. 2 класс - география в России. В качестве учебников использовали учебные пособия для городских и двухклассных сельских училищ и прогимназий: К. Смирнов «Учебная книга географии»; И. Янгин «Краткий учебник по географии»; Е. Лебедев «Учебная книга географии Российской империи».

В курсе учительской семинарии значительное место отводилось рисованию и пению. Программа по рисованию включала в себя рисование геометрических тел, предметов с натуры, орнаментов, цветов. Большое место занимали работы на построение - составление планов классных комнат, копирование и составление планов различных построек. На уроках пения главное внимание обращалось на разучивание церковных песнопений. Однако пели и народные песни. В Красноярской учительской семинарии обучение пению, по мнению статс-секретаря Куломзина, ревизовавшего во второй половине 90-х годов народное образование в Сибири, было поставлено вполне неудовлетворительно, из семинаристов не вырабатывались руководители хора. [30.

с. 65; 74. с. 163].

В Красноярской семинарии было введено обучение переплетному, столярному и токарному ремеслу, но учителями состояли самоучки, и преподавание было лишено сколько-нибудь строго выдержанной системы.

 В Красноярской учительской семинарии обучение было сначала токарному в 1898/99 учебном году, а затем и столярному ремеслу осуществлялось привитие учащимся практических навыков и технике было сопряжено с рядом трудностей. В значительной мере проведение этого мероприятия тормозило отсутствие интерната при семинарии и не все мастерские отвечали своему назначению. За неимением средств, было прекращено привитие учащимся практических навыков и технике с окончанием 1899/1900 учебного года. [68. с. 228].

Огородничество и сельское хозяйство в Красноярской семинарии совершенно не преподавались [74. с. 16].

Весьма важное место в курсе учительской семинарии должна была занимать педагогика с методикой. В параграфе 13 проекта Положения говорилось о преподавании методики, которая возлагалась на директора семинарии. В проекте Положения об учительской семинарии предполагалось, что изучение основных положений педагогики будет проходить чисто практически, то есть по наблюдениям над данными случаями училищной дисциплины и классного преподавания. Как ни парадоксально, но включили в учебный план учительской семинарии теорию педагогики. Однако в начале 70-х годов этот курс был чрезвычайно кратким и эстетичным. Поэтому курс педагогики в конце 70-х годов был несколько расширен, кроме этого и время на его изучение было увеличено на 1 час ( 5 часов вместо четырех). Программа по педагогике включала в себя следующие разделы: определение педагогики; физическое воспитание детей; гигиенические условия школьного помещения. После такой вводной темы шли вопросы умственного воспитания: органы чувств и их роль в развитии познавательных способностей детей; значение наглядности при обучении, развитие внимания и памяти; развитие воображения игры и самостоятельное чтение детей. Следующий крупный раздел - это нравственное воспитание. В него входили такие темы, как склонности и влечения, значение навыков и привычек (речь идет о привычках и навыках нравственного поведения). Воспитательное влияние школы и учителя, необходимость послушания: значение дисциплины; награды и наказания. Воспитание воли у детей; развитие религиозного и эстетического чувства и любви к Родине. Безусловно, весь раздел нравственного воспитания был построен на основе религиозной марали и пронизан идеей воспитания учащихся в духе «православия, самодержавия и народности».

Дидактика была представлена следующими основными темами: «Задачи и способы обучения». О методах общих: аналитическом, синтетическом, генетическом. «Частные дидактические методы». Дальше шли вопросы, освещающие методы обучения: правила катехизации и приема хорошего классного обучения. Кратко освещались вопросы содержания начального образования: учебные планы, программы. Очень кратко рассматривались вопросы училищеведения. К педагогике непосредственно примыкали частные методики. Большое место отводилось методике обучения «русской и церковно -славянской грамоте», затем следовало методика арифметики. Отводилось время и для изучения «главных правил по методики обучения истории».

История педагогики в качестве самостоятельного предмета отсутствовала. Однако в курс педагогики был включён небольшой раздел, который назывался «Биографией некоторых известных педагогов с указанием на значение их в истории развития начального обучения». Знакомство с главнейшими с законоположениями, имеющими отношения к народному образованию. При изучении данного раздела не ставилась задача изучение педагогических теорий и практики школьного дела. Всё ограничивалось перечислением имен некоторых зарубежных и отечественных педагогов. В целом курс педагогики представлял собой искусственно соединенный материал из психологии, собственно педагогики, школоведение, органически между собой не связанный, хотя к этому времени имелась программа по педагогики, составленная К. Д.

Ушинским, программа представлявшая собой единое целое.

Наиболее распространенным учебником по педагогики в конце 70-х-начале 80-х годов был учебник Рощина «Очерк главнейших практических положений педагогики, методики и дидактики, примененный к учебным предметам начального образования». Этот учебник был далеко не совершенным, но ничего другого лучшего семинария не имела.

Непосредственно к курсу педагогики примыкала педагогическая практика. Она проводилась в начальном училище при семинарии, а иногда и в других начальных училищах. Практика заключалась, во-первых, в наблюдении над уроками, которые давали учителя училища. После таких посещений делался разбор урока методистом (преподавателем данного предмета в семинарии) с участием самих воспитанников. Во-вторых, в пробных уроках воспитанников под руководством преподавателей семинарии и учителей начального училища. В-третьих в дополнительных занятиях с отдельными, неуспевающими учащимися. Как правило, педагогической практике в учительских семинариях предавалось большое значение [30. с. 67-69].

В 1903 году особым циркуляром Министерства народного просвещения довело до сведения попечителей учебных округов краткий измененный учебного учебный план и примерную таблицу недельных уроков для учительских семинарий. Причем циркуляр разрешал вносить в них изменения в зависимости от местных условий. Эти изменения могли касаться как количества часов на тот или иной предмет, так и содержания учебных программ. Указанные изменения могли быть внесены по решению педагогического совета, утвержденного попечителем учебного округа.

Несмотря на определенные изменения в содержании образования учите -льской семинарии, говорить о кардинальных преобразованиях не приходится. Содержание самих программ мало изменилось, как и прежде, в своей основе, содержание образования учительской семинарии ограничивалось рамками начального образования повышенного типа. Окончив курс обучения в учительской семинарии, можно было рассчитывать на поступление для дальнейшего обучения только в учительский институт, который, в свою очередь, также не был средним учебным заведением, а значит, дорога в высшую школу была закрыта.

Учебными пособиями служили приводимые далее книги:

*Закон Божий*. Соколов Д. «Священная история - Ветхий завет»; Соколов Д. «Священная история – Новый Завет»; «Пространный христианский Катехизис»; Рудаков А. «Краткое учение о богослужении»; Смирнов П. «История христианской православной церкви», «Часослов учебный»; Смирнов П. «Изложение христианской православной веры»; Смирнов П. «Существенные черты православного нравоучения»; Страхов Н. « Методика закона Божиего».

*Русский язык*. Смирновский « Этимология»; Смирновский «Синтаксис»;

Смирновский «Теория словесности»; Галахов «Хрестоматия». ч. 2; Неделенов «Русская Литература» ч.1; Саводник «Очерки по истории русской литературы» ч.2; Евстафьев «Новая русская литература»; Колосов «Старославянская грамматика»; Страхов Н. «Методика русской грамоты».

*Математика*. Киселев А. «Систематический курс арифметики»; Малинин А., Буренин К. «Сборник арифметических задач»; Давидов А. «Элементарная геометрия»; Гебель В. «Краткий курс алгебры» ч.2.( Задачи); Шапошников Н., Вольцов Н. «Сборник алгебраических задач» ч.1.; Житков «Методика арифметики начальная».

*История*. Иванов «История древнего мира»; Иванов «История средних веков»; Иванов «Новая история»; Елнатьевский «Учебник русской истории».

*География*. Иванов «География» ч.1; Иванов «География» ч.2; Иванов «География» ч.3; Баранов и Горлов «География Российской империи»; Матченко «Обозрение Российской империи».

*Физика.* Малинин А. «Начальные основания физики. Курс городских училищ»; Краевич К. «Сокращенный учебник физики».

 *Естествознание*. Зеленский «Курс ботаники»; Кричанин «Учебник минерологии и физической геологии»; Немыцкий «Краткий учебник зоологии»;

Львов «Краткий учебник анатомии и физиологии человека».

*Дидактика*. Скворцов «Записки по педагогике» ч.1; Скворцов «Общая дидактика» ч.2.

*Гигиена*. Макушин А. «Курс гигиены».

Следующий шаг по реформированию содержания образования учительской семинарии был предпринят в 1917 г. после свержения царизма в России.

Как уже было сказано, законом 14 июня 1917 г. учительские семинарии получали статус среднего учебного заведения, что предполагало известные изменения учебных программ и таблице часов, которые и были приняты на состоявшемся 3 - 8 августа в Москве Всероссийском делегатском съезде деятелей учительских семинарий. Съезд принял следующий учебный план для учительских семинарий (табл. 3).

Таблица 3

Учебный план учительских семинарий.

 [26. С. 71 ; 114. Оп. 1. Д. 15. Л. 4].

| Учебные предметы | Классы | Всего |
| --- | --- | --- |
| Приготовит. кл. I кл. | I кл.II кл. | II клIII кл. | III кл.IV кл. | IV кл.V кл. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Закон Божий | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8(6) |
| Педагогика | -2 | -2 | 23 | 33 | 34 | 814 |
| Русский язык | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23(18) |
| Арифметика | 3 | - | - | 2 | 2 | 7(4) |
| Алгебра | 2 | 3 | 3 | 1 | - | 9(7) |
| Геометрия и тригонометрия | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9(7) |
| История | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 (2зако-новедение) | 15(13) |
| География | 2 | - | 2 | 2 | 3 | 9(7) |
| Космография | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Естествоведение и химия | 6 | 5 | 3 | 4 | 2 | 20(14) |
| Физика | - | 3 | 2 | 2 | - | 7 |
| Гигиена | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Пение и музыка | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11(9) |
| Графическое искусство | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 11(8) |
| Ручной труд | 2 | 2 | 2 | 2 | - | 8(6) |
| Физические упражнения | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9(7) |
| Практические уроки | - | - | - | - | 6 | 6 |
| Разбор уроков | - | - | - | - | 3 | 3 |
| Итого | 3335 | 32 34 | 32 33 | 33 33 | 36 37 | 166 (133)172 |
| Сельское хозяйство | - | - | 1 | 1 | 2 | 4 |

Этот учебный план по номенклатуре учебных предметов, несомненно, представлял шаг вперед в сравнении с дореволюционным учебным планом. Из новых предметов следует указать на тригонометрию, каллиграфию, законоведение (обществознание), химию. Учебный план стал шире и заметно глубже по своему содержанию, эластичнее для дальнейшего развития учительской семинарии. Однако он страдал одним существенным недостатком -неопределенностью и обширностью программ. Стремление соединять широту общеобразовательных программ с углублением педагогических дисциплин могла бы привести к поверхностному усвоению и тех и других и способствовать несерьезному отношению к науке [91. с. 104].

2.2. Организация учебного процесса.

Учащиеся, проходя семинарский курс, получали установленный для них минимум общеобразовательной и специальной подготовки. В Красноярской учительской семинарии процесс обучения в течение всего времени деятельности в 70-80-е годы XIXв. давал удовлетворительные результаты, выражавшиеся в количественных бальных результатах в пределах от 3,11 до 3,52 [115. Оп. 1. Д. 3. Л. 11; 113. Оп. 1. Д. 7. Л. 64-65]. Говоря об успеваемости воспитанников учительской семинарии вообще ( а ее количественный показатель в 1900 г. по всем предметам учебного курса выразился баллом 3,37; средний же балл оценки познаний, проявленных учащимися на экзаменах в означенном году, равнялся 3,49, что было больше , чем в 1899 г. соответственно на 0,09 и 0,07 балла) необходимо сказать, что как и в прежние годы, при том составе питомцев, из года в год существовала причина, неизбежно влиявшие на процент успеваемости в смысле понижения - это инородцы, которых в семинарии почти 13 %. Плохое знание ими письменной и устной русской речи и неумение поэтому хорошо изложить свои мысли постоянно являлись для них помехой проявить перед преподавателями свои, даже и порядочные, познания по всякому предмету, не говоря уже, в частности, о русском языке. Все инородцы обыкновенно оставались на повторный курс в первом или во втором классе, но и это не всегда помогало делу [115. О п. 1. Д. 47. Л. 9].

В Красноярской учительской семинарии знания учащихся были в 1900 г. такими какими приведены в табл. 4.

Таблица 4

Успешность обучения в Красноярской учительской семинарии в 1900 г. [68. с. 227]

| По предметам | Классы |
| --- | --- |
| 1-е полугодие 1900 г. | 2-е полугодие 1900 г. |
| 1-й | 2-й | 3-й | Общ. балл по всем классам  | 1-й | 2-й | 3-й | Общ. балл по всем классам |
| Средний балл | Средний балл |
| Закону БожиемуРусскому языкуМетодике русского языкаЦерковно-славянс -кому языкуАрифметикеГеометрииМетодике арифметикиФизикеИсторииГеографииЕстествознанию Педагогической практике ПедагогикеЧистописанию Черчению и рисованию | 3,13,4-3,43,83,8--3,53,63,7--4,23,5 | 3,03,33,53,23,33,23,2-3,84,03,4-3,33,83,5 | 3,73,63,63,53,63,43,83,84,34,24,13,33,6-3,5 | 3,33,43,53,43,63,53,53,83,93,93,73,33,44,03,5 | 3,33,4-3,23,43,5--3,43,43,8--4,23,2 | 3,23,43,13,23,33,43,4-3,93,63,1-3,34,13,2 | 3,33,23,43,23,33,33,23,24,03,83,93,13,2-3,1 | 3,33,33,23,23,33,43,33,23,83,63,63,13,34,13,2 |
| Пению и музыке ГимнастикеПереплетному ремеслу Столярному ремеслу | 3,54,34,0- | 3,54,3-3,7 | 3,64,2-3,9 | 3,54,34,03,8 | 3,63,24,0- | 3,43,8-- | 3,34,0-- | 3,43,74,0- |
| Средний балл по классам | 3,6 | 3,3 | 3,8 | 3,6 | 3,5 | 3,4 | 3,4 | 3,4 |

Таким образом, имея средний балл по всем классам за первое полугодие 1900 г. равным 3,6, а за второе полугодие равным 3,4, получим примерно 3,5 за весь 1900 г. Более высокую успеваемость показал выпускной 3 класс, самая низкая успеваемость приходилось на 2 класс. Из научных предметов наиболее высокие баллы отмечались по истории, географии и естествознанию; наиболее высокие баллы учащиеся по гимнастике, переплетному делу и чистописанию; наиболее низкие баллы наблюдались по Закону Божиему, церковно-славянскому языку и педагогической практике.

Большое, значение для учебной деятельности имели письменные работы учащихся.

В Красноярской учительской семинарии письменные работы были су-

щественной частью учебного процесса, на выполнение которых отводилось достаточно большое время, об этом свидетельствуют данные, приведенные в

табл. 5.

Таблица 5

Распределение письменных работ в Красноярской учительской семинарии в 1900 г.

 [119. Оп. 1. Д. 7. Л. 64-65]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее число по всем классам ( в среднем) | Русский язык | Закон – Божий | Геометрия | Арифметика | История и география | Естествознание | Методика русского языка | Итого (в среднем) |
| I | Тем | 2,5 | 0,75 | 0,75 | 1,75 | 1 | 0,75 | 0,5 | 8 в нед. |
| I | часов | 4-6,5 | 0,75-1,5 | 0,75-1,5 | 1-1,75 | 1-2 | 0,75-1,5 | 0,75-1 | 9,75-16,75 в неделю |
| II | часов | 32-52 | 6-12 | 6-12 | 8-14 | 8-16 | 6-12 | 6-8 | 78-134 в четв. |
| III | часов | 128-218 | 24-28 | 24-28 | 32-64 | 32-64 | 24-32 | 24-32 | 312-564 в уч.год |

Как видно, письменные работы проводились по большинству предметов и во всех классах, причем на каждый класс было отведено определенное количество тем по тому или иному предмету в неделю, учебную четверть, учебный год.

 В учительской семинарии существовали определенные формы контроля знаний, главной из которых являлись экзамены. По окончании учебного года каждый из воспитанник первого и второго курса был обязан сдать переводные экзамены. Перевод учеников из класса в класс производился на основании: 1) срочных ведомостей об успехах, прилежании, внимании и поведении учеников за каждую четверть учебного года; 2) письменных и устных экзаменов в конце учебного года. Их цель - полнейшее удостоверение в том, что воспитанники достаточно усвоили все существенное из пройденного по предметам испытания и могут с пользой для себя продолжать учение в следующем году.

 Для письменных экзаменов назначались особые дни в течение двух недель до начала устных экзаменов, с таким расчетом, чтобы эти экзамены могли быть окончены за 5 дней до первого устного испытания. Письменные экзамены не должны были прерывать установленного на это время правильного хода учения по всем предметам. Для письменного испытания каждый наставник заблаговременно представлял в педагогический совет несколько тем и задач, после их одобрения передавал директору семинарии, который делал свой вывод и объявлял в классе. Темы не должны были быть из числа тех, которые уже предлагались ученикам в учебное время, и не должны быть заранее им известны. При сообщении тем учащимся сообщались время и подача ответов. Устные экзамены проводились в течение двух недель в конце учебного года.

Экзамены проводили в присутствии директора, преподавателя и ассистента, причем все члены комиссии имели право экзаменовать учеников. Письменные работы предварительно рассматривались, исправлялись и оценивались самим преподавателем, затем наставником, потом уже директором, который и выставлял окончательную отметку на тетради и в экзаменационной ведомости, в соответствии с отметками преподавателя и ассистента.

Для отметок за устные ответы в экзаменационной ведомости должны были быть особые графы для преподавателя, ассистента и директора. Окончательный балл ставил директора, как и за письменный ответ.

Неудовлетворительный балл по двум главным предметам лишал ученика права на устный экзамен весной; он обязан был выдержать экзамен после каникул.

По окончании экзаменов педагогический совет обсуждал и окончательно решал, кто из учеников заслуживал перевод в высший класс, и наиболее преуспевающим присуждал награды.

Для определения окончательных успехов воспитанника принимались в расчет его успехи в течение года и результаты испытаний. Причем для переводом в следующий класс признавались достойными лишь те, которые по всем предметам показали удовлетворительные успехи. Отметки по всем предметам и за устные, и за письменные ответы обозначались на экзамене

одним баллом; причем 2,5 означал балл 3, а 3,5 - означал балл 4 и т.д.

Для перевода в высший класс требовалось:

1. по Закону Божиему, русскому языку, педагогике иметь в среднем вывод из четырех срочных ведомостей не менее полных 3 балла, по остальным предметам не менее 2,5, которые считались удовлетворительной отметкой, если, во-первых, за последние четверти года стоит не менее «3» и, во-вторых, за прилежание и внимание в среднем за год по данному предмету также стоит не менее «3»;
2. имеющие неудовлетворительный балл по одному из главных предметов могли быть допущены к испытаниям из этих предметов только после летних каникул;
3. в среднем за год не должно было быть отметок ниже «3» количеством более трех, причем одна отметка должна быть из искусств, т.е. по пению, музыке, гимнастике, черчению, чистописанию;
4. не иметь на экзамене ни по одному предмету отметку менее «3». Впрочем, неудовлетворительная отметка на письменном экзамене при удовлетворительной средней годовой давала ученику право на дополнительные испытания еще до каникул.

Если ученик успевал по всем предметам, кроме искусств, то неудовлетворительная средняя оценка из четырех ведомостей по чистописанию, черчению, пению, гимнастике лишает ученика награды, но не препятствует его переводу в высший класс. Такому ученику назначались особые упражнения до того времени, когда его успехи не станут удовлетворительными.

При переводе из 2 класса в 3 от учеников требовалось:

а) удовлетворительное правописание со стороны этимологической и синтаксической, ошибки же, сделанные во время испытания, не принимались во внимание, если ученик удовлетворительно и с надлежащим старанием их исправлял;

б) умение ясно, правильно и последовательно выражать свои мысли.

На торжественном заседании педагогического совета директор объявлял

результаты переводных экзаменов и называл учеников, получивших награды.

В конце обучения в семинарии учащиеся должны были пройти последнее испытание - выпускные экзамены, которые проводились всем педагогическим советом. На экзамен по Закону Божиему приглашался архиерей, который, если желал, мог присутствовать и на других экзаменах. Приглашался также и директор народных училищ на все экзамены. С разрешения директора могли присутствовать и посторонние лица, интересовавшиеся элементарным обучением.

Выпускные экзамены должны были окончательно определить успехи в науках, умственное развитие, умение преподавать и нравственные качества оканчивающих курс, чтобы свидетельство на звание учителя начальной школы было выдано только тем молодым людям, которые могли бы выполнять обязанности учителя с пользой и успехом. Экзамены проходили в течение трех или четырех недель в конце мая и первой половине июня. В конце апреля ученикам сообщали подробные конспекты и программы всего пройденного по всем предметам курса семинарии за все три года обучения. Первые экзамены - по главным предметам и наиболее трудным. На подготовку давалось не менее двух и не более четырех дней. К 10 мая классный наставник собирал все письменные работы учеников за 3 года. Они должны были быть в отдельных обложках с подписью фамилий учащихся, расположены в хронологическом порядке и пронумерованы. Эти работы рассматривались педагогическим советом до экзамена, и при затруднении во время выставления оценки за экзамен, играли свою роль. Черновой вариант оставляли в семинарии, а чистовой отдавали ученику. Учащийся также составлял общий список литературы, используемый им за все обучение, и сдавал в семинарию. Письменные работы предлагались по всем предметам. По главным предметам на письменный ответ полагалось от двух до четырех часов, на вспомогательные - от одного до двух часов с перепиской.

В день могло быть две темы: одна по главному предмету, а другая по вспомогательному. Перед экзаменом учеников проверяли на наличие шпаргалок. Наставник следил за тем, чтобы не было разговоров, то есть сохранялось равенство всех на экзамене. Он же нумеровал тетради, чтобы сохранить очередность их сдачи, и подшивал все черновые варианты в общую папку. Наставник предлагал в педагогическим советом и объявлял ее воспитанникам с назначением времени ответа на нее. Классный наставник собирал все работы и отдавал наставнику-наблюдателю, преподавателю, по предмету которого экзамен. Работа оценивалась по пятибалльной системе, а окончательную отметку выставлял педагогический совет такими словами: удовлетворительно, весьма удовлетворительно, неудовлетворительно. Годовые письменные работы обязательно принимались к сведению. Ученики, представившие неудовлетворительные экзаменационные письменные ответы (числом более трех), лишались права на устное испытание, если их успехи за год по одному из главных предметов неудовлетворительны, если письменные работы по всем предметам были ведены нерадиво, без прилежания и внимания. Беловые варианты по настоянию классного наставника должны были быть возвращены ученикам за 5 дней до устных экзаменов. Устные экзамены назначались, как правило, с 10 часов по окончании дидактических упражнений учеников 3 класса в начальной школе. До экзамена назначались репетиции по тому предмету, который ученики будут сдавать. Репетиционные занятия длились

3-4 часа.

В особые дни воспитанники давали пробные экзаменационные уроки при педагогическом совете, разбор которых производился сразу после его проведения всеми учениками под руководством директора или наставника, сразу и оценивался.

Свидетельства об успешном окончании семинарии с правом на звание учителя начального училища могли быть даны только тем, у которых ни по одному предмету на устном экзамене не было неудовлетворительной отметки за год и на экзамене. Во внимание также принималось умственное развитие, нравственные качества. Свидетельства выдавалось на печатных бланках по приложенной к инструкции Министерства народного просвещения форме. Тем воспитанникам, которые оказались умственно развитыми, но обладали недостаточно хорошими нравственными качествами, выдавались простые свидетельства о том, что они известное время пробыли в семинарии [119. Оп. 1. Д. 7. Л. 81-97].

В работе Красноярской семинарии учебная часть удовлетворительно была поставлена. В конце года программы были правильно пройдены, и познания учеников оказались, хотя и несколько элементарными, но в общем твердыми.

Особо выгодное впечатление произвела подготовка по истории и географии России, где первое место занимала история культуры. Довольно подробные сведения обнаружили ученики и по истории Запада, но имели мало познаний по истории и географии Востока.

По математике достигнуты хорошие результаты, но, по-видимому, наставником недостаточно еще усвоены специальные требования учительской семинарии - не обращено должное внимание на точность и законченность ответов и их формулировку.

На уроках педагогике и дидактики ученики строго придерживались заведенного в семинарии учебника, но из ответов видно, что все ими пройденное, хотя и не в очень широких рамках, достаточно обдумано и сознательно усвоено.

По русскому языку была достигнута полная грамотность. Говорили ученики правильно и литературно , но недостаточно плавно. Познания по грамматике и словесности хорошие. Темы для сочинений были выбраны удачно и не превысили сил и познаний учеников.

На пение обращено серьезное внимание и особенно хорошо поставлено

церковное пение. Из числа всех учеников не способными к пению оказались

только двое, из-за недостаточно развитого слуха.

Малоудовлетворительны работы по графическому искусству. Модели неудачно выбраны, и в исполнении работ не обнаруживалось никакого интереса. Сколько-нибудь талантливых рисунков совсем не оказалось, также не

удовлетворительна постановка чистописания.

Гимнастика преподавалась военная, причем учитель по мере своей подготовки старался приучить учеников и к работе на гимнастических снарядах [там же. с. 126-127].

В Красноярской учительской семинарии преподавание во всех классах проводилось согласно установленным программам, и в общем успеваемость учащихся, за исключением небольших недочетов, вполне удовлетворительна. Недочеты встречались большей частью в 1 классе, особенно в первой четверти учебного года, что всецело объяснилось слабой подготовкой учащихся в начальных училищах и недостатком усердия с их стороны. Преподаватели относились к исполнению своих обязанностей, по примеру прежних лет, одинаково добросовестно.

Закон Божий. Занятия проводил В.К. Тошняков. Преподавание велось преимущественно акроаматическим путем, а в некоторых случаях приходилось применять и способ эвристический, что наблюдалось при усвоении догматов веры. Сообщаемые сведения отличались полнотой, ясностью и доступностью, что подтверждалось толковыми ответами учеников, особенно в последнем классе как на экзаменах, так и на уроках. В 1 и 2 классах ответы учащихся несколько слабее, особенно в 1 классе, но это объяснялось тем, что учащиеся указанного класса мало упражнялись в пересказе прочитанного в начальных училищах, а потому передача исторических событий не отмечалась последовательностью, из-за чего законоучителю приходилось прибегать к вопросительной форме: Тошняков по своей преподавательской деятельности относился к числу опытных, любил свое дело, следил за развитием дела обучения по своему предмету и был крайне усерден в исполнении

своих обязанностей.

Русский язык и методика русского языка. Занятия проводил наставник Б.И. Стеблев, окончивший курс Московской духовной академии по славяно-русскому отделу. Преподавание указанного предмета Стеблев вел хорошо, добросовестно относился к исполнению своих обязанностей и вполне знаком с методикой преподавания данного предмета, требователен по отношению к учащимся, благодаря чему и успеваемость учеников вполне хорошая, хотя встречаются мелкие недостатки в ответах учеников, но они сглаживаются на столько, что в 3 классе учащиеся становилось вполне пригодными для будущей педагогической деятельности: ответы учащихся на выпускном экзамене были четкие, ясные, видно, что наставник обращал большое внимание на выработку правильности мышления и полноту ответов. Несколько слабее успеваемость оказалась в 1 и 2 классах как в устных ответах, так и письменных работах, что зависело от недостатка усердия учеников и слабой подготовки в предыдущих учебных заведениях и не могла быть поставлена в вину преподавателю, так как с его стороны были употреблены средства к поднятию успеваемости. Однако еще многое предстоит сделать. Практические уроки, даваемые учениками 3 класса с целью применения знаний, полученных на уроках методике русского языка, велись вполне целесообразно, а встречавшиеся недостатки разъяснились на конференции преподавателем и указывались средства к исправлению.

 География, история и естествоведение. Занятия проводил наставник В.П. Лисицин, окончивший курс Московской духовной академии по историческому отделу. Обучение Лисицин вел хорошо и умел приложить на деле методические указания по названным предметам. С методикой указанных предметов был знаком хорошо, поэтому преподавание проводилось разумно. Сам преподаватель Лисицин сведения по указанным предметам передает полно, ясно, требует от учеников того же, благодаря чему ответы учащихся как на экзаменах, так и в учебном году считались вполне хорошими, хотя и были некоторые недочеты, но незначительны по сравнению с общей успеваемостью. Наставник Лисицин любил свое дело, следил за литературой по этим предметам и по своей опытности в деле обучения принадлежал, как и преподаватель русского языка, к числу очень хороших преподавателей.

Арифметика, геометрия, физика и методика арифметики. Занятия преподавал наставник И.Ф. Клинер, окончивший курс технологического института. Преподавание указанных предметов вел успешно, знал их хорошо, объяснения его не выходили за пределы учебников, но отличались точностью и последовательностью. К ученикам требователен и не ограничивался случайным ответом, а добивался полного понимания. К делу своему относился добросовестно и с любовью, однако не все ученики проявили любовь к указанным предметам. Наставник Клинер по знанию своих предметов к степени усердия принадлежал к числу хороших преподавателей.

Графические искусства. Проводил учитель А.С. Сергеев, окончивший курс Строгановского училища. Свое дело понимал и вел его согласно методическим указаниям, но успехи учеников не вполне удовлетворительны, что зависит от неумения установить правильную дисциплину и недостатка усердия самих учащихся. Учитель трудолюбив, усерден, но не обладал в данное время полным здоровьем, что всецело отражалось и на деле.

Пение и музыка. Проводил занятия учитель П.И. Иванов. Предметы свои знает, посещает уроки исправно, понимает свое дело. Успехи учеников до некоторой степени считались удовлетворительными, что объяснялось переутомлением преподавателям от частных уроков. Иванов управлял хором певчих в церкви учительской семинарии. Пение в церкви в последнее время было не вполне удовлетворительно, несмотря на неоднократные замечания директора, на которые он даже не отвечал и не предпринимал мер к улучшению пения в церкви. Учитель непочтителен и дерзок.

Гимнастика. Проводил занятия подпрапорщик С.С. Будченко. Гимнастика преподавалась исключительно военная. Ученики, кроме гимнастических упражнений, обучались военному строю, маршировке, постройке в ряды, колонны, ружейным приемам на настоящих и деревянных ружьях, сборкой и разборкой винтовки, совершали прогулки под руководством учителя. В 1917 году 15 воспитанников семинарии приступили к экзамену в военно-спортивном комитете.

Переплетное ремесло. Занятия проводил А.Н. Попов. Учащиеся приготовляли тетрадки для семинаристов, переплетали учебники, книги, журналы из ученической библиотеки. Свое дело Попов понимал и занимался усердно, но работы учеников уступали работам воспитанников его предшественника.

Гигиена. Занятия вела женщина, врач С.Д. Никитская. Уроки посещала исправно. Предмет свой знала. Успехи учеников были удовлетворительны.

В начальной школе занятия проводил учитель В.И. Дудин, окончивший курс Красноярской учительской семинарии. Занятия вел согласно методическим указаниям и, благодаря правильной постановке дела, успехи учеников были удовлетворительны: ученики читали осмысленно, передавали прочитанное связано, знали молитвы, священную историю, а по арифметике довольно бегло считали устно и решали свободно задачи в объеме любой величины на 4 действия с простыми и именованными числами. Учитель Дудин, как учитель с большим стажем, принадлежал к числу опытных учителей относился к своему делу усердно.

Общие мероприятия по учебной части согласовывались с инструкцией. Участие педагогического совета выражалось в составлении расписания уроков, определении количества письменных работ, составлении четвертных ведомостей, выписке книг для библиотеки, определении взысканий с неуспевающих учащихся, посещении практических уроков воспитанников 3 класса, разбор уроков с указанием достоинств и недостатков в методическом отношении. Внешкольные занятия учащихся состояли в подготовке уроков, чтении книг и исполнении письменных работ [115. Оп. 1. Д. 802. Л. 15-17].

Учебный процесс в учительской семинарии основался в основном на следующих 10 дидактических требованиях:

1 - развитие душевных сил воспитанников посредством возбуждения деятельности этих сил;

2 - возбуждения самодеятельности воспитанников;

3 - возбуждение желания к занятию учебными предметами;

4 - посильность обучения; последовательность обучения;

5 - сознательность обучения;

6 - наглядность обучения;

7 - переход при обучении от известного к неизвестному; переход от близкого к отдаленному, от конкретного к отвлеченному;

8 - основательность обучения;

9 - взаимодействие всех видов занятий по обучению учебным предметам;

10 - применимость знаний в выработке практических умений и навыков; необходимость и важность умений и навыков при овладении учебными предметами.

Развитие душевных сил воспитанников могло быть достигнуто путем деятельности этих сил. Преподаватель, направляя внимание воспитанников на соответствующий предмет изучения, дисциплинировал их внимание. Привлекая учащихся составлять общие выводы из данных фактов учебного материала и, наоборот, применять сделанные общие выводы к частным фактам изучаемой темы, преподаватель упражнял их мышление. Знакомя учащихся с логикой изучаемого материала (темы) и привлекая их к письменному или устному изложению своих мыслей, наставник приучал воспитанников к логичности и последовательности в мышлении. Предлагая воспитанникам изложить учебный материал или пересказать прочитанную книгу и т.п., наставник способствовал укреплению их памяти. Приводя их к представлению образов, например, художественных произведений, он развивал их воображение. Возбуждая их чувство этими произведениями, он влиял на их воспитание и преимущественно на воспитание эстетического и нравственного чувства и т.д.

Важное условие для душевного развития воспитанников составляло побуждение их к самостоятельности, что приводило к ясности, отчётливости усваиваемых знаний. Под руководством наставника воспитанники принимали активное участие в усвоении и умственной переработке знаний. Считалось, что желание, интерес к занятиям пробуждаются в воспитанниках как самим содержанием преподаваемого предмета, так и главным образом, способом (методом) ведения обучения.

Учебный материал для учащихся семинарии считался посильным, если

они при той степени умственного напряжения, какую могут проявить по своему развитию и при помощи со стороны преподавателя, в состоянии понять сообщаемый им материал и работать над ним.

Наглядность при обучении относилась к самым существенным дидактическим требованиям. В тесной связи с посильностью и наглядностью в обучении находилось требование переходить при обучении от известного к неизвестному, усваивать его содержание и не заучивать только бессодержательные или малосодержательные для них слова, фразы. Новые звания строятся на известном, поэтому становятся более ясными и прочно усваиваются. Под близким или отдаленным не имелась в виду близость или отдаленность по времени или пространству, а лишь доступность или недоступность для понимания ученика.

Требование основательности обучения заключалось в том, что одни звания служат основанием для других, а поэтому должны быть усваиваемы учащимся по возможности прочно и ясно. Если основы заложены прочно и ясно, то и дальнейшее обучение пойдет легче и сознательнее.

Все виды занятий при обучении тому или другому учебному предмету, имея общую цель, должны вестись таким образом, чтобы помогать одни другому. Не менее важной признавалась необходимость применения приобретенных знаний на практике для выработки соответствующих навыков и умений. Между практикой и теорией должна быть самая тесная связь. Теоретические звания приобретают крепость и ясность через применение их на практике, направленной на выработку умений и навыков. Навыки же и умения легче и скорее вырабатываются, если они основываются на знании.

При обучении вообще всем учебным предметам необходимо стремиться, чтобы учащиеся могли выражать приобретенные ими знания ясно, точно и правильно. Считалось, что знание воспитанников тогда только можно считать удовлетворительными, если они излагаются ясно, точно и толково [12. с. 4-10; 115. Д. 802. Л. 15-17; Д. 96. Л. 66; Д. 32. Л. 32-33].

Приведенный перечень требований, которые должны были теоретически

усвоить и практически реализовать на пробных занятиях семинаристы и которые не только теоретически давали своим воспитанникам, но и в практике преподавания проводили эти требования в жизнь преподаватели-наставники, личным примером претворяя слово в дело, наглядно показывает, что догматический тип учебного процесса, распространенный в 70-90-е годы XIX века, сменился объяснительно-развивающим типом учебного процесса. Понимание усвоенного материала представляет собой важнейший признак объяснительного обучения. Следует отметить наличие элементов дидактик развивающего обучения А. Дистервега и влияние дидактических взглядов К.Д. Ушинского на учебный процесс.

В целом преподавание осуществлялось двумя способами - аналитическими и синтетическим. Аналитический и синтетический способы преподавания ( со стороны преподавателя) и познания ( со стороны семинариста) реализовывались через методы обучения, которые в свою очередь, используя терминологию означенного в исследовании периода времени, распадались на две большие группы. При обучении преподаватель или а) сам излагал учащимся содержание учебного предмета, а те слушали, и таким образом усваивали его, или б) он ставил вопросы, отвечая на которые воспитанники мало-помалу доходили до нужного им знания. Отсюда и различали две главные группы методов обучения: группа излагающих методов и группа вопросно-ответных методов. Первая группа методов имела еще название акроаматической формы обучения, а вторая группа - эвристической ( наводящей).

Группа излагающих методов обучения (акроаматическая форма обучения: рассказ, лекция, объяснение) применялась преподавателями при сообщении им описания какой-нибудь страны, библейских или исторических фактов и т.п.

Вопросно-ответные методы обучения - различные виды бесед, катехизический метод, эвристический метод, конкретно-индуктивный метод ( эвристическая форма обучения) - применяли преимущественно в том случае, если содержание учебного материала могло быть освоено самими учащимися под руководством преподавателя.

Сущность этой группы методов ( эвристической формы) обучения заключалось главным образом в том, что учащиеся не оставались пассивными слушателями сообщаемых им знаний, а напротив, в результате своей активности деятельности получили знания. Вопросы учителя являлись внешней стороной процесса обучения и направлены были на побуждение мысли-деятельности учащихся, необходимой для усвоения нужных знаний [115. Оп. 1. Д. 802. Л. 15].

Таким образом, известное развитие получил и поисково-проблемный тип обучения. В отличие от объяснительно-иллюстративного обучения при поисково-проблемном обучении учащиеся не только обогащают себя знаниями, умениями и навыками, формируют особые мыслительные операции, но у них развиваются познавательная самостоятельность и творческий подход.

Обязательным компонентом процесса обучения является контроль или проверка его результата. Контроль имел место на всех стадиях процесса обучения. Сущность контроля результатов обучения заключалось в установлении уровня усвоения знаний на всех этапах обучения, в измерении эффективности учебного процесса и успеваемости. На различных этапах обучения использовали различные виды контроля: предварительный, текущий, тематический (периодический) и итоговый.

Предварительный контроль был направлен на выяснение знаний, а также умений и навыков учащихся семинарии за курс двухклассного сельского училища. Продолжался на 1 курсе этот вид контроля в течение 1-2 месяцев. На старших курсах предварительный контроль осуществлялся от 2 до 3-4 недель. Предварительный контроль способствовал фиксации исходного уровня обученности семинаристов, актуализации знаний учащихся, полученых на предшествующем этапе обучения, более целесообразному планирова-

нию учебной работы с учетом возможностей воспитанников.

Текущий контроль осуществлялся в повседневной роботе с целью проверки усвоения предыдущего материала и выявления пробелов в знаниях учеников. Текущий контроль проводили систематически, оперативно, разнообразными методами.

Тематический контроль был периодическим по мере прохождения новой темы, раздела, и имел целью систематизировать знания учащихся. Он проходил на повторительно-обобщающих уроках.

Итоговый контроль проходил во время заключительного повторения в конце каждой четверти и учебного года, иногда в форме репетиции, а также в процессе экзаменов переводных и выпускных.

Особое значение, как уже было сказано, придавалось экзаменам. Они занимали во всей системе контроля и проверки результатов обучения первостепенное место. Ранее более или менее подробно описанная экзаменационная система оставалось неизменной до циркулярного распоряжения министра народного просвещения П.Н. Игнатьева от 16 марта 1916 г. за № 1798. Этим циркуляром отменялись переводные экзамены, а переводить учащихся из класса в класс теперь должны были на основании годовых успехов. Однако экзамены переводные полностью не исчезли: учащиеся, которые не могли быть переведены в следующий класс по годовым отметкам, сдавали экзамены.

Основная форма организации учебных занятий была классно-урочной, ключевым компонентом которой является урок. Наиболее распространенным типом урока в семинарии был комбинированный урок, так как на нем преподаватель имел возможность достичь нескольких задач обучения: повторить и проверить знания учащихся; выявить глубину понимания и степень прочности изученного на предыдущих занятиях; актуализировать необходимые знания и способы деятельности для последующей работы по осмыслению вновь изучаемого материала на текущем уроке; ввести новый материал и организовать работу учащихся по его осмыслению и усвоению; закрепить новый материал и организовать работу по выработке у учащихся умений и навыков применения знаний на практике; задавать домашние задание и инструктировать его выполнение; оценивать работу отдельных учащихся и т.д.

 Урок как основная форма органично дополнялся другими формами организации учебных занятий. К дополнительным, вспомогательным формам организации учебной работы, имевшим место в учительской семинарии относятся экскурсии, домашняя самостоятельная работа, факультативные занятия, дополнительные занятия.

К дополнительным формам организации учебного процесса относились экскурсии, которые проводились более или менее регулярно. Они способствовали объединению учебного процесса с реальной жизнью и обеспечивали учащимся через их непосредственные наблюдения знакомство с предметами и явлениями в их естественном окружении. Экскурсии содействовали развитию познавательного интереса учащихся и вместе с тем были одной из наиболее эффективных форм организации обучения по реализации принципа наглядности. Экскурсии позволяли повышать уровень научности обучения и укреплять его связь с жизнью, с практикой.

К числу основных и стабильных видов вспомогательных форм обучения относилась домашняя самостоятельная работа учащихся. Как уже было сказано, педагогические советы распределяли письменные работы по предметам и четвертям; кроме того, существовали устные домашние задания, однако последние не имели того значения, которое отводилось письменным работам. Важной задачей домашних самостоятельных работ было не сколько расширение и углубление знаний, умений, полученных на уроках и т.д., сколько формирование навыков самостоятельной работы [115. Оп. 5. Д. 52. Л. 12].

Дополнительно занимались с отдельными учащимися или группой учащихся с целью восполнения пробелов в знаниях, выработка учебных умений и навыков. С дополнительными занятиями тесно связаны консультации. Было распространено индивидуальное консультирование. Консультантами выступали, как правило, наставники-наблюдатели и дежурные наставники. [115.

Оп. 3. Д. 48. Л. 3].

Факультативные занятия проводились параллельно с изучением обязательных учебных предметов. Они способствовали расширению и углублению знаний учащихся, развитию практических умений и навыков, творческих способностей семинаристов. Наиболее распространены, как уже было сказано, факультативные занятия по переплетному мастерству, художественной резьбе, музыке и изучению языков местных народностей [115. Оп. 5. Д. 44. Л. 25-26].

Таким образом, дополнительные формы организации обучения способ-

ствовали более глубокому и разнообразному познанию окружающей действительности, развитию творческих сил и способностей воспитанников, их духовному росту.

2.3. Организация воспитательного процесса в учительской семинарии г. Красноярске в конце XIX - начале XX вв.

В учительской семинарии, готовившей будущих учителей начальной школы, воспитательной работе всегда предавали большое внимание.

Содержание воспитательной работы в учительской семинарии вытекало из основной принципиальной установки, положенной Министерством народного просвещения в основу педагогического образования. Эта установка требовала все воспитание основывать на религии и народных началах. Идеологическим стержнем содержания воспитательной работы являлись охранительные начала православия, самодержавия и народности – знаменитой уваровской формулы, исходя из которой, была определена важная задача воспитания учащейся молодежи, направленная на выработку в учащихся религиозного чувства, любви и преданности престолу и отечеству, уважения к законам родины, семье и собственности [25. С. 183, 30. С. 56; 192. С. 71].

 Но в конце XIX в. воспитательная работа в основном концентрирова-

лась на нравственном и религиозном воспитании, хотя другие направления

воспитания педагогического персонала также имели место, например, пат-

риотическое, физическое, эстетическое воспитание и др.

Согласно определенным положениям и распоряжениям учащиеся учительских семинариях в воспитательном отношении поручались трем наставникам – наставнику-наблюдателю, классному наставнику и дежурному наставнику, о функциональных обязанностях которых уже было сказано. Общее руководство воспитательной деятельностью наставников и других служащих в учительской семинарии осуществлял ее директор. Воспитательная деятельность педагогического персонала была, прежде всего, направлена на создание обстановки, при которой возможно большее число проступков было бы предупреждено. За проступки семинаристов налагались различные взыскания согласно определенным правилам.

 Взыскания имели конечной целью нравственное исправление воспитанника, однако считалось нерационально смотреть на наказания как на основу, как одно из сильнейших средств нравственного воспитания. Часто повторяющиеся проступки учеников, а следовательно и взыскания, - рассматривались как вернейший признак того, что преподаватель недостаточно бдителен, недостаточно энергичен и опытен. Воспитательная бдительность наставника, как считалось, находится в обратном отношении к числу взысканий. Вообще основным средством нравственного воспитания принимали такую нравственно-гигиеническую обстановку семинарии, при которой возможно большее число проступков было бы предупреждено. При такой обстановке низшие степени взысканий имели целью главным образом приучение воспитанника к исполнению правил, предупреждающих в будущем серьезные проступки, высшие меры взыскания предназначались нравственно больным с целью излечения, исправления их нравственных качеств. Назначение взысканий зависело от директора семинарии и наставников.

 Воспитанник подвергался взысканию только в том случае, если его вина

определена без сомнения, но для признания кого-либо виновным нельзя было

вынуждать наказаниями или угрозами собственное признание обвиняемого.

 Взыскание считалось следствием проступка и, по возможности, соот-

ветствовало свойствам самого проступка. Так, леность наказывалась принудительной работой, излишняя болтливость или неуживчивость - удалением от товарищей, высокомерность - унижением, ложь - недоверием, необузданность, грубое непокорство - заключением в карцер, лишением стипендии или удалением из учебного заведения.

 Род взыскания и его размеры должны были в точности соответствовать мере вины, поэтому старались предварительно расписывать все обстоятельства совершения проступка, причины и побуждения к его совершению и весь вред, причиненный или самому виновному, его родителям, товарищам, учебному заведению. При этом обстоятельствами, уменьшающими вину, служили: отсутствие умысла, легкомыслие и непонимание важности проступка, впечатлительность и живость характера, совершение проступка впервые, добровольное в нем признание, чистосердечное в нем раскаяние и маловажность причиненного им вреда. Наоборот, обстоятельствами, увеличивающими вину, служили: дурной умысел, испорченность воли, обдуманное и сознательное нарушение правил, установленных для воспитанников семинарии, повторение проступка, запирательство в его совершении, отсутствие раскаяния значительность вредных последствий от проступка.

При назначении взыскания строго принимались во внимание возраст ученика, степень развития и другие индивидуальные свойства, а также прежнее поведение и успехи в науках.

Никакое нарушение правил, установленных для учеников, не должно

было быть оставлено без соответствующего замечания, внушения, увещания или даже взыскания, но при назначении взысканий всякий раз строго взвешивалось, какое действие произведет то или другое из них на заслужившего взыскание, послужит ли оно к его исправлению, и лишь то взыскание назначалось, которое могло, по мнению педагогического совета, действительно послужить к исправлению. Взыскание назначались в строгой постепенности.

В случае совершения какого-либо проступка, не совместимого с честью

семинарии или особенно вредного, и очевидного скрытия целыми классом

виновного в таком проступке, несмотря на предварительные увещания даже самого директора учебного заведения, целый класс подвергался взысканию по решению директора или по постановлению педагогического совета.

Исполнение наказания, даже самого строгого чуждо всякой насмешки на виновным, гнева или презрения к нему, не было местью и не лишало виновного надежды на исправление к себе доброго мнения и доверия своих наставников. Точно так же было несовместимым с характером взыскания и слепое исполнение буквы закона, соединенное с безрассудным отношением к

провинившемуся [ 119. Оп. 1. Д. 7. Л. 261-263 ].

Основными мерами взыскания были следующие:

1) порицание, выговор без дальнейших взысканий, выговор с дальнейшим взысканиями;

2) выговор преподавателя наедине, выговор перед классом, стояние воспитанника на месте отдельно от воспитанников или при них более или менее продолжительное время; сообщение о проступке классному наставнику, что влекло или выговор наставника, или внесение в штрафной журнал; оставление в семинарии не более как на один час по окончании уроков; за неоднократное нарушение в виде не выученных уроков ученики оставлялись на более продолжительное время после уроков и даже в продолжение нескольких дней; в случае продолжающейся лености воспитанник приглашался в семинарию по выходным дням и в праздники.

В случае безуспешности мер, принимавшихся ранее, полагалось:

- выговор директора наедине;

- выговор перед классом с внесением в штрафной журнал;

- выговор, несущий за собой понижение отметки по поведению;

- удаление из семинарии.

За коллективные проступки положены другие наказания:

- выговор директора с внесением в штрафной журнал;

- выговор от лица педагогического совета с уменьшением отметки за по

ведение;

- выговор от имени педагогического совета с немедленным сниманием с виновных стипендиатов прав на получение стипендии и удалением из семинарии своекоштных. [ там же. Л. 264-266 ].

По данным отчетов директора видно вполне хорошее поведение семинаристов и что прибегать к мерам взыскания приходилось не часто.

Обнаруженные в архивных материалах характеристики на учащихся в абсолютно подавляющем большинстве дают положительный отзыв о воспитанниках семинарии. Характеристики на учащихся хотя и были написаны кратко, но отражали личность учащихся правдиво, предоставлялись по месту работы.

В направлении воспитательной деятельности и в развитии в учащихся добрых нравственных начал Красноярская семинария - руководствовалась правилами, изложенными в инструкции от 4 июня 1875 года, данного министерством народного просвещения. Начальство семинарии обращало особое внимание на то, чтобы развивать в учащихся чувство религиозности, аккуратного исполнения своих обязанностей и уважения к постановлениям начальства. Религиозное воспитание находилось под особым наблюдением законоучителя, которому деятельно содействовал директор и почти все члены педагогического совета. Так как каждый из воспитанников должен был получить учительское место, то учащемуся следовало быть готовым к такой самостоятельности, какую он будет иметь, живя где-нибудь в селении.

Поведение воспитанников Красноярской учительской семинарии, по свидетельству директора, за весьма редкими исключениями – отличное. Одно из главных причин уклонения о школьных правил являлась не нравственная испорченность воспитанника, а, скорее непривычка его к дисциплине, слабое развитие самообладания (активной воли), присущее молодости, отсутствие постоянных, резко намеченных и твёрдо проводимых дисциплинарных правил в той школьной среде, где он находился до поступления в семинарию. Большинство проступков учащихся Красноярской семинарии принадлежали к числу тех, которые назывались обыкновенные, не требующими особенно строгих мер. В большинстве случаев - это опоздание на уроки или к утренней молитве, неуведомление или несвоевременное уведомление дежурного наставника и наставника-наблюдателя о причинах неявки на уроки, не во время перемен, ещё реже - уклонение от посещения уроков под мнимым предлогом болезни или не имением обуви, а также и уклонения от посещения церковных служб.

Дисциплинарные меры взыскании, которые употребляются в случае совершения учащимися проступков, были следующие: простые замечания, внушения и указания наставников, директора которые чаще всего имели место и вполне достигали целей нравственного воспитания; штрафные замечания наставников-наблюдателей и дежурных наставников, выговор наставника наедине и оставление в классе после уроков преимущественно за подсказывания на уроке и, наконец, высшая мера взыскания - замечание от директора. Прочих высших мер взыскания, как то: выговор директора наедине и перед классом, а также внушение и выговор в присутствии всего совета, в присутствии совета и всех учеников, а тем более удаление учащегося из семинарии за неодобрительное поведение - в Красноярской учительской семинарии не было. Таким образом, к более сложным проступкам учащихся этой семинарии относились два случая проявления упорства под влиянием неудовлетворительно выдержанного этими учениками письменного экзамена по одному из предметов. Меры взыскания - оставления учеников после уроков на 4 часа в праздничный день и убавление годового балла на единицу. Мера эта, как видно из последующих наблюдений за этими учащимися, достигла благоприятных результатов. Средний балл всех учащихся по поведению, как правило равнялся 5. Кроме общих воспитательных мер, прилагаемых в семинарии, директора использовали ещё особые воспитательные меры. Институт наставников-наблюдателей в Красноярской учительской семинарии более упрочился. В Красноярской семинарии, где начальству необходимо было следить за домашней жизнью воспитанников вне стен семинарии, институт наставников представлялся делом большой необходимости. Всего наставников в Красноярской семинарии, включая директора, было 5. Наставники-наблюдатели руководствовались соответствующими инструкциями, составленные директором, одобренные педагогическим советом и утвержденные генерал-губернатором Восточной Сибири. Кроме наставников-наблю -дателей, в ведении которых были отдельные воспитанники, Красноярская учительская семинария имела классных наставников, наблюдавших за целым классом. Наставники-наблюдатели руководили воспитанниками разных классов, классные же наставники внимательно следили за поведением, прилежанием, вниманием и успехами учащихся своего класса, входили в отношения с наставниками-наблюдателями, ввели кондуитные книги своего класса, находили с помощью наставника-наблюдателя и директора справки о причинах неявки на уроки учащихся своего класса, принимали от преподавателя четвертные ведомости об успехах, а от наблюдателей-наставников получали сведения воспитательные, составляли четвертные отчеты, которые за тем рассматривались в педагогическом совете, руководители при содействии всех наставников домашним чтением учеников и т.п.

В семинарии считали, что только соединенные усилия всего педагогического персонала могут благотворно влиять на правильное развитие воспитанников. Директор согласно статьи 3 инструкции старался частными беседами и обсуждением вопросов, как на заседаниях педагогического совета, так и на педагогических собраниях, разъяснять все недоразумения и направлять силы преподавателей в совокупной деятельности всех наставников. К сожалению, в Красноярской семинарии со стороны одного из членов педагогического совета директор неоднократно встречал если не противодействие, то холодное, индифферентное отношение к делу, ограничивавшееся лишь формальным, точным исполнением преподавательских обязанностей. Окружным начальством были приняты меры к устранению сложившейся ситуации.

В Красноярской семинарии, для того чтобы разнообразить часы досуга воспитанников, доставить им полезные и приятные развлечения и производить по мере сил нравственное воздействие, директор при усердном содействии наставника русского языка и словесности помогал воспитанникам семинарии на праздниках устраивать спектакли, для чего заведены были меленькие комнатные декорации. Показывали коллекции картин волшебного фонаря, изредка устраивались чтения, опыты и т.п. Этим вечерам не придавалось официального характера, посещение их не обязательно, но ученики обыкновенно собирались все, проводили время с видимым удовольствием. Эти вечера были чаще всего во вторую и третью четверти учебного года, на Рождественских и пасхальных каникулах и по праздникам [115. Оп. 1. Д. 2. Л.13-24].

В Красноярской учительской семинарии ученики по воскресным и праздничным дням посещали богослужения, принимали участие в чтении и пении, а в святую четырехдесятницу исполняли христианский долг говенья, исповеди п святого причастия. Перед началом занятий «ежедневно совершалась утренняя молитва, по окончании которой пелся гимн «Боже царя храни». Все меры нравственного воздействия были направлены на воспитание преданных сынов церкви и честных слуг царя, не то, чтобы развить любовь к цену народного просвещения и добросовестного отношения к делу, так как им вручаются будущие граждане, от которых зависит благоденствие государства [111, с. 116].

На физическое воспитание учащихся обращалось должное внимание и в Красноярской семинарии, несмотря на то, что тесное помещение не давало возможности вести постоянные занятия гимнастикой. Здесь проводили регулярные, обязательные для всех семинаристов занятиям гимнастикой: военной, сокольской и шведской. Кроме того, в летнее время занимались играми и легкой атлетикой в сосновых борах и на училищных дворах, и не только во время уроков физкультуры, но и на переменах и после занятий.

В теплое время воспитанники занимались гимнастикой на открытом воздухе под руководством директора. Кроме того, иногда проводили пешие экскурсии и прогулки, которые также благоприятно отражались на здоровье воспитанников. Иногда во время вечерних чтений проводились беседы, о гигиене человека, его здоровье, лечении и профилактике болезней и т.д. Например, на одном из вечеров, доктор семинарии рассказал о причинах и лечении дифтерии, что принесло, по мнению присутствовавших, известную долю пользы воспитанникам [115. Оп. 1. Д. 2. Л. 24.; Д. 3. Л. 11-12].

Немало важное значение в работе придавали воспитанию в учащихся патриотического духа. Помимо того, что стали больше внимания уделять этому вопросу на занятиях по истории русской литературы, отечественной истории, географии Российской империи, педагогический персонал учебных заведений принимал меры к организации внеурочных форм занятий патриотическим воспитанием.

В тех же патриотических целях семинария, при помощи воспитанников, устраивала однодневный кружечный сбор на образование фонда для помощи детям воинов; денег собрано 119 руб. 52 коп. Эти деньги пошли на образование двух стипендий: одна в 100 руб. для помощи детям вообще воинов, другая в 19 руб. 52 коп. для помощи сиротам воинов - георгиевских кавалеров» [115. Оп. 5. Д. 52. Л. 11-12].

Подъему патриотического чувства и воспитанию патриотического духа способствовали торжества, устраивавшиеся в дни замечательных событий русской истории или в жизни великих русских людей. При праздновании 200-летнего юбилея М.В. Ломоносова в учительских семинариях читались рефераты, раскрывающие жизнь и деятельность М.В. Ломоносова, его творчество и значение в истории русского просвещения. В присутствии всех воспитанников отслужены литургия и панихида, проведено торжественное собрание и концерты с исполнением поэтических музыкальных и песенных номеров, посвященных юбиляру. В конце торжества учащимся были подарены книги проф. Б.И. Меншутнина о Ломоносове [115. Оп. 1. Д. 230. Л. 80].

Празднование 50-летнего юбилея освобождения крестьян, события столь знаменательного в жизни русского государства, проходило с должной торжественностью. В субботу, 19 февраля, после литургии и благодарственного молебствия с провозглашением многолетия - популярное изложение учащимся значение реформы 19 февраля 1861 года в связи с главнейшими событиями жизни и царствования императора Александра ІІ. Чтение сопровождалось демонстрированием, где оказалось возможным, световых картин (при помощи волшебного фонаря). После упомянутого исторического очерка учащиеся декларировали стихотворения, посвящения чествуемому событию, а также чтение соответствующих статей и отрывков ( по предварительному одобрению таковых учебным начальством). После стихотворений шло пение юбилейных песен и кантат. В заключение исполняли национальный гимн. Каждый класс был награжден портретом Александра ІІ [120. Оп. 1. Д. 414. Л. 77; Д. 398. Л. 4].

Определенное эстетическое воздействие на учащихся оказывало чтение художественной литературы, в известной мере проводимое под руководством преподавателей русского языка и словесности, что, в свою очередь, в некоторой степени углубляло восприятие художественных произведений, помогало понять, в чем сила их художественного воздействия. Умелые рекомендации педагогов помогали воспитанникам осмыслить читаемое, корректировали отношение к выбору литературы, воспитывали художественно-эстетические потребности [115. Оп. 1. Д. 47. Л. 4-5].

Большие возможности для эстетического воспитания представляла природа, оказывавшая глубокое влияние на развитие эстетических чувств. Экскурсии, походы, прогулки, работа в семинарском саду, в роще учили видеть красоту природы, эмоционально ее переживать, воспитывали потребность не только любоваться природой, но и бережно к ней относиться.

Трудовому воспитанию в учительских семинариях отводилось значительное место. В учительской семинарии проводили на постоянной основе занятия ручным трудом. Кроме того, вводились дополнительные занятия по переплетному делу, проводили мероприятия по привлечению семинаристов к занятиям агрономией: садоводством, огородничеством.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. Содержание и объем учебного курса являлись своеобразным отражением того положения, которое занимали учительские семинарии в обществе, и тех целей, для достижения которых они были созданы.

Установлено, что содержание образования в учительской семинарии являлось принципиальной установкой Министерства народного просвещения, которое основывалось на религиозных и народных началах; содержание образования было разработано таким образом, чтобы дать основательную подготовку своим воспитанникам по курсу начального училища; программы обучения были составлены и распределены так: в младших классах обучение носило преимущественно теоретический характер, а в старших – практический; содержание образования имело тенденцию к укреплению межпредметных и внутрипредметных связей, а также тенденцию к возрастанию и применению теоретических знаний на практике; преподавание по некоторым предметам было направлено на реализацию не только образовательных или даже развивающих задач, но и воспитательных, связанных с укреплением чувства религиозного, преданности престолу, любви к Родине и народу, законопослушности; в содержании было отведено место и для преподавания учебных предметов эстетического цикла, а также трудовому обучению, предусматривавшим изучение переплетного, столярного и токарного ремесел; значительное место отведено изучению профессионально-педагогических дисциплин (дидактики, теории воспитания, училищеведения, истории педагогических учений, психологии, гигиены) и методик преподавания.

Программы и постановка преподавания этих предметов, хотя и не без недостатка, были на достаточно хорошем уровне, выделявшем учительскую семинарию солидностью подготовки учительских кадров в ряду других типов педагогических учебных заведений, классов, курсов.

Выявлены практическая направленность курсов ряда предметов, которые положительно отразились на развитие самостоятельности учащихся, самодеятельности и мыследеятельности; процесс формирования прочных и раз-

витых навыков и умений учебной работы по предметам начального училища.

Рассмотрены изменения в содержании образования учительской семинарии, определявшие тенденцию к его углублению, расширению и постепенному переходу на уровень среднего педагогического образования.

2. В основе учебного процесса в учительской семинарии были выявлены следующие дидактические требования: развитие всех душевных сил воспитанников; укрепление желания к изучению учебных предметов; посильность и последовательность обучения; наглядность при обучении; переход при обучении от известного к неизвестному; от близкого к отдаленному; от конкретного к отвлеченному; основательность обучения; взаимодействие всех видов занятий по обучению учебным предметам; необходимость и важность умений и навыков при овладении учебными предметами.

При исследовании форм организации учебного процесса было установлено, что основной формой организации учебных занятий была классно-урочная, ключевым компонентом которой был комбинированный урок; основной тип преподавания учебного процесса являлся объяснительно-иллюст- ративный; существовали определенные формы контроля знаний, главной из которых являлись экзамены устные и письменные, а обязательным компонентом процесса обучения являлся контроль или проверка его результата. Контроль имел место на всех стадиях процесса обучения. Сущность контроля результатов обучения заключалось в установлении уровня усвоения знаний на всех этапах обучения, в измерении эффективности учебного процесса и успеваемости.

 Существенной частью учебного процесса были письменные работы (сочинения, рефераты, конспекты уроков и т.п.), на выполнение которых отводилось достаточно большое время. К дополнительным формам организации учебной работы относились: экскурсии, домашние самостоятельные работы, факультативные занятия, дополнительные занятия. Стали более широко использовать активные методы обучения, наглядность, технические средства.

Выявлено, что по окончании семинарии при определении выпускников, достойных к присуждению звания учителя начального училища, принимали обязательно во внимание степень нравственной зрелости, уровень умственного развития и успеваемости по всем предметам. Воспитанники, имеющие вполне удовлетворительные успехи по предметам обучения и личностному развитию, но не обладавшие достаточно хорошими нравственными качествами, получили простые свидетельства о том, что они известное время пробыли в семинарии.

3. Установлено, что воспитательная работа всегда занимала одно из ведущих мест в деятельности учительской семинарии. Содержание воспитательной работы вытекало из основной принципиальной установкой, положенной Министерством народного просвещения в основу педагогического образования: стали признавать многоцелевое назначение воспитания, целевой охват воспитательной деятельностью всех сторон ученика. Такая позиция способствовала приобретению воспитательной работы самостоятельного значения, проникновению передовых педагогических идей, инноваций в воспитательный процесс; его обогащение. Выбранное направление в работе способствовало усилению военно-патриотического и гражданского воспитания. Возросло внимание к трудовому, физическому, эстетическому воспитанию.

Основным средством нравственного воспитания являлась нравственно-гигиеническая обстановка семинарии, при которой возможно большее число проступков было бы предупреждено. Целью взысканий низших степеней было приучение воспитанника к исполнению правил, предупреждающих в будущем серьезные проступки. Тяжесть наказания не всегда зависела от тяжести проступка, но от педагогических взглядов директора семинарии и настроения педагогического совета.

Выявлены недостатки в воспитательной работе: в деятельности отдельных педагогов присутствовали формализм, высокомерие; недостаток квалифицированных специалистов и укомплектованности необходимым оборудованием помещений.

Обнаружено, что расширение и углубление воспитательного процесса несло в себе признаки развития гуманистических тенденций, связанных со все большим учетом возможностей личности, возрастанием инициативности, самостоятельности, самосознания семинаристов, их творческого потенциала и служило реализации концепции развития самодеятельности и мыследеятельности учащихся. Получили развитие: тенденция постепенного все более полного учета реализации передовых педагогических идей, тенденция усиления творческого подхода преподавателей в воспитательной работе.

ГЛАВА 3. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ (ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ) ДЛЯ НАЧАЛЬНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ В УЧИТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ, СРЕДНИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КУРСАХ Г. КРАСНОЯРСКА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

3.1 Красноярский учительский институт.

Городские по Положению 1872 г. училища ведомства Министерства народного просвещения, которые были призваны «сообщать детям всех классов городского населения правильное общее начальное образование и необходимые по местным потребностям прикладные знания», являлись начальной школой повышенного типа. Это вызвало необходимость обеспечить их соответствующими учительскими кадрами. Поскольку программа преподавания была более обширной, чем в начальных училищах, и требовала соответствующей подготовки, надеяться, что с работой в них справятся учителя с «домашней подготовкой» или окончившие педагогические курсы, было нельзя. Дело усложнялось тем, что городские училища по своей структуре были разнотипны, они делились на двух-, трех-, четырех-, пяти-, шестиклассные, но не по числу лет обучения, которое везде было одинаково, а по количеству учителей. В двухклассном училище при шестигодичных отделениях работало два учителя, иначе говоря, каждый учитель одновременно должен был заниматься с тремя отделениями; если в училище было три учителя - с двумя отделениями. Учитель, следовательно, вел преподавание всех предметов в своих отделениях. Правда, позднее, с самого начала XX в., классная система в городских училищах была заменена предметной [120. Оп. 1. Д. 32. Л. 16].

С целью подготовки учителей городских училищ в 1872 г. были созданы

специальные учебные заведения – учительские институты. Одновременно с «Положением о городских училищах» Министерство народного просвещения утвердило 31 мая 1872 г. « Положение об учительских институтах», согласно которому в этом учебном заведении устанавливался трехлетний курс обучения. Как и учительские семинарии, учительские институты были рассчитаны на небольшое число учащихся, примерно на 75 человек, по 25 в каждом классе, из них 60 на полном содержании Министерства народного просвещения.

 Учительские институты не были, как, например, мужские гимназии,

привилегированным учебными заведениями, и их выпускники не пользовались правами и льготами, которые были предоставлены окончившим средние учебные заведения, поскольку по своему статусу учительские институты, как и учительские семинарии, не являлись средними учебными заведениями. Согласно «Инструкции о порядке управления учительскими институтами», утвержденной Министром народного просвещения 1 июня 1876 г., а также «Инструкции касательно объема и методов преподавания учебных предметов», утвержденной в ноябре 1876 г., курс обучения в учительском институте, как и в учительских семинариях, не должен был давать «научного» образования. Их задача - лишь обеспечить выпускникам твердое знание учебного материала в объеме городского училища и воспитать в будущем учителе верноподданнические чувства [113. С. 7-8 ; 116. Оп. 5 Д. 15 Л. 109].

Несмотря на то, что потребность в учительских институтах была чрезвычайно велика, правительство не предпринимало сколько-нибудь существенных усилий к открытию новых учебных заведений этого типа.

 Первый учительский институт в Красноярске был открыт 1 июля 1916 г. [115. Оп. 1. Д. 119. Л. 14-15; 114. Оп. 1. Д. 326 . Л . 1].

В Красноярске учительский институт не имел собственного здания и за-

нимал частное помещение - каменный одноэтажный дом (Раззореновой). Это помещение было совершенно не приспособлено для нужд учебного заведения. Состояло оно из большого и светлого, но холодного зала, полутемной комнаты при нем, пригодной лишь для хранения и неиспользованного имущества института; из четырех комнат ниже средней величины, трёх маленьких, двух полутемных и двух темных передних; очень тесных холодных сеней. Почти все комнаты изолированы; не было помещения для кабинетов врачей и канцелярии, двор при здании слишком мал, и вообще здание нисколько не отвечало своему назначению, так что с трудом можно было мириться с ним только в тяжкое время, вызванное войной (отопление печное, но имелся водопровод, электрический свет и телефон) [115. Оп. 6. Д. 43. Л. 3.; 117. Оп. 1. Д. 326. Л. 1].

Институт существовал исключительно на средства казны. Так, в Красноярском учительском институте из средств казны в 1916 г. было выделено 22850 руб. на 6 месяцев ( с 1 июля по 31 декабря). Кроме того плата за учение составила за это полугодие 100 руб. Стоимость обучения одного ученика равнялась 533 руб. 14 коп. Причем в эту сумму входили 66 руб. 66 коп. стипендии выдавали за сентябрь-декабрь из расчета 200 руб. в год. В следующем году по открытии 2 курса обучения и увеличении стипендии студентам с 200 руб. в первом полугодии до 600 руб. во втором полугодие, бюджет института вырос до 60389 руб. 46 коп. Стоимость обучения одного слушателя теперь стала 941 руб. Причем в эту сумму включалась стипендия в сумме 400 руб. из расчета по 16 руб. 66 коп. за первые 6 месяцев ( т.е. из расчета 200-рублевой годовой стипендии) и по 50 руб. за последние 6 месяцев (т.е. из расчета 600 рублевой годовой стипендии) [115. Оп. 6. Д. 43. Л. 13-14; 115. Оп. 1. Д. 326. Л. 2].

В Красноярском учительском институте в 1916 г. было приобретено 1111 экземпляров книг, в том числе в фундаментальную библиотеку 404 экземпляра книг и в ученическую библиотеку 707 экземпляров. Обе библиотеки помещались в одной комнате, в которой смогли поставить только 4 книжных шкафа и стол со стульями. В следующем 1917 году отвели уголок для карт и заметно пополнили обе библиотеки: в фундаментальную библиотеку было приобретено 504 экземпляра, а в ученическую - 765 экземпляров, т.е. всего за 1917 год было закуплено 1 269 экземпляров. Таким образом, в фундаментальной библиотеке стало 908 экземпляров, а в ученической 1472 экземпляра. Всего 2380 книг.

 Других учебно-вспомогательных учреждений, а именно: физического кабинета, кабинета естественных наук ( естественно-исторический кабинет), кабинетов русского языка и истории, метеостанции еще не было, как не было и особого кабинета для чтения, специального зала для занятий рисованием и черчением, комнаты для хранения карт других учебных пособий. Всего к 1 января 1918 года в институте имелось 17 географических и исторических карт, волшебный фонарь, фисгармония, 6 скрипок. Немногочисленные принадлежности для рисования черчения и ничтожный запас приборов для производства опытов по физике и химии хранился в двух небольших шкафах, которым нашлось место в раздевальной комнате. Из приборов, приобретенных в 1917 году, были следующие: барометр, скелет человека, готовальни для черчения, карандаши, бумага, гипсовые фигуры для рисования, всего на сумму 200 руб. [115. Оп. 6. Д. 43. Л. 3-4; 116. Оп. 1.Д. 326. Л. 1].

 Пансиона, интерната, общежития или ученических квартир не было в Красноярском институте. Все воспитанники институтов жили дома у родственников, или на частных квартирах. Казенные стипендиаты до 2 полугодия 1917 года получали ежемесячно стипендию по 16 руб. 66 коп., из общей суммы 200 руб. в год. Так как эта сумма при общей дороговизне жизни в Восточной Сибири являлась недостаточной, то педагогический совет института, вскоре после открытия, желая оказать воспитанникам некоторую материальную помощь и дать им возможность иметь здоровый и недорогой стол, устроил в своем институте столовую для воспитанников на льготных условиях. Столовая оправдала возложенные на нее надежды качеством и количеством отпускаемой пищи, и воспитанники были довольны [115. Оп. 1. Д. 680. Л. 6; Оп. 6. Д. 43. Л. 4].

 Педагогический персонал учительского института включал в себя штатных и нештатных сотрудников, выполнявших свои обязанности из платы по найму. В Красноярском учительском институте на 1 января 1918 г. всех служащих было 9 человек: 2 штатных, 7 совместителей [115. Оп. 6 Д. 43 Л. 41]. Весь педагогический персонал института имел надлежащий образовательный ценз.

В Красноярском учительском институте директор А.П. Медведков окон-

чил Юрьевский университет, физико-математический факультет и Петербургский университет, а затем историко-филологический факультет, при котором был оставлен на 2 года для усовершенствования в философских науках. Являлся заведующим одногодичными педагогическими курсами при институте и высшем начальном училище при институте; имел ряд трудов по педагогике, в том числе «Педагогика», «История педагогики» и «Краткая история русской педагогики».

Преподаватель истории, словесности и географии В.А. Смирнов окончил Петербургский университет, историко-филологический факультет, и прослушал в Петроградском археологическом институте курс ряда наук для усовершенствования в археологии и этнографии и по сдаче испытания признан достойным звания действительного члена Санкт-Петербургского архео-логического института, являлся заведующим вечерними общеобразова -тельными курсами для взрослых [115. Оп. 6. Д. 43. Л. 4].

Расчет почасовой оплаты труда в учительских институтах был такой: преподаватель с высшим образованием получал жалование из расчета 75 руб. за годовой час, а не имевший такого образования, т.е. со средним образованием, получал оклад из расчета 60 руб. за годовой час. Например, директор Красноярского учительского института получал 3600 руб. [115. Оп. 1. Д. 860. Л. 19; Оп. 6. Д. 43. Л. 4].

Деятельность директора учительского института в своем общем течении

направлялась к одной цели - к всестороннему преуспеванию учебного заве-

дения. Педагогический совет собирался на заседания по мере необходимости. Обо всех заседаниях Совета имелись протоколы. Педагогический совет учительского института занимался не только учебно-воспитательной стороной жизнедеятельности учебного заведения, но и хозяйственно-финансовой.

 Деятельность педагогического совета по учебно-воспитательной части выразилась: 1) в обсуждении переводных и приемных испытаний как в институте, так и в городском при нем училище; 2) заслушивании распоряжений Министерства народного просвещения (МНП) и учебного округа; 3) выработке примерных программ предметов, в рассмотрении вопросов относительно объема, метода преподавания и устройства учебной части в институте и городском при нем училище; 4) рассмотрении отзывов преподавателей о занятиях и поведении воспитанников института и учеников городского училища; 5) обсуждении вопросов, относящихся к улучшению учебного заведения во всех отношениях, материального положения воспитанников.

Деятельность педагогического совета по хозяйственной части состояла: 1) в ежемесячной проверке всех приходно-расходных книг, бланков ассигновок; 2) в проверке ежемесячной отчетности по расходованию штатных сумм, ассигнованных МНП по финансовой смете на содержание института; 3) в проверке ежемесячной отчетности о приходе и расходе специальных средств, образующихся из поступлений платы за право учения воспитанников института и учеников училища; 4) в определении наиболее выгодных способов приобретения необходимых для института предметов разного рода; 5) в освидетельствовании вещей и материалов, приобретаемых для института [115. Оп. 1. Д. 680. Л.7].

По сословному составу контингент учащихся был следующим. В 1917/18 учебном году в Красноярском учительском институте из 43 воспитанников было детей: крестьян - 26 (60,47 %); мещан - 12 (27,9 %); казаков - 2 (4,65 %); почетных граждан - 1 (2,33 %) и духовного звания - 2 (4,65 %). В 1 классе обучалось 28 человек и во 2 классе 15 человек. Среди слушателей института во 2 классе было 8 человек бывших учителей, а в 1 классе - 24 человека. По инициативе директора с осени 1917 г., был произведен прием в институт женщин на одинаковых правах с мужчинами, а также девочек в городское при институте училище. Первый прием женщин в учительский институт составил 8 человек [115. Оп. 6. Д. 43. Л. 8, 12].

Ежегодно воспитанники 3 класса систематически проводили прак-тические занятия в образцовой школе. Принимали в них участие ученики 2 и 3 классов, причем первые только присутствовали на занятиях, вторые же давали сами по установленной очереди пробные уроки. Каждому практиканту за неделю сообщалось содержание назначенного ему урока. За это время он должен был подробно изучить материал по данной теме и составить конспект. К каждому пробному уроку практикант готовился под руководством преподавателей института и учителей образцового городского училища, которые указывали практикантам учебные пособия для урока, делали методические указания, давали советы по составлению конспектов пробных уроков и т.д.

Пробный урок происходил в присутствии соответствующего пре-подавателя института, учителя данного класса образцовой школы и всех воспитанников 3 класса. Затем раз в неделю во второй половине дня проходила педагогическая конференция, на которой присутствовали лица педагогического персонала и воспитанники. На конференциях, проходивших под председательством директора, подробно разбирались пробные уроки практикантов. Обыкновенно один из воспитанников (по очереди) был рецензентом пробного урока и на конференции, вслед за указанными практикантом замеченными за собой недостатками, подробно очерчивал достоинства и недостатки разбираемого урока как со стороны содержания, так и со стороны методических приемов исполненного урока. Другие воспитанники также принимали участие в обсуждении пробного урока. Наконец, после детальной характеристики урока соответствующим учителем городского училища и преподавателем института директор давал общее заключение, после чего по взаимному соглашению членов педагогической комиссии устанавливался балл за урок. Наконец, после детальной характеристики урока соответствующим учителем городского училища и преподавателем института директор давал общее заключение, после чего, по взаимному соглашению членов педагогической комиссии, устанавливался балл за урок.

Конференции служили для живого обмена мыслями между педагогическим персоналом и воспитанниками по поводу возникших на практике педагогических вопросов и, несомненно, оказали плодотворное влияние на степень практической учительской подготовки воспитанников 3 класса. Протоколы конференции вели воспитанники-практиканты.

Содержание образования регламентировалось едиными программами, утвержденными министерством в 1876 г. и с 1877/78 учебного года введенными как обязательные. МНП определяло, что содержание образования заключалось в сообщении будущим учителям необходимых научных познаний по предметам курса начальных училищ и в практических упражнениях в преподавании.

В 1 классе шло повторение курса городского училища, во 2 и 3 классах давали некоторый дополнительный материал по этим предметам, изучалась педагогика, частные методики и проводилась педагогическая практика в Красноярском институте в 1916 г. изначально в неизменном виде был принят учебный план и программы 1876 года (табл. 6).

Таблица 6

Учебный план Красноярского учительского института

в 1916/17 учебный год

[113. c. 7, 22; 115. 0п. 5. Д. 15. Л. 115]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебные предметы | Классы | Всего |
| 1 | 2 | 3 |
| Закон Божий  | 2 | 2 | 1 | 5 |
| Педагогика и дидактика | - | 2 | 2 | 4 |
| Русский язык и словесность | 5 | 5 | 2 | 12 |
| Арифметика с началами алгебры | 5 | 4 | 2 | 11 |
| Геометрия | 2 | 2 | 1 | 5 |
| История | 3 | 2 | 1 | 6 |
| География | 2 | 2 | 1 | 5 |
| Естествоведение (с физикой) и методикой естествоведения | 4 | 5 | 2 | 11 |
| Черчение с рисованием и чистописанием | 5 | 4 | 1 | 10 |
| Пение | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Гимнастика | 6 | 6 | 6 | 18 |
| Итого  | 36 | 36 | 21 | 93 |

 Было сделано единственное отступление от плана и программ - добавлен один урок в 3 классе на методику естествоведения.

Наибольшее внимание обращалось на изучение русского языка (12 ча-

сов) и математики (16 часов) (в последней выделяли арифметику) - главных

предметов городских училищ. Большое значение придавалось устным и письменным упражнениям (грамматическим, сочинениям, характеристикам персонажей литературных произведений, сочинениям на темы сказок, народных пословиц и т:д.). Достаточно обстоятельно изучали наиболее значительные произведения русской литературы, а также курс математики. Много внимания уделялось упражнениям в решении задач, примеров.

Собственно на педагогику отводилось по 2 недельных часа во 2 и 3 классах: во 2 классе, согласно «Инструкции касательно объема и методов преподавания учебных предметов», изучали краткий курс общей педагогики, а в 3 классе - краткий курс дидактики. При таких условиях трудно было проходить другие отделы педагогики или хотя бы краткие сведения по психологии. Так, например, для того чтобы ознакомить воспитанников Красноярского учительского института с историей развития педагогической мысли и образования директор должен был с разрешения учащихся ввести один урок в неделю факультативного курса истории педагогики в качестве обязательных занятий со второго полугодия 1916/17 учебного года [116. Оп. Г. Д. 326. Л. 2]. Кроме общей педагогики и дидактики предусматривались еще краткие сведения по педагогической психологии и школоведению. Таким образом, педагогика, этот главный предмет в специальном педагогическом учебном заведении, оказывалась в худшем положении, чем все другие предметы.

 Единожды определив учебный план и программы учительских институтов, МНП не торопилось их реформировать, и это несмотря на то, что в начале XX в. претерпели значительное изменение программы городских училищ. В старших классах были введены словесность, естествознание, физика. Классная система преподавания была заменена предметной, что, в свою очередь, вызвало необходимость более глубокой специализации учителей.

Это не могло не отразиться и на преподавании в учительском институте, что способствовало выявлению ряда недостатков. Основными недостатками были следующие: не проходился курс новейшей русской литературы и совсем отсутствовал курс иностранной литературы, не было общественных наук, таких как законоведение, политэкономия. В курсе истории не затрагивали вопросы истории культуры. В программе по естествоведению многие разделы изучали очень узко. Психологию и педагогику изучали поверхностно; методики читались сокращенно, и то лишь по арифметике и русскому языку; по другим же дисциплинам: естествознанию, физике, истории, географии, геометрии - методика преподавания совсем не изучалась [111, с. 134].

Отсутствие каких- либо официальных изменений основных документов, определяющих организацию и содержание учебно-воспитательной работы в учительских институтах, более того, прямой отказ МНП внести необходимые изменения на практике привели к тому, что институты делали это на свой риск и страх. Некоторые учительские институты вводили в учебный план и программы изменения, направленные на их улучшение. Другие же институты, руководители которых верны были «букве закона», обучение и воспитание строили на основе Положения 1872 г. и Инструкции 1876 г. и, естественно, весьма невыгодно отличались от первых [111, с. 134].

Изменения в учебный план и программы учительские институты могли вносить с разрешения попечителя учебною округа. Пользуясь предоставленной возможностью, Красноярский учительский институт на основе недостатков учебных программ сделал необходимым внесение корректив в содержание ряда изучаемых предметов и некоторые изменения в учебный план и программы. Так, уже во второй год своего существования было усилено и рационализировано преподавание тригонометрии, естествознания и пения. Изменения в программе тригонометрии и добавление одного дополнительного недельного урока были сделаны в связи с предстоящим введением специализации, усилено преподавание естествознания за счет дополнительного урока на практические и лабораторные занятия. Уроки пения дополнены практическими музыкальными занятиями [115. Оп. 6. Д. 43. Л. 12].

Внесение изменений в программы Красноярского института усиливало

теоретическую и педагогическую подготовку выпускников, но эти положи

тельные сдвиги были результатом инициативы педагогических сил самих преподавателей.

Внесение изменений в программы Красноярского института усиливало теоретическую и педагогическую подготовку выпускников, но эти положительные сдвиги были результатом инициативы педагогических сил данного учебного заведения. МНП не имело четкой позиции по реформи­рованию учительских институтов, поэтому оно и не препятствовало местным начинаниям и творчеству педагогических корпораций, одновременно и не сочувствовало этим начинаниям, по существу ничего не предпринимая. Для распространения на учительские институты новых учебных планов и про­грамм нужна была не столько частная инициатива, сколько законодательно утвержденная реформа этого типа учебных заведений. В педагогической пе­чати появились статьи, убедительно показывающие несоответствие всего строя учительских институтов запросам жизни. Журнал «Русская школа» поднял вопрос о превращении учительских институтов в высшие педагогиче­ские учебные заведения. Но, мысль о превращении учительских институтов в высшие учебные заведения не была поддержана на законодательном уровне.

 14 июня 1917 одновременно с Законом «0б изменении и дополнении некоторых узаконений об учительских семинариях» вышел закон «Об изменении штата в учительских институтах». Согласно этому закону учительские институты теперь могли быть мужскими, женскими и смешанными; при учительских институтах разрешалось открывать параллельные классы (ни того, ни другого прежде не было). В первый класс могли поступать окончившие полный курс обучения в средних специальных и средних общеобразовательных заведениях, а также выдержавшие соответствующие испытания. Кроме того, необходимо было состоять на учительской службе не менее двух лет (это положение также было новым). Для практических занятий воспитанников подтверждалось наличие высшего начального училища. Курс обучения в институте оставался трехлетним, но, что было новым, разделялся на общий обязательный для всех воспитанников и воспитанниц и на специальный в соответствии с той группой предметов, которая избрана каждым из воспитанников (воспитанниц) для преподавания. Специальный курс мог состоять из следующих отделов: 1) словесно-исторического; 2) физико-математического; 3) естественно-исторического и географического. Успешно прошедшим курс в учительском институте подтверждалось получение звания учителя (учительницы) высшего начального училища по предметам пройденного им курса специального отдела.

После издания закона учительские институты получили широкие, по существу, беспредельные возможности строить самостоятельно учебные планы и разрабатывать программы, что сделало эти учебные заведения чрезвычайно неустойчивыми [91. с. 104].

 Сами воспитанники, заинтересованные в своем профессиональном росте, в чем им и помогало обучение в учительском институте, отличались профессиональной терпимостью и выдержанностью, в известной степени благонравием, добродушием и нравственной устойчивостью, исполнительностью, что положительно оценивалось преподавателями, администрацией института. Поэтому из года в год отмечалось, за редкими шероховатостями, отличное поведение воспитанников Красноярского учительского института [90. С. 143-144. 116. Оп. 1. Д. 680. Л. 12].

3.2. Педагогические классы в средних женских учебных заведениях.

С изданием «Положения о женских гимназиях и прогимназиях МНП», утвержденного царем 24 ноября 1870 г., училища первого разряда стали развертываться в женские гимназии, а училища второго разряда — в прогимназии. По «Положению» 1870 г. курс полной гимназии был увеличен до 7 лет, курс же обучения в прогимназиях составлял от 3 до 6 лет.

Однако еще до издания «Положения» 1870 г., в представлении МНП Государственному совету (1868) было сказано о том, что в женских учебных заведениях большинство воспитанниц составляли дети «лиц недостаточного состояния» и что их «будущность ничем не обеспечена». Поэтому «образование для них составляет единственный капитал, который может спасти их от нищеты в будущем, и этот капитал обращается в большинстве случаев на педагогическую деятельность в звании гувернанток или домашних учительниц. Следовательно, педагогическое приготовление для таких лиц делается не только полезным, но и неизбежным. В числе разных поприщ, которые могли бы открыться для женского труда, одно из самых главных всегда будет воспитательное; обращение к нему значительного числа женщин было бы, при недостатке в учителях, большой помощью для нашего образования» [92. с. 221-222].

Ввиду этого в новое «Положение» был внесен следующий пункт: «Жен-

ские гимназии состоят из семи классов с годичным для каждого класса курсом; но для приготовляющихся к педагогической деятельности может быть учрежден при женских гимназиях еще восьмой дополнительный класс, также с годичным, а где окажется возможным и с двухгодичным курсом обучения» [там же. с. 222].

В «Положении о специальных испытаниях» от 22 апреля 1868 г. было предоставлено право на звание домашних учительниц окончившим полный курс в женских училищах первого разряда, при которых существовали педагогические курсы. Руководствуясь этим основанием, новое «Положение» предоставляло право на звание домашних наставниц окончившим общий и дополнительный курс в женских гимназиях с особым отличием и право домашних учительниц тем, кто получил свидетельство об окончании общего и дополнительного курса вообще с успехом. Наконец, окончившим курс в первых низших классах гимназии или прогимназии, по достижении шестнадцатилетнего возраста и после полугодичного исполнения обязанностей помощницы учителя или учительницы при каком-либо начальном училище, давалось право на звание первоначальной учительницы и учительницы начального училища.

Для учениц восьмого класса была введена педагогическая практика: в первом полугодии пассивная, когда ученицы посещали уроки учителей в младших классах гимназии, во втором полугодии - активная, когда ученицы сами давали уроки в приготовительном и первых трех классах гимназии.

Женские средние учебные заведения Восточной Сибири сыграли известную роль в пополнении контингента учителей начальных и средних учебных заведений. Многие выпускницы прогимназий, сдав экзамены на звание учительницы начального училища, шли работать, как правило, в сельскую школу. Существовавшие две учительские семинарии (Иркутская, открытая в 1872 г. и Красноярская, открытая в 1873 г.) далеко не удовлетворяли потребности в учителях начальной школы. Более того, их выпускники неохотно шли работать в сельские школы из-за отдаленности от города и слабой материальной обеспеченности сельского учителя.

Еще дополнительно с 1900 по 1918 гг. в Восточной Сибири было открыто еще 15 учительских семинарий и 2 учительских института, но их выпускники могли обеспечить начальную школу учительскими кадрами лишь частично. В таких условиях основную тяжесть и заботу по обучению крестьянских детей постепенно все более и более перекладывали на женские плечи.

 Ранее было сказано, что по «Положению» 1868 г., окончившие курс в

первых низших классах гимназии или прогимназии по достижении шестнадцатилетнего возраста могли получить право на звание начальной учительницы или учительницы начального училища. Затем с 1874 г. были введены особые испытания, согласно которым следовало показать необходимые знания по преподаваемым предметам в начальных училищах, знать основные методические приемы преподавания и дать один пробный урок. Естественно, что такие испытания не могли заменить специальную педагогическую подготовку, какую, например, получали ученицы в восьмом дополнительном классе или воспитанники учительской семинарии, поэтому будущие учителя приходили в школу почти совсем неподготовленными. Часть учительниц, разочаровавшись, уходила из школы, но большинство оставалось, постигая премудрости учительской деятельности на собственном практическом опыте. Некоторые из них становились неплохими и даже хорошими учителями.

 В начальные училища шли работать и выпускницы пятиклассных и шестиклассных прогимназий, а так же воспитанницы гимназий, выбывшие из 5, 6 и 7 классов, после успешно выдержанных испытаний на звание учительницы начального училища. Окончившие же полный курс семиклассных гимназий, если не было материальных препятствий, продолжали свое образование на высших женских курсах либо поступали учиться в восьмой дополнительный педагогический класс.

 В течение учебного года восьмой класс давал более или менее систематическую педагогическую подготовку будущим учительницам и воспитательницам. Однако выпускницы восьмого класса работали не только в начальных училищах, но также в значительной мере пополняли штат служащих женских гимназий и прогимназий, работая учителями в младших классах и классными надзирательницами (в старших классах работали преподаватели с высшим образованием).

 На рубеже веков восьмые педагогические классы были при четырех женских гимназиях: Енисейской, Иркутской, Красноярской и Троицкосавской. В 1916/17 учебном году восьмые педагогические классы были при всех гимназиях, кроме вновь открытых учебных заведений, не имевших полного комплекта классов. Организация учебных занятий в педагогических классах была весьма однотипной. Основное расхождение состояло в количестве отделений в классе: например, в Красноярской - три отделения, а в Ачинской гимназии - пять отделений. В состав гимназии учебного курса восьмого класса входили обязательные предметы, которые изучали ученицы всех отделений, а так же учебные предметы по выбору, согласно избранной специальности. Так, например, в Красноярской гимназии в состав учебного курса входили следующие обязательные предметы: Закон Божий, педагогика и дидактика, русский язык с церковно - славянским и арифметика. Предметами по выбору были: словесность и методика русского языка на словесном отделении; алгебра, тригонометрия и методика арифметики на математическом отделении; география и методика географии на географическом отделении; история

с методикой истории на историческом отделении [2. с. 47,53].

 Учебные занятия по каждому предмету делились на теоретические и

практические, теоретические занятия состояли в изучении курсов предметов в объеме, установленном для мужских гимназий, но если теоретические курсы в восьмом классе Красноярской гимназии изначально были примерно равны таковым в мужской гимназии. Несмотря на вышедший циркуляр МНП от 17 января 1888 г., в котором говорилось, что ученицы восьмого класса женских гимназий, желающие получить звание домашней наставницы или учительницы по предмету математики, должны изучать этот предмет в объеме курса мужских гимназий, так и не выравнивали до конца этот курс с таковым в мужской гимназии [95. с. 245].

 Исходя из сказанного, вполне наглядно видно, что и восьмой класс не давал равного среднего образования женщине с мужчиной.

 К практическим занятиям учениц относились: посещение ими уроков

учителей и учительниц в младших трех классах гимназии и составление конспектов прослушанных уроков; также исполнение обязанностей помощниц в тех же младших классах. Каждой ученице поручались 2-3 воспитанницы младшего класса для ближайшего надзора и руководства в учебно-воспитательном отношении. Об этих занятиях ученицы восьмого класса составляли дневники-отчеты, в которых подробно описывали педагогические приемы, которые они использовали в продолжение занятий с воспитанницами младших классов, их индивидуальные особенности, и в конце дневника писали подробную характеристику на каждую воспитанницу.

 Во втором полугодии ученицы восьмого класса давали пробные уроки в приготовительном и трех младших классах. В приготовительном классе все ученицы давали уроки по русскому языку и арифметике, а в младших классах гимназии - только по избранной специальности.

 Образцовых начальных школ и классов при гимназиях не было, что, естественно, неблагоприятно отражалось на подготовке учительниц именно для народных училищ, так как и программы учебных предметов, и состав классов, и психолого-педагогические условия работы в начальной школе и гимназии были совершенно разными.

 В последующее время, в плоть до 1916/17 учебного года, изменений в учебной работе восьмых классов почти не было. Практические занятия проходили на прежнем уровне, а в теоретические занятия педагогические советы, с согласия попечительских советов и разрешения учебного округа, вносили некоторые дополнения. Так, на словесном отделении вводили латинский язык, а на математическом - физику; почти все гимназии ввели гигиену как обязательный предмет. Однако по линии министерства никаких дополнений или изменений не происходило до прихода на пост министра народного просвещения П.Н. Игнатьева, который предпринял ряд практических шагов на сближение мужского и женского образования. В частности, 13 июля 1915 г. он издал циркуляр, обязывающий включить в программу восьмого класса женских гимназий для учениц, избравших своей специальностью математику, изучение этого курса в том объеме, в котором, он проходил в мужских гимназиях [ 105. с. 151]. 30 июля 1915 г. Вышло постановление Совета министров, разрешение принимать на свободные вакансии ряда университетов лиц женского пола в качестве студентов этих учебных заведений, а министру народного просвещения было предоставлено право разрешать по ходатайству университетов прием девушек на свободные вакансии всех факультетов всех университетов с дополнительными испытаниями по пяти предметам ( русский язык, математика, физика, латинский язык и один из новых языков) для семиклассных гимназий и по сокращенному испытанию для восьмиклассных гимназий [ 113. Оп. 1. Д. 12. Л. 29-30].

 На основе утвержденного П.Н. Игнатьевым 4 мая 1916 г. доклада по вопросу о преобразовании восьмого педагогического класса, в целях лучшей подготовки воспитанниц к занятию учительских должностей в начальных училищах, МНП издало распоряжение от 18 мая 1916 г. Это распоряжение характерно тем, что оно, обязывая проводить педагогическую практику в начальных училищах, увеличивало количество обязательных учебных предметов и углубляло их содержание. Например, по педагогике был введен курс, соответствующий таковому для учительской семинарии, но решением педагогического совета могла быть принята учебная программа по педагогике учительского института. Сверх этого, каждая ученица должна была изучать труды 2-3 педагогов по выбору. В список входили Коменский, Локк, Руссо, Песталоцци, Монтессори, Пирогов, Ушинский, Сикорский, Водовозов, Каптерев и др. Из этого перечня видно, что для изучения ученицам были предложены труды прогрессивных русских и зарубежных педагогов. Обязательными становились уроки пения и физкультуры, рисования и чистописания, а также гигиены дошкольного школьного возраста, увеличено количество часов на предметные методики. Были введены специальные методики, например, методика объяснительного чтения статей естественно-исторического содержания из книг для чтения в связи с постановкой опытов и наблюдения (1 час в неделю); методика объяснительного чтения статей географического и исторического содержания из книг для чтения в связи с пользованием картами, картинами и другими пособиями и с введением экскурсии (1 час в неделю). Ученицы должны были также ознакомится с методами обучения рисованию и черчению [115. Оп. 1. Д. 582. Л. 1-3]

 Расширена активная практика учениц, которые теперь должны были кроме уроков русского языка и арифметики «практиковаться в ведении пения (классного с играми), в ведении физических упражнений, игр и практиковаться в преподавании рукоделия. Было разрешено проводить больше занятий по специальности». Обязательным стало написание ученицам рефератов по русской словесности, истории, географии, естествоведению на темы, назначаемые «по взаимному соглашению с преподавателями на каждую четверть учебного года вперед». Темы должны были в прямой связи с курсами, проходимыми в начальном училище, и служить к углублению и расширению знаний, необходимых учительнице [там же. Л . 3 - 4]

 Женские восьмиклассные гимназии стали принимать возможные меры к выполнению распоряжения от 18 мая 1916 г. Эти меры относились, прежде всего, к изменению содержания педагогического курса. [там же. Л. 31].

Но до конца провести реорганизацию восьмого класса не смогла ни одна гимназия, поскольку уже в 1917/18 учебном году, воодушевленные решениями краевого съезда представителей средней школы, женские гимназии приступили к выполнению принятого при министре П.И Игнатьеве закона от 3 июля 1916 г., предоставившего попечительским советам право преобразовывать восьмые педагогические классы в общеобразовательные с латинским языком [91. с. 103].

Преобразовывая педагогические классы в общеобразовательные, гимназии, тем не менее, оставляли возможность ученицам получить педагогическое образование.

Несмотря на все недостатки и упущения в подготовке своих воспитанниц к педагогической деятельности, женские средние учебные заведения готовили добросовестных, преданных своему делу тружениц сельской и городской, начальной и средней школы.

«Без них, - как сказал об этом известный русский педагог В. Я. Стою -нин, - пришлось бы довольствовать малообразованными и плохо подготовленными учителями, которые на первых же порах уронили бы школьное дело. Они нашли себе широкое поприще там, где прежде едва влачил свое существование бедный, забитый школьный учитель. Они возвысили эту сферу деятельности качественностью своего труда и указали дорогу и другим молодым девушкам, получавшим образование в других учебных заведениях».

 Таким образом, восьмые педагогические классы женских гимназий давали более или менее систематическую подготовку своим воспитанницам, заметно превосходившую таковую у лиц, которые получили право на знание учительницы начального училища, а также и окончили педагогические курсы при неполных средних учебных заведениях.

 Несмотря на слабую педагогическую подготовку воспитанниц восьмого класса по сравнению с учащимися учительских семинарий, гимназистки имели более высокий общеобразовательный уровень и развитие общеучебных навыков и умений, что давало им возможность довольно быстро в практической деятельности ликвидировать недостатки в профессиональной подготовки и на равных конкурировать с учителями, завершившими курс обучения в учительских семинариях и институтах.

 В последние предреволюционные годы Министерством народного

просвещения была сделана попытка повышения общеобразовательной профессионально-педагогической подготовки учениц восьмых классов женских гимназий, что, известной мере, позволило приблизить по объему и содержанию женское среднее образование таковому, даваемому в мужских средних учебных заведениях, а педагогическую и методическую подготовку воспитанниц к нуждам начальной народной школы.

3.3. Трехгодичные курсы в г. Красноярске.

Очень быстрый рост числа начальных школ в последние десятилетия XX века востребовал огромное количество профессионально подготовленных работников. На момент 1896 года в Восточной Сибири еще было только четыре женских гимназии и две учительских семинарии, которые не могли хоть сколько-нибудь удовлетворить спрос на народных учителей в регионе.

Чтобы обеспечить учительскими кадрами народную школу, приходилось приглашать учителей из других регионов России либо вводить особые испытания, согласно которым претендентам на учительские места следовало показать необходимые знания по преподаваемым предметам в начальных училищах, знать основные методические приёмы преподавания и дать один пробный урок. Естественно, такие испытания не могли заменить специальную педагогическую подготовку, какую, например, получали ученицы в восьмом педагогическом классе или воспитанники учительской семинарии, поэтому будущие учителя приходили в школу почти совсем неподготовленными. Приглашенные же учителя не торопились ехать в далекую Сибирь.

В складывающейся непростой ситуации местное руководство народным образованием предпринимало некоторые шаги для обеспечения начальных училищ педагогическим персоналом, в том числе такие как устройство педагогических курсов при уездных училищах и прогимназиях и педагогических классов при женских прогимназиях.

Программы обучения ограничивали занятия с воспитанниками не большим числом уроков по предметам народного училища, сократив, по возможности, программу преподавания, затем слушателей направляли на практическое преподавания исключительно в народном училище.

Из-за такого положения педагогические курсы и классы имели ряд недостатков, которые отрицательно сказывались на их работе. К наиболее значимым можно отнести: недостаточный срок обучения, нехватку педагогически квалифицированных кадров, подготовку учителей для начальной школы на низком общеобразовательном уровне и т.д.

 Из сказанного становится понятным, что существовавшие педагогические курсы и классы при учебных заведениях ведомства МНП не могли дать для начальной школы учительские кадры нужной квалификации. Понимая это, Министерство народного просвещения издало «Правила о педагогических курсах для приготовления учителей и учительниц начальных училищ» от 29 июня 1907 г ., на основании которых в Восточной Сибири стали создавать трехгодичные педагогические курсы.

Трехгодичные педагогические курсы открывали при городских по Положению 1872 г. училищах, затем и при высших начальных училищах. Они имели целью дать педагогическое образование молодым людям, желавшим посвятить себя деятельности в начальных училищах. На курсы принимали лиц, достигших 16 лет и имевших свидетельства в знании полного курса высшего начального училища (ВНУ), духовного училища, прогимназии, Мариинского училища, а также и других учебных заведений, курс которых был бы не ниже двухклассных училищ МНП, причем поступающие подвергались проверочному испытанию.

Слушатели курсов были обязаны исполнять религиозные обязанности,

добросовестно посещать все положенные по расписанию уроки, своевременно представлять все письменные работы, добросовестно выполнять их как со стороны содержания, так и со стороны внешней опрятности. Курсисты, пользовавшиеся пособиями от казны, давали обязательство в том, что они по окончании курсов прослужат в должности учителей и учительниц не менее

одного года на каждый год использования пособий.

За неодобрительное поведение и несоответственные учительскому званию проступки, совершенные в училище или вне его, виновные могли быть исключены из числа слушателей курсов по постановлению совета курсов, утвержденному директором народных училищ.

На курсах преподавали следующие предметы: Закон Божий с церковно-славянским чтением богослужебных книг, русский язык (русская грамматика с необходимыми сведениями из церковно-славянского языка, теория словесности и история словесности) с методикой русского языка, педагогика, арифметика с методикой арифметики, алгебра, геометрия, история, география, естествоведение, физика, рисование в связи с методическими указаниями, методика чистописания с практическими занятиями, пение и гигиена. Сверх того все курсисты обязаны были принимать участие в практических занятиях. Всего за 3 года обучения отводилось 64 годовых часа: в 1 и 2 классах по 24 часа и в 3 классе 16 часов.

Занятия на курсах проводили в вечернее время, практические же уроки давали утром. Преподавание на курсах должно было отличаться от преподавания в школе, и слушатели принимали деятельное участие в классной работе. Преподаватели обращали серьезное внимание на самостоятельную работу курсистов, как того требовали правила; самостоятельная работа считалась важной, потому что вкладывала прочное основание для дальнейшего самообразования и давала возможность усвоить довольно обширный учебный материал при небольшом числе часов классной работы.

Сведения о занятиях курсистов и об их успехах, оценку письменных ра-

бот заносили в особую книгу, которая находилась у заведующего курсами. Знания оценивали отметками по пятибалльной системе, а также с более подробными словесными замечаниями. Эти отметки не сообщались курсистам, но руководствуясь ими, заведующий курсами следил в течение года за исправностью занятий слушателей.

Примерно раз в 2 месяца совет курсов проводил аттестацию курсистов,

оценивая их успехи в учебе и поведении, результаты заносили в общую ведомость. Аттестации также не выдавали слушателям, но заведующий курсами предупреждал неуспевающих, если таковые были, и принимал все зависящие от него меры к повышению успеваемости отстающих.

Независимо от отметок, выставленных за каждый отчетный период, педагогический совет курсов выставлял также каждому курсисту общую годовую отметку по каждому предмету.

Перевод на следующий курс производился на основании годовых успехов и особых испытаний по всем предметам, преподаваемым на курсах.

При окончательных испытаниях на звание начального учителя принима-

ли во внимание как теоретические, так и практические занятия курсистов в

течение года.

Слушатели курсов, успешно выполнившие положенные для них программой практические занятия и удовлетворительно выдержавшие установленные испытания, получали свидетельства на звание учителей и учительниц начального училища.

Практические занятия проходили в школе и состояли в посещении уроков в начальном училище, в проведении пробных уроков курсистами и в дежурствах слушателей в начальном училище. Во время посещений занятий курсисты были обязаны вести краткие конспекты уроков, отмечая затруднения и приемы их устранения, но не входя при этом в критическую оценку деятельности учителя. Конспекты прослушанных уроков представляли преподавателю-руководителю - каждому по специальности. Из числа посещавших училище два курсиста назначались дежурными и, считаясь помощниками учителей, являлись ответственными за нарушение порядка в свое дежурство.

Пробные уроки распределял совет курсов таким образом, чтобы они чередовались у каждого слушателя по отделениям и их было бы не меньше необходимого минимума. Не менее половины пробных уроков подвергалось более обстоятельному разбору в особых педагогических собраниях.

Назначал темы для пробных уроков учитель начального училища по согласованию с преподавателем-руководителем соответствующего предмета.

О теме своего урока курсист узнавал не позже, чем за неделю. Получив от учителя начального училища и от преподавателя-руководителя необходимые указания, курсист тщательно составлял сначала краткий план урока, а затем, по возможности, более подробный конспект этого урока, т.е. подробный ход урока, все вопросы, какие намерен предложить и ожидаемые ответы учеников. Конспект исправлялся и утверждался преподавателем в срок не позднее одного дня до назначенного урока.

Каждый пробный урок проходил в присутствии преподавателя-руководителя, учителя начального училища и всех практикантов, которые следили за ходом урока и делали необходимые письменные заметки. Отчетные уроки, подлежащие разбору на педагогических собраниях заранее указывались преподавателем; в подготовке к ним курсистам предоставляли большую самостоятельность.

Перед каждым из этих уроков преподаватель выбирал из среды курсистов очередного рецензента. Последний заблаговременно до собрания составлял отчет, в котором изображал ход урока и отмечал достоинства и недостатки, замеченные им в уроке, свои суждения об уроке практиканта рецензент подкреплял ссылками на положения дидактики и методики.

При разборе каждого отчетного урока соблюдался следующий порядок: рецензент читал ту часть отчета, в которой воспроизводился разбираемый урок; после этого практикант указывал в своем уроке недостатки, подмеченные им лично; далее читалась остальная часть отчета, выражалось мнение об уроке практиканта; затем высказывали свое мнение другие курсисты, при этом практикант имел право сделать как им, так и рецензенту возражение. Наконец, после мнения учителя начального училища, преподаватель-руководитель обобщал все частные замечания, разъясняя главные ошибки практиканта и обращая внимание курсистов на хорошие стороны урока. Окончательная оценка устанавливалась совещанием преподавателей, участвовавших в педагогическом собрании, и вносилась заведующим курсами в ведомость.

Остальные практические уроки, кроме разобранных на конференции, преподаватель-руководитель подвергал разбору в присутствии и при участии всех слушателей курса, для этого избирался или ближайший урок методики, или время, непосредственно следующее за пробным уроком, если оно было свободно от обязательных занятий.

Кроме того, проводили особые практические занятия по рисованию, чистописанию и пению согласно указаниям, сделанным в объяснительных записках к преподаванию этих предметов [116. Оп. 1. Д. 105. Л. 1-25; Д. 106. Л. 1-18].

Таким образом, трехгодичные педагогические курсы, как в отношении общеобразовательных предметов, так и педагогических дисциплин, а также по своим целям и задачам профессионально-педагогической подготовки слушателей, формам и методам обучения, заметно сблизились не только с учительскими семинариями, но и учительскими институтами, повысив профессиональную конкурентоспособность выпускников, давая им необходимый минимум знаний, практических навыков и умений для работы в начальных училищах, немного уступая в профессионально-педагогической подготовке слушателям учительских семинарий и учительских институтов. Педагогические курсы по этому показателю превосходили педагогические классы женских гимназий и все учебные заведения церковного ведомства, занимавшиеся подготовкой учительских кадров для начальной школы, в том числе и церковно-учительские школы и духовные семинарии. Занимая особое место в подготовке педагогических кадров для народной школы, трехгодичные педагогические курсы внесли заметный вклад в обеспечение одно и двухклассных городских и сельских начальных школ, а в отдельных случаях и начальных школ повышенного типа, достаточно хорошо подготовленными и преданными своему делу учителями и учительницами.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

1. Определено, что развитие капиталистических производственных отношений в конце XIX - начале XX вв. привело к необходимости увеличить число грамотных конкурентно способных рабочих, что, в свою очередь, потребовало расширения сети на­чальных школ и появления начальных школ повышенного типа; увеличение числа начальных школ и некоторое расширение их программы, появление городских училищ, а позднее высших начальных учи­лищ, программа которых требовала специальной достаточно глубокой подго­товки учителя, вызвало к жизни и новый тип педагогического заведения - учительские институты; особенно быстро пошло преобразование содержания образования форм и методов обучения в Красноярском учительском институте и делалось это только усилиями педагогов; предпринимались попытки к построению учебного процесса, делались шаги в направлении реализации на практике концепции развития самодеятельности и мыследеятельности воспитанников на основе творческого освоения, вне­дрения в учебный процесс передовой педагогической теории и практики.

Установлено, что администрации руко­водствовались инструкциями исходившими от министерского и окружного начальства. Особенностью школьного ре­жима было и то, что основной контингент учащихся Красноярского учительского института составляли лица с педагогическим стажем. Кроме того, внутришкольный режим имел профессионально педагогическую направленность на сознательное ус­воение и следование режиму, формирование в себе образца для подражания, примера школьникам и овладения необходимыми целесообразными приема­ми и методами воспитательного воздействия. Воспитанием каждого класса заведовал особый учитель, в обязан­ности которого в то же время входило преподавание определенных предме­тов.

Определено наличие при институте существования образцового городского училища с небольшим количеством учащихся, которое служило для практических занятий воспитанников.

Установлено, что кадровый состав Красноярского учительского института со­стоял преимущественно из лиц с высшим университетским образованием, высокой личной и педагогической культурой

Выявлен существенный недостаток в педагогической подготовке выпускников учительских институтов: малая общеобразовательная база.

2. Установлено, что воспитанницам педагогического (восьмого) класса женской гимназии давали более или менее систематическую подготовку, имели более высокий общеобразовательный уровень и развитие общеучебных навыков и умений, что давало им возможность довольно быстро в практической деятельности ликвидировать недостатки в профессиональной подготовке и на равных конкурировать с учителями, завершившими курс обучения в учительских семинариях и институтах.

Выявлена положительная роль восьмых педагогических классов женских гимназий в пополнении контингента учителей начальных и средних учебных заведений, т.к. многие выпускницы сдав экзамены на звание учительницы начального училища шли работать в сельскую школу или в младшие классы женских гимназий. В таких условиях основная тяжесть и забота по обучению крестьянских детей постепенно все более и более перекладывалась на женские плечи.

Установлено, что в работе восьмых педагогических классов женских гимназий имелись недостатки и упущения в подготовке своих воспитанниц к педагогической деятельности, но несмотря на это женские средние учебные заведения готовили добросовестных, преданных своему делу тружениц сельской и городской, начальной и средней школы.

Обнаружено, что в последние предреволюционные годы Министерством народного просвещения была сделана попытка повышения общеобразовательной профессионально-педагогической подготовки учениц восьмых классов женских гимназий, что, в известной мере, позволило приблизить по объему и содержанию женское среднее образование таковому, даваемому в мужских средних учебных заведениях, а педагогическую и методическую подготовку воспитанниц к нуждам начальной народной школы.

3. При рассмотрении вопроса о быстром росте числа начальных школ в последние десятилетия XX в. была обнаружена востребованность огромного количества профессионально подготовленных работников для обеспечения учительскими кадрами народную школу приходилось приглашать учителей из других регионов России.

 Выявлено, что в складывающейся непростой ситуации местное руководство народным образованием предпринимало некоторые шаги для обеспечения начальных училищ педагогическим персоналом, в том числе такие как устройство трехгодичных педагогических курсов при уездных училищах и прогимназиях и педагогических классов при женских прогимназиях.

Установлено, что трехгодичные педагогические курсы в г. Красноярске, как в отношении общеобразовательных предметов, так и педагогических дисциплин, а также по своим целям и задачам профессионально-педагогической подготовке слушателей, формам и методам обучения, заметно сблизились не только с учительской семинарией, но и учительским институтом, повысив профессиональную конкурентоспособность выпускников, давая им необходимый минимум знаний, практических навыков и умений для работы в начальных училищах, немного уступая в профессионально-педагогической подготовке слушателям учительской семинарии и учительского института.

Выявлено, что педагогические курсы по этому показателю превосходили педагогические классы женских гимназий, занимавшиеся подготовкой учительских кадров для начальной школы.

Определена положительная роль в подготовке педагогических кадров для народной школы Красноярских трехгодичных педагогических курсов: внесение заметного вклада в обеспечение одно и двухклассных городских и сельских начальных школ, а в отдельных случаях и начальных школ повышенного типа, достаточно хорошо подготовленными и преданными своему делу учителями и учительницами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс развития педагогического образования в г. Красноярске проходил в условиях капиталистических производственных отношений. Педагогического образование г. Красноярска в конце XIX - начала XX вв. в виду экономических, социальных и культурных потребностей общества развивалось непрерывно, динамично, но неравномерно. Система педагогического образования г. Красноярска соответствовала общероссийской и отличалась многотипностью учебных заведений.

В конце XIX - начала XX вв. в г. Красноярске сформировалась и небезуспешно функционировала система педагогического образования, в которую входили учебные заведения, классы, курсы, относящиеся к светскому (МНП) ведомству. К первому относились, кроме учительских семинарий, учительские институты, восьмые педагогические классы женских гимназий, педагогические курсы и классы при женских прогимназиях и начальных училищах повышенного типа.

Учителя, окончившие педагогические курсы при уездных училищах и соответствующие курсы и классы при женских прогимназиях, тем более получившие право на преподавание в начальной школе по экзамену, имели слабую общеобразовательную и недостаточную педагогическую подготовку, далеко не в полной мере отвечали требованиям, предъявляемым к уровню квалификации учителя сельской начальной школы. Поэтому эти формы подготовки учителей начальной школы к моменту начала революции 1905-1907г.г. прекратили свое существование. Однако педагогические курсы и классы при женских прогимназиях и уездных училищах в свое время сыграли известную положительную роль в обеспечении начальных школ правоспособными учителями и предотвращении развала системы начального образования.

Отставание количественного роста выпускников восьмых педагогичес -ких классов, учительских семинарий и институтов от потребностей на -родного образования региона в учителях начальной школы потребовало организации педагогических курсов, которые теперь открывали с трехлетним сроком обучения на базе городских (высших) начальных училищах. Эти курсы, давая более высокую общеобразовательную и особенно педагогическую подготовку своим слушателям, заметно повысили их профессиональную конкурентоспособность.

Значительно качественнее готовили будущих учителей начальной школы в восьмых педагогических классах женских гимназий, учительских семинариях и институтах. Восьмые педагогические классы, хотя и уступали в педагогической подготовке семинариям и институтам, давали относительно хорошую общеобразовательную подготовку и обеспечивали разностороннее развитие воспитанницам. Последние при наличии определенных педагогических способностей и известного усердия быстро выравнивались с учителями-выпускниками учительских семинарий и институтов.

Вершиной педагогического образования и профессиональной подготовке учителя начальной школы являлись учительская семинария, учительский институт. Последний при этом давал более высокую общеобразовательную и предметную подготовку, готовил квалифицированные кадры для начальной школы повышенного типа.

Педагогический персонал восьмых педагогических классов женских гимназий, учительских семинарий и институтов отличался высокой профессиональной компетентностью, состоял из лиц преимущественно с высшим образованием, дороживших своим авторитетом в педагогических и общественных кругах.

В целом, процесс развития педагогического образования в г. Красноярске в конце XIX - начала XX вв. шел по следующим линиям: постепенная централизация профессионального и педагогического дела в руках МНП; расширение номенклатуры типов учебных заведений; укрепление учебно-материальной базы; выравнивание женского образования с мужским в количественном и качественном отношениях; укрепление штатов высококвалифицированными учителями; расширение и углубление демократических начал в учебных заведениях; сближение учебных заведений, семьи и общества; расширение и углубление содержания педагогического образования; движение к созданию условий для духовного развития учащихся, их способностей, стимуляции познавательной активности воспитанников; расширение возможности дифференциации и индивидуализации обучения; внедрение идей передовой педагогической мысли в учебно-воспитательный процесс; повышение уровня учебно-воспитательного процесса.

Выполненное исследование показывает, что педагогического образование г. Красноярска в конце XIX - начале XX вв., имея относительную самостоятельность и значительные образовательные особенности, являясь в то же время неотъемлемой частью единого образовательного пространства России, благотворно использовала, претворяла в жизнь богатейший опыт отечественной школы и педагогики, одновременно представляя разнообразный материал для разработки жизненно важных вопросов, решения проблем в педагогической теории и практике; актуализирует историческую важность единства и целостности образовательного пространства и при этом необходимости известной самостоятельности и сохранения уникальности образовательной системы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абаимов В. Странички из истории училищ / В. Абаимов // Сибирская школа. - 1916. № 4. - С. 70-73.

2. Бакай Н.Н. К двадцатипятилетию Красноярской женской гимназии (1896 - 1894гг.) / Н .Н. Бакай . - Красноярск,1895. – 78 с.

3. Березовский Н. Краткосрочные педагогические курсы для учителей и учительниц начальных министерских училищ Енисейской губернии, бывшие в г. Красноярске с 26 мая по 25 июня 1916 года / Н. Березовский // Сибирская школа. - 1917. - № 1. - С. 71-80; № 3. - С. 25-35.

4. Ведомость МНП 1899 г. - М., 1899.

5. Ведомость о числе учебных заведений и учащихся в Енисейской губернии за 1891. - Красноярск, 1892. - 40 с.

6. Вестник Всероссийского союза учителей и деятелей по народному образованию. - СПб, 1905. - №№ 1-3.

7. Восточно-Сибирский календарь на 1885 год. - Иркутск,1884.

8. Ганелин Ш.И. История педагогики / Ш.И. Ганелин, Е.Я. Голант . М., 1940. - 408 с.

9. Джуринский А.И. История педагогики / А.И. Джуринский. - М., 1999. - 432 с.

10. Дзюбинский В.И. Из сметы Министерства народного просвещения / В.И. Дзюбинский // Сибирские вопросы. - 1910. - № 36. - С. 28.

11. Егоров С.Ф. Теория образования в педагогике России начала ХХ века:

Историко-педагогический очерк / С.Ф. Егоров. – М., 1987. – 125 с.

12. Елиницкий К. Методика начального обучения отечественному языку для учительских семинарий и институтов, педагогических классов при женских гимназиях и начальных учителей и учительниц / К. Ельницкий. - 33-е изд. - 1916.

13. Ельницкий К.В. Очерки по истории педагогики / К.В. Ельницкий. - СПб, 1891. - 143 с.

14. Ельницкий К.В. Факторы воспитания / К.В. Ельницкий // Вестник воспитания. - 1893. - № 6. - С. 37-54.

15. Жолудев Д.Г. Краткая история школ Красноярского края (до Великой Октябрьской социалистической революции) / Д.Г. Жолудев .- Енисейск, 1961. - 155 с.

16. Законопроекты Министерства народного просвещения // Сибирские вопросы. - 1907. - № 20. - С. 24-41; № 21. - С. 28-35.

17. Звягинцев Е. Проект сметы Министерства народного просвещения на 1916 г. / Е. Звягинцев // Вестник воспитания. - 1916. - № 1. Хроника. - С. 39-50.

18. Иванов Г. И. Начальный курс географии / Г.И. Иванов . - Ч.3. Европа. - СПб, 1910 . - 170 с.

19. Из истории подготовки народных учителей / Под ред. И. Н. Бронникова и др. – Красноярск , 1968. - 112 с.

20. Износков И . Краткий курс естественной истории / И. Износков. -Казань,1905. - 366 с.

21. Инструкция для воспитанников Иркутской учительской семинарии. - Иркутск, 1893. - 22 с.

22. Иркутск, его место и значение в истории и культурном развитии

Восточной Сибири / Под ред. В.П. Сукачева. - М., 1891. - 322 с.

23. Иркутская летопись. 1857-1880 / сост. Н.Н. Романов.- Иркутск,

1914. - 428 с.

24. Катанов И. Отношение учащего к обществу (сельскому) / И. Катанов // Сибирская школа. - 1917. № 2 . – С. 15-16.

25. Константинов Н. А. История педагогики / Н.А. Константинов. – 5-е изд., доп. и перераб . – М., 1982. - 477 с.

26. Королев Ф.Ф .Очерки по истории советской школы и педагогики 1917-1920 гг. / Ф.Ф. Королев - М., 1958. - С. 5-84, 453-455.

27. Краткий годовой отчет по Красноярской женской гимназии за 1913 год. - Красноярск, 1914. – 7 с.

28. Краткосрочные педагогические курсы для учителей и учительниц начальных министерских училищ Енисейской губернии, бывшие в Красноярске с 26 мая по 25 июня 1916 года ( продолжение) // Сибирская школа . -1917. - № 2. - С. 98-102.

29. Кузьмин Н.Н. Учительские институты в России / Н.Н. Кузьмин. - Челябинск, 1975. – 40 с.

30. Кузьмин Н.Н. Учительские семинарии России и их место в подготовке учителей начальной школы: Лекции по истории педагогики / Н.Н. Кузьмин. - Курган, 1970. – 102 с.

31. Культурно-бытовые процессы у русских в Сибири . ХVIII - начало ХХ века. - Новосибирск, 1985. – 237 с.

32. Курилова Т.И . Педагогическая подготовка учителей в России: историографический анализ / Т.И. Курилова // Сов. Педагогика. - 1991. - № 11. - С. 81-86.

33. Латышина Д.И. История педагогики ( История образования и педагогической мысли ) / Д.И. Латышина.- М., 2002. - 603 с.

34. Левченко М.И. Учительские институты в дореволюционной России / М.И. Левченко // Уч. Зап. Магнитогорского пед . ин-та. - Вып. 2. - 1949. - С. 168-199.

35. Линьков А. Новое учебное заведение / А. Линьков // Сибирский архив. - 1915. - №№ 4-5. - С. 511-515.

36. Линьков А. Речь. В день пятидесятилетнего юбилея Иркутской первой женской Ивана Степановича Хаминова гимназии (1860 - 27 октября 1910) / А. Линьков // Сибирский архив . - 1912. - № 10. - С. 764-778.

37. Линьков А. Рост учебного дела в Восточной Сибири / А. Линьков // Сибирский архив. - 1912. - № 7. - С. 505-534.

38. Мешалкин П. Н. Красноярск: очерки истории города / П. Н. Мешалкин. - Красноярск, 1988. – 371 с.

 39. Миропиев М. О педагогической подготовке учителей для средних учебных заведений / М. Миропиев // Русская школа. – 1899. Т.1.- Кн. 1. - С. 107-122.

40. Недоспасова Е.И. История педагогического образования в Восточной Сибири (1872-19190 / Е.И. Недоспасова. - Иркутск, 1949. - 16 с.

41. Нечаев А. О постановке преподавания педагогики в женских гимназиях / А. Нечаев // русская школа. - 1899. - Т. 1. - Кн. 1. - С. 145-163.

42. Обзор Иркутской губернии за 1888 год. - Иркутск, 1889. - 72 с.

43. Обзор Иркутской губернии за 1900 год. - Иркутск, 1901. - 86 с.

44. Обзор Иркутской губернии за 1901 год. - Иркутск, 1902. - 80 с.

45. Обзор Иркутской губернии за 1909 год. - Иркутск, 1911. - 110 с.

46. Обзор Иркутской губернии за 1910 год. - Иркутск, 1912. - 134 с.

47. Обзор Иркутской губернии за 1912 год. - Иркутск, 1914. - 120 с.

48. Обзор Иркутской губернии за 1913 год. - Иркутск, 1915. - 130 с.

49. Обзор Иркутской губернии за 1914 год. - Иркутск, 1916. - 124 с.

50. Объяснительная записка к смете МНП за 1916 г. - М., 1916. – 122 с.

51. Отчет Красноярской городской управы за 1905 год. - Красноярск, 1906.

52. Отчет Красноярской городской управы за 1907 год. - Красноярск, 1908.

53. Отчет Красноярской городской управы за 1911 год. - Красноярск, 1912.

54. Отчет Красноярской городской управы за 1913 год. - Красноярск, 1914.

55. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец ХIХ - начало ХХ вв. / Э.Д. Днепров, С.Ф. Егоров, Ф.Г. Паначин, Б.К. Тебиев, - М., 1991. - 448 с.

56. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина ХIХ века / отв. ред. А.И. Пискунов. – М., 1976. - 600 с.

57. Памятная книжка Енисейской губернии на 1865 год. - Красноярск, 1866. - 314 с.

58. Памятная книжка Енисейской губернии на 1890 год. - Красноярск, 1891. - 396 с.

59. Памятная книжка Енисейской губернии на 1896 год. - Красноярск, 1897.

60. Памятная книжка Енисейской губернии на 1903 год. - Красноярск, 1904.

61. Памятная книжка Енисейской губернии на 1907 год. - Красноярск, 1908.

62. Памятная книжка Енисейской губернии на 1915 год / Енисейский статистический комитет. - Красноярск, 1915. - С. 70-73.

63. Памятная книжка Енисейской губернии на 1915 год. - Красноярск, 1916.

64. Памятная книжка Иркутской губернии на 1891 год. - Иркутск, 1891.

65. Памятная книжка Иркутской губернии на 1894 год. - Иркутск, 1894.

66. Памятная книжка Иркутской губернии на 1895 год. - Иркутск, 1895.

67. Паначин Ф.Г. Педагогическое образование в России: Историко-педа- гогические очерки / Ф.Г. Паначин. – М., 1979. – 216 с .

68. Панчуков А.П. История начальной и средней школы Восточной Сибири / А.П. Панчуков. – Улан-Удэ, 1959. – 512 с.

69. Патриотический порыв учащейся молодежи // Сибирская школа . - 1917. - № 2. - С. 62-65.

70. Педагогические курсы в Красноярске // Сибирская мысль. - 1912. - 12 авг.

71. Педагогический сборник для учащих, деятелей по народному образованию и родителей. - Вып. 1. – Пг., 1915.

72. Пежемский П.И. Иркутская летопись / П.И. Пежемский, В.А. Кротов. - Иркутск, 1911.

73. Победоносцев К.П. Ученье и учитель: Педагогические заметки /

К.П. Победоносцев // Сов. Педагогика. - 1991. - № 3. - С. 109-118, 145.

74. Потребности начального образования в Сибири: Всеподданнейший доклад статс-секретаря Куломзина по поездкам в Сибирь 1896-1897 годов. - СПб, 1898. – 143 с.

75. Правительственные распоряжения по министерству просвещения. -М., 1909. – 442 с.

76. Практическая школьная энциклопедия / под. ред. Н.В. Тулупова, П.М. Шестакова. - М., 1912. - С. 46 - 118.

77. Приложение к смете расходов и специальных средств МНП на 1917 год. - П., 1916. - С. 2-17.

78. Резолюция, принятая Всероссийским делегатским учительским съездом 9 апреля 1917 года . - Пг., 1917. – 15 с.

79. Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения (1802 - 1902 гг.) / С.В. Рождественский. - СПб, 1903. - С. 8-49.

80. Романов Н.С. Летопись города Иркутска за 1881-1901 годы / Н.С. Романов; сост. Н.В. Куликаускене. - Иркутск, 1993. – 544 с.

81. Саблер В.К. Чем должен быть учитель начальной школы / В.К. Саблер // Иркутские епархиальные ведомости. - 1897. - № 18 (прибавления). - С. 445-451.

82. Сборник постановлений по МНП. – 1871 – 1873 . - Т. 5.

83. Сборник постановлений по МНП. – 1881 - 1883. - Т. 8.

84. Сборник постановлений по МНП. – 1898 - 1900. - Т. 14.

85. Сборник постановлений по МНП. – 1901 - 1903. - Т. 15.

86. Сборник постановлений по МНП. – 1906. - Т. 16.

87. Сборник распоряжений и разъяснений МНП. - Томск, 1910 . – 150 с.

88. Селиванов. О постановке преподавания русского языка в 8 классе женских / Селиванов // Русская школа. - 1899. - № 3. - С. 19-53.

89. Совещание инспекторов народных училищ Енисейской губернии 8-16 июня 1915 года в Красноярске. - Красноярск, 1915. - 63 с.

90. Соколовский П. Русская школа в восточной Сибири и Приамурском крае / П. Соколовский.- Харьков, 1914. - 305 с.

91. Средняя школа // Настольный календарь / под ред. М.Н. Пинегина. - Томск, 1999. - С. 102 -106.

92. Стоюнин В. Я. Образование русской женщины // Избр . пед. соч. /

В. Я. Стоюнин; сост. Г.Г. Савенок. - М., 1991. - С. 209-224.

93. Сунгурова М. Задачи деятельности народного учителя / М. Сунгурова // Сибирская школа. - 1916. - № 6. - С. 64-67.

94. Сучков М. Б. Социальный и духовный облик учительства России на рубеже ХIХ- ХХ веков / М.Б. Сучков // Отечественная история. - 1995. - №1 . - С. 62-77.

95. Циркуляр по восточно-сибирским учебным заведениям Министерства народного просвещения за 1888 год. - Иркутск, 1899. – 269 с.

96. Циркуляр по восточно-сибирским учебным заведениям Министерства народного просвещения за 1895 год. - Иркутск, 1896. – 408 с.

97. Циркуляр по восточно-сибирским учебным заведениям Министерства народного просвещения за 1900 год. - Иркутск, 1901. – 400 с

98. Циркуляр по восточно-сибирским учебным заведениям Министерства народного просвещения за 1901 год. - Иркутск, 1902. – 530 с.

99. Циркуляр по западно-сибирскому учебному округу за 1894 год. - Томск, 1895. – 362 с.

100. Циркуляр по западно-сибирскому учебному округу за 1896 год. - Томск, 1897. - 405 с.

101. Шамахов Ф.Ф. Педагогические ( восьмые) классы женских гимназий Западной Сибири / Ф.Ф. Шамахов // Уч. зап. Томск. пед. ин-та. - Т. 10. -1958. - С. 47-102.

102. Шамахов Ф.Ф. Система курсовой подготовки учителей начальной и повышенного типа школы в дореволюционный Западной Сибири / Ф.Ф. Шамахов // Уч. зап. Томск. пед. ин-та. - Т.11. - С. 3-58.

103. Шамахов Ф.Ф. Учительские институты дореволюционной Западной Сибири / Ф.Ф. Шамахов // Уч. записки Томск . пед. ин-та. - Т. 9. - 1952. - С. 3-63.

104. Шамахов Ф.Ф Учительские семинарии Западной Сибири / Ф.Ф. Шамахов // Уч. записки. Томск. пед. ин-та. - Т. 8. - 1951. - С. 39-109.

105. Шамахов Ф.Ф. Школа Западной Сибири между двумя буржуазно-демократическими революциями (1907 - 1917) / Ф.Ф. Шамахов. – Томск, 1966. – 196 с.

106. Шилов А.И. Коммерческое образование в Восточной Сибири начала ХХ века / А.И. Шилов. - Красноярск, 2 000. – 176 с.

107. Шилов А.И. Средняя школа Восточной Сибири конца ХIХ - начала ХХ вв. / А.И. Шилов . - Ч. 1. - Красноярск, 1998. - 90 с.

108. Шилов А.И. Средняя школа Восточной Сибири конца ХIХ - начала ХХ вв. / А.И. Шилов . - Ч. 2. - Красноярск, 1998. – 94 с.

109. Шилов А.И. Развитие общего и педагогического образования Восточной Сибири конца ХIХ - начала ХХ вв.: дис. …д-ра пед. наук: 13.00.01. Красноярск, 2005. - 503 с.

110. Шилов А.И. Начальная и средняя школа Восточной Сибири конца ХIХ - начала ХХ вв. Красноярск, 2009. - 440 с.

111. Шилов А.И. Педагогическое образование в Восточной Сибири конца XIX - начала XX вв. Красноярск, 2004. - 186 с.

112. Юрцовский Н.С. Очерки по истории просвещения в Сибири. 1703 – 1917 / Н.С. Юрцовский. - Новониколаевск. 1923 . - 246 с.

**Архивные материалы**

*Центральный государственный архив Российской Федерации (ЦГА РФ)*

113. Фонд 1803. Государственный комитет по народному образованию

 Опись 1. Дела 36-37.

114. Фонд 2315. Министерство народного просвещения Временного правительства.

 Опись 1. Дела 12-16.

*Государственный архив Иркутской области (ГАИО)*

115. Фонд 63. Главный инспектор училищ Восточной Сибири

 Опись 1. Дела 2-3,7, 47-48, 52, 55, 169, 204, 209, 229, 680, 800-802, 858.

Опись 3. Дело 48.

 Опись 5. Дела 15, 44, 52.

 Опись 6. Дело 43.

*Государственный архив Красноярского края (ГАКК)*

116. Фонд 3. Дирекция народных училищ МНП Енисейской губернии

 Опись 1. Дела 105-106, 326-329.

117. Фонд 265. Красноярская городская первая женская гимназия дирекции народных училищ.

Опись 1. Дела 70, 124.

118. Фонд 348. Красноярская мужская гимназия.

Опись 1. Дела 224, 338, 350-351.

119. Фонд 349. Красноярская учительская семинария. Дирекция народных училищ.

Опись 1. Дела 7-8, 12, 28, 35, 43, 47, 55, 266, 318, 414.

120. Фонд 360. Красноярское городское четырехклассное училище. Опись 1. Дело 32.