

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра общей педагогики и образовательных технологий  
Специальность 050706. 65 Педагогика и психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
зав.кафедрой общей педагогики и  
образовательных технологий

А.И. Шилов

\_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В  
УСЛОВИЯХ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО КЛУБА**

Выполнил студент группы

\_\_\_\_\_ 615 \_\_\_\_\_

(номер группы)

Семенов Дмитрий Юрьевич

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Форма обучения

заочная

Научный руководитель:

д.п.н, профессор кафедры общей  
педагогика и образовательных  
технологий А.И. Шилов

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Рецензент:

Кандидат психологических наук,  
доцент  
Авдеева Т.Г.

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск  
2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 3  |
| ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО КЛУБА.....       | 8  |
| 1.1. Психолого–педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста.....   | 8  |
| 1.2. Особенности патриотического воспитания в образовательных учреждениях.....  | 12 |
| 1.3. Принципы, формы и методы патриотического воспитания.....   | 18 |
| 1.4. Клуб как форма адаптации военно–патриотического воспитания молодежи в России.....  | 23 |
| Выводы по главе I .....   | 28 |
| <br>  |    |
| ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ..... | 30 |
| 2.1. Организация экспериментального исследования патриотического воспитания младших школьников .....                                    | 30 |
| 2.2.Констатирующий эксперимент.....   | 32 |
| 2.3. Формирующий эксперимент по патриотическому воспитанию младших школьников в условиях военно-патриотического клуба.....              | 40 |
| 2.4.Контрольный эксперимент.....  | 45 |
| Выводы по главе II .....  | 65 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 67 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....  | 69 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ .....  | 74 |

## **Введение**

С давних времен воспитание гражданина и патриота своей Отчизны является первостепенной задачей государства и образовательных учреждений. Актуальность темы нашего исследования обусловлена изменениями, которые происходят в обществе и, в свою очередь, оказывают влияние и обуславливают изменения в современной системе образования, что вызывает необходимость развития свободной и ответственной личности, способной оптимально строить свою жизнь в демократическом государстве. Сегодня на первый план выходит проблема формирования личности гражданина, патриота своей страны. Молодой гражданин должен быть подготовлен к новым общественным отношениям, уметь адаптироваться в новых социокультурных условиях, найти своё место в этом обществе, стать полноценным гражданином своей страны, патриотом Родины, сохранять и преумножать её культуру, заботиться об её престиже в мире.

Построение в России гражданского общества, динамичное развитие страны зависит от усилий дееспособных и ответственных людей, любящих свою Родину, заботящихся о ней, способных отстаивать её интересы. Воспитание гражданина-патриота сегодня – есть залог гарантированного будущего для всего российского общества.

### **Степень научной разработанности темы.**

Теоретические основы воспитания патриотических и гражданских качеств подрастающего поколения получили освещение в трудах философов, социологов и педагогов - О.С. Газмана, С.И. Гессена, Р.Г. Гуровой, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, Т.А. Ильиной, В.А. Караковского, Л.П. Карсавина, И.С. Кона, Т.Н. Мальковской, И.С. Марьенко, Э.И. Монозона, Н.Д. Никандрова, Г.А. Смирнова, В.А. Сухомлинского, Г.Н. Филонова, Г.И. Щукиной и др.

Проблема патриотического воспитания личности имеет давнюю традицию, в числе наиболее значимых авторов можно назвать И.Н. Глазунову, М.А. Горбову, В.В. Дьяченко, Н.Н. Дубинину, И.П. Иванова,

С.А. Константинова, С.В. Кривых, И.В. Кострулёву, В.А. Коробанова, Ю.В. Лазарева, А.С. Макаренко, С.Е. Матушкина, Е.Н. Поддубного, В.И. Руденко, К.Д. Ушинского и др.

Формированием патриотического сознания школьников занимались А.А. Аронов, А.Н. Вырщиков, Г.С. Зайцев, Н.М. Конжиев, В.И. Лесняк, С.В. Марзоев, В.В. Пионтковский и др., особо выделяется военно-патриотический аспект - С.А. Алиева, К.Г. Байманов, А.Н. Вырщиков, В.В. Дьяченко, Н.М. Конжиев, С.А. Константинов, А.А. Крупник, С.И. Мешкова, Н.Н. Михнев, А.И. Поберёзкин, В.К. Савельев, Г.А. Самарец, С.Н. Смирнов и др.; проблемы национального воспитания рассматривались А.Г. Голевым, А.А. Егизарьянц, Ю.В. Лазаревым и др.

В последние годы наблюдается возрастание интереса к проблемам гражданского воспитания - Л.И. Аманбаева, А.М. Бабаев, А.В. Беляев, В.Н. Власова, А.С. Гаязов, И.М. Дуранов, Н.В. Мальковец, Т.П. Осипова, В.К. Савельев, О.Е. Сироткин, О.В. Солодова, Э.П. Стрельникова, Г.Т. Суколенова и др. Вопросы, связанные с ценностно-смысловым аспектом гражданского образования изучались А.Г. Здравомысловым, В.Н. Сагатовским, В.А. Ядовым.

Гражданское и патриотическое воспитание рассматривались в разных аспектах - русской национальной культуры - А.М. Бабаев, Г. Ефремова, Н.А. Сиволобова; краеведения - Г.Д. Багрова, Т.А. Зимина, К.Л. Михайлюк, Д.С. Сенюк; туристической работы - М.А. Горбова; интернациональности и толерантности - А.Г. Голев, Е.В. Головинская, Е. Громова, С.З. Закаряева; экологические аспекты представлены в работе Н. Г. Бибиковой.

Попытки создания системы гражданского воспитания на региональном и городском (муниципальном уровне) предприняты В.Ю. Ерёминой, Г.С. Зайцевым, Л.Д. Пановой, Н.Г. Хвалевко.

Анализ психолого-педагогической литературы и образовательной практики позволил выделить **противоречия**:

- между заявленной государством идеей о необходимости воспитания патриотизма, ориентированного на все социальные слои населения и возрастные группы граждан Российской Федерации, а так же недостаточностью разработанности научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания;

- между необходимостью проводить работу по патриотическому воспитанию со всеми возрастами и группами населения и недостаточным уровнем подготовленности работников учреждений образования и культуры к данному виду деятельности.

Данное противоречие определило **проблему исследования**: «Каковы возможности патриотического воспитания младших школьников в условиях военно-патриотического клуба?».

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы послужили основанием для выбора темы нашего исследования: «Патриотическое воспитание младших школьников в условиях военно-патриотического клуба».

**Объект** - патриотическое воспитание младших школьников.

**Предмет** – военно–патриотический клуб, как условие воспитания младших школьников.

**Цель** – теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность военно-патриотического клуба по повышению уровня патриотического воспитания младших школьников.

**Гипотеза**: патриотическое воспитание детей младшего школьного возраста в условиях военно-патриотического клуба будет результативным, если:

- воспитывать чувство патриотизма, формировать у подрастающего поколения верность родине, готовность к служению Отечеству и его защите;
- изучать историю и культуру Отечества и родного края;

- участвовать в подготовке и проведении мероприятий по увековечиванию памяти защитников Отечества;
- противодействовать проявлениям политического и религиозного экстремизма в молодежной среде;
- передавать и развивать лучшие традиции российского воинства.

**Объект, предмет, цель и гипотеза исследования обусловили постановку следующих задач:**

1. дать психолого-педагогическую характеристику детей младшего школьного возраста;
2. отразить особенности патриотического воспитания в образовательных учреждениях;
3. раскрыть принципы, формы и методы военно-патриотического воспитания;
4. рассмотреть клуб как форму адаптации военно-патриотического воспитания молодежи в России;
5. отобразить и дать интерпретацию результативности экспериментального эмпирического исследования.

**Методы исследования:**

- теоретические: понятийно-терминологический анализ психологической и педагогической литературы, обобщение;
- эмпирические: наблюдение, эксперимент, анкетирование, беседа, интервьюирование;
- статистический метод математической обработки результатов экспериментального исследования с применением однородности « $\chi^2$ ».

**Методики исследования:**

- диагностика патриотической воспитанности по методике М.И. Шиловой;
- опросник «Ты гражданином быть обязан»;
- опросник «Патриотизм. Как я его понимаю».

**Диагностическая работа проводилась на базе** муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя

общеобразовательная школа № 2» п. Мотыгино Красноярского края, а также на базе военно–спортивного клуба «Барс» п. Мотыгино, где приняли участие 20 младших школьников (по 10 испытуемых в экспериментальной и контрольной группе).

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования данного материала при чтении семинаров, связанных с вопросами патриотического воспитания, а также в ходе изучения курсов педагогики и психологии.

**Структура работы** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав включающих 8 параграфов, заключения, библиографического списка, состоящего из 64 наименований и 2 приложений.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО КЛУБА.**

## **1.1. ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Младший школьный возраст называют вершиной детства, охватывающий возрастной период от 6-7 до 9-11 лет.

В это время происходит смена образа и стиля жизни: к школьнику предъявляют новые требования, возникает новая социальная ситуация развития - учение и как следствие ребенок осваивает новую роль- ученика, происходит смена вида деятельности - учебная деятельность. Ребенок в школе приобретает новые знания, умения и навыки, а также другой социальный статус. У ребенка в это время происходит смена в системе отношений, меняются интересы, ценности и весь уклад жизни.

С физиологической точки зрения – этот возрастной этап сопровождается активным ростом тела, физическое развитие опережает нервно-психическое развитие ребенка, что негативным образом сказывается на временном ослаблении нервной системы, проявляются повышенная утомляемость, беспокойство, повышенная потребность в движениях.

Социальная ситуация в младшем школьном возрасте:

1. Учебная деятельность становится ведущей деятельностью.
2. Завершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению.
3. Отчетливо виден социальный смысл учения (отношение школьников к отметкам).
4. Мотивация достижения становится доминирующей.
5. Происходит смена референтной группы.
6. Происходит смена распорядка дня.
7. Укрепляется новая внутренняя позиция.

8. Изменяется система взаимоотношений ребенка с окружающими людьми [25].

Как мы уже отмечали, ведущая деятельность в младшем школьном возрасте - учебная и ее характеристиками выступают: результативность, обязательность, произвольность. Основы этой деятельности закладываются в первые годы обучения, когда учебная деятельность должна строиться с учетом возрастных особенностей детей и в тоже время обеспечить детей необходимой для последующего развития суммой знаний, умений, навыков, и в большей степени способствовать развитию универсальных учебных действий.

Д.Б. Эльконин выделял следующие компоненты учебной деятельности [32]: мотивация, учебная задача, учебные операции, контроль и оценка.

Среди мотивов учения как правило выделяют:

- познавательные (мотивы направлены на получение знаний, способы получения знаний, приёмами самостоятельной работы, приобретение дополнительных знаний);
- социальные (ответственность, осознание социальной значимости учения, стремление занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение);
- узколичностные - получить высокую отметку, заслужить похвалу [22, с. 41]

Обучение в школе отличается социальной значимостью деятельности ребенка и опосредованностью отношений со взрослыми образцами и оценками, следованием правил, общих для всех, приобретением научных понятий.

В результате учебной деятельности у ребенка возникают психические новообразования: произвольность психических процессов, рефлексия (личностная, интеллектуальная), внутренний план действий (планирование в уме, умение анализировать).

В период младшего школьного возраста у ребенка активно увеличивается словарный запас до 7 тыс. слов. Школьник проявляет

активную позицию к изучению языка, в процессе научения быстро овладевает звуковым анализом слов, поскольку прислушивается к звучанию речи и слов в частности. Потребность в общении детей младшего школьного возраста определяет развитие речи. Контекстная речь - показатель уровня развития ребенка.

В письменной речи различают орфографическую (верность написания слов), грамматическую (построение предложений, образования морфологических форм) и пунктуационную правильность (расстановка знаков препинания).

В младшем школьном возрасте преобразуются и мыслительные процессы, поскольку мышление становится доминирующей функцией, завершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению. К концу данного возраста проявляются индивидуальные различия в мышлении (теоретики, мыслители, художники).

В процессе обучения формируются научные понятия (основы теоретического мышления).

Память развивается в двух направлениях - произвольности и осмысленности.

В учебной деятельности развиваются все виды памяти: долговременная, кратковременная и оперативная. Развитие памяти связано с необходимостью заучивать учебный материал, в это время активно формируется произвольное запоминание.

Дети младшего школьного возраста могут концентрировать внимание, но у них еще преобладает произвольное внимание. Произвольность познавательных процессов возникает на пике волевого усилия (специально организует себя под воздействием требований). Внимание активизируется, но еще не стабильно. Удержание внимания возможно благодаря волевым усилиям и высокой мотивации.

Восприятие также характеризуется произвольностью, хотя элементы произвольного восприятия встречаются уже в дошкольном возрасте.

Восприятие отличается слабой дифференцированностью (путают предметы, их свойства).

У детей младшего школьного возраста постепенно нарастает ориентация на сенсорные эталоны формы, цвета, времени. Воображение в своем развитии проходит две стадии: на первой - воссоздающее (репродуктивное), на второй - продуктивное. В начале школьного обучения воображение опирается на конкретные предметы, но с возрастом на первое место выступает слово, дающее простор фантазии.

7-8 лет - сензитивный период для усвоения моральных норм (ребенок психологически готов к пониманию смысла норм и правил к их повседневному выполнению). Интенсивно развивается самосознание. Становление самооценки младшего школьника зависит от успеваемости и особенностей общения учителя с классом.

Большое значение в это время приобретает стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности. У отличников и некоторых хорошо успевающих детей складывается завышенная самооценка, у плохо успевающих и слабых учеников постоянные неудачи и низкие оценки снижают уверенность в себе, в своих возможностях. У этих детей возникает компенсаторная мотивация, они начинают утверждаться в другой области - в занятиях спортом, музыкой.

Ценностные ориентации на имя становятся нормой жизни, однако важно, чтобы дети принимали и другой тип обращения к нему - по фамилии, что позволяет формировать у ребенка чувство собственного достоинства, уверенность в себе.

Для формирования потребности в самоутверждении большое значение имеет авторитет взрослых и место, которое занимает ребенок в семье.

Э. Эриксон в своих исследованиях отмечал, что в период от 6 до 12 лет происходит приобщение ребенка к трудовой жизни общества, вырабатывается трудолюбие и вкус к работе. Позитивный исход этой стадии приносит ребенку ощущение собственной компетентности, способности

действовать наравне с другими людьми; неблагоприятный результат стадии – комплекс неполноценности. Прилежность, дисциплинированность ребенка, принятие им правил школьной жизни, успешность или не успешность учебы сказывается на всей системе его отношений и с взрослыми, включая родителей, и со сверстниками [64].

Рассматривая психологические особенности детей младшего школьного возраста, мы определили, что ребенок, обучающийся в начальной школе, активно включен в различные виды деятельности – игровую, трудовую, занятия спортом и искусством, однако ведущее значение в этот период приобретает учение .

Учебная деятельность не сводится к посещению образовательного учреждения или приобретению знаний как таковых. Знания могут быть получены посредством игры, труда или отдыха. Учебная деятельность – это прежде всего деятельность, непосредственно направленная на усвоение знаний и умений, выработанных человечеством. Только тогда, когда ставится специальная сознательная цель научиться чему-то новому, чего раньше не знал или не умел, можно говорить об особом виде деятельности – учении. Предмет деятельности учения – знания и действия как элементы культуры, науки, существующие сначала объективно. После учения эти знания становятся его достоянием, происходит преобразование самого субъекта деятельности. Продуктом, результатом деятельности учения являются изменения самого учащегося.

## 1.2. ОСОБЕННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения на сегодняшний день приобретает особую значимость. Отметим, что построение в России гражданского общества, динамичное развитие страны зависит от ответственности людей, любящих свою Родину, заботящихся о ней, способных отстаивать её интересы. Афанасьева Л.И., Скорнякова Е.А.,

Мясников А.А. отмечали «воспитание гражданина-патриота сегодня - залог гарантированного будущего для всего российского общества. Таким образом, воспитание гражданина-патриота должно стать приоритетным направлением школьного образования» [4, с. 48-49].

Понятие «Патриотизм» происходит от греческих patriots - соотечественник, patris -родина, отечество и определяется как «любовь к Отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам» [10, с. 282].

Адаева Н.В. провела теоретико-аналитический обзор научной литературы по проблеме исследования, согласно которому «современное многообразие определения патриотизма зависит от стремления разных наук исследовать наиболее близкие им подходы и аспекты данного явления» [1, с. 130-131]. Адаева Н.В. писала, что «политология раскрывает патриотизм как политический принцип и политическую ценность (Т. В. Беспалова, А. А. Герасимова, В. А. Коробанов и др.); философия и социология рассматривают его как социальное, духовное, культурное явление, глубокое нравственное чувство (В. Г. Валуев, С. И. Иванова, Ю. П. Сентюрин, Г. А. Тихомиров и др.); теология - как важнейший компонент духовного развития личности на основе глубокого религиозного содержания (архиепископ Львовский и Галицкий Августин, Н. Л. Гаголин, игумен Филарет и др.); психология - как системно-функциональное свойство личности (М. Н. Борисова, Н. А. Левина, А. В. Потемкин и другие исследователи). В педагогической науке патриотизм определяют как нравственное качество личности (Н. И. Болдырев, Т. А. Ильина, И. Ф. Харламов, Н. Е. Щуркова и др.), комплекс взаимосвязан и взаимодействующих качеств личности, или системное качество, составляющее духовно-нравственную основу личности, (Л. Д. Столяренко, Е. Л. Есина, И. П. Финский); интегральное комплексное качество (Л. В. Дудко, С. В. Матвеева)» [1, с. 130-131].

Адаева Н.В. писала «анализ философской, исторической, психологической литературы позволил выделить сущность патриотизма как

духовно-нравственное, политическое, социально-гуманистическое и национальное его проявление» [1, с. 130]:

- духовно-нравственная сущность патриотизма проявляется в многообразии возвышенных чувств к Родине, в нравственном и духовном возрождении общества и совершенствовании каждого человека.

- политическая сущность патриотизма проявляется в реальных делах граждан, способствующих консолидации, стабилизации и интеграции, сохранению и укреплению политической власти.

- социально-гуманистическая сущность патриотизма проявляется через потребности, стремления, мотивы, направленные на удовлетворение интересов личности, народа, общества, любовь к человечеству, уважение достоинства и прав человека, заботу о благе людей.

- национальная сущность патриотизма проявляется через призму национальных обычаев, традиций, культуры, доминирования ценностно-смысловых установок, особенностей национального характера.

- внутренняя сущность патриотизма, представлена как единство устойчивых взаимосвязей между её элементами [1, с. 130-134].

Адаева Н.В. также писала «основные структурные элементы патриотизма: патриотические знания, патриотическое сознание, патриотические чувства, патриотические потребности, патриотические убеждения, патриотическую деятельность, патриотическое поведение» [1, с. 131].

Степень освоения знаний может быть различной и в большей мере зависит от того, каково к ним отношение учащихся, их осмысленность и осознанность.

Осознание, оценка человеком и осмысление своего знания формируют патриотическое сознание, включающее осмысление морального долга человека перед прошлым и будущим своей страны, проявление ответственности за свои поступки; осознание её величия и славы, и переживание духовной связи с ней; восприятию иных культур; понимание

общечеловеческих нравственных ценностей. Знания, органично-присвоенные личностью, становятся для неё собственными воззрениями [27, с. 14], а когда происходит процесс осознания их ценности и появляется готовность руководствоваться ими в деятельности и поведении, переходят в мировоззрение [48, с. 24]. С мировоззрением неразрывно связаны чувства, «которые также являются носителями мировоззренческих идей и представлений». В процессе усвоения знаний участвует вся личность ученика, который не только приобретает знания, но и выражает к ним свои чувства и отношения [46, с. 68]. Формирование патриотического мировоззрения невозможно без чувств, которые вызывают факты, знания, события, люди.

На основании вышесказанного можно интегрировать выделенные элементы патриотизма: патриотические знания, патриотическое сознание, патриотическое мировоззрение в единый элемент.

Следующим выделенным элементом являются патриотические потребности. Патриотические потребности представляют собой проявление интереса к историко-культурным традициям государства, стратегическим концепциям развития общества; потребности и стремления в любых условиях беречь её честь и достоинство, практическими делами укреплять её могущество и независимость. По определению Д. Л. Жукова, И. Б. Котовой, О. С. Канарневич, потребности лежат в основе мотивов и формируют их. Патриотические мотивы выступают в качестве желаний, стремлений к цели и выражаются в готовности реализовать себя в профессиональной деятельности, стремлении быть полезным своему государству; готовности в случае необходимости встать на его защиту; готовности самоотверженно защищать свое отечество, его свободу и независимость. Сформированный патриотизм предполагает длительную устойчивую мотивацию. «Совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности, называется направленностью личности человека» [55, с. 354].

Следовательно, совокупность патриотических потребностей и патриотических мотивов образует новый элемент структуры патриотизма - патриотическую направленность личности.

Третьим элементом структуры патриотизма является патриотическое поведение, которое выступает внешним выражением внутреннего мира, усвоенных и осознанно принятых знаний, идеалов, ценностей. Патриотическое поведение - это все многообразие патриотической деятельности личности на благо Отечества. Оно характеризуется социальной активностью, направленной на укрепление экономической и политической мощи своего государства; бережным отношением к родной природе, истории и традициям; гражданской активностью, самовоспитанием [1, с.132].

В современной педагогике существует множество трактовок понятия «патриотическое воспитание». В. И. Лутовинов и С. В. Матвеева определяют и патриотическое воспитание как динамический процесс сознательного и целенаправленного воздействия на личность, ведущий к формированию патриотизма. Однако воспитательное воздействие на личность не всегда приводит к желаемому результату. По мнению В. В. Пионтковского и Н. В. Ипполитовой, эффективность патриотического воспитания возрастает при взаимонаправленном процессе, поэтому определяли его как «процесс взаимодействия воспитателей и воспитанников» [56, с. 27-38]. В диссертационном исследовании Д. Г. Ряхов уточняет, что «процесс взаимодействия представляет собой специально организуемую, педагогически целесообразную продуктивную деятельность» [58, с. 11]. Особенностью патриотического воспитания в учреждениях профессионального образования, по утверждению С. А. Кочевцевой, является то, что процесс взаимодействия включает не только педагогов и студентов, но и социальных партнеров [43, с. 12]. Л. Д. Столяренко и И. Ф. Харламов подходили к определению патриотического воспитания с позиции деятельностного подхода, определяя патриотическое воспитание как «целенаправленный

процесс включения учащихся в различные виды учебной и внеклассной работы, связанной по своему содержанию с развитием патриотизма» [61, с. 353].

Ключевая роль в процессе патриотического воспитания, принадлежит школе и семье. В общеобразовательной школе на уроках должен закладываться фундамент патриотического сознания, патриотических чувств и поведения гражданина -строителя и защитника Отечества. Каким бы ни был урок по содержанию и форме в начальной школе вопросам патриотического воспитания должно быть отведено ведущее место.

Так на уроках учебной дисциплины «Окружающий мир» школьники знакомятся с первыми сведениями из экономики, географии и истории родной страны и края. Одно из проявлений патриотизма - любовь к природе. Это сложное чувство включает эмоциональную отзывчивость, устойчивый интерес к природе и желание охранять и преумножать природные богатства. Каждый человек, независимо от возраста, должен рачительно и бережно относиться к природе. Изучая историю России, края, у детей формируется представление о знаменательных героических и исторических событиях нашей страны, о боевых и трудовых подвигах соотечественников. На уроках чтения и изобразительного искусства особое внимание уделяется изучению народного творчества. Это тоже неисчерпаемый источник эстетического, нравственного, патриотического воспитания школьников. Сквозь сито веков просеял народ своё культурное достояние, оставив самое ценное в фольклоре, художественных промыслах, декоративно-прикладном искусстве. Многие связывает человека с местом, где он родился и вырос.

Афанасьева Л.И., Скорнякова Е.А., Мясников А.А. писали, что «особую роль в деле по формированию основ российской идентичности у младшего школьника играет внеурочная и внеклассная деятельность. Будет не правильным считать, что только в рамках классно-урочной системы можно добиться значительных результатов воспитания школьников. Внеклассная деятельность способна не только усилить воспитательные эффекты, но и в

значительной мере реализовать практическую составляющую воспитательного процесса» [4, с. 51-52].

### 1.3. ПРИНЦИПЫ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Патриотическое воспитание подрастающего поколения – очень актуальная для современного общества область деятельности, что отмечено на самом высоком уровне, например государственная политика в области патриотического воспитания основывается на положениях:

- системно-организованного подхода, который предполагает скоординированную работу всех государственных и общественных структур по патриотическому воспитанию граждан;

- адресного подхода в формировании патриотизма, предполагающего использование особых форм и методов работы с каждой возрастной, социальной, профессиональной и других групп граждан;

- активности и наступательное, который предусматривает настойчивость и разумную инициативу в трансформации мировоззрения граждан и их ценностных установок, ориентированных на национальные интересы России;

- универсальности основных направлений патриотического воспитания, предполагающий целостный и комплексный подход к ним;

- учета региональных условий в пропаганде патриотических идей и ценностей, означающих пропаганду не только общероссийского патриотизма, но и местного или регионального [22].

Эти подходы к патриотическому воспитанию взаимосвязаны и реализуются в единстве. Рассмотрим декларируемые государством принципы патриотического воспитания молодежи, которыми являются:

- а) единство национального и общечеловеческого, т. е. формирование национального самосознания, любви к родной земле и своему народу, привитие уважительного отношения к наследию, традициям, обычаям всех

народов, населяющих данную страну, овладение приобретениями мировой культуры;

б) природосоответствие воспитания - учет в процессе воспитания многогранной и целостной природы человека, его анатомо-физиологических, психологических, национальных, религиозных и других особенностей;

в) культуросоответствие - осуществление воспитательного процесса в соответствующей родной для школьника культурной среде, в органической связи с историей его народа, родственно-бытовыми, религиозными и другими традициями;

г) демократизация - развитие различных форм сотрудничества и взаимодоверия между субъектами воспитания, уважение суверенитета личности, понимание ее запросов и потребностей;

д) непрерывность и поступательность - превращение воспитания в процесс, который продолжается всю жизнь человека, обеспечивая непрерывность от родственного дошкольного до воспитания во время учебы и общественно полезного труда;

е) этнизация - наполнение воспитательного процесса национальным содержанием, направленным на формирование национального самосознания граждан;

ж) гуманизм, призванный утверждать высокое социальное предназначение человека, его честь и достоинство, ценности как личности, право на свободу, счастье, выявление своих способностей. Под патриотическим самосознанием молодежи мы понимаем своеобразное чувственно-волевое состояние личности, которая, самореализуясь по индивидуальным и коллективным принципам, продолжает в сфере социокультурной деятельности общества, государства те материальные и духовные процессы, которые не только обеспечивают ее собственную самореализацию, но и укрепляют политическое устройство, экономический строй, социальную и культурную целостность народа.

Последнее требует того, чтобы государство взяло на себя ответственность за предоставление подрастающему поколению возможностей для максимального использования своего творческого потенциала на пользу собственного народа [25, с. 4].

Принципы патриотического воспитания подрастающего поколения, реализуются с помощью методов патриотического воспитания, рассмотрим основные методы патриотического воспитания:

1) Убеждение - разъяснение, рассказ-размышление, убеждение на собственном примере, опыте и опыте других, спор, дискуссия, полемика (постановка учащегося в позицию полноправного участника процесса, активного субъекта).

2) Побуждение - увлечение радостной перспективой, делом, творческим поиском; героическим, необычным, красивым, загадочным; поощрение, похвала, награда, требование и др. (формирование высокой значимости порученных и выполненных дел для общества; гордости за принадлежность обществу, народу, государству; разработка требований, распоряжений, рекомендаций которые способствуют становлению и развитию патриотической направленности личности).

3) Приучение - творческое поручение, творческая игра, соревнование, традиции, личный пример (на основе коллективной творческой деятельности, метода проектов происходит развитие всех сторон личности, формируется отношение к жизни, складывается характер школьника, его патриотическое видение мира; воспитание через коллектив).

Реализация данных методов связано со такими формами деятельности, как :

- выполнение исследовательских работ по краеведению;
- организация поисковой работы;
- волонтерская и «тимуровская» работа;
- проведение встреч с известными людьми, героями;

- изучение и анализ исторических событий в России, истории Отечества, своего края, рода, семьи;
- организация детских творческих конкурсов и т.д.

В системе дополнительного образования процесс обучения ребенка полностью строится на личностно-значимых интересах самого ребенка с максимальным учетом его индивидуальности. Именно здесь ребенок имеет возможность учиться делать личностный выбор, подбирает ключ к открытию себя, приобретает опыт духовной, нравственной, социальной деятельности, осознает цели собственной жизненной перспективы.

В современных условиях программы дополнительного образования патриотической направленности являются для подрастающего поколения школой гражданского становления, а для общества – возможностью и механизмом влияния на молодых граждан [18].

Иванов И.И. писал «организация и проведение патриотической работы, как одной из составляющих патриотического воспитания, предполагает использование целого комплекса соответствующих форм, которые могут быть дифференцированы на три основные группы» [34, с. 8].

Первая группа включает в себя весьма обширные и многообразные формы общепатриотического характера, которые используются, главным образом, в условиях осуществляемого в системе учебно-воспитательных учреждений (всех основных уровней) процесса или в виде дополняющих его элементов (учебных занятий) по самым различным учебным дисциплинам, особенно гуманитарным, на специализированных факультетах, кружках, курсах, секциях и др.; беседы, утренники, вечера вопросов и ответов, «круглые столы», встречи с ветеранами, воинами запаса и военнослужащими; совершенствование учебно-материальной базы начального военного обучения и т.д.

Вторая группа менее разнообразна и характеризуется большей военной и военно-прикладной направленностью. Эти формы, проводимые преимущественно в виде практических занятий, работ, различных игр и т.д.,

включают, в частности, ознакомление школьников с жизнью и деятельностью войск, с особенностями службы и быта военнослужащих (военно-технические объединения, тактические учения, тактико-строевые занятия, военно-спортивные игры, секции по военно-прикладным видам спорта и т.п.).

Третью группу образуют наиболее перспективные формы патриотического воспитания, к которым относятся такие формы, как спортивный оздоровительный лагерь; учебные сборы; патриотические клубы и объединения различной направленности.

Наиболее эффективной, в плане патриотического воспитания, формой внешкольной деятельности учащихся являются творческие объединения учащихся и клубы патриотического характера, так как они охватывают все направления патриотической работы и позволяют, с одной стороны, придать патриотическому воспитанию наиболее массовый характер, с другой стороны - вовлечь больше учащихся в самоуправление оборонно-массовой работы.

Широкое распространение получает в последнее время организация профильных военно-спортивных лагерей для подрастающего поколения, в которых ребята знакомятся с армейской жизнью, с требованиями общевоинских уставов Вооружённых сил РФ, занимаются по некоторым разделам боевой и тактической подготовки, получая знания, умения и определённые навыки, необходимые для будущих солдат, и армия перестаёт казаться для них чем-то неведомым и страшным.

Деятельность обучающихся осуществляется на учебных занятиях патриотических объединений, спортивных слетах, экскурсиях, в рамках походов по родному краю, проведения зимних и летних профильных лагерей патриотической направленности, организации поисковых экспедиций.

Для учащихся быть патриотом – это значит, прежде всего, быть достойным гражданином своей страны. Хорошо учиться, быть готовым к выполнению своего конституционного долга и обязанности в российских Вооружённых Силах.

Патриотизм не заложен в генах, это не природное, а социальное качество и потому не наследуется, а формируется. Следовательно, необходима организация целенаправленной работы по формированию и тренировке навыков патриотического поведения, необходимо увлечь учащихся примерами отечественной истории, напомнить ей, какой была преданность Родине, воинскому долгу в царской России, в годы Советской власти. Определяющими символами тех эпох были самоотверженность, мужество, храбрость наших соотечественников. Стремление воспитать учащихся патриотами должно подкрепляться обучением общественно полезному делу – защите Отечества [18].

В заключение обзора литературы по параграфу, определим, что принципами патриотического воспитания является: единство национального и общечеловеческого; природосоответствие воспитания; демократизация; культуросоответствие; непрерывность и поступательность; этнизация, а также гуманизм. Среди методов патриотического воспитания следует отметить метод убеждения, побуждения и приучения. Реализация воспитательной работы может включать следующие формы деятельности: выполнение исследовательских работ по краеведению; организация поисковой работы; волонтерская и «тимуровская» работа; проведение встреч с известными людьми, героями; изучение и анализ исторических событий в России, истории Отечества, своего края, рода, семьи; организация детских творческих конкурсов и т.д.

#### 1.4. КЛУБ КАК ФОРМА АДАПТАЦИИ ВОЕННО–ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ

В последние годы военно-патриотические клубы стали играть важнейшую роль в современном российском обществе, так как занимаются воспитанием молодежи на принципах духовного и нравственного здоровья и готовят резерв для Вооруженных сил. Именно по этой причине, а также по причине своей малочисленности они нуждаются в постоянной государствен-

ной и общественной поддержке молодежного военно-патриотического движения на новом качественном уровне.

В качестве основных компонентов методического обеспечения военно-патриотических клубов широко применяются спортивные элементы, военная подготовка, основанная на опыте боевых действий, и непосредственно патриотическое воспитание. Именно такой подход призван обеспечить полноценное решение вопросов воспитания подрастающего поколения и подготовки его к общественному служению.

Баранов А.В. отмечал «военно-патриотические молодежные организации в России стали появляться в конце XIX в., их развитие в разных формах продолжается до настоящего времени, и на протяжении всего периода своего существования эти организации показали себя как явление, имеющее особое общественное значение» [6, с. 28].

Также Баранов А.В. писал «первые военно-патриотические клубы стали появляться в СССР в середине 1970-х гг., и создавались они на базе общественных организаций ветеранов Великой Отечественной войны. Однако расцвет их деятельности пришелся на вторую половину 80-х гг. когда из Афганистана стали возвращаться офицеры и солдаты, для которых участие в Афганской войне сделало очевидными многочисленные недостатки в системе допризывной подготовки молодежи в СССР. Ветераны-афганцы, ведомые чувством долга, а не какими-либо указаниями «сверху» заложили основу уникальной системы военно-патриотического воспитания, в основу которой легли любовь к Родине, армии, передовые на тот момент армейские методики и боевой опыт. Появление военно-патриотических клубов стало своеобразным ответом неиспортившейся части русского офицерского корпуса на всеобщее равнодушие и ханжество, захлестнувшие общество и армию в перестроечные годы» [6, с. 28].

В конце 1980-х гг. имело место возникновение масштабного Юнармейского движения, которое объединило имеющиеся в СССР военно-патриотические клубы. Инициатором Юнармейского движения были

государственные структуры в лице Министерства обороны, комсомола. Ежегодно проводились областные, республиканские и всесоюзные слеты, а также крупные военно-тактические игры. Распад Советского Союза фактически прекратил существование Юнармейского движения, как целостного явления. Хотя в некоторых регионах России традиции проведения слетов и военно-тактических игр «Зарница» и «Орлёнок» проводятся и в настоящее время [53].

Профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ, ведущий научный сотрудник НИИ семьи и воспитания Российской академии образования В. И. Лутовинов отмечает, что «система военно-патриотических клубов в СССР являлась образцом для подражания многих зарубежных государств, в том числе западноевропейских, которые немало заимствовали в тот период из советского опыта при решении проблем военно-патриотического воспитания молодежи и подготовке ее к военной службе» [47, с. 104].

По мнению А.В.Баранова, «школьный военный клуб, работающий на базе учебного заведения (школы, училища, техникума) во внеурочное время, обладает большими возможностями для организации военно-патриотического воспитания школьников, учащихся данного учебного заведения и других учебных заведений, расположенных поблизости. В его образовательном и воспитательном пространстве сочетаются военно-теоретическая и физическая подготовка, параллельно решаются вопросы духовного и физического развития - сочетание этих факторов положительно выделяет его из других существующих ныне форм организации внеурочной деятельности школьников. Каждый такой клуб может иметь определенную направленность, благодаря чему в одном районе будет представлен весь спектр военно-патриотической работы с подрастающим поколением, что является большим преимуществом крупного города. При этом деятельность каждого такого клуба должна быть направлена на решение задач военно-патриотического воспитания, включающего военно-прикладную и

физическую подготовку детей и построенного с учетом индивидуальных психологических особенностей обучающихся, социально-психологических особенностей их проживания, материально-технического оснащения клуба, педагогических возможностей воспитательного персонала» [5, с. 21].

В военно-патриотической работе используются методы, воздействующие на сознание, волю и чувства обучающихся. К ним относятся методы убеждения (или методы формирования сознания), которые отвечают за формирование военно-патриотических мотивов, установок, убеждений, принципов, нравственных представлений, понятий и взглядов будущего гражданина и воина; методы формирования любви к Родине и готовности ее защищать, воздействующие главным образом на волю обучающихся, и методы стимулирования и торможения как внешней, так и внутренней деятельности.

В качестве основных критериев эффективности военно-патриотического воспитания в ходе внеурочной деятельности Баранов А.В. выделял следующие:

- результативный, определяющий действенность воспитания в плане обеспечения реального влияния его субъектов на молодежь, вследствие чего в ее деятельности и поведении происходят конкретные позитивные изменения, характеризующиеся большим соответствием требованиям, предъявляемым к детям со стороны общества и государства;
- содержательно-интеллектуальный, определяющий соответствие задач, содержания, форм, средств военно-патриотического воспитания потребностям, интересам, особенностям современной молодежи, ее стремлению к саморазвитию и к активной социализации, ориентированной также на достойное служение Отечеству;
- мотивационно-деятельностный, определяющий готовность субъектов военно-патриотического воспитания правильно ставить и творчески решать его задачи, находить конкретные пути повышения эффективности этой деятельности по достижению желаемого результата, совпадающего с целью и

соответствующего основным интересам и устремлениям подрастающего поколения, имеющим также и социально значимую, патриотическую направленность [5, с. 21].

Наибольшим воспитательным потенциалом по формированию патриотизма у детей младшего школьного возраста имеет именно клубная форма работы с детьми, поскольку ей присущи следующие особенности:

1. «Самый главный, определяющий принцип работы клуба - добровольность» [24, с. 87]. Ребенку предоставляется возможность проявить свои способности, предпочтения, удовлетворить свои интересы. Учителю клубная работа позволяет наблюдать за детьми в неформальной обстановке, устанавливать с ними более тесный личный контакт, влиять на социальный статус воспитанников, развивать субъект-субъектные отношения участников воспитательного процесса.

2. Клуб - это собрание единомышленников: учителей, детей и их родителей. Последние могут включиться в работу, когда они почувствуют такую необходимость.

3. Клуб предполагает организацию совместной работы с учреждениями дополнительного образования, музеями, библиотекой, в его деятельности участвуют выпускники школы, члены общешкольного коллектива, интересные люди.

4. В клубе начинает действовать самоуправление младших школьников - может быть создан совет клуба, выбран президент, определен устав, разработаны девиз, эмблема, герб, гимн. Это дает детям возможность проявить собственную позицию и свободу выбора.

5. Клубная работа, с одной стороны, систематизирует воспитательные дела и мероприятия, объединенные общей идеей, а с другой - является достаточно гибкой формой работы и при необходимости позволяет изменять ее ход [59, с. 67].

Савинова Л.Ю. писала «Клубная деятельность на сегодняшний момент переживает второе рождение. Патриотические клубы при школах

продолжают традицию создания школьных музеев, встреч с ветеранами, поисковой деятельности. Много патриотических клубов создается при городских исторических и этнографических музеях. Среди детских организаций, занимающихся патриотическим воспитанием, преобладают военно-патриотические и спортивно-патриотические клубы. Они наполнили новым содержанием старые, уже проверенные формы работы» [59, с. 67-68].

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Младший школьный возраст - это сензитивный период для формирования познавательного отношения к миру, навыков учебной деятельности, организованности, саморегуляции а также формированию патриотизма, чувства долга и гражданской ответственности.

Анализ философской, исторической, психологической литературы позволил выделить:

- духовно-нравственную сущность патриотизма, которая проявляется в многообразии возвышенных чувств к Родине, в нравственном и духовном возрождении общества и совершенствовании каждого человека;
- политическую сущность патриотизма, которая проявляется в реальных делах граждан, способствующих консолидации, стабилизации и интеграции, сохранению и укреплению политической власти.
- социально-гуманистическую сущность патриотизма, которая проявляется через потребности, стремления, мотивы, направленные на удовлетворение интересов личности, народа, общества, любовь к человечеству, уважение достоинства и прав человека, заботу о благе людей.

- национальную сущность патриотизма, которая проявляется через призму национальных обычаев, традиций, культуры, доминирования ценностно-смысловых установок, особенностей национального характера.

Ключевая роль в процессе патриотического воспитания, принадлежит школе, семье, а также внешкольным организациям – военно-спортивным патриотическим клубам.

Военно-патриотический клуб во внеурочное время, обладает большими возможностями для организации военно-патриотического воспитания школьников. В его образовательном и воспитательном пространстве сочетаются военно-теоретическая и физическая подготовка, параллельно решаются вопросы духовного и физического развития - сочетание этих факторов положительно выделяет его из других существующих ныне форм организации внеурочной деятельности школьников. Каждый такой клуб может иметь определенную направленность, благодаря чему в одном районе будет представлен весь спектр военно-патриотической работы с подрастающим поколением, что является большим преимуществом крупного города. При этом деятельность каждого такого клуба должна быть направлена на решение задач военно-патриотического воспитания, включающего военно-прикладную и физическую подготовку детей и построенного с учетом индивидуальных психологических особенностей обучающихся, социально-психологических особенностей их проживания, материально-технического оснащения клуба, педагогических возможностей воспитательного персонала.

## **ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

В целях исследования возможности патриотического воспитания младших школьников в условиях военно-патриотического клуба мы провели опытно-экспериментальную работу на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2» п. Мотыгино Красноярского края, а также на базе военно-спортивного клуба «Барс» п. Мотыгино. В исследовании приняли участие 20 младших школьников (по 10 испытуемых в экспериментальной и контрольной группе).

**Цель** – исследовать возможности патриотического воспитания младших школьников в условиях военно-патриотического клуба.

#### **Задачи экспериментального исследования**

- подобрать методики диагностики патриотического воспитания младших школьников;
- провести диагностику уровня патриотического воспитания младших школьников до формирующего эксперимента;
- организовать и провести формирующую работу по патриотическому воспитанию детей младшего школьного возраста в условиях военно-патриотического клуба;
- проверить результативность опытно-экспериментальной работы по развитию патриотического воспитания детей младшего школьного возраста.

Констатирующий эксперимент проводился в начале сентября, когда в военно-спортивный клуб пришли новые участники – дети младшего школьного возраста. Воспитательная работа в клубе еще не начиналась и мы осуществили контрольный срез уровня патриотического воспитания детей младшего школьного возраста. Тогда же было проведено исследование и в

контрольной группе, участники которой решили не посещать в этом учебном году никаких дополнительных занятий.

Диагностика патриотической воспитанности осуществлялась по методике М.И. Шиловой, опроснику «Ты гражданином быть обязан», опроснику «Патриотизм. Как я его понимаю». Рассмотрим их подробнее.

**Методика М.И. Шиловой**, представляет собой диагностическую таблицу, в которой зафиксированы пять основных показателей нравственной воспитанности школьника. Мы в данной работе использовали только первый показатель – патриотизм. По этому показателю сформулированы признаки и уровни формирующихся качеств (от 3-го уровня до нулевого). Баллы независимо друг от друга выставляют учитель и родители. Полученные в ходе диагностики баллы суммируются по каждому показателю и делятся на два (вычисляем средний балл). Полученные средние баллы вносятся в сводный бланк.

В методике отражено 4 показателя развития патриотизма:

1. Отношение к родной природе
2. Гордость за свою страну
3. Служение своими силами
4. Забота о своей школе

Полученное числовое значение определяет уровень воспитания у школьника патриотизма по четырем категориям: невоспитанность, низкий, средний и высокий уровень воспитанности.

Опросник **«Ты гражданином быть обязан»** применяется для выявления представления воспитанников о качествах человека, характеризующих его гражданскую сферу. В ходе эксперимента воспитанникам предлагается список из 28 слов, а испытуемым необходимо записать все эти слова в три колонки:

- самые значимые для школьника слова, характеризующие его гражданскую направленность;

- слова, которые присущи младшему школьнику;
- слова, не значимые для ребенка.

Обработка данных: слова из 1-й колонки оцениваются в 3 балла, из 2-й в 2 балла, из 3-й – 1 балл.

Полученное числовое значение определяет уровень гражданского сознания у школьника по трем категориям: низкий, средний и высокий уровень.

Опросник **«Патриотизм. Как я его понимаю»** выполнялся с целью определения уровня осознания понятия патриотизма и отношение к нему со стороны воспитанников. В ходе эксперимента детям младшего школьного возраста предлагалось написать сочинение на тему: «Патриотизм и как я его понимаю». При обработке данных ответы анализируются по следующим сторонам патриотизма: любовь к Родине; осознание трудностей в обществе; готовность к самоотдаче; патриотизм как источник трудовых и ратных подвигов; чувство национальной гордости; интернациональный характер русского патриотизма.

Каждый из перечисленных показателей может быть оценен в 1, 2, 3 или 4 балла в соответствии со шкалой.

Полученное числовое значение определяет уровень понимания патриотизма по трем категориям низкий, средний и высокий уровень.

Перейдем к анализу результатов исследования.

## 2.2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Констатирующий эксперимент проводился в начале сентября до начала работы военно-патриотического клуба. В эксперименте принимали участие 20 детей младшего школьного возраста, в экспериментальную группу входили те школьники, которые в дальнейшем посещали занятия военно-патриотического клуба, в контрольную группу были определены те дети,

которые не проявляли желаний посещать какие либо дополнительные занятия.

Анализируя результаты диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой, мы обобщили полученные результаты в специальной таблице (приложение 1, табл. 1, рис. 1).

Таблица 1

Результаты диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой

| Патриотическая воспитанность детей младшего школьного возраста | Экспериментальная группа (дети будут посещать военно-патриотический клуб) |         | Контрольная группа (дети не будут посещать дополнительных занятий) |         |
|--|---|---------|--|---------|
|  | Кол-во чел.   | Процент | Кол-во чел.  | Процент |
| Высокая  | 1   | 10      | 0  | 0       |
| Средняя  | 2   | 20      | 4  | 40      |
| Низкая   | 6   | 60      | 5  | 50      |
| Невоспитанность  | 1   | 10      | 1  | 10      |

Результаты диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой показали, что отсутствие воспитанности патриотических чувств наблюдается у 10 % детей в экспериментальной и столько же в контрольной группе. Невоспитанность патриотических чувств характеризуется отрицательным опытом поведения учеников, которое с трудом исправляется под влиянием педагогических воздействий. В ответах детей было отмечено, что они природу не ценят и не берегут, не интересуются историческим прошлым своей семьи, местожительства и страны в целом, также дети не принимают участия в делах, проведенных на пользу малому Отечеству. Помимо всего прочего они в делах класса не участвуют, гордости за свою школу не испытывают.

Низкий уровень воспитания патриотизма обнаружен у 60 % детей в экспериментальной группе и у 50 % в контрольной. Средний уровень воспитания патриотизма наблюдается у 20 % детей в экспериментальной и у 40 % в контрольной группе. Высокий уровень воспитанности

патриотических чувств наблюдается у 10 % детей в экспериментальной группе.

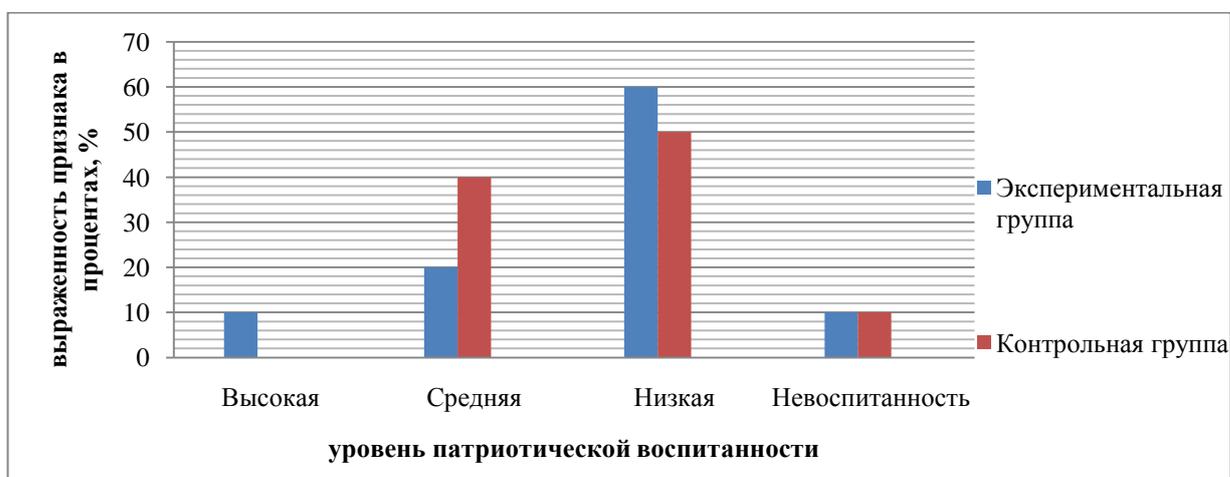


Рис. 1. Результаты диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой.

Проводя качественный анализ полученных результатов, мы можем отметить, что дети с низким уровнем воспитания патриотизма характеризуются неустойчивым, слабым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними стимулами и побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация школьников ситуативны.

Средний уровень воспитания патриотизма, диагностируемый у детей, характеризуется самостоятельностью, проявлениями саморегуляции и самоорганизации, хотя их активная общественная позиция еще не вполне сформирована.

Школьники с высоким уровнем воспитания патриотизма обладают активной общественной и гражданской позицией: любят и берегут природу, побуждают к бережному отношению к природе окружающих, интересуются и гордятся историческим прошлым своего Отечества, рассказывает об этом другим одноклассникам, находят время для службы малому Отечеству.

Рассмотрим сравнение экспериментальной и контрольной группы по критерию однородности « $\chi^2$ » относительно результатов методики М.И. Шиловой, для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = N * M * \sum_{i=1}^L \frac{\left(\frac{n_i}{N} - \frac{m_i}{M}\right)^2}{n_i + m_i}$$

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{1}{10} - \frac{1}{10}\right)^2}{1 + 1} + \frac{\left(\frac{6}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{6 + 5} + \frac{\left(\frac{2}{10} - \frac{4}{10}\right)^2}{2 + 4} + \frac{\left(\frac{1}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{1 + 0} \right] = 1,75$$

$$n = (R - 1) = 4 - 1 = 3$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 3$  критическое значение  $\chi^2 = 7,28$ .

$\chi^2_{0,05} = 7,28$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$$1,75 < 7,28$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} < \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение меньше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: характеристики сравниваемых выборок совпадают с уровнем значимости 0,05.

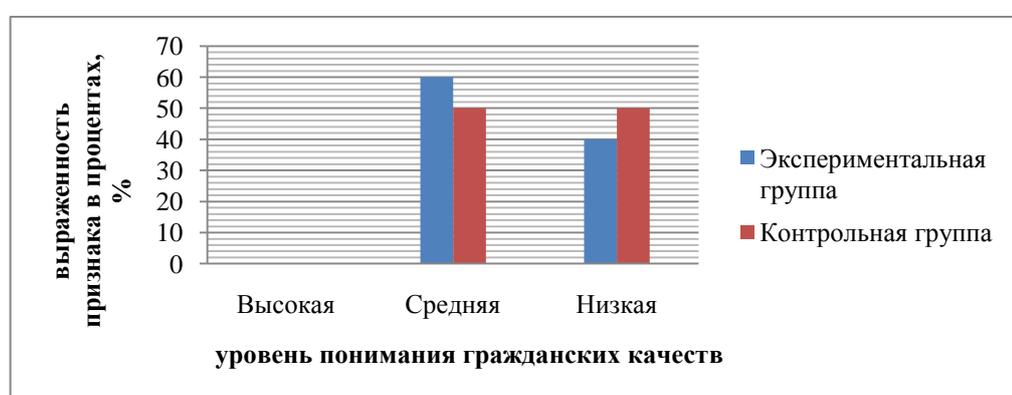
Как видим, расчет критерия показывает, что не существует достоверных различий между экспериментальной и контрольной группой по диагностике патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой.

Рассмотрим результаты исследования детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан», после проведения которого мы обобщили полученные результаты в специальной таблице (приложение 1, табл. 2, рис. 2).

**Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан»**

| Результаты по методике «Ты гражданином быть обязан» | Экспериментальная группа<br>(дети будут посещать военно-патриотический клуб) |         | Контрольная группа<br>(дети не будут посещать дополнительных занятий) |         |
|---|--|---------|---|---------|
|   | Кол-во чел.  | Процент | Кол-во чел.   | Процент |
| Высокая   | 0  | 0       | 0   | 0       |
| Средняя   | 6  | 60      | 5   | 50      |
| Низкая  | 4  | 40      | 5   | 50      |

Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан» показали, что низкий уровень гражданского сознания наблюдается у 40 % детей в экспериментальной и у 50 % в контрольной группе. Средний уровень гражданского сознания и понимания основных терминов, характеризующих патриотическую и гражданскую позицию обнаружен у 60 % детей в экспериментальной группе и у 50 % в контрольной.



**Рис. 2. Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан»**

Проводя качественный анализ полученных результатов, мы можем отметить, что дети с низким уровнем гражданского сознания имеют поверхностные представления о качествах человека, которые характеризуют его гражданскую сферу. Эти дети считают мало значимыми для себя такие

слова как гражданственность, патриотизм, идейная убежденность, политическая грамотность. Важными они считают такие качества, как, например, сдержанность, радушие и отзывчивость. Школьники, имеющие высокие результаты по исследованию гражданского сознания отметили важными такие слова как патриотизм, гражданственность, мужество, честь и пр. Дети с высоким уровнем гражданского сознания выписали ключевые характеристики патриотического и гражданского сознания, а также смогли дать развернутую характеристику этим словам.

Рассмотрим сравнение экспериментальной и контрольной группы до формирующего эксперимента по критерию однородности « $\chi^2$ » относительно результатов методики «Ты гражданином быть обязан», для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{4}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{4 + 5} + \frac{\left(\frac{6}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{6 + 5} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{0 + 0} \right] = 0,20$$

$$n = (R - 1) = 3 - 1 = 2$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 3$  критическое значение  $\chi^2_{0,05} = 5,99$ .

$\chi^2_{0,05} = 5,99$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$$0,20 < 5,99$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} < \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение меньше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: характеристики сравниваемых выборок совпадают с уровнем значимости 0,05.

Как видим, расчет критерия показывает, что не существует достоверных различий между экспериментальной и контрольной группой по диагностике патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан».

Рассмотрим результаты исследования детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю», после проведения которого мы обобщили полученные результаты в специальной таблице (приложение 1, табл. 3, рис. 3).

Таблица 3

Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю»

| Результаты по методике «Патриотизм. Как я его понимаю» | Экспериментальная группа (дети будут посещать военно-патриотический клуб) |         | Контрольная группа (дети не будут посещать дополнительных занятий) |         |
|--|---|---------|--|---------|
|  | Кол-во чел.   | Процент | Кол-во чел.  | Процент |
| Высокая  | 0   | 0       | 0  | 0       |
| Средняя  | 5   | 50      | 6  | 60      |
| Низкая   | 5   | 50      | 4  | 40      |

Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю» показали, что низкий уровень понимания термина «патриотизм» наблюдается у 50 % детей в экспериментальной и у 40 % в контрольной группе. Средний уровень понимания термина «патриотизм» обнаружен у 50 % детей в экспериментальной группе и у 50 % в контрольной.

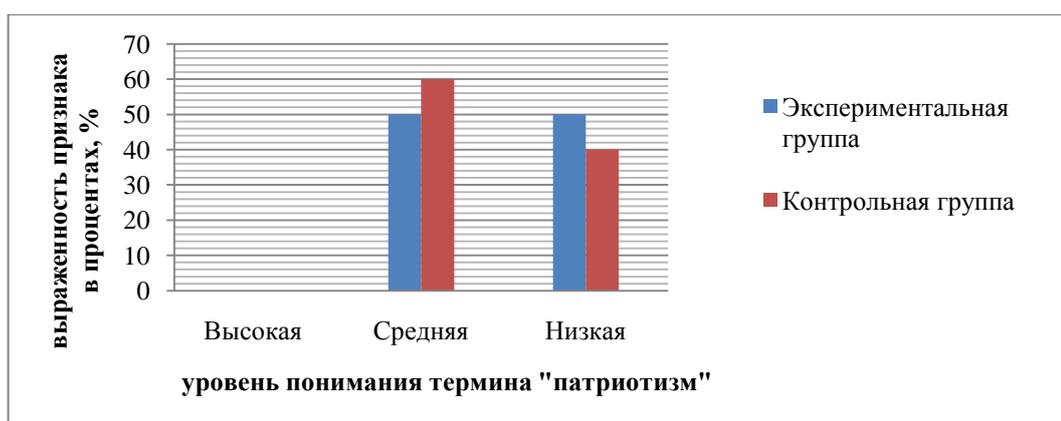


Рис. 3. Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю»

Проводя качественный анализ полученных результатов, мы можем отметить, что у школьников выявлено неглубокое, частичное понимание сущности соответствующих признаков патриотизма, неустойчивое, пассивное отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают.

Дети младшего школьного возраста с низким уровнем понимания патриотизма при исследовании продемонстрировали непонимание сущности важнейших сторон патриотизма или отрицательное отношение к тем обязанностям, которые подразумеваются под патриотическими качествами.

Рассмотрим сравнение экспериментальной и контрольной группы по критерию однородности « $\chi^2$ » относительно результатов «Патриотизм. Как я его понимаю», для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{5}{10} - \frac{4}{10}\right)^2}{5 + 4} + \frac{\left(\frac{5}{10} - \frac{6}{10}\right)^2}{5 + 6} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{0 + 0} \right] = 0,20$$

$$n = (R - 1) = 3 - 1 = 2$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 3$  критическое значение  $\chi^2_{0,05} = 5,99$ .

$\chi^2_{0,05} = 5,99$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$$0,20 < 5,99$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} < \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение меньше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: характеристики сравниваемых выборок совпадают с уровнем значимости 0,05.

Как видим, расчет критерия показывает, что не существует достоверных различий между экспериментальной и контрольной группой по диагностике патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю».

Проводимый нами количественный и качественный анализ, а также расчет по критерию однородности « $\chi^2$ » показывают, что между значениями методик контрольной и экспериментальной группы до формирующего эксперимента различия несущественны.

### 2.3. ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО КЛУБА

В целях формирования у детей младшего школьного возраста патриотических чувств мы составили программу патриотического воспитания. Программа была реализована на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2» п. Мотыгино Красноярского края, а также на базе военно-спортивного клуба «Барс» п. Мотыгино, где приняли участие 20 младших школьников (по 10 испытуемых в экспериментальной и контрольной группе).

**Цели:** формирование у детей младшего школьного возраста основ патриотизма (воспитание качеств человека, которые составляют основу его коммуникативной, гражданской и социальной активности, развитие творческих способностей, воспитание уважения к культуре и истории семьи).

#### **Задачи:**

1. Воспитание патриотов и граждан Отечества, любовь к которому начинается с любви к семье, родным и близким людям.
2. Формирование у детей и их родителей интереса к изучению истории своей семьи.
3. Оказание посильной помощи семье в воспитании семьянина, в осознании воспитанниками своих социально-значимых семейных ролей: сын – дочь, внук – внучка, брат – сестра, близкий – дальний родственник.

Данная программа рассчитана на младших школьников 1-4 классов. В результате реализации данной программы ожидаются предполагаемые результаты:

- устойчивый интерес к историческому прошлому своей семьи, малой родины и России;
- уважительное и бережное отношение к памятникам архитектуры и культуры;
- любовь и бережное отношение к родной природе;
- посильное служение Отечеству, активная жизненная позиция, интерес к познанию, стремление к самовыражению и самореализации; инициативность и творчество в труде, бережное отношение к результатам труда, осознание значимости труда;
- честность, уважительное и доброжелательное отношение к людям, самоуважение и соблюдение правил культуры, организованность, пунктуальность и требовательность к себе.

**Механизм и направления реализации программы:** программа рассчитана на обучающихся 2-4 классов, посещающих клуб «Барс». Реализация программы будет осуществляться через мероприятия гражданско-патриотической направленности, просветительные мероприятия, конкурсы, экскурсии, встречи с интересными людьми, спортивные мероприятия, походы, конференции, круглый стол.

Время реализации программы: программа включает 12 занятий, реализуемых на базе клуба «Барс». Занятия проходят 2 раза в неделю в течении октября – ноября 2015 года, средняя продолжительность занятия 40 минут, в случае выездных мероприятий – от 40 минут до 2 часов.

## Модель реализации программы

| Тема занятия                                | Задачи  | Содержание  | Форма   |
|---|---|---|---|
| 1. «Гордость моя – Отечество»               | 1. Введение в тематику воспитания патриотизма<br>2. Настрой на работу в группе<br>3. Привитие чувства гордости за Отечество                             | Было проведено вводное слово, рассказывалось о патриотизме, его составляющих, показана презентация, которая пропагандировала любовь к Отечеству, верность Родине, показаны флаг, гимн России и государственная символика. | Внеклассное мероприятие   |
| 2. «Азбука больших и малых дел нашей семьи» | 1. Воспитание патриотизма<br>2. Изучение семейных ценностей, традиций, истории семьи  | Школьники рассказывали о героических подвигах их дедов, отцов, которые служили Отечеству во время торой мировой войны, войны в Афганистане, Чечне, несли срочную службу в рядах вооруженных сил России.                   | Внеклассные мероприятия   |
| 3. «Азбука больших и малых дел нашей семьи» | 3. Привитие чувства гордости за деятельность предыдущих поколений семьи   |   |   |
| 4. «Моя малая Родина»                       | 1. Воспитание патриотизма<br>2. Изучение истории Малой Родины<br>3. Привитие чувства гордости за малую родину   | Экскурсия в Мотыгинский краеведческий музей, который находится неподалеку от расположения клуба «Барс»  | Экскурсия в краеведческий музей   |
| 5. «История родного края»                   | 1. Воспитание патриотизма<br>2. Изучение истории родного края<br>3. Привитие чувства гордости за историю родного края, современников и предшественников | Рассказ об истории Мотыгинского района, его основных достопримечательностях, быте и нраве населения.  | Внеклассные мероприятия   |
| 6. «Традиции земли русской»                 | 1. Воспитание патриотизма<br>2. Изучение традиций и нравов русского народа  | Выездное занятие, с детьми был посещен концерт народного творчества Мотыгинского района, где выступали исполнители на народных инструментах, пели народные песни, детям   | Лекция – концерт на базе МБОУ ДОД Мотыгинская детская музыкальная школа |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   |  | особенно понравился оркестр народных инструментов.  |  |
| 7. «Хороша русская деревня»                               | 1. Воспитание патриотизма<br>2. Изучение традиций и нравов российского народа<br>3. Изучение народных игр, забав, праздников   | Мероприятие было проведено на открытом воздухе - и сопровождалось народными играми, забавами  | Интеллектуальная краеведческая игра - праздник |
| 8. «Русские сказки и сказания»                            | 1. Воспитание патриотизма<br>2. Изучение литературного творчества российского народа   | Изучались народные сказки, народный костюм, делали театрализацию сказок «Теремок», «Репка»  | Внеклассное мероприятие                        |
| 9. «От малых деревень, до чудесных городов – все Родина»  | 1. Воспитание патриотизма<br>2. Изучение истории России, ее великих городов - героев<br>3. Привитие чувства гордости           | Просветительное мероприятие, было мною проведено в целях рассказа о Великой России – ее флаге, гербе, гимне, ее достоинствах и сложной истории. Также была затронута тема толерантности, поскольку наша страна является многонациональной и издревле славилась умением соседствовать и вести мирный диалог. | Просветительное мероприятие                    |
| 10. «От малых деревень, до чудесных городов – все Родина» |  |   |  |
| 11. «Славные сыны нашего Отечества»                       | 1. Воспитание патриотизма<br>2. Изучение героических подвигов детей – маленьких участников ВОВ<br>3. Привитие чувства гордости | Просветительное мероприятие, направленное на раскрытие имен детей-героев, которые проявили героизм во время Великой отечественной войны.  | Лекция – концерт с приглашением детей войны    |
| 12. «Наша родина – Россия»                                | 1. воспитания патриотизма<br>2. Привитие чувства гордости за Отечество<br>3. Подведение итогов работы                          | Заключительное мероприятие – рефлексия, беседа, выяснение понимания понятия патриотизм и пр. викторина.   | Викторина, подведение итогов                   |

По окончании программы по формирования у детей младшего школьного возраста патриотических чувств мы провели викторину, которая включала в себя опрос для проверки знаний. Анкетирование школьников, было проведено в целях определения удовлетворенности проделанной работы. В результате викторины все школьники показали высокие результаты в усвоении патриотических ценностей и идеалов. По результатам анкетирования мы также выяснили, что работа была выполнена успешно, дети писали, что хотят продолжения уроков и особенно экскурсий, что они узнали много нового о истории родного края, своей семьи, осознали патриотические идеалы.

В ходе проведения программы, дети часто высказывали свою радость по поводу организованных нами занятий, дети говорили «сегодня снова внеклассное занятие!», «пойдемте в музей» и пр., чувствовалось, что с детьми младшего школьного возраста мало занимаются в плане организации внеклассных мероприятий, совместных выходов, тренингов и пр. В связи с этим, мы считаем, что наша деятельность была эффективной в плане организации досуга детей, содействия их общению, созданию положительного настроения в группе и пр.

Итак, в ходе формирующего эксперимента мы провели двенадцать занятий, как выездных, так и проведенных в здании, где реализуется клубная работа. В собственной деятельности мы стремились рассказать воспитанникам клуба «Барс» о составляющих позициях патриотического сознания, создать устойчивый интерес к историческому прошлому своей семьи, малой родины и России в целом, сформировать уважительное и бережное отношения к памятникам архитектуры и культуры, создать условия для привития любви и бережного отношения к родной природе, формировать у детей честность, уважительное и доброжелательное отношение к людям, самоуважение и соблюдение правил культуры, организованность, пунктуальность и требовательность к себе.

Перейдем к оценке результативности проведенной программы.

## 2.4. КОНТРОЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Итоговый эксперимент проводился в конце ноября, после проведения опытно – экспериментальной работы в экспериментальной группе по формированию у детей младшего школьного возраста основ патриотизма. В эксперименте принимали участие те же дети что и при первой диагностике (20 детей младшего школьного возраста), 10 школьников в контрольной группе и 10 – в экспериментальной группе.

Проанализируем данные исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента, а затем данные первого контрольного среза в контрольной группе с данными второго контрольного среза.

Итак, сопоставляя результаты констатирующей и итоговой диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой, мы обобщили полученные результаты в специальной таблице (приложение 1, приложение 2, табл. 6, рис. 4).

Таблица 5

Итоговые результаты диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой  
(экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

| Патриотическая воспитанность детей младшего школьного возраста | Экспериментальная группа до формирующего эксперимента |         | Экспериментальная группа после формирующего эксперимента |         |
|--|---|---------|--|---------|
|  | Кол-во чел.   | Процент | Кол-во чел.  | Процент |
| Высокая  | 1   | 10      | 8  | 80      |
| Средняя  | 2   | 20      | 2  | 20      |
| Низкая   | 6   | 60      | 0  | 0       |
| Невоспитанность  | 1   | 10      | 0  | 0       |

Сопоставив результаты диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента мы пришли к выводу, что в данной группе произошли положительные изменения, свидетельствующие об эффективности развивающей работы. Так

возросло на 70 % количество детей, и значительно снизилось количество детей, проявляющих низкую степень воспитанности и отсутствие воспитанности – 60 % и 10 % соответственно.

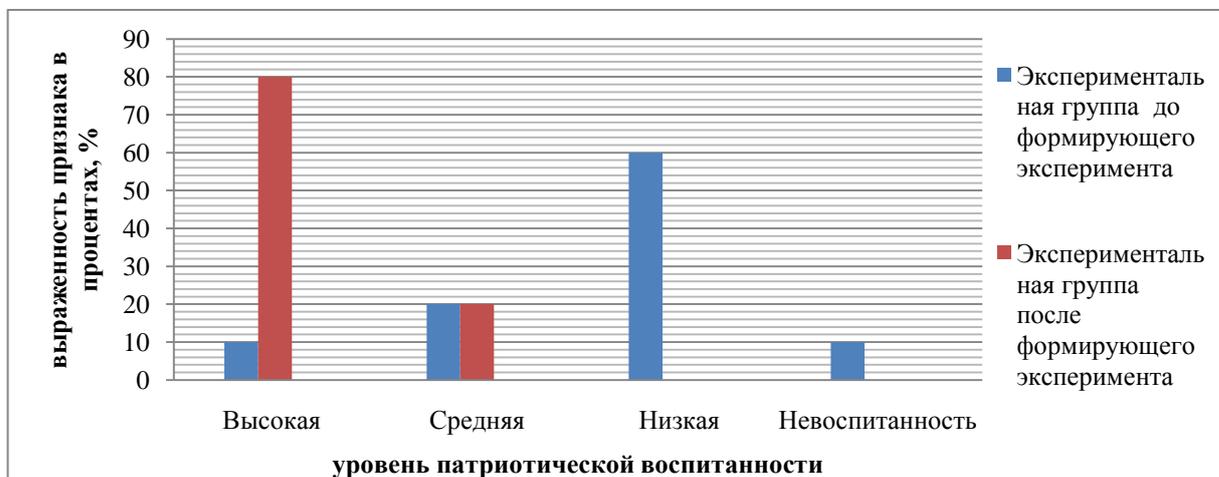


Рис.4. Итоговые результаты диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

Проведя качественный анализ полученных результатов, мы можем сделать вывод, что после формирующего эксперимента значительно увеличилось количество школьников с высоким уровнем патриотического воспитания, эти школьники стали в большей степени проявлять активную общественную и гражданскую позицию, они любят и берегут природу, побуждают к бережному отношению к природе окружающих, интересуются и гордятся историческим прошлым своего Отечества, рассказывает об этом другим одноклассникам, находят время для службы малому Отечеству.

Рассмотрим сравнение экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по критерию однородности « $\chi^2$ » относительно результатов по методике М.И. Шиловой, для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{1}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{1 + 0} + \frac{\left(\frac{6}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{6 + 0} + \frac{\left(\frac{2}{10} - \frac{2}{10}\right)^2}{2 + 2} + \frac{\left(\frac{1}{10} - \frac{8}{10}\right)^2}{1 + 8} \right] = 12,44$$

$$n = (R - 1) = 4 - 1 = 3$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 3$  критическое значение  $\chi^2 = 7,28$ .

$\chi^2_{0,05} = 7,28$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$$12,44 > 7,28$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение больше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95 %.

Как видим, расчет критерия показывает, что существуют достоверные различия между экспериментальной группой до начала эксперимента и этой же группой после окончания эксперимента. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением экспериментальной методики патриотического воспитания.

Сопоставляя результаты констатирующего и итогового исследования детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан» в экспериментальной группе школьников до и после формирующего эксперимента, мы обобщили полученные результаты в специальных таблицах (приложение 1, приложение 2, табл. 6, рисунок 5).

Таблица 6

Итоговые результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан» (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

| Результаты по методике «Ты гражданином быть обязан» | Экспериментальная группа до формирующего эксперимента |         | Экспериментальная группа после формирующего эксперимента |         |
|---|---|---------|--|---------|
|   | Кол-во чел.   | Процент | Кол-во чел.  | Процент |
| Высокая   | 0   | 0       | 6  | 60      |
| Средняя   | 6   | 60      | 4  | 40      |
| Низкая  | 4   | 40      | 0  | 0       |

Сопоставив результаты диагностики экспериментальной группы детей младшего школьного возраста по опроснику «Ты гражданином быть обязан» до и после формирующего эксперимента мы пришли к выводу, что эффективность развивающей работы действительно имеется: значительно повысилось количество детей, проявляющих по методике высокий уровень гражданского сознания и понимания основных терминов, характеризующих патриотическую и гражданскую позицию – он обнаружен у 60 % детей, на 40 % сократилось количество школьников, проявляющих средний уровень гражданского сознания и понимания основных терминов.

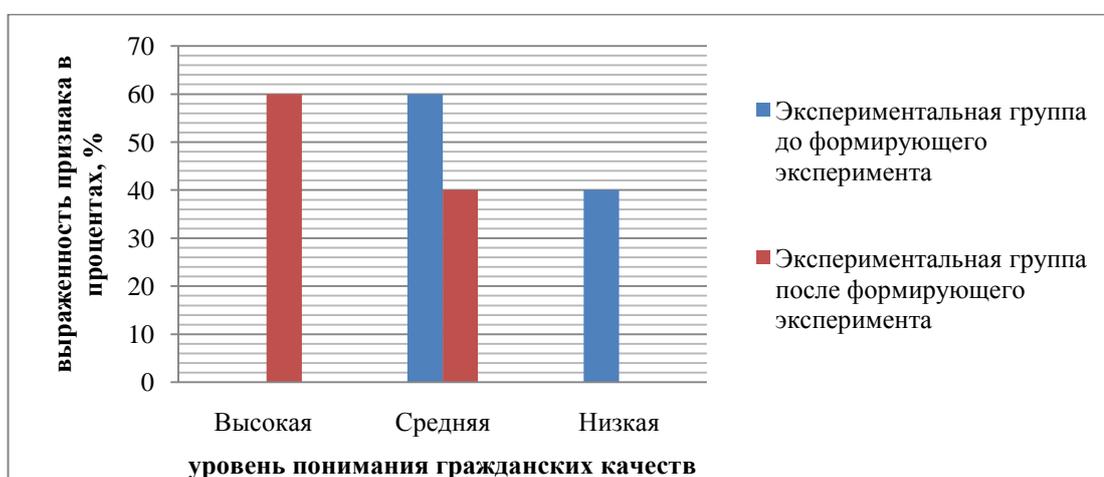


Рис. 5. Итоговые результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан» (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

Проведя качественный анализ полученных результатов, мы можем сделать вывод, что после формирующего эксперимента школьники стали больше понимать основные термины, характеризующих патриотическую и гражданскую позицию школьников, они отметили среди важных качеств такие, как патриотизм, гражданская и политическая грамотность, честь, достоинство и т.п.

Рассмотрим сравнение экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по критерию однородности « $\chi^2$ » относительно

результатов по методике «Ты гражданином быть обязан», для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{4}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{4 + 0} + \frac{\left(\frac{6}{10} - \frac{4}{10}\right)^2}{6 + 4} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{6}{10}\right)^2}{0 + 6} \right] = 10,4$$

$$n = (R - 1) = 3 - 1 = 2$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 2$  критическое значение  $\chi^2 = 5,99$ .

$\chi^2_{0,05} = 5,99$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$10,4 > 5,99$ , следовательно

$$\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение больше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95 %.

Как видим, расчет критерия показывает, что существуют достоверные различия между экспериментальной группой до начала эксперимента и этой же группой после окончания эксперимента. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением экспериментальной методики патриотического воспитания.

Рассмотрим результаты исследования детей из экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике «Патриотизм. Как я его понимаю», после проведения которого мы обобщили полученные результаты в специальной таблице (приложение 1, приложение 2, табл. 7, рис. б).

Итоговые результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю» (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

| Результаты по методике «Патриотизм. Как я его понимаю» | Экспериментальная группа до формирующего эксперимента |         | Экспериментальная группа после формирующего эксперимента |         |
|--|---|---------|--|---------|
|  | Кол-во чел.   | Процент | Кол-во чел.  | Процент |
| Высокая  | 0   | 0       | 7  | 70      |
| Средняя  | 5   | 50      | 3  | 30      |
| Низкая   | 5   | 50      | 0  | 0       |

Сопоставив результаты диагностики экспериментальной группы детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю» мы пришли к выводу, что на 70 % возросло количество детей, проявляющих высокий уровень понимания термина «патриотизм». Также в ходе анализа полученных результатов мы пришли к выводу о том, что на 50 % стало меньше детей, проявляющих низкий уровень понимания термина «патриотизм» и основных его категорий. Тем самым можно утверждать, что эффективность опытно – экспериментальной работы действительно имеется.

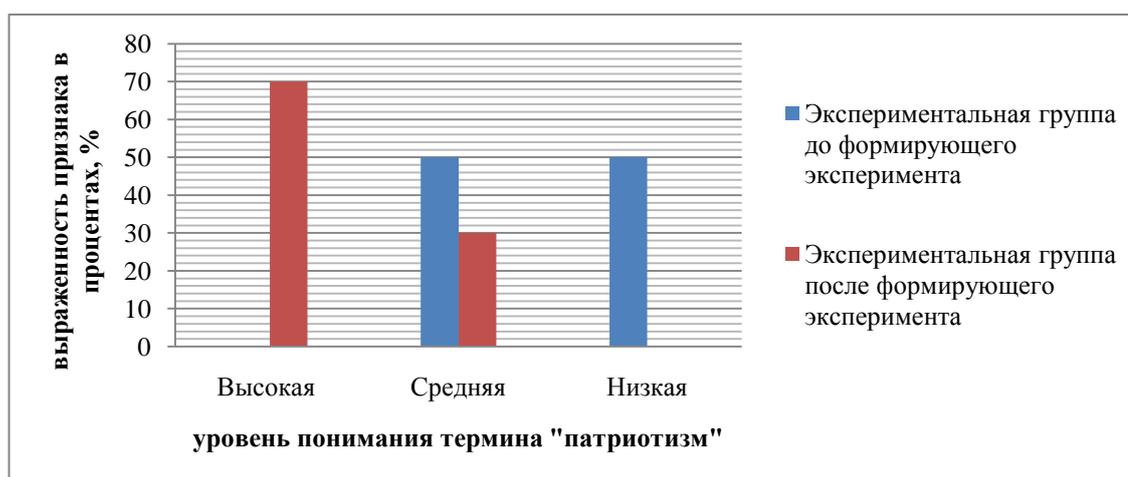


Рис. 6. Итоговые результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю» (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента).

Проведя качественный анализ полученных результатов, мы можем сделать вывод, что после формирующего эксперимента школьники стали больше разбираться в понимании патриотизма, его составных характеристик. При прочтении сочинений детей чувствовалось, что их сочинения наполнены смыслом, они в полной мере проявляют любовь к Родине, понимают и осознают важность трудовой деятельности на благо общества, готовность к самоотдаче, в полной мере понимают сущность патриотизма как источник трудовых и ратных подвигов, проявляют чувство национальной гордости.

Рассмотрим сравнение экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по критерию « $\chi^2$ » относительно результатов по методике «Патриотизм. Как я его понимаю», для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = \left[ \frac{\left(\frac{5}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{5 + 0} + \frac{\left(\frac{5}{10} - \frac{3}{10}\right)^2}{5 + 3} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{7}{10}\right)^2}{0 + 7} \right] = 12$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 2$  критическое значение  $\chi^2 = 5,99$ .

$\chi^2_{0,05} = 5,99$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$12 > 5,99$

$\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{0,05}$

Полученное эмпирическое значение больше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95 %.

Как видим, расчет критерия показывает, что существуют достоверные различия между экспериментальной группой до начала эксперимента и этой же группой после окончания эксперимента. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением экспериментальной методики патриотического воспитания.

Таким образом, согласно подсчетам по критерию однородности « $\chi^2$ », мы можем сделать вывод, что сравнение результатов примененных методик в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента находятся в зоне значимости, следовательно, мы подтверждаем эффективность проведенной нами работы по патриотическому воспитанию младших школьников в условиях военно-патриотического клуба.

Перейдем к оценке результатов сопоставления первого контрольного среза среди детей младшего школьного возраста с данными второго контрольного среза в контрольной группе детей.

Итак, сопоставляя результаты первого контрольного среза среди детей младшего школьного возраста по уровню патриотической воспитанности с данными второго контрольного среза в контрольной группе детей по методике М.И. Шиловой, мы обобщили полученные результаты в специальных таблицах (приложение 1, приложение 2, табл. 8, рис. 7).

Таблица 8

Итоговые результаты диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой (контрольная группа при первом и втором контрольном срезе)

| Патриотическая воспитанность детей младшего школьного возраста | Контрольная группа при первом контрольном срезе |         | Контрольная группа при втором контрольном срезе |         |
|--|---|---------|---|---------|
|  | Кол-во чел.                                     | Процент | Кол-во чел.                                     | Процент |
| Высокая  | 0   | 0       | 0   | 0       |
| Средняя  | 4   | 40      | 5   | 50      |
| Низкая   | 5   | 50      | 5   | 50      |
| Невоспитанность  | 1   | 10      | 0   | 0       |

Сопоставив результаты диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой в контрольной группе детей при первом и втором контрольном срезе мы пришли к выводу, что в данной группе серьезных изменений в уровне патриотической воспитанности не произошло. При повторной диагностике на 10 % сократилось количество детей проявляющих невоспитанность по

методике и на 10 % возросло количество детей, проявляющих среднюю степень выраженности данного признака.

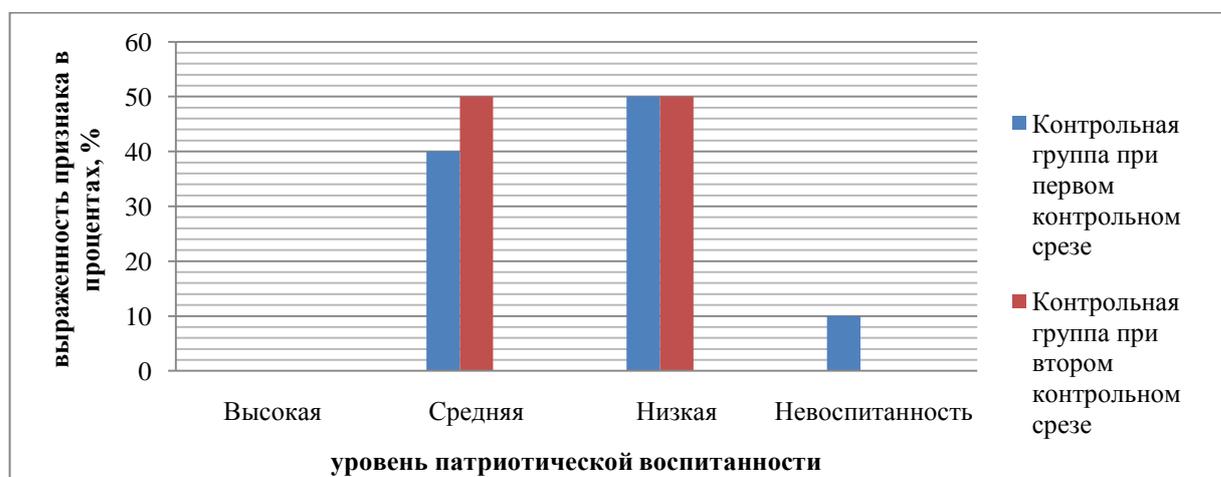


Рис. 7. Итоговые результаты диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой (контрольная группа при первом и втором контрольном срезе)

Проводя качественный анализ мы можем отметить, что школьники контрольной группы при повторной диагностике по-прежнему проявляют невоспитанность патриотических чувств характеризуется отрицательным опытом поведения учеников, которое с трудом исправляется под влиянием педагогических воздействий. В ответах детей было отмечено, что они природу не ценят и не берегут, не интересуются историческим прошлым своей семьи, местожительства и страны в целом, также дети не принимают участия в делах, проведенных на пользу малому Отечеству. Помимо всего прочего они в делах класса не участвуют, гордости за свою школу не испытывают.

Рассмотрим сравнение контрольной группы при первом и втором контрольном срезе по критерию однородности «  $\chi^2$  » относительно результатов по методике М.И. Шиловой, для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{1}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{1 + 0} + \frac{\left(\frac{5}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{5 + 5} + \frac{\left(\frac{4}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{4 + 5} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{0 + 0} \right] = 1,11$$

$$n = (R - 1) = 4 - 1 = 3$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 3$  критическое значение  $\chi^2 = 7,28$ .

$\chi^2_{0,05} = 7,28$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$$1,11 < 7,28$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} < \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение меньше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: характеристики сравниваемых выборок совпадают с уровнем значимости 0,05.

Как видим, расчет критерия показывает, что не существует существенных различий между контрольной группой при первом и втором контрольном срезе согласно диагностике патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике М.И. Шиловой.

Сопоставляя результаты исследования детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан» в контрольной группе детей при первом и втором контрольном срезе, мы обобщили полученные результаты в специальных таблицах (приложение 1, приложение 2, табл. 9, рис. 8).

Таблица 9

Итоговые результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан» (контрольная группа при первом и втором контрольном срезе)

| Результаты по методике «Ты гражданином быть обязан» | Контрольная группа при первом контрольном срезе |         | Контрольная группа при втором контрольном срезе |         |
|---|---|---------|---|---------|
|   | Кол-во чел.                                     | Процент | Кол-во чел.                                     | Процент |
| Высокая   | 0   | 0       | 0   | 0       |
| Средняя   | 5   | 50      | 5   | 50      |
| Низкая  | 5   | 50      | 5   | 50      |

Сопоставив результаты по опроснику «Ты гражданином быть обязан» в контрольной группе детей при первом и втором контрольном срезе мы пришли к выводу, что никаких изменений в группе не произошло наблюдались некоторые положительные сдвиги в положительную сторону, однако они были минимальными и не могли повлиять на итоговый результат диагностики.

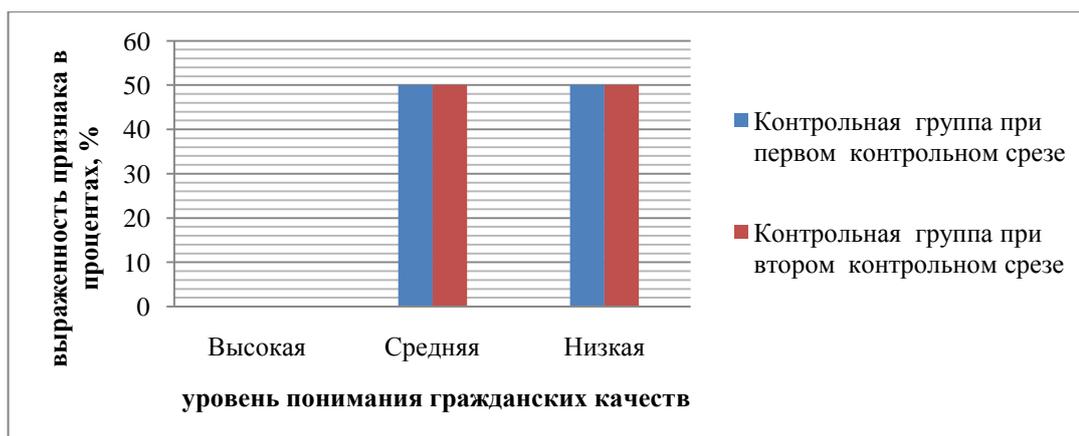


Рис. 8. Итоговые результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан» (контрольная группа при первом и втором контрольном срезе)

Проводя качественный анализ мы можем отметить, что школьники контрольной группы при повторной диагностике по-прежнему в большинстве случаев проявляют низкий уровень воспитания патриотизма, который характеризуется неустойчивым, слабым опытом положительного поведения, регулирующиеся в основном требованиями старших и другими внешними стимулами и побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация школьников ситуативны.

Рассмотрим сравнение контрольной группы при первом и втором контрольном срезе по критерию однородности « $\chi^2$ » относительно результатов по методике «Ты гражданином быть обязан», для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{5}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{5 + 5} + \frac{\left(\frac{5}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{5 + 5} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{0 + 0} \right] = 0$$

$$n = (R - 1) = 3 - 1 = 2$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 2$  критическое значение  $\chi^2 = 5,99$ .

$\chi^2_{0,05} = 5,99$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$$0 < 5,99$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} < \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение меньше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: характеристики сравниваемых выборок совпадают с уровнем значимости 0,05.

Как видим, расчет критерия показывает, что не существует достоверных различий между контрольной группой при первом и втором контрольном срезе согласно диагностике патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике «Ты гражданином быть обязан».

Рассмотрим результаты исследования детей из контрольной группы при первом и втором контрольном срезе по методике «Патриотизм. Как я его понимаю», после проведения которого мы обобщили полученные результаты в специальных таблицах (приложение 1, приложение 2, табл. 10, рис. 9).

Таблица 10

Итоговые результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю» (контрольная группа при первом и втором контрольном срезе)

| Результаты по методике «Патриотизм. Как я его понимаю» | Контрольная группа при первом контрольном срезе |         | Контрольная группа при втором контрольном срезе |         |
|--|---|---------|---|---------|
|  | Кол-во чел.                                     | Процент | Кол-во чел.                                     | Процент |
| Высокая  | 0   | 0       | 0   | 0       |
| Средняя  | 6   | 60      | 9   | 90      |
| Низкая   | 4   | 40      | 1   | 10      |

Сопоставив результаты контрольной группы детей при первом и втором контрольном срезе по методике «Патриотизм. Как я его понимаю» мы пришли к выводу, что на 30 % возросло количество детей, проявляющих средний уровень понимания термина «патриотизм». Также в ходе анализа полученных результатов мы пришли к выводу о том, что на 30 % стало меньше детей, проявляющих низкий уровень понимания термина «патриотизм» и основных его категорий.

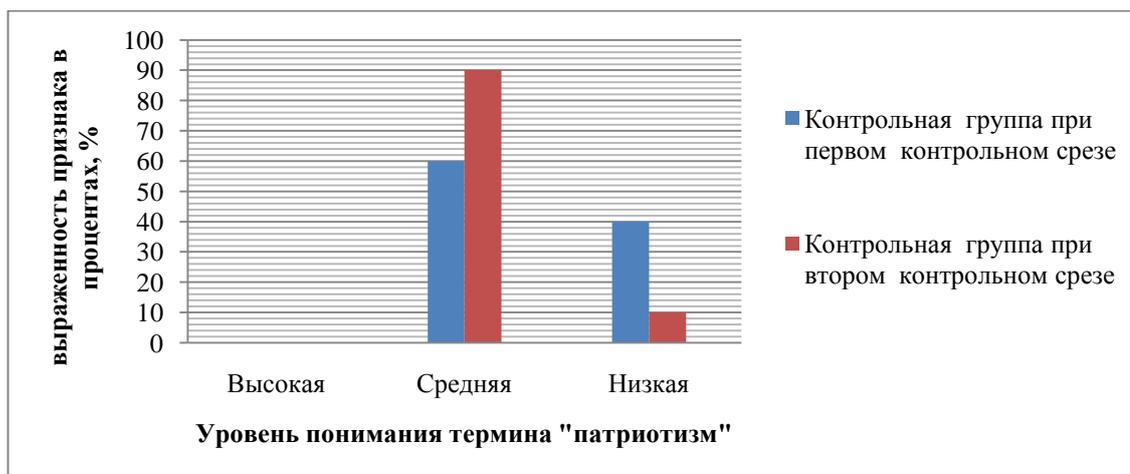


Рис. 9. Итоговые результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю» (контрольная группа при первом и втором контрольном срезе)

Проводя качественный анализ полученных результатов, мы можем отметить, что дети из контрольной группы по-прежнему считают мало значимыми для себя такие слова как гражданственность, патриотизм, идейная убежденность, политическая грамотность.

Рассмотрим сравнение контрольной группы при первом и втором контрольном срезе по критерию « $\chi^2$ » относительно результатов по методике «Патриотизм. Как я его понимаю», для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{4}{10} - \frac{1}{10}\right)^2}{4 + 1} + \frac{\left(\frac{6}{10} - \frac{9}{10}\right)^2}{6 + 9} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{0 + 0} \right] = 2,4$$

$$n = (R - 1) = 3 - 1 = 2$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 2$  критическое значение  $\chi^2 = 5,99$ .

$\chi^2_{0,05} = 5,99$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$$2,4 < 5,99$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} < \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение меньше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: характеристики сравниваемых выборок совпадают с уровнем значимости 0,05.

Как видим, расчет критерия показывает, что не существует достоверных различий между контрольной группой при первом и втором контрольном срезе согласно диагностике патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста по методике «Патриотизм. Как я его понимаю».

Нами также было проведено сравнение контрольной и экспериментальной группы по критерию однородности « $\chi^2$ » после формирующего эксперимента по тем же формулам, результаты занесены в таблицу, однако в описании выпускной квалификационной работы подробно не расписаны.

Рассмотрим сравнение экспериментальной группы после формирующего эксперимента и контрольной группы после второго контрольного среза по критерию однородности « $\chi^2$ » относительно результатов методике М.И. Шиловой, для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{8}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{8 + 0} + \frac{\left(\frac{2}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{2 + 5} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{0 + 5} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{0 + 0} \right] = 14,28$$

$$n = (R - 1) = 4 - 1 = 3$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 3$  критическое значение  $\chi^2 = 7,28$ .

$\chi^2_{0,05} = 7,28$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$$14,28 > 7,28$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение больше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95 %.

Как видим, расчет критерия показывает, что существуют достоверные различия экспериментальной группой после формирующего эксперимента и контрольной группой после второго контрольного среза. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением экспериментальной методики патриотического воспитания.

Рассмотрим сравнение экспериментальной группы после формирующего эксперимента и контрольной группы после второго контрольного среза по критерию однородности « $\chi^2$ » относительно результатов методики «Ты гражданином быть обязан», для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{6}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{6 + 0} + \frac{\left(\frac{4}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{4 + 5} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{5}{10}\right)^2}{0 + 5} \right] = 11,11$$

$$n = (R - 1) = 3 - 1 = 2$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 2$  критическое значение  $\chi^2 = 5,99$ .

$\chi^2_{0,05} = 5,99$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$11,11 > 5,99$ , следовательно

$$\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение больше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95 %.

Как видим, расчет критерия показывает, что существуют достоверные различия между экспериментальной группой после формирующего эксперимента и контрольной группой после второго контрольного среза. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением экспериментальной методики патриотического воспитания.

Рассмотрим сравнение экспериментальной группы после формирующего эксперимента и контрольной группы после второго контрольного среза по критерию « $\chi^2$ » относительно результатов по методике «Патриотизм. Как я его понимаю», для этого подставим значения в формулу.

$$\chi^2 = 10 * 10 \left[ \frac{\left(\frac{7}{10} - \frac{0}{10}\right)^2}{7 + 0} + \frac{\left(\frac{3}{10} - \frac{9}{10}\right)^2}{3 + 9} + \frac{\left(\frac{0}{10} - \frac{7}{10}\right)^2}{0 + 1} \right] = 11$$

$$n = (R - 1) = 3 - 1 = 2$$

Для вероятности ошибки  $p \leq 0,05$  и  $n = 2$  критическое значение  $\chi^2 = 5,99$ .

$\chi^2_{0,05} = 5,99$  – согласно таблицы критических значений  $\chi^2$

$11 > 5,99$ , следовательно

$$\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{0,05}$$

Полученное эмпирическое значение больше критического, таким образом, мы можем сделать вывод: достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95 %.

Как видим, расчет критерия показывает, что существуют достоверные различия между экспериментальной группой после формирующего эксперимента и контрольной группой после второго контрольного среза. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением экспериментальной методики патриотического воспитания.

Также было проведено сравнение по критерию однородности « $\chi^2$ » экспериментальной группы после формирующего эксперимента и контрольной группы до формирующего эксперимента, результаты занесены в таблицу, описание формул в выпускной квалификационной работы подробно не расписаны.

Рассмотрим результаты эмпирических значений однородности « $\chi^2$ » по всем методикам для контрольной и экспериментальной группы на всех этапах исследования (Табл.11-13).

Таблица 11

Эмпирические значения критерия однородности « $\chi^2$ » для контрольной и экспериментальной группы по диагностики патриотической воспитанности детей младшего школьного возраста (методика М.И. Шиловой)

|  | Контрольная группа до формирующего эксперимента | Экспериментальная группа до формирующего эксперимента | Контрольная группа после формирующего эксперимента | Экспериментальная группа после формирующего эксперимента |
|--|---|---|--|--|
| Контрольная группа до формирующего эксперимента          | 0   | 1,75  | 1,11   | <b>14,66</b>   |
| Экспериментальная группа до формирующего эксперимента    | 1,75  | 0   | 3,37   | <b>12,44</b>   |
| Контрольная группа после формирующего эксперимента       | 1,11  | 3,37  | 0  | <b>14,28</b>   |
| Экспериментальная группа после формирующего эксперимента | <b>14,66</b>                                    | <b>12,44</b>  | <b>14,28</b>                                       | <b>0</b>   |

Так как  $\chi_{\text{эмп}} = 14,28 > 7,82 = \chi_{0,05}$ , то достоверность различий характеристик экспериментальной и контрольной групп после окончания эксперимента составляет 95 %.

Итак, начальные (до начала эксперимента) состояния экспериментальной и контрольной групп совпадают, а конечные (после окончания эксперимента) - различаются. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением экспериментальной методики патриотического воспитания.

Таблица 12

Эмпирические результаты критерия однородности « $\chi^2$ » для контрольной и экспериментальной группы по диагностики гражданского сознания детей младшего школьного возраста (методика «Ты гражданином быть обязан»)

|  | Контрольная группа до формирующего эксперимента | Экспериментальная группа до формирующего эксперимента | Контрольная группа после формирующего эксперимента | Экспериментальная группа после формирующего эксперимента |
|--|---|---|--|--|
| Контрольная группа до формирующего эксперимента          | 0   | 0,20  | 0  | <b>11,11</b>   |
| Экспериментальная группа до формирующего эксперимента    | 0,20  | 0   | 0,20   | <b>10,4</b>  |
| Контрольная группа после формирующего эксперимента       | 0   | 0,20  | 0  | <b>11,11</b>   |
| Экспериментальная группа после формирующего эксперимента | <b>11,11</b>                                    | <b>10,4</b>   | <b>11,11</b>                                       | 0  |

Так как  $\chi_{эмп} = 11,11 > 5,99 = \chi_{0,05}$ , то достоверность различий характеристик экспериментальной и контрольной групп после окончания эксперимента составляет 95 %.

Итак, начальные (до начала эксперимента) состояния экспериментальной и контрольной групп совпадают, а конечные (после окончания эксперимента) - различаются. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением экспериментальной методики патриотического воспитания.

Таблица 13

Эмпирические результаты критерия однородности « $\chi^2$ » для контрольной и экспериментальной группы по диагностики понимания патриотизма детей младшего школьного возраста (методика «Патриотизм. Как я его понимаю»)

|  | Контрольная группа до формирующего эксперимента | Экспериментальная группа до формирующего эксперимента | Контрольная группа после формирующего эксперимента | Экспериментальная группа после формирующего эксперимента |
|--|---|---|--|--|
| Контрольная группа до формирующего эксперимента          | 0   | 0,2 0   | 2,4  | <b>12</b>  |
| Экспериментальная группа до формирующего эксперимента    | 0,2 0   | 0   | 3,8  | <b>12,5</b>  |
| Контрольная группа после формирующего эксперимента       | 2,4   | 3,8   | 0  | <b>11</b>  |
| Экспериментальная группа после формирующего эксперимента | <b>12</b>                                       | <b>12,5</b>   | <b>11</b>  | 0  |

Так как  $\chi_{\text{эмп}} = 11 > 5,99 = \chi_{0,05}$ , то достоверность различий характеристик экспериментальной и контрольной групп после окончания эксперимента составляет 95 %.

Итак, начальные (до начала эксперимента) состояния экспериментальной и контрольной групп совпадают, а конечные (после окончания эксперимента) - различаются. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением экспериментальной методики патриотического воспитания.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

В ходе практической работы мы установили, что процесс патриотического воспитания детей младшего школьного возраста будет более эффективным, если реализуется воспитательный потенциал в условиях военно-патриотического клуба и будут соблюдены условия: воспитания чувства патриотизма, формирование у подрастающего поколения верности родине, готовность к служению Отечеству и его защите; изучение истории и культуры Отечества и родного края; участие в подготовке и проведении мероприятий по увековечиванию памяти защитников Отечества; противодействию и проявлениям политического и религиозного экстремизма в молодежной среде; передаче и развитию лучших традиций российского воинства; физическое развитие детей, формирование у них здорового образа жизни.

Положительные тенденции проделанной опытно – экспериментальной работы по формированию патриотического воспитания детей младшего школьного возраста были определены с помощью повторной диагностики, согласно которой:

- в экспериментальной группе после формирующего эксперимента значительно увеличилось количество школьников с высоким уровнем патриотического воспитания, эти школьники стали в большей степени проявлять активную общественную и гражданскую позицию, они любят и берегут природу, побуждают к бережному отношению к природе окружающих, интересуются и гордятся историческим прошлым своего Отечества, рассказывает об этом другим одноклассникам, находят время для службы малому Отечеству;

- после формирующего эксперимента школьники стали больше понимать основные термины, характеризующих патриотическую и гражданскую позицию школьников, они отметили среди важных качеств

такие, как патриотизм, гражданская и политическая грамотность, честь, достоинство и т.п;

- стали больше разбираться в понимании патриотизма, его составных характеристик. При прочтении сочинений детей чувствовалось, что их сочинения наполнены смыслом, они в полной мере проявляют любовь к Родине, понимают и осознают важность трудовой деятельности на благо общества, готовность к самоотдаче, в полной мере понимают сущность патриотизма как источник трудовых и ратных подвигов, проявляют чувство национальной гордости.

В контрольной группе никаких значительных изменений не произошло, что было подтверждено с помощью статистического метода математической обработки результатов экспериментального исследования с применением критерия однородности « $\chi^2$ ».

Таким образом, благодаря проделанной работе в условиях военно-патриотического клуба мы смогли сформировать у детей младшего школьного возраста основные качества, свойственные патриоту (воспитание качеств человека, которые составляют основу его коммуникативной, гражданской и социальной активности, развитие творческих способностей, воспитание уважения к культуре и истории семьи).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе нами отражены основные особенности патриотического воспитания и условия его успешной реализации в среде детей младшего школьного возраста посещающих военно-патриотический клуб.

Анализ теоретических источников показал, что патриотическое воспитание – это взаимодействие педагогов и обучающихся в совместной деятельности и общении, направленных на воспитание у детей младшего школьного возраста патриотического сознания. Понятие «патриотическое воспитание» связано с пониманием сущности «патриотизма», с формированием личности человека - патриота, любящего свое Отечество, преданного своему народу, всегда действующего во имя своей Родины, желающего, умеющего защищать ее, готового на жертвы и определенные лишения ради ее процветания.

Выявлено, что успешно можно осуществлять патриотическое воспитание в условиях военно–патриотического клуба, обладающего большими возможностями для организации военно-патриотического воспитания школьников. В его образовательном и воспитательном пространстве сочетаются военно-теоретическая и физическая подготовка, параллельно решаются вопросы духовного и физического развития - сочетание этих факторов положительно выделяет его из других существующих ныне форм организации внеурочной деятельности школьников. Деятельность каждого такого клуба направлена на решение задач военно-патриотического воспитания, включающего военно-прикладную и физическую подготовку детей и построенного с учетом индивидуальных психологических особенностей обучающихся, социально-психологических особенностей их проживания, материально-технического оснащения клуба, педагогических возможностей воспитательного персонала.

Патриотическое воспитание в условиях военно-патриотического клуба действительно занимает важное место во всей системе дополнительного

образования, так как здесь важно не только развитие патриотических качеств человека, но и всей личности в целом: гражданской позиции, нравственных идеалов, личных и общественных представлений, мировоззрения. В процессе опытно-экспериментальной работы выдвинутая гипотеза исследования подтвердилась, все поставленные задачи были решены, цель достигнута.

Анализ литературных источников показал, что проблема воспитания личности в духе патриотизма волновала многих выдающихся педагогов и мыслителей человечества с древнейших времён и на сегодняшний день эта проблема не утратила своей актуальности.

Проведенное экспериментальное исследование позволило выявить уровень патриотического воспитания в средней общеобразовательной школе № 2 п. Мотыгино и в военно-патриотическом клубе «Барс» п. Мотыгино (с группой новобранцев) в целях диагностики развития у детей уровня патриотической воспитанности, понимания качеств гражданственности и понимания понятия «патриотизм» и на этом этапе нашей работы можно было сказать о среднем уровне развития патриотического воспитания у некоторых детей. Затем, после формирующего эксперимента, повторная диагностика позволила нам увидеть разницу между знаниями детей о сущности патриотизма, гражданских качеств и общей патриотической воспитанности школьников до эксперимента и после. Действительно, занятия в условиях военно-патриотического клуба помогли детям развить в себе чувство гражданского долга, сознания и патриотизма.

Анализ уровня патриотического воспитания детей младшего школьного возраста также выявил увеличение знаний о патриотизме и его составляющих характеристиках, увеличение знаний о Родине и о малой Родине, гербе, флаге, гимне Отечества, умений разделять важные и второстепенные признаки гражданского сознания и навыков формулирования своих принципов, гражданской позиции в экспериментальной группе по сравнению с контрольной.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адаева Н.В. К пониманию сущности патриотизма и патриотического воспитания молодежи // Человек и образование № 1 (30). М., 2012. С. 130-134.
2. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. Казань, 2000. 608 с.
3. Антилогова Л.И. Нравственная активность как критерий уровня развития нравственного сознания // Материалы III всероссийского съезда психологов 25-28 июня 2003 г: в 8 Т. СПб., 2003. Т. 1 С. 177-179.
4. Афанасьева Л.И., Скорнякова Е.А., Мясников А.А. Патриотическое воспитание как одно из условий становления личности младшего школьника в условиях введения ФГОС НОО // Психология и педагогика: современные методики и инновации, опыт практического применения 2014 . № 5. С. 47-54.
5. Баранов А.В. Особенности системы клубного военно-патриотического воспитания молодежи // Среднее профессиональное образование. М., 2011. № 1. С. 21-25.
6. Баранов А.В. Роль военно-патриотических клубов в духовно-нравственном воспитании молодежи // Среднее профессиональное образование. М., 2011. № 2. С. 28-29.
7. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2003.
8. Бодренкова М.В. Гринь О.В. Гражданско-патриотическое воспитание в нашей школе // Начальная школа плюс до и после. М., 2002. № 4.
9. Болотина П.Л., Чернышева О.Н. Военная и наградная символика в вопросах и ответах. Кострома, 2009.
10. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1975. Т. 19. 647 с.
11. Буторина Т.С. Овчинникова Н.П. Воспитание патриотизма средствами образования. СПб., 2004.
12. Быков А.К. Проблемы патриотического воспитания // Педагогика. 2006. № 2.

13. Быков Д.В., Сазонов, Д.Д. России сможем послужить. Волгоград, 2008.
14. Васильева Ю.Ю.: Патриотическое воспитание во внеклассной работе / URL <http://zema.su/blog/yu-vasileva-patrioticheskoe-vozpitanie-starshikh-podrostkov-vo-vneklassnoi-rabote> (дата доступа 4.10.15)
15. Воспитание в духе патриотизма, дружбы народов, веротерпимости // Педагогика. 2000. № 5. С. 41-58.
16. Воспитание гражданственности и патриотизма средствами литературы. 2002. № 4.
17. Востриков С.В. В Россию можно только верить // Армия. 1993. № 9. С. 14-20.
18. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М., 1991. 480 с.
19. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б., Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание молодежи. Волгоград, 2008.
20. Вятлев Д.Н. Воспитание патриотизма у юношей в объединениях спортивной направленности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Кострома, 2014.
21. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология. М., 2003.
22. Гамезо М.В., Герасимов В.С., Орлова Л.М. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития. М., 1998. 256 с.
23. Гнатченко Ю. Патриотическое воспитание в штыки? // Патриот. 1993. № 31. С. 6.
24. Голованова Н.Ф. Воспитательное пространство продленного дня. СПб., 2002.
25. Головатый Н.Ф. Социология молодежи. М., 1999.
26. Горбунов В.С. Патриотическое воспитание школьников в условиях городской системы образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Кемерово, 2007. 270 с.

27. Горелик Ф.Б. Воспитывая гражданина, формируя мировоззрение. Из опыта работы : кн. для учителя. М., 1986. 208 с.
28. Горчинская И.П., Романова А.С. Духовно-нравственное формирование учащихся в современных условиях: дис. ... канд. пед. наук: 13. 00. 01. Чебоксары, 2000. 177 с.
29. Гришин В.В., Лушин П.В. Методики психодиагностики в учебно-воспитательном процессе. М., 1990.
30. Гусева Т.В. Воспитание патриотизма и гражданственности на уроках окружающего мира // Начальная школа плюс до и после. М., 2011. № 4.
31. Дарвиш О.Б. Возрастная психология / под ред. В.Е. Ключко. М., 2003.
32. Зимняя И.А. Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания. М., 2003.
33. Зубенко Н.Ю. Внеклассная деятельность как фактор формирования гражданственности и патриотизма подростков // Педагогические науки. 2010. № 1.
34. Иванов И.И. Гражданственность, патриотизм, культура межнационального общения российский путь развития // Воспитание школьников. 2002. № 7.
35. Иванова В. Сделать юношу патриотом // ОБЖ. 2000. № 5. С. 13-15.
36. Ивашкина Н.А. Патриотическое воспитание младших школьников на традициях народной педагогики: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 М., 2008
37. Исмаилов Ш.И. Педагогика дружбы народов, веротерпимости, патриотизма // Педагогика. 2000. № 2. С. 107-109.
38. Кагермазова Л.Ц. Возрастная психология (психология развития). М., 2010.
39. Каменкова Л. Как воспитать патриота // Народное образование. 1999. № 5. С. 246-250.
40. Коджаспирова Г.М., Коджаспирова А.Ю. Педагогический словарь. М., 2000.

41. Кондаков И.М. Психологический словарь. М., 2000.
42. Константинова Г.Х., Морозова С.Н. Программа гражданско-патриотического воспитания «Воспитание патриота Отечества» на 2014 – 2018 г. URL: [http://lenschv-9.edumsko.ru/activity/educational\\_program/articles/programma\\_po\\_grazhdanskomu\\_vospitaniyu/](http://lenschv-9.edumsko.ru/activity/educational_program/articles/programma_po_grazhdanskomu_vospitaniyu/) (дата доступа 2.11.15)
43. Кочевцева С.А. Организация патриотического воспитания студентов в среднем специальном учебном заведении: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Рязань, 2005. 24 с.
44. Леванова Е.А., Серякова СБ., Пушкарева Т.В., Лисецкая Е.В. Основные направления деятельности государственных институтов по патриотическому воспитанию граждан: теория и практика. М., 2007.
45. Левина Н.А. Типологические особенности развития чувства патриотизма у младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Тамбов, 2004
46. Левитов И.Д. Детская и педагогическая психология. М., 1958. 307 с.
47. Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание в России: проблема, ее понимание и подход к решению: концептуально-аналитическая записка // Молодежь и общество. 2008. № 3. С. 104-113.
48. Мудрик А.В. О воспитании старшеклассников. М., 1981. 176 с.
49. Мудрик А.В. Социальная педагогика / под ред. В.А. Сластенина. М., 2002.
50. Мусина В.Е. Патриотическое воспитание школьников. Белгород, 2013.
51. Мягков И.Ф., Боков С.Н. Медицинская психология: основы патопсихологии и психопатологии. М., 1999.
52. Новиков А.М. Методология учебной деятельности. М., 2005.
53. Объединительные процессы в российском военно-патриотическом движении [Электронный ресурс] // Стяг: методический, информационный и организационный портал военно-патриотического воспитания (Дата обращения 06.09.2015).
54. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М, 1992.

55. Петровский Л.В., Ярошевский М.Г. Психология. М., 2001. 512 с.
56. Пионтковский В.В. Патриотическое воспитание учащейся молодежи в условиях регионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Якутск, 2006. 346 с.
57. Резник Н.И. Учебное пособие. Теория и практика Воспитания военнослужащих Вооружённых сил Российской Федерации. М., 2005.
58. Ряхов Д.Г. Патриотическое воспитание учащихся средствами изобразительного искусства в современной общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2008. 23 с.
59. Савинова Л.Ю. Воспитание патриотизма у младших школьников в условиях клубной работы [Интернет ресурс] // Начальная школа плюс до и после. 2007. № 04. С. 67–70.
60. Степанов П.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе. М., 2003.
61. Столяренко Л.Д. Педагогика. Ростов н /Д, 2000. 448 с.
62. Фарфоровский В.Ф. Военно-патриотическое воспитание школьников. М., 1981.
63. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности. М., 2004.
64. Шаповаленко И.В. Возрастная психология. М., 2005.

## ДИАГНОСТИКА ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ВОСПИТАННОСТИ ПО МЕТОДИКЕ М.И.ШИЛОВОЙ

Диагностическая таблица уровней нравственной воспитанности (УНВ) отражает пять основных показателей нравственной воспитанности школьника:

- Отношение к обществу, патриотизм
- Отношение к умственному труду
- Отношение к физическому труду
- Отношение к людям (проявление нравственных качеств личности)
- Саморегуляция личности (самодисциплина)

Мы в данной работе использовали только первый показатель – патриотизм.

По этому показателю сформулированы признаки и уровни формирующихся качеств (от 3-го уровня до нулевого уровня). Баллы независимо друг от друга выставляют учитель и родители. Полученные в ходе диагностики баллы суммируются по каждому показателю и делятся на два (вычисляем средний балл). Полученные средние баллы вносятся в сводный. Затем средние баллы по всем показателям суммируются. Полученное числовое значение определяет уровень воспитания у школьника патриотизма :

Невоспитанность (от 0 до 3 баллов) характеризуется отрицательным опытом поведения ученика, которое с трудом исправляется под влиянием педагогических воздействий, неразвитостью самоорганизации и саморегуляции.

Низкий уровень воспитанности (от 4 до 6 баллов) представляется слабым, еще неустойчивым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними стимулами и побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация ситуативны.

Средний уровень воспитанности (от 7 до 9 баллов) характеризуется самостоятельностью, проявлениями саморегуляции и самоорганизации, хотя активная общественная позиция еще не вполне сформирована.

Высокий уровень воспитанности (от 10 до 12 баллов) определяется устойчивой и положительной самостоятельностью в деятельности и поведении на основе активной общественной, гражданской позиции.

Таким образом формируется оценка нравственных качеств личности. Необходимо, однако, помнить, что средний балл, выявляемый с помощью «сводного листа», помогает лишь выделить тенденцию, общую характеристику положения дел в классе и предусмотреть целенаправленную работу как с классом в целом, так и с отдельными детьми. Напомним, что управление процессом воспитания предполагает обсуждение и анализ итогов диагностики. Такой анализ необходимо осуществлять на педагогическом консилиуме, на родительском собрании, в индивидуальной беседе с учащимися, коллективно с классом, с группой учащихся, т.е. в разной форме и разными методами.

| Основные отношения<br>Показатели<br>воспитанности | Признаки и уровни формирующихся качеств (от 3-го уровня до нулевого уровня)  |
|---|--|
| <b>Отношение к обществу</b>                       |  |
| 1. Отношение к родной природе                     | 3 - любит и бережет природу, побуждает к бережному отношению других;<br>2 - любит и бережет природу;<br>1 - участвует в деятельности по охране природы под руководством учителя;<br>0 - природу не ценит и не бережет.   |
| 2. Гордость за свою страну                        | 3 - интересуется и гордится историческим прошлым Отечества, рассказывает об этом другим;<br>2 - интересуется историческим прошлым;<br>1 - знакомится с историческим прошлым при побуждении старших;<br>0 - не интересуется историческим прошлым.                                     |
| 3. Служение своими силами                         | 3 - находит дела на службу малому Отечеству и организует других;<br>2 - находит дела на службу малому Отечеству;<br>1 - участвует в делах на службу малому Отечеству при организации и поддержке со стороны учителей;<br>0 - не принимает участия в делах на пользу малому Отечеству |
| 4. Забота о своей школе                           | 3 - участвует в делах класса и привлекает к этому других<br>2 - испытывает гордость за свою школу, участвует в делах класса;<br>1 - в делах класса участвует при побуждении;<br>0 - в делах класса не участвует, гордости за свою школу не испытывает.                               |

## ОПРОСНИК «ТЫ ГРАЖДАНИНОМ БЫТЬ ОБЯЗАН»

Цель: выявить представления воспитанников о качествах человека, характеризующих его гражданскую сферу.

Ход эксперимента: воспитанникам предлагается список слов:

1. патриотизм,
2. трудолюбие,
3. требовательность,
4. самообладание,
5. выдержка,
6. творческое отношение к труду,
7. самокритичность,
8. идейная убежденность,
9. принципиальность,
10. справедливость,
11. настойчивость,
12. совесть,
13. честь,
14. мужество,
15. интернационализм,
16. жизнерадостность,
17. искренность,
18. гражданственность,
19. решительность,
20. отзывчивость,
21. радушие,
22. сдержанность,
23. политическая грамотность,
24. сострадательность,
25. терпеливость,
26. упорство,
27. увлеченность,
28. энтузиазм.

Необходимо записать все эти слова в три колонки:

- самые значимые для тебя слова, характеризующие его гражданскую направленность;
- слова, которые присущи тебе;
- слова, не значимые для тебя.

Обработка данных: слова из 1-й колонки оцениваются в 5 баллов, из 2-й – в 4 балла, из 3-й – 3 балла.

Анализ полученных данных позволяет установить и проанализировать причины того или иного расположения качеств данным учеником и классом в целом, определить различия в этом плане, сопоставить оценку качеств, характерных и нехарактерных для гражданской зрелости.

В результате проведения методики школьник может получить максимально 84 балла.

Высокий уровень 57-84 балла

Средний уровень – 29- 56 баллов

Низкий уровень – 0-28баллов

## ОПРОСНИК «ПАТРИОТИЗМ. КАК Я ЕГО ПОНИМАЮ»

Цель: определить уровень осознания понятия патриотизма и отношение к нему со стороны воспитанников.

Ход эксперимента: предлагается написать сочинение на тему: «Патриотизм и как я его понимаю».

Обработка данных: ответы анализируются по следующим сторонам патриотизма:

1. любовь к Родине;
2. осознание трудностей в обществе;
3. готовность к самоотдаче;
4. патриотизм как источник трудовых и ратных подвигов;
5. чувство национальной гордости;
6. интернациональный характер русского патриотизма.

Каждый из перечисленных показателей может быть оценен в 1, 2, 3 или 4 балла в соответствии со шкалой.

1. балл - низкий уровень, непонимание сущности важнейших сторон патриотизма или отрицательное отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают.
2. балла - средний уровень: неглубокое, частичное понимание сущности соответствующих признаков, неустойчивое, пассивное отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают.
3. балла - правильное понимание сути патриотизма, отношение к соответствующим обязанностям хотя и активное, но неустойчивое.
4. балла - высокий уровень, полное понимание сущности ведущих признаков тех или иных сторон патриотизма.

В результате проведения методики школьник может получить максимально 24 балла.

Высокий уровень осознания понятия патриотизма и отношение к нему 17-24 балла

Средний уровень – 8- 16 баллов

Низкий уровень – 0-7 баллов

## РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ

| Имя школьника   | Диагностика патриотической воспитанности по методике (М.И.Шилова) |                                | Опросник «Ты гражданином быть обязан» |                                | Опросник «Патриотизм. Как я его понимаю» |                                |                 |
|---|---|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|-----------------|
|   | баллы   | степень проявления патриотизма | баллы                                 | степень проявления патриотизма | баллы                                    | степень проявления патриотизма |                 |
| <b>Дети младшего школьного возраста, записавшиеся в военно–спортивный клуб «Барс» п. Мотыгино (экспериментальная группа)</b>                |   |                                |                                       |                                |  |                                |                 |
| 1. Матвей   | 10  | высокий уровень                | 33                                    | средний уровень                | 12                                       | средний уровень                | средний уровень |
| 2. Назар  | 4.5   | низкий уровень                 | 19                                    | низкий уровень                 | 9  | средний уровень                | низкий уровень  |
| 3. Ольга  | 8.5   | средний уровень                | 17                                    | низкий уровень                 | 4  | низкий уровень                 | низкий уровень  |
| 4. Ксения   | 5.5   | низкий уровень                 | 37                                    | средний уровень                | 6  | низкий уровень                 | низкий уровень  |
| 5. Анна   | 6   | низкий уровень                 | 26                                    | низкий уровень                 | 11                                       | средний уровень                | низкий уровень  |
| 6. Роман  | 4.5   | низкий уровень                 | 42                                    | средний уровень                | 8  | средний уровень                | средний уровень |
| 7. Илья   | 7   | средний уровень                | 31                                    | средний уровень                | 9  | средний уровень                | средний уровень |
| 8. Ульяна   | 3.5   | невоспитанность                | 29                                    | средний уровень                | 5  | низкий уровень                 | низкий уровень  |
| 9. Николай  | 5   | низкий уровень                 | 13                                    | низкий уровень                 | 4  | низкий уровень                 | низкий уровень  |
| 10. Сергей  | 4.5   | низкий уровень                 | 37                                    | низкий уровень                 | 6  | низкий уровень                 | низкий уровень  |
| <b>Учащиеся МБОУ СОШ № 2 п. Мотыгино Красноярского края (Зкл.), которые не посещают никаких дополнительных занятий (контрольная группа)</b> |   |                                |                                       |                                |  |                                |                 |
| 1. Андрей   | 4.5   | низкий уровень                 | 22                                    | низкий уровень                 | 12                                       | средний уровень                | средний уровень |
| 2. Станислав  | 7   | средний уровень                | 31                                    | средний уровень                | 9  | средний уровень                | средний уровень |
| 3. Валерий  | 3   | невоспитанность                | 24                                    | низкий уровень                 | 7  | низкий уровень                 | низкий уровень  |
| 4. Екатерина  | 7.5   | средний уровень                | 41                                    | средний уровень                | 5  | низкий уровень                 | средний уровень |
| 5. Марина   | 6   | низкий уровень                 | 31                                    | средний уровень                | 10                                       | средний уровень                | средний уровень |
| 6. Иван   | 9   | средний уровень                | 29                                    | средний уровень                | 11                                       | средний уровень                | средний уровень |
| 7. Константин   | 5.5   | низкий уровень                 | 23                                    | низкий уровень                 | 15                                       | средний уровень                | низкий уровень  |
| 8. Александра   | 4.5   | низкий уровень                 | 17                                    | низкий уровень                 | 11                                       | средний уровень                | низкий уровень  |
| 9. Василиса   | 5   | низкий уровень                 | 39                                    | средний уровень                | 5  | низкий уровень                 | низкий уровень  |
| 10. Светлана  | 7.5   | средний уровень                | 22                                    | низкий уровень                 | 6  | низкий уровень                 | низкий уровень  |

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ

| Имя школьника  | Диагностика патриотической воспитанности по методике (М.И.Шилова) |                                | Опросник «Ты гражданином быть обязан» |                                | Опросник «Патриотизм. Как я его понимаю» |                                |                 |
|--|---|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|-----------------|
|  | баллы   | степень проявления патриотизма | баллы                                 | степень проявления патриотизма | баллы                                    | степень проявления патриотизма |                 |
| <b>Дети младшего школьного возраста, записавшиеся в военно–спортивный клуб «Барс» п. Мотыгино (экспериментальная группа)</b> |   |                                |                                       |                                |  |                                |                 |
| 1. Матвей  | 10.5  | высокий уровень                | 57                                    | высокий уровень                | 18                                       | высокий уровень                | высокий уровень |
| 2. Назар   | 11  | высокий уровень                | 41                                    | средний уровень                | 20                                       | высокий уровень                | высокий уровень |
| 3. Ольга   | 10.3  | высокий уровень                | 46                                    | средний уровень                | 22                                       | высокий уровень                | высокий уровень |
| 4. Ксения  | 12  | высокий уровень                | 59                                    | высокий уровень                | 13                                       | средний уровень                | высокий уровень |
| 5. Анна  | 9.5   | средний уровень                | 48                                    | средний уровень                | 19                                       | высокий уровень                | средний уровень |
| 6. Роман   | 10.1  | высокий уровень                | 62                                    | высокий уровень                | 20                                       | высокий уровень                | высокий уровень |
| 7. Илья  | 9.8   | средний уровень                | 60                                    | высокий уровень                | 18                                       | высокий уровень                | высокий уровень |
| 8. Ульяна  | 10.2  | высокий уровень                | 59                                    | высокий уровень                | 23                                       | высокий уровень                | высокий уровень |
| 9. Николай   | 11  | высокий уровень                | 44                                    | средний уровень                | 15                                       | средний уровень                | средний уровень |
| 10. Сергей   | 11.5  | высокий уровень                | 63                                    | высокий уровень                | 14                                       | средний уровень                | высокий уровень |
| <b>Учащиеся МБОУ СОШ № 2 п. Мотыгино Красноярского края (Зкл.), не посещающие ВПК (контрольная группа)</b>                   |   |                                |                                       |                                |  |                                |                 |
| 1. Андрей  | 4.5   | низкий уровень                 | 34                                    | средний уровень                | 12                                       | средний уровень                | средний уровень |
| 2. Станислав   | 7.2   | средний уровень                | 37                                    | средний уровень                | 9  | средний уровень                | средний уровень |
| 3. Валерий   | 4.8   | низкий уровень                 | 25                                    | низкий уровень                 | 8  | средний уровень                | низкий уровень  |
| 4. Екатерина   | 7.5   | средний уровень                | 33                                    | средний уровень                | 10                                       | средний уровень                | средний уровень |
| 5. Марина  | 6   | низкий уровень                 | 26                                    | низкий уровень                 | 9  | средний уровень                | низкий уровень  |
| 6. Иван  | 9   | средний уровень                | 34                                    | средний уровень                | 14                                       | средний уровень                | средний уровень |
| 7. Константин  | 5.8   | низкий уровень                 | 22                                    | низкий уровень                 | 13                                       | средний уровень                | низкий уровень  |
| 8. Александра  | 4.5   | низкий уровень                 | 24                                    | низкий уровень                 | 15                                       | средний уровень                | низкий уровень  |
| 9. Василиса  | 8   | средний уровень                | 41                                    | средний уровень                | 5  | низкий уровень                 | средний уровень |
| 10. Светлана   | 7.5   | средний уровень                | 29                                    | низкий уровень                 | 10                                       | средний уровень                | средний уровень |