

научной новизны и практической значимости автором заявлено о разработанной им модели, однако в работе модель не представлена.

2) Не корректно обработаны и представлены результаты диагностики самооценки по обеим методикам. По методике Г.Н. Казанцевой автор рассчитывает средний показатель самооценки по группе, что бессмысленно делать в групповой диагностике. Согласно методике Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейн, должно быть выделено 4 уровня (низкий, средний, высокий и очень высокий), при этом низкий и очень высокий уровни свидетельствуют о неадекватной самооценке (заниженной и завышенной). Автором выделено 3 уровня самооценки (низкий, средний, высокий), при этом отсутствуют выводы относительно ее адекватности. В описании результатов контрольной диагностики происходит то же самое, более того, автор оценивает положительно общее повышение уровня самооценки в экспериментальной группе – теперь 60% подростков имеют высокий уровень. Однако результат не понятен – это испытуемые с завышенной (=неадекватной) самооценкой или высокой? Ведь эти уровни не дифференцированы в работе вообще. В таком случае может сложиться впечатление, что тренинговая работа была направлена на изменение самооценки с заниженной на завышенную.

3) Вызывает вопросы организация экспериментального исследования в экспериментальной и контрольной группах. Не понятен принцип определения в них детей – у автора они изначально разделены на эти группы, хотя корректнее было бы определить в них детей с неадекватной самооценкой по результатам констатирующей диагностики. Размер тренинговой (экспериментальной) группы огромен (30 человек). Отсутствуют данные достоверности различий между группами на констатирующем этапе, а на контрольном этапе есть данные только по одной методике между группами, в то время как на контролльном этапе должна отслеживаться динамика внутри каждой группы.

Магистерская диссертация Сафоновой Дины Акрамовны «Психолого-педагогические средства развития межличностных отношений как фактор адекватной самооценки младших подростков» в целом соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению научных квалификационных работ, и может быть рекомендована к защите с положительной оценкой.

Рецензент:

доцент кафедры психологии
ИППО КГПУ им. В.П. Астафьева,
к. пс. н., доцент

О.В. Барканова

Папка:

23.12.2015