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Рабочая модульная программа дисциплины «Современное отечественное литературоведение».

**Введение.**

Курс «Современное отечественное литературоведение» рассчитан на студентов-магистрантов первого года обучения, имеющих базовые представление по истории и теории литературоведения. Данный курс направлен на углубленное изучение современной ситуации в отечественном литературоведении.

Литературоведение – мощная, динамично развивающаяся, имеющая безусловный авторитет в мировой науке сфера отечественной филологии. Свою историю современная наука о литературе ведет с академических школ и направлений XIX века. Практически все ключевые методологические подходы к изучению литературы, возникшие в европейской науке, получили в России достойное развитие. В конце XIX-начале XX веков история отечественного литературоведения была отмечена именами, школами, теориями, во многом определившими ход мировой филологической науки. Таковыми явились работы по сравнительно-историческому литературоведению В. А. Веселовского, русская формальная школа, теория сюжета В. Я. Проппа. Динамично развивалось социологическое направление, разрабатывалась проблема связи литературы и христианства. Однако усиливающееся влияние власти СССР на гуманитарные институты и тяжелые исторические события на несколько десятилетий остановило развитие отечественной литературоведческой науки. С 60-х годов русская филология вновь возвращается в мировую науку. В это время начинает скалываться московско-тартуская структурно-семиотическая школа. Публикуются ключевые работы по теории эстетики и литературе М. М. Бахтина. Эти направления сохраняют свою актуальность до сегодняшнего дня. Вместе с началом демократических реформ 90-х годов российское литературоведение получило новый импульс к развитию. Методологическая свобода, открытость мировой науке, смена культурных парадигм – все это способствовало формированию и развитию новых направлений в отечественном литературоведении. Таких, как интертекстуальность, мифопоэтика, новый историзм. При этом отечественная литературоведческая школа сохраняет свою специфику, продолжая основываться на традиционных гуманистических ценностях русской культуры. В частности это сказывается в изучении христианских традиций в русской литературе.

Таким образом, современное отечественное литературоведение представляет сложное явление, включающее разнообразные методологические подходы к изучению литературного произведения и истории литературы. Нынешняя ситуация отмечена здоровой полемикой между традиционными взглядами на историю и теорию литературы и стремлением раздвинуть пространство художественного текста, изменив его привычные трактовки.

К этим тенденциям и проблемам развития отечественного литературоведения обращен данный курс.

Цель курса: представить современное отечественное литературоведение как сложное и динамично развивающееся явление.

Задачи курса:

1. Рассмотреть основные направления отечественного литературоведения XIX – XX века.
2. Определить круг актуальных проблем современного отечественного литературоведения.
3. Углубить знания по теории и истории литературоведения.

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

1. Владеть базовыми знаниями по истории отечественного литературоведения и теории литературы.
2. Решать межпредметные и практико-ориентированные задачи на основе знаний по истории отечественного литературоведения и теории литературы.
3. Решать исследовательские задачи в области филологии на основе методологических принципов современной филологической науки.

**Профессионально-профильные компетенции (ППК)**

**магистра педагогического образования как требования к результату его подготовки по дисциплине**

**«Современное отечественное литературоведение»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. ПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**  **ППК 1.1. Владеет базовыми знаниями по истории отечественного литературоведения и теории литературы.**  **ППК 1.2.** **Способен** решать межпредметные и практико-ориентированные **задачи на основе знаний по истории отечественного литературоведения и теории литературы.**  **ППК 1.3. Способен решать исследовательские задачи в области филологии на основе методологических принципов современной филологической науки.** | | |
| **2. Проекция на ОК** | **3. Проекция на ОПК** | **4. Проекция на ПК** |
| **ППК 2.1.** Способен корректно изложить и грамотно оформить специальный текст, подготовить его к публикации (ОК-6)  **ППК 2.2.** Способен подготовить устное сообщение в предметной области и выступить с ним перед студентами (ОК-16)  **ППК 2.3.** Способен применять современные методы обработки информации в решении задач предметной области (ОК-4, ОК-8)  **ППК 2.4**. Способен воспринимать учебную информацию, обобщать и анализировать ее (ОК-1)  **ППК 2.5** Способен использовать навыки ведения дискуссии и полемики (ОК-16) | **ППК 3.1.** Способен научить учащихся корректно изложить и грамотно оформить предметный текст, подготовить его к публикации (ОПК-3)  **ППК 3.2.** Способен использовать теоретические и практические знания предметной области в процессе обучения учащихся решению предметных, межпредметных и социально-направленных задач. (ОПК-2.)  **ППК 3.3.** Способен решать олимпиадные и конкурсные задачи по предмету для всех возрастных категорий учащихся общеобразовательной школы (базовый уровень) и способен научить этому учащихся  (ОПК-2.)  **ППК 3.4.** Осознает значимость учебной дисциплины в своей будущей профессиональной деятельности (ОПК-1.) | **ППК 4.1.** Способен разработать содержание предметного кружка, факультатива и элективного курса для учащихся основной и старшей общеобразовательной школы (базовый уровень) (ПК-1)  **ППК 4.2.** Способен поставить исследовательскую задачу для учащихся и обучать их решению таких задач в предметной области (ПК-1)  **ППК 4.3.** Готов самостоятельно изучать научную и учебную литературу в предметной области, используя современные способы доступа к информации и обучать этому учащихся (ПК-4)  **ППК 4.4.**  Готов использовать предметные знания для обоснованной оценки уровня научности школьного курса дисциплины (ПК-1) |

**Содержание теоретического курса.**

**Тема № 1. История отечественного литературоведения.**

Академические школы в отечественном литературоведении: **мифологическая школа, культурно-историческая** школа, с**равнительно-историческое литературоведение**, **психологическая школа**. Русский формализм. Теория сюжета В. Я. Проппа. Социологизм и марксизм. «Советское» литературоведение. Структурализм и семиотика в отечественном литературоведении. Основные понятия гуманитарных исследований М. М. Бахтина. Тартуско-московская структурно-семиотическая школа.

**Тема № 2. Современная ситуация в отечественном литературоведении.**

Социальные предпосылки современного этапа литературоведения. Освобождение от диктата марксисткой идеологии в литературоведении. Методологическая свобода. Открытость Западу. Возвращенные имена (филологов, философов, писателей). Новые филологические издания.

**Тема № 3.** **Методологическая полемика в современном отечественном литературоведении.**

Новый и «традиционный» историзм: полемика журналов НЛО и «Вопросов литературы». Вопрос о «религиозном» литературоведении. Оценка современного состояния науки отечественными филологами. Поиски предмета и задач литературоведческого анализа.

**Тема № 4.** **Многообразие методологических подходов в современном отечественном литературоведении.** Мифопоэтика. Интертекстуальность. Семиотика. Имманентный анализ текста, «поэтика выразительности», нарратология, постбахтинское направление, необиографизм.

Тематический план

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № темы | Тема | Лекции | Самост.работа | Экзамен | Итого |
| 1 | История отечественного литературоведения | 3 | 6 |  | 9 |
| 2 | Современная ситуация в отечественном литературоведении. | 3 | 6 |  | 9 |
| 3 | Методологическая полемика в современном отечественном литературоведении | 2 | 6 |  | 9 |
| 4 | Многообразие методологических подходов в современном отечественном литературоведении | 2 | 8 |  | 10 |
|  | Экзамен |  |  | 36 | 36 |
|  | ИТОГО | 10 | 26 | 36 | 72 |

**Технологическая карта обучения дисциплине**

**Современное отечественное литературоведение**

**магистрантов ООП**

**Педагогическое образование, магистратура, 050100.68 «Литературное образование»**

(направление и уровень подготовки, шифр, профиль)

**по заочной форме обучения**

(общая трудоемкость 2 з.е.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Модули. Наименование разделов и тем | Всего часов  (з.е.) | Аудиторных часов | | | | Индивид. | Внеаудит  часов | Результаты обучения и воспитания | | Формы и методы контроля |
| Лекций | Семинар | Консультации | Экзам. |  | Знания, умения, навыки | компетенции |
| **Базовый модуль**  **И**стория отечественного литературоведения. |  |  |  |  |  |  |  | Обладает углубленными знаниями по истории литературоведения и теории литературы. | Способен применять теоретические знания в практике анализа художественного произведения | Конспект статьи. |
| Современная ситуация в отечественном литературоведении. |  |  |  |  |  |  |  | Владеет терминологическим аппаратом. | Способен ставить и решать научные задачи в области филологии. | Подготовка и представление доклада. |
| Методологическая полемика в современном отечественном литературоведении. |  |  |  |  |  |  |  | Владеет методологическими навыками. | Способен ставить и решать научные задачи в области филологии. | Подготовка аналитической работы по материалам курса. |
| Многообразие методологических подходов в современном отечественном литературоведении. |  |  |  |  |  |  |  | Умеет применять на практике теоретические знания по теории литературы. | Способен применять теоретические знания в практике анализа художественного произведения. | Устный развернутый ответ. |
| **Итого** |  | 8 |  |  | 36 |  | 64 |  |  |  |

**3.2.1.2. Технологическая карта внеаудиторной учебной работы по дисциплине**

**Современное отечественное литературоведение**

**для магистрантов ООП**

**Педагогическое образование, магистратура, 050100.68 «Литературное образование»**

(направление и уровень подготовки, шифр, профиль)

**по \_\_\_\_\_\_\_\_заочной\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_форме обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 семестр** | Название модуля | Название раздела, темы | Внеаудиторная учебная (самостоятельная) работа студентов | | | Трудоемкость ВУР в часах |
| Содержание работы, формы работы | Сроки выполнения  (недели) | Формы контроля |
| Входной модуль |  | Повторение разделов учебных пособий по теме история отечественного литературоведения |  | Опрос |  |
| Базовый модуль | История отечественного литературоведения. | Составление конспекта по теме история отечественного литературоведения. |  | Проверка конспектов |  |
| Современная ситуация в отечественном литературоведении. | Подготовка сообщений по энциклопедическим изданиям по современному отечественному и зарубежному литературоведению. |  | Устные сообщения |  |
| Методологическая полемика в современном отечественном литературоведении. | Обзор полемики в филологических журналах |  | Устные сообщения |  |
| Многообразие методологических подходов в современном отечественном литературоведении | Подготовка сообщений по одному из направлений отечественного литературоведения. |  | Устные сообщения |  |
|  | Итоговый модуль |  | Реферат по теме курса |  | Проверка рефератов |  |
|  | Дополнительный модуль |  | Конспект монографии и статей по темам курса |  | Проверка конспектов |  |

**3.2.2.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Современное отечественное литературоведение**

**для магистрантов ООП**

**Педагогическое образование, магистратура, 050100.68 «Литературное образование»**

(направление и уровень подготовки, шифр, профиль)

**по** очной **форме обучения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Наличие  место/ (кол-во экз.) | Потребность | Примечания |
| **Обязательная литература** |  |  |  |
| 1. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996. |  |  | Доступ: <http://lib.ru/CULTURE/ILIN/poststrukt.txt>. |
| 3. Академические школы в русском литературоведении / П.А.Николаев, А.И.Баландин, А.Л.Гришунин и др.—М.: Наука, 1975 — 515 с. | 3 | 3 |  |
| 4. Руднев В. П. Словарь культуры ХХ века. — М.: Аграф, 1997. |  |  | <http://rudnevslovar.narod.ru/> |
| 5. Хализев В. Е. Теория литературы. — М., 2002. | 3 |  |  |
| **Дополнительная литература** |  |  |  |
| * 1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. (любое издание**) 8 экз.**   2. Бахтин, М. М. Собрание сочинений: сборник. Т. 4. Ч. 2: "Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса" (1965). "Рабле и Гоголь (Искусство слова и народная смеховая культура)" (1940, 1970). Комментарии и приложение/ М. М. Бахтин. - М.: Языки славянских культур, 2010. - 752 с. **1 экз.**   3. Гаспаров М. Л. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики. - М., 2001. **1 экз.**   4. Есаулов, И. А. Категория соборности в русской литературе / И. А. Есаулов. – Петрозаводск: Издательство Петрозаводского университета, 1995. – 288 с. Сайт «Есаулов»: <http://www.jesaulov.narod.ru/Code/sobornost_text_0.html>.   5. Жолковский A. К., Щеглов Ю. К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты - Тема - Приемы – Текст. М., 1996. Доступ: <http://www-bcf.usc.edu/~alik/alik.htm>   6. Жолковский А. К. Где кончается филология? // Звезда. 2007, №1. <http://magazines.russ.ru/zvezda/2007/1/zh16.html>   7. Жолковский А.К. "Блуждающие сны" и другие работы. М., 1994 г.. Доступ: <http://www-bcf.usc.edu/~alik/alik.htm>   8. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. – СПб.: «Искусство – СПБ», 1998. – С. 14 – 285. Доступ: <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/_Index.php>   9. Новое литературное обозрение. № 1(47), 2001. <http://magazines.russ.ru/>   10. Паперно И. Семиотика поведения: Николай Чернышевский — человек эпохи реализма. М., 1996. Доступ: сайт «Электронная библиотека специальной филологической литературы: <http://philology.ruslibrary.ru/default.asp?trID=390>   11. Переверзев В. Ф. Творчество Достоевского. SOZREV.ORG.UA. <http://sozrev.org.ua/archives/3335>.   12. Семиотика: Антология: сборник/ Сост. Ю.С. Степанов. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. - 702 с. **1 экз.**   13. Структурализм: “за” и “против”. М., 1975. **2 экз.**   14. Топоров В.Н. Петербург и «Петербургский текст русской литературы» // Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического: Избранное. М., 1995 — С. 259 - 367. Доступ: <http://philologos.narod.ru/ling/topor_piter.htm>   15. Шайтанов И. Бытовая история // Вопросы литературы. 2002. № 2. <http://magazines.russ.ru/> |  |  |  |

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Современное отечественное литературоведение**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование  дисциплины/курса | Уровень/ступень образования  (бакалавриат, магистратура) | Статус дисциплины в рабочем учебном плане (А, В, С) | Количество зачетных единиц/кредитов |
| Стиховедение | Магистратура | В | 2 кредита (ЗЕТ) |
| Смежные дисциплины по учебному плану | | | |
| *Предшествующие*: введение в литературоведение, теория литературы, история русской литературы, история зарубежной литературы (курсы бакалавриата) | | | |
|  | | | |
| *Последующие*: Современное зарубежное литературоведение, Анализ художественного текста в отечественном и зарубежном литературоведении, Практика анализа художественного произведения. | | | |
|  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Входной МОДУЛЬ  (проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам) | | | |
|  | Форма работы\* | Количество баллов 5 % | |
| min | max |
|  | Тестирование в форме опроса | **0** | **5** |
| Итого | | **0** | **5** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 1 | | | |
|  | Форма работы\* | Количество баллов 40 % | |
| min | max |
| Текущая работа | Доклад | **8** | **10** |
| Итого | | **8** | **15** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Итоговый модуль | | | |
| Содержание | Форма работы\* | Количество баллов 25 % | |
| min | max |
|  | Итоговая работа по курсу | **15** | **20** |
| Итого | | **15** | **20** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ | | | |
| Базовый модуль/  Тема | Форма работы\* | Количество баллов | |
| min | max |
| БМ №1 | Анализ литературоведческой статьи | **3** | **5** |
| Итого | | **3** | **5** |
| Общее количество баллов по дисциплине  (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля) | | min | max |
| **23** | **35** |

\*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

ФИО преподавателя: к.ф.н., доцент Колпаков А. Ю.

Утверждено на заседании кафедры «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_200\_\_г.

Протокол №\_\_\_\_\_\_

Зав. кафедрой к.п.н, доцент Уминова Н. В.

**Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)**

К темам лекций прилагаются задания:

1. Повторение разделов учебных пособий по теме история отечественного литературоведения
2. Составление конспекта по теме история отечественного литературоведения.
3. Подготовка сообщений по энциклопедическим изданиям по современному отечественному и зарубежному литературоведению.
4. Обзор полемики в филологических журналах
5. Подготовка сообщений по одному из направлений отечественного литературоведения.

Выполнению данных заданий способствует список литературы:

**Тема № 1. История отечественного литературоведения.**

1. Академические школы в русском литературоведении / П.А.Николаев, А.И.Баландин, А.Л.Гришунин и др.—М.: Наука, 1975 — 515 с.
2. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
3. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1991 (или любое другое издание).
4. Гаспаров М. Л. ЛОТМАН И МАРКСИЗМ. Доклад на Третьих Лотмановских чтениях (РГГУ, декабрь 1995 г.) // НЛО, 1996. - №19. - стр. 7-13.
5. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. – СПб.: «Искусство – СПБ», 1998. – С. 14 – 285. Доступ: <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/_Index.php>
6. Переверзев В. Ф. Гоголь. Достоевский. Исследования. М., 1982.
7. Семиотика / Под ред. Ю. С. Степанова. — М., 1983.
8. Структурализм: “за” и “против”. М., 1975.
9. Эйхенбаум Б.М. Как сделана “Шинель” // Эйхенбаум Б.М. О прозе. Л., 1969. С.306-326.

**Тема № 2. Современная ситуация в отечественном литературоведении.**

1. Западное литературоведение XX века: Энциклопедия / Гл. науч. ред. Е. А. Цурганова. – М., 2004.
2. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996. Доступ: <http://lib.ru/CULTURE/ILIN/poststrukt.txt>.
3. Руднев В. П. Словарь культуры ХХ века. — М.: Аграф, 1997. Доступ: <http://rudnevslovar.narod.ru/>
4. Прохорова И. К читателю // НЛО. № 1. 1992.

**Тема № 3.** **Методологическая полемика в современном отечественном литературоведении.**

1. Бочаров С.Г. От имени Достоевского // Бочаров С.Г. Филологические сюжеты. М: Языки славянских культур, 1999. С. 574 – 601.
2. Дунаев, М. М. Православие и русская литература: учебное пособие для студентов духовных академий и семинарий. В 6-ти частях. Ч. 1 / М. М. Дунаев. – М.: Христианская литература, 1996. – 320 с.
3. Есаулов, И. А. Категория соборности в русской литературе / И. А. Есаулов. – Петрозаводск: Издательство Петрозаводского университета, 1995. – 288 с.
4. Жолковский А. К. Где кончается филология? // Звезда. 2007, №1. <http://magazines.russ.ru/zvezda/2007/1/zh16.html>
5. Журналы НЛО и «Вопросы литературы» см. на сайте «Журнальный зал»: <http://magazines.russ.ru/>
6. Новое литературное обозрение. № 1(47), 2001.
7. Шайтанов И. Бытовая история // Вопросы литературы. 2002. № 2.

Тема № 4. **Многообразие методологических подходов в современном отечественном литературоведении .**

1. Гаспаров М. Л. Фет безглагольный // Гаспаров М. Л. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики. - М., 2001.
2. Жолковский A. К., Щеглов Ю. К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты - Тема - Приемы – Текст. М., 1996. Доступ: <http://www-bcf.usc.edu/~alik/alik.htm>
3. Жолковский А.К. "Блуждающие сны" и другие работы. М., 1994 г.. Доступ: <http://www-bcf.usc.edu/~alik/alik.htm>
4. Паперно И. Семиотика поведения: Николай Чернышевский — человек эпохи реализма. М., 1996. Доступ: сайт «Электронная библиотека специальной филологической литературы: <http://philology.ruslibrary.ru/default.asp?trID=390>
5. Топоров В.Н. Петербург и «Петербургский текст русской литературы» // Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического: Избранное. М., 1995 — С. 259 - 367. Доступ: <http://philologos.narod.ru/ling/topor_piter.htm>