

на научно-квалификационную работу
Слюсаревой Александры Эдуардовны
**«Обеспечение психологически безопасной образовательной среды в
условиях дистанционного образования»**
по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки,
направленность (профиль) образовательной программы
Педагогическая психология

Опыт обучения в период пандемии в дистанционном формате с использованием информационно-коммуникационных технологий поставил новые вопросы изучения влияния дистанционного обучения на состояние обучающихся, возникновения рисков психологическому здоровью, физическому состоянию, появления психосоматических расстройств и пр. При этом большинство исследований сосредоточено на изучении состояний, возможностей и трудностей, связанных с обучением в дистанционном формате, изучении информационной безопасности, значительно реже в фокусе внимания исследователей оказывается психологическая безопасность образовательной среды в условиях дистанционного обучения, а также выделение психолого-педагогических условий, направленных на ее обеспечение. Таким образом, актуальность научно-квалификационной работы А.Э.Слюсаревой, посвященной выделению психолого-педагогических условий проектирования, поддержки психологической безопасности образовательной среды в условиях дистанционного обучения не вызывает сомнения.

Структура научно-квалификационной работы включает введение, три главы, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении не очень понятно представлена актуальность, сформулированы цели и задачи исследования, выделены объект и предмет, показана практическая и теоретическая значимость, новизна исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой теоретической главе Александра Эдуардовна раскрывает историю дистанционного образования, изменения его организации, связанные с внедрением информационно-коммуникационных технологий, созданием цифровой образовательной среды. Рассматривается понятие информационно-образовательная среда, ее компоненты, на основе которых описываются изменения организации образовательного процесса, позиций педагога, особенности взаимодействия, обозначаемые как «цифровая культура». Описаны характеристики психологически безопасной среды, выделенных в разных подходах, угрозы и риски безопасности образовательной среды в условиях традиционного обучения. Перечислены представления о психолого-педагогическом сопровождении, выделены подходы к обеспечению психологической безопасности образовательной среды в условиях дистанта.

Во второй главе автором приводится описание процедуры исследования, предложены критерии анализа условий дистанционного обучения на предмет ее психологической безопасности, представлены результаты по методикам и по критериям относительно выделенных групп.

В третьей главе представлены психолого-педагогические условия для обеспечения психологически безопасной образовательной среды. Александра Эдуардовна обращается к подходам к обеспечению психологической безопасности среды: ограждающий, образовательный, личностно-развивающий и созидательный, выделяя последний как основание для разработки направлений и форм психолого-педагогического сопровождения. Отмечается важность технологической карты педагога-психолога как основу создания психолого-педагогических условий психологической безопасности образовательной среды. После представления психолого-педагогической работы описываются повторные результаты оценки по критериям психологической безопасности образовательной среды в условиях дистанционного обучения.

Можно отметить и ряд недостатков, которые могут быть сформулированы в виде следующих вопросов и замечаний:

1. Автором используется понятие дистанционная образовательная среда, при этом в тексте работы нигде не рассматривается, что это за среда, является ли она частью образовательной среды либо это один из видов образовательной среды, чем она отличается от цифровой, информационной и информационно-образовательной среды.

2. Описание организации исследования представлено недостаточно полно для понимания дизайна исследования: как проводился отбор образовательных организаций, учитывались ли при этом особенности обучения в условиях дистанционного обучения в данных организациях, насколько представлено обучение в дистанционном формате, насколько сходны по характеристикам дистанционной образовательной среды данные образовательные организации и пр. С какой целью проводилось деление на две подгруппы обучающихся и педагогов, если нигде в анализе результатов данное деление никак не учитывается, не рассматриваются результаты относительно основания деления. При этом одна из групп обозначается как экспериментальная, что предполагает, что с этой группой проводилось какое-то воздействие, однако, при этом нигде не прописывается с кем и каике воздействия проводились. При повторной диагностике не совсем понятно, проводилось ли диагностика у той же группы педагогов и обучающихся.

3. Предложенные автором критерии описывают скорее не среду, а безопасное поведение, позволяющее сохранить устойчивость в среде с различными угрозами и психотравмирующими, деструктивными воздействиями. Например, культура безопасного сетевого взаимодействия связан с нормами, правилами сетевого взаимодействия. Можно было бы предположить, что этот критерий связан с рассмотрением структурированности среды, четкости и понятности взаимодействия, наличием принятых всем правил, однако, использование анкеты говорит о

том, что изучается безопасное поведение участников образовательных отношений, а не безопасность образовательной среды.

Представление результатов корреляционного анализа показывает, что выделенные автором критерии не являются независимыми (знание правил безопасной образовательной среды связано с психологической удовлетворенностью процессом дистанционного образования и психологической грамотностью построения межличностных отношений). Можно предположить наличие общего фактора, объединяющего связанные критерии.

Автор представляет обобщение результатов по методикам, применяемым для оценки выраженности критерия, при этом не проводится обобщение данных результатов относительно психологической безопасности среды.

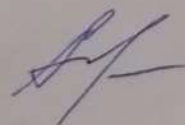
Автор для оценки психологической безопасности дистанционной образовательной среды на основе выделенных критериев обращается к мониторингу, подчеркивает необходимость его проведения. При этом в процессе знакомства с результатами не совсем понятно, как осуществлялся мониторинг. Мониторинг предполагает отслеживание состояния, процесса для контроля, оперативного регулирования в ситуации отклонения от допустимых характеристик. Как был организован мониторинг образовательной среды в условиях дистанционного обучения?

К работе также имеются замечания технического характера: имена, отчества и фамилии ученых написаны с ошибками, представление уровней показателей на графиках нарушает логику числовой шкалы (после низкого идет высокий уровень, потом средний). Используются различные слова для обозначения одного процесса или деятельности, которые меняют содержание работы, в связи с чем возникают затруднения в понимании проделанной работы (например, обсуждаются подходы, в следующем абзаце они уже называются принципами, в одном предложении описываются этапы психолого-педагогического моделирования, а в следующем этапы исследования и т.п.).

Таким образом, научно-квалификационная работа Слюсаревой Александры Эдуардовны «Обеспечение психологически безопасной образовательной среды в условиях дистанционного образования» отвечает некоторым требованиям, может быть оценена удовлетворительно.

Рецензент:

канд. психол. наук, доцент кафедры
психологии КГПУ им. В.П. Астафьева



А.А. Дьячук