

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методические основы профилактики девиантного поведения подростков «группы риска»	
1.1 Сущность понятия «девиантное поведение».....	6
1.2 Особенности проявления девиантного поведения у подростков	13
1.3 Теоретические и методические основы профилактики поведения подростков «группы риска».....	25
Выводы по Главе 1.....	35
Глава 2. Профилактика девиантного поведения подростков «группы риска» средствами рукопашного боя и самообороны и проверка ее эффективности в педагогическом эксперименте	
2.1 Исследование склонности к девиантному поведению у подростков «группы риска».....	37
2.2 Программное обеспечение профилактики девиантного поведения подростков «группы риска», средствами рукопашного боя и самообороны.....	40
2.3 Проверка эффективности программы профилактики девиантного поведения подростков «группы риска» средствами рукопашного боя и самообороны	45
Выводы по Главе 2.....	47
Заключение.....	49
Библиографический список.....	53
Приложения.....	61

Введение

Актуальность проблемы: изменения, происходящие сегодня в обществе, выдвинули целый ряд проблем, одной из которых является проблема девиантного поведения подростков. С каждым годом отмечается рост подростковой преступности, наркомании, прослеживается тенденция к увеличению отклонений в поведении ребенка. Причиной этого является изменение ценностных ориентаций молодежи, неблагоприятные семейно-бытовые отношения, отсутствие контроля над поведением, чрезмерная занятость родителей, слабая материальная база семьи, эпидемия разводов.

Подростковый возраст – это время становления характера. Именно в этот период влияние среды, ближайшего окружения оказывает огромное значение. Поведение подростка является внешним проявлением сложного процесса становления его характера. Серьезные нарушения поведения нередко связаны с отклонениями в этом процессе. Эмоциональное развитие детей бывает нарушенным, а их поведение трудным. В этой связи довольно часто возникают осложнения их психического состояния, и особенно в переходном подростковом периоде.

Согласно статистике 8% всех преступлений в нашей стране совершается именно в подростково-юношеском возрасте. Большая часть из которых, естественно, подростки, ведь этот возраст самый сложный период в жизни человека: время сомнений, период выбора жизненного пути, пересмотра своих жизненных позиций.

На протяжении многих столетий воспитание всех детей происходит примерно одинаково, но все равно мы сталкиваемся с тем, что какая-то часть из них идет по преступному пути. Несомненно это связано с нигилизмом, демонстративным и вызывающим поведением по отношению ко взрослым, с проявлением крайности агрессивности и жестокости в поведении. Резко возросла преступность среди современной молодежи. Почти 70%

преступлений совершается лицами до 30 лет, среди них выделяются подростки.

Потребность в создании определенных условиях социального воспитания подрастающего поколения возрастает, а данная проблема недостаточно проработана в современной социально-педагогической науке и практике, которая не может в полной мере решить эту проблему, что, в свою очередь, приводит к главному противоречию между потребностью социума в создании специальных условий профилактики отклоняющегося поведения подростков «группы риска».

Объект исследования: воспитательный процесс подростков «группы риска»

Предмет исследования: профилактика девиантного поведения подростков «группы риска»

Цель исследования:

Выявить причину девиантного поведения и на этой основе разработать и апробировать программу профилактики девиантного поведения подростков «группы риска» средствами рукопашного боя и самообороны.

Для достижения поставленной цели исследования были определены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать специальную литературу по теме исследования;
2. Исследовать особенности проявления и склонности к девиантному поведению у подростков «группы риска»;
3. Разработать и апробировать программу профилактики девиантного поведения подростков «группы риска» средствами рукопашного боя и самообороны.
4. Проверить эффективность программы профилактики девиантного поведения подростков «группы риска» средствами рукопашного боя и самообороны.

Гипотеза: профилактика девиантного поведения старших подростков на занятиях в секции рукопашного боя будет эффективна, если в педагогической работе:

- будут выявлены причины девиантного поведения;
- будут исследованы особенности проявления и склонности к девиантному поведению у подростков «группы риска».

Методы исследования:

- анализ и обобщение сведений, представленных в психолого-педагогической литературе по теме исследования;
- метод констатирующего и формирующего эксперимента;
- методы качественного и количественного анализа эмпирических данных.

База исследования: экспериментальная работа проводилась в молодежном военно-спортивном центре «Патриот» с подростками «группы риска» (12-16 лет) в количестве 30 человек с сентября 2013 года по декабрь 2014 года.

Глава 1. Теоретико-методические основы профилактики девиантного поведения подростков «группы риска»

1.1. Сущность понятия «девиантное поведение»

Проблема девиантного поведения – это проблема гармонии личности и общества, проблема согласованности процессов их развития и функционирования.

Сложность этих двух феноменов закономерно привела к появлению большого спектра теорий, объясняющих явление девиации. Большинство из них стремятся объяснить девиацию комплексно, с учетом как общественно, так и личностно значимых факторов. В то же время, в ряде теорий наблюдается явное доминирование одного из этих факторов.

Анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет выделить психологический, биологический, социологический подходы к исследованию девиантного поведения. Биологический подход включает в себя концепцию антропологического детерминизма, теорию конституционных типов, хромосомную и эндокринную теории. Психологический подход представлен в психоаналитической теории, в индивидуальной психологии А. Адлера, в гуманистической теории, в эмпирическом подходе, в теории клинической криминологии и в теории «гедонистического риска». Социологический подход представляет особый интерес, так как в него входят такие теории, как теория аномии, культурная теория, теория социального научения, теория стигматизации, конфликтологическая теория. [33]

Фундамент биологической теории преступности составляет так называемая уголовно-антропологическая теория или как ее еще называют «теория преступного атавизма». Яркими представителями этого направления являются Ч. Ломброзо, П. Келли, Э. Кречмер, У. Шелдон. Девиантное поведение, по мнению этих ученых, предопределяется анатомическими, конституциональными, атавистическими особенностями человека. [33]

Согласно концепции антропологического детерминизма, преступление-биологическое явление, подобное рождению, смерти и другим неизбежным явлениям и процессам. Поэтому Ч. Ломброзо причины преступного поведения искал в самой природе человека, а преступление, по его мнению, есть проявление особых свойств человеческой природы. Ими обладает не каждый человек, а только люди «преступного» типа, т.к. особенности строения черепа преступников совпадают с особенностями строения черепа первобытных людей. Из этого следовало, что преступники находятся на ранней стадии эволюции и они подобны первобытным людям, следовательно, что «преступниками рождаются, а не становятся». [33]

В конце XIX века были проведены тщательные обследования преступников, в том числе и в России, которые не подтвердили выводов Ч. Ломброзо. Так, патологоанатом Д.Н. Зернов на основании специально проведенных проверочных исследований пришел к убеждению, что прирожденного преступника не существует. Д.Н. Зернов отмечал, что «среди преступников встречаются люди с признаками дегенерации точно так же, как среди непреступных людей. Численность их, по всей вероятности, одинакова как среди преступников, так и не преступников, поэтому и средние числа получаются одинаковые». [48]

Другим ярким представителем биологического подхода является немецкий психиатр Э. Кречмер. В основе его теории лежит понятие о различии в конституционном строении тела человека. По мнению ученого, люди разной физической конституции отличаются различным психологическим складом. Различному сочетанию этих свойств соответствуют и разные типы поведения. Определенные варианты такого сочетания дают нам типы преступного поведения. [48]

Теория конституционного предрасположения к преступности нашла своих последователей среди таких ученых как У. Шелдон, супруги Глюк и других. [33]

Согласно теории У. Шелдона, поведение людей обусловлено особенностями их телосложения, так мезоморфы (отличающиеся силой и стройностью) наиболее предрасположены к девиантному поведению. [33]

По теории известного британского нейрохирурга П. Келли, мозг реагирует на различные действия не так, как все остальные органы. Именно мозг провоцирует человека на саморазрушение, именно он поощряет самые дурные реакции. При этом чем более развит мозг, тем больше развит инстинкт самоуничтожения данного индивидуума.

В XX столетии по мере накопления научных знаний о человеке появляются новые теории, объясняющие преступное поведение деятельностью желез внутренней секреции (эндокринная теория); аномальным набором хромосом у лиц, совершающих насильственные преступления (хромосомная теория). Например, исследования на животных показали, что у агрессивных обезьян уровень одного из гормонов (серотонина) ниже, чем у пассивных. Оказалось, что и у людей, совершающих преднамеренные насильственные преступления, тоже наблюдался недостаток этого гормона. [48]

В настоящее время ученые доказали, что агрессивность, как характерологическая черта, связана с повышенным содержанием в организме человека полового гормона - тестостерона. Однако в организме есть и вещества, снижающие уровень агрессивности - эндорфины. Более того, экспериментальным путем была обоснована зависимость действия гормонов от конкретной ситуации. Кроме того, исследователи едины в том, что девиантное поведение - прерогатива молодых. Чем старше становится человек, тем консервативнее стиль его поведения. Это обуславливается физиологическими изменениями в организме, особенностями возрастной психологии. На интенсивность девиантного поведения влияет и уровень пассионарности личности как энергетической характеристики, которая закладывается генетически. [48]

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что, несомненно, генетический фактор оказывает влияние на поведение человека, однако генетического воздействия недостаточно, чтобы предопределить тот или иной тип поведения. Биологическим путем могут наследоваться лишь отдельные предпосылки девиантного поведения, такие, как половозрастные характеристики, тип темперамента, другие биопсихологические особенности, включая аномалии. Во взаимодействии с внешней средой, общественным окружением они обуславливают человеческое поведение и при определенных обстоятельствах могут стать одной из предпосылок преступности. Таким образом, на сегодняшний день биологические теории не отвергаются, но признается их ограниченность в формировании девиантного поведения. [33]

Психологический подход. Центральным понятием психологического подхода выступает личность. Психологический подход наиболее ярко представлен в трудах таких ученых как И.Ю. Борисов, Э. Эриксон, З. Фрейд, К.Г. Юнг. [48]

Согласно Фрейду, преступление есть внешнее проявление глубинных подсознательных психических процессов (инстинктов), данных человеку от рождения. Среди них инстинкты разрушения и насилия, жестокости, агрессивности, сексуального влечения, страха смерти. Подсознательное стремление к удовлетворению указанных инстинктов и склонностей сталкивается с моральными, правовыми, социальными ограничениями и запретами. Однако когда активность сознания ослабевает, эти «затаившиеся» инстинкты и влечения прорываются наружу, как правило, в виде преступлений.

Психоаналитическая теория предполагает, что дисбаланс в личности, вызванный травмой в раннем детстве, может дать «поврежденную личность» во старшем возрасте. Например, если пренебрегающие воспитанием родители не разовьют «суперэго» ребенка соответствующим образом, «Оно»

может стать доминирующей силой его личности. Позже подростку может не хватать сострадания к другим, восприимчивости к их проблемам, он может страдать неумением контролировать чувства, может действовать агрессивно и импульсивно или проявлять другие психотические симптомы. В результате преступное поведение может стать выходом для агрессивных и антисоциальных чувств. Таким образом, для объяснения девиантного поведения фрейдистская мысль концентрируется на травмах ранних ступеней развития и появляющемся в результате этого дисбалансе в личности. [79]

Некоторые современные психоаналитики использовали модель Фрейда для того, чтобы объяснить начало антисоциального поведения. Э. Эриксон считал, что многие подростки испытывают жизненный кризис, в ходе которого они слишком импульсивны и не уверены в себе и своей цели. Чтобы разрешить этот кризис, большинство подростков стремятся обрести чувство «Я», понимание того, кто они и за что выступают. Однако некоторые из них в этот момент испытывают ролевую диффузию (чувство неуверенности, делающее их восприимчивым к негативным предложениям). Столкновение между «Я» и ролевой диффузией подталкивается кризисом идентичности - периодом внутреннего беспорядка, в течение которого подростки оценивают свои внутренние ценности и принимают решение относительно ролей в жизни. [79]

Д. Боулби, Г. Салливан, К. Хорни видят причины отклонений в дефиците эмоционального контакта и теплого общения ребенка с матерью в первые годы жизни. [79]

Несколько иное представление об отклонениях можно найти в «индивидуальной психологии» А. Адлера. Согласно его взглядам, человек появляется на свет с двумя базовыми чувствами - стремлениями:

-чувством неполноценности и стремлением к совершенству как компенсации этого чувства;

-социальным чувством общности и стремлением к установлению значимых социальных отношений. [33]

Развитие социально-значимых способностей, или, как говорил А. Адлер, «компенсация на полезной стороне жизни», ведет к формированию чувства собственной ценности, что предполагает доминирование чувства общности над индивидуалистическим стремлением к превосходству. В случае «компенсации на бесполезной стороне жизни» чувство неполноценности трансформируется в комплекс неполноценности, составляющий основу невроза, либо в обратную сторону этого комплекса – «комплекс превосходства». А. Адлер корни отклонений видит не столько в самих комплексах, сколько в неспособности индивида установить адекватный контакт с окружающей средой.

А. Адлер в качестве важнейшего фактора формирования личности выделяет структуру семьи. Различное положение ребенка в этой структуре и соответствующий тип воспитания оказывают значительное, и часто решающее влияние на возникновение отклонений. [79]

В гуманистической теории отклонения в поведении рассматриваются как следствие потери ребенком согласия со своими собственными чувствами и невозможность найти смысл и самореализацию в сложившихся условиях воспитания. Представители этого направления видят возможную коррекцию отклонений в создании специфического для данного подхода контакта учителя с ребенком, позволяющего в теплой и доверительной атмосфере по-новому ввести ребенка в учебные ситуации, без традиционной дидактической дивергенции позиций и игнорирования интересов ребенка. [79]

В последние два десятилетия в западной психологии широкое распространение получил эмпирический подход к определению и диагностике отклонений. Сущность этого подхода заключается в чисто эмпирической, феноменологической классификации, где каждый

поведенческий различимый устойчивый симптомокомплекс получает свое название (аутизм, депрессия и т.д.). Этот подход является попыткой сблизить психологию и психиатрию и поэтому использует для описания типов отклонений понятие синдрома как некоторого устойчивого образования в структуре личности. В качестве примера типичной классификации различных форм отклонений в поведении и развитии рассмотрим схему, приведенную в работе Халагана и Кауфман. Путем факторного анализа описания всех элементов поведения были выделены 4 типа аномалий (синдромов):

- 1) нарушения поведения,
- 2) нарушения личности,
- 3) незрелость,
- 4) асоциальные тенденции.

Границы «нормального» поведения столь же относительны, как и границы здоровья или «нормального» характера. Норму определяют как идеал, условное обозначение объективно существующего явления, среднестатистический показатель, максимальный вариант, «равновесие» со средой, функциональный оптимизм и т.д. Однако общепризнанного определения нормы на сегодняшний день нет, что мало помогает определению девиантности. Вот некоторые из них:

-нормы социальные (от латинского «norma» – руководящее начало, правило, образец) – средства социальной регуляции поведения индивидов и групп;

-нормы социальные – совокупность требований и ожиданий, которые предъявляет социальная общность (группа, организация, класс, общество) к своим членам с целью осуществления деятельности (поведения) установленного образца (типа);

-социальная норма – обусловленный социальной практикой социокультурный инструмент регулирования отношений в конкретно-исторических условиях жизни общества. [48]

Таким образом, суть социальных норм в регулировании сознания и поведения людей. Социальные нормы являются важным звеном механизма социального управления, регуляции и предупреждения поведения человека, стимулирования его творческой и социальной активности, однако неопределенность данного понятия и ярко выраженная социально-групповая зависимость затрудняют его использование в решении проблем девиантности.

Обычно различают девиантное поведение в узком и широком смысле. В широком смысле это поведение любого человека, сбившегося или отклоняющегося от социальной нормы. В узком понимании под девиантным поведением подразумевают такие отклонения, которые не влекут за собой уголовного наказания, то есть, не являются противоречиями. [33]

Кроме того различают первичную и вторичную девиацию. Первичная девиация - собственно ненормативное поведение, имеющее различные причины («бунт» индивида, стремление к самореализации, которая почему-либо не осуществляется в рамках «нормативного» поведения и т.д.). Вторичная девиация - подтверждение (вольное или невольное) того ярлыка, которым общество отметило ранее имевшее место поведения. [79]

Поведение людей является девиантным, если их поступки или действия не соответствуют официально установленным или фактически сложившемся в данном обществе нормам и правилам.

1.2. Особенности проявления девиантного поведения у подростков

Под определением девиантного поведения мы будем придерживаться общепринятого в отечественной социально-педагогической науке понимания его как поведения, отклоняющегося от общепринятых, социально

одобряемых, наиболее распространенных и устоявшихся норм в определенных сообществах в определенный период их развития. [39]

Такие отклонения также называют личностными недостатками. [65]

Происходящие в ребенке изменения родители замечают, когда он становится неподатливым к педагогическим воздействиям не только в семье, но и за её пределами, выслушивая комментарии работников образовательных учреждений и других социально направленных структур.

Формы девиантного поведения.

Отклонениями в поведении мы можем называть состояния, в которых главная проблема заключается в появлении социально не одобряемых форм поведения. В зависимости от опасности (угрозы) форм поведения мы можем их классифицировать следующим образом:

- непослушание
- детский негативизм
- девиантные формы поведения [Приложение 1].

По мнению И.А.Фурманова (цит. по: [74]) отклонения в поведении рассматриваются как один из способов адаптации подростка. Мотивационная, волевая и другие сферы личности делинквентного подростка имеют специфические черты. Для понимания психологической стороны делинквентности необходимо осветить каждую из них.

Мотивационная сфера.

Дифференция мотивации, разработанная А.Маслоу, разделяет мотивы «роста» и мотивы «дефицита». Мотивы «дефицита» возникают, когда человек испытывает неудовлетворённость, недостаток в определённых условиях существования и функционирования. Наиболее характерными мотивами дефицитарного типа являются мотивы, связанные с комфортом, жизнеобеспечением, безопасностью. А наиболее типичные мотивы «роста»

связаны с потребностью самореализации, творческими процессами и самоактуализации.

Дети с отклоняющимся поведением характеризуются преобладанием дефицитарных мотивов над мотивами роста. Это свидетельствует о неудовлетворённости её в безопасности и в социальных связях. Такие дети постоянно пребывают в состоянии тревожности и зависимости от взрослых. Другой их особенностью является дефицит отношений привязанности с другими, чувство одиночества, отверженности, отсутствие дружеских связей.

В результате неудовлетворения мотивов роста, которые сами по себе не являются доминирующими, могут возникать такие состояния, как апатия, цинизм, отчуждение, скептицизм, ненависть, безответственность и утрата смысла жизни.

Эмоциональная сфера.

Эмоции принято разделять на стенические (повышающие жизнедеятельность) и астенические (окрашенные негативными тонами).

подавляющее большинство детей с нарушениями поведения отличают серьёзные отклонения в эмоциональной сфере в виде расстройств психического, невротического, депрессивного характера, а также в виде парадоксального сочетания стенических (тревожности и раздражительности) и астенических (тревожных и фобических) реакций.

В зависимости от отклонений и особенностей эмоциональной сферы можно выделить целый ряд категорий детей.

Дети с невротическими тенденциями. Общей характеристикой таких детей является высокая тревожность, возбудимость в сочетании с быстрой истощаемостью, повышенная чувствительность к раздражителям, а также общая астеническая направленность эмоциональной сферы. В связи с этим выделяют две категории подростков:

- дети с эмоциональной нестабильностью, отличающиеся эмоциональными переживаниями астенического типа (почти хроническое чувство тревоги, беспокойства). Не способны контролировать свои эмоции.

- дети с низкой фрустрационной устойчивостью, отличающиеся активными, деятельными эмоциональными переживаниями, но неустойчивыми, неуправляемыми реакциями в трудных ситуациях. Способны эффективно контролировать свои эмоции, однако излишне импульсивны.

Дети с психотическими тенденциями.

Отличительной особенностью этих детей является психическая неадекватность личности. Общим для них является повышенная напряженность и возбудимость, чрезмерная забота о собственном престиже, болезненная реакция на критику и чрезмерное самомнение. Они характеризуются аутичностью, обособленностью, отгороженностью от событий окружающего мира.

Ситуативно возникающие эмоции из-за низкого контроля над ними смешиваются с фоновыми переживаниями или другими ситуативными эмоциями. Поэтому любое событие, связанное с психическим напряжением, может породить у них несколько противоречивых чувств и эмоций, которые они не считают нужным сдерживать или скрывать от окружающих.

Они находятся в постоянном внутреннем конфликте с собой, напряжены вне зависимости от напряженности реальной ситуации, что может прорываться без внешнего повода в неожиданные аффективные реакции озлобления, ярости, страха.

Дети с депрессивными тенденциями. Отличительной особенностью таких детей является тоскливое настроение, угнетённое состояние, сниженная психическая и двигательная активность, склонность к соматическим нарушениям, более слабая адаптация к ситуационным событиям и психотравмирующим переживаниям. Отличаются

непослушанием, ленью, неуспеваемостью, драчливостью, убегают из дома.

Все обозначенные группы подростков имеют ярко выраженные нарушения в нравственной сфере, склонны к непостоянству, уклонению от выполнения своих обязанностей, игнорированию социальных правил, требований и норм. Пренебрежительно относятся к моральным ценностям.

Волевая сфера.

Неблагоприятное эмоциональное состояние у некоторых категорий детей с нарушениями поведения связано с проблемами в сфере волевой регуляции. К нарушениям в волевой сфере при предрасположенности к физической агрессии относятся импульсивность и несдержанность в проявлении эмоций, трудности в процессе целеполагания. Плохое самообладание, нерациональность действий и поступков. При склонности к вербальной и косвенной агрессии – эмоциональная нестабильность, неустойчивость поведения, а также импульсивность, низкий самоконтроль влечений.

Нравственная сфера.

Исследованиями И.А.Фурманова [40] определено, что различные виды нарушений поведения обнаруживаются у трёх категорий детей, имеющих специфические особенности механизма нравственной регуляции. Первая – это дети, не имеющие собственных устойчивых моральных принципов, этических стандартов поведения и нравственных ограничителей агрессивного поведения. Вторая категория – это дети, имеющие конфликтные взаимоотношения между внутренними и внешними регуляторами поведения, а именно их отличает несформированность моральных норм. Третья – дети, характеризующиеся конфликтом между собственными нормами поведения и чрезмерно завышенными морально-этическими стандартами окружающих или неприемлемыми конвенциональными нормами.

Сфера межличностных отношений.

Социальная адаптация девиантных и делинквентных детей отличается доминированием процессов активного приспособления и использованием прямолинейно-агрессивного, властно-лидирующего и независимо-доминирующего стилей взаимоотношений с окружающими. Менее распространёнными являются стратегии адаптивного самоограничения с использованием сотрудничающе-конвенционального, недоверчиво-скептического и ответственно-великодушного стилей.

Таким образом, нарушения поведения обусловлены целым рядом причин психологической природы, которые являются следствием неравномерности онтогенетического развития и особенностей воспитания.

Дети «группы риска»

Категория детей «группы риска» является предметом исследования различных отраслей научного знания, вследствие чего имеет междисциплинарный характер изучения, обуславливающийся сложностью и многогранностью этого явления.

В зависимости от области изучения выделяют множество классификаций детей «группы риска». В психологии, педагогике, социальной педагогике к данной категории детей относят тех, кто испытывает трудности в обучении, психическом развитии, социальной адаптации, взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, социализации в целом.

Осложнение социально-экономических условий жизни населения, воздействие средств массовой информации, распространяющих идеи и ценности, противоречащие установкам на формирование нравственно-экологического общества, обострили проблему «дети группы риска». [6]

Принадлежность детей к группе риска обусловлена различной неблагоприятной этиологией, т.е. имеет разные социальные корни. Это категория детей в силу определенных причин своей жизни более других категории подвержена негативным внешним воздействиям со стороны

общества и его криминальных элементов ставшим причиной дезадаптации несовершеннолетних.

Дети «группы риска» — это те дети, которые находятся в критической ситуации под воздействием некоторых нежелательных факторов. Рискуют обычно подвергаются дети из-за отсутствия нормальных условий их полноценного развития. Нежелательными факторами, которые воздействуют на детей с особенностями развития и обуславливают большую вероятность их неблагоприятной социализации, являются физические недостатки, социальная и педагогическая запущенность, и т. п. Поэтому представляется целесообразным относить к детям «группы риска» младших школьников с особенностями в развитии.

Социально незащищенные (группы риска) и педагогически запущенные дети, в основном психологически и физически здоровы, но стали трудными из-за неправильного воспитания или отсутствия его на протяжении длительного времени.

Социально-педагогическая запущенность рассматривается как «негативное состояние личности ребенка, проявляющейся в несформированности свойств субъекта самосознания, деятельности и общения и концентрированно выражающееся в нарушенном образе Я». Ситуация развития социально-педагогической запущенности складывается из сочетаний характеристик воспитательного микросоциума, воспитательно-образовательного процесса и внутренней позиции ребенка.

Социально-педагогическая запущенность во многом определяется особенностями семейной социализации детей, особенно в период детства. Основными факторами ее формирования является педагогическая несостоятельность родителей, низкий культурный уровень семьи, нежелание замечать особенностей развития детей, невнимание к развитию детей, отсутствие развивающей среды, адекватной возрасту. У таких детей несформирован ведущий вид деятельности, нарушено общение со взрослыми

и сверстниками, вследствие чего их психическое развитие имеет особенности развития как в личностной, так и в интеллектуальной сферах. [62]

Понятие «детей группы риска» подразумевает следующие категории детей:

- 1) дети с проблемами в развитии, не имеющими резко выраженной клинико-патологической характеристики;
- 2) дети, оставшиеся без попечения родителей в силу разных обстоятельств;
- 3) дети из неблагополучных, асоциальных семей;
- 4) дети из семей, нуждающихся в социально-экономической и социально-психологической помощи и поддержке;
- 5) дети с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптацией.

Особенностью детей «группы риска» является то, что они находятся под воздействием объективных нежелательных факторов, которые могут сработать или нет. Вследствие этого этой категории детей требуется особое внимание специалистов, комплексный подход с целью нивелирования неблагоприятных факторов и создания условия для оптимального развития детей.

Слово «риск» означает возможность, большую вероятность чего-либо, как правило, негативного, нежелательного, что может произойти или не произойти. Поэтому, когда говорят о детях группы риска, подразумевается, что эти дети находятся под воздействием нежелательных факторов.

Среди факторов социального риска, выделяются следующие, имеющие наибольшее значение в плане воспитания детей и подростков: [85]

- 1) Социально-экономические факторы;
- 2) Медико-социальные факторы;
- 3) Социально-демографические;
- 4) Социально-психологические факторы.

В современных социальных условиях вряд ли можно обнаружить детей, которые совсем не были бы подвержены влиянию факторов риска в той или иной степени выраженности. Но все перечисленные факторы могут являться причиной нарушения в развитии ребенка и вовсе не определяют, чем он рискует в действительности. Не сама причина является риском, а то, что следует из этой причины. Понятно, что наибольшему риску могут подвергаться дети из неблагополучных семей. Но чтобы понять, относится ли ребенок к категории группы риска, необходимо учитывать комплекс факторов, их взаимодействие.

Анализ условий жизни таких детей и подростков показывает, что невозможно выделить одну главную причину, послужившую фактором риска. Специалисты чаще всего фиксируют сочетание многих неблагоприятных условий, которые делают невозможным дальнейшее проживание в семьях, где создается прямая угроза здоровью ребенка и его жизни.

У детей возникают значительные отклонения, как в поведении, так и в личностном развитии. Им присуща одна характерная черта - нарушение социализации в широком смысле слова.

Семейное неблагополучие порождает массу проблем в поведении детей, их развитии, образе жизни и приводит к нарушению ценностных ориентации.

В трудностях поведения детей и подростков очень часто отзываются проблемы самих родителей, корнями, уходящими в их собственное детство.

Проживание в асоциальных семьях приводит к снижению у детей эмпатии - способности понимать других и сочувствовать им, а некоторых случаях к эмоциональной «глухоте». Все это затрудняет в дальнейшем воздействие педагогов и других специалистов на ребенка, приводит к активному сопротивлению с его стороны.

Такие дети вырастают в страхе перед жизнью, они отличаются от других, прежде всего агрессивностью, неуверенностью в себе. Нередко у детей, выросших в таких условиях, на всю жизнь сохраняется низкая самооценка, они не верят в себя, в свои возможности.

По данным социологических и психологических исследований, подростки группы риска имеют следующие особенности: [68]

1. Отсутствие ценностей, принятых в обществе (творчество, познание, активная деятельность); убеждение в своей ненужности в обществе, невозможности добиться в жизни чего-либо своими силами, своим умом и талантом, занять достойное положение среди сверстников, достичь материального благополучия.

2. Проецирование на себя современной жизни собственных родителей, напоминающей гонки на выживание.

3. Ощущение эмоционального отвержения со стороны родителей и одновременно психологическая автономия.

4. Среди ценностей на первом месте — счастливая семейная жизнь, на втором — материальное благополучие, на третьем — здоровье.

5. В то же время, кажущаяся недоступность этих ценностей в жизни. Высокая ценность в сочетании с недостижимостью порождает внутренний конфликт — один из источников стресса.

6. Подкрепление потери ценности образования в реальной жизни — пример тех, кто плохо учился или не учился совсем, а в жизни преуспел (имеет палатку, гараж, машину и т.д.) — без знания подлинных путей достижения таких «ценностей».

7. Повышенный уровень тревожности и агрессивности.

8. Преобладание ценности красивой, легкой жизни, стремления получать от жизни одни удовольствия.

9. Изменение направленности интересов — свободное времяпрепровождение (в подъезде, на улице, подальше от дома и т.п.),

ощущение полной свободы (уход из дома, побег, путешествия, ситуации переживания риска и т.д.).

10. В отношениях со взрослыми характерны отклонения в общении, приводящие к переживанию своей ненужности, утрате собственной ценности и ценности другого человека.

Смысл жизни и ценностные ориентации у детей группы риска отличаются по многим проявлениям от смысла жизни и ценностных ориентации у детей, воспитывающихся в нормальных условиях. Реализация ценностей у группы риска осуществляется путем самоутверждения в том, что кажется особенно важным, проявления независимости и смелости граничащей с нарушением закона, а также путем принятия особой жизненной позиции в обществе; для входящих в данную группу подростков характерна пассивность в их достижении.

В ценностный ряд подростков и старших юношей группы риска не входят такие качества, как честность, ответственность, терпимость, чуткость. Они уверены в том, что от них ничего не зависит, и поэтому всегда ищут себе покровителей, их интересует не общественное признание деятельности, а лишь собственный статус в обществе.

Склонность к свободе, независимости приводит к поиску такой деятельности, которая приносит только материальное удовлетворение, и в способах «добывания» средств они проявляют неразборчивость. Особенно чувствительными к перемене ценностей и смысла жизни среди группы риска оказываются юноши, возраст которых колеблется от 16 до 23 лет.

Особенностью подростков группы риска является переживание одиночества и беспомощность. Понятие «беспомощность» рассматривается нами как такое состояние подростка, когда он не может справиться со своей проблемой сам, не получает и не может попросить помощи у других или находится в дискомфортном состоянии.

У подростков группы риска это состояние связано с конкретными жизненными ситуациями жизни: невозможностью изменить взаимоотношения с родителями, взрослыми, педагогами, сверстниками; с трудными положениями, в которых они оказываются; с невозможностью принимать самостоятельные решения или делать выбор; при нахождении в учреждениях социально-педагогической поддержки.

Для детей старшего школьного возраста, относящихся к группе риска, характерен особый процесс социализации. Как правило, они проживают большую часть своей жизни в таких учреждениях (детских домах, школах-интернатах, приютах, под опекой) или в неблагополучной семье. Для большинства выпускников учреждений социально-педагогической поддержки характерны специфические особенности личности и жизни, которые можно описать. К ним, по нашему мнению, относятся: [52]

1) неумение общаться с людьми вне учреждения, трудности с установлением контактов со взрослыми и сверстниками, отчужденность и недоверие к людям, отстраненность от них;

2) нарушения в развитии чувств, не позволяющие понимать и принимать других, опора только на свои желания и чувства;

3) низкий уровень социального интеллекта, мешающий понимать общественные нормы, правила, необходимость соответствовать им, находить себе подобных и свой круг общения;

4) слабо развитое чувство ответственности за свои поступки, безразличие к судьбе тех, кто связан с ними своей жизнью, ярко проявляющееся чувство ревности к ним;

5) потребительская психология отношения к близким, государству, обществу и нежелание отвечать самому за свои поступки, что выражается в рентных установках;

6) неуверенность в себе, низкая самооценка, отсутствие постоянных друзей и поддержки с их стороны;

7) несформированность волевой сферы, отсутствие целеустремленности, направленной на будущую жизнь, чаще всего целеустремленность проявляется в достижении ближайших целей: получить желаемое, привлекательное и т.д., что приводит к виктимности (жертвенности) в поведении;

8) несформированность жизненных планов, потребность в жизненных ценностях, связанных с удовлетворением самых насущных потребностей (в еде, одежде, жилище, развлечениях);

9) низкая социальная активность, проявление желания быть незаметным человеком, не привлекать к себе внимания;

10) склонность к аддиктивному (саморазрушающему) поведению — злоупотребление одним или несколькими психоактивными веществами без признаков зависимости. Она может служить своеобразной регрессивной формой психологической защиты (курение, употребление алкоголя, легких наркотиков, токсичных и лекарственных веществ и т.д.).

Дети старшего школьного возраста стоят на пороге самостоятельной жизни, к которой они не считают себя готовыми. С одной стороны, они хотят жить самостоятельно, отдельно, не зависеть ни от кого; с другой стороны — боятся этой самостоятельности, так как понимают, что без поддержки родителей, родственников им не выжить, а на нее они рассчитывать не могут. Эта двойственность чувств и желаний приводит к неудовлетворенности старшеклассника своей жизнью и собой.

1.3. Теоретические и методические основы профилактики поведения подростков «группы риска»

Гуманистическая направленность развития современного общества и образования призвана ставить в центр педагогических усилий личность ребенка. Нормативные документы указывают на то, что все дети, включая детей с особенностями в развитии, имеют равные права на получение

качественного образования и воспитания, а так же на полноценную жизнь в будущем (Конвенция ООН о правах ребенка, федеральные законы «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», «Об образовании» и др.). Однако на практике многие права особенных детей ущемляются.

Работа с детьми группы риска должна строиться по принципу оказания поддержки в трудной, кризисной ситуации. Она всегда должна предполагать два направления - оказания помощи ребенку и изменение отношений в семье. [54] Лучше всего ребенку жить со своими родителями. Никакие учреждения социально-педагогической поддержки (детские дома, приюты, социальные гостиницы, кризисные центры и т.д.) не заменят ему дом. И поэтому решением данной проблемы необходимо заняться специалистам по социальной работе для оказания необходимой поддержки и помощи.

В связи с этим необходимо взаимодействие специалистов по оказании социальной помощи и поддержки детям группы риска. Оказание помощи детям разными учреждениями и специалистами всех уровней зачастую проводится параллельно, а не комплексно, что малоэффективно и не дает ожидаемого результата.

Специалисты, оказывающие помощь и поддержку детям и подросткам группа риска, испытывают большие затруднения в работе с неблагополучными семьями, в которых живут эти дети. Рекомендации к возможным действиям специалистов при решении проблем таких трудных детей и подростков, опираются на предположение, что семья является провоцирующим фактором их поведения и особенности развития.

Поэтому необходимо восстановить воспитательный потенциал семьи, поскольку ни одно государственное учреждение (интернат, приют, детский дом, кризисный центр и т.д.) не сможет заменить ребенку семью, и поэтому следует направить все усилия на то, что бы реабилитировать ее в социальном, психологическом, педагогическом и других отношениях.

В начале XXI века все более актуальной становится проблема организации социально-педагогической поддержки детства, т.е. страхования рисков детства в системе образования. Однако на общегосударственном уровне социально-педагогическая поддержка пока еще не является системой страхования рисков. Очевидно, что положение, при котором на федеральном уровне отсутствует система страхования образовательных рисков детей, подростков и молодежи, в то время как сами дети группы риска в системе образования уже составили статистическую норму, не может считаться позитивным.

Необходимо формирование федеральной системы социально-педагогической поддержки детей группы риска, страхования образовательных рисков детей. Следует отметить, что данная система должна встраиваться в единое образовательное пространство Российской Федерации как одна из главных координат этого пространства.

Единое образовательное пространство Российской Федерации в аспекте страхования образовательных рисков детей подростков и молодежи (социально-педагогической поддержки детей группы риска) может быть охарактеризовано такими принципами, как:

- приоритет общечеловеческих ценностей;
- гуманистический характер образования;
- приоритет жизни и здоровья человека;
- общедоступность образования;
- адаптивность системы образования к уровням подготовки и особенностям индивидуального развития обучающихся и воспитанников;
- защита обучающихся от перегрузок и сохранение их психического и физического здоровья;
- обеспечение на всей территории Российской Федерации ряда существенных качеств общего образования: академическая мобильность обучающихся и право выбора ими образовательного учреждения;

- преемственность образовательных программ общего образования, обеспечивающая с одной стороны возможность продолжения обучения на всех ступенях общего образования, а с другой, - доступность получения профессионального образования.

На уровне Российской Федерации решаются важнейшие политические, управленческие и, одновременно, научно-теоретические вопросы:

- являются ли риски в системе образования нормой, и, следовательно, объектом управления, или они не более чем помехи в развитии образования и подлежат устранению;

- должно ли общее образование ориентироваться на нормативы здорового ребенка конца XIX - первой половины XX века, или оно призвано учитывать реальности сегодняшнего дня;

- требуется ли системное внедрение в практику массовой школы методов коррекционно-реабилитационного образования и инновационных технологий социально-педагогической поддержки детства? [57]

В целом, ситуацию с социально-педагогической помощью и поддержкой, сложившуюся в российской системе образования в течение 90-х годов XX в., можно охарактеризовать как достаточно противоречивую. В результате ряда мер, принятых на федеральном уровне и в части регионов, а также активной адаптационной деятельности многих учебных заведений всех ступеней образования наметились и развиваются позитивные тенденции в развитии социально-педагогической поддержки детей группы риска на региональном уровне.

Отдельные элементы обновления системы образования появились уже во второй половине 80-х годов XX в. При этом они были отмечены неравномерностью, малой управляемостью, которая усугубилась в процессе разрушения институтов плановой экономики в 1990-1992 гг.

В настоящее время наметились признаки выхода из кризиса.

Осуществляется перераспределение функций органов государственного управления системой образования на федеральном и региональном уровнях: происходит реальная регионализация подсистем социально-педагогической помощи и поддержки детей группы риска; закладываются основы государственно-общественного управления этими подсистемами, прежде всего на региональном уровне:

- сокращается функция прямого директивного администрирования со стороны органов управления;
- укрепляется автономия учреждений образования, как общеадаптивных, так и специализированных на различных формах социально-педагогической помощи (расходование внебюджетных средств, формирование учебных программ, выбор методов обучения);
- практически во всех регионах имеются прецеденты реализации на практике права финансовой и хозяйственной самостоятельности образовательных учреждений, в том числе общеадаптивных и специализированных, создаются попечительские советы учебных заведений, профессиональные объединения, родительские ассоциации;
- структура образовательных услуг, предоставляемых адаптивными и специализированными на различных формах социально-педагогической помощи учреждениями, более гибко реагирует на объективные потребности, субъективные запросы учащихся и требования рынка труда.

В данной связи необходимо подчеркнуть, что проблема защиты детства в региональной системе образования многомерна и многоаспектна. В органах управления образованием происходит серьезное переосмысление накопленного опыта осуществления государственной образовательной политики в Российской Федерации и региональная корректировка ее целей, приоритетов и механизмов с учетом новых реалий. Ведь без глубокого и всестороннего анализа макросоциальных процессов вряд ли будет эффективной реализация долгосрочной стратегии образования, одной из

важнейших сторон которой выступает социально-педагогическая защита детства.

В настоящее время в различных регионах осуществляется значительное продвижение в направлении организации социально-педагогической профилактики негативных социальных явлений, детей «группы риска» как системы. Это особенно существенно, поскольку эффективной системы защиты детства на общегосударственном федеральном уровне пока нет.

Фактически в каждом отдельном регионе действует свой механизм профилактики отклоняющегося поведения детей и подростков; реализуются вариативные модели. Такой механизм стихийно сложился из ранее существовавших форм профилактики детской и подростковой преступности, защиты материнства и детства, социального вспомоществования, с одной стороны, и ряда медицинских, психолого-педагогических, экономико-юридических элементов страхования рисков детства, подростничества и юности, возникших в новой, уже постсоветской образовательной сфере - с другой.

Таким образом, основная отличительная особенность детей группы риска заключается в том, что формально, юридически они могут считаться детьми, не требующими особых подходов (у них есть семья, родители, они посещают обычные образовательные учреждения), но фактически в силу причин различного характера, от них независящих, эти дети оказываются в ситуации, когда не реализуются в полной мере базовые права, закрепленные Конвенцией ООН о правах ребенка и другими законодательными актами, - права на уровень жизни, необходимой для их полноценного развития, и права на образование.

Школьники с особенностями развития воспитываются в неблагоприятных условиях для их социализации, чтобы социальное воспитание таких детей было успешным, представляется целесообразным учитывать тот факт, что они требуют особого педагогического подхода.

Основными задачами профилактической работы являются: восстановление и развитие нормальных позитивных интересов несовершеннолетнего; нормального общения; чувства социальной ответственности и дисциплины. Для достижения поставленных задач перевоспитания несовершеннолетнего важно составить психологический, социальный, моральный «портрет» данного ребенка с целью выявления прежде всего позитивных моментов в образе жизни данного подростка, их устойчивости, а также его потребностей, интересов, склонностей. Изучается прошлый опыт ребенка, конкретные криминогенные факторы среды, оценивается его готовность к восприятию оказываемого на него воспитательного воздействия и отношение к общественно полезным ценностям.

Обращается внимание на возможности семьи в перевоспитании и исправлении поведения несовершеннолетнего. В то же время, если родители не в силах управлять стремлениями своего ребенка и допускают развитие у него чрезмерных претензий, появление элементов пренебрежения к нормам общественной жизни, то социальному педагогу необходимо оценить роль семьи в процессе перевоспитания. А именно: либо включить семью в процесс исправления поведения подростка, либо, если речь идет об устойчивых вредных влияниях внутри семьи, — изъять подростка из этой среды.

Далее социальным педагогом прогнозируется возможный результат работы с данным несовершеннолетним, выявляются трудности, продолжительность работы. Выбрать правомерный путь для молодого правонарушителя — значит «переключить» его внимание и энергию на другие общественно полезные ценности, «перекрыть» каналы социально негативного воздействия, помочь создать благоприятные условия для правомерного поведения с реальным изменением внешней среды. Критерием для социально-педагогического прогноза служит отношение ребенка,

совершившего правонарушение, к труду, учебе, семье, товарищам, участие в общественной и культурно-воспитательной работе и т. д.

Выбор методов индивидуального профилактического воздействия строится с учетом ведущей сферы деятельности ребенка. В индивидуальной профилактике правонарушений активно могут применяться методы стимулирования, торможения. По своему содержанию они значительно богаче, чем традиционные методы поощрения и наказания.

К числу методических приемов стимулирования следует отнести одобрение, похвалу, доверие, оценку, поощрение, благодарность, награду и т.д. Поощрять надо лишь те действия и поступки юноши или девушки, которые требовали от них воли и трудолюбия, а не те, которые они совершили без особой затраты сил и времени.

Приемы метода торможения выражаются в виде порицания, предупреждения, т.е. повышенных требований к личности правонарушителя. Они включают в себя особую форму общественного требования к поведению человека, в которой одновременно дается и осуждение того, что сделано неправильно, и предписание, как поступать в дальнейшем, а также предупреждение на будущее в целях предотвращения возможного повторения поступка. Однако и само поведение несовершеннолетнего нельзя рассматривать вне связи с формированием привычки тормозить себя. Торможение нужно человеку повседневно, и оно должно быть воспитано, превратиться в привычку, выражаться в каждом физическом и психическом движении, в особенности проявляться в спорах и ссорах. Приемы торможения могут оказать особенно благоприятное влияние, если их поддерживают коллектив, общественные организации. В целом торможение призвано выполнять три основные функции: помочь осознать свои недостатки, понять их нетерпимость, устранить эти недостатки саморегулированием поведения.

Далее определяются средства, соответствующие целям и учитывающие особенности личности, а также наиболее уязвимые периоды времяпрепровождения (для усиления контроля). Они должны включать самый разнообразный комплекс мер, а не подкрепляться лишь одними словесными нравоучениями. Профилактические средства, даже такие распространенные, как внушение, объяснение, беседа или общественное воздействие, не всегда полезны. Кроме того, любую систему средств нельзя рекомендовать как постоянную, так как личность ребенка в процессе развития изменяется, вступает в новые отношения, меняются условия ее жизнедеятельности.

Одним из эффективных средств перевоспитания молодого правонарушителя является воздействие на его эмоционально-волевую сферу, которая по-своему индивидуальна, динамична, находится в сложных взаимодействиях со всеми другими сторонами внутреннего мира человека. Целенаправленное воспитательно-профилактическое воздействие должно вызывать у молодого человека движение мыслей и чувств, способствовать познанию действительности через конкретные образы, нравственные идеалы.

Формы работы могут быть самые разнообразные: приобщение к чтению, искусству; введение в неформальную группу с позитивной направленностью; искоренение привычки к опозданиям, прогулам и т. д.

Известно, что у правонарушителей трансформированы или мало развиты непосредственные отношения с обществом. Вместе с тем человек нуждается в общественном признании и в удовлетворении чувства собственного достоинства. Поэтому важно, чтобы правонарушитель мог видеть не отчужденность по отношению к себе, а общественное расположение, заинтересованность других людей в его жизни, помощь ему в трудоустройстве. Все это является важным стимулом его активности, утверждения для себя правильных и твердых норм социального поведения и полного становления на путь формирования нормального образа жизни.

Выбор методов, средств и форм воспитательно-профилактического воздействия на личность правонарушителя молодежного возраста зависит от наличия многих обстоятельств. Индивидуальная профилактика требует учета активности личности, ее желания способствовать либо препятствовать проведению соответствующих мероприятий, направленных на устранение отрицательных черт поведения, утверждение позитивных принципов саморегуляции, ускорение процесса формирования общей положительной направленности поведения индивида.

Порядок проведения и содержание профилактических мероприятий индивидуализируются в зависимости от факторов, основными из которых являются: характеристика личности правонарушителя; ранее предпринимавшиеся усилия для перевоспитания, их результаты; методы, еще не применявшиеся по отношению к нему; сложившееся общественное мнение; степень готовности коллективов выполнять воспитательные функции, а также наличие опыта профилактической работы у лиц, непосредственно занимающихся данным контингентом, и у общественников, уровень их интеллекта, авторитетности суждений и оценок для окружающих и тех, к кому применяется воспитательно-профилактическое воздействие.

Выводы по Главе 1

Проблема девиантного поведения – это проблема гармонии личности и общества, проблема согласованности процессов их развития и функционирования.

Сложность этих двух феноменов закономерно привела к появлению большого спектра теорий, объясняющих явление девиации. Большинство из них стремятся объяснить девиацию комплексно, с учетом как общественно, так и личностно значимых факторов. В то же время, в ряде теорий наблюдается явное доминирование одного из этих факторов.

Анализ зарубежной и отечественной литературы позволяет выделить биологический, психологический и социологический подходы к исследованию природы девиантного поведения. Биологический подход включает в себя концепцию антропологического детерминизма, теорию конституционных типов, эндокринную и хромосомную теории. Психологический подход представлен в психоаналитической теории, в индивидуальной психологии А. Адлера, в гуманистической теории, в эмпирическом подходе, в теории клинической криминологии и в теории «гедонистического риска». Социологический подход представляет особый интерес, в него входят такие теории, как теория аномии, культурная теория, теория социального научения, теория стигматизации, конфликтологическая теория. [33]

При определении девиантного поведения мы будем придерживаться общепринятого в отечественной социально-педагогической науке понимания его как поведения, отклоняющегося от общепринятых, социально одобряемых, наиболее распространенных и устоявшихся норм в определенных сообществах в определенный период их развития. [39]

Категория детей «группы риска» является предметом исследования различных отраслей научного знания, вследствие чего имеет

междисциплинарный характер изучения, обуславливающийся сложностью и многогранностью этого явления.

Дети «группы риска» — это те дети, которые находятся в критической ситуации под воздействием некоторых нежелательных факторов.

Работа с детьми группы риска должна строиться по принципу оказания поддержки в трудной, кризисной ситуации. Она всегда должна предполагать два направления - оказания помощи ребенку и изменение отношений в семье.

[57]

Наиболее эффективной технологией работы с детьми и подростками группы социального риска, с точки зрения современных отечественных и зарубежных исследователей, является технология профилактики. В современной социально-педагогической науке и практике выделяют следующие виды профилактики девиантного поведения детей и подростков: первичная – система мер, направленных на предотвращение различных форм отклоняющегося поведения; вторичная – мероприятия, направленные на снижение риска возникновения рецидивов девиантного и возникновение делинквентного поведения.

Глава 2. Профилактика девиантного поведения подростков «группы риска» средствами рукопашного боя и самообороны и проверка ее эффективности в педагогическом эксперименте

2.1. Исследование склонности к девиантному поведению у подростков «группы риска»

Девиантное поведение несовершеннолетних чаще всего выражается в агрессивности и присвоении чужого. Агрессия как проявление неприспособленности к социальной среде отчётливо проявляется в возрасте от 10 до 13 лет. Она выражается либо в семейных потасовках при разрешении конфликтов, либо в избиении физически слабых, неуверенных в себе, лишённых родительской защиты учащихся. Подростковая агрессия – чаще всего следствие общей озлобленности и пониженного самоуважения в результате пережитых неудач и несправедливостей. [35]

Исходя из этого, нами была выбрана методика диагностики состояния агрессии опросник «Басса-Дарки» [25].

Данная методика проводилась в МВСЦ «Патриот» с подростками «группы риска» (12-16 лет) в количестве 30 человек.

Цель: определение видов реакций (агрессии и враждебности).

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает да или нет.

Количественный и качественный анализ.

Все ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом:

1. Физическая агрессия
2. Косвенная агрессия
3. Раздражение
4. Негативизм
5. Обида
6. Подозрительность
7. Вербальная агрессия

8. Чувство вины

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивность (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1,3,7.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс минус 4, а враждебности 6,5 – 7 плюс минус 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Обработка результатов:

При проведении количественного анализа были получены результаты, представленные на рисунке 1.

У 33,3% испытуемых (10 человек) показатель физической агрессии имеет максимальное количество баллов, 16,7% детей (5 человек) имеют ярко выраженную косвенную агрессию, 6,7% подростков (2 человека) имеют наибольшее количество баллов по показателю раздражение, показатели негативизм и обида ярко выражены у одинакового количества испытуемых - 10% детей (по 3 человека), у 6,7% старших подростков (2 человека) показатель подозрительности имеет максимальное количество баллов, индекс вербальной агрессии ярко выражен у 13,3% детей (4 человека), и у 3,3% испытуемых (1 человек), чувство вины имеет ярко выраженную окраску.

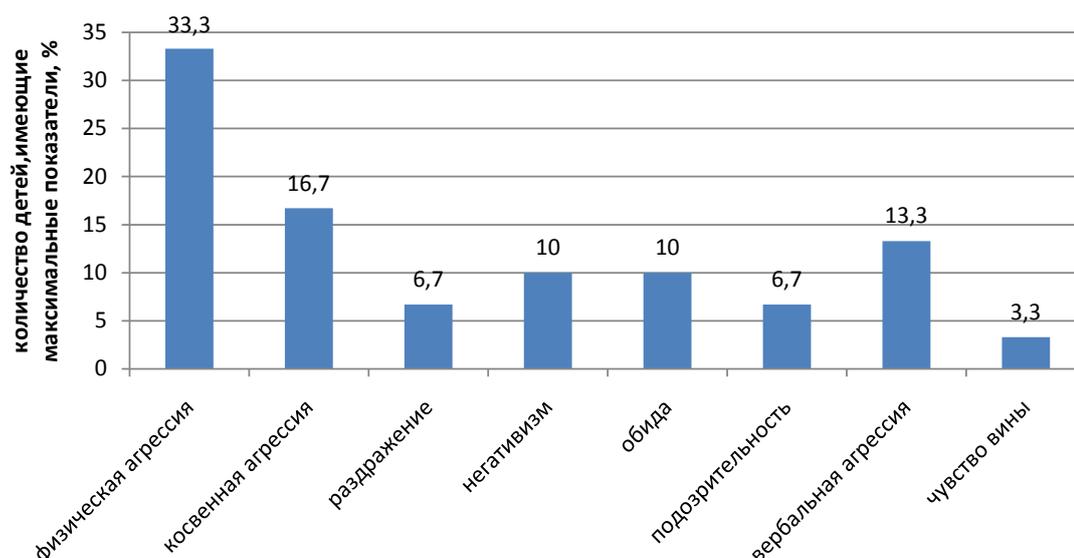


Рис.1 Распределение детей, имеющих максимальное количество баллов по разным показателям враждебности и агрессивности.

Из рисунка 1 видно, что большая часть испытуемых детей имеет максимальное количество баллов по следующим показателям: физическая агрессия - 33,3%, косвенная агрессия – 16,7% и вербальная агрессия – 13,3%.

Высокие показатели агрессии могут свидетельствовать о неблагоприятном окружении ребенка, о наличии агрессивных действий в адрес самого подростка. Также данный факт может говорить о том, что у испытуемого присутствует нерешенный внутренний конфликт, который пагубно влияет на его психику, что приводит к выражению агрессии в адрес других людей.

Нельзя исключать из внимания и возможную неблагоприятную атмосферу в семье (постоянные конфликты, упреки в адрес ребенка, ссоры, недопонимания, алкоголизм и прочее).

Наряду с проведенной методикой было проведено наблюдение за воспитанниками секции. По результатам наблюдения было выявлено, что 100% воспитанников оскорбляет и унижает своих товарищей, провоцирует возникновение конфликтных ситуаций. 33,3 % (10 человек) при возникшем

конflikте применяют физическую силу. Конфликты в группе возникают быстро, и не решаются до момента вмешательства взрослого человека – тренера.

Выводы:

1. В группе старших подростков (14-16лет), состоящей из 30 человек у 33,3% испытуемых (10 человек) показатель физической агрессии имеет максимальное количество баллов; 16,7% детей (5 человек) имеют ярко выраженную косвенную агрессию; 6,7% подростков (2 человека) имеют наибольшее количество баллов по показателю раздражение, показатели негативизм и обида ярко выражены у одинакового количества испытуемых - 10% детей (по 3 человека); у 6,7% старших подростков (2 человека) показатель подозрительности имеет максимальное количество баллов; индекс вербальной агрессии ярко выражен у 13,3% детей (4 человека); у 3,3% испытуемых (1 человек) чувство вины имеет ярко выраженную окраску.

2. Большая часть испытуемых имеет максимальное количество баллов по следующим показателям: физическая агрессия - 33,3%, косвенная агрессия – 16,7% и вербальная агрессия – 13,3%.

2.2. Программное обеспечение профилактики девиантного поведения подростков «группы риска», средствами рукопашного боя и самообороны

Проблема взаимосвязи агрессии и спорта вызывала интерес психологов во все времена. Ученые-теоретики до сих пор выдвигают различные гипотезы, нередко противоречащие друг другу. Особое место в полемике по данной теме занимают спортивные единоборства, которые в наши дни пользуются особой популярностью, как у взрослой части населения, так и в молодежной среде.

В исследованиях В.А. Кабачкова о влиянии занятий различными видами спорта на психическую устойчивость и физическую подготовленность младших школьников и подростков было эмпирически доказано, что занятия спортом нормализуют уровень агрессивности детей с асоциальным поведением. Из общего числа 74,3% мальчиков - 43,5% - спортивные единоборства стали положительно относиться к учебе; в группе мальчиков, занимающихся спортивными единоборствами, сократилось число учащихся, имеющих различные степени педагогической запущенности, повысилось качество успеваемости с 28,4 до 25,7%. В ходе проведенного исследования изменилось отношение занимающихся к разрешению конфликтных ситуаций. [30]

Изучение, своевременная диагностика, предупреждение и коррекция повышенного уровня агрессии детей является одной из острых и актуальных задач современности. Одним из путей решения данного вопроса является вовлечение школьников в активную деятельность. Так как занятия спортом способствуют психической устойчивости, влияют на деятельность гормональной сферы, при этом в организме резко сокращается выделение адреналина и «стрессовых» гормонов, а двигательная активность снижает чрезмерное эмоциональное напряжение, можно предположить, что именно активные занятия спортом могут являться способом коррекции агрессии подростка.

Программа профилактики девиантного поведения подростков «группы риска» средствами рукопашного боя и самообороны включает в себя 4 блока специальных физических упражнений и ряд мероприятий. Наряду с решением основных задач, в педагогической работе нами были использованы методы и приемы нравственно-патриотического воспитания, направленные на осмысление потенциала рукопашного боя и самообороны как средства развития личности подростков, на улучшение микроклимата в группе,

сплочение коллектива, на эмоциональную поддержку и психологическое закаливание подростков.

Блок 1 - вводный блок;

Блок 2 - блок занятий первой недели (отработка ударов в стойке и блоков от удара);

Блок 3 – блок занятий второй недели (отработка освобождения от захватов и блоков от удара);

Блок 4 – заключительный блок.

Каждый блок включает в себя 4 части: вводная, подготовительная, основная и заключительная. Подробное описание содержания блоков представлено в Приложении 2.

Таблица 1.

Программа профилактики девиантного поведения подростков «группы риска» средствами рукопашного боя и самообороны

Блок	Содержание блока
Вводный блок (вводное занятие)	1. Ознакомление детей с основными статьями УК РФ. 2. Показательные выступления.
Блок занятий первой недели (отработка ударов в стойке и блоков от удара)	- Отработка ударов руками в стойке - Отработка блока от ударов в стойке
Блок занятий второй недели (отработка освобождения от захватов и блоков от удара)	- Отработка освобождения от захватов за руки - Отработка освобождения от захватов за одежду - Отработка освобождения захватов за корпус - Отработка блока от ударов в стойке
Заключительный блок (заключительное занятие)	Проверка приобретенных навыков посредством демонстрации приемов самообороны.

Блок 1 - вводный блок

Цель: 1. Ознакомить подростков с краткой историей рукопашного боя и самообороны;

2. Сформировать в сознании подростков установку о том, что умения и навыки, полученные на занятиях, несут лишь функция самозащиты;

3. Ознакомить воспитанников с основными статьями Уголовного Кодекса Российской Федерации, по которым человек может привлекаться к ответственности при использовании полученных навыков рукопашного боя вне рамок самозащиты.

Блок 2 - блок занятий первой недели (отработка ударов в стойке и блоков от удара)

Цель: 1. Сформировать у воспитанников умения и навыки ударов руками в стойке и блоков от ударов в стойке;

2. Ознакомить воспитанников с нормами допустимой самообороны и последствиями при превышении необходимой самообороны.

Блок 3 – блок занятий второй недели (отработка освобождения от захватов и блоков от удара)

Цель: 1. Сформировать у подростков умения и навыки освобождения от захватов за руки, освобождения от захватов за одежду, освобождения захватов за корпус, блока от ударов в стойке;

2. Сформировать представления воспитанников секции о безопасной дистанции при общении в конфликтной ситуации;

3. Ознакомить подростков с последствиями сокращения безопасной дистанции при общении в конфликтной ситуации.

Блок 4 – заключительный блок

Цель: проверить приобретенные знания умения и навыки посредством демонстрации приемов самообороны воспитанниками секции через специально смодулированные конфликтные ситуации внутри группы.

Все занятия проходили в атмосфере доверия, сотрудничества, наставничества, взаимопонимания и предполагают широкий простор для полноценного развития самодостаточной личности подростка. Особенностью программы является ее ориентированность на любой возраст и на разную

физическую подготовленность, о чем свидетельствует наставничество старших подростков над младшими товарищами. Старшие подростки обучали и помогали адаптироваться младшим товарищам путем вовлечения их в совместную деятельность. Также важной отличительной чертой программы является ее универсальность и простота в сочетании психологических и физических компонентов воспитания.

Программа осуществляет психологическое закаливание учащихся, учит контролировать свои эмоции, повышает уровень физической подготовленности, приобщает подростков к здоровому образу жизни путем коллективных выходов на природу, участия в различных соревнованиях, демонстрацией личных достижений воспитанников по итогам квартала, показательных выступлениях на массовых мероприятиях районного и городского масштаба.

На каждом этапе реализации программы, подростки получали комплексную психологическую поддержку посредством личных бесед с тренером, консультаций со штатным психологом, обсуждения общих проблем с воспитанниками секции.

На этапе подготовки к соревнованиям с воспитанниками секции проводилась дополнительная комплексная подготовка, как на физическом уровне, так и на психологическом. Каждому подростку объяснялась значимость участия в тех или иных соревнованиях как для достижения определенных высот в спорте, так и для самоутверждения, для повышения уровня самооценки, для развития целенаправленности и признания в группе сверстников.

При подготовке к показательным выступлениям у подростков развивалось чувство ответственности перед своими товарищами и перед самим собой. За период показательных выступлений ребята приобрели массу новых друзей, уважение со стороны сверстников и возможность проявить себя как разностороннюю личность.

2.3. Проверка эффективности программы профилактики девиантного поведения подростков «группы риска» средствами рукопашного боя и самообороны

Исследование проводилось в ММАУ МВСЦ «Патриот» с подростками «группы риска» (12-16 лет) в количестве 30 человек, при этом, на контрольном этапе использовалась методика «Диагностика состояния агрессии» (опросник «Басса-Дарки») [25].

Обработка результатов: при проведении количественного анализа получены результаты, представленные на рисунке 2.

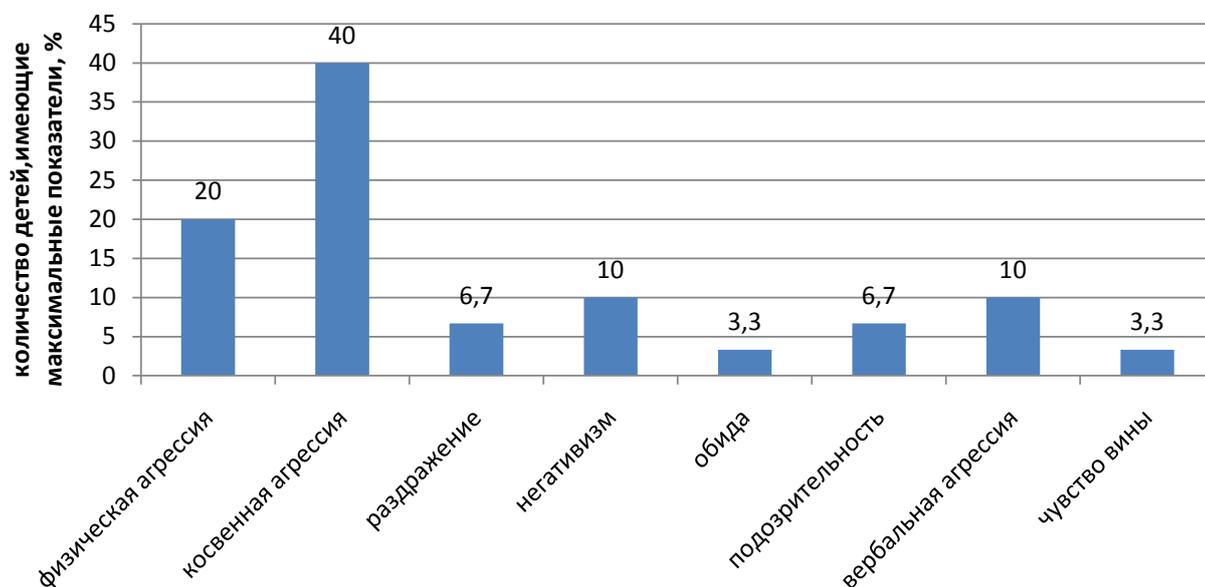


Рис.2 Результаты распределения выборочной совокупности баллов по разным показателям враждебности и агрессивности у подростков 12-16 лет.

Сравнивая полученные результаты с результатами констатирующего эксперимента (Рисунок 3), мы видим, что:

1. Количество подростков, имеющих максимальные показатели уровня физической агрессии, уменьшилось с 33,3% (10 человек) до 20% (6 человек);
2. Количество детей с максимальными показателями косвенной агрессии, увеличилось с 16,7% (5 человек) до 40% (12 человек);

3. С 10% (3 человека) до 3,3% (1 человек) снизилось число подростков, имеющих максимальные показатели по показателю обида;

4. Количество испытуемых, имеющих максимальные показатели уровня вербальной агрессии, уменьшилось с 13,3% (4 человека) до 10% (3 человека);

5. По остальным показателям изменений не произошло.

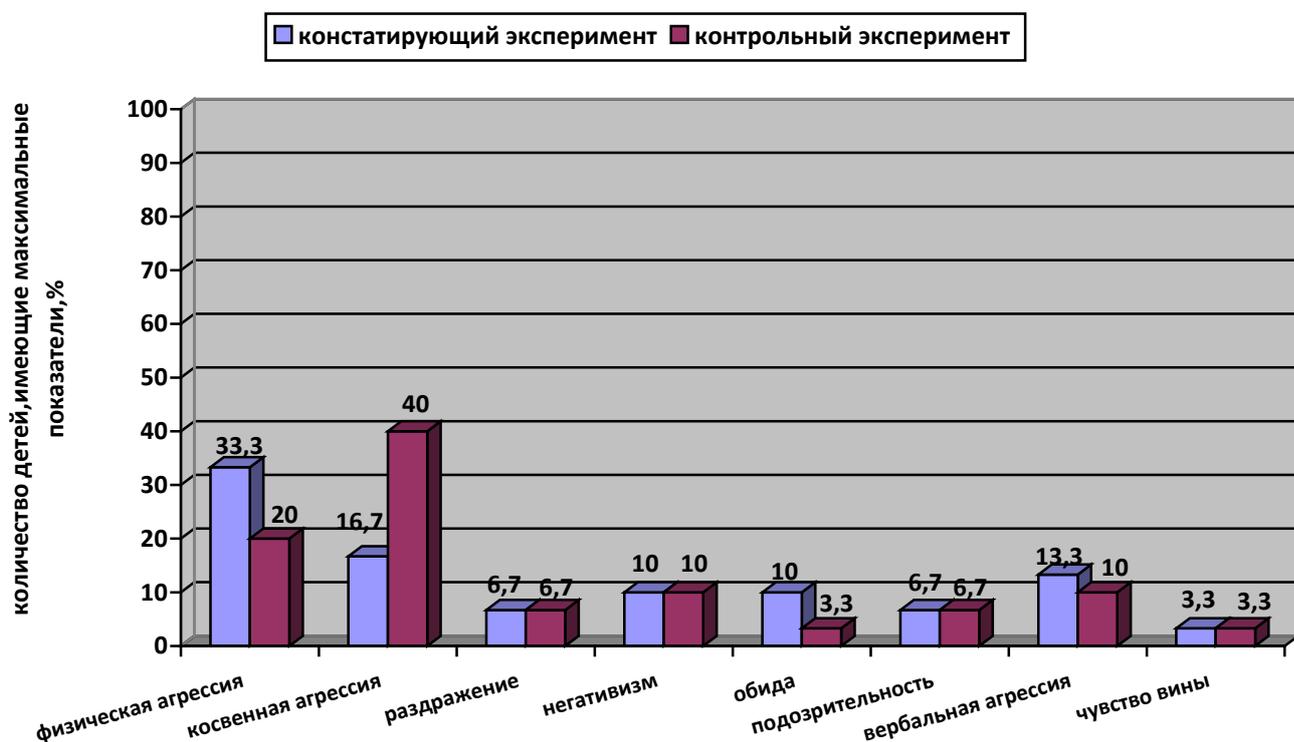


Рис.3 Результаты распределения выборочной совокупности баллов по разным показателям враждебности и агрессивности у подростков 12-16 лет.

Выводы по Главе 2

В группе старших подростков (12-16лет), состоящей из 30 человек у 33,3% испытуемых (10 человек) показатель физической агрессии имеет максимальное количество баллов; 16,7% детей (5 человек) имеют ярко выраженную косвенную агрессию; 6,7% подростков (2 человека) имеют наибольшее количество баллов по показателю раздражение, показатели негативизм и обида ярко выражены у одинакового количества испытуемых - 10% детей (по 3 человека); у 6,7% старших подростков (2 человека) показатель подозрительности имеет максимальное количество баллов; индекс вербальной агрессии ярко выражен у 13,3% детей (4 человека); у 3,3% испытуемых (1 человек) чувство вины имеет ярко выраженную окраску.

Большая часть испытуемых имеет максимальное количество баллов по следующим показателям: физическая агрессия - 33,3%, косвенная агрессия – 16,7% и вербальная агрессия – 13,3%.

Программа профилактики девиантного поведения подростков «группы риска», основанная на занятиях в секции рукопашного боя и самообороны включает в себя 4 блока специальных физических упражнений. Наряду с решением основных задач, в педагогической работе нами были использованы методы и приемы нравственно-патриотического воспитания, направленные на осмысление потенциала рукопашного боя как средства развития личности подростков, на улучшение микроклимата в группе, сплочение коллектива, на эмоциональную поддержку и психологическое закаливание подростков. В социально-педагогической работе с подростками были смоделированы ситуации, в которых воспитанники могли получить опыт применения на практике полученных знаний, умений и навыков самообороны.

По итогам реализации программы профилактики девиантного поведения подростков «группы риска», основанной на занятиях в секции рукопашного боя и самообороны, существенно изменилось количество подростков с максимальными показателями косвенной агрессии, оно

возросло с 16,7% (5 человек) до 40% (12 человек), в то время как количество подростков, имеющих максимальные показатели уровня физической агрессии, уменьшилось с 33,3% (10 человек) до 20% (6 человек). Количество испытуемых, имеющих максимальные показатели уровня вербальной агрессии, уменьшилось с 13,3% (4 человека) до 10% (3 человека). Данные количественные изменения могут свидетельствовать об эффективности разработанной программы профилактики девиантного поведения подростков «группы риска», основанной на занятиях в секции рукопашного боя и самообороны.

Заключение

Девиантное поведение - это поведение, отклоняющееся от общепринятых, социально одобряемых, наиболее распространенных и устоявшихся норм в определенных сообществах в определенный период их развития. [39]

Отклоняющееся поведение подростков может быть в форме непослушания, детского негативизма и девиантных форм поведения. Нарушения поведения обусловлены целым рядом причин психологической природы, которые являются следствием неравномерности развития в процессе взросления и особенностей воспитания. На основании анализа психолого-педагогической литературы, можно сделать вывод, что основными ошибками в семейном воспитании, ведущими к формированию делинквентности, являются:

- стили (методы, способы и пр.) воспитания на основе гиперпротекции (усиленный контроль поведения ребёнка, повышенное внимание к его потребностям, гиперопека, повышенные требования и пр.)

- стили воспитания на основе гипопротекции (гипоопека, недостаток внимания, заботы и контроля со стороны родителей).

- асоциальный образ жизни родителей.

- тяжелые жизненные ситуации.

Семейное неблагополучие порождает массу проблем в поведении детей, их развитии, образе жизни и приводит к нарушению ценностных ориентации. Проживание в асоциальных семьях приводит к снижению у детей эмпатии - способности понимать других и сочувствовать им, а некоторых случаях к эмоциональной «глухоте». Все это затрудняет в дальнейшем воздействие педагогов и других специалистов на ребенка, приводит к активному сопротивлению с его стороны. Все это во многом предопределяет попадание детей в категорию «группа риска».

Понятие «детей группы риска» подразумевает следующие категории детей:

- 1) дети с проблемами в развитии, не имеющими резко выраженной клинико-патологической характеристики;
- 2) дети, оставшиеся без попечения родителей в силу разных обстоятельств;
- 3) дети из неблагополучных, асоциальных семей;
- 4) дети из семей, нуждающихся в социально-экономической и социально-психологической помощи и поддержке;
- 5) дети с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптацией.

Особенностью детей «группы риска» является то, что они находятся под воздействием объективных нежелательных факторов, которые могут сработать или нет. Вследствие этого этой категории детей требуется особое внимание специалистов, комплексный подход с целью нивелирования неблагоприятных факторов и создания условия для оптимального развития детей.

Девиантное поведение несовершеннолетних чаще всего выражается в агрессивности и присвоении чужого. Агрессия как проявление неприспособленности к социальной среде отчётливо проявляется в возрасте от 10 до 13 лет. Она выражается либо в семейных потасовках при разрешении конфликтов, либо в избиении физически слабых, неуверенных в себе, лишённых родительской защиты учащихся. Подростковая агрессия – чаще всего следствие общей озлобленности и пониженного самоуважения в результате пережитых неудач и несправедливостей. [52]

По мнению специалистов [42], оптимальный выбор индивидуально-профилактических мер воздействия на личность правонарушителя в значительной степени зависит от того, насколько состоятельны профилактические программы ее социального оздоровления.

В исследованиях В.А.Кабачкова о влиянии занятий различными видами спорта на психическую устойчивость и физическую подготовленность младших школьников и подростков было эмпирически доказано, что занятия спортом нормализуют уровень агрессивности детей с асоциальным поведением. Из общего числа 74,3% мальчиков - 43,5% - спортивные единоборства стали положительно относиться к учебе; в группе мальчиков, занимающихся спортивными единоборствами, сократилось число учащихся, имеющих различные степени педагогической запущенности, повысилось качество успеваемости с 28,4 до 25,7%. В ходе проведенного исследования изменилось отношение занимающихся к разрешению конфликтных ситуаций. [30]

Изучение, своевременная диагностика, предупреждение и коррекция повышенного уровня агрессии детей является одной из острых и актуальных задач современности. Одним из путей решения данного вопроса является вовлечение школьников в активную деятельность. Так как занятия спортом способствуют психической устойчивости, влияют на деятельность гормональной сферы, при этом в организме резко сокращается выделение адреналина и «стрессовых» гормонов, а двигательная активность снижает чрезмерное эмоциональное напряжение, можно предположить, что именно активные занятия спортом могут являться способом коррекции агрессии подростка.

Программа профилактики девиантного поведения подростков «группы риска», основанная на занятиях в секции рукопашного боя и самообороны включает в себя 4 блока специальных физических упражнений. Наряду с решением основных задач, в педагогической работе нами были использованы методы и приемы нравственно-патриотического воспитания, направленные на осмысление потенциала рукопашного боя как средства развития личности подростков, на улучшение микроклимата в группе, сплочение коллектива, на эмоциональную поддержку и психологическое закаливание подростков. В

социально-педагогической работе с подростками были смоделированы ситуации, в которых воспитанники могли получить опыт применения на практике полученных знаний, умений и навыков самообороны.

По итогам реализации программы профилактики девиантного поведения подростков «группы риска», основанной на занятиях в секции рукопашного боя и самообороны, существенно изменилось количество подростков с максимальными показателями косвенной агрессии, оно возросло с 16,7% (5 человек) до 40% (12 человек), в то время как количество подростков, имеющих максимальные показатели уровня физической агрессии, уменьшилось с 33,3% (10 человек) до 20% (6 человек). Количество испытуемых, имеющих максимальные показатели уровня вербальной агрессии, уменьшилось с 13,3% (4 человека) до 10% (3 человека). Данные количественные изменения могут свидетельствовать об эффективности разработанной программы профилактики девиантного поведения подростков «группы риска», основанной на занятиях в секции рукопашного боя и самообороны. Таким образом, можно сделать вывод о том, что гипотеза, выдвинутая в начале исследования, подтвердилась.

Библиографический список

1. Адольф В.А., Методические рекомендации для подготовки магистерской диссертации. (Составитель Адольф В.А.-2014 г. Утверждено на заседании кафедры 5.09.14 г, протокол № 1.)
2. Адольф В.А., Савчук А.Н., Прогнозирование становление профессиональной компетентности выпускника вуза: монография / Краснояр. гос. пед. Ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 352с.
3. Адольф В.А., Савчук А.Н., Сопровождение здоровьесберегающей деятельности современного педагога: монография; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014.-256с.
4. Алгоритм организации индивидуального сопровождения учащихся группы «риска» // Завуч. - 1999. - №2. - С.76-83.
5. Арефьев А.Л. Девиантные явления в среде учащейся молодежи // Народное образование. - 2003. - №7. - С.193-200.
6. Бадараева С.Ж. Семейное неблагополучие как источник проблем ребенка / С.Ж Бадараева.- М.: Просвещение, 2007.- 165с.
7. Беличева С.А. Превентивная практика и социальная работа с детьми и семьями группы риска в Финляндии // Профессиональная библиотека работника социальной службы. - 2001. - №2. - С.34-39.
8. Беличева С.А., Фокин В.М. Охранно-защитная концепция социальной профилактики отклоняющегося поведения несовершеннолетних. - М., 1991.
9. Бытко Ю.И., Ладно А.С. Девиантное поведение подростков // СоцИс. - 1988. - №4.
10. Васильева Н.В. О превалирующем характерологическом типе лиц с делинквентным поведением и возможных способах психологической коррекции // Проблемы прокурорско-следственной деятельности в сфере борьбы с преступностью в современных условиях. Тезисы международной научно-практической конференции. - СПб., 1996. - С.141-142.

11.Василькова Ю.В. Работа социального педагога с трудными подростками // Методика и опыт работы социального педагога. - М.: Академия, 2001. - С. 91-121.

12.Вахрамов Е. Психологическая коррекция аномального поведения подростков: побег из дома // Прикладная психология и психоанализ. - 2000. - №3. - С.52-60.

13.Вим Лот, Хан Спанярд. Нидерландская модель социальной помощи детям и подросткам (Как профилактика асоциального поведения) // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2000. - №1. - С.60-74.

14.Вингендер И. Социально-психологические аспекты девиаций в Венгрии // Психологическая наука и образование. - 2000. - №3. - С.5-15.

15.Воспитывает Киплинг: Игровая программа проведения палаточного лагеря для школьников: Опыт работы с "трудными подростками" // Внешкольник. - 1999. - №4. - С.10-12.

16.Гишинский Я., Афанасьев В. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения.- СПб., 1993.

17.Гиндикин В.Я. Социально-психологическая характеристика различных контингентов трудных подростков // Дети с отклонениями в поведении. - М., 1968. - С.78-94.

18.Гиндикин В.Я., Гурьева В.А. Личностная патология. - М.: Триада-Х, 1999. - 266 с.

19.Гордон М., Зарецкий В. Летняя школа как новая образовательная среда для детей группы риска // Народное образование. - 1999. - №5. - С.173-178.

20.Горьковая И.А. Влияние семьи на формирование делинквентности у подростков // Психологический журнал. - 1994. - Т.15, № 2. - С.57-65.

21. Григоренко Е.Л. Генетические факторы, влияющие на развитие девиантных форм детского поведения // Дефектология. - 1995. - № 3. - С. 3-22.

22. Гурьева В.А., Семке В.Я., Гиндикин В.Я. Психопатология подросткового возраста. - Томск, 1994. - 310 с.

23. Дети "группы риска": Мат-лы Междун. конф. - СПб.: Изд-во РГПУ им.А.И.Герцена, 2001.

24. Дети улицы: Образование и социальная адаптация безнадзорных детей: Доклад / Под ред. А.Н. Майорова. - М.: Интеллект-Центр, 2001.

25. Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-Дарки) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. Дерманова И.Б. – СПб., 2002. С.80-84.

26. Завражин С.А. Подростковая делинквентность: Транскультурная перспектива // СоцИс. - 1995. - № 2.

27. Здравомыслова О. Молодежь: поведение, отклоняющееся от нормы // Народное образование. - 1999. - №9. - С.233-234.

28. Зенкин В.И. Организация ранней диагностики и превентивной коррекции девиантных форм поведения у несовершеннолетних // Первые итоги. - 1997. - С. 61-66.

29. Зиядова Д. Почему подросток совершает преступление? // Воспитание школьников. - 2002. - №8. - С.17-21.

30. Кабачков В. А., Полиевский С. А. Профессионально-прикладная физическая подготовка учащихся в средних ПТУ. М., Высшая школа, 1982

31. Калинина Н.В., Лукьянова М.И. Некоторые аспекты изучения поведения подростков и молодежи в кризисных ситуациях // Психологическая наука и образование. - 2000. - №3. - С.16-25.

32. Клейберг Ю. А. Социальная работа и коррекция девиантного поведения подростков // Профессионал. - 1997. - №11-12. - С. 50-52.

33.Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: Учеб. пособие для вузов. - М: Сфера, 2001. - 160 с.

34.Комарь В.Д. Предупреждение и преодоление отклонений в поведении подростков // Классный руководитель. - 2003. - №4. - С. 86-103.

35.Кон И. С. Психология старшеклассника. - М., 1980

36.Кондрашенко В.Т. Девиантное поведение у подростков. - Минск: Беларусь, 1988.

37.Королев В. В. Психические отклонения у подростков правонарушителей. - М., Медицина, 1992.

38.Кофырин И.В. Проблемы изучения неформальных групп молодежи // СоцИс. - 1991. - № 1.

39.Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А.В Петровского, М.Г. Ярошевского. - Ростов н/Д.: Феникс, 1999. - С.81

40.Крылова Н. Проблемный подросток: его права и возможности. - 2001. - №9. - С.17-25.

41.Кузнецов В.Г. О сопоставлении результатов обследования делинквентных подростков методами ПДО и УНП // Патохарактерологические исследования у подростков / Под ред. А.Е. Личко и Н.Я. Иванова. - Л., 1981. - С.54-55.

42.Кузнецова И. Психологическая поддержка. Принципы работы с детьми и подростками с отклонениями в поведении // Школьный психолог. - 2000. - №№ 29, 30, 31.

43.Курганов С.И. Мотивы действий несовершеннолетних правонарушителей // СоцИс. - 1989. - № 5.

44.Лукин Н.Н. Творчество как детерминанта профилактики правонарушений детей и подростков // Известия РАО. - 2000. - №4. - С.46-48.

45.Майсак Н.В. Возможности теста Р.Кеттелла в определении первичных отклонений в поведении и развитии младшего подростка //

Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2000. - №4. - С.33-41.

46.Майсак Н.В. Личностные особенности младшего подростка с девиантным поведением: Дис. ... канд. психол. наук. - М., 2001. - 213 с.

47.Малышев К. Профилактика и коррекция девиантного поведения // ОБЖ. - 2003. - №2. - С.52-53.

48.Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения // Клиническая и медицинская психология. - М.: Медпресс, 1999. - С.351-416.

49.Минаева О. Психолого-педагогическая работа с семьей «трудного» подростка // Домашнее воспитание. - 2000. - №1. - С.78-79.

50.Морозов В.В. Дети улицы, или Размышления о реабилитационной педагогике // Внешкольник. - 1999. - №10-11. - С.11-13.

51.Нагаев В.В., Толстов В.Г., Толстов В.В. Основные направления социально-психологической, психотерапевтической и правовой реабилитации девиантов // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2001. - №3. - С.40-46.

52.Невский И.Л., Колесова Л.С. «Подростки «группы риска» в школе» / И.Л. Невский, Л.С. Колесова - М., 2001.- 420с.

53.Немировский Д.Э. Мотивы противоправных действий молодежи // СоцИс. -1992. - № 3.

54.Олиференко Л.Я., Шульга И.И., Дементьева И.Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска: Учебное пособие. - М.: Академия, 2002.

55.Подростки "группы риска" // Практическая психология образования: Уч. пос. для вузов / Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 2003. - С.376-401.

56.Полтавцева А.О. Молодежные девиации в Приморье // СоцИс. - 2003. -№4. - С.135-138.

57. Пономарев Н.Л. Формирование у подростков группы риска «барьера» к отрицательным влияниям среды как средство предупреждения педагогической защищенности / Н.Л. Пономарев // Автореферат диссертации кандидата педагогических наук. - Екатеринбург, 1999.- 34с.

58. Профилактика агрессивных и террористических проявлений у подростков: Методическое пособие/Под ред. И.Соковни. - М.: Просвещение, 2002.

59. Профилактическая работа по предупреждению правонарушений среди учащихся: Методические рекомендации. - Йошкар-Ола: Марий Эл учитель, 2001. - 24 с.

60. Психология трудных школьников Степанов В. Г. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.

61. Психолого-педагогическая работа со школьниками-девиантами в Москве/М.Ю. Кондратьев, О.Б. Крушелицкая, С.Л. Нечаева. - // Психологическая наука и образование. - 1999. - №3. - С.4.

62. Пушкина Т.В. Лазарева О.В. Терентьева Н.П. Влияние семьи на интеллектуальное развитие социально - педагогически запущенных детей. – М., 2005. – 362с.

63. Реан А.А. Социальные, педагогические и психологические проблемы "уличных" детей и подростков в России // Magister. - 1999. - №6. - С.1-5.

64. Родичев Н., Чистякова С. Профессиональное становление подростков с проблемами в обучении и поведении // Школьные технологии. - 1999. - № 4. - С.132-138.

65. Российская педагогическая энциклопедия. – М., 1993

66. Рычкова Н.А. Деадаптивное поведение детей: диагностика, коррекция, психопрофилактика: Учебно-практическое пособие. - М.: Гном и Д, 2000.

67.Садовский М. Г. Новые технологии работы с девиантными подростками в интенсивных школах (специализированных лагерях): [г. Красноярск] // Территориальные социальные службы: теория и практика функционирования. - М., 1995. - С. 192-201.

68.Сакату Х. Психологические особенности детей группы риска с трудностями обучения и поведения / Х.Сакату // Автореферат диссертации кандидата психологических наук. - М., 2000. – 32с.

69.Самохина А.А. Социально-психологическая деформация как причина деликвентного поведения // Прикладная психология. - 2000. - №3. - С.46-55.

70.Селиванова О.А. Личностно-значимые условия реинтеграции «уличного» подростка в социум // Педагогика. - 2004. - №1. - С.56-61.

71.Сергиенко А., Симонова М. Смогут ли центры досуга соперничать с криминальной улицей? // Первое сентября. - 2000. - №27. - С.6.

72.Спицын Н.П. Работа классного руководителя с трудными семьями // Классный руководитель. - 1999. - №2. - С.83-85.

73.Стурова М.П., Силенков В.И. Девиантное поведение несовершеннолетних как педагогическая проблема // Педагогика. - 1999. - №7. - С.38-41.

74.Сухомлинский В.А. «Письмо к сыну». – М.,1979

75.Татитдинова Т.Г. Организованная преступность и молодежь // СоцИс. - 2000. - №1. - С.55-91.

76.Трус И. Школьники с девиантным поведением: особенности воспитания // Воспитание школьников. - 2002. - №7. - С.44-46.

77.Цилуйко М.В. Влияние средств массовой информации на формирование противоправного поведения подростков // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2000. - №1. - С.75-87.

78.Чумаков И.В. Психологическая карта учащегося группы риска в системе профилактики девиантного поведения подростков // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2002. - №2. - С.41-57.

79.Шапинский В. А., Мареев В. И. Девиантное поведение и социальный контроль: Учебное пособие. - Ростов-на-Дону: Изд. РГПУ, 1997.

80.Шмелев А.Г. Делинквентное поведение // Основы психодиагностики: Учеб. пособие. - М., Ростов н/Д: Феникс, 1996. - С.383-401.

81.Юноши и девушки "группы риска" // Практическая психология образования/Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 2003. - С.436-458.

82.Юричка Ю. Предупредить правонарушения несовершеннолетних // Народное образование. - 2000. - №6. - С.267-270.

83.Змановская Е.В. Девиантология. Психология отклоняющегося поведения. — М.: Академия, 2004. — 288 с.

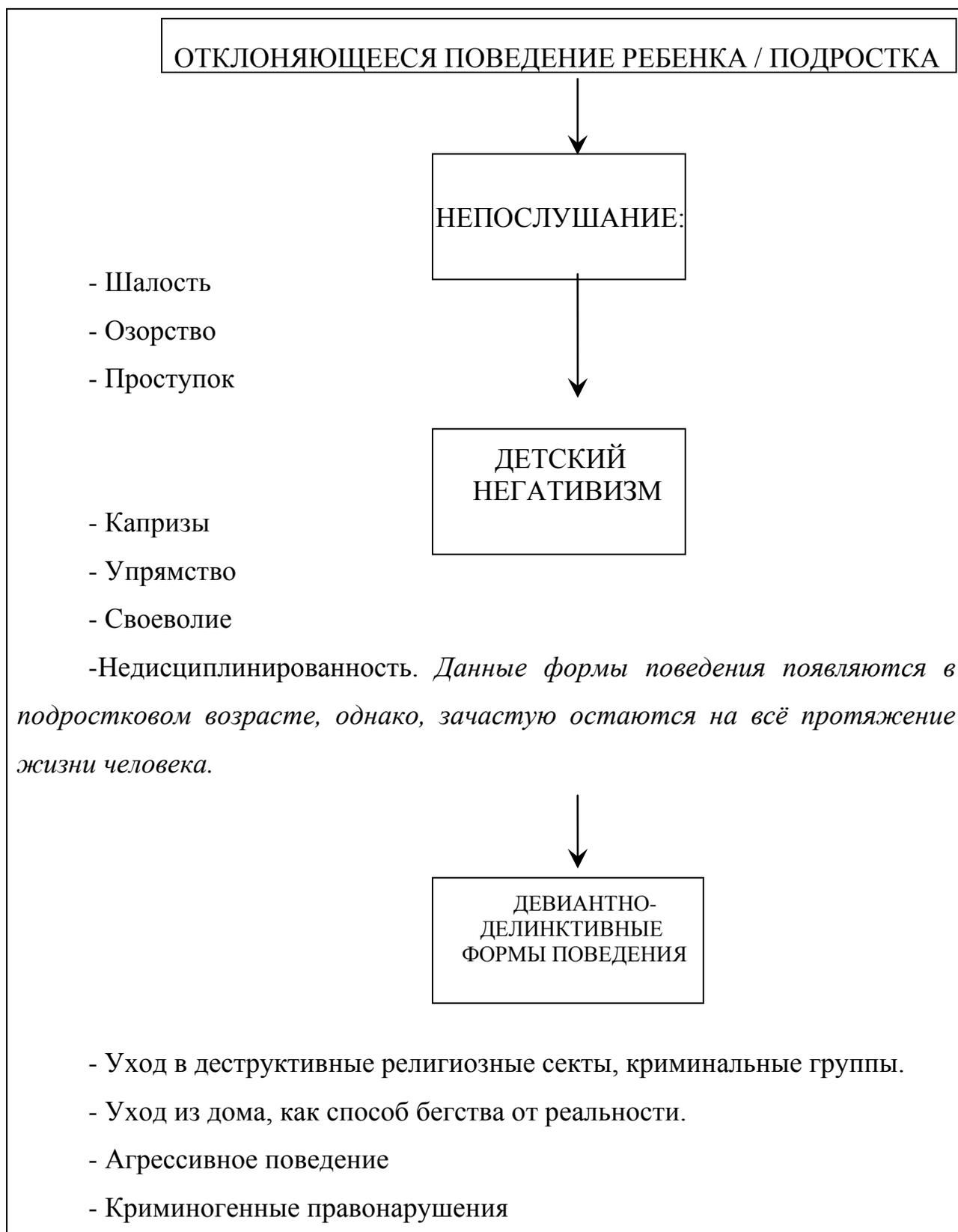
84.Чечулин В. Л. Об основаниях системы кризисов развития личности и структурировании отклоняющегося поведения. — Университетские исследования (раздел: психология). — 2010. — 6 с.

85.Шульга Т.И., Олиференко Л.Я., Дементьева И.Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска, 3-е изд., испр. и доп.- М.: Academia, 2008. – 428с.

Приложения

Приложение 1

Таблица 2



	- блокировка удара сверху - блокировка удара снизу - накладки (блокировка прямого удара)	3 – 4 мин. 3 – 4 мин. 3 – 4 мин.
	Заключительная часть - Легкий бег упражнения на расслабления и растяжку - Ходьба с успокоением дыхания - Подведение итогов	10 мин. 3 – 5 мин.

Блок 3. Блок занятий второй недели
(отработка освобождения от захватов и блоков от удара)

Таблица 5

	Содержания занятия	Дозировка
	Вводная часть Построение, рапорт, проверка наличия личного состава, объяснения задач и содержания занятия.	2 – 3 мин.
	Подготовительная часть - Общеразвивающие упражнения - Гимнастические упражнения - Разминка подвижных частей тела	8 – 10 мин. 8 – 10 мин. 8 – 10 мин.
	Основная часть - <i>Отработка освобождения от захватов за руки</i> <ul style="list-style-type: none"> • Одноименной руки (сверху, снизу) • Разноименной руки (сверху, снизу) • Двух рук (сверху, снизу, сзади) - <i>Отработка освобождения от захватов за одежду</i> <ul style="list-style-type: none"> • За отворот одной рукой • За отворот двумя руками - <i>Отработка блока от ударов в стойке</i> <ul style="list-style-type: none"> • фронтальная стойка <ul style="list-style-type: none"> - блокировка удара сверху - блокировка удара снизу - накладки (блокировка прямого удара) • в левосторонней (боевой) стойке <ul style="list-style-type: none"> - блокировка удара сверху 	3 – 4 мин. 3 – 4 мин. 3 – 4 мин. 3 – 4 мин. 3 – 4 мин. 3 – 4 мин. 3 – 4 мин. 3 – 4 мин. 3 – 4 мин.

	<ul style="list-style-type: none"> - блокировка удара снизу - накладки (блокировка прямого удара) • в правосторонней (боевой) стойке <ul style="list-style-type: none"> - блокировка удара сверху - блокировка удара снизу - накладки (блокировка прямого удара) - <i>Отработка освобождения захватов за корпус</i> <ul style="list-style-type: none"> • захват спереди • захват сзади 	<p>3 – 4 мин. 3 – 4 мин.</p> <p>3 – 4 мин. 3 – 4 мин. 3 – 4 мин.</p> <p>3 – 4 мин. 3 – 4 мин.</p>
	<p>Заключительная часть</p> <ul style="list-style-type: none"> - Легкий бег упражнения на расслабления и растяжку - Ходьба с успокоением дыхания - Подведение итогов 	<p>10 мин.</p> <p>3 – 5 мин.</p>

Блок 4. Заключительный блок (заключительное занятие)

Таблица 6

	Содержания занятия	Дозировка
	<p style="text-align: center;">Вводная часть</p> <p>Построение, рапорт, проверка наличия личного состава, объяснения задач и содержания занятия.</p>	2 – 3 мин.
	<p style="text-align: center;">Подготовительная часть</p> <ul style="list-style-type: none"> - Общеразвивающие упражнения - Гимнастические упражнения - Разминка подвижных частей тела 	<p>8 – 10 мин. 8 – 10 мин. 8 – 10 мин.</p>
	<p style="text-align: center;">Основная часть</p> <p>Проверка приобретенных навыков посредством демонстрации приемов самообороны.</p>	60 мин.
	<p style="text-align: center;">Заключительная часть</p> <p>Подведение итогов курса занятий по рукопашному бою и самообороне.</p>	9 – 10 мин.