

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Горюнова Екатерина Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ТЕАТР НАРОДНЫХ СКАЗОК КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ КЛАССЕ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Инноватика в современном начальном образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. психол.н., доцент кафедры
педагогики и психологии начального образования

Мосина Н.А.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы «Инноватика в
современном начальном образовании», кандидат
педагогических наук, доцент Дуда И.В.

Руководитель кандидат педагогических
наук, доцент Плеханова Е.М.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты _____

Обучающийся Горюнова Е.В.

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Реферат	3
ВВЕДЕНИЕ	9
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА	16
1.1. Этническая толерантность как предмет теоретического анализа	16
1.2. Состояние проблемы формирования этнической толерантности младшего школьника в педагогической теории и образовательной практике	26
1.3. Средства формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе	36
Выводы по первой главе	45
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	47
2.1. Исследование уровня сформированности этнической толерантности обучающихся 3-их классов МАОУ СШ №145 г. Красноярск	47
2.2. Организация «Театра народных сказок» как средство формирования этнической толерантности младших школьников	67
2.3. Оценка эффективности театра народных сказок как средства формирования этнической толерантности младших школьников	86
Выводы по второй главе	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	96
ПРИЛОЖЕНИЯ	106

РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание степени магистра педагогического образования «Театр народных сказок как средство формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе».

Объём – 135 страниц, включая 2 таблицы, 12 рисунков, 36 страниц приложения. Количество использованных источников – 100.

Цель научного исследования заключается в том, чтобы на основе анализа теоретических источников разработать и обосновать результативность театра народных сказок, направленного на формирование этнической толерантности младших школьников и проверить опытно-экспериментальным путём результативность.

Объектом исследования является процесс формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе.

Предметом исследования является театр народных сказок как средство формирования этнической толерантности младшего школьного возраста в многонациональном классе.

Гипотеза состоит в предположении о том, что формирование этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе будет результативным, если:

- выявить теоретические предпосылки изучения проблемы формирования этнической толерантности младших школьников;
- определить структуру и охарактеризовать компоненты этнической толерантности младших школьников;
- разработать критерии и охарактеризовать уровни сформированности этнической толерантности младших школьников;
- разработать, научно обосновать и организовать театр народных сказок.

Теоретическую основу работы составляют: современные исследования по проблеме толерантности (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондыревская, О.А. Михайлова, В.А. Тишков и другие), теоретические положения возрастной психологии

(Н.Н. Бахтин, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и другие), теоретические положения о театрализованной деятельности как средстве образования и нравственного воспитания (А.И. Аверьянов, Г.Ф. Похмелкина и другие).

В ходе исследования были использованы следующие методы:

1. Теоретические: анализ научной, публицистической, методической литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические: тестирование, анкетирование.
3. Статистические: анализ результатов исследования, обработка эмпирических данных.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилась МАОУ средняя школы № 145 г. Красноярска. В исследовании приняли участие 52 школьника 3-их классов.

Всего было проведено 12 занятий с младшими школьниками в рамках внеурочной деятельности.

По теме исследования имеется научная статья: «Этнокультурная адаптация детей-инофонов: постановка проблемы», научная статья «Современные средства формирования этнической толерантности в начальной школе», в настоящее время данная статья принята издательством журнала «Педагогика», находится на обработке. Участие в международной конференции в выступлениях на педагогической международной конференции РГПУ им. А.И. Герцена (Махачкала, 2023), международной онлайн-конференции Университет Пармы «Билингвизм и диалог культур: вызовы XXI века» (Парма-Милан, 2023).

В ходе проведённого исследования были достигнуты результаты:

1. Проанализирована психолого-педагогическая литература, изучены варианты методик по формированию этнической толерантности, уточнены определения понятий «Толерантность», «Этническая толерантность», «Этнос».

2. Определены критерии и уровни сформированности этнической толерантности младших школьников. Подобран диагностический комплекс для измерения уровней сформированности этнической толерантности.

3. Разработана серия занятий в рамках организации театра народных сказок. Всего 4 блока. Каждый блок включает в себя 3 занятия, направленные на формирование этнической толерантности младших школьников по когнитивному, эмоционально-оценочному, деятельностному критериям.

4. Прослежены изменения по критериям и уровням сформированности этнической толерантности младших школьников до и после опытно-экспериментальной работы.

Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в том, чтобы на основе анализа теоретических источников разработать и обосновать организацию театра народных сказок, проверить опытно-экспериментальным путём его результативность.

В целом, прослеживается положительная динамика у респондентов, что подтвердило результативность театра народных сказок как эффективное средство формирования этнической толерантности младших школьников.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что нами были предложены критерии и уровни сформированности этнической толерантности младших школьников, позволяющие отслеживать их в процессе педагогического эксперимента. Полученные результаты могут быть использованы при разработке учебно-методических материалов для внеурочной деятельности в системе начального образования.

Итогом нашего исследования является подтверждение высказанной нами гипотезы: театр народных сказок способствует формированию этнической толерантности младших школьников в многонациональных классах.

ABSTRACT

Dissertation for the master's degree in pedagogical education “Folk fairy tale theater as a means of developing ethnic tolerance among junior schoolchildren in a multinational class.”

Volume – 135 pages, including 2 tables, 12 figures, 36 pages of appendix.
Number of sources used – 100.

The purpose of the scientific research is to, based on an analysis of theoretical sources, develop and substantiate the effectiveness of a folk tale theater aimed at developing ethnic tolerance among junior schoolchildren in a multinational class and test the effectiveness experimentally.

The object of the study is the process of developing ethnic tolerance among junior schoolchildren in a multinational class

The subject of the study is the theater of folk tales as a means of developing ethnic tolerance of primary school age in a multinational class.

The hypothesis is the assumption that the formation of ethnic tolerance of junior schoolchildren in a multinational class will be effective if:

- to identify the theoretical prerequisites for studying the problem of developing ethnic tolerance among junior schoolchildren;
- determine the structure and characterize the components of ethnic tolerance among junior schoolchildren;
- develop criteria and characterize the levels of development of ethnic tolerance among junior schoolchildren;
- develop, scientifically substantiate and organize a theater of folk tales.

The theoretical basis of the work consists of: modern research on the problem of tolerance (A. G. Asmolov, E. V. Bondyrevskaya, O. A. Mikhailova, V. A. Tishkov and others), theoretical principles of developmental psychology (N. N. Bakhtin, L. . S. Vygotsky, A. N. Leontiev and others), theoretical provisions on the use of theatrical activities as a means of education and moral education (A. I. Averyanov, G. F. Pokhmelkina and others).

The following methods were used during the study:

1. Theoretical: analysis of scientific, journalistic, methodological literature on the research problem.
2. Empirical: testing, questioning.
3. Statistical: analysis of research results, processing of empirical data.

The experimental base for the study was the municipal autonomous educational institution of secondary school No. 145 in Krasnoyarsk. 52 3rd grade students took part in the study.

A total of 12 lessons were held with primary schoolchildren as part of extracurricular activities.

There is a scientific article on the topic of the research: “Ethnocultural adaptation of foreign children: statement of the problem”, a scientific article “Modern means of developing ethnic tolerance in primary school”, this article has currently been accepted by the publishing house of the journal “Pedagogy”, and is being processed. Participation in an international conference in speeches at the pedagogical international conference of the Russian State Pedagogical University named after. A.I. Herzen (Makhachkala, 2023), international online conference University of Parma “Bilingualism and dialogue of cultures: challenges of the 21st century” (Parma-Milan, 2023).

During the study, the following results were achieved:

1. Psychological and pedagogical literature has been analyzed, variants of methods for the formation of ethnic tolerance have been studied, and the definitions of the concepts “Tolerance”, “Ethnic Tolerance”, “Ethnicity” have been clarified.
2. The criteria and levels of development of ethnic tolerance among junior schoolchildren have been determined. A specific diagnostic complex has been selected for diagnosing the state of the level of formation of ethnic tolerance of junior schoolchildren in a multinational class.
3. A series of classes has been developed as part of the organization of the folk tale theater, 4 blocks in total. Each block includes 3 lessons aimed at increasing the

level of ethnic tolerance of junior schoolchildren in a multinational class according to each criterion: cognitive, emotional-evaluative, and activity.

4. Changes in the criteria and levels of formation of ethnic tolerance of junior schoolchildren before and after experimental work were traced.

Thus, the main goal of the study has been achieved, which is to develop and justify the organization of a folk tale theater based on an analysis of theoretical sources, and to test its effectiveness experimentally.

In general, there is a positive trend among respondents, which confirmed the effectiveness of the folk tale theater as a means of developing ethnic tolerance among junior schoolchildren in a multinational class.

The practical significance of the study lies in the fact that we proposed criteria and levels of development of ethnic tolerance in junior schoolchildren, allowing us to track them in the process of a pedagogical experiment. The results obtained can be used in the development of educational and methodological materials for extracurricular activities in the primary education system.

The result of our research is confirmation of our hypothesis: the theater of folk tales contributes to the formation of ethnic tolerance among junior schoolchildren in multinational classes.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В мире происходят геополитические изменения, влекущие за собой волнообразный рост миграции. Количество мигрантов продолжает расти, на начало 2024 г. в РФ находилось более 16 миллионов иностранцев, с учетом временных, так и иностранных жителей, получивших вид на жительство. В настоящее время, одной из сложных социальных проблем российского общества остается обострение отношений между людьми разных национальностей.

Согласно российскому законодательству, дети граждан из других стран имеют право обучаться в российских школах [88].

Президент РФ предложил контролировать количество детей мигрантов в школах, чтобы они лучше адаптировались к российской культуре и ценностям [98].

Актуальность темы имеет прикладной характер, поэтому продолжается упорное изучение феномена формирования этнической толерантности у детей младшего школьного возраста, ведется поиск и апробация новых форм образовательной деятельности.

Благодаря государственной инициативе стало возможным появление совместного проекта РДШ и Театрального института им. Б. Щукина «Школьная классика» где и было принято решение о возрождении театральной педагогики.

Анализ научных источников показывает, что в педагогике созданы **теоретические предпосылки** для решения этой проблемы: в отечественных и зарубежных исследованиях (Ю. В. Арутюнян, А. Г. Асмолов, Е. В. Бондаревская, М. Дойч, З.И. Замалетдинова, И.С. Кон, Г. Оллпорт и др.) обозначены основные положения по проблеме взаимодействия разных этнических групп.

Этнокультурный аспект проблемы формирования этнической толерантности раскрывается в работах З. Т. Гасанов, Г. Н. Волков, В. Г. Крысько, Г.В. Палаткина, Э.Г. Тавадов и других.

Исследование в психолого-педагогической теории аспектов формирования этнической толерантности рассмотрено в работах Я. А. Коменский, Н. М. Лебедева, Г.В. Палаткина, В. А.Сухомлинский, К. Ф. Ушинский, В.Ю. Хотинец.

В ряде научных работ затронуты различные аспекты в сфере эстетического образования и воспитания средствами театрального искусства (С.В. Куликова, А.Н. Лукичев и др.); нравственного воспитания средствами театра (Л. А. Бирюкова, О.В. Стрижак); воспитания гуманистической направленности в процессе театрализованной деятельности (Г. Ф. Похмелкина и др.); использования театра как средства формирования личности (Н. Н. Бахтин и др.).

В последнее время усиливается интерес к театрализации как «комплексной системе использования всех выразительных средств искусства» (Л. В. Байбородова, А. Н. Лукичев); как социально-педагогическому методу (Л.И. Божович, В. Г. Шабалин); влияние театрализации на формирование толерантного поведения (Л. В. Ершова).

Изучение теоретических предпосылок позволило сформулировать **ряд противоречий:**

- на государственном уровне: между потребностью государства и общества в гражданах, умеющих проявлять этническую толерантность в действительности и слабо выраженной ориентации системы образования, направленной на решение задач.
- на отраслевом уровне: между нарастающей востребованностью форм, средств и приемов театральной педагогики в обучении и недостаточной разработанностью дидактического обеспечения использования театрализации в школьном образовательном процессе во внеурочной деятельности.
- на личностном уровне: между проблемой недостаточной коммуникации в

многонациональной школьной среде и отсутствием внеурочных мероприятий, направленных на межнациональное взаимодействие.

Обозначенные противоречия актуализируют **проблему** исследования, которая заключается в теоретическом обосновании этнической толерантности младших школьников, разработки и реализации средства её формирования, а именно, театра народных сказок.

Актуальность проблемы, ее недостаточная разработанность, теоретическая и практическая значимость обусловили выбор темы исследования: «Театр народных сказок как средство формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе».

Цель: теоретически обосновать, разработать, проверить в процессе опытно-экспериментальной работы результативность школьного театра, направленного на формирование этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе посредством организации театра народных сказок.

Объектом исследования является процесс формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе.

Предметом исследования является театр народных сказок как средство формирования этнической толерантности младшего школьного возраста в многонациональном классе.

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе будет результативным, если:

- выявить теоретические предпосылки изучения проблемы формирования этнической толерантности младших школьников;
- определить структуру и охарактеризовать компоненты этнической толерантности младших школьников;

- разработать критерии и охарактеризовать уровни сформированности этнической толерантности младших школьников;
- разработать, научно обосновать и организовать театр народных сказок с целью формирования этнической толерантности младших школьников.

Исходя из проблемы, цели, предмета и гипотезы исследования определены следующие его **задачи**:

1. проанализировать теоретические предпосылки формирования этнической толерантности младших школьников.
2. охарактеризовать компоненты этнической толерантности младших школьников.
3. изучить текущее актуальное состояние, тем самым уточнив сущность процесса формирования этнической толерантности, сформированности этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе.
4. Проверить результативность названного выше средства формирования этнической толерантности.

Теоретическую основу работы составляют: современные исследования по проблеме толерантности (А. Г. Асмолов, Е. В. Бондыревская, О.А. Михайлова В. А. Тишков), теоретические положения возрастной психологии (Н.Н. Бахтин, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и другие), теоретические положения об использовании театрализованной деятельности как средстве образования и нравственного воспитания (А. И. Аверьянов, Г.Ф. Похмелкина и другие).

Для решения поставленных задач был использован **комплекс методов**, обусловленных спецификой исследования:

- теоретические методы - теоретический анализ энциклопедической, психолого-педагогической, методической литературы, анализ научной литературы по проблеме исследования, изучение программных документов, исследование и обобщение педагогического опыта формирования этнической толерантности

младших школьников в системе начального общего образования, методы теоретического анализа и синтеза.

- эмпирические методы – анкетирование, опрос, наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий).

- статистические: анализ результатов исследования, обработка эмпирических данных.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилось муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средней школы № 145 г. Красноярска. В исследовании приняли участие 52 обучающихся 3 классов.

Личное участие автора состоит в осуществлении исследования, анализе его результатов, выявлении теоретических предпосылок решения проблемы по формированию этнической толерантности младших школьников, в определении критериев и уровней сформированности этнической толерантности.

Также усилиями автора организован театр народных сказок, способствующий формированию этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе; собраны, обработаны экспериментальные данные; проанализированы результаты исследования, подготовлены текстовые публикации и участие в международной научно-практической конференции.

Основные этапы диссертационного исследования:

Первый этап (2022-2023 гг.) включал анализ научной литературы по теме исследования. Уточнялся научный аппарат исследования; изучалось состояние проблемы исследования на теоретическом и практических уровнях.

На втором этапе (2023-2023 гг.): изучалось состояние сформированности этнической толерантности младших школьников в

многонациональном классе, осуществлялась разработка и реализация опытно-экспериментальной работы по организации театра народных сказок.

Третий этап (2023-2024 гг.) был посвящен обобщению, систематизации, интерпретации полученных результатов, формулированию выводов, оформлению настоящего исследования.

Научная новизна исследования:

- определены критерии сформированности этнической толерантности младших школьников;
- охарактеризованы уровневые характеристики сформированности этнической толерантности младших школьников.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что был разработан и внедрен во внеурочную деятельность 3 «Д» класса МАОУ СШ № 145 г. Красноярска театр народных сказок с целью формирования этнической толерантности младших школьников. Полученные результаты могут быть использованы при разработке учебно-методических материалов для внеурочной деятельности в системе начального образования.

Апробация результатов исследования осуществлялись посредством проведения опытно-экспериментальной работы. Описанные в работе результаты исследования отражены в научных статьях:

- статья «Современные средства формирования этнической толерантности в начальной школе», принята и готовится к публикации в научно-теоретическом журнале РАО «Педагогика».
- статья Горюнова, Е. В. Этнокультурная адаптация детей-инофонов младшего школьного возраста: постановка проблемы / Е. В. Горюнова // Современная начальная школа: проблемы и перспективы развития: Сборник материалов I Международной научно-практической конференции, Грозный, Махачкала, 27–28 апреля 2023 года. – Грозный, Махачкала: Чеченский государственный педагогический университет; Издательство АЛЕФ, 2023. – С. 49-58. – EDN YFBUWG.

Основные положения, выносимые на защиту:

Структура этнической толерантности включает в себя три компонента.

- когнитивный компонент характеризует познания детей о толерантности, к проявлению интереса к знаниям о других национальностях, осознанию своей роли в обществе;
- эмоционально-оценочный компонент характеризуется эмоциональным отношением обучающихся к окружающим, мнению другого, к собственным чувствам в процессе деятельности;
- деятельностный компонент характеризует стремление детей участвовать в деятельности, проявлении умений организаторской работы, умении координировать свою деятельность и группы.

В качестве критериев сформированности этнической толерантности младших школьников, выступают:

- когнитивный - показывает понимание ребенком этнического и культурного многообразия общества, включая знание различных традиций, ценностей и религиозных аспектов, знания о культурных и религиозных различиях и сходствах между ними, а также стремиться к новым идеям, тщательно анализировать свои предубеждения;
- эмоционально-оценочный - проявляется в способности демонстрировать интерес, сопереживание, уважение, понимание и оценке различий между людьми, а также быть чутким к проблемам других людей;
- деятельностный - проявляется в участии в программах, выставках, конкурсах и продвижении идеалов толерантности посредством игровых, образовательных и совместных мероприятий, а также в способности поддерживать межкультурный диалог в различных коллективах, проявляя терпимость и уважение к людям из разных стран.

Структура работы: введение, две главы, выводы, заключение, список использованной литературы и источников, включая рисунки, таблицы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ КЛАССЕ

1.1. Этническая толерантность как предмет теоретического анализа

Конституционные принципы добрососедских отношений и религиозной терпимости определяют толерантность как способ предотвращения межэтнических конфликтов. Важным остается тот факт, что межкультурный позитивный диалог в многонациональной среде существует тогда, когда каждый носитель культуры осознает свою уникальность и самобытность, понимает и принимает ценности взаимно. В противном случае государство, защищая свои ключевые интересы, будет препятствовать обмену и развитию этнических культур.

Концепт "толерантность" описан в социологическом словаре Г.В. Осиповым как качество, состоящее в умении и готовности уважать и принимать различия во мнениях, культуре, религии, национальности и других аспектах человеческой жизни [70].

Слово «Толерантность» появилось в русском языке из английского слова «Tolerance», что в переводе означает «терпение» и «терпимость», этимологично латинскому слову «Tolerantia» [64]. Наиболее значимое замечание привела О.А Михайлова что толкование слова «толерантность» через другое слово «терпимость» для понимания имеет схожесть, но на неравных значениях к восприятию, имеющее шире значение [61, с. 24].

В международном документе «Declaration of principles on tolerance» от 16.11.1995 г. имеется несколько переводов на русский язык, один из вариантов текста выглядит так – Декларация прав терпимости, где «терпимость» имеет равносильный перевод с «толерантностью» [29].

Толерантность, как научное понятие имеет отношение к различным научным отраслям. Понятие задействовано в философии, политологии, культурологии, лингвистике, медицине, фармацевтике, психологии, религиоведении, социологии и охарактеризовано многообразными характерными для отрасли значениями.

В религиоведении, английский педагог и политический философ Джон Локк в 1689 в тексте «A letter concerning Toleration: Humbly Submitted» привел красноречивые доводы в пользу религиозной терпимости с целью восстановления мирных отношений. Труды Джона Локка о терпимости были прогрессивными и послужили основой для гражданских свобод [54, с. 60].

В Большой медицинской энциклопедии термин «толерантность» описывается как состояние ослабления способности организма к иммунному ответу на действие антигена или привыкание организма к лекарствам [17].

В фармакологическом тезаурусе термин обозначает снижение эффективности к фармацевтическим препаратам [39].

В философском современном словаре Е. В. Кемерова толерантность определена как терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям, ценностная ориентация, трактуемая как уважение и почтение [40].

Социологи рассматривают толерантность как форму сосуществования совокупности взглядов, традиций, выражающих интересы различных социальных классов, групп людей [80, с. 55].

В «Кратком словаре политического языка» В. В. Бакеркиной, понятие подразумевает как принятие, признание и уважение конкурентов, их взглядов, программ, мероприятий при взаимном стремлении субъектов реализовать свои интересы и цели [7].

В педагогической литературе понятие связано с качествами личности: норма поведения, владение умениями и навыками конструктивного взаимодействия на всех уровнях образовательного процесса. Наиболее

точное определение для современной отечественной педагогики дал Б.З. Вульф: толерантность – это способность человека или группы сосуществовать с другими людьми иного менталитета, образа жизни [24].

В статьях научной электронной библиотеки «КиберЛенинка», например, О. А. Спицына определила, что толерантность трактуется как человеческая добродетель: умение существовать в мире отличающихся от нас людей, способность иметь права и свободы, не нарушая прав и свобод других людей [83].

Схожее мнение и у современного исследователя А. Г. Асмолова, который считает, что толерантность – это цивилизованный компромисс и условие для сохранения разнообразия культур [5, С. 6].

По мнению авторов, (Р. А. Александрова и др.), в психологии толерантность понимается как отсутствие и ослабление реакции на неблагоприятный фактор в связи сниженным восприятием к воздействию [2].

Среди других источников необходимо выделить обоснование понятия «толерантность» В.Ю. Хотинец, как оптимальный способ существования человека в многонациональном пространстве [92, с.112].

Мнение Б.Г. Ананьева совпадает с мнением В.Ю. Хотинец, и в его понимании толерантность в XXI веке – это мирный способ сосуществования человечества в гармоничных отношениях [3, с. 36].

С точки зрения аксиологического подхода, В. В. Матюшина рассматривает толерантность как базовую ценность всего человечества, направленная на умения сосуществовать и признавать одним человеком – других без применения насилия [58].

Исходя из научных работ А.С. Капто, гносеологический подход подчеркивает важность образования и информирования людей о различных культурах и обществах, что способствует развитию толерантного общества [38].

Авторы В. Г. Пузиков, А. Ф. Тимофеев рассматривают толерантность с точки зрения социокультурного подхода и определяют толерантность как результат взаимодействия личности с социальной средой (школа, семья) [78].

Г. Г. Кравцов подчеркивает значимость психологического подхода при изучении индивидуальных особенностей младших школьников и их влияние на эмоциональную и психологическую готовность к толерантному поведению [44].

Тогда, как В.С. Голиков предлагает с помощью педагогического подхода рассмотреть меры и методы, направленные на развитие толерантности у младших школьников, включая использование интерактивных методов обучения и проведение педагогических игр с этнической тематикой [27].

Данные подходы и взаимосвязь с другими научными отраслями позволяют выделить следующие виды толерантности и их авторов:

Коммуникативная толерантность, как характеристика отношения человека к другим по степени переносимости неприятных психических состояний между партнерами, так формулирует В.В. Бойко [16].

Г. Т. Тавадов считает, что этническая толерантность олицетворяет особую черту национального характера, которая базируется на терпимости и отсутствии сильной негативной реакции на межнациональные конфликты [85].

Г. Л. Бардиер определяет «толерантность» как способность человека позитивно реагировать на окружающие извне социального различия. Автор подразделяет толерантность на несколько видов:

- личностная толерантность;
- социальная толерантность;
- этническая толерантность – отношение к «другим» на основе их этнической принадлежности [9].

В фокусе исследовательского внимания необходимо определить сущность этнической толерантности. Прежде чем обратиться к специфике этнической толерантности в данной работе, обратимся к трактовке понятия "этнос".

Концепт «Этнос» (ἔθνος) имеет древнегреческие корни и переводится как – племя, группа, народ, которые обладают общей территорией, единым языком, культурой и менталитетом [28].

В Социологическом словаре «этнос» означает исторически возникший вид социальной группировки людей – племя, народность, нация [70].

Ю. В. Бромлей определяет «этнос» - исторически сложившаяся совокупность людей, обладающие общими признаками – язык, культура, самосознание, часто выраженное в самоназвании [18]

В. А. Тишков трактует понятие «этнос» как коллектив с общей историей, обычаями и нормами поведения [86, с. 61].

С. М. Широкогоров, автор термина «этнос» в его современном значении, определил: особое сложное, динамичное явление, формирующееся из общности людей в результате их приспособления к окружающей среде [95, с. 17].

Так сложилось, что человек определяет свою национальность по носительству языка и культуры, к которым он принадлежит. На протяжении долгого времени, этносам приходилось контактировать друг с другом – это могли быть торговые, политические, союзнические взаимоотношения, а могли быть вражда, нападения, переходящие в сражения, войны.

Ознакомившись с этимологией слова «толерантность», мы склоняемся к мнению О.А. Михайловой о том, что слово действительно происходит от латинского «tolerantia», что в переводе означает «терпение», в английском языке употребляется в значении – «допустимое отклонение», на французском языке в значении «уважение основных, политических, религиозных прав» [61, с.24].

Некоторые авторы рассматривают этническую толерантность как характеристику и способность. Например, Г. У. Солдатова определяет её как «интегральную характеристику индивида, которая позволяет успешно адаптироваться и развивать позитивные взаимоотношения с собой и окружающим миром» [81, с. 9].

В разные эпохи этническая толерантность являлась способом укрепления межнациональных связей или наоборот провоцировала к экстремальным действиям, потому что неотъемлемое право человека на сохранение своего языка, своих культурных ценностей, традиций являлось основой существования человека в обществе.

Развитие национальных отношений по настоящее время продолжает быть предметом внимания многих исследователей. Так, проблему теории наций и межнациональных отношений всесторонне рассматривали А.В. Авксентьев, Ю.В. Арутюнян, З.Т. Гасанов, Г.Д. Дмитриев, Л.М. Дробижева, Т.В. Кирилловой, И.С. Кон, Г.В. Палаткина и др. [1;4; 26; 31;33; 41;43;74].

В. А. Тишков, сформулировал смысл толерантности как особого социально-духовного феномена, определил задачи и стратегии понимания явления в социуме [86].

По мнению В.Г. Крысько, этническая толерантность – это способность уважать, принимать и терпимо относиться к людям разных этнических групп, не допуская дискриминации, насилия или негативного отношения [46].

Следующий подход предполагает определение этнической толерантности через самопроявление. По мнению Н. М. Лебедевой – это сохранение позитивного образа отличающейся культуры при одновременном уважении собственной идентичности, принятие этнокультурных различий так, как негативные аспекты этнической идентичности могут привести к этнической нетерпимости [52, с.13].

Рассмотрим труды зарубежных авторов:

Гордон Оллпорт разработал теорию контакта, исследующую связь между взаимодействием групп и уменьшением предрассудков. Его исследования помогли разработать современные стратегии развития толерантности и уменьшения количества проявлений расизма, дискриминации в США и Европе [69].

Мортон Дойч - американский психолог, автор теории разрешения конфликтов. Дойч акцентирует внимание на важности сотрудничества и взаимодействия между различными группами для успешного разрешения конфликтов и достижения гармонии в обществе [32].

Амос Тверский и Дэниел Кахнеман - известные психологи и лауреаты Нобелевской премии, провели исследования, показывающие, как индивидуальные предубеждения и стереотипы могут влиять на общее мышление и принятие важных решений [97].

Тогда, как европейские исследователи Хоскинс подтверждают, что растущее разнообразие многонационального контингента в общеобразовательных школах является глобальной тенденцией [96].

Исследование, проведённое зарубежными учёными К. Барбер, К. Феннели и Д. Торни-Пурт, стало одним из первых в мире, в котором приняли респонденты из 25 стран. Оно продемонстрировало значимость создания благоприятной атмосферы в классах и школах для формирования более позитивного отношения к правам иммигрантов [8].

Выделим отечественных ученых, которые занимались этнологическими исследованиями среди них:

Л.С. Выготский в сборнике работ "Мышление и речь" исследовал связи между сознанием и внешним миром, рассматривал аспекты этнической толерантности как одну из основ человеческого сознания [25].

С. Б. Филатов и Д. Е. Фурман в своих работах исследовали этническую политику и религиозную толерантность в современной России и

проанализировали различные аспекты этнических конфликтов, предложив стратегии для достижения этнической толерантности [91].

Другой автор, О. А. Михайлова определила актуальность проблемы толерантной коммуникации для речевого общения, их особенностей, выявление очагов коммуникативного напряжения [62].

Отечественные исследователи – Л. В. Байбородова, Г. Л. Бардиер, Л. И. Божович, А. В. Мудрик, М.Н. Рожков в области образования озабочены выявлением факторов и условий, которые могут помочь школам и учителям способствовать развитию толерантности в многонациональных классах [6].

Так В. С. Кукушин выделил этапы формирования этнической толерантности:

1. Изучение историко-культурных особенностей разных народов.
2. Знакомство с представителями иных этнических групп и их ценностями.
3. Осведомленность с вероятными, возможными конфликтами, негативными ситуациями и способами разрешения противоречий с целью мирного сосуществования;
4. Обучение конкретным действиям и навыкам, которые способствуют налаживанию коммуникации между разными этническими группами.

Таким образом, этническая толерантность позволяет переносить человеку непривычные воздействия иных культур, без нанесения урона по его адаптивному потенциалу, способствует преодолению психологической напряженности при взаимодействии с иными народами [48].

Г. В. Палаткина отмечает, что при взаимодействии с другими этносами индивиду свойственны некоторые типы психологических реакций, ощущений, предубеждений в процессе приспособления к иной культуре [74, с. 66].

В рамках данного исследования обратим внимание на этнические предубеждения. И.С. Кон определил, что «...сложившиеся стереотипы вызывают настороженность и мешают установлению доверительных

взаимоотношений», могут выражаться в том, что этническое меньшинство перестает интегрироваться в общественную жизнь окружающего большинства, что может привести к негативным и ложным представлениям у обеих сторон, например: «цыгане не хотят и работают», «еврейский нос», «русские не улыбаются» [43 с. 296].

Т. Ю. Красовицкая в своих научных трудах дает рекомендации по воспитанию этнической толерантности. На ее взгляд, ключевым элементом этого процесса является целенаправленное погружение в непрерывное изучение этнокультурных особенностей всех обучающихся школьного коллектива [45].

Основатель отечественной этнопедагогике Г. Н. Волков призывал к созданию благоприятной психологической атмосферы в многонациональном классе, которая воссоздается усилиями педагога и направлена на сплочение детского коллектива. Автор считал, что одной из важнейших педагогических задач в многонациональном коллективе является формирование культуры межэтнического общения [23].

В российской педагогике современными авторами Л. В. Ершовой, Л. М. Кашаповой исследовались виды этнокультурного образования и его видовые направления – этнохудожественное, этномузыкальное, этнокультурное, этническое и т.п. [34], что способствовало появлению концептуальной модели о воспитании культуры межнационального общения, предложенной В. И. Буренко [21, с. 35].

Исходя из вышесказанного, заключим следующее: интеграция человека в иную этнокультурную группу возможна при условии, что у него сформированы умения и навыки, имеется опыт позитивного общения с другими национальностями. Можно назвать следующие грани толерантного человека: вежливость, терпимость, культурный интерес, отдельные знания об особенностях народов, уважительное отношение, желание взаимодействовать.

Подводя итоги первого параграфа, можно сказать, что этническая толерантность — это способность строить культурный диалог между представителями разных этнических групп с целью сотрудничества, основанная на понимании и признании разнообразия культур, обычаев и верований. Этническая толерантность способствует взаимообогащению между различными этническими группами, создавая основу для мира, справедливости и равенства между людьми.

В рамках нашего исследования, мы имеем стремление к тому, чтобы этническая толерантность формировалась у младшего школьника как устойчивое качество личности, проявляющееся в способности и готовности к позитивному взаимодействию с обучающимися иного культурного образца. Этническая толерантность в многонациональном классе играет важную роль в обеспечении эффективной командной работы и повышения общего уровня компетенций.

В данной работе мы будем опираться на понятие, сформулированное Г. У. Солдатовой: этническая толерантность – уважение и понимание культур, традиций других этнических групп, неприятие доминирования, насилия, признание разнообразия форм культуры, верований, способность принимать людей независимо от их национальной принадлежности.

На основе выполненного анализа научной литературы можно выделить основные показатели этнической толерантности:

- знание и принятие общечеловеческих ценностей, готовность оценивать людей, основываясь на этом.
- знание культуры и особенностей своего народа.
- уважение и равноправие.
- взаимопонимание и диалог.
- включенность и уважение к культурному наследию.
- принятие и признание многообразия.
- участие и сотрудничество.

В следующем параграфе мы изучим состояние проблемы формирования этнической толерантности младшего школьника в педагогической теории и образовательной практике.

1.2. Состояние проблемы формирования этнической толерантности младшего школьника в педагогической теории и образовательной практике

Этническая толерантность, как фундаментальное качество личности, способствует мирному сосуществованию различных групп населения, способствует формированию концепции единого общества.

Развитие этнической толерантности - это длительная и многоэтапная работа. Исходя из гипотетической позиции о том, что система образования обладает способностью целенаправленно культивировать черты, соответствующие этнической толерантности, крайне важно точно определить элементы, которые влияют на динамику формирования, определить уровни сформированности этнической толерантности.

Факторы, обозначенные Д. Бенксом, влияют на формирование этнической толерантности. Они делятся на пять групп: исторические, социально-структурные, культурные, политические и семейное воспитание. Исторические аспекты включают: траекторию событий прошлого, ключевые события и историческую эволюцию этнических групп. Политические элементы учитывают принципы управления, режимы и этническую политику. Социально-структурные факторы включают уровни этносоциальной иерархии. Культурные факторы, влияющие на межэтнические отношения, можно разделить на две подгруппы: первая включает в себя образование и распространение информации, такие как пропаганда и средства массовой информации, влияющие на общественное восприятие этнических групп. Вторая группа состоит из традиционных норм поведения, влияющих на семейную и трудовую жизнь, экономическую и

социальную сферы. Д. Бенкс отводит семейному воспитанию решающее значение. В семейной обстановке дети впервые знакомятся со своим родным языком, культурным наследием и обычаями своего народа. Следовательно, можно сделать вывод, что образцовое поведение родителей в значительной степени формирует отношение младшего школьника к толерантности или нетерпимости [12].

Анализ этих факторов подчеркивает необходимость решения проблемы формирования этнической толерантности на государственном уровне. Крайне важно обратить внимание на ключевые правовые документы, которые признают национальную и международную значимость этого вопроса: «Декларация принципов терпимости», «Декларация тысячелетия ООН», государственная программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», государственным заказчиком которого является Федеральное агентство по образованию, проект «Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2030 года».

Кроме того, в «Национальной доктрине образования» подчеркивается важность сохранения культурной самобытности народов Российской Федерации, содействия изучению их культур, достопримечательностей, языков, образа жизни и истории. Таким образом, государство отводит важнейшую роль в формировании этнической толерантности важнейшему образовательному учреждению – школе [65].

В целом, воспитание толерантности стало важным моментом ценностных приоритетов образования в современных условиях. Создается новое направление в теории образования – педагогика толерантности, в состав которого входят, в частности такие авторы, как А. М. Байбаков, В. А. Тишков, В.В. Шалин и другие. Эта область дала толчок как фундаментальным, так и практическим исследованиям в области воспитания толерантности (примерами могут служить работы А. Г. Асмолова, Л.В.

Байбородовой и других). Практическое применение основных принципов воспитания толерантности во многом зависит от согласованных усилий педагогов, которые специально подготовлены к тому, чтобы прививать толерантность своим ученикам.

Выводы В.В. Шалина о том, как школьное образование формирует толерантность, особенно актуальны в связи с задачами текущего исследования. В.В. Шалин утверждает, что, учитывая обстоятельства современной России, воспитание толерантности должно стать многонациональным делом [93, с. 20.].

Существует множество точек зрения относительно воспитания этнической толерантности на уровне начальной школы. Л.М. Иванова указывает на недостаток в сфере мультикультурного образования: в ней не делается акцент на воспитании активного характера личности или на привитии способности к принятию толерантной позиции. Мы согласны с мнением Л.М. Ивановой, признающей, что принятие этнической толерантности - это акт воли, который реализуется через действия человека [37].

Г. Д. Дмитриев считает образование средством борьбы с расовыми предрассудками и ненавистью, связанными с культурным неравенством. Он предлагает использовать образование, включая школу, семью и общественные организации для создания демократического общества в России [30].

Объединяя вышеперечисленные точки зрения, мы приходим к выводу, что воспитание этнической толерантности у человека равносильно воспитанию культуры межэтнического общения. Эта точка зрения находит отражение в исследовании Н. Г. Марковой, в котором утверждается, что культурный диалог имеет решающее значение в развитии межэтнических отношений. Автор отождествляет культуру общения с развитой способностью взаимодействовать с другими людьми в соответствии с

общественными нормами, которые развивались с течением времени. Ученый подчеркивает центральную роль моральных ценностей как ориентира для поведения и взаимодействия в межэтническом контексте [57, с. 35].

Работа В.С. Кукушина также перекликается с этой точкой зрения. Исследователь предлагает развивать культурный диалог, охватывающий различные культуры, традиции и обычаи, начиная с раннего возраста, чтобы формировать такие качества, как идентификация, эмпатия, рефлексия, общие чувства и взаимное участие, а также соответствующей самооценки [49].

Соответственно, возможно формирование этнической толерантности путем внедрения поликультурного образования, направленного на воспитание культуры межэтнического общения у детей младшего школьного возраста.

Для достижения этих целей в рамках российской системы образования были разработаны и находятся в процессе реализации культурные и образовательные инициативы и планы, рассчитанные на период до 2030 года.

Международное и российское законодательство подчеркивает необходимость перехода к культуре мира и толерантности во всей системе образования.

Исследование В. С. Кукушина позволило разработать четырёхступенчатую стратегию обучения:

- просвещение (изучение исторического прошлого, государственного устройства, традиций разных народов);
- ориентирование (ознакомление с национальными и этическими принципами этнических сообществ);
- инструктаж (изучение аспектов адаптации к новым культурным условиям);
- тренинг (обучение практическим навыкам взаимодействия с представителями разных этнических групп) [50].

Такое взаимодействие дает возможность разрушить имеющиеся стереотипные представления и улучшить общие коммуникативные навыки.

Термин «этническая толерантность» появился в образовательной сфере относительно недавно и не так давно был включен в образовательные стандарты. Тем не менее, это понятие быстро вошло в педагогическую практику.

Такие занятия, как чтение литературы, изучение русского языка, изучение религиозных культур и светской этики, а также занятия по технологии и искусству, используют целый ряд стратегий для воспитания этнической толерантности. Помимо уроков, существует также возможность развивать это качество во внеклассных мероприятиях.

В своих исследованиях В.Г. Крысько предлагает стратегии воспитания толерантности в группах, отличающихся этническим разнообразием. Ученый утверждает, что образовательные мероприятия представляют собой набор педагогических и психологических инструментов, предназначенных для людей определенного этнического происхождения. Такой образовательный процесс - непрерывное путешествие по изучению культуры и признанию ее ценности, которое закладывает основу для успешного и результативного образовательного процесса [47].

Согласно исследованию Г. Н. Волкова, роль учителя в объединении учащихся разного происхождения имеет решающее значение. Основная цель преподавателя - найти и использовать соответствующие методы, учитывающие уникальные особенности каждого учащегося, учитывать различные точки зрения, которые могут возникнуть в классе, предотвращать конфликты и обеспечивать учет интересов меньшинств [23, с. 41].

И. А. Махрова считает, что образовательные учреждения должны формировать уважительное отношение к историческому и культурному наследию. Образование должно способствовать позитивному восприятию этнических и межэтнических отношений, пониманию роли своего народа в эпоху глобализации.

В связи с резким ростом миграции во всем мире городские ландшафты преобразились, появились иммигрантские кварталы, обладающие ярко выраженной культурной самобытностью. Такая динамика вывела проблему формирования многонациональных классов на передний план в российских школах. И.А. Махрова указывает на интригующий контраст, когда этнически однородные классы, как правило, проявляют повышенное чувство национальной идентичности, в то время как их межэтнические отношения и культура общения могут отставать [59].

Следовательно, существует постоянная необходимость развивать этническую толерантность, поощряя учащихся под руководством взрослых принимать и понимать общечеловеческие ценности. Чтобы тщательно исследовать формирование этнической толерантности, необходимо изучить основные методологические основы.

Современные педагогические тенденции требуют вдумчивого учета этнокультурного аспекта в образовании, чтобы поощрять толерантные отношения между учащимися из разных этнических групп. Эти педагогические императивы хорошо согласуются с культурологическим подходом к образованию. Известные теоретики, такие как М. М. Бахтин, Е. В. Бондаревская, В. С. Библер и другие, внесли свой вклад в развитие этого подхода, который также закреплен в Федеральном законе «Об образовании в РФ». В законе утверждается, что содержание современного образования должно способствовать интеграции личности в национальную, российскую и мировую культуру [89].

С культурологической точки зрения, образование — это инструмент развития знаний, навыков и личности, формирующий культурную идентичность. Этот подход подразумевает передачу и усвоение культуры через традиционные практики, влияющие на социализацию, тогда образовательный контент отражает разнообразие этнических и культурных групп, адаптируя учебные программы к их опыту и перспективам.

Данное исследование также опирается на коммуникационно-диалогический подход. В этой модели большое значение придается интерактивному диалогу между преподавателями и учащимися, что требует создания образовательной атмосферы, пропитанной терпимостью, примером которой являются преподаватели и некоторые учащиеся.

По нашему мнению, одной из ключевых методологий является деятельностный подход. Центральным в этом подходе является концепция о том, что именно в сфере деятельности формируются взаимосвязанные мотивационно-потребностные аспекты личности, наряду с формированием сложной сети взаимосвязей. А. Н. Леонтьев отмечает, что этот подход в основном нацелен на вовлечение детей в различные виды деятельности и их взаимодействие в реальной жизни, тем самым формируя их психические процессы и сознание [53, с. 82]. В соответствии с этой концепцией, цели нашего исследования заключаются в организации театра народных сказок.

Рассмотрим основные аспекты, которые предлагают ученые педагогам для достижения целей формирования этнической толерантности в детском коллективе:

- привитие чувства уважения к своей этнической группе, ее культурному наследию и своей родине;
- воспитание чувства дружелюбия к представителям иных этнических групп;
- расширение кругозора младших школьников в отношении многообразия культурных ценностей и их важности;
- поощрение чуткого отношения к нуждам и проблемам других народов;
- воспитание готовности оказывать помощь другим людям;
- формирование благоприятных эмоциональных реакций;
- формирование базовых навыков межличностного общения.

По мнению Г.В. Палаткиной, успешное достижение этих целей зависит от выполнения определенных педагогических условий, к которым относятся:

- воспитание у учащихся гордости за этническую культуру своих предков, включающую традиции, язык, обычаи, фольклор и многое другое;
- включение многонационального содержания в образовательную и воспитательную деятельность;
- содействие принятию и уважительному отношению к этническим различиям и разнообразию;
- создание атмосферы в классе, проникнутой добротой и товариществом;
- внедрение принципа этнического равенства;
- учет специфики межэтнической динамики в регионе и в школьном сообществе;
- объединение образования, основанного на национальном наследии с универсальными образовательными принципами [74, с. 61].

Более глубокое изучение рассматриваемого вопроса требует анализа психологии детского развития и возрастных ориентиров, в этой области работали такие эксперты, как Ю.В. Бромлей, И.С. Кон, В.А. Крутецкий, П.С. Немов, Ж. Пиаже, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и другие.

П. С. Немов дает подробное представление о том, что такое развитие личности. «Возраст - это особая фаза в развитии физических, психологических и поведенческих способностей, каждая из которых характеризуется своим уникальным набором характеристик, что указывает на уровень психологического развития, достигнутый к этому моменту» [67, с. 7].

В целях нашего исследования, мы сосредоточимся на специфических чертах, которые характеризуют ранние годы становления младших школьников.

Согласно взглядам, Ю.В. Бромлея, люди приходят в мир не с националистическими или интернационалистическими предрасположенностями [18, с. 191]. Поначалу может показаться, что ребенок относится к людям иного происхождения непредвзято, но это

впечатление часто обманчиво, поскольку ребенок может еще не подозревать об их существовании. Исследование Ю.В. Бромлея подтверждает, что в самые ранние годы жизни понятие национальности не имеет отношения к осознанию ребенком своей принадлежности. Примерно в 4-летнем возрасте у детей начинает формироваться отношение к представителям других национальностей, что совпадает с их растущим осознанием многонационального состава нашей планеты. Их растущие знания пробуждают любопытство к образу жизни и культуре других людей, желание заводить дружеские отношения, стремление изучать новые языки - проявления, которые усиливаются по мере поступления в школу [19, с. 4].

Поскольку цель нашего исследования сводится к изучению этнической толерантности в начальной школе, то остановимся на особенностях ее формирования у младших школьников.

В.В. Богданова выделяет отличительный профиль российского ученика, посещающего начальные школы. Существование такого ребенка глубоко укоренено в семейной ячейке определенной этнической общности, подпитывается национальными обычаями, что является основой его самобытности и индивидуальности. Взаимодействуя с различными культурами в рамках своей образовательной среды, ученик развивает многогранные черты характера и принимает многообразие. Такая межкультурная среда требует содействия гармоничной социальной интеграции посредством принятия толерантных ценностей и приверженности защите интересов как государства [14].

Начальные школьные годы имеют решающее значение для формирования теплого и эмоционально заряженного отношения к людям разных национальностей и этнического происхождения, а также воспитание этнокультурной толерантности. Именно в эти годы, считает Л.И. Божович, большинство детей начинают свой путь к пониманию социальной динамики и мира в целом [15]. Отличительной чертой этого этапа развития является

повышенная эмоциональная зависимость ребенка от значимых взрослых, которым они доверяют. Следовательно, наша позиция заключается в том, что развитие толерантных отношений на этом этапе должно включать конструктивный диалог между преподавательским составом и членами семьи.

По мнению А.П. Оконешниковой, этот период особенно благоприятный для передачи знаний о культурных традициях различных сообществ и формирования конструктивного отношения к этническому разнообразию. Именно в эти годы формируется основа характера человека, он овладевает родным языком и формирует основное отношение к окружающей среде, ближним и миру культуры [68, с. 4].

Кроме того, В.В. Шалин дает представление о значении школьного образования в воспитании толерантности среди учащихся и подчеркивает необходимость развития любопытства и понимания своей собственной и других культур [94]. Г.В. Палаткина развивает академическую точку зрения, перечисляя мотивационные стратегии, наводящие подсказки, авторитетные требования, образовательные сценарии, метод постановки проблем и практику рефлексивного мышления как ключевые методы формирования установок учащихся [74, с. 65].

Анализ проблемы формирования этнической толерантности младших школьников в теории и практике образования позволяет сделать следующие выводы:

Из вышесказанного следует вывод, что концепция этнической толерантности является многогранной и продолжает эволюционировать с учетом новых исследований и новых вызовов в современном мире.

Данные зарубежных и отечественных исследователей показывают, что установки и стереотипы утверждаются в младшем школьном возрасте, когда на учащегося решающее влияние оказывают взрослые члены общества.

Анализ психологических особенностей детей младшего школьного возраста приводит к выводу, что проблема формирования этнической толерантности актуальна для начальной школы.

Эффективность работы по формированию этнической толерантности зависит от степени подготовленности учителя к ней, т.к. именно учитель является тем человеком, который организует общение учащихся внутри многонационального класса. При этом толерантность должна стать частью всего образовательного процесса в целом.

В результате изучения различных источников мы пришли к выводу, что именно четырехлетний период начальной школы является особенно благоприятным для формирования этнической толерантности у младших школьников.

1.3. Средства формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе

Сформировать этническую толерантность в начальной школе достаточно сложно. Как показывает практика, в некоторых школах используется достаточное количество средств для формирования этнической толерантности младших школьников, в других случаях применяют различные средства в разрозненном или неакцентированном формате.

При этом процесс формирования этнической толерантности важен потому, что с каждым годом все большему количеству лиц необходимо контактировать с представителями разных народов.

В работе З.И. Замалетдиновой сказано, что ученые-теоретики, так и практики до сих пор ведут поиск средств, являющихся наиболее эффективными в рамках формирования этнической толерантности. Таким образом, данный поиск необходимо продолжать и выделять наиболее результативные средства, идентифицированные уже сейчас [36].

А. А. Мурашовым отмечено, что младшие школьники слабо ориентированы на учебную деятельность. Этот же ученый указывает, что педагоги ограничены в своих возможностях педагогическими рамками. Необходимо считать, что первый тезис ученого справедлив – важно акцентировать внимание именно на тех средствах, которые представляются школьникам досуговыми. При этом в отношении ограниченности возможностей педагогом можно не согласиться так, как педагог сможет, как трансформировать занятия под свои нужды или проводить внеурочную деятельность, которая предоставляет более широкие возможности [63].

Все средства формирования этнической толерантности младших школьников можно разделить на урочные и внеурочные.

В первую группу относятся все средства, реализуемые в урочное время согласно официальной программе обучения, так и привносимые педагогом по инициативе, самостоятельно. Ещё один аспект — это формат проведения занятий. Учитель может использовать различные методы для формирования этнической толерантности в рамках образовательного процесса (например, дискуссии на тему «Почему существуют стереотипы о разных культурах»).

Вторая группа средств по сути многогранна – это и посещение мероприятий, и создание кружков, и поход в культурные заведения, и проведение конкурсов, в которых будут принимать участие сами обучающиеся.

Далее более детально рассмотрим применяемые средства на уроках в настоящее время. Так, в рамках дисциплины «Окружающий мир» важно уделить особое внимание темам «Я и другие люди», «Человек и общество», «История родной страны» и схожим. Важность таких тем в том, что они заставляют школьника задуматься о важности толерантного отношения ко всем людям, развивают и закрепляют эту мысль.

Занятия по русскому языку и чтению крайне важны, как это верно выделяет М.С. Малаева. Дополняя занятия интересными фактами и

конкретными темами, можно существенно улучшить процесс формирования этнической толерантности. Так, например, в русском языке существует множество слов, заимствованных из других языков или имеющих иностранные корни. Демонстрация таких слов позволит убедить детей в проникновении культуры одних народов в другие, сформирует уважительное отношение к ним.

Автор рекомендует на чтении демонстрировать произведения представителей других народов, к примеру Ш. Перро, М. Твен, так и произведения русских и советских авторов, имеющих многонациональные корни (например, Б. Окуджава). М. С. Малаева склоняется к выводу о том, что это позволяет школьникам понять, что общечеловеческие ценности создаются представителями разных наций и важно относиться ко всем нациям с уважением [56].

К внеурочной деятельности важно отнести знакомство с праздниками, знаковыми датами разных культур и религий, например Китайский новый год, Международный день толерантности, Новруз и другие. Л. А. Бирюкова считает народный праздник эффективной формой передачи опыта и закрепления знаний. На таких мероприятиях дети знакомятся с национальными костюмами, музыкой, кухней, орнаментами и обычаями. Автор рекомендует педагогам использовать элементы традиционной народной культуры для приобщения детей к этнокультурным традициям [13].

Все продемонстрированные средства являются эффективными, однако, можно считать, что наибольший результат достигается с помощью различных секций, кружков и иных объединений школьников за счет увеличенного отрезка времени на саму деятельность.

Наша задача в исследовании определить влияние внеурочной деятельности на формирование этнической толерантности среди младших школьников посредством театра народных сказок, поэтому далее представим более полное теоретическое обоснование.

Понятие «театр» в учебном пространстве оформилось несколько столетий назад. В рамках настоящего исследования мы определили, что взаимопересечение организации театра и поиск средств формирования этнической толерантности в многонациональном классе породило уникальное явление как «театр народных сказок».

История театральной педагогики насчитывает более 300 лет, поэтому обратимся к истории появления школьного театра и его педагогической роли в разные временные периоды.

Как самостоятельный вид искусства театр оформился во времена античности. Античные мудрецы в своих «школах» активно применяли театрализацию. Например, Платон (V в. до н.э.) утверждал, что воспитание нужно выстраивать в соответствии с «природными возможностями и будущими занятиями ребенка», а игры должны пройти серьезный отбор, так как «...характер игр очень серьезно влияет на установление законов» [77, с. 248].

В римских риторических школах I–II вв. до н.э. приемы театрализации также применялись достаточно широко, учителя совершенствовали ораторские навыки своих учеников, предлагая им от имени известных исторических личностей разыгрывать споры на заданные темы.

В эпоху Средневековья в школах экзамены проводились в виде своеобразного спектакля на латинском языке. Чешский педагог-гуманист Я. А. Коменский привлекал в образовательный и воспитательный процесс театральные средства. Автор именовал школы «местом для учебных забав», где «обучение и для учащихся приятно и привлекательно, есть как игра или забава» [42, с. 258]. Именно он внес в педагогику внедрение приемов театрализации с привлечением к постановкам учеников.

В этот период школьный театр из Западной Европы проникает на территорию Украины. Именно оттуда царь Алексей Михайлович привозит в Москву Симеона Полоцкого - организатора театральных представлений, и

поручает ему обучать своих детей и взять на себя руководство Заиконоспасской школой. С. Полоцкий становится основоположником школьной драматургии в России. Осознавая важность воспитательной роли школьных спектаклей, он прививает своим последователям.

Так, в XVII веке в Российской империи начинается история школьного театра, которая приведет к появлению в XVIII веке классического репертуарного театра, а в XX веке подарит целую плеяду педагогов, строящих свои воспитательные системы на использовании средств театрализации.

По сведениям С. В. Куликовой, школьный театр не является новой формой внеурочной деятельности для школьников – он берет начало еще в XVII веке с московской Славяно-латинской академии, которая была очагом формирования и развития школьного театра [51].

Инна Некрасова в своем исследовании описала, как Пётр Великий позаимствовал идею театра у иезуитов, которые использовали театр для распространения религиозных ценностей. Главной целью театра они считали нравственное образование, находя нравоучительные аспекты в каждом драматургическом произведении. Таким образом, участвуя в спектакле, ученики получали моральные уроки, а зрители — во время просмотра [66].

Кроме театра в Славяно-латинской академии был основан театр учеников Хирургической школы. Из школьных спектаклей особенно выделилась пьеса «Слава Российская» в 1724 году.

Во времена деятельности Петра Великого, школьные театры начали свое распространение на территории Российской империи. В самом начале их «действия» были направлены на сообщение зрителям о библейских сюжетах, победах России в военных действиях, о исторически значимых событиях (к примеру, трагедокомедия «Владимир, славяно-российских стран князь и повелитель, от неверия тьмы в свет евангельской приведенный духом святым», автор Феофан Прокопович). Просветительская деятельность была

основной целью и помогала зрителям развиваться культурно и нравственно. Однако после смерти Петра Великого школьные театры временно прекратили своё существование.

Во времена правления Анны Иоанновны, в Сухопутном шляхетском корпусе, закрытом учебном заведении для дворян, ученики изучали иностранные языки с помощью театра, ставя трагедии Вольтера. Кадеты активно участвовали в придворных мероприятиях, что привело к изданию указа об основании русского кадетского и придворного театра.

Дальнейшее развитие школьные театры получили уже в 1763 году, когда Императорский воспитательный дом И.И. Бецкого включил в программу обучение детей искусствам, в том числе театру. Театральной подготовкой занимались крупные актеры и постановщики: И. И. Каллиграф, И. А. Дмитриевский, В. П. Померанцев и другие.

В конце XVIII века в России стал широко известен детский домашний театр, основателем которого был А. Т. Болотов. Русский детский театр в Богородицке преследовал цель — просвещение с идеями «полезного увеселения». Эту идею поддержали и другие известные современники, такие как графиня Жанлис, французская писательница педагогического романа «Новое детское училище, или Опыт нравственного воспитания». В своём произведении она убедительно демонстрировала воспитательную ценность спектаклей, созданных самими детьми [35].

В. Г. Белинского, который утверждал, что театр способствует формированию гражданской позиции и воспитанию гуманизма у детей. Белинский предлагал интегрировать актёрское мастерство в образовательный процесс. В результате к середине XIX века в гимназиях появились театральные коллективы, состоящие из учеников [11].

Дальнейшее развитие школьного театра началось после реформ 1861 года, когда популярность театра значительно возросла. В связи с этим учителя стали активно создавать театральные кружки в школах, а обучение

актёрскому мастерству в гимназиях стало обязательным. В прессе начали публиковать рекомендации для педагогов по постановке пьес, основанные на произведениях таких авторов, как Д. И. Фонвизин, А. С. Грибоедов, Н. В. Гоголь, Н. А. Островский и А. П. Чехов.

В то же время стали появляться критики школьного театра. Например, Н. И. Пирогов считал, что театр в школе поощряет притворство и поэтому не должен быть частью образовательного процесса. Его точку зрения разделял известный педагог К. Д. Ушинский, полагавший, что школьный театр развивает любовь к позёрству и лжи [76].

К началу XX века сформировалась настоящая полемика среди педагогов о целесообразности проведения театральных занятий в общеобразовательной школе.

В. П. Острогорский большое внимание уделял посещению театра и обучению учеников выразительному чтению. Автор доказывал, что театр развивает культуру детей и углубляет их знания, поэтому полезен для внедрения в образование [72].

Положительные отзывы учёных способствовали открытию сельских школьных театров, репертуар которых включал религиозные мотивы и этническую специфику. Основным видом театральной работы со школьниками стал драматический спектакль. По мнению Н. Н. Бахтина, главной причиной было стремление учителей нравственно воспитывать детей и отвлекать их от хулиганства. Автор подчёркивал, что школьный театр способствует расширению историко-этнографических знаний, обогащает жизненный опыт, сплачивает участников и формирует позитивные эмоции [10].

В период существования СССР школьный театр продолжал развиваться и сформировал особое педагогическое направление. К концу 1970-х годов практически все школы страны имели свой театр, который пользовался большой популярностью. Однако в 1990-е годы ситуация резко

изменилась: большинство школьных театров прекратили своё существование, а актёрское мастерство перестало преподаваться в школах.

Итак, в ноябре 2021 года на совещании в Театральном институте имени Бориса Щукина было решено возродить театральное образование в рамках всероссийского проекта «Школьная классика». Министр просвещения С.С. Кравцов заявил о необходимости открытия школьных театров в каждой школе до конца 2024 года [99].

Мы считаем, что государственная инициатива оправдана по следующим причинам:

- необходимость снижения влияния электронных устройств и компьютеров на молодое поколение.
- важность укрепления единства всех народов России.
- потребность в творческом, командном и коммуникативном развитии личности.

Таким образом, развитие цифровых технологий, объединение народов России и потребность в творческих людях с развитыми коммуникативными навыками являются основными причинами возрождения школьных театров.

Школьный театр — это инструмент формирования множества положительных черт человека. А. Н. Лукичёв подчёркивает, что именно театр активно развивает этническую толерантность, поскольку:

- актёр должен понять своего персонажа, принять его, независимо от национальности, осознать истинные мотивы, иначе достоверно изобразить героя на сцене будет невозможно;
- актёр должен адаптироваться к своему партнёру, что поможет улучшить межличностные отношения, вне зависимости от их происхождения;
- эффективная коммуникация порождает эмпатию;
- успехи и неудачи в театре ложатся на каждого участника постановки, что объединяет учеников и помогает им осознать общую ответственность;

- если кто-то из участников труппы добивается большего успеха, развивается умение радоваться за чужие достижения, не завидовать и избегать негативных эмоций по этому поводу [55].

О. В. Стрижак отметила, что театрализация в школе создает условия для формирования навыка взаимодействия между школьниками и педагогами для выстраивания диалога между поколениями [84].

Основываясь на вышесказанном, можем сделать вывод, что школьный театр действительно является тем средством, которое способно улучшить процесс формирования этнической толерантности. При этом следует упомянуть ряд положительных аспектов от занятий младшего школьника во внеурочном объединении:

- театр представляется ребенку игрой;
- психологическая разгрузка ребенка;
- творческое развитие детей и возможность раскрыть скрытый талант;
- тренировка процессов памяти, а также чтение и запоминание литературных произведений;
- возможность преодолеть психологические комплексы, сформировать предпосылки для сохранения ментального здоровья;
- сплочение коллектива учащихся, родителей и педагогов;
- обучение ответственности, инициативности.

Подводя итоги к третьему параграфу, делаем вывод о том, что существует множество как урочных, так и внеурочных средств формирования этнической толерантности, однако, школьный театр выделяется среди них, как технически эффективное.

История развития школьного театра в России позволяет констатировать, что его пользу выявили еще в конце XVII века и за несколько веков школьный театр стал крайне распространенным явлением.

Можно предполагать, что школьный театр сохранился бы в том виде, если бы в России не произошли события 90-х годов XX века. В настоящее

время государство продвигает возрождение школьного театра по объективным причинам.

Необходимо согласиться с тем, что школьный театр в целом формирует многочисленные благоприятные аспекты для младших школьников, в первую очередь – это воспитание толерантного гражданина.

Далее необходимо доказать, что театр народных сказок – это эффективный инструмент, потому проведено исследование в рамках многонационального класса общеобразовательного учреждения с применением данного средства.

Выводы по первой главе

Подводя итоги к первой главе, можем заключить, что понятие «этническая толерантность» - это способность строить культурный диалог между представителями разных этнических групп, с целью сотрудничества, основанная на понимании и признании многообразия культур, обычаев и верований, равноправия и основных прав всех людей любой этнической принадлежности. Этническая толерантность способствует взаимообогащению между разными этническими группами, создавая основу для мира, справедливости и равенства между людьми. Этническая толерантность в многонациональном классе играет важную роль в обеспечении эффективной командной работы и повышения общего уровня компетенций.

Данные зарубежных и отечественных исследователей показывают, что межэтнические установки и стереотипы утверждаются в младшем школьном возрасте, когда на учащегося решающее влияние оказывают взрослые члены общества. Эффективность работы по формированию этнической толерантности зависит от степени подготовленности учителя, т.к. учитель является тем человеком, который организует общение учащихся внутри

многонационального класса. Кроме того, этническая толерантность, как качество, проявляющееся в деятельности, может формироваться и в рамках внеурочной работы.

Основываясь на вышесказанном, можем сделать вывод, что выбранное нами средство формирования – театр народных сказок может являться тем средством, которое способно улучшить процесс формирования этнической толерантности.

В настоящее время государство инициирует возрождение школьного театра по веским причинам так, как театр в целом формирует многочисленные аспекты.

Подводя итог, делаем вывод о том, что в настоящее время существует множество, как урочных, так и внеурочных средств формирования этнической толерантности, однако, школьный театр выделяется среди них, как технически эффективное.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Исследование уровня сформированности этнической толерантности обучающихся 3-их классов МАОУ СШ №145 г. Красноярск

Данная часть исследования посвящена оценке проявления этнической толерантности среди младших школьников в многонациональном классе. Мы обосновываем выбранные методы диагностики, уровни развития этнической толерантности в соответствии с установленными критериями и детализируем первоначальные результаты диагностических исследований, проведенных в начале опытно-экспериментальной работы.

В исследовании приняли участие 52 третьеклассника из МАОУ «Средняя школа № 145», расположенной в г. Красноярск. Этническое происхождение учащихся было разнообразным, в том числе 35 русских, 5 армян, 4 азербайджанца, 4 киргиза, 3 таджика и 1 китаец.

Наше исследование предполагало проведение двух этапов:

- подготовительный;
- исследовательско-аналитический.

При этом педагогический эксперимент включал в себя два среза на констатирующем и формирующем этапах исследования.

Подготовительный этап был посвящен оценке степени выраженности этнической толерантности среди учащихся в многонациональном классе. Ссылаясь на общие положения ФГОС НОО от 31 мая 2021 года, где указывается на необходимость развития у обучающихся духовно-нравственных и социокультурных качеств в образовательном пространстве, что включает становление гражданской идентичности и осознание школьниками принадлежности к общности граждан РФ; сохранения и развития культурного разнообразия, а также овладение духовными

ценностями народов России [90].

На основе анализа теоретических источников были выбраны показатели для оценки сформированности этнической толерантности у школьников и подобраны диагностические методики для определения уровня сформированности этнической толерантности младших школьников, отвечающих требованиям необходимой валидности. По этой причине важнейшей задачей опытно-экспериментальной работы в рамках исследования было выявление уровней сформированности этнической толерантности младших школьников в многонациональных классах.

Так, были выбраны следующие критерии:

- когнитивный - показывает понимание ребенком этнического и культурного многообразия общества, включая знание различных традиций, ценностей и религиозных аспектов, знания о культурных и религиозных различиях и сходствах между ними, а также стремиться к новым идеям, тщательно анализировать свои предубеждения.
- эмоционально-оценочный - проявляется в способности демонстрировать интерес, сопереживание, уважение, понимание и оценке различий между людьми, а также быть чутким к проблемам других людей.
- деятельностный - проявляется в реальной демонстрации этнической толерантности во время совместной деятельности - участии в программах, выставках, конкурсах и продвижении идеалов толерантности посредством игровых, образовательных и совместных мероприятий, а также в способности поддерживать межкультурный диалог в различных коллективах, проявляя терпимость и уважение к людям из разных стран.

На данном этапе была направленность на определение критериев и формулирование характеристик, которые указывают на уровень сформированности этнической толерантности учащихся.

На этом этапе методы диагностики были адаптированы с учетом уникальных педагогических требований начального образования, что

позволило выявить ключевые особенности развития этнической толерантности.

Критерии служат ориентирами, на которых основывается оценка процесса и объекта исследования. Эти критерии для оценки уровня развития этнической толерантности у учащихся приведены в Таблице 1.

Таблица 1.

Уровневые характеристики этнической толерантности
младших школьников

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий
1. Когнитивный	<p>Учащиеся имеют знания об этнической толерантности, называют многие национальности, их культурные традиции, проявляют уважение к другим народам.</p> <p>Понимают и принимают различия между людьми на основе их культурных, религиозных, этнических особенностей.</p> <p>Готовы к изучению и принятию новых знаний и опыта.</p> <p>Умеют анализировать и оценивать свои</p>	<p>Учащиеся имеют представления об этнической толерантности, называют немногие национальности, не знают про культурные традиции.</p> <p>Предполагают, что нужно уважать другие этносы.</p> <p>Не задумываются о различиях между людьми на основе их культурных, религиозных, этнических особенностей.</p> <p>Готовы к изучению и принятию новых знаний и опыта по</p>	<p>Учащиеся не имеют представлений об этнической толерантности.</p> <p>Не знают национальности, не задумываются о культуре и традициях других народов. Не знают, что нужно уважать другие этносы.</p> <p>Понимают и не принимают различия между людьми на основе их культурных, религиозных, этнических особенностей. Не стремятся к изучению</p>

	<p>собственные предубеждения и стереотипы, а также умеют работать над их преодолением.</p>	<p>требованию учителя. Стараются анализировать и оценивать собственные предубеждения и стереотипы.</p>	<p>новых знаний. Умеют анализировать и оценивать собственные предубеждения и стереотипы, но не умеют работать над их преодолением.</p>
<p>2. Эмоционально-оценочный</p>	<p>Учащиеся проявляют интерес, эмпатию, уважение, принятие и оценивание различий между людьми разных национальностей с позиции общечеловеческих ценностей.</p>	<p>Учащиеся имеют невыраженную степень интереса, эмпатии, уважения, принятия и оценивания различий между людьми разных национальностей с позиции собственного взгляда.</p>	<p>Учащиеся испытывают равнодушие и безразличие к людям разных национальностей.</p>
<p>3. Деятельностный</p>	<p>Учащиеся активно проявляют желание участвовать в мероприятиях, направленных на укрепление межкультурного диалога между представителями различных национальностей. Определяется высокая готовность к продвижению идей толерантности и уважения к</p>	<p>Учащиеся принимают участие в мероприятиях, направленных на укрепление межкультурного диалога между представителями различных национальностей по просьбе учителя. Определяется готовность к продвижению идей толерантности и уважения к различным</p>	<p>Учащиеся не стремятся принимать участие в мероприятиях, направленных на укрепление межкультурного диалога между представителями различных национальностей. Не стремятся к продвижению идей толерантности и уважения к различным культурам</p>

	различным культурам и этносам через личное общение и взаимодействие.	культурам и этносам через взаимодействие.	и этносам.
--	--	---	------------

В ходе исследования были использованы специальные диагностические инструменты для определения критериев, отражающие компоненты этнической толерантности: вводный опросник, включающий в себя методику незаконченного предложения (см. Приложение А), методика «Диагностика толерантного поведения» У.А. Кухаревой (У.А. Сиверцова) [79], диагностика Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой на типы этнической идентичности [82].

Примененные в опытно-экспериментальной работе методики и диагностические инструменты представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

Методы изучения состояния сформированности этнической толерантности младших школьников

Компоненты	Диагностические методы, инструменты измерения
Когнитивный	Вводный опросник по методике «Незаконченные предложения»
Эмоционально-оценочный	Опросник У. А. Кухаревой «Диагностика толерантного поведения»
Деятельностный	Опросник Г. У. Солдатовой, С. В. Рыжовой «Типы этнической идентичности»

Измерение сформированности когнитивной составляющей этнической толерантности младших школьников проводилось после прохождения вводного опроса, позволяющего узнать уровень осведомленности младших школьников о толерантности, национальном многообразии, традициях и обычаях разных народов. Также были важны широта и полнота знаний испытуемых о многонациональном составе РФ, соответствие этих знаний

действительности, с опорой на знания своей этнокультуры, так и этнокультуры других народов.

Школьникам предлагалось 16 вопросов, выявляющих степень сформированности когнитивного компонента этнической толерантности с тремя вариантами ответа, один из которых полностью неверен, другой – частично верный, третий – полностью верный. За каждый правильный ответ начисляется два балла, за неполный ответ один балл, за неправильный ответ – 0 баллов. Подсчитывается общее количество баллов. Высокому уровню соответствует 32-23 балла, среднему уровню – 22-17 баллов, низкому уровню – 16 и ниже. Результат записывается в таблицу в соответствии с уровнем.

Вопросы направлены на определение уровня знаний учащихся об этнической толерантности. Первые два вопроса отвечали за понимание таких понятий как «толерантность», «этническая толерантность». Данные вопросы заданы с целью оценки насколько слышаны и понимают данные понятия. Вопросы под номерами № 3, 4, 5 определяют сущность фактора многонациональности России. Вопросы № 6, 7, 8, 9, 10, 11 обозревают знания о традициях, обрядах и обычаях. Вопрос № 12 связан со стереотипами, вопрос № 13 рассматривает понимание понятия национальность, № 14 – ориентирование в сказках разных народов, № 15 – знание существующих театров в г. Красноярск (см. Приложение А).

Исследовательско-аналитический этап заключался в проведении констатирующего среза и анализа полученных данных.

Так, результаты исследования сформированности когнитивного компонента этнической толерантности экспериментальной и контрольной групп представлены на рис.1.

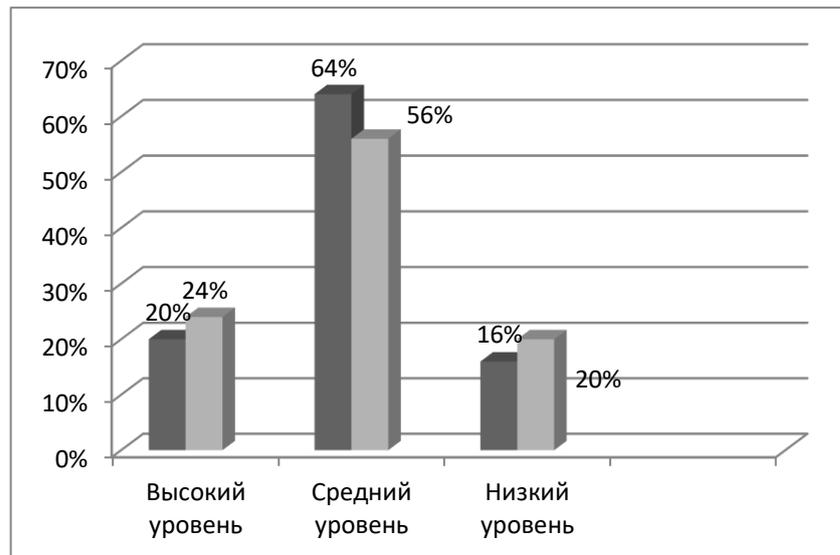


Рисунок 1. Актуальный уровень когнитивного компонента этнической толерантности младших школьников в экспериментальном и контрольном классе.
Констатирующий срез.

Согласно проведенному измерению, у 4 (16%) респондентов наблюдается низкий уровень сформированности когнитивного компонента. Обучающиеся данной группы имеют слабые представления как о своей, так и о других этнических группах. Себя они часто относят к русской национальности, хотя на самом деле принадлежат к другому этносу (например, Нурик – таджик, Роман А. – армянин). Наблюдается слабая осведомленность об этническом разнообразии нашей страны, мира (отзываются так «знаю украинцев, мы с ними воюем», «наш одноклассник Чжоу Ю. - китаец», «Мадина из Таджикистана»). В контрольном классе низкий уровень сформированности когнитивного компонента и сопоставим с уровнем экспериментального класса, составляет 5 (20%) учащихся, данный коллектив характерен сообщениями о том, как они побили мальчика-инофона (новый одноклассник) за то, что он злой, недружелюбный.

Знания о национальных традициях и культурных особенностях поверхностные, обучающиеся знают некоторые общероссийские торжества (Новый год, 23 февраля, 8 марта). Учащиеся не смогли назвать народные или религиозные праздники представителей других этносов. Не знают традиций,

обрядов, сведений о культурной жизни в РФ, к национальностям относят катойконимы. К русским обрядам относят – чистку зубов. Народный праздник «Иван Купала» соотносят с культурой цыган. На вопрос как на Руси назывался первый театр – отвечают «Кинотеатр». Не могут назвать существующие театры в г. Красноярске.

Среди участников экспериментального класса, 16 школьников (64%) продемонстрировали средний уровень сформированности когнитивного компонента. Их знания о своей и чужой культуре были ограничены, о чем свидетельствуют такие высказывания, как «Меня зовут Мадина, я из Таджикистана; рядом со мной сидит мальчик из Таджикистана, но мы постоянно ссоримся, хотя мы из одной страны» и «наш одноклассник Чжоу, он китаец, у него мало друзей». Их описания других этнических групп часто были неточными и порой вызывали смех, как, например, упоминание цыган. О культурной стороне г. Красноярска дают ответ, что есть Большой театр, Мариинский театр.

Среди участников контрольного класса, 15 учащихся (56%) также продемонстрировали средний уровень сформированности когнитивного компонента. На вопрос, какие еще знаете национальности, сообщают в голос – «украинцы, у нас ними война». Знания культурного многообразия мира ограничиваются национальным составом класса и массируемыми в СМИ национальностями.

Высокий уровень сформированности этнической толерантности показали 5 (20 %) обучающихся в экспериментальном классе и 6 (24%) обучающихся в контрольном классе. Для данных обучающихся характерны значительные знания об этническом многообразии окружающего мира. Во время анкетирования они давали верные ответы, которые соответствовали действительности («Я знаю такие национальности как долгане, ненцы, татары и другие», «Я киргизка, я знаю, что русские любят баню, блины и чаепитие», «У нас, у русских есть такие праздники, как Масленица, Иван

Купала», «У нас в городе есть ТЮЗ»), (см. Приложение Б, Г).

Для оценки эмоционально-оценочного критерия этнической толерантности у младших школьников был использован опросник У. А. Кухаревой «Диагностика толерантного поведения» [79].

Метод «Незаконченные предложения» позволяет оценить общее развитие толерантности в многонациональном классе, а также позволяет определить представления учащихся о представителях иных этнических групп и их отношение к ним, уровень развития эмоциональной сферы учащихся, способности к сопереживанию и формированию адекватной самооценки (см. Приложение Е).

Вниманию учащихся предлагался опросник с инструкцией «Закончите предложения». Респондентам предложено 6 вопросов, которые воспроизводят проблемные ситуации, обучающимся необходимо выбрать свое эмоциональное отношение к каждой ситуации. На каждое утверждение имелось 4 ответа. Результаты позволили сделать вывод об уровне сформированности толерантности у школьников: высокий и невысокий уровни толерантности, а также высокий и невысокий уровни интолерантности. Отрицательный результат проявляется, если в ответе присутствуют: агрессия – 0 баллов, равнодушие, легкомысленное или нетактичное отношение – 1 балл, Положительный результат проявляется, если в ответе присутствуют: констатация присутствия, признание прав – 3 балла, помощь, сочувствие, интерес – 4 балла.

По результатам измерения делаются следующие выводы:

- высокий уровень интолерантности (1-6 баллов) выражается в сознательном отказе признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Это проявляется в демонстративной враждебности и презрении.
- невысокий уровень интолерантности (7-12 баллов) характеризуется тем, что человек на словах признает права других на культурные отличия,

декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие.

- невысокий уровень толерантности (13-18 баллов) определяется принятием разнообразных этнических и социокультурных групп, но имеется склонность учащегося разделять предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей иных этносов.

- Высокий уровень толерантности (19–24 балла) характеризуется признанием разнообразия культур, права людей на иной образ жизни и свободное выражение своих взглядов и ценностей. Проявляется в положительном отношении к культурным различиям, отсутствии культурных предрассудков и стереотипов.

С результатами измерения сформированности эмоционально-оценочного компонента этнической толерантности младших школьников в экспериментальном и контрольном классе можно ознакомиться на рис. 2, (см. Приложении Ё, 3).

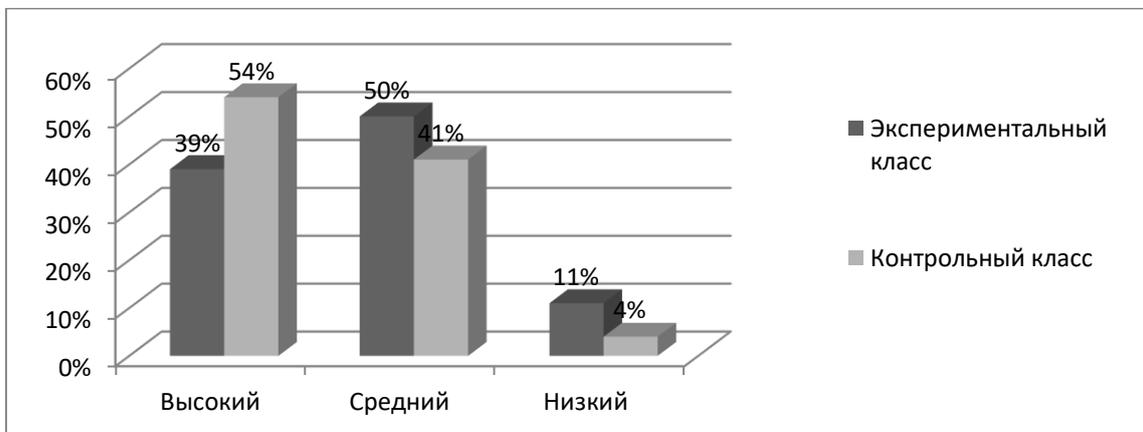


Рисунок 2. Актуальный уровень эмоционально-оценочного компонента этнической толерантности младших школьников в экспериментальном и контрольном классе.

Констатирующий срез.

Данные проведенной методики показывают, что в экспериментальном классе 3 «Д» у 10 (39 %) младших школьников выявлен высокий уровень, что означает, что учащиеся проявляют интерес, эмпатию, уважение к различиям между людьми разных национальностей, оценивают свое отношение с позиции общечеловеческих ценностей. Учащиеся данной категории имеют

невыраженную степень интереса, эмпатии, уважения, выстраивают отношения с позиции собственного взгляда, так 13 (50 %) обучающихся имеют средний уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента и у 3 (11 %) школьников отмечен низкий уровень сформированности эмоционально-оценочного критерия этнической толерантности. Тогда как в контрольном классе 3 «В» у 14 (54%) младших школьников выявлен высокий уровень, что характеризуется в проявлении интереса, уважения, эмпатии к людям разных национальностей, то у 11 (41%.) обучающихся выявлен средний уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента этнической толерантности и у 1 обучающегося (4%) низкий уровень сформированности данного критерия, что указывает на безоценочное отношение к другим этносам.

Проведенное нами измерение показало, что результаты не критические, однако нужно обратить внимание на то, что в многонациональном классе следует систематически проводить работу по формированию этнической толерантности, способной влиять на установление дружеских связей, взаимопонимания. Учащимся необходимо уметь сопереживать и не бояться выражать конструктивно свои эмоции.

Методика У.А. Кухаревой позволяет провести качественный анализ аспектов толерантности. На основе вопросов (по субшкалам - 1, 2, 3), которые выявляют отношение учащихся к представителям других этнических групп, получаем результаты этнической толерантности. Социальная толерантность выявляется на вопросах (по субшкалам - 4,5,6) которые позволяют интерпретировать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп, а также установки личности по отношению к некоторым социальным процессам (см. Приложение Е).

Высокий уровень интолерантности - 1-3 балла

Невысокий уровень интолерантности - 4-6 баллов

Невысокий уровень толерантности - 7-9 баллов

Высокий уровень толерантности - 10-12 баллов

Результаты измерения эмоционально-оценочного критерия этнической толерантности младших школьников в экспериментальном и контрольном классе представлены на рис. 3.



Рисунок 3. Актуальный уровень эмоционально-оценочного компонента этнической толерантности младших школьников в контрольном и экспериментальном классе.

Констатирующий срез

Согласно проведенному измерению, у 3 человек (11%) респондентов из экспериментального класса наблюдается низкий уровень сформированности этнической толерантности тогда, как в контрольном классе измерение составило 0 человек (0%). Наблюдается слабая осведомленность об этническом разнообразии нашей страны, мира, что позволяет сослаться на обобщение автора о данной категории респондентов, что такие учащиеся проявляют принятие людей иных национальностей и при этом показывают негативное отношение к представителям иных национальностей.

Определяем, что оба показателя находятся в большей степени на среднем уровне у 12 (46%) человек из экспериментального класса и 11 (41%) человек из контрольного класса, то есть школьники в равной степени недостаточно толерантно относятся, как к представителям своего народа, так и к представителям других этносов. Несмотря на то, что толерантные

представления и установки у респондентов присутствуют, также требуется дальнейшая работа для повышения уровня этнической толерантности, так как ученики все еще склонны разделять некоторые культурные предрассудки и использовать стереотипы. Поэтому столь важно использовать внеурочную деятельность, которая даст возможность реализовать поведенческую активность и потребность в самореализации.

Высокий показатель этнической толерантности у 11 (42%) человек из экспериментального класса и у 15 человек (59%) из контрольного класса, что означает: учащиеся проявляют интерес, эмпатию, уважение, принимают и оценивают различия между людьми разных национальностей с позиции общечеловеческих ценностей. Толерантные представления и установки у респондентов данной категории сформированы.

Описание наблюдений за уровнем развития социальной толерантности не приводится, в связи с узкой тематикой исследования, направленной на измерение сформированности этнической толерантности.

В заключении к описанию применения данной методики следует добавить, что данный опросник не вызывает трудностей в применении, проблемные ситуации учащимся понятны, не вызывают дополнительных вопросов. В большинстве случаев, учащиеся выбирают такие варианты ответа, как «Такая дружба – способ объединения людей», «Гости нашего города могут жить, работать и любоваться нашим городом», «Человек другой культуры – интересный собеседник и друг», часто учащиеся в выборе ответа без доли сомнения отмечают, что «Я могу дружить с друзьями разных национальностей».

Выявление актуального уровня сформированности деятельностного компонента этнической толерантности младших школьников в контрольном и экспериментальном классе проводилось в ходе целенаправленного наблюдения с помощью методики Г. У. Солдатовой, С. В. Рыжовой «Диагностика типов этнической идентичности» (см. Приложение Н). Данная

методическая разработка позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности [82].

Уровень этнической толерантности респондента определяется на основе таких критериев, как степень негативизма по отношению к собственной и другим этническим группам, порог эмоциональной реакции на иноэтническое окружение и интенсивность агрессивных реакций по отношению к другим группам.

Типы идентичности с разным уровнем этнической толерантности выделяются на основе широкого спектра шкалы этноцентризма, начиная с отрицания идентичности, когда проявляется негативизм и нетерпимость к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом — крайней степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

Наблюдение проводилось по пяти основным отношениям: этнонигилизм, этническая индифферентность, норма (позитивная этническая идентичность), этноэгоизм, этноизоляция, этнофанатизм. В свою очередь, указанные типы идентичности делились на показатели, каждый из которых оценивался по количеству высших баллов.

Цель анкеты для оценки деятельностного компонента этнической толерантности заключается в представлении высказываний от своего лица — «Я — человек, который...», касающихся проблем этнического характера и культурных аспектов. Перед учащимися ставится задача выбрать высказывание «Согласен», «Скорее согласен», «В чем-то согласен, в чем-то нет...», «Скорее не согласен». «Не согласен», которое перекликается с их личными взглядами.

Рассмотрим опросник на предмет описания шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности:

- этнонигилизм — форма гиподентичности, которая характеризуется отходом от собственной этнической группы и поисками устойчивых социально-

психологических ниш не по этническому критерию. Глеб, учащийся в 3 «Д» по национальности армянин, но считает себя русским, старается дружить с русскими детьми.

- этническая индифферентность – размывание этнической идентичности, выражается в безразличии, человек не проявляет особого интереса к традициям и культуре других национальностей, может выражаться в пассивном участии. Вероника Л., учащаяся из 3 «В» без интереса относится к деятельности, во время анкетирования не могла сосредоточиться и не понимала смысла в заданной деятельности, ела конфеты.

- норма (позитивная этническая идентичность) — это нормальное состояние, когда человек испытывает положительное отношение к своему народу и положительное отношение к другим народам, выражается в готовности учащихся взаимодействовать в любом виде деятельности, активном участии в мероприятиях. В контрольном и экспериментальном классе позитивная этническая идентичность (норма) характерна для большинства учащихся. Именно она обеспечивает оптимальный уровень толерантности по отношению к своей и другим этническим группам, что позволяет рассматривать её как фактор стабильности, а также мирного межкультурного взаимодействия.

Ухудшение ситуации в многонациональных классах связано с возможными изменениями в этническом самосознании, которые могут проявляться в виде гипертрофированной идентичности, соответствующей трём шкалам опросника:

- этноэгоизм — этот тип идентичности может проявляться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия «мой народ», но также может включать напряжённость и раздражение при общении с представителями других этнических групп. Мальчик, чье имя не указываем по причине деанонимизации, из экспериментального класса, во время

анкетирования опасался за собственные результаты опроса «Точно никто не узнает? Ни родители, ни учитель?».

- этноизоляционизм — убежденность в превосходстве своего народа, негативное отношение, поэтому учащийся предпочитает окружение только из учащихся своей национальности либо действует самостоятельно. У Чжоу наблюдается обособленность от группы, на начало опытно-экспериментальной работы мальчик не может работать в группе и ребята не замечают его вклада в общую деятельность.

- этнофанатизм — готовность пойти на многое ради этнических интересов, в таком случае у учащегося наблюдается в деятельности. Учащиеся могут проявлять негативизм по отношению к нормам и ценностям других этносов, обесценивая их, также могут придумывать прозвища, высмеивая национальность (Чжоу – «китаец», раздается в классе смех), обесценивать личные достижения, что повлечет отказ от деятельности по разным причинам.

На рис. 4 подробно проиллюстрирована интерпретация данных, собранных в ходе оценки деятельностного компонента этнической толерантности среди младших школьников в контрольном и экспериментальном классе, анализ построен на основе среднего показателя по каждой шкале (Приложение О, Р).

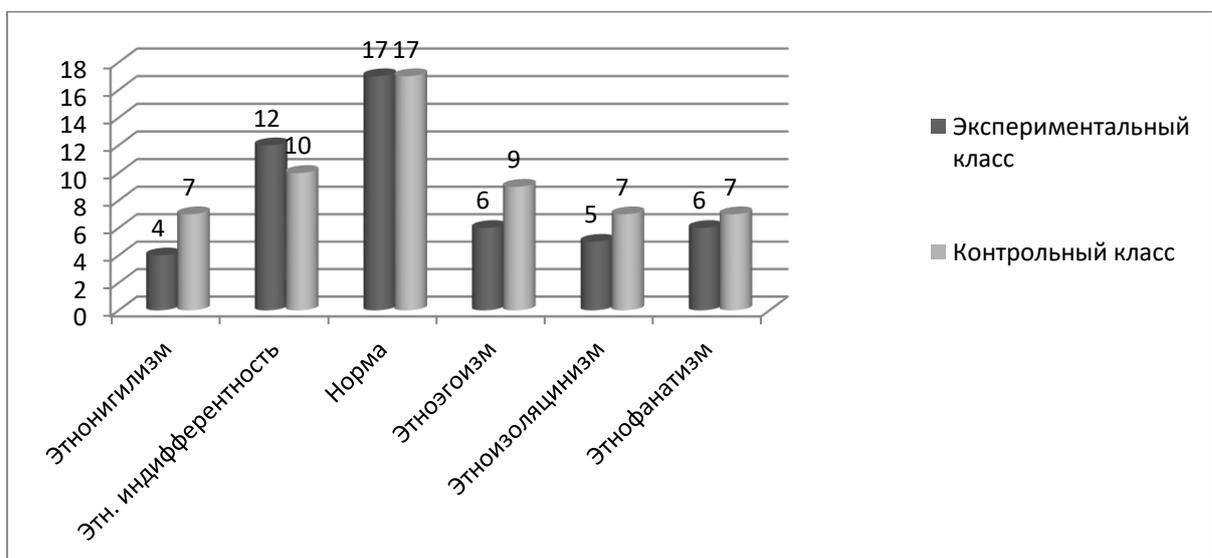


Рисунок 4. Актуальный уровень деятельностного компонента этнической толерантности младших школьников в экспериментальном и контрольном классе.

Констатирующий срез.

Изучение результатов показало, что учащиеся из контрольного и экспериментального класса демонстрируют норму этнической толерантности, где средний показатель самый высший из представленных шкал. Об этом свидетельствует их стремление и активное участие в мультикультурных мероприятиях.

Некоторая часть учащихся, исходя из среднего показателя по шкале индифферентности и этнонигилизма, имеют средний уровень сформированности по исследуемому компоненту. Для данной категории обучающихся характерно участие в мероприятиях, направленных на укрепление межкультурного диалога и взаимопонимания только по просьбе учителя.

Другие обучающиеся со средним показателем по шкале этноизоляционизма, этноэгоизма, этнофанатизма имеют низкий уровень сформированности деятельностного компонента. Испытуемые с низкими показателями не стремятся принимать участие в мероприятиях, направленных на укрепление межкультурного диалога, не стремятся к продвижению идей толерантности, всячески избегают подобного рода деятельности.

Данное измерение по методике Г. У. Солдатовой, С. В. Рыжовой «Диагностика типов этнической идентичности» позволило измерить актуальный уровень деятельностного компонента в контрольном и экспериментальном классе, представлен на рис. 5, (см. Приложения О, Р).

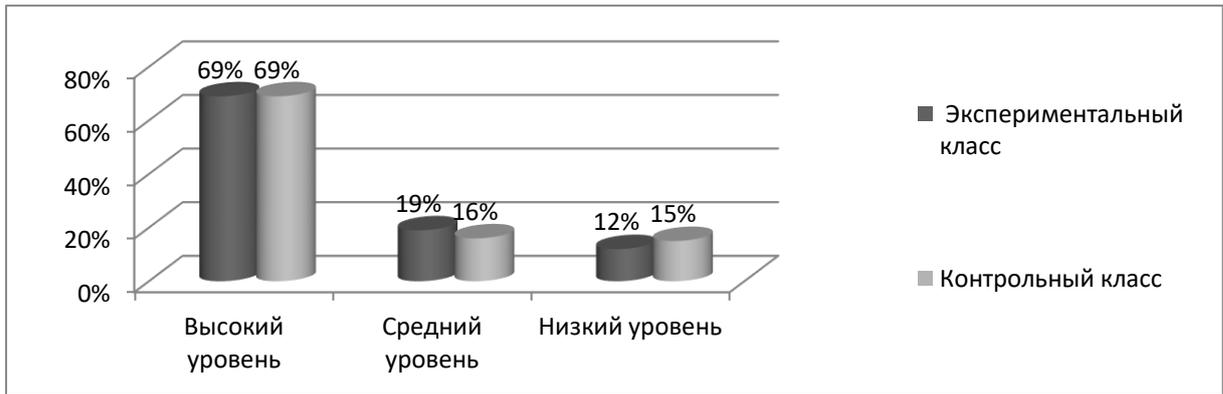


Рисунок 5. Актуальный уровень деятельностного компонента этнической толерантности младших школьников в экспериментальном и контрольном классе.

Констатирующий срез.

Согласно проведенному измерению, у 3 (12 %) учащихся из экспериментального класса и 4 (15 %) учащихся из контрольного класса наблюдается низкий уровень сформированности деятельностного компонента. Обучающиеся данной группы не стремятся принимать участие в мероприятиях, направленных на укрепление межкультурного диалога. Не стремятся к продвижению идей толерантности к различным народам. В контрольном классе учащиеся если замечают, что новый одноклассник плохо говорит на русском языке, агрессивно реагирует на замечания и обращения к нему, то всячески противостоят адаптации нового одноклассника. Учащиеся с низким уровнем сформированности деятельностного компонента в опроснике выбирали в качестве подходящих ответов следующие выражения: «считаю, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности», «считаю, что необходимо сохранять чистоту нации» и подобные.

Среди участников 5 (19 %) школьников из экспериментального класса и 4 (16 %) учащихся из контрольного класса продемонстрировали средний уровень сформированности деятельностного компонента. Учащиеся принимают участие в мероприятиях, направленных на укрепление межкультурного диалога и взаимопонимания между представителями различных культур, и национальностей по просьбе учителя. Наблюдается

готовность к продвижению идей толерантности. На вопрос «Как вы думаете, что помогает людям выживать в сложных климатических условиях?»- отвечают: «Дружба!». Среди ответов в опроснике учащиеся выбирают ответ о том, что им сложно уживаться с людьми другой национальности. Асема, девочка из Киргизии, участвует в деятельности по просьбе учителя.

Высокий уровень деятельностного компонента сформированности этнической толерантности показали 18 (69 %) обучающихся экспериментального класса и 18 (69 %) школьников контрольного класса. Для данных обучающихся характерны значительные проявления в участии в мероприятиях, направленных на укрепление межкультурного диалога, определяется стремление к продвижению идей толерантности через личное общение и взаимодействие. В экспериментальной группе, после каждого занятия большинство учащихся интересовались, что мы будем делать на следующем занятии, какие материалы принести. Во время подготовки к спектаклям охотно делятся с другими одноклассниками своими инструментами, если кто-то забыл, спрашивают, кому требуется помощь, если выполнили свою работу быстро и оказались без дела.

В целом, выявленные уровни сформированности этнической толерантности младших школьников в контрольном и экспериментальном классе по обозначенным критериям представлены на рис. 6.

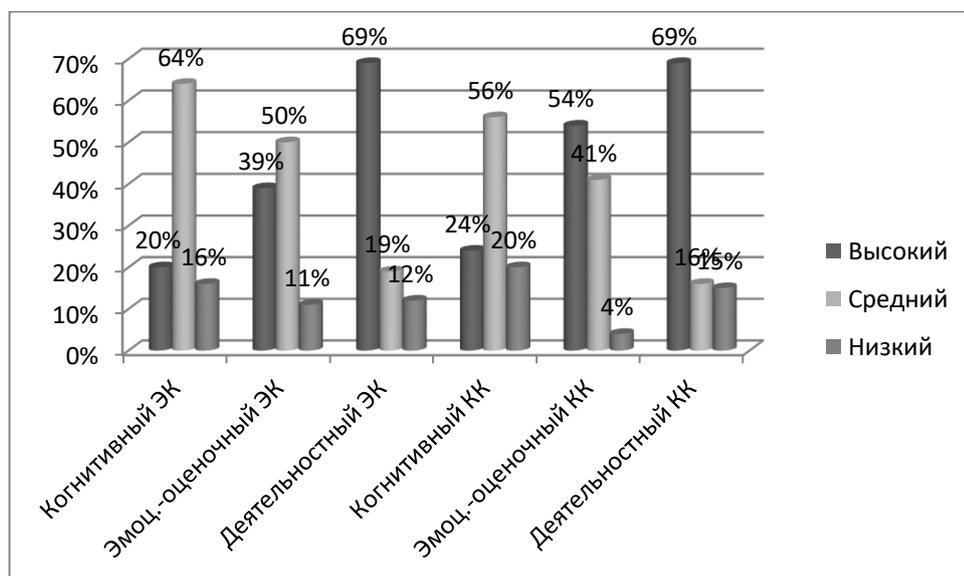


Рисунок 6. Уровни сформированности этнической толерантности младших школьников в экспериментальном и контрольной классе на начало опытно-экспериментальной работы

На основе полученных данных делаем вывод, что учащиеся обладают элементарным пониманием концепций толерантности, этнической терпимости и культурной неоднородности мира. Ответы на вопросы вводного опросника, как правило, варьировались от минимально точных до часто неточных, а иногда и лишь частично точных. Их понимание личных и других национальных особенностей, а также традиций и обычаев является несколько поверхностным.

Однако младшие школьники проявляют безразличие к языковым и этнокультурным особенностям других этнических групп. Задания школьников по самоидентификации часто приводили к недоумению. Например, некоторые заявляли о своей «русской» идентичности, хотя их генетическое наследие свидетельствовало об обратном.

В ходе наблюдений, согласно методике У.А. Кухаревой, было отмечено, что эмоциональные и оценочные реакции учащихся по отношению к представителям разных национальностей были в основном нейтральными. Были допущены случаи неучтивости по отношению к некоторым этническим группам, однако взаимодействие в классе оставалось благоприятным, при этом предпочтение отдавалось общению со сверстниками той же национальности.

Школьники стремятся самостоятельно и по просьбе учителя участвовать в классных, школьных мероприятиях, направленных на укрепление межкультурного диалога. В деятельности большинство участвуют активно, но безынициативно. Работу стремятся выполнить быстро, требуется частая смена деятельности.

Полученные в результате анализа данные позволили определить

направленность организации театра на народные сказки. Проведенный эксперимент выявил необходимость организации театра народных сказок, направленного на повышение уровней характеристик этнической толерантности младших школьников.

2.2. Организация «Театра народных сказок» как средство формирования этнической толерантности младших школьников

На предыдущем этапе исследования было выявлено, что большинство младших школьников обладают низким и средним уровнем сформированности этнической толерантности - 11 (41 %) школьников контрольного класса и 15 (57 %) школьников экспериментального класса. Это потребовало проведение специально направленной работы на формирующем этапе исследования.

Нами была разработана и апробирована на экспериментальном классе организация театра народных сказок, направленного на формирование этнической толерантности младших школьников в процессе внеурочной деятельности (далее – Театр).

На наш взгляд, такая организация будет способствовать получению знаний и навыков межэтнического взаимодействия, поможет организовать систематическую и планомерную внеурочную работу, позволит быть вовлеченными в процесс формирования этнической толерантности (см. Приложение Т).

Целью организации театра народных сказок является формирование этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе.

Мы определили следующие задачи:

1. Расширение представлений об этническом многообразии народов мира, России, а также более глубокое знакомство с культурными особенностями

своего, так и других народов, в том числе представленных в классе.

2. Развитие социальной восприимчивости, способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию, эмоционального самоконтроля;
3. Развитие коммуникативных навыков, укрепляющих социальные связи в классе, преодоление стереотипного мышления;
4. Содействие формированию нравственных установок по отношению к людям иных этнических групп.
5. Развитие восприятия нравственной сути героев народных сказок.
6. Совместная организация театра народных сказок.

Театр народных сказок мы рассматриваем как средство для формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе. Организованная программа для театра народных сказок позволит обеспечить формирование толерантности в единстве и взаимосвязи ее компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного, деятельностного).

При разработке театра мы учитывали требования ФГОС НОО, где признается необходимость сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа России [90].

Также мы опирались на положения Г. В. Палаткиной о том, что процесс формирования этнической толерантности должен быть направлен на углубление знаний об этническом многообразии общества, а также традиций и культуры как своего народа, так и других этногрупп, повышение уровня эмпатии и навыков толерантного поведения, таких как отзывчивость, сострадание, сопереживание, сочувствие к нуждам представителей других национальностей [74].

Театр народных сказок предусматривает проведение занятий в школе вне основных уроков в количестве двух занятий в неделю. Рассчитанная длительность – 12 занятий, каждое занятие 45 минут. В процессе развития используются словесные, практические, наглядные и творческие методы.

Программа занятий внеурочной деятельности состоит из 4 блоков от частного (сказки народов России) к общему (сказки мира). В свою очередь каждый блок разделен на Занятия. Каждый блок имеет наименование той сказки, которая планируется к театральной постановке.

В ходе работы на занятиях школьники выполняют ряд заданий, которые направлены на повышение актуального уровня развития этнической толерантности. Поэтому, чтобы данная деятельность младших школьников выполняла конкретные задачи, направленные на освоение знаний о культурном разнообразии мира, страны и края, умении проявлять эмпатию ко всем, вне зависимости от их этнического происхождения, а так же проявлении толерантного поведения, целесообразно использовать наглядные пособия (презентации, видеоматериалы, литературу (методические разработки)).

При подаче нового материала необходимо учитывать психолого-педагогические особенности младших школьников. Также в период планирования организации деятельности важным является учет общего уровня сформированности этнической толерантности всего класса, но индивидуальный уровень каждого конкретного ребенка. На занятиях необходимо проводить смену деятельности, а также организовывать работу так, чтобы на протяжении 45 минут обучающиеся смогли поработать индивидуально, фронтально, в группах или в парах, что будет способствовать сохранности внимания в процессе работы младших школьников.

Педагог при проведении занятий выступает как фасилитатор, его задача подтолкнуть учащихся на развитие определенных мыслей, идей и взглядов. Не стоит также забывать об эффективности положительного закрепления, а также оценивать результат деятельности обучающихся.

Для театрализации мы выбрали следующие литературные произведения:

I блок: сибирская сказка «Медведь и бурундук», 3 занятия.

II блок: китайская сказка «Семейная драгоценность», 3 занятия.

III блок: киргизская сказка «Дружба – великое счастье», 3 занятия.

IV блок: таджикская сказка «Листочек и комочек», 3 занятия.

Данные произведения были выбраны по причине того, что они учат любить, дружить и сопереживать, затрагивают множество нравственных тем, отражают ценности этнической толерантности. Именно через сказки ребенку предстоит окунуться в культуру каждого представленного народа в классе, ознакомиться с традициями и обычаями, фольклором.

В данных произведениях задействовано много лиц, окружающих предметов, что позволяет задействовать весь класс. Подобранные народные сказки заставляют задуматься над их содержанием, обладают высоким моральным потенциалом, способны обогатить душевный мир ребенка, имеют направленность на эмпатию, дружбу между героями, развивают толерантные качества. Для драматизации народных сказок лучше использовать адаптированные тексты (сценарии), тогда не требуется заучивание.

Первый блок. Название блока: Театр на гапите (кукольный театр). Спектакль «Эвенкийская деревня», спектакль по эвенкийской народной сказке «Медведь и бурундук» (см. Приложение Т, Ц, Ч).

Название занятия: «Знакомство с народом России – эвенки». Продолжительность – 45 минут.

Цель: создание условий для овладения знаниями о культуре, традициях, обычаях, фольклоре народов России – эвенков, расширение знаний об этническом многообразии.

Задачи:

1. Познакомить учащихся с этническим многообразием народов России.
2. Познакомить обучающихся с культурой, традициями и обычаями эвенков.
3. Познакомить с фольклором - колыбельными, сказками эвенков.
4. Способствовать развитию интереса и культуре разных народов.

5. Способствовать формированию уважения к традициям и обычаям других культур.
6. Способствовать воспитанию этнической толерантности и открытости к межкультурному диалогу.

Ход занятия:

1. Организационная часть.
2. Актуализация знаний и имеющихся представлений о народах России. На первом (вступительном занятии) происходит знакомство с культурой народа Эвенкии, чья сказка называется «Бурундук и медведь».
3. Мотивация.
4. Часть занятия посвящена просмотру видеофрагментов о культуре народа, работа с презентацией, прослушивание народных колыбельных песен, просмотр тематического мультфильма из серии «Гора самоцветов».
5. Знакомство со сценарием. Эвенкийская сказка о животных «Медведь и бурундук» рассказывает о весенних событиях в тундре, которые произошли с голодным медведем и гостеприимным бурундуком. Сказка учит слушателей делиться благами и помогать друг другу, также быть внимательным к чужим потребностям, что способствуют развитию качеств толерантного поведения.
6. Распределение ролей. При подготовке сюжета к драматизации следует разбить класс на пары, группы. Важной функцией педагога на этапе театрализации народных сказок, является распределение ролей внутри класса. Персонажем могут стать – олень, куст с ягодами, карликовые березы, сани с охотником, собаки, яранга, рыболовы, медведь, бурундук, птицы и даже ягоды. Большое количество сопутствующих предметов, лиц обеспечивают активной ролью каждого ребенка.
7. Рефлексия. Данные вопросы направлены на понимание содержания произведения и на осознание участником театрализации собственных чувств и эмоций, пережитых во время подготовки, где главной идеей становится толерантность, умение прийти на помощь любому человеку, узнать новое об

иной культуре, создание условий, способствующих появлению уважительного отношения друг к другу, дружбе:

Что вы нового узнали?

Что помогает выживать людям в сложных условиях Севера?

Какие этнические особенности и традиции коренных народов Севера отражены в сказке?

Почему в народной сказке главные герои – медведь и бурундук?

Как в сказке показаны взаимоотношения между медведем и бурундуком?

Из чего вы исходили при выборе роли? Чему учит сказка?

Следующее занятие: «Подготовка к театрализации».

Продолжительность – 45 минут.

Цель: погружение в драматизацию сюжета — развитие эмпатии, толерантности у учащихся через выражение эмоций и взаимодействие с персонажами.

Задачи:

1. Повторить пройденное на предыдущем занятии.
2. Способствовать развитию качеств: терпению, уважению, пониманию.
3. Развивать навык самоконтроля в процессе совместной деятельности.
4. Формировать у учащихся уважительное общение друг с другом.
5. Формировать навыки актерского мастерства, выражать свои мысли и чувства через мимику, жесты и речь в процессе исполнения роли.

Ход занятия:

1. Организационная часть. На протяжении всего процесса педагогу следует давать рекомендации по организации работы в парах, направлять их деятельность.
2. Актуализация имеющихся знаний с предыдущего занятия. Театр на гапите – это кукольный театр, персонажи закреплены на специальных палочках.
3. Мотивация.
4. Адаптация сценария «Эвенкийская деревня». Выразительное чтение.

5. Изготовление предметов декорации, реквизита из бумаги. После того, как у учащихся складывается представление о характере произведения, мы приступаем к созданию бумажных персонажей на гапитах.

6. Изготовление бумажных персонажей. Каждый учащийся готовит своего персонажа– раскрашивает, украшает, вырезает, приклеивает к гапите (палочке).

7. Рефлексия.

Что вы нового узнали?

Как сказка способствует формированию этнической толерантности?

Как в сказке проявляется идея добра и взаимопомощи?

С какими сложностями вы столкнулись при подготовке реквизитов, персонажей?

Какие общие положительные черты героев вы заметили у себя?

С кем из одноклассников понравилось сотрудничать при подготовке к театрализации произведения?

Следующее занятие: «Постановка спектакля в двух действиях».

Продолжительность – 45 минут.

Цель: формирование этнической толерантности у младших школьников через включение элементов театрализации народных сказок во внеурочный процесс и усвоение того, что Россия — многонациональная страна с разными культурными обычаями и фольклором.

Задачи:

1. Способствовать развитию этнической толерантности у учащихся начальной школы.
2. Привитие навыков взаимодействия в многонациональном коллективе.
3. Организация активной внеурочной деятельности этнокультурного характера посредством спектакля об эвенкийской деревне и народной эвенкийской сказки.

Ход занятия:

1. Организационная часть.
2. Актуализация имеющихся знаний.
3. Мотивация.
4. Установка декораций, монтаж ширмы.
5. Спектакль, первое действие «Эвенкийская деревня». Первое действие называется «Эвенкийская деревня». Учащиеся легко усваивают культуру, традиции народа и с удовольствием готовы демонстрировать полученные знания с помощью своих персонажей. Первое действие не требует заучивания фраз, актеры слушают слова педагога из сценария «Эвенкийская деревня» и выполняют действия за ширмой. Первоочередность была следующая: первыми вышли предметные гапеты – Солнце, яранги, сани, кусты, деревья. После смена экспозиции, по сценарию на сцене появляются жители деревни – охотники, дети, бабушка, а также олени, собаки, вертолет. Сцена разворачивается между жителями в виде коротких монологов. После слов: «Бабушка! Расскажи нам сказку про медведя и бурундука!» сцена меняется на второе действие – сказку.
6. Спектакль, второе действие «Медведь и бурундук». Второй акт был представлен в виде драматизации эвенкийской сказки «Медведь и бурундук». Актеры – медведь, бурундук, птицы, куст, черника, пень, бурундучки.
7. Рефлексия.

Что вы нового узнали? Какие основные идеи сказки можно выделить?

Как сказка может способствовать воспитанию уважения к культуре и традициям коренных народов Севера? Какие чувства ты испытал, играя данную роль? Было ли тебе некомфортно / волнительно во время представления или подготовки к нему? Какие положительные чувства вызвало у тебя участие в спектакле? С кем из одноклассников тебе понравилось сотрудничать при подготовке к театрализации произведения?

Название второго блока «Театр масок. Спектакль «Семейная драгоценность». Китайская сказка (см. Приложение У, Ш).

Ориентиром для выбора народной сказки служит присутствие в многонациональном классе конкретного этноса. В классе имеется гражданин КНР – Юйхань Ч. Поэтому мальчик, как представитель китайской культуры может стать консультантом в процессе подготовки.

Вступительное занятие «Знакомство с народом КНР».

Цель: создание условий для овладения знаниями о культуре, традициях, обычаях, фольклоре народов мира, на примере китайского народа, расширение знаний об этническом многообразии.

Задачи:

1. Познакомить учащихся с этническим многообразием народов мира.
2. Познакомить учащихся с культурой, традициями и обычаями китайского народа.
3. Познакомить с фольклором.
4. Способствовать развитию интереса к культуре разных народов.
5. Способствовать формированию уважения к традициям и обычаям других народов.
6. Способствовать воспитанию толерантности и открытости к межкультурному диалогу.

Ход занятия:

1. Организационная часть.
2. Актуализация знаний и имеющихся представлений о китайском народе. Знакомство с культурой китайского народа, особенности, традиции. На первом (вступительном занятии) происходит знакомство с культурой народа Китайской республики, чья сказка называется «Семейная драгоценность».
3. Мотивация.
4. Просмотр и работа с мультимедийными файлами. Часть занятия посвящена просмотру видеофрагментов о культуре народа, работа с презентацией, прослушивание народных песен, просмотр тематического видеофрагмента «Китай».

5. Знакомство с содержанием народной сказки «Семейная драгоценность». Сюжет бытовой сказки о том, как кузнец приучал своего сына к труду. Когда сыну удалось заработать за десять дней один юань, отец передал ему свой сундук с семейной драгоценностью - рабочий инструмент. Сказка учит терпению, уважению в семье, преемственности семейных традиций. История показывает, что разные взгляды могут сосуществовать мирно, если люди проявляют уважение друг к другу и готовы идти на компромисс.

6. Составление адаптированного сценария для спектакля и распределение ролей под руководством педагога. При использовании этого вида работы, учителю нужно разделить учащихся на группы и пары.

7. Рефлексия:

Что вы нового узнали? Какие эмоции и впечатления вызвала у вас сказка?

Как история с «семейной драгоценностью» соотносится с вашей жизнью и опытом? Как бы вы описали главного героя и его путь к обретению семейной ценностью? Как эта сказка может помочь вам в решении жизненных проблем?

Следующее занятие: «Подготовка к театрализации».

Продолжительность – 45 минут.

Цель: погружение в драматизацию сюжета — развитие эмпатии, толерантности у учащихся через выражение эмоций и взаимодействие с персонажами.

Задачи:

1. Повторить пройденное на предыдущем занятии.
2. Способствовать развитию толерантных чувств: терпение, уважение, понимание.
3. Развивать навык самоконтроля у учащихся в процессе совместной деятельности.
4. Формировать у учащихся уважительное общение друг с другом.
5. Изготовить предметы, декорации, маски. Подобрать реквизит.

Ход занятия:

1. Организационная часть.
2. Актуализация имеющихся знаний. Какие основные персонажи? Какие народы упоминаются в сказке? Какие национальные особенности и культурные традиции присутствуют в сказке и как они влияют на сюжет и развитие событий?
3. Мотивация.
4. Адаптация сценария, выразительное чтение, подбор ролей. Актеры – отец-кузнец, мать, сын, рабочие.
5. Изготовление предметов, декораций, масок для персонажей. Работа над масками. Актеры изготавливают маски из картона самостоятельно или парами.
6. Подготовка реквизита. Реквизит: монеты, мешок, горшочек, река, огонь (ткань синего, красного цвета).
7. Рефлексия.

Какие культурные особенности и традиции представлены в сказке? Как сказка способствует формированию этнической толерантности?

Следующее занятие: «Постановка спектакля «Семейная драгоценность»».

Цель - формирование этнической толерантности у младших школьников через включение элементов театрализации народных сказок во внеурочный процесс и усвоение того, что в мире много стран с разными культурными обычаями и фольклором, на примере народа КНР.

Задачи:

1. Способствовать развитию этнической толерантности у учащихся начальной школы.
2. Привитие навыков взаимодействия в многонациональном коллективе.

3. Организация активной внеурочной деятельности этнокультурного характера посредством спектакля по китайской народной сказке «Семейная драгоценность».

Ход занятия:

1. Организационная часть.
2. Актуализация имеющихся знаний.
3. Мотивация.
4. Подготовка сцены. Музыкальное сопровождение.
5. Торжественное шествие драконов. Подбор символов китайской культуры предоставлен учащимся, организовано шествие, соответствующее китайскому стилю.
6. Спектакль «Семейная драгоценность».
7. Рефлексия.

Что узнали нового в ходе занятия? Какие аспекты сказки вам показались наиболее значимыми? Как вы можете применить полученные знания и опыт в своей жизни? Как сказка помогает понять важность сохранения семейных традиций? Какие чувства вы испытали, играя данную роль? Было ли вам некомфортно / волнительно во время представления или подготовки к нему? Какие положительные чувства вызвало у вас участие в спектакле?

Третий блок «Пластилиновый театр». Спектакль «Дружба – великое счастье». Киргизская народная сказка. Пластилиновый театр – это театр, где герои выполнены из пластилина. На первом (вступительном занятии) происходит знакомство с культурой народа Киргизии, чья сказка называется «Дружба – великое счастье» (см. Приложение Ф, Ц).

Название занятия «Знакомство с народом Киргизии». Продолжительность – 45 минут. Ориентиром для выбора народной сказки служит присутствие в многонациональном классе конкретного этноса. В классе обучаются две девочки из Киргизии – Асема и Назира.

Цель: создание условий для овладения знаниями о культуре, традициях, обычаях, фольклоре народов мира, на примере киргизского народа, расширение знаний об этническом многообразии.

Задачи:

1. Познакомить учащихся с этническим многообразием народов мира.
2. Познакомить учащихся с культурой, традициями и обычаями киргизского народа;
3. Познакомить с фольклором;
4. Способствовать развитию интереса к культуре разных народов;
5. Способствовать формированию уважения к традициям и обычаям других народов;
6. Способствовать воспитанию толерантности и открытости к межкультурному диалогу.

Ход занятия «Знакомство с народом Киргизии».

1. Организационная часть.
2. Актуализация знаний и имеющихся представлений о киргизском народе.
3. Мотивация.
4. Просмотр и работа с мультимедийными файлами. Часть занятия посвящена просмотру видеофрагментов о культуре народа, прослушивание народных песен, знакомство с национальными костюмами, просмотр тематического видеосюжета «Дружба - великое счастье» [100].
5. Знакомство со сценарием, адаптация текста. Киргизская бытовая сказка «Дружба – великое счастье» рассказывает об отце девяти сыновей. Несмотря на ум и мудрость старого отца, сыновья вели эгоистично и жестоко по отношению друг к другу. Однажды старик решил научить сыновей ценить дружбу и жить в мире. Он принес домой девять крепких хворостин и предложил сыновьям сломать их. Никто из детей не справился с задачей. Затем старик раздал каждому сыну по одной хворостине и вместе они легко сломали их. После смерти отца сыновья стали жить дружно, уважая и

поддерживая друг друга, так киргизский народ научился ценить дружбу и понимать роль единства.

6. Распределение ролей. Для того чтобы обеспечить каждому ребенку участие в представлении, нами было принято решение, что каждый учащийся в процессе жребия выбирает своего персонажа. Персонажами станут – рассказчик, мудрый отец, девять сыновей, соседи. Предварительно необходимо разделить актеров, которые выходят первыми к ширме. Первоочередность была следующая: первыми выходят персонажи – мудрый отец, девять сыновей. После смена экспозиции, по сценарию на сцене появляются соседи. Сцена разворачивается между соседями в виде коротких диалогов - импровизация. Далее пластилиновый герой «Отец» и его «девять сыновей» ведут диалог между собой.

Рефлексия.

Что вы нового узнали? Какие основные идеи заложены в народной сказке?

Что хотел сказать киргизский народ этим? Как сказка отражает культуру киргизского народа? Почему в народной сказке главные герои – мудрый отец и его глупые дети?

Следующее занятие «Подготовка к театрализации».

Продолжительность – 45 минут.

Цель: погружение в драматизацию сюжета — развитие эмпатии, толерантности у учащихся через выражение эмоций и взаимодействие с персонажами.

Задачи:

1. Повторить пройденное на предыдущем занятии.
2. Способствовать развитию толерантных качеств: терпение, уважение, понимание.
3. Развивать навык самоконтроля у учащихся в процессе совместной деятельности.
4. Формировать у учащихся уважительное общение друг с другом.

5. Формировать навыки актерского мастерства, выражать свои мысли и чувства через мимику, жесты и речь в процессе исполнения роли.

Ход занятия:

1. Организационная часть.
2. Актуализация имеющихся знаний.
3. Мотивация.
4. Чтение сценария, заучивание ролей. На протяжении всего процесса педагогу следует давать рекомендации по организации работы, направлять деятельность.
5. Изготовление предметов и декораций, пластилиновых персонажей. Каждый учащийся готовит своего персонажа к игре – лепит из пластилина, украшает, создает неповторимый образ.
6. Подбор музыкального сопровождения.
7. Рефлексия.

Какие вы знаете способы преодоления разногласий? Какие важные выводы можно сделать из этой сказки?

Заключительное занятие «Постановка спектакля «Дружба – великое счастье»».

Цель: формирование этнической толерантности у младших школьников через включение элементов театрализации народных сказок во внеурочный процесс и усвоение того, что в мире много стран с разными культурными обычаями и фольклором, на примере народа Киргизии.

Задачи:

1. Способствовать развитию этнической толерантности у учащихся начальной школы.
2. Привитие навыков взаимодействия в многонациональном коллективе.
3. Организация активной внеурочной деятельности этнокультурного характера посредством спектакля по киргизской народной сказке «Дружба – великое счастье»».

Ход занятия:

1. Организационная часть.
2. Актуализация имеющихся знаний.
3. Мотивация.
4. Подготовка сцены для спектакля.
5. Музыкальное сопровождение.
6. Спектакль «Дружба – великое счастье». Первое действие происходит по сценарию, актеры слушают слова рассказчика и выполняют действия за ширмой. Учащиеся играют роли пластилиновыми героями. Сюжет сказки заканчивается мудрым изречением отца. Персонажи кланяются и покидают сцену.
7. Рефлексия.

Какие чувства вы испытали, играя данную роль? Было ли вам некомфортно / волнительно во время представления или подготовки к нему? Какие положительные чувства вызвало у вас участие в спектакле? Какие общие положительные черты героев вы заметили у себя? С кем из одноклассников вам понравилось сотрудничать при подготовке к театрализации произведения?

Четвертый блок «Театр теней». «Листок и комочек». Таджикская сказка (см. Приложение X, Ъ).

Театром теней принято называть представления, где сценой служит двухмерное пространство белого экрана, изготовленного из ткани или бумаги. Действующие лица изображаются плоскими фигурами. Сзади тканевого экрана находится источник света. Тень, проецируемая на экран, является способом выражения художественного образа и средством эстетического воздействия на зрителей.

Название занятия «Знакомство с народом Таджикистана»

Цель: создание условий для овладения знаниями о культуре, традициях, обычаях, фольклоре народов мира, на примере таджикского народа, расширение знаний об этническом многообразии.

Задачи:

1. Познакомить учащихся с этническим многообразием народов мира.
2. Познакомить учащихся с культурой, традициями и обычаями таджикского народа.
3. Познакомить с фольклором.
4. Способствовать развитию интереса к культуре разных народов.
5. Способствовать формированию уважения к традициям и обычаям других народов.
6. Способствовать воспитанию этнической толерантности и открытости к межкультурному диалогу.

Ход занятия:

Так, занятие по народной сказке «Семейная драгоценность» организовано следующим образом: на первом (вступительном занятии) происходит знакомство с культурой народа Таджикистана, чья сказка называется «Листок и комочек». Ориентиром для выбора народной сказки служит присутствие в многонациональном классе конкретного этноса. В классе обучаются мальчик и девочка из Таджикистана – Нурам и Мадина.

1. Организационная часть.
2. Актуализация знаний и имеющихся представлений.
3. Мотивация.
4. Просмотр и работа с мультимедийными файлами. Часть занятия посвящена просмотру видеофрагментов о культуре народа, работа с презентацией, прослушивание народных песен, знакомство с национальными костюмами, просмотр видеосюжета «Путешествие по Таджикистану».
5. Знакомство с текстом сказки, адаптация сценария. Сказка рассказывает о дружбе, доверии и взаимопомощи. На примере двух разных существ –

легкий и воздушный Листок и тяжелым, неповоротливым Комочком. Их дружба основана на взаимопомощи и поддержке, и они учатся ценить различия друг друга. Сказка учит уважению к различиям между людьми.

6. Распределение ролей. Для того чтобы обеспечить каждому ребенку участие в представлении, нами было принято решение, что каждый учащийся в процессе жребия выбирает своего персонажа или роль ассистента. Персонажами станут – Рассказчик, Листок, Комочек, Лиса. По сценарию необходимо сделать плоские фигуры «Листок» и «Комочек». Главные актеры вырезали фигуры из бумаги. Первоочередность была следующая: первыми вышли персонажи – Листок и Комочек. После смена экспозиции, по сценарию на сцене появляется лиса. Сцена разворачивается между персонажами в виде коротких диалогов.

7. Рефлексия.

Что вы нового узнали? Какие особенности таджикского народа вы узнали?

Какой смысл заложен в народной сказке? Почему в народной сказке главные герои – листочек и комочек? Какую роль играет дружба между героями?

Следующее занятие «Подготовка к театрализации».

Цель: погружение в драматизацию сюжета - развитие эмпатии, толерантности у учащихся через выражение эмоций и взаимодействие с персонажами.

Задачи:

1. Повторить пройденное на предыдущем занятии.
2. Способствовать развитию толерантных качеств: терпение, уважение, понимание.
3. Развивать у учащихся навыки самоконтроля в процессе совместной деятельности.
4. Формировать у учащихся уважительное общение друг с другом.
5. Формировать навыки актерского мастерства, выражать свои мысли и чувства через мимику, жесты и речь в процессе исполнения роли.

Ход занятия:

1. Организационная часть.
2. Актуализация имеющихся знаний с предыдущего занятия.
3. Мотивация.
4. Изготовление декораций, подбор реквизита.
5. Подбор музыкальных эффектов (дождь, ветер).
6. Изготовление главных персонажей. Учащийся готовит своего персонажа к игре – украшает, создает неповторимый образ. Ассистенты готовят сцену, освещение, занимаются декорациями.
7. Рефлексия.

Какие основные идеи сказки связаны с этнической толерантностью? Какие уроки этнической толерантности можно извлечь из сказки? Что вам больше понравилось в своей деятельности?

Занятие «Постановка спектакля «Листок и комочек».

Цель - формирование этнической толерантности у младших школьников через включение элементов театрализации народных сказок во внеурочный процесс и усвоение того, что в мире много стран с разными культурными обычаями и фольклором на примере народа Таджикистана.

Задачи:

1. Способствовать развитию этнической толерантности у учащихся начальной школы.
2. Привитие навыков взаимодействия в многонациональном коллективе.
3. Организация активной внеурочной деятельности этнокультурного характера посредством спектакля по киргизской народной сказке «Листок и комочек».

Ход занятия:

1. Организационная часть. На протяжении всего процесса педагогу следует давать рекомендации по организации работы, направлять их деятельность.
2. Актуализация имеющихся знаний и представлений.

3. Мотивация.
4. Подготовка сцены для спектакля. Натягивание ткани (белая бязь).
5. Наладка освещения для сцены.
6. Спектакль «Листок и комочек». Театрализация происходит в одно действие. Сценарий не требует заучивания фраз, актеры слушают слова рассказчика из сценария и выполняют действия за ширмой. Главные актеры проговаривают свои слова по сценарию.
7. Рефлексия.

Какие чувства вы испытали, играя данную роль? Какие положительные чувства вызвало у вас участие в спектакле? С кем из одноклассников вам понравилось сотрудничать при подготовке к театрализации произведения?

Данные вопросы направлены на понимание содержания произведения, а также на осознание участником собственных чувств и эмоций, пережитых во время подготовки к театрализации, где главной идеей становится толерантность, умение прийти на помощь любому человеку, узнать новое об иной культуре, создание условий, способствующих появлению уважительного отношения друг к другу, дружбе.

Организованные таким способом занятия с использованием элементов театрализации могут способствовать формированию этнической толерантности в младшем школьном возрасте.

Тематический план театра народных сказок представлен в приложении к данному исследованию (см. Приложение Т).

2.3. Оценка эффективности школьного театра как средства формирования этнической толерантности младших школьников

В конце III четверти были повторно проведены диагностические работы. Использовались те же диагностические измерительные методики и инструменты, что и на констатирующем этапе исследования.

Целью контрольного среза стало определение итогового уровня сформированности компонентов этнической толерантности обучающихся экспериментального и контрольного класса и сделать вывод о результативности опытно-экспериментальной работы.

Результаты сформированности когнитивного компонента этнической толерантности по окончании опытно-экспериментальной работы в контрольном и экспериментальном классе на этапе контрольного среза представлены на рис. 7, (см. Приложении В, Д).



Рисунок 7. Данные проявления когнитивного критерия этнической толерантности в экспериментальном и контрольном классе.

Контрольный срез.

Анализ данных итогового измерения показал, что низкий уровень сформированности когнитивного компонента составил 0 (0 %) у обучающихся экспериментального класса и 3 (14%) обучающихся контрольного класса.

Средний уровень сформированности когнитивного компонента проявили 6 (24 %) обучающихся экспериментального класса и 16 (60 %) обучающихся контрольного класса.

Высокий уровень сформированности когнитивного компонента этнической толерантности достигнут у 20 (76 %) обучающихся экспериментального класса и 7 (26 %) обучающихся контрольного класса.

Таким образом, сформированность когнитивного компонента у обучающихся экспериментального класса и обучающихся контрольного класса заметно изменилась по среднему и высокому уровням.

Итоги исследования эмоционально-оценочного компонента этнической толерантности младших школьников по опроснику У. А. Кухаревой представлены на рис. 8, (см. Приложении Ж, И).

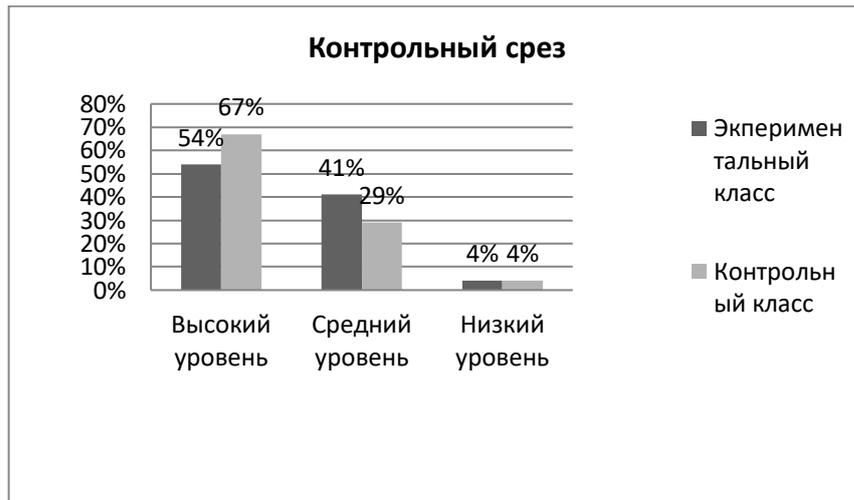


Рисунок 8. Данные проявления эмоционально-оценочного критерия этнической толерантности в экспериментальном и контрольном классе.

Контрольный срез.

Высокий уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента показали 14 (54 %) обучающихся экспериментального класса и 17 (67 %) обучающихся контрольного класса.

Учащимся свойственны доброжелательность, сочувствие, сопереживание по отношению к окружающим их людям. Средний уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента по окончании опытно-экспериментальной работы имеют 11 (41 %) обучающихся экспериментального класса и 8 (29 %) обучающихся контрольного класса. Эти младшие школьники готовы проявлять эмпатию ситуативно, в первую очередь, им важны их собственные переживания.

Низкий уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента имеют 1 (4 %) обучающийся экспериментального класса и 1 (4 %) обучающийся контрольного класса.

В связи с тем, что методика У. А. Кухаревой позволяет провести качественный анализ аспектов толерантности, которая выявляет отношение учащихся к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия и интерпретировать толерантные и интолерантные проявления, проведено измерение сформированности этнической толерантности у младших школьников. Итоги представлены в на рис. 9, (см. Приложении К, М).



Рисунок 9. Результаты измерения эмоционально-оценочного уровня на предмет качественного анализа этнической толерантности младших школьников в экспериментальном контрольном классе. Контрольный срез.

Согласно проведенному измерению, у 1 учащегося (4%) из экспериментального класса наблюдается низкий уровень сформированности этнической толерантности. В контрольном классе (КК) низкий уровень наблюдается у 1 человека (2 %). Продолжает наблюдаться среди респондентов слабая осведомленность об этническом разнообразии нашей страны, мира, имеются предубеждения и не принимают различия между

людьми на основе их культурных особенностей, испытывают безразличие к людям разных национальностей.

Средний уровень этнической толерантности наблюдается у 8 (29 %) обучающихся экспериментального класса и у 11 (43 %) обучающихся контрольного класса. У учащихся этого уровня имеются представления об этнической толерантности, перечисляют некоторые национальности, знают и рассказывают про их культурные особенности. Стали стараться анализировать и оценивать свои предубеждения. Выражают незначительно: интерес, эмпатию, уважение к другим представленным в классе этносам. Продолжают принимать участие в мероприятиях по просьбе учителя.

Высокий уровень этнической толерантности наблюдается по окончании опытно-экспериментальной работы у 17 (67 %) обучающихся экспериментального класса и у 14 (55%) обучающихся контрольного класса. Для обучающихся этого уровня характерны наличие обширных знаний об этнической толерантности, могут назвать множество национальностей, знают их традиции, проявляют уважение к другим этносам. Проявляют интерес, эмпатию, уважение, понимание и принятие различий между людьми с позиции общечеловеческих ценностей. Также данные респонденты активно выражают желание участвовать в мероприятиях, направленных на укрепление межкультурного диалога и взаимопонимания, готовы к продвижению идей этнической толерантности.

Интерпретация данных, полученных в процессе исследования деятельностного компонента этнической толерантности в контрольном и экспериментальном классе по окончании опытно-экспериментальной работы на рис. 10 (см. Приложении П, С).

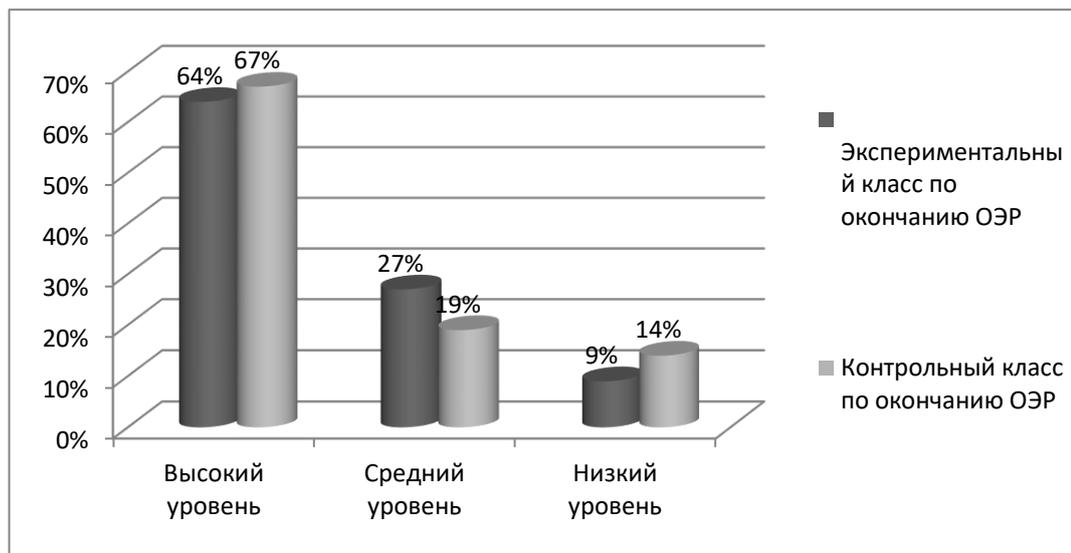


Рисунок 10. Данные проявления деятельностного компонента этнической толерантности в экспериментальном и контрольном классе.

Контрольный срез.

По результатам проведения исследования по данной методике было выявлено следующее: низким уровнем сформированности деятельностного компонента обладают 2 (9 %) обучающихся экспериментального класса и 3 (14 %) обучающихся контрольного класса; средний уровень сформированности деятельностного компонента имеют 6 (27 %) обучающихся экспериментального класса и 5 (19 %) обучающихся контрольного класса.

Высокий уровень сформированности деятельностного компонента достигнут у 14 (64 %) обучающихся экспериментального класса и 17 (67 %) обучающихся контрольного класса.

В целом опытно-экспериментальная работа выявила положительную динамику формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном экспериментальном классе по когнитивному, эмоционально-оценочному, деятельностному компонентам. Результаты представлены в сводной рис.11, 12, (см. Приложение

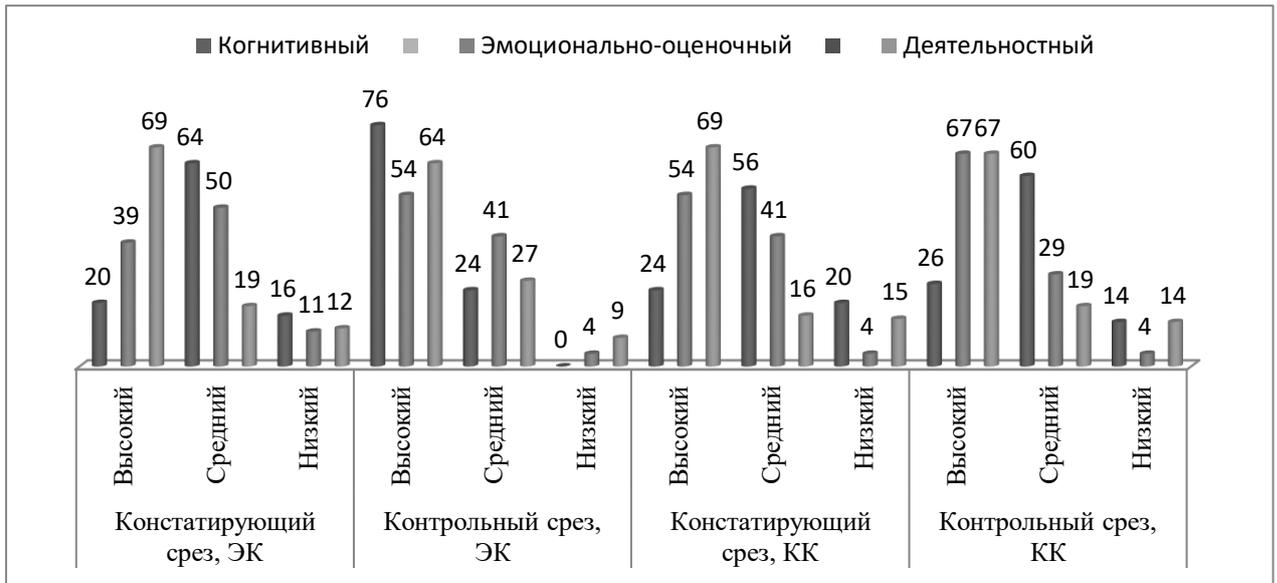


Рисунок 11. Итоговые измерения компонентов этнической толерантности младших школьников в контрольном и экспериментальном классе

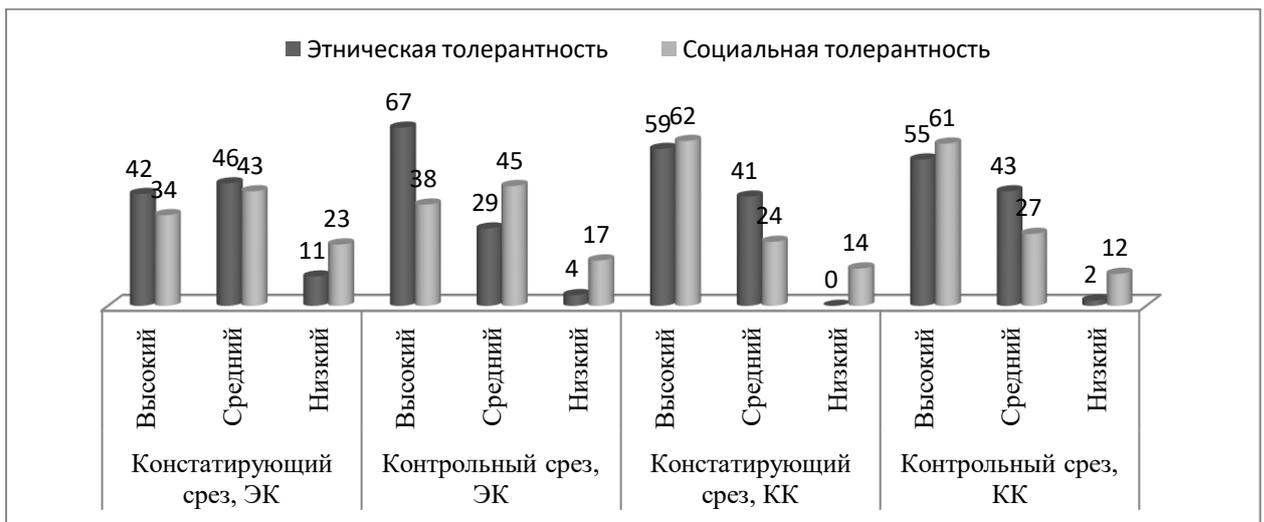


Рисунок 12. Итоговые измерения компонентов этнической толерантности в контрольном и экспериментальном классе

Как следует из данных диаграмм, на этапе итогового среза число обучающихся с низким уровнем сформированности всех компонентов этнической толерантности снизился. Проведенный анализ показал, что наиболее высокими оказались результаты исследований сформированности когнитивного компонента школьников. С общим уровнем сформированности этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе можно ознакомиться в (см. Приложении В).

Выводы по второй главе

Предложенное нами средство формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе показало результативность в плане решения поставленных задач и достижения цели исследования.

Необходимыми условиями формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе являются:

- приобретения знаний о культуре других и своего народов, формирование основ эмоциональной отзывчивости и повышение уровня толерантного поведения;

- театр народных сказок состоит из четырех блоков, в каждом блоке представлен спектакль силами и средствами учащихся. Ориентиром для выбора сказок к театрализации послужило присутствие конкретных этносов (китайцы, таджики, киргизы, русские) в многонациональном классе. Всего организация театра потребовала 12 занятий, опирающиеся на цели и задачи, соответствующие компонентам. В целях оптимизации деятельности использовались различные формы работы на занятиях – фронтальная, индивидуальная, в парах, групповая.

Анализ результатов контрольного среза показывает наличие позитивной динамики в формировании этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе, что подтверждает эффективность проведенных занятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе актуальна и требует внимания со стороны педагогов, психологов и родителей.

В ходе данного исследования уточнена структура и охарактеризованы компоненты этнической толерантности:

- когнитивный компонент включает знания младших школьников об этническом и культурном разнообразии общества. Не менее важно определить степень осведомленности среди обучающихся о сходстве и различиях между их собственной культурой и культурой других народов.
- эмоционально-оценочный компонент характеризуется умением проявлять эмпатию к другим этносам, относиться к их проблемам с соучастием и вниманием;
- деятельностный компонент отражает фактический уровень проявления толерантности при межнациональном взаимодействии, показывает уровень умения общаться в многонациональном коллективе, проявления терпимости и уважения к представителям различных народов, а также способность сознательно выстраивать свое поведение.

Обоснована необходимость реализации программы занятий по формированию этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе:

- активизация знаний младших школьников о культурном многообразии мира; формирование основ эмоциональной отзывчивости младших школьников;
- формирование устойчивого и положительного опыта нравственного поведения в многонациональном коллективе.

Доказана результативность программы занятий по формированию этнической толерантности младших школьников в многонациональном классе.

Полученные в работе результаты открывают новое поле дальнейших исследований: выявление иных толерантных оснований формирования других межэтнических компетенций у младших школьников; выявление и теоретическое обоснование технологий, обеспечивающих становление ключевых компетенций у младших школьников.

Результаты исследования дают основания заключить, что выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены и цель достигнута.

Ожидается, что результаты данного исследования смогут внести накапливающий вклад в педагогическую практику и программы внеурочной деятельности начальных школ, где есть классы с многонациональным составом, а также увеличить и обозначить общее понимание роли этнической толерантности в формировании и развитии младших школьников в современных условиях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Авксентьев, А.В. Этнические проблемы современности и культура межнационального общения /А.В. Авксентьев; под ред. В.А. Шаповалова; Ставроп. гос.пед. ин-т.- Ставрополь: СГПИ, 1993.-370 с.
2. Александрова Р. А. Энциклопедический психологический словарь-справочник. 1000 понятий определений терминов. Минск. Харвест 2021 г. Александрова Р.А., Бакланова Е.А., Баранов Е.Г., Веракса А.Н.
3. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания. 2-е изд./Б.Г.Ананьев. Питер, 2001.
4. Арутюнян, Ю.В. Социально-культурное развитие и национальное самосознание/ Ю.В. Арутюнян //Социс. - 1990. - №7. - С. 42-49.
5. Асмолов А. Г. Толерантность: от утопии к реальности // На пути к толерантному сознанию. М., 2000.
6. Байбородова Л. В. Педагогические основы регулирования социального взаимодействия в разновозрастных группах учащихся: диссертация доктора педагогических наук: 13.00.01. Ярославль, 1994. - 431 с.
7. Бакеркина В.В., Краткий словарь политического языка. М., 2002. С. 288.
8. К. Барбер, К. Феннелли и Д. Торни-Пурт (2013) Национализм и поддержка прав иммигрантов среди подростков в 25 странах. Прикладная наука о развитии.17:2,60-75,DOI:[10.1080/10888691.2013.774870](https://doi.org/10.1080/10888691.2013.774870).
9. Бардиер Г. Л. Социальная психология толерантности: диссертация ... доктора психологических наук : 19.00.05 / Бардиер Г. Л.; [Место защиты: С.-Петербург. гос. ун-т].- Санкт-Петербург, 2007.- 457 с.: ил. РГБ ОД, 71 09-19/19
10. Бахтин Н. Н. Театр и его роль в воспитании // В помощь семье и школе. М.: Польза, 1911.
11. Белинский В. Г. Собрание соч-й. М.: Изд. АН СССР, 1953. Т. 1.

12. Бенкс, Дж. Мультикультурное образование: цели и измерения / Бенкс Дж. // Новые ценности образования: культуросообразная школа; научно-методич. сборник.-М., 2002.- вып.11.- с. 188-192.
13. Бирюкова Л. А. Традиционный праздник как средство формирования национальной идентичности и патриотизма // Колпинские чтения по краеведению и туризму. 2019. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnyy-prazdnik-kak-sredstvo-formirovaniya-natsionalnoy-identichnosti-i-patriotizma> (дата обращения: 21.04.2024)
14. Богданова В. В. Формирование толерантности как качества личности младшего школьника в условиях перехода начального образования на Федеральные государственные стандарты общего образования второго поколения // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. №24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tolerantnosti-kak-kachestva-lichnosti-mladshego-shkolnika-v-usloviyah-perehoda-nachalnogo-obrazovaniya-na-federalnye> (дата обращения: 15.03.2024).
15. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте М.: Просвещение, 1968. с. 169.
16. Бойко В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / Москва: Филинь, 1996 с. 200.
17. Большая медицинская энциклопедия. М., 1985. Т. 25. С. 132
18. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М.,1983.
19. Бромлей Ю.В. Человечество - это народы / Бромлей Ю.В., Р.Г. Подольный.- М.: Мысль, 1990.- 391 с.
20. Бромлей Ю.В. Национальные процессы в СССР: в поисках новых подходов / Бромлей Ю.В.- М.: Наука, 1985.- 208 с.
21. Буренко В.И. Воспитание культуры межнационального общения: Метод. Рекомендации /Сост. В.И. Буренко, Н.Е. Иванюшкин, В.В. Меркулов, В.В. Плешивцев. – М.: Изд-во АПН СССР, 1989.

22. Волков Г. Н. Этнопедагогика. / учеб. для студ. сред, и высш. пед.учеб.заведений // Волков Г.Н.- Изд. 2-е, испр. и доп.- М.: Academia, 2000. - 176 с.; ISBN 5-7695-036-5.
23. Волков Г. Н. Этнопедагогика: учеб. Для студ. сред. И высш. пед. учеб. заведений М.: 2000. 176с.
24. Вульфов Б.З. Социальный педагог в системе общественного воспитания. Текст. / Б.З. Вульфов // Педагогика, 1992. № 6. - с. 26-32.
25. Выготский Л. С. Мышление и речь. Изд.5 / - М.:Лабиринт, 1999. - 352 с.
26. Гасанов, З.Т. Педагогика межнационального общения : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. направлениям / З.Т. Гасанов. — М. :Мысль, 1999. 289 с.
27. Голиков В.С. Толерантность как социо - педагогический феномен // Сибирский педагогический журнал. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-kak-sotsio-pedagogicheskiy-fenomen> (дата обращения: 26.12.2023).
28. Дворецкий И.Х. Древнегреческий словарь. – Москва, 1958 г. 1 Т.
29. Декларация принципов терпимости // Декларации URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml (дата обращения: 27.12.2023)].
30. Дмитриев Г. Д. Многокультурность как диалектический принцип / Г. Д. Дмитриев // Педагогика. 2000. - № 10.-28 с.
31. Дмитриев Г. Д. Многокультурное образование / Дмитриев Г. Д..- М.: Народное Образование, 1999.- 208 с.
32. Дойч М., Коулман П.Т. и Маркус Е. С. (ред.).(2006).Справочник по разрешению конфликтов: Теория и практика (2-е изд.). Издательство Уайли.
33. Дробижева, Л. М. Этническое самосознание русских в современных условиях: идеология и практика / Л.М. Дробижева// Советская этнография.- 1999.-№1.- С. 55-68.

34. Ершова Л. В. Становление непрерывной и преемственной системы этнохудожественного образования: теория и практика. Шуя: Весть, 2004 – 195 с., Л .М. Кашапова. Непрерывное этномузыкальное образование как целостная национально-региональная образовательная система: моделирование и реализация. – М.: Наука, 2006. – 392 с.
35. Жанлис С.Ф. de Genlis S.F. de Новое детское училище, или Опыт нравственного воспитания обоего пола и всякаго состояния юношества : / Переведено с французскаго. - СПб. : Иждив. книгопродавцов Т[имофея] П[олежаева] и Г[ерасима] З[отова] Имп. тип., 1792.
36. Замалетдинова З. И. Формирование межэтнической толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / З. И. Замалетдинова; Место защиты: Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО].- Казань, 2015.- 296 с.
37. Иванова Л. М. Формирование толерантности в системе современного менталитета учащихся старшего школьного возраста : дисс. ... канд. пед. наук / Л.М. Иванова - Якутск, 2003..
38. Капто А.С. От культуры войны к культуре мира. М.: Республика, 2002. 431 с.
39. Каркищенко В. Н., Шустов Е. Б. Фармакологические основы терапии. Тезаурус. Руководство для врачей и студентов. 2018 г.
40. Кемеров В. Е. Современный философский словарь. М., 2004. С. 726.
41. Кириллова, Т.В. Влияние искаженного толкования социального аспекта толерантности на духовно-нравственную безопасность страны /Т.В. Кириллова //Известия Российской академии образования- М.,РАО, МПСИ:Изд-во «МОДЭК». - № 2(22)2012 - С.700-704].
42. Коменский Я. А. Великая дидактика // История зарубежной педагогики и философия образования: хрестоматия / сост. А.В. Духавнева, Л.Д. Столяренко. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. 480 с.

43. Кон И. С. К проблеме национального характера: история и психология. М.: 1971 С. 311.
44. Кравцов Г. Г., Нури Тайебех. Психологическое содержание понятия толерантности // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2010. №17 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-soderzhanie-ponyatiya-tolerantnosti-1> (дата обращения: 26.12.2023).
45. Красовицкая Т.Ю. Национальная школа сегодня: к вопросу о типологии ситуации и множественности. М.: 1993.32-35 с.
46. Крысько В.Г. Словарь-справочник по социальной психологии / В.Г. Крысько. – СПб.: Питер, 2003. – 416 с.
47. Крысько В. Г. Основы обще педагогики и психологии: учебник для СПО Крысько В.Г. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 471 с. – Серия: Профессиональное образование.
48. Кукушин В.С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме / Ростов н/Д, 2002. – 405 с.
49. Кукушин В.С. Теория и методика обучения / Кукушин В.С. — Ростов н/Д.: Феникс, 2005. — С. 474.
50. Кукушин В.С. Воспитание толерантности личности в поликультурном социуме: Пособ. / Кукушин В.С.- Ростов н/Д.: Феникс, 2000.-с. 325.
51. Куликова, С. В. Теоретические основы изучения истории школьного самодеятельного театра в России / С. В. Куликова, Э. Р. Бойко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – № 9(94). – С. 148-153.
52. Лебедева Н.М. Этническая и кросс-культурная психология / Н.М. Лебедева. – М.: МАКС Пресс, 2011.
53. Леонтьев А.Н. / Национальная психология и этнопсихология. / Леонтьев А.Н. // Советская этнография. -1983. - № 2 - С.80-82.

54. Локк Д. Послание о веротерпимости // «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точки зрения. Екатеринбург, 2002.
55. Лукичев, А. Н. Театральная образовательная среда как фактор формирования толерантности / А. Н. Лукичев, Е. И. Крынжина, Т. В. Анисимова // Управление образованием: теория и практика. – 2014. – № 3(15). – С. 10-32.
56. Малаева М. С. Развитие коммуникативных умений и навыков на уроках в начальной школе / М. С. Малаева // Вестник образования и науки, 2015. № 10.
57. Маркова Н. Г. Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве ВУЗА: дисс.. докт.пед.наук/ Маркова Н.Г.- Казань, 2010.
58. Матюшина В. В. Аксиологический аспект понятия «Толерантность» // Вестник МГИМО. 2013. №5 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskiiy-aspekt-ponyatiya-tolerantnost> (дата обращения: 26.12.2023).
59. Махрова И. А. Теоретические предпосылки и практические формы формирования культуры межнационального общения в образовательной среде // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-predposylki-i-prakticheskie-formy-formirovaniya-kultury-mezhnatsionalnogo-obscheniya-v-obrazovatelnoy-srede> (дата обращения: 11.04.2024).
60. Михайлова О. А. Лингвокультурологические аспекты толерантности. - М.,: Издательство Юрайт, 2022. - 121 с.
61. Михайлова О.А. Лингвокультурологические аспекты толерантности. М.: Издательство Юрайт. 2022.
62. Михайлова О. А., Лингвокультурологические аспекты толерантности. – Москва: Изд-во Юрайт, 2022.

63. Мурашов, А. А. Grimасы толерантности: когда терпимость нетерпима / А. А. Мурашов: Мир образования – образование в мире. – Москва. – 2003. №3. – С. 189-194.
64. Мюллер В.К. Англо-русский словарь . - 2008. - 665 с.
65. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Правительство РФ. Документы. URL: <https://goo.su/UUAd> (дата обращения:15.03.2024).
66. Некрасова И. Иезуиты и театр. К истории дискуссий о театре XVII-начала XVIII в // Вопросы театра. 2011. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iezuity-i-teatr-k-istorii-diskussiy-o-teatre-xvii-nachala-xviii-v> (дата обращения: 20.04.2024).
67. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 2. Психология образования. — 2-е изд. — М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. - 496 с. - ISBN 5-09-007335-X.
68. Оконешникова А.П. Межэтническое восприятие и понимание людьми друг друга [Текст]: дисс.докт. психолог, наук / Оконешникова А.П. - М., 1989. -32 с.
69. Олпорт Гордон У. Толерантная личность // Национальный психологический журнал. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnaya-lichnost> (дата обращения: 26.12.2023).
70. Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. Социологический словарь. – М.: Норма, 2008. – 532.
71. Осипов Г.В. Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. С. 916.
72. Острогорский В. П. Выразительное чтение / В. П. Острогорский. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 128 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11369-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа

Юрайт [сайт]. — URL:<https://urait.ru/bcode/542690>(дата обращения: 24.04.2024).

73. Палаткина Г.В. Формирование этнотолерантности у младших школьников // Начальная школа.М., 2003. № 11.

74. Палаткина Г. В. Проблемы современной этнической педагогики [Палаткина Г.В., Пятин В.А. - М., 1999.- 133 с.

75. Палаткина Г. В. Формирование этнотолерантности у младших школьников // Начальная школа. 2003. №11.

76. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1953

77. Платон. Собрание сочинений. Т. 3. М.: Мысль, 1972. 678 с.

78. Пузиков В. Г., Тимофеев А. Ф. Социокультурная толерантность как важнейший фактор междивизиационной коммуникации // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-tolerantnost-kak-vazhneyshiy-faktor-mezhtsivilizatsionnoy-kommunikatsii> (дата обращения: 26.12.2023).

79. Сиверцова У. А. Проективная методика Кухаревой У.А. «Диагностика межличностных отношений» URL: <https://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2014/05/27/proektivnaya-metodika-kukharevoy-ua-diagnostika> . Дата доступа: 15. 12.2023

80. Соколов В. М. Толерантность: состояние и тенденции // Социс. 2003.№8. С. 54-63

81. Солдатова Г.У., Шайгерова Л. А. Психодиагностика толерантности личности. - М.: Смысл. 2008 с. – 172.

82. Солдатова Г. У., С. В. Рыжова. Психодиагностический материал. Типы этнической идентичности. М.: Смысл - 2008 с. 140.

83. Спицына О. А. Педагогическая толерантность: анализ проблемы // КПЖ. 2015. № 6-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-tolerantnost-analiz-problemy> (дата обращения: 13.11.2023).

84. Стрижак О.В. Театрализация в воспитании: история вопроса // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. №5 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teatralizatsiya-v-vospitanii-istoriya-voprosa> (дата обращения: 08.05.2024).
85. Тавадов Г. Т. Этнология. М.: Проект, 2002, с. 333 ISBN 5-901660-12-9.
86. Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности. М.: Изд-во МГУ, 2011.
87. Тишков, В.А. Культура толерантности в России и стратегии противодействия экстремизму / В.А. Тишков // Диагностика толерантности в средствах массовой информации / М., 2002. - С. 19-37.
88. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) Статья 78. Организация получения образования иностранными гражданами и лицами без гражданства в российских образовательных организациях // <https://www.consultant.ru> URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/61481667d956e25b4c53b1febedf53ed1121e78c (дата обращения: 08.05.2024).
89. Федеральный Закон Российской Федерации "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012, с изм. от 01.05.2024, № 273-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. - Ст. 14 ст.
90. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://goo.su/EGvUL2P> (дата обращения: 22.04.2024).
91. Филатов С. Б., Фурман Д. Е. Религия и политика в массовом сознании // Социологические исследования.— 1992. № 7. С. 3—12.
92. Хотинец В.Ю. Этническая идентичность и толерантность. Москва: издательство Юрайт, 2023.

93. Шалин В. В. Образование и взаимодействие культур: Сб. научн., трудов; Мин-во образ-я РФ: Барнаульский гос. пед. Ун-т; - Барнаул: Изд-во БГПУ, 2001.
94. Шалин В.В. Толерантность - культурная норма и политическая необходимость: Социально-философский анализ - Ростов-на-Дону, 2000.- 360 с.: ил. РГБ ОД, 71 01-9/71-8.
95. Широкогоров С. М. Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений. С.17 // Широкогоров С.М. Этнографические исследования. Книга вторая. Этнос. Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2002, 146 с.
96. Hoskins, V.L., Mascherini, M. Measuring Active Citizen ship through the Development of a Composite Indicator. Soc Indic Res 90, 459–488 (2009). <https://doi.org/10.1007/s11205-008-9271-2>
97. Tversky, Amos and Daniel Kahneman. “Rational Choice and the Framing of Decisions.” The Journal of Business, vol. 59, no. 4, 1986, pp. S251–78. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/2352759>. Accessed 26 Dec. 2023
98. <https://www.rbc.ru/society/30/03/2021/60631c1a9a794795c4323a51> / [Электронный ресурс] // РБК : [сайт]. — (дата обращения: 08.05.2024).
99. <https://tass.ru/obschestvo/17377281> [Электронный ресурс] // ТАСС (дата обращения: 24.04.2024).
100. <https://youtu.be/kz2Oe8rfNbI?si=UF9QTWyfilXVmHM6>. В/ф «Дружба – великое счастье» Электронный ресурс.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Имя _____, Фамилия _____, класс _____

Опросник

1. Толерантность означает -

- А) терпимость к несправедливости, отказ от своих убеждений, навязывание своих убеждений другим людям.
- Б) умение подстраиваться под другого человека, идти ему на уступки, снисходительное отношение к другим людям.
- В) терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям.

2. Знаете ли вы что такое этническая толерантность?

- А) Это терпимость к чужим обычаям, иному образу жизни, действию, поведению.
- Б) Этническая толерантность помогает создать гармоничное общество, где все люди чувствуют себя комфортно и безопасно.
- В) Нет, не знаю.

3. То, что Россия – многонациональная страна, обогащает ее культуру?

- А) Совершенно не согласен.
- Б) Полностью согласен.
- В) Возможно так.

4. Перечислите какие национальности, проживают на территории РФ?

- А) русские, украинцы, белорусы.
- Б) ненцы, мордва, цыгане, коми, татары, удмурты, чеченцы, башкирцы и многие другие.
- В) красноярцы, москвичи, тверяне, иркутяне, Санкт-петербуржцы.

5. Предположите количество национальностей в РФ.

- А) 193 народа, в число которых входят коренные малые народы.
- Б) Не знаю.
- В) Больше трехсот народов, включая народы зарубежных стран.

6. Какие культурные традиции наиболее распространены среди народов России?

- А) Русская баня, блины, чаепитие.
- Б) Рыбалка, фермерство, путешествия.
- В) Не знаю.

7. У каких народов, населяющих нашу страну, есть такая культурная традиция: праздник посвящался солнцу и был связан с культурами _____? _____ – огонь и вода. В этот день по традиции разводились костры, купались в реках, обливали друг друга водой.

- А) у славян.
- Б) у эвенков.
- В) у цыган.

8. Что такое традиции?

- А) Передаваемые из поколения в поколение обычаи, порядок, нормы поведения.
- Б) Правила, которые все соблюдают.
- В) Не знаю.

9. К русской традиции относится:

- А) День Конституции.
- Б) Хэллоуин.
- В) Именины.

10) К русским обрядам относится:

- А) Чистка зубов.
- Б) Сжигание чучела.

В) Ежедневное посещение школы.

11) **Традиционно установившийся порядок поведения, основанный на привычках, унаследованных от предшественников, переходящих от одного поколения к другому**

А) Праздники.

Б) Обычаи.

В) Парады.

12. **Определите что является стереотипом?**

А) Все русские не улыбаются.

Б) Все русские очень умные.

В) Все русские любят медведей.

13. **Кто такие россияне?**

А) Граждане России.

Б) Только русские.

В) Граждане, проживающие рядом с Москвой, Санкт-Петербургом, Нижним Новгородом.

14. **Назовите русские народные сказки:**

А) Красная Шапочка, Дюймовочка, Белоснежка.

Б) Колобок, Теремок, Мальчик-с-Пальчик.

В) Гуси-лебеди, Жихарка, Каша из топора.

15. **Как на Руси назывался первый театр?**

А) Позорища, игрище, хоромина, комедиальная храмина.

Б) Театр.

В) Кинотеатр.

16. Как называются театры в городе Красноярск?

А) Большой театр, Мариинский театр, Академический театр им. А.П. Чехова.

Б) Затрудняюсь с ответом.

В) Музыкальный театр, Театр юного зрителя, Драматический театр им. А.С. Пушкина, Государственный театр оперы и балета им. Д.А. Хворостовского.

Приложение Б

Сводная таблица по измерению сформированности когнитивного компонента.

Экспериментальный класс – 3 «Д» на начало опытно-экспериментальной работы.

ФИО	Высокий ур. 32-23	Средний ур. 22-17	Низкий ур. 16 и ниже
Соня К.	25		
Назира		20	
Вероника О.		18	
Алексей		20	
Мадина			13
Саша Яр.			16
Дима		18	
Роман М.		19	
Диана Р.		21	
Сергей В.		19	
Чжоу Юйхань			11
Вероника Г.		20	
Иван Х.		20	
Лиза Ч.		19	

Михаил Г.		21	
Павел П.		20	
Глеб Акоюн		20	
Анастасия	23		
Софья Ш.		20	
Малика		21	
Асема Т.		19	
Роман Акоюн			12
Вика С.	23		
Роман Я.	24		
Гоша	25		

Приложение В

Сводная таблица по измерению сформированности когнитивного компонента.
Экспериментальный класс – 3 «Д» по окончанию опытно-экспериментальной работы.

	32-23	22-17	16 и ниже
А	28		
Вероника О	26		
Глеб А	24		
Мадина			20
Иван Х	24		
Назира			21
Дима			22
Соня К	30		
Назира	23		
Сергей	24		
Саша Я			19
Анастасия	30		
Роман М	24		
Гоша С	29		
Вероника	28		
Вика С	29		
Чжоу Ю			19
Михаил Г	28		
Диана	26		
Павел П	27		
Лиза Ч	27		
Роман Я	29		
Роман А			20
Алексей	23		
Дима	25		

Приложение Г

Сводная таблица по измерению сформированности когнитивного компонента.
Контрольный класс – 3 «В» на начало опытно-экспериментальной работы.

ФИО	Высокий ур. 32-23	Средний ур. 22-17	Низкий ур. 16 и ниже
Мирослав М.	24		
Анастасия Р.		20	
Аида Акобян		18	
Соня М.			14
Вероника Л.		19	
Данил П.			14
Полина А.		20	
Арина Ш.		19	
Катя В		20	
Давид		19	
Айзирек Ж.	25		
Артем Н.	29		
Таисия Р.	26		
Настя С.			4
Лиза У.		19	
Семен А.		21	
Саша Г.		20	
Миша		19	
Дханхонгир			10
Яромир	24		
Богдан М.		17	
Катя С.		18	
Вита		17	
Ярослав С.	29		
Алиса			16

Приложение Д

Сводная таблица по измерению сформированности когнитивного компонента.
Контрольный класс – 3 «В» по окончанию опытно-экспериментальной работы.

ФИО	Высокий ур. 32-23	Средний ур. 22-17	Низкий ур. 16 и ниже
Мирослав М.	26		
Анастасия Р.		20	
Аида Акобян		18	
Соня М.		18	
Вероника Л.		19	
Данил П.			16
Полина А.		20	
Арина Ш.		19	
Катя В		20	
Давид		19	
Айзирек Ж.	24		
Артем Н.	31		

Таисия Р.	28		
Настя С.			7
Лиза У.		19	
Семен А.	24		
Саша Г.		20	
Миша		19	
Дханхонгир			9
Яромир	28		
Богдан М.		17	
Катя С.		18	
Вита		17	
Ярослав С.	29		
Алиса		17	

Приложение Е

Методика У. А. Кухаревой «Незаконченные предложения. Диагностика толерантного поведения».

Инструкция: продолжите предложения:

Фамилия _____ Имя _____

Класс _____

Что почувствую, если увижу человека другой национальности?	А) Негатив. Б) Равнодушие. В) Человек как я. Г) Заинтересованность.
Что значит для меня: «Россия - многонациональная страна»?	А) Уезжать надо в другую страну, где все одной национальности. Б) Каждый должен жить в своей стране, регионе. В) В России проживают разные народы. Г) Я могу дружить с друзьями разных наций.
Как вы думаете, человек другой культуры, с которым вы общаетесь, является для вас другом?	А) Нет, у нас культурные различия и взгляды на жизнь. Б) Интересен, если он приехал на время. В) Интересный собеседник. Г) Друг.
Как вы считаете, что могут делать приезжие и гости в нашем городе?	А) Не задерживаться, ехать дальше или домой. Б) Должны уважительно относиться к местным жителям. В) Не нарушать закон. Г) Жить, работать, любоваться нашим городом.
Как вы относитесь к людям, с которыми не согласны?	А) С раздражением. Б) Спорю. В) Просто разговариваю. Г) Сколько людей, столько и мнений.
Как думаете, бывает ли дружба между людьми разных религий?	А) Тяжелый случай, такая дружба невозможна. Б) Мне это не нравится, я буду придерживаться своей религии. В) Это неплохая дружба. Приемлемо. Г) Такая дружба – способ объединения людей. Это интересно.

Приложение Ё

Сводная таблица по измерению сформированности эмоционально-оценочного компонента этнической толерантности. Экспериментальный класс – 3 «Д» на начало опытно-экспериментальной работы.

Интолерантность Высокий уровень	Интолерантность Невысокий уровень	Толерантность Невысокий уровень	Толерантность Высокий уровень
1-6 в баллах.	7-12 в баллах.	13-18 в баллах.	19-24 в баллах.
	А.Роман	Васильев Сергей	Палчин Паша
	Алексей	Мадина	Назира
	А. Глеб	Самойлова Вика	Торокулова Асема
		Малика	Кузнецова Софья
		Роман	Лошутин Дима
		Шемякина Софья	Чжоу Юйхань
		Коробейников Кирилл	Ромашова Диана
		Волошина Тая	Яременко Саша
		Чернобровкина Лиза	Никшанова Анаст
		Майдунов Нурам	Маркова Олеся
		Троцкий Гоша	
		Очирова Вероника	
		Ямилов Роман	

Приложение Ж

Сводная таблица по измерению сформированности эмоционально-оценочного компонента этнической толерантности. Экспериментальный класс – 3 «Д» по окончанию опытно-экспериментальной работы.

ФИО	Интолерантность Высокий уровень	Интолерантность Невысокий уровень	Толерантность Невысокий уровень	Толерантность Высокий уровень
	от 1 до 6 в баллах.	от 7 до 12 в баллах.	от 13 до 18 в баллах.	от 19 до 24 в баллах.

Вероника О				21
Глеб А			14	
Мадина			16	
Назира				19
Дима				21
Кирилл			18	
Саша Я				20
Анастасия			18	
Роман М			18	
Гоша С			16	
Вероника				21
Вика С			16	
Чжоу Ю				21
Диана				19
Лиза Ч				22
Роман Я			13	
Роман А			18	
Алексей				19
Дима				20
Рамин				19
Нурик		11		
Тая			17	
Сергей				20
Настя				20

Приложение 3

Сводная таблица по измерению сформированности эмоционально-оценочного компонента этнической толерантности. Контрольный класс – 3 «В» на начало опытно-экспериментальной работы.

Интолерантность Высокий уровень	Интолерантность Невысокий уровень	Толерантность Невысокий уровень	Толерантность Высокий уровень
1-6 в баллах.	7-12 в баллах.	13-18 в баллах.	19-24 в баллах.
	Мартынов Мирослав	Новиков Артем	Жунусалеев Айзирек
	Л. Илья	В К	Шипникова Арина
		Алиса	Мутовина Соня
		Романова Настя	Рудская Таисия
		Космачевская Вита	Волгин Миша
		К. Вероника	Авдеенко Семен
		Сычугова Катя	Ряжкин Богдан
			Геворгян Давид
			Александроник Полина

			П. Данил
			Смолин Ярослав
			Махмудов Чахонгир
			Акобян Аида
			Леута Вероника
			Игнатов Яромир
			Урывская Лиза
			Гельвер Ева
			Гайдук Саша
			Мхитарян Врэж
			Богдан М.

Приложение И

Сводная таблица по измерению сформированности эмоционально-оценочного компонента этнической толерантности. Контрольный класс – 3 «В» по окончанию опытно-экспериментальной работы.

Интолерантность Высокий уровень	Интолерантность Невысокий уровень	Толерантность Невысокий уровень	Толерантность Высокий уровень
1-6 в баллах.	7-12 в баллах.	13-18 в баллах.	19-24 в баллах.
	Л. Илья	Новиков Артем	Жунусалеев Айзирек
		В К	Шипникова Арина
		Алиса	Мутовина Соня
		Космачевская Вита	Рудская Таисия
		К. Вероника	Волгин Миша
		Геворгян Давид	Авдеев Семен
		Мирослав	Ряжкин Богдан
		Махмудов Чахонгир	П. Данил
			Смолин Ярослав
			Романова Настя
			Акобян Аида
			Леута Вероника
			Игнатов Яромир
			Урывская Лиза
			Гельвер Ева
			Мхитарян Врэж
			Богдан М.

Приложение Й

Сводная таблица по измерению качественного анализа аспектов толерантности по методике У.А. Кухаревой на начало опытно-экспериментальной работы. Результаты представлены в таблице. Экспериментальный класс – 3 «Д».

Этническая толерантность				Социальная толерантность				ФИО
Высокий уровень интолерантности	Низкий уровень интолерантности	Низкоинтолерантно	Высокий уровень толерантности	Высокий уровень интолерантности	Низкий уровень интолерантности	Низкоинтолерантно	Высокий уровень толерантности	
	6						12	Васильев Сергей
		7				8		ТашбовМадина
			11				12	Пачин Паша
			10				12	К. Назира
		8				8		Самойлова Вика
	6				4			Акопян Роман
		9				9		Абдыганаева Малика
		9		3				Акопян Глеб
			10			8		МасимовРамин
		9				7		Шемякина Софья
			11				10	Торокулова Асема
			12			7		Кузнецова Софья
			11				11	Лашутин Дима
	4				5			Акинчиев Алексей
			11			9		Чжоу Юйхань
		9					11	Ромашова Диана
		8				9		Коробейников Кирилл
		8					11	Яременко Саша
		8				9		Волошина Тая

		7				8		Чернобровк ина Лиза
			11				11	Никишанов а Настя
		8				8		МойдуновН урим
			12		4			Троцкий Гоша
		8			5			Ямилов Роман
			12		5			Очирова Вероника
			11				11	Маркова Олеся

Приложение К

Сводная таблица по измерению качественного анализа аспектов толерантности по методике У.А. Кухаревой по окончанию опытно-экспериментальной работы. Результаты представлены в таблице. Экспериментальный класс – 3 «Д».

Этническая толерантность				Социальная толерантность				ФИО
Высокий уровень интолерантности	Невысокий уровень интолерантности	Невысокий уровень толерантности	Высокий уровень толерантности	Высокий уровень интолерантности	Невысокий уровень интолерантности	Невысокий уровень толерантности	Высокий уровень толерантности	
			10				11	Вероника
			10		4			Глеб
			11		5			Мадина
			12			7		Назира
			12				9	Дима
			10			8		Кирилл

			11				10	Саша
			11			7		Наст
		8					10	Роман
		8				8		Гоша
	6						12	Вероника
		7				9		Вика
			12			9		Чжоу
			12			8		Диана
			10				12	Лиза Ч
		9			5			Роман
			10			8		Роман
		9					10	Алексей
			10				11	Дима
			11			8		Рамин
			11	0				Нурик
		8				9		Тая
		9					11	Сергей
			11			9		Настя

Приложение Л

Сводная таблица по измерению качественного анализа аспектов толерантности по методике У.А. Кухаревой на начало опытно-экспериментальной работы. Результаты представлены в таблице. Контрольный класс – 3 «В».

Этническая толерантность				Социальная толерантность				ФИО
Высокий уровень интолерантности	Невысокий уровень интолерантности	Невысокий уровень толерантности	Высокий уровень толерантности	Высокий уровень интолерантности	Невысокий уровень интолерантности	Невысокий уровень толерантности	Высокий уровень толерантности	
			11				12	Жунусалеев Аизирек
			11		6			Новиков Артем
			11				12	Шипников

								а Арина
		9				8		В. К
		9					12	Мутовина Соня
			12				11	Рудская Таисия
			11		4			В. Алиса
			10				12	Волгин Миша
			11				12	Авдеенко Семен
		7			5			Мартынов Мирослав
		7				8		Романова Настя
		8					11	Ряжкин Богдан
		9				8		Космачевс кая Вита
			11				11	Геворгян Давид
			10				12	Александр онок Полина
			11				10	П. Данил
			11				11	Смолин Ярослав
		9					11	Махмудов Чахонгир
		9					11	Акобян Аида
		9					11	Леуга Вероника
		8					11	Игнатов Яромир
			10				12	Урывская Лиза
			11				11	Гельвер Ева
			10			9		Гайдук Саша
			10				10	Мхитарян Врэж
		7			5			Л. Илья
			10			8		К. Вероника
		9				8		Сычугова Катя
			10			8		Богдан М.

Сводная таблица по измерению качественного анализа аспектов толерантности по методике У.А. Кухаревой по окончанию опытно-экспериментальной работы. Результаты представлены в таблице. Контрольный класс – 3 «В».

Этническая толерантность				Социальная толерантность				ФИО
Высокий уровень интолерантности	Невысокий уровень интолерантности	Невысокий уровень толерантности	Высокий уровень толерантности	Высокий уровень интолерантности	Невысокий уровень интолерантности	Невысокий уровень толерантности	Высокий уровень толерантности	
			11				11	Жунусалеев Аизирек
			11				12	Шипникова Арина
		9				8		В. К
		9					12	Мутовина Соня
			12				11	Рудская Таисия
			11		4			В. Алиса
			10				12	Волгин Миша
			11				11	Авдеенко Семен
	6				5			Мартынов Мирослав
		7				8		Романова Настя
		8					11	Ряжкин Богдан
			11				10	Геворгян Давид
			10				12	Александроник Полина
			11				10	П. Данил
			11				11	Смолин Ярослав
		9				9		Махмудов Чахонгир
		9					11	Акобян Аида
		9					10	Леута Вероника
			10				12	Урывская Лиза
			11				11	Гельвер Ева
		8				9		Гайдук Саша
		9					10	Мхитарян Врэж
		7			5			Л. Илья

			10			8		К. Вероника
		8				8		Сычугова Катя
			10			8		Богдан М.

Приложение Н

Диагностика типов этнической идентичности (Опросник)

(Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова)

Фамилия _____ Имя _____ Класс _____

Я – человек, который...	Согласен	Скорее согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет..	Скорее не согласен.	Не согласен
1. Предпочитает образ жизни своего народа, но с бол.интересом отн-тся к другим народам.					
2. что межнац. браки разрушают народ.					
3. часто ощущает превосходство людей другой национальности.					
4. права нации всегда выше прав человека.					
5. считает, что в повседн.общении нац-сть не имеет значения.					
6. пред-тает образ жизни своего народа.					
7. не скрывает своей национальности					
8. считает, что наст.дружба может быть только между людьми одной нац-сти					
9. часто испытывает стыд за людей своей национальности					
10. считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа					
11. не отдает предпочтения нац. к-ре, включая и свою собственную					
12. чувствует превосходство своего народа над другими					
13. любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов					
14. считает строго необходимым сохранять чистоту нации					
15. трудно уживается с людьми своей национальности					
16. взаимодействие с людьми					

других нац-стей часто бывает ист-ком неприятностей					
17. безразлично относится к своей национальной принадлежности					
18. испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь					
19. готов иметь дело с представителем люб. народа, несмотря на нац-ные различия					
20. мой народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов					
21. часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности.					
22. мой народ более одаренный и разв. по сравнению с другими народами					
23. люди других нац-тей должны быть ограничены в праве проживания в стране					
24. раздражается при бл. общении с людьми других нац-тей					
25. находит возможность мирно договориться в межнациональном споре					
26. "очищение" ку-ры своего народа от влияния других культур					
27. не уважает свой народ					
28. на его земле все пр. пол-ния природн. и соц. Ресурс. прин-жать только его народу					
29. никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам					
30. считает, что его народ не лучше и не хуже других народов					

Приложение О

Сводная таблица по измерению уровня сформированности деятельностного компонента этнической толерантности по методике Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой на начало опытно-экспериментальной работы. Результаты представлены в таблице. Экспериментальный класс – 3 «Д».

ФИО, класс 3 «Д»	Гендер	Этноцилизм	Этническая индифферентность	Норма Позитивная этн. идентичность	Этноэгоизм	Этноизоляцинизм	Этнофанагизм
Крупская Милана	Ж	7	10	20	2	4	6
Васильев Серега	М	4	17	16	9	0	8
МасимовРамин	М	5	14	13	1	2	5
Пачин Паша	М	7	13	16	2	6	6
Очирова Вероника	Ж	8	17	19	2	6	8
Назира	Ж	0	12	15	5	3	0
Кузнецова Софья	Ж	8	10	18	11	6	8
Софья Игоревна	Ж	0	12	20	0	0	4
Чжоу Юйхань	М	4	11	15	5	6	7
Абдыганаева Малика	Ж	0	12	20	0	0	4
Ромашова Диана	Ж	9	14	19	6	4	7
Никишанова Анастасия	Ж	1	10	20	0	5	7
Коробейников Кирилл	М	2	12	15	2	3	7
ТошбоваМадина	Ж	2	4	10	6	4	3
Акопян Рома	М	9	9	17	9	7	12
Волошина Тая	Ж	2	12	12	1	1	12
Чернобровкина Лиза	Ж	2	10	20	5	1	6
Ямилов Роман	М	6	9	10	5	15	9
Маркова Олеся	Ж	4	12	20	5	7	8
МойдуновНурик	М	5	3	8	18	14	16
Машутин Дмитрий	М	7	14	18	10	14	11
Самойлова Вика	Ж	0	16	16	8	3	12
Гайко Вероника	Ж	6	14	17	14	5	10
Ахроменко Иван	М	7	9	10	16	9	18
ТорокуловаАсема	Ж	3	16	15	5	6	8
Троцкий Гоша	М	11	10	18	15	8	15

Приложение II

Сводная таблица по измерению уровня сформированности деятельностного компонента этнической толерантности по методике Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой по окончанию опытно-экспериментальной работы. Результаты представлены в таблице. Экспериментальный класс – 3 «Д».

Вероника К..	Ж	6	8	13	12	7	8
Жунусалиев Айзирек	М	6	13	8	4	10	5
Аида Акобян.	Ж	7	8	19	4	4	8
Рудская Таисия.	Ж	3	12	18	4	5	9
Космачевская Вита.	Ж	7	9	18	8	5	9
Сычугова Катя.	Ж	7	8	15	10	7	11
Смолин Ярослав.	М	6	9	12	6	5	7
Данил П..	М	3	10	16	10	4	3
В К.	?	4	12	12	12	0	8
Новиков Артем.	М	2	11	18	8	6	12
Гайдук Саша.	М	8	16	18	4	9	13
Махмудов Цахонгир	М	8	9	16	8	7	15
Гельвер Ева.	Ж	4	8	18	1	5	5
Урывская Лиза.	Ж	8	11	19	11	7	12
Алиса В..	Ж	8	7	13	7	5	3
Геворгян Давид	М	5	10	19	7	6	13
Игнатов Яромир.	М	6	6	13	8	10	13
Мхитарян Вреж	М	3	11	13	12	10	9
Романова Анастасия.	Ж	11	8	18	10	6	8
Ряжкин Богдан.	М	12	12	19	8	7	10
Александронк Полина.	Ж	6	7	15	8	5	14
Шипникова Арина.	Ж	5	8	16	12	7	10
Волгин Миша.	М	7	7	15	14	11	11
Богдан М	М	3	6	14	8	4	8
Леуга Вероника.	Ж	5	9	15	12	11	15
Мартынов Мирослав.	М	6	2	15	13	12	14
Мутовина Соня.	Ж	0	7	11	10	4	11

Приложение С

Сводная таблица по измерению уровня сформированности деятельностного компонента этнической толерантности по методике Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой по окончанию опытно-экспериментальной работы. Результаты представлены в таблице. Контрольный класс – 3 «В».

ФИО, класс 3 «В»	Гендер	Этноцигизм	Этническая индифферентность	Норма	Этноэгоизм	Этноизоляция	Этнофанатизм
Вероника К..	Ж	6	8	13	12	7	7
Жунусалиев Айзирек	М	6	16	8	4	10	5

Аида Акобян.	Ж	7	8	19	6	4	9
Рудская Таисия.	Ж	4	8	18	4	5	4
Космачевская Вита.	Ж	7	10	18	8	5	7
Сычугова Катя.	Ж	9	8	17	6	7	4
Смолин Ярослав.	М	6	9	12	6	5	7
Данил П..	М	3	10	16	7	4	3
В К.		4	12	12	8	0	8
Новиков Артем.	М	2	11	18	8	6	6
Гайдук Саша.	М	8	13	18	4	9	4
Махмудов Цахонгир	М	8	10	13	8	7	15
Гельвер Ева.	Ж	4	8	18	1	5	5
Урывская Лиза.	Ж	8	9	19	10	7	10
Алиса В..	Ж	8	7	13	9	5	3
Геворгян Давид	М	5	10	19	7	6	13
Игнатов Яромир.	М	6	7	17	8	10	9
МхитарянВреж	М	3	11	13	12	10	9
Романова Анастасия.	Ж	11	8	18	10	6	8
Ряжкин Богдан.	М	12	12	19	8	7	10
Александронюк Полина.	Ж	7	4	19	8	5	14
Шипникова Арина.	Ж	5	9	16	12	7	10
Волгин Миша.	М	7	7	17	9	10	7
Богдан М	М	5	6	14	8	4	8
Леуга Вероника.	Ж	5	9	19	10	11	8
Мартынов Мирослав.	М	6	4	15	13	12	12
Мутовина Соня.	Ж	0	7	11	10	4	11

Тематический план внеурочных занятий «Театр народных сказок»

Название блока	Название занятия	Цель, задачи	Ход занятия	Количество часов
I. Бумажный театр. Спектакль «Эвенкийская деревня», по эвенкийской народной сказке «Медведь и бурундук».	1. Знакомство с народом России – эвенки.	Цель: создание условий для овладения знаниями о культуре, традициях, обычаях, фольклоре народов России – эвенков, расширение знаний об этническом многообразии. Задачи: 1. Познакомить учащихся с этническим многообразием народов России. 2. Познакомить обучающихся с культурой, традициями и обычаями эвенков; 3. Познакомить с фольклором колыбельными, сказками эвенков; 4. Способствовать развитию интереса к истории и культуре разных народов; 5. Способствовать формированию уважения к традициям и обычаям других народов; 6. Способствовать воспитанию толерантности и открытости к межкультурному диалогу.	1. Организационная часть. 2. Актуализация знаний и имеющихся представлений о народах России. 3. Мотивация. 4. Просмотр и работа с презентацией, просмотр м/ф «Эвенкия» 5. Знакомство с текстом сказки, адаптация текста. 6. Распределение ролей. 7. Рефлексия.	45 минут

	2.Подготовка к театрализации.	<p>Цель: погружение в драматизацию сюжета — развитие эмпатии, толерантности у учащихся через выражение эмоций и взаимодействие с персонажами.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повторить пройденное на предыдущем занятии; 2. Способствовать развитию толерантных чувств: терпению, уважению, пониманию; 3. Развивать навык у учащихся контролировать свои эмоции и действия в процессе совместной деятельности; 4. Формировать у учащихся уважительное общение друг с другом; 5. Формировать навыки актерского мастерства, выражать свои мысли и чувства через мимику, жесты и речь в процессе исполнения роли. 6. Изготовить декорации, персонажей для спектаклей 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Организационнаячасть. 2.Актуализация имеющихся знаний Предыдущего занятия. 3.Мотивация. 4.Создание текста для спектакля. 5. 5. Изготовление декораций, реквизита, персонажей из бумаги, раскрашивание, украшение. 6. Изготовление предметов и декораций, персонажей для спектакля «Эвенкийская деревня». 7. Рефлексия. 	45 минут
--	-------------------------------	---	--	----------

	3. Постановка спектакля в двух действиях.	<p>Цель – формирование этнической толерантности у младших школьников через включение элементов театрализации народных сказок во внеурочный процесс и усвоение того, что Россия — многонациональная страна с разными культурными обычаями и фольклором разных народов.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать развитию этнической толерантности у учащихся начальной школы. 2. Привитие национальных ценностей и навыков взаимодействия в многонациональном коллективе. 3. Организация внеурочной деятельности этнокультурного характера посредством спектакля. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационная часть. 2. Актуализация имеющихся знаний и Предыдущего занятия. 3. Мотивация. 4. Установка ширмы для сцены. 5. Спектакль «Эвенкийская деревня». 6. Спектакль «Медведь и бурундук». 7. Рефлексия. 	45 минут
--	---	--	--	----------

Приложение У

II. Театр масок. Спектакль «Семейная	1. Знакомство с народом КНР.	Цель: создание условий для овладения знаниями о культуре, традициях, обычаях, фольклоре народов мира на примере	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационная часть. 2. Актуализация знаний и имеющихся представлений о 	45 минут
---	------------------------------	---	---	----------

<p>драгоценность».</p> <p>Китайская сказка.</p>		<p>китайского народа, расширение знаний об этническом многообразии.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомить учащихся с этническим многообразием народов мира. 2. Познакомить учащихся с культурой, традициями и обычаями китайского народа; 3. Познакомить с фольклором, колыбельными, сказками; 4. Способствовать развитию интереса к культуре разных народов; 5. Способствовать формированию уважения к традициям и обычаям других народов; 6. Способствовать воспитанию толерантности и открытости к межкультурному диалогу. 	<p>китайском народе.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Мотивация. 4. Просмотр и работа с мультимедийными файлами. 5. Знакомство с текстом сказки. 6. Распределение ролей. 7. Рефлексия. 	
	<p>2. Подготовка к театрализации.</p>	<p>к Цель: погружение в драматизацию сюжета — развитие эмпатии, толерантности у учащихся через выражение эмоций и взаимодействие с персонажами.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повторить пройденное из предыдущего занятия. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационная часть. 2. Актуализация имеющихся знаний предыдущего занятия. 3. Мотивация. 4. Адаптация текста. 5. Изготовление декораций, 	<p>45 минут.</p>

		<p>занятии;</p> <p>2. Способствовать развитию толерантных чувств: терпение, уважение, понимание;</p> <p>3. Развивать навык у учащихся контролировать свои эмоции и действия в процессе совместной деятельности;</p> <p>4. Формировать уважительное общение друг с другом;</p> <p>5. Формировать навыки актерского мастерства, выражать свои мысли и чувства через мимику, жесты и речь в процессе исполнения роли.</p>	<p>реквизита, масок для персонажей из картона, раскрашивание, украшение драконов для шествия.</p> <p>6. Подготовка реквизита.</p> <p>7. Рефлексия.</p>	
	<p>3. Постановка спектакля «Семейная драгоценность» в одном действии.</p>	<p>Цель - формирование этнической толерантности у младших школьников через включение элементов театрализации народных сказок во внеурочный процесс и усвоение того, что в мире много стран с разными культурными обычаями и фольклором разных народов, на примере КНР.</p> <p>Задачи:</p>	<p>1. Организационная часть.</p> <p>2. Актуализация имеющихся знаний с предыдущего занятия.</p> <p>3. Мотивация.</p> <p>4. Подготовка сцены для спектакля.</p> <p>5. Торжественное шествие драконов.</p> <p>6. Спектакль «Семейная</p>	<p>45 минут</p>

		<p>1. Способствовать развитию этнической толерантности у учащихся начальной школы.</p> <p>2. Привитие навыков взаимодействия в многонациональном коллективе.</p> <p>3. Организация активной внеурочной деятельности этнокультурного характера посредством спектакля по китайской народной сказке «Семейная драгоценность».</p>	<p>драгоценность».</p> <p>7. Рефлексия.</p>	
--	--	--	---	--

Приложение Ф

<p>Ш.Пластилинов</p> <p>ый театр.</p> <p>Спектакль</p> <p>«Дружба - великое счастье».</p> <p>Киргизская сказка.</p>	<p>1. Знакомство с народом Киргизии.</p>	<p>Цель: создание условий для овладения знаниями о культуре, традициях, обычаях, фольклоре народов мира, на примере киргизского народа, расширение знаний об этническом многообразии.</p> <p>Задачи:</p> <p>1. Познакомить учащихся с этническим многообразием народов мира.</p> <p>2. Познакомить учащихся с культурой, традициями и обычаями киргизского народа;</p> <p>3. Познакомить с фольклором,</p>	<p>1. Организационная часть.</p> <p>2. Актуализация знаний и имеющихся представлений о киргизском народе.</p> <p>3. Мотивация.</p> <p>4. Просмотр и работа с презентацией, видеофрагментов.</p> <p>5. Знакомство с текстом сказки.</p> <p>6. Распределение ролей.</p> <p>7. Рефлексия.</p>	<p>45 минут</p>
---	--	--	--	-----------------

		<p>колыбельными, сказками;</p> <p>4. Способствовать развитию интереса к культуре разных народов;</p> <p>5. Способствовать формированию уважения к традициям и обычаям других народов;</p> <p>6. Способствовать воспитанию толерантности и открытости к межкультурному диалогу</p>		
	2. Подготовка к театрализации.	<p>Цель: погружение в драматизацию сюжета — развитие эмпатии, толерантности у учащихся через выражение эмоций и взаимодействие с персонажами.</p> <p>Задачи:</p> <p>1. Повторить пройденное на предыдущем занятии;</p> <p>2. Способствовать развитию толерантных чувств: терпение, уважение, понимание;</p> <p>3. Развивать навыки самоконтроля в процессе совместной деятельности;</p> <p>4. Формировать у учащихся уважительное общение друг с другом;</p> <p>5. Формировать навыки актерского</p>	<p>1. Организационная часть.</p> <p>2. Актуализация имеющихся знаний предыдущего занятия.</p> <p>3. Мотивация.</p> <p>4. Знакомство со сценарием.</p> <p>Адаптация.</p> <p>5. Изготовление предметов и декораций, пластилиновых персонажей для сцены «Дружба – великое счастье».</p> <p>6. Подбор музыкального сопровождения.</p> <p>7. Рефлексия.</p>	45 минут

		мастерства, выражать свои мысли.		
	3. Постановка спектакля «Дружба - великое счастье».	<p>Цель — формирование этнической толерантности у младших школьников через включение элементов театрализации народных сказок во внеурочный процесс и усвоение того, что в мире много стран с разными культурными обычаями и фольклором разных народов, на примере Киргизии.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать развитию этнической толерантности у учащихся начальной школы. 2. Привитие национальных ценностей и навыков взаимодействия в многонациональном коллективе. 3. Организация активной внеурочной деятельности этнокультурного характера посредством спектакля по киргизской народной сказке «Дружба – великое счастье». 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационная часть. 2. Актуализация имеющихся знаний спредыдущего занятия. 3. Мотивация. 4. Подготовка сцены для спектакля. 5. Музыкальное сопровождение. 6. Спектакль «Дружба – великое счастье». 7. Рефлексия. 	45 минут

<p>IV. Театр теней «Листок и комочек». Таджикская сказка.</p>	<p>1. Знакомство с народом Таджикистана.</p>	<p>Цель: создание условий для овладения знаниями о культуре, традициях, обычаях, фольклоре народов мира, на примере таджикского народа, расширение знаний об этническом многообразии.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомить учащихся с этническим многообразием народов мира. 2. Познакомить учащихся с культурой, традициями и обычаями таджикского народа; 3. Познакомить с фольклором - колыбельными, сказками; 4. Способствовать развитию интереса к культуре разных народов; 5. Способствовать формированию уважения к традициям и обычаям других народов; 6. Способствовать воспитанию толерантности и открытости к межкультурному диалогу. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационная часть. 2. Актуализация знаний и имеющихся представлений о таджикском народе. 3. Мотивация. 4. Просмотр и работа с презентацией. Просмотр в/ф «Путешествие в Таджикистан». 5. Знакомство с текстом сказки. 6. Распределение ролей. 7. Рефлексия. 	<p>45 минут</p>
	<p>2. Подготовка к</p>	<p>Цель: погружение в драматизацию сюжета —</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационная часть. 	<p>45 минут</p>

	театрализации.	<p>развитие эмпатии, толерантности у учащихся через выражение эмоций и взаимодействие с персонажами.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повторить пройденное на предыдущем занятии; 2. Способствовать развитию толерантных чувств: терпение, уважение, понимание; 3. Развивать навык самоконтроля в процессе совместной деятельности; 4. Формировать уважительное общение; 5. Формировать навыки актерского мастерства, выражать свои мысли и чувства через мимику, жесты и речь в процессе исполнения роли. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Актуализация имеющихся знаний, предыдущего занятия. 3. Мотивация. 4. Адаптация текста, создание сценария. 5. Изготовление сцены, освещения, предметов и декораций, бумажных персонажей для сцены «Листок и комочек». 6. Продолжение изготовления декораций, реквизита, подбор музыкальных эффектов. 7. Рефлексия. 	
	3. Постановка спектакля «Листок и комочек» в одном действии.	<p>Цель - формирование этнической толерантности у младших школьников через включение элементов театрализации народных сказок во внеурочный процесс и усвоение того, что в мире много стран с разными культурными обычаями и фольклором разных народов, на примере</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационная часть. 2. Актуализация имеющихся знаний с предыдущего занятия. 3. Мотивация. 4. Подготовка сцены для спектакля. 5. Наладка освещения. 6. Спектакль «Листок и комочек». 	45 минут

		<p>народа Таджикистана.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Способствовать развитию этнической толерантности у учащихся начальной школы.2. Привитие национальных ценностей и навыков взаимодействия в коллективе.3. Организация активной внеурочной деятельности этнокультурного характера посредством спектакля по киргизской народной сказке «Листок и комочек».	7. Рефлексия.	
--	--	--	---------------	--

Дата: январь, 2024

Класс: 3 «Д»

Горюнова Е.В.

Тема. Эвенкийская сказка «Медведь и бурундук». Примерный конспект урока.

Цель: создание условий для овладения знаниями о культуре, традициях, обычаях, фольклоре народов России – эвенков, расширение знаний об этническом многообразии. Познакомить учащихся с эвенкийской сказкой: «Медведь и бурундук».

Задачи:

1. Познакомить учащихся с этническим многообразием народов России.
2. Познакомить обучающихся с культурой, традициями и обычаями эвенков;
3. Познакомить с фольклором колыбельными, сказками эвенков;
4. Способствовать развитию интереса к истории и культуре разных народов;
5. Способствовать формированию уважения к традициям и обычаям других народов;
6. Способствовать воспитанию толерантности и открытости к межкультурному диалогу.

Метапредметные:

Личностные УУД:

- способствовать формированию ценностных ориентиров и смысла внеурочной деятельности на основе познавательных интересов, учебных мотивов.
- помочь учащимся осознать социальную, практическую и личностную значимость материала, ценность совместной деятельности;

Регулятивные УУД:

- осознавать границы собственных знаний; понимать перспективы дальнейшей внеурочной работы;
- выполнять различные учебные действия, пользоваться разными способами помощи, оценивать правильность выполнения действий другими, контролировать и оценивать свои действия;

Познавательные УУД:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- построение логической цепи рассуждений;
- установление причинно-следственных связей.

Коммуникативные УУД:

вступать в сотрудничество с учителем и одноклассниками, осуществлять совместную деятельность, осваивая различные способы взаимной помощи партнёру по общению.

Ожидаемые результаты: улучшение качества знаний учащихся, развитие интереса к чтению как учебному предмету, развитие толерантных качеств.

Материал к занятию: видеофрагменты, презентация по теме.

Ход занятия.

1. Организационная часть.
2. Актуализация знаний и имеющихся представлений о народах России.
3. Мотивация.
4. Просмотр и работа с презентацией, просмотр м/ф «Эвенкия»
5. Знакомство с текстом сказки, адаптация текста.
6. Распределение ролей.
7. Рефлексия.

1. Организационная часть.

-Скажите, ребята, а вы хотели отправиться в путешествие по Красноярскому краю? Тогда, я предлагаю вам отправиться в экскурсию по краю. Давайте посмотрим на карту, где расположен Красноярский край. Посмотрите, какую большую территорию занимает наш край. На бескрайних просторах края есть все: и высокие горы Саян с заснеженными хребтами, и раздольные степи, тайга, тундра, реки, озера. А также много городов, поселков, деревень, где живут люди.

- Ребята, вот сам город Красноярск, в котором мы живем. Мы живем в восточной части нашего края, но люди живут и на юге края и на севере. (Показать на карте.) И живут в крае нашем народы разные.

2. Актуализация знаний и имеющихся представлений о народах России.

-Сегодня мы отправимся в сказочный район нашего края, где реки от мороза парят, где летом ездят на сани, где хвойные деревья сбрасывают иголки, а взрослые берёзы ростом по колено. Там долгая полярная ночь и долгий полярный день. И только там можно увидеть северное сияние. Вы, наверное, догадались, о чём сегодня пойдёт речь? (Ответ детей)

3. Мотивация.

-Правильно, эта загадочный Север Красноярского края и находится там Эвенкия (слайд 4).

-Ребята, несмотря на такую суровую погоду, здесь с давних времен живут малочисленные коренные народы. Кто знает? Что это за народы? (Коренные народы — народы, которые обитали на своих землях до прихода туда переселенцев из других мест; народы, связанные с определённой территорией и проживающие на ней с незапамятных времён до настоящего времени).

- К коренным народам Севера относятся: долганы, эвенки, ненцы, нганасаны, селькупы, кето, чулымцы, энцы. Все они знатоки и любители природы, по характеру добры, отзывчивы и миролюбивы. Каждый из этих народов отличается от других. У них есть свой быт, свои традиции. Много разных народов живут на севере, все они разные, но сегодня, мы с вами сегодня отправились на Север для того, чтобы посмотреть, как живет, трудится самый древний коренный народ Восточной Сибири – Эвенки. (слайд 7).

- Чем можно заняться на Севере? И зачем эвенкам олени? (Основные занятия эвенков: охота, оленеводство, рыболовство. Олени, в основном, используются как транспортное средство).

- Охота и рыболовство определяют рацион питания эвенков. Летом эвенки употребляют оленьё молоко, ягоды, дикий чеснок и лук. У эвенков очень развиты традиции гостеприимства. Они принимают абсолютно всех, кто проходит мимо и останавливается у их жилища. У народа есть обычай, встречать любого гостя в любое время.

4. Просмотр и работа с презентацией, просмотр м/ф «Эвенкия»

- Скажите, **какие бывают сказки?** (народная, авторская, волшебная, богатырская, бытовая, о животных).

–Ребята, о ком эта сказка, судя по ее названию. Рассмотрите иллюстрации с изображением животных. Как думаете? Какие события произойдут в сказке?

– Давайте посмотрим сказку и узнаем, верны ли ваши предположения. <https://www.youtube.com/watch?v=EZHelfxdTZQ&t=417s>

Кто главные герои в этой сказке?

Поднимите руку, кто видел бурундука?

Что нового мы узнали о бурундуке из этой сказки?

Чем заканчивается сказка?

Кто автор сказки? (эвенки)

Наверное, многим из вас интересно знать, а что же это за народ такой «эвенки», который сочинил такую сказку?

Просмотр сюжета: <https://youtu.be/F3V9Yj0drq4?si=OksXPnK9QjZNnfgS>

<https://youtu.be/ChOZRKqA02Y?si=vCrhVD0ux2secF2X> 34:17 по 37.10 колыбельная.

Основная ссылка: https://youtu.be/K65Swwrf0_Q?si=65fykEpXvhezwsxX эвенки.

- Предположите, опираясь на просмотр сказки, какие это люди по характеру, занятия народа (отличались своей мудростью, добротой, терпимостью).

- Вам понравилась такая добрая версия сказки? Чему учит эта сказка?

- Да, ребята, они прекрасные охотники и следопыты, они лучше всех знают, где растут самые вкусные ягоды тайги, как поймать и вкусно приготовить рыбу.

5. Знакомство с текстом сказки, адаптация текста.

- А теперь мы с вами приступим к созданию сценария. На экране текст, вносим совместно правки и выбираем роли по жребию.

Текст сказки:

Рассказчик: Проснулся весной медведь, вылез из берлоги, сел на пенёк, потянулся и заворчал: Р

Медведь: «Весна, весна, а есть нечего!»

Рассказчик: Пошёл медведь добычи поискать. Да не скоро ещё медвежья пища - ягоды и орехи - поспеет. Идёт он по лесу, с боку на бок переваливается. Видит - пень стоит, а под ним кто-то живой копошится.

Заревел медведь: «Есть тут кто? Вылезай!»

Рассказчик: Выскочил из-под пня зверёк-бурундук - он тоже в своей норе всю зиму спал - огляделся, увидел медведя:

Бурундук: «Дедушка медведь, ты чего такой сердитый?»

Медведь: «Это я с голоду! Нет ли у тебя поесть чего-нибудь?»

Бурундук: «Сейчас принесу»

Рассказчик: Юркнул он в кладовую, где у него запасы с осени хранились, и выносит сладкие корешки:

Бурундук: «Кушай, дедушка!»

Медведь: «Спасибо, бурундучок. Маленький ты зверь, а хороший».

Рассказчик: И погладил медведь бурундука лапой по спине. Ласково погладил, а на жёлтой шкурке бурундука всё равно тёмные полоски от медвежьих когтей появились. Появились, да так и остались. С тех пор у всех бурундуков эти полоски на спинках есть. И когда спрашивают их: «Отчего у вас, бурундуков, шерсть полосатая?»

Бурундучки отвечают: «А это нас дедушка медведь погладил».

6. Распределение ролей по жребию.

7. Рефлексия.

Что вы нового узнали?

Что помогает выживать людям в сложных условиях Севера?

Какие этнические особенности и традиции коренных народов Севера отражены в сказке?

Почему в народной сказке главные герои – медведь и бурундук?

Как в сказке показаны взаимоотношения между медведем и бурундуком?

Из чего вы исходили при выборе роли?

Чему учит сказка?

Приложение Ч

Текст для сцены «Эвенкийская деревня». Театр на гапите.

На далеком севере Красноярского края, на бескрайних просторах, где темные ели достают до небес - давным-давно поселились эвенки. Разбили свои дома – яранги, похожие на чумы, уложили шкуры на жерди и решили зимовать здесь.

- Вот и солнце проснулось и покатилося по небесному склону! – Выбежали дети из яранг, в снегу купаться, в догонялки играют. Задумали дети к реке пойти, рыбу наловить. Поймали много рыбы и домой пошли. Увидели оленя и к нему побежали.

- Олень! – закричали дети. Погладили оленя и опять убежали играть.

Собачка, покатай нас! – просят дети.

Днем зашумело так сильно в небе, что все обрадовались. Стали смеяться и громко говорить. Показался вертолет. Настоящий праздник в селении для жителей. Привезли посылки, продукты, подарки.

Тем временем охотник вернулся на сани. Привез много шкурок и дров для огня. Поделят дрова между собой жители, будет тепло в домах. А шкурки используют на теплые рукавички детям. Поднялся ветер, зашуршали карликовые березки, затрещали ели. Солнце покатилося на закат и наступила темный вечер. Разожгли священный огонь в доме, угостили огонь по обычаю и расселись вокруг.

- Бабушка! – просят дети – Расскажи нам сказку про медведя! Про бурундука! Мы так любим твои сказки! – Бабушка согласна, кивает головой: Ну! слушайте! Конец 1 действия.

Приложение III

Сценарий китайская народная сказка «Семейная драгоценность». Театр масок.

Рассказчик: В старину жил на свете кузнец, трудолюбивее не сыщешь. И был у него сын, высокий, статный, до еды охочий, а в работе ленивый. Вот однажды кузнец и говорит сыну:

Кузнец (Отец): Весь век я трудился, сынок, что есть в доме — все моими руками нажито. А ты работать не хочешь, только ешь да пьешь, ни одного юаня не заработал. Что ж дальше-то будет?

Сын говорит:

— Эка важность юань заработать, да тут никакого таланта и не надо!

Отец отвечает:

— Ладно, вот заработаешь юань, я тебе целый сундук добра отдам!

Рассказчик: Не терпится сыну сундук с добром получить, да нет у него юаня. Работать не хочется. Ходит он взад-вперед перед воротами, не знает, как быть.

Мать: поглядела на него, пожалела сына, подошла она к нему и говорит:

Мать: Дам я тебе юань, поскорей отцу отнеси.

Рассказчик: Взял лентяй юань, узелок с едой прихватил, улегся в холодке под деревом и уплетает за обе щеки. До самого вечера провалялся, воротился домой, как ни в чем не бывало, отцу юань отдал и говорит:

Сын: Вот тебе юань, давай сюда сундук с добром.

Рассказчик: взял кузнец монету, поглядел, в руках повертел, в огонь швырнул и говорит:

Отец: Не заработал ты этот юань!

Рассказчик: понял лентяй, что не видать ему сундука с добром, растревожился. Спать лег, никак не уснет, с боку на бок ворочается. Узнала про это мать, и на другой день опять денежку ему дала. А лентяй взял денежку и опять целый день пробездельничал, только на этот раз притвориться решил, бегом пробежал два километра, весь вспотел, в дом влетел, аж запыхался, отдал отцу юань и говорит:

Сын: ну и намаялся я, пока этот юань заработал, прямо ноги не держат! Теперь неси сундук с добром!

Рассказчик: Взял кузнец денежку, долго на нее глядел, потом в реку бросил, которая возле дома текла, и говорит сердито:

— И этот юань ты не заработал!

Рассказчик: видит лентяй, что никак не заполучить ему сундук с добром, взяла его досада, хоть помирай! Смекнула тут мать, в чем дело, поняла, что не добро — зло сыну делала. Кликнула она его на другой день и говорит:

Мать: отец добра тебе желает, сынок. Коли хочешь сундук получить, потрудись честно!

Сын: ребята! Подскажите где мне заработать юань? – помощь зала. По сюжету сын должен носить бревна на работе, но дети подсказывают мешки носить, они на их взгляд легче.

Рассказчик: Послушался юноша мать, в тот же день из дома ушел. Шел, шел, пока все подошвы стер, наконец, на улочке одной подрядился мешки таскать. До ночи таскал. Никогда парень не работал и так намаялся, что с ног свалился. Подняли его, опять стал мешки таскать. Десять дней трудился, ни монетки не потратил, юань скопил. Радостный домой воротился и отцу деньги отдал. Взял отец монетки, пересчитал, опять в огонь бросил. Не стерпел сын, деньги из огня выхватил и говорит отцу обиженно:

Сын: Десять дней я работал, пока этот юань заработал!

Рассказчик: обрадовался отец и отвечает:

Отец: Правильно говоришь, сынок! Теперь я вижу, что эти деньги ты сам заработал. Потому что не жалко было, когда я чужие деньги кидал!

Рассказчик: Сказал так кузнец, вынес сундучок и опять говорит:

Отец: Не золото-серебро, не редкие сокровища в этом сундучке — весь мой инструмент. Возьми его и помни, что дороже он денег, дороже всех богатств! Трудись! Век горя знать не будешь!

Рассказчик: Засмеялся сын весело и принял отцовское наследство. Это и была семейная драгоценность.

Приложение Щ

Сценарий: киргизская народная сказка «Дружба – великое счастье».

Пластилиновый театр

Рассказчик 1: Когда-то жил на свете умный старик. Имел он девять сыновей. Но вот беда: не слушали они отца, и каждый вел себя как хотел. Старшие били младших, а младшие смотрели на старших злобно.

Рассказчик 2: Люди смеялись над ними, считали, что у умного старика растут глупые сыновья, и частенько избивали их поодиночке.

Рассказчик 1: Однажды отец пошел в лес и принес домой девять крепких хворостин. Он собрал сыновей и сказал им:

Отец: — Дети мои, я хочу проверить вашу силу. Попробуйте переломить сразу эти девять хворостин.

Рассказчик 2: Каждый из сыновей попробовал это сделать, но никому не удалось.

Рассказчик 1: Когда все устали, отец подал сыновьям по одной хворостине. Сыновья взяли по одной хворостине и без труда переломили их.

Рассказчик 2: Тогда старик посадил сыновей вокруг себя и сказал:

Отец: — Я очень боюсь за ваше будущее. Если вы будете жить дружно, то никакой враг вам не страшен. Одну хворостинку каждый из вас легко сломал, а вот все вместе никто не мог сломать.

Рассказчик 1: С того времени, сыновья стали жить между собой дружно. Младшие слушались старших и трудились, помогая друг другу. С тех пор у киргизов появилась поговорка: «Дружба — великое счастье».

Приложение Ъ

Сценарий: таджикская народная сказка «Листок и комочек». Театр теней.

Рассказчик: Жили когда-то листок и комочек. Они очень дружили и не могли друг без друга. Когда шел дождь....

Комочек просил: «Листочек, укрой меня, пожалуйста, от дождя, а то я размокну.

Рассказчик: листочек укрывал собой комочек и они засыпали. Если налетал сильный ветер, листок просил комочек:

Листок: Комочек, спаси меня от ветра!

Рассказчик: комочек прижимал листочек к земле, чтобы его не унес ветер.

Вместе Листок и Комочек: Нам не страшен ни дождь, ни снег, ни ветер потому, что мы вместе!

Этническая толерантность	42	46	11	67	29	4	59	41	0	55	43	2
Социальная толерантность	34	43	23	38	45	17	62	24	14	61	27	12
Когнитивный компонент	20	64	16	76	24	0	24	56	20	26	60	14
Эмоционально- оценочный компонент	39	50	11	54	41	4	54	41	4	67	29	4
Деятельностный компонент	69	19	12	64	27	9	69	16	15	67	19	14