

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

Бабицкая Елена Алексеевна

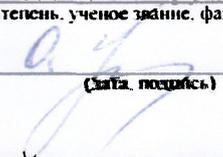
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ ВУЗА

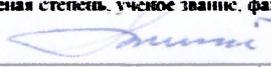
Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления)

Магистерская программа Практическая психология в образовании
(наименование программы)

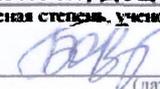
Допущена к защите
Заведующий кафедрой
к.псх.н., доцент **Груздева О.В.**
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
д.псх.н., профессор **Селезнева Н.Т.**
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Научный руководитель
к.псх.н., доцент **Барканова О.В.**
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Магистр
Бабицкая Е.А.
(фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Красноярск 2015

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы эмоционального и социального интеллекта студентов вуза.....	12
1.1. Теоретический анализ подходов к изучению эмоционального и социального интеллекта в психологической науке.....	12
1.2. Особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза.....	27
Выводы по первой главе.....	34
Глава 2. Эмпирическое исследование эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарных и технических направлений подготовки.....	38
2.1. Организация и методы эмпирического исследования.....	38
2.2. Анализ результатов эмпирического исследования эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарных и технических направлений подготовки.....	45
2.3. Рекомендации для развития эмоционального и социального интеллекта студентов вуза.....	65
Выводы по второй главе.....	82
Заключение	85
Библиографический список.....	90
Приложения	103

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития общества возрастают требования к системе образования, качеству подготовки профессионалов и уровню сформированности их профессионально-значимых характеристик, которые в значительной степени закладываются на вузовском этапе профессиональной подготовки.

Быстро меняющиеся социально-экономические и политические условия развития общества актуализируют проблему развития личностно-профессиональных качеств студентов и, в том числе, их эмоционального и социального интеллекта.

Профессиональная успешность личности, несомненно, связана со знаниями, умениями и навыками, эрудицией и способностью к мышлению в целом, то есть с уровнем общего интеллекта. Однако в большинстве случаев высокого уровня общего интеллекта оказывается недостаточно. Если общий интеллект является фактором академической успешности, то высокий уровень развития эмоционального и социального интеллекта позволяет добиваться профессионального и жизненного успеха в целом. В настоящее время исследования проблем развития социальных знаний и умений, способности личности к эффективному общению за счет понимания эмоций окружающих и умения подстраиваться под их эмоциональное состояние являются востребованными, так как постоянно усложняется социальная реальность, увеличивается число контактов между людьми в самых разных сферах жизни: в деловом взаимодействии, карьерном продвижении, профессиональном и личностном развитии. Эффективность трудовой деятельности зависит не только от профессионализма и мастерства, но и от способности устанавливать надежные и конструктивные отношения с широким кругом людей. Социальный и эмоциональный интеллект приобретает

значение профессионально важного качества для любого человека, стремящегося к успешной трудовой и общественной деятельности.

Значительное количество исследований посвящено проблематике интеллектуальных и личностных особенностей в студенческом возрасте, на который приходится период формирования жизненных планов, осознания мотивов своей деятельности и формирования эффективных средств общения.

В то же время не ясно, как личность развивает и использует социальный и эмоциональный интеллект в период своего становления.

Несмотря на существующие исследования эмоционального интеллекта личности (Д. Гоулмен, П. Сэловей, Дж. Майер, Р. Бар-он, Д. Карузо, Р. Боятцис, И.А. Егоров, А.С. Петровская, С.П. Деревянко, М.А. Мануйлова, И.Н. Андреева, И.В. Плужников и др.) и социального интеллекта (Дж. Гилфорд, Э. Торндайк, Г. Олпорт, Р.Д. Стенберг, Ю.М. Каныгин, Ю.Н. Емельянов, Д.В. Ушаков, Д.В. Люсин, В.В. Орлов и др.), проблема как социального, так и эмоционального интеллекта требует дальнейшего изучения, в связи с наличием спорных и нерешенных вопросов, требующих более глубокого и разностороннего рассмотрения социального и эмоционального интеллекта в их закономерностях и особенностях.

Многообразие отраслевых и межотраслевых исследований, анализ состояния разработки вопроса на теоретическом и практическом уровнях выявил противоречия:

- между требованиями государства и общества, предъявляемыми к молодым специалистам, окончившим высшие учебные организации, и в отсутствие целостной системы подготовки активной, самостоятельной, ответственной личности в условиях деятельности высших учебных заведений. потребность общества в квалифицированных специалистах противоречит недостаточному вниманию в учебном процессе к развития важнейших качеств, какими являются эмоциональный и социальный интеллект.

- между требованиями вуза к качеству подготовки студентов и возможностью развития способности к успешной реализации полученных знаний и умений. обучение в вузе закладывает фундамент будущей профессии, формирует менталитет, обеспечивает необходимый уровень профессиональной подготовки, развивает специальные способности, формирует умения использовать полученные знания при решении профессионально-значимых задач на практике, но не готовит будущего специалиста быть успешным в коммуникативно-организационном процессе. Развитие социального и эмоционального интеллекта студентов вуза является необходимым условием повышения уровня эффективности социальных взаимодействий, является когнитивной составляющей коммуникативных способностей личности и профессионально важным качеством в профессиях типа “человек-человек”, в некоторых профессиях “человек-художественный образ”, “человек-знак”.

- между желанием молодого специалиста добиться успеха в будущей деятельности и невысоким уровнем социальной и эмоциональной компетентности. Высокий уровень социального и эмоционального интеллекта у студентов вуза повышает возможности адаптации и способности адекватно реагировать на изменяющиеся социальные условия, что в свою очередь формирует профессиональное мировоззрение и мотивацию специалиста.

Выявленные противоречия позволяют сформулировать **проблему** исследования, которая заключается в изучении особенностей эмоционального и социального интеллекта студентов вуза. отмеченная проблема определяет актуальность **темы** нашего исследования «Особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза».

Поэтому **цель исследования** состоит в выявлении особенностей эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарных и технических направлений подготовки.

Объект исследования: эмоциональный и социальный интеллект личности.

Предмет исследования - особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарных и технических направлений подготовки.

В качестве **гипотезы** исследования выдвинуто предположение о том, что эмоциональный и социальный интеллект студентов вуза гуманитарных и технических направлений подготовки имеет свои отличительные особенности. В частности у студентов гуманитарных направлений подготовки развиты такие особенности эмоционального интеллекта, как «эмоциональная осведомленность», «эмпатия», и особенности социального интеллекта - «способность понимать вербальные и невербальные реакции людей». У студентов технических направлений подготовки преобладают такие особенности эмоционального интеллекта, как «понимание и управление своими эмоциями», «контроль экспрессии», и особенности социального интеллекта - «предвидеть последствия поведения людей».

Объект, предмет, цель и гипотеза исследования позволили нам определить **задачи** исследования:

1. Провести теоретический анализ эмоционального и социального интеллекта личности в отечественной и зарубежной литературе.
2. Раскрыть особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза.
3. Организовать и провести эмпирическое исследование эмоционального и социального интеллекта студентов вуза.
4. Выявить особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарных и технических направлений подготовки.
5. Разработать рекомендации для развития эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарных и технических направлений подготовки с учетом выявленных особенностей.

Теоретико-методологическую основу исследования составили системный и типологический подход, теории и концепции, освещающие различные подходы к вопросу о сущности эмоционального интеллекта, его структуре и возможностях его измерения и развития (Д. Гоулман, Д.В. Люсин, Д. Майер, Д. Карузо, П. Сэловей, Р. Боятцис, И.А. Егоров, А.С. Петровская, С.П. Деревянко и др.); теории и концепции, освещающие различные подходы к сущности социального интеллекта, выявление его механизма, структуры, социальных функций (Дж. Гилфорд, Э. Торндайк, Г. Олпорт, Р.Д. Стенберг, Ю.М. Каныгин, В.П. Панченко, Г.И. Калитич, В.Ф. Анурин, Ю.М. Шейнин, Ю.Н. Емельянов, А.С. Майданов, В.В. Орлов и др.)

Для реализации поставленной цели и решения задач исследования были использованы следующие **методы**:

1. **Теоретические методы** : анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической, социальной и научно-методической литературы по проблеме исследования;

2. **Эмпирические методы**: опрос, в частности, были использованы методики:

- методика «Диагностика эмоционального интеллекта «EQ» Н. холла»,
- методика «Опросник эмоционального интеллекта «Эмин» Д.В. Люсина»,
- методика «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е.С. Михайловой).

3. **Методы математической статистики**: качественный и количественный анализ результатов, обработка данных при помощи программ: электронные таблицы Microsoft Excel 2010, анализ достоверности различий (U-критерий Манна-Уитни).

Эмпирическая база исследования: Данное исследование проводилось с сентября 2014г. по апрель 2015г., на базе ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» г. Абакана.

Выборочную совокупность составили 75 студентов очной формы обучения:

40 человек – студенты института непрерывного педагогического образования, обучающиеся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (профили: «Дошкольное образование», «Изобразительное искусство» и «Начальное образование», «Право»).

35 человек – студенты института информационных технологий и инженерного образования, обучающиеся по направлению 09.03.01 Информатика и вычислительная техника (профиль: «Программное обеспечение средств вычислительной техники и автоматизированных систем»). *Возраст* респондентов: 18-20 лет.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены методологической обоснованностью исходных теоретических положений, использованием комплекса методов, соответствующих задачам и предмету исследования, организацией эмпирического исследования с привлечением валидных методик и применением методов математико-статистической обработки полученных результатов, непротиворечивостью теоретических положений и эмпирических данных, полученных по итогам работы.

Научная новизна исследования работы состоит в том, что в исследовании выявлены отличительные особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарных и технических направлений подготовки. разработаны методические рекомендации для преподавателей вуза и могут быть использованы в рамках учебной деятельности (на семинарских и практических занятиях), научно-исследовательской деятельности (на научно-практических студенческих конференциях) с целью формирования отдельных умений и знаний содержания эмоционального и социального интеллекта студентов вуза. разработаны методические рекомендации для кураторов академических

групп, которые могут быть использованы в рамках внеучебной деятельности, во время участия в общественных мероприятиях, с целью формирования отдельных компонентов эмоционального и социального интеллекта и совершенствования профессиональной подготовки будущих специалистов.

Теоретическая значимость: обобщение и систематизация научных теорий позволило уточнить особенности социального и эмоционального интеллекта студента вуза гуманитарных и технических направлений подготовки.

Практическая значимость: результаты эмпирического исследования и разработанная нами модель используется в ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» в рамках учебного процесса (лекционные и практические занятия) в содержании учебных курсов и разделов по психологии с целью совершенствованию профессиональной подготовки студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование («Дошкольное образование», «Изобразительное искусство» и «Начальное образование», «Право»), в практике психологического консультирования для оказания эффективной помощи студенческой молодежи, испытывающей трудности во взаимодействии, обучающихся по направлению подготовки 09.03.01 Информатика и вычислительная техника (профиль: «Программное обеспечение средств вычислительной техники и автоматизированных систем»), а также в рамках кураторских часов и мероприятий (Психологическая декада для студентов вуза).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в рамках системы высшего образования. результаты исследования были представлены в виде докладов на научно-практических конференциях: II Международная научно-практическая конференция «Развитие социально-устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования» (14 ноября 2014г., г. Абакан); Международная научно-

практическая конференция «X Волковские этнопедагогические чтения «Педагогика любви» (21-23 мая 2015г., г. Абакан); Всероссийская конференция с международным участием «Адаптация детей и молодежи к современным социально-экономическим условиям на основе здоровьесберегающих технологий» (22-23 октября 2015г., г. Абакан); III Международная научно-практическая конференция «Развитие социально-устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования» (20 ноября 2015г., г. Абакан). по теме исследования опубликованы три научные статьи.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Эмоциональный интеллект есть сложное интегративное образование, включающее совокупность когнитивных, поведенческих и собственно эмоциональных качеств, обеспечивающих осознание, понимание и регуляцию собственных эмоций и эмоций окружающих, влияющих на успешность межличностных взаимодействий и личностное развитие. социальный интеллект представляет комплекс интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт, включая уровень энергетической обеспеченности процессов саморегуляции; эти черты обуславливают прогнозирование развития межличностных ситуаций, интерпретацию информации и поведения, готовность к социальному взаимодействию и принятию решений.

2. Эмоциональный интеллект состоит из следующих компонентов: идентификация и выражение эмоций, регуляция эмоций, использование эмоциональной информации в мышлении и деятельности. К образующим компонентам социального интеллекта относятся: социальная сензитивность, социальная перцепция, социальная память и социальное мышление. социальный интеллект связан с эмоциональным интеллектом.

3. Эмоциональный и социальный интеллект студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки имеет свои

отличительные особенности. В частности у студентов гуманитарного направления подготовки развиты такие особенности эмоционального интеллекта, как «эмоциональная осведомленность», «эмпатия», и особенности социального интеллекта - «способность понимать вербальные и невербальные реакции людей». У студентов технического направления подготовки преобладают такие особенности эмоционального интеллекта, как «понимание и управление своими эмоциями», «контроль экспрессии», и особенности социального интеллекта - «предвидеть последствия поведения людей».

4. Особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки могут быть представлены в виде модели. Модель отражает разницу в структуре и иерархии особенностей эмоционального и социального интеллекта студентов вуза технических и гуманитарных направлений подготовки, а также рекомендации для преподавателей вуза, кураторов академических групп и их влияние на профессиональную подготовку будущих специалистов.

5. Методические рекомендации разработаны для преподавателей вуза и могут быть использованы в рамках учебной деятельности (на семинарских и практических занятиях), научно-исследовательской деятельности (на научно-практических студенческих конференциях). рекомендации, разработанные для кураторов академических групп, могут быть использованы в рамках внеучебной деятельности, во время участия в культурно-творческих и общественных мероприятиях. рекомендуемые мероприятия формируют представления о содержании и отдельные компоненты эмоционального и социального интеллекта с целью совершенствования профессиональной подготовки будущих специалистов.

Объем и структура исследования: Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ ВУЗА

1.1. Теоретический анализ подходов к изучению эмоционального и социального интеллекта в психологической науке

Проблема изучения интеллекта является одной из сложнейших в психологии. интеллект в широком смысле - это совокупность всех познавательных функций индивида: от ощущения и восприятия до мышления и воображения. интеллект является основной формой познания действительности. Существует три варианта в понимании функции интеллекта: как способность к обучению; как оперирование; как способность к активному овладению закономерностями окружающей действительности.

Ж. Пиаже предлагал трактовать интеллект как «психическую адаптацию к новым условиям» [78, С. 85.].

В психологии изучают множество вариантов интеллекта личности, среди них логический, вербальный, математический, физический, музыкальный, визуально-пространственный, межличностный (Гарднер Г. и др.). В связи с темой нашего исследования рассмотрим подробнее исследования социального и эмоционального интеллекта [31].

Понятие социального интеллекта в психологии относительно молодое. В общем понимании – это способность человека правильно понимать поведение людей. В психологию термин «социальный интеллект» ввел Э. Торндайк в 1920 г. и обозначил им дальновидность в межличностных отношениях. Далее это понятие интерпретировал Г. Олпорт в 1937 г., связав социальный интеллект со способностью высказывать быстрые, почти автоматические суждения о людях, прогнозировать наиболее вероятные реакции в поведении человека [36].

В отечественной психологии социальный интеллект рассматривался рядом исследователей. М.И. Бобнева ввела понятие в 1979 г., определяя его в системе социального развития личности.

Социально-психологическое развитие личности предполагает формирование способностей и свойств, обеспечивающих ее социальную адекватность. Такими важнейшими способностями выступают социальное воображение и социальный интеллект. под социальным воображением рассматривают способность человека помещать себя в реальный социальный контекст и намечать свою линию поведения в соответствии с таким «воображением». социальный интеллект – это способность усматривать и улавливать сложные отношения и зависимости в социальной сфере. М.И. Бобнева полагает, что социальный интеллект - это особая способность человека, формирующаяся в процессе его деятельности в социальной сфере, в сфере общения и социальных взаимодействий. и принципиально важно, что уровень «общего» интеллектуального развития не однозначно связан с уровнем социального интеллекта. Высокий интеллектуальный уровень является необходимым, но не достаточным условием собственно социального развития личности. Более того, высокий интеллект может полностью обесцениваться социальной слепотой человека, социальной неадекватностью его поведения, его установок и т.д. [3].

Ю.Н. Емельянов рассматривает социальный интеллект в области практической психологической деятельности как повышение коммуникативной компетентности индивида с помощью активного социально-психологического обучения. Он утверждает, что сферу возможностей субъект-субъектного познания индивида можно назвать его социальным интеллектом, понимая под этим устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события. Ю.Н.

Емельянов вводит термин «коммуникативная компетенция», тесно пересекающийся с понятием социального интеллекта. Ю.Н. Емельянов так же, как и другие исследователи, связывает социальный интеллект и ситуативную адаптацию. социальный интеллект предполагает свободное владение вербальными и невербальными средствами социального поведения [45, с.65].

А.Л. Южанинова рассматривает социальный интеллект как особую социальную способность в трех измерениях: социально-перцептивных способностей, социального воображения и социальной техники общения [116, с. 28].

Социально-перцептивные способности – это целостно-личностное образование, которое обеспечивает возможность адекватного отражения индивидуальных, личностных свойств реципиента, особенностей протекания его психических процессов и проявления эмоциональной сферы, а также точность в понимании характера отношений реципиента с окружающими.

Социальное воображение рассматривается как способность адекватного моделирования индивидуальных и личностных особенностей людей на основе внешних признаков, а также способность прогнозирования характера поведения реципиента в конкретных ситуациях, точного предвидения особенностей дальнейшего взаимодействия.

Социальная техника общения – это компонент действия, который проявляется в способности принять роль другого, владеть ситуацией и направлять взаимодействие в нужном для личности русле, в богатстве техники и средств общения.

А.А. Бодалев в понятие социального интеллекта включает совокупность психических образований человека, проявляющихся в способности успешно общаться с другими людьми, а именно:

- мотивационно-потребностная и эмоциональная сферы, несущие в себе конкретные характеристики;

- воля, отличающаяся определенными качествами;
- набор психических свойств личности, соответствующих коммуникативной активности (общение) человека;
- богатый репертуар чисто поведенческих реакций при осуществлении общения [13].

Е.С. Михайлова (Алёшина) определяет социальный интеллект как интегральную интеллектуальную способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека, по невербальной и вербальной экспрессии. К процессам, его образующим, она относит социальную сензитивность, социальную перцепцию, социальную память и социальное мышление. социальный интеллект, по мнению Е.С. Михайловой, является когнитивной составляющей коммуникативных способностей личности и профессионально важным качеством в профессиях типа «человек-человек», а также некоторых профессиях «человек-художественный образ» [72].

Наиболее полное определение социального интеллекта дано В.Н. Куницыной. социальный интеллект – это глобальная способность, возникающая на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт, включая уровень энергетической обеспеченности процессов саморегуляции; эти черты обуславливают прогнозирование развития межличностных ситуаций, интерпретацию информации и поведения, готовность к социальному взаимодействию и принятию решений [56].

Первый подход объединяет авторов, считающих, что социальный интеллект — это разновидность общего интеллекта, социальный интеллект выполняет мыслительные операции с социальными объектами, сочетая в себе общие и специфические способности. Этот подход идет от традиций Бине и спирмена и ориентирован на когнитивно-вербальные способы оценки

интеллекта. основным направлением в этом подходе является стремление исследователей к сопоставлению общего и социального интеллектов.

Второй подход рассматривает социальный интеллект как самостоятельный вид интеллекта, обеспечивающий адаптацию человека в социуме и направленный на решение жизненных задач. обобщающая формулировка социального интеллекта принадлежит Векслеру, рассматривающему его как «приспособленность индивида к человеческому бытию». В этом подходе акцент делается на решении задач в сфере социальной жизни, а уровень адаптации свидетельствует о степени успешности их решения. авторы, разделяющие эту точку зрения на социальный интеллект, при измерении социального интеллекта используют как поведенческие, так и невербальные способы оценки.

Третий подход рассматривает социальный интеллект как интегральную способность общаться с людьми, включающую личностные характеристики и уровень развития самосознания. В этом подходе усилена социально-психологическая составляющая социального интеллекта, сужен круг жизненных задач до проблем общения. Важной характеристикой этого подхода является измерение личностных свойств, соотносимых с показателями социальной зрелости. В рамках данного подхода и выполнялось исследование взаимосвязи самооценки коммуникативных качеств и социального интеллекта [57].

Р. Селманов рассматривал социальный интеллект как форму приобретаемого опыта, который обеспечивает человеку ориентацию в социальной действительности, на основе этого он выделил пять основных этапов его развития: [105, с. 356]:

- Нулевая, досоциальная стадия, на которой ребенок не различает внутренние, психологические, и внешние, физические, принципы поведения, заканчивается тогда, когда мысли и чувства других людей выделяются в самостоятельную реальность, становятся предметом интереса ребенка.

- Первая стадия развития социального интеллекта, стадия дифференцировки внешнего и внутреннего мира, сменяется стадией согласования разных точек зрения, намерений, действий.

- На второй стадии социального развития ребенок пробует занять позицию другого человека и предлагает партнеру примерить свою позицию.

- На третьей стадии развития социального интеллекта, достигаемой обычно в предподростковом возрасте (10-12 лет), начинается понимание взаимозависимости, взаимообусловленности разных, подчас противоположных целей поведения отдельных людей; представления о человеческом взаимодействии структурируются, выстраиваются в систему.

- Четвертая стадия социального развития предполагает осознание разных уровней человеческой близости и умение, или способность, учиться способам построения отношений на разных уровнях близости.

В исследованиях Ю.Н. Емельянова, А.Л. Южаниновой наиболее полно раскрыты функции социального интеллекта [116]:

- коммуникативно-ценностная функция, связанная с потребностью понимать окружающих и быть понятым ими;

- познавательно-оценочная функция, позволяющая установить отношение человека к окружающей его действительности и определить позиции к происходящему к окружающей среде;

- рефлексивно-коррекционная функция, которая находит свое отражение в самопознании и осознании достоинств и недостатков своей деятельности.

Таким образом, социальный интеллект обеспечивает понимание поступков и действий людей, понимание речи и невербальных реакций. он является когнитивной составляющей коммуникативных способностей личности. Формирование социального интеллекта стимулируется началом школьного обучения, когда увеличивается круг общения ребёнка, развиваются его сензитивность, социально-перцептивные способности, способность

переживать за другого без непосредственного восприятия его чувств, способность к децентрации (умение встать на точку зрения другого человека, отличать свою точку зрения от других возможных), что и составляет основу социального интеллекта [118].

Социальный интеллект связан с эмоциональным интеллектом - способностью эффективно разбираться в эмоциональной сфере человеческой жизни: понимать эмоции и эмоциональную подоплеку отношений, использовать свои эмоции для решения задач, связанных с отношениями и мотивацией.

Понимание эмоционального интеллекта развилось из понятия социального интеллекта, которое разрабатывалась Э. Торндайком, Дж. Гилфордом, Г. Айзенком.

Определение эмоционального интеллекта введено П. Сэловеем и Дж. Мейером. По мнению Дж. Мейера, П. Сэловея и Д. Карузо, это группа ментальных способностей, которые способствуют осознанию и пониманию собственных эмоций и эмоций окружающих (модель способностей). Авторы определяют эмоциональный интеллект как способность воспринимать и понимать проявления личности, выражаемые в эмоциях, управлять эмоциями на основе интеллектуальных процессов. То есть, эмоциональный интеллект, по их мнению, представляет собой определенную структуру и включает в себя несколько компонентов [122]:

- 1) способность воспринимать или чувствовать эмоции (как свои собственные, так и другого человека);
- 2) способность направлять свои эмоции в помощь разуму;
- 3) способность понимать, что выражает та или иная эмоция;
- 4) способность управлять эмоциями.

Каждый компонент касается как собственных эмоций человека, так и эмоций других людей.

Дж. Мейер и П. Сэловей выделили четыре компонента - «четыре ветви модели эмоционального интеллекта», каждая из которых, в свою очередь, описывает «четыре области способностей или навыков», а все вместе - «многие области эмоционального интеллекта» [120].

Эти компоненты выстраиваются в иерархию, уровни которой, по предположению авторов, осваиваются в онтогенезе последовательно. Каждый компонент касается как собственных эмоций человека, так и эмоций других людей.

Согласно усовершенствованной модели 1997 г., эмоциональный интеллект включает следующие ментальные способности:

1) способность безошибочно воспринимать, оценивать и выражать эмоции - включает ряд связанных между собой способностей, таких, как восприятие эмоций (т.е. способность заметить сам факт наличия эмоции), их идентификация, адекватное выражение, различение подлинных эмоций и их имитации.

2) способность иметь доступ и вызывать чувства, чтобы повысить эффективность мышления - включает способность использовать эмоции для направления внимания на важные события, вызывать эмоции, которые способствуют решению задач (например, использовать хорошее настроение для порождения творческих идей), использовать колебания настроения как средство анализа разных точек зрения на проблему.

3) способность к пониманию эмоций, эмоциональному познанию - способность понимать комплексы эмоций, связи между эмоциями, переходы от одной эмоции к другой, причины эмоций, вербальную информацию об эмоциях.

4) способность к осознанной регуляции эмоций, управлению эмоциями, повышению уровня эмоционального и интеллектуального развития - способность к контролю за эмоциями, снижению интенсивности отрицательных эмоций, осознанию своих эмоций, в том числе и неприятных,

способность к решению эмоционально нагруженных проблем без подавления связанных с ними отрицательных эмоций. способствует личностному росту и улучшению межличностных отношений [121].

Четыре ветви диаграммы располагаются от основных (снизу) до более интегрированных в психологическом отношении процессов. Ветвь самого нижнего уровня отображает относительно простые способности восприятия и выражения эмоции, а ветвь самого высокого уровня - осознанного регулирования эмоций. у каждой ветви есть четыре блока с типичными примерами способностей. Способности, которые появляются в ходе развития личности относительно рано, находятся в левой части ветвей, а способности, развивающиеся позже - с правой.

В дальнейшем ученый доработал структуру. В настоящее время она включает в себя четыре компонента: самосознание, самоконтроль, социальное понимание и управление взаимоотношениями, причем применительно к различным категориям людей эта структура несколько различается.

В современной психологии Д. Гоулман предложил модель эмоционального интеллекта. К выделенным Дж. Мейером и П. Сэловеем компонентам (идентификация и выражение эмоций, регуляция эмоций, использование эмоциональной информации в мышлении и деятельности) Д. Гоулман добавил ещё несколько: энтузиазм, настойчивость и социальные навыки. Тем самым он соединил когнитивные способности с личностными характеристиками. Таким образом, она включает 4 составляющих эмоционального интеллекта – самосознание; самоконтроль; социальная чуткость; управление взаимоотношениями [34].

Д. Гоулман определяет эмоциональный интеллект по трем категориям:

Высокий уровень эмоционального интеллекта: человек с высоким эмоциональным интеллектом по настоящему понимает себя на телесном и интуитивном уровне, что позволяет приспосабливаться к любой ситуации.

хорошо владеет собой и большую часть времени находится в ровном и позитивном расположении духа. отношения с другими людьми содержательны, использует свои эмоции и интуицию для того, чтобы понять себя и окружающий мир.

Средний уровень эмоционального интеллекта: человек с таким уровнем эмоционального интеллекта хорошо понимает других и успешно управляет своими эмоциями, но может делать это еще лучше. Людям со средним уровнем эмоционального интеллекта нужно работать над проявлением своих эмоций, обращать внимание на их физические симптомы и на свое настроение, искать их причину.

Низкий уровень эмоционального интеллекта: данный показатель свидетельствует о том, что человек с низким уровнем эмоционального интеллекта, оставляет в стороне существенную часть себя, непознанную и порой доставляющую неудобства, которую он плохо понимает и которая порой раздражает его. В результате возникает напряженность в отношении с самим собой и, следовательно, в отношении с другими. Это говорит скорее о недооценке эмоциональной сферы, чем об отсутствии соответствующих способностей. Нужно научиться понимать и использовать эмоции.

Д. Гоулман отражает три грани эмоциональной сферы личности по уровням:

1. *Отношения к себе* - внутренний эмоциональный интеллект, или эмоции направленные на понимание себя. Наши эмоции являются выражением наиболее глубинной части нашего существа. если мы ими пренебрегаем или гоним их, они все равно вырвутся наружу, но уже в искаженном виде. В этом случае мы будем действовать под влиянием эмоций, вместо того чтобы осознанно их использовать. Нужно уметь их распознавать и управлять ими, чтобы отрицательные эмоции не подчинили нас себе.

Высокий уровень: у такого человека эмоции редко перехлестывают через край - он умеет сделать их своими незаменимыми помощниками в

повседневной жизни. Такой человек хорошо знает себя и способен распознавать негативные чувства (гнев, грусть, беспокойство, тревогу), когда они только возникают, установить их причины и принять соответствующие меры.

Средний уровень говорит о том, что человек умеет понимать и контролировать свои эмоциональные реакции. умеет прислушиваться к своим эмоциям, что позволяет находиться в гармонии с самим собой.

Низкий уровень: у такого человека эмоции приносят одни неудобства. он их либо подавляет, либо срывается. плохо понимает собственные чувства, не прислушивается к ним, либо обращает на них внимание, когда уже слишком поздно. Человек позволяет себе подолгу жить под воздействием отрицательных переживаний, которые иногда заставляют действовать себе во вред (ссориться, замыкаться в себе). Нужно уделять больше внимания своим эмоциям и делать это вовремя. их следует воспринимать как сигнал тревоги: они указывают на то, что нужно что-то делать.

2. *Отношения к другим* - социальный эмоциональный интеллект, или эмоции, направленные на понимание собеседника. Наши эмоции сильно влияют на наши взаимоотношения с людьми, это касается и нашего умения понимать их (слушать и сочувствовать), и нашей способности к взаимодействию и коммуникации. Некоторые исследователи полагают, что основная функция эмоций состоит в том, чтобы выступать в качестве быстрого и надежного невербального контакта связи.

Высокий уровень свидетельствует о том, что человек способен продуктивно использовать эмоции в отношениях с другими людьми, прежде всего - благодаря умению слушать, основанному на интуиции и эмпатии.

Средний уровень свидетельствует об умении человека выражать то, что хочет сказать, не задевая ничьих чувств. умеет отстаивать свою позицию и доносить ее до собеседника. В то же время заранее учитывает возможность

того, что с ним не согласятся, и это не может вывести его из эмоционального равновесия.

Низкий уровень свидетельствует о том, что человека в отношениях с другими бросает из крайности в крайность: либо слишком агрессивен, либо чрезмерно покорен. Эмоции часто мешают слушать других и выражать себя. из-за этого может производить очень противоречивое впечатление человека непредсказуемого, подверженного чужому влиянию, холодного и отстраненного.

3. *Отношения к жизни* - это экзистенциальный эмоциональный интеллект, или эмоции, делающие жизнь более гармоничной.

Высокий уровень говорит о том, что человек ясно понимает важность положительного самоощущения и личностного развития как жизненных приоритетов. он знает, что, жертвуя собой, надрываясь на работе, не стоит заходить слишком далеко.

Средний уровень говорит о том, что человек умеет понимать свои потребности, чувства, эмоции, делающие жизнь более гармоничной, насыщенной и интересной. Такой человек прилагает усилия к тому, чтобы развивать свои творческие способности. Благодаря этому predisposed удовлетворенностью жизнью оказывается высокой.

Низкий уровень говорит о том, что человек склонен жертвовать собственным самоощущением в пользу всего остального. Речь идет о настоящем самоотречении, связанном с неумением воспринимать и уважать те свои потребности, которые определенно не являются ни материальными, ни рациональными. Это приводит к некоторой уязвимости перед стрессом, вызывает срывы, экзистенциальные терзания и приступы усталости. Стоит учитывать свои эмоциональные потребности при принятии решений. Меньше знаний и больше сознания, меньше контроля и больше непосредственности, меньше планирования и больше импровизации [35].

Еще более широкое понимание эмоционального интеллекта содержится в модели Р. Бар-она. Автор определяет эмоциональный интеллект как все не когнитивные способности, знания и компетентность, которые дают человеку возможность успешно справляться с различными жизненными ситуациями. Бар-он выделяет пять сфер компетентности, которые можно отождествить с пятью компонентами эмоционального интеллекта:

- познание себя, осознание своих эмоций, уверенность в себе, самоуважение, самоактуализация, независимость;
- навыки межличностного общения, эмпатия, межличностные взаимоотношения, социальная ответственность;
- способность к адаптации: решение проблем, связь с реальностью, гибкость;
- управление стрессовыми ситуациями: устойчивость к стрессу, контроль за импульсивностью;
- преобладающее настроение: счастье, оптимизм [4].

В отечественной психологии идея единства аффекта и интеллекта нашла свое отражение в трудах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева и др. Л.С. Выготский установил существование динамической смысловой системы, представляющей собой единство аффективных и интеллектуальных процессов. единство аффекта и интеллекта обнаруживается, во-первых, во взаимосвязи и взаимовлиянии этих сторон психики на всех ступенях развития, во-вторых, в том, что эта связь является динамической, причем всякой ступени в развитии мышления соответствует своя ступень в развитии аффекта [27].

С.Л. Рубинштейн, развивая эти идеи, отмечал, что мышление уже само по себе является единством эмоционального и рационального [94].

Отечественный психолог Д.В. Люсин предложил принципиально новую модель эмоционального интеллекта. Эмоциональный интеллект он определяет как способность к пониманию своих и чужих эмоций и

управлению ими. по его мнению, структура эмоционального интеллекта представляется следующим образом [60]:

Способность к пониманию эмоций означает, что человек

- может распознать эмоцию, т.е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека;
- может идентифицировать эмоцию, т.е. установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для неё словесное выражение;
- понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведёт.

Способность к управлению эмоциями означает, что человек

- может контролировать интенсивность эмоций, прежде всего приглушать чрезмерно сильные эмоции;
- может контролировать внешнее выражение эмоций;
- может при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию.

И способность к пониманию, и способность к управлению эмоциями может быть направлена и на собственные эмоции, и на эмоции других людей, то есть можно говорить как о внутриличностном, так и о межличностном эмоциональном интеллекте. Эмоциональный интеллект – это психологическое образование, формирующееся в ходе жизни человека под влиянием ряда факторов, которые обуславливают его уровень и специфические индивидуальные особенности.

Наряду с понятием «эмоциональный интеллект» употребляется понятие «эмоциональная компетентность». понятие «эмоциональная компетентность» было введено в контексте психологии развития К. Саарни. Эмоциональная компетентность концептуально рассматривается как единство трех аспектов: «Я»-идентичности, характера и истории развития.

К. Саарни представляет эмоциональную компетентность как совокупность следующих восьми способностей или умений [26]:

- осознание собственных эмоциональных состояний;
- способность различать эмоции других;
- способность использовать эмоции и формы выражения, принятые в данной культуре (или субкультуре), а на более зрелых стадиях усваивать культурные сценарии и связывать эмоции с социальными ролями;
- способность симпатического и эмпатического включения в переживания других;
- способность отдавать себе отчет в том, что внутреннее эмоциональное состояние не обязательно соответствует внешнему выражению как у самого индивида, так и у других, а на более зрелых стадиях - способность понимать, как выражение собственных эмоций влияет на других, и учитывать это в собственном поведении;
- способность справляться со своими негативными переживаниями, используя стратегии саморегуляции, которые минимизируют интенсивность или длительность таких переживаний (снимают "тяжесть переживания");
- осознание того, что структура или характер взаимоотношений в значительной мере определяется тем, каким образом эмоции выражаются во взаимоотношениях: непосредственностью, подлинностью проявления, эмоциональной взаимностью или симметрией во взаимоотношениях;
- способность быть эмоционально адекватным, т.е. понимать собственные эмоции, какими бы уникальными или культурно детерминированными они ни были, и соответствовать собственным представлениям о собственном эмоциональном балансе.

Таким образом, эмоциональная компетентность может быть определена как совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих принимать адекватные решения и действовать на основе результатов интеллектуальной обработки внешней и внутренней эмоциональной информации. Развитие эмоциональной компетентности основано на сочетании генотипических

факторов и практической деятельности, способствующей накоплению опыта анализа эмоциогенных ситуаций [5].

Проанализировав теоретические подходы зарубежных и отечественных исследователей, мы можем определить эмоциональный интеллект как совокупность эмоционально-когнитивных способностей к социально-психологической адаптации личности. Все структурные компоненты эмоционального интеллекта взаимосвязаны, а их тесная взаимозависимость способствует эффективному межличностному взаимодействию.

1.2. Особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза

Социальный интеллект - способность правильно понимать свое поведение и поведение других людей. Эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации. Социальный интеллект реализует познавательные процессы, связанные с отображением социальных объектов - человека как партнера по общению и деятельности, а также группы людей. уровень развития социального интеллекта во многом определяет особенности взаимодействия в группе и формирования коллектива (команды). Особую актуальность проблема социального интеллекта и повышения его уровня приобретает у специалистов, осуществляющих руководство людьми и коллективом с учетом представлений о человеческой личности и поведении. В связи с этим представляется интересным развитие социального и эмоционального интеллекта в процессе формирования профессионального мировоззрения личности [93].

Рассмотрим особенности социального и эмоционального интеллекта студентов вуза, обучающихся по разным направлениям подготовки.

У будущих специалистов обучение в вузе закладывает фундамент будущей профессии, формирует менталитет, обеспечивает необходимый

уровень профессиональной подготовки, развивает специальные способности, формирует умения использовать полученные знания при решении профессионально-значимых задач на практике. Развитие социального интеллекта студентов является необходимым условием повышения уровня эффективности социальных взаимодействий в образовательной среде. В ходе педагогического взаимодействия учитель должен уметь адекватно воспринимать, понимать и прогнозировать поведение всех субъектов педагогического взаимодействия, то есть, иметь хорошо развитый социальный интеллект.

М.А. Лукичева считает, что важными условиями развития социального интеллекта у будущих педагогов является их активное участие в социальных взаимодействиях, направленность на межличностное познание внутри профессиональной группы и в социальном контексте в целом, в процессе учебной деятельности [59].

И.А. Гришанова утверждает, что при подготовке будущих педагогов основной акцент делается на усвоение предметной стороны педагогической деятельности (на знание предмета, общих и частных методов преподавания и т.п.). В то же время система подготовки специалистов педагогических направлений не включает овладение навыками установления позитивного коммуникативного взаимодействия будущих педагогов с учащимися [37].

Исследованием А.О. Куракиной установлено, что социальный интеллект будущего педагога – это интегративная способность воспринимать, понимать и прогнозировать поведение участников педагогического процесса, распознавать их намерения, чувства и эмоциональные состояния, обеспечивать эффективность межличностного взаимодействия в образовательной среде.

Высокий уровень развития социального интеллекта будущего педагога характеризуется тем, что студент способен извлечь максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, высказывать

быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими, имеет выраженный интерес к познанию себя и развитую способность к педагогической рефлексии, способен адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального и профессионального контекста. умеет находить общий язык и поддерживать отношения с детьми вне зависимости от их предрасположенности. проявляет открытость к общению и по отношению к другим людям, организован, умеет подчинять себя правилам социума, регулировать собственные эмоции. Владеет стратегиями успешного коммуникативного взаимодействия [58].

Развитие социального интеллекта как профессионально значимого качества студентов-педагогов в образовательном процессе возможно при целенаправленном воздействии на все компоненты социального интеллекта: когнитивный, эмоциональный и коммуникативно-поведенческий. по модели Д.В. Люсина, когнитивный компонент характеризуется способностью распознавать, анализировать и предвидеть развитие ситуации межличностного взаимодействия с учетом изменяющегося контекста. Эмоциональный компонент представляет собой чувственный аппарат взаимодействия и ориентирует участников в ценности всего, с чем они непосредственно контактируют. Он также включает в себя способность распознавать и управлять эмоциональными состояниями участников, контролировать свои эмоции, проникать в личностный и социально-психологический контекст ситуации взаимодействия. Коммуникативно-поведенческий компонент проявляется в успешности коммуникативного взаимодействия, продуктивном выстраивании отношений [61].

Опытно-экспериментальной работой А.О. Куракиной доказано, что модель развития социального интеллекта будущего педагога в образовательном процессе может быть успешно реализована при наличии комплекса педагогических условий:

1) активное участие студентов в социальных взаимодействиях, направленность на межличностное познание внутри профессиональной группы;

2) овладение механизмами идентификации, интеллектуальной и личностной рефлексии, эмпатии в ситуациях педагогического взаимодействия;

3) моделирование в процессе обучения профессионально-речевых ситуаций, наиболее полно отражающих типичные модели ситуаций профессионального взаимодействия;

4) групповые занятия с использованием интерактивных методов обучения.

По данным исследований Е.С. Михайловой-Алешиной показатель социального интеллекта студентов торгово-экономического профиля выше по сравнению с аналогичным показателем студентов педагогического профиля. Выявлены высокие показатели способностей будущих специалистов сферы торговли к предвидению последствий поведения человека в определённой ситуации и пониманию целостной логики развития ситуации взаимодействия, что указывает нам на высокий уровень знаний нормативно-ролевых образцов поведения студентов – будущих торговых работников и высокую способность осуществлять прогноз поведения на основе невербальных реакций. Выявлены меньшие показатели чувствительности к невербальным проявлениям состояний и меньшая ролевая пластичность будущих работников сферы торговли по сравнению с будущими педагогами [72].

Профессиональная успешность личности, несомненно, связана со знаниями, умениями и навыками, эрудицией и способностью к мышлению в целом, то есть с уровнем общего интеллекта. Однако в большинстве случаев высокого уровня общего интеллекта оказывается недостаточно. Идея эмоционального интеллекта явилась следствием развития представлений об интеллекте социальном, основной причиной для выделения которого как самостоятельной способности или черты послужило частое несоответствие

уровня общего интеллекта и успешности личности во взаимодействии с социальной средой.

Эмоциональный интеллект в самом широком понимании объединяет в себе способности личности к эффективному общению за счет понимания эмоций окружающих и умения подстраиваться под их эмоциональное состояние. Такое умение владеть собой и грамотно организовывать взаимодействие оказывается незаменимым, если речь идет о сфере деятельности, подразумевающей непосредственное общение с окружающими, что является основным в работе педагога. Если общий интеллект является фактором академической успешности, то высокий уровень развития эмоционального интеллекта позволяет добиваться профессионального и жизненного успеха в целом.

Следует отметить, что развитие эмоционального интеллекта студентов педагогических направлений является малоуправляемым процессом, в результате чего студенты не всегда правильно формируют у себя представление о профессиональной составляющей своей «Я-концепции» и не полностью осознают индивидуальные возможности своего профессионального роста [70].

Интересные данные получены И.Н. Мещеряковой в исследовании эмоционального интеллекта студентов-психологов. Эмпирическое исследование выявило наличие тенденций, которые свидетельствуют о затруднении процессов развития эмоционального интеллекта студентов-психологов: низкий уровень развития эмоционального интеллекта (54% студентов в выборке); проблемы с мотивацией (44% студентов ориентированы на мотивацию избегания неудач, у 38% студентов мотивационный полюс не выражен); трудности в процессе повседневного общения (проблемы, связанные с контролем эмоций в общении были выявлены у 90 % студентов); низкий уровень развития эмпатии (57% студентов); проблемы с самооценкой (явно заниженная самооценка и

тенденция к занижению характерна для 46% студентов; явно завышенная самооценка характерна для 25%); высокие уровни ситуативной (67%) и личностной тревожности (51%) [69].

В работах И.Н. Мещеряковой предлагается структура эмоционального интеллекта студентов психолого-педагогических направлений подготовки, разработанная на основе моделей эмоционального интеллекта, предложенных различными авторами (Д.В. Люсин, Дж. Майер, Д. Карузо, П. Сэловэй, Р. Барон, Н. Холл, М. Ка де Ври), а также основных личностно-профессиональных качествах личности педагога [69].

Модель включает следующие компоненты:

1. Эмоциональный компонент:

- эмпатия (умение распознавать эмоции других людей, понимать чувства партнеров по общению, способность понять положение другого, представить мир глазами другого человека);

- «полезная» тревожность (эмоциональная устойчивость, невосприимчивость к эмоциогенным факторам);

- мотивация достижения успеха;

- эмоциональная отзывчивость (способность легко, быстро и гибко реагировать на различные воздействия).

2. Когнитивный компонент:

- адекватная самооценка;

- эмоциональное самосознание (способность жить «в унисон» со своими внутренними эмоциями, хорошее понимание роли чувств в работе и в общении);

- осведомленность об эмоциональных качествах;

- рефлексия (понимание своего внутреннего мира, пониманию другого путем размышления «с его позиции»).

3. Поведенческий компонент:

- способность управлять своими эмоциями (умение принимать и контролировать свои эмоции; возможность использовать свои эмоции для достижения поставленной цели);

- продуктивное взаимодействие (умение поддерживать контакты и устанавливать связь; способность позитивно влиять на результативность процесса общения).

- психологическая гибкость в выстраивании отношений (умение находить общий язык с разными людьми в разных обстоятельствах; терпимость к иным позициям, взглядам, ценностям, образам жизни).

В основу построения модели И.Н. Мещеряковой легли следующие принципы: принцип единства теории и практики, гуманизации образования, субъектности, профессиональной направленности, индивидуализации, выбора индивидуальной образовательной траектории, ситуативности обучения, образовательной рефлексии, системности обучения, фундаментальности.

Таким образом, мы проанализировали часть имеющихся современных исследований в области социального и эмоционального интеллекта студентов вуза, рассмотрели данные на примере студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки. Мы пришли к выводу, что на успешность учебной и профессиональной деятельности влияет уровень общего интеллекта, представляющий непосредственно знания, умения и навыки человека. Однако высокий уровень социального и эмоционального интеллекта у студентов вуза повышает возможности адаптации и способности адекватно реагировать на изменяющиеся социальные условия, что в свою очередь формирует профессиональное мировоззрение и мотивацию специалиста.

Выводы по первой главе

Изучив теоретические проблемы социального и эмоционального интеллекта, мы пришли к следующим выводам.

Интеллект является основной формой познания действительности. социальный интеллект понимается как интегральная интеллектуальная способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по невербальной и вербальной экспрессии. изучением проблемы социального интеллекта в разное время занимались Э.Торндайк, Г. Оллпорт, Г. Айзенк, М.И. Бобнева, Ю.Н. Емельянов, А.Л. Южанинова, А.А. Бодалев, В.Н. Куницына и др.

Авторы рассматривают социальный интеллект с точки зрения разных подходов:

Первый подход объединяет авторов, считающих, что социальный интеллект — это разновидность общего интеллекта, социальный интеллект выполняет мыслительные операции с социальными объектами, сочетая в себе общие и специфические способности. Этот подход идет от традиций Бине и спирмена и ориентирован на когнитивно-вербальные способы оценки интеллекта. основным направлением в этом подходе является стремление исследователей к сопоставлению общего и социального интеллектов.

Второй подход рассматривает социальный интеллект как самостоятельный вид интеллекта, обеспечивающий адаптацию человека в социуме и направленный на решение жизненных задач. обобщающая формулировка социального интеллекта принадлежит Векслеру, рассматривающему его как «приспособленность индивида к человеческому бытию». В этом подходе акцент делается на решении задач в сфере социальной жизни, а уровень адаптации свидетельствует о степени успешности их решения. авторы, разделяющие эту точку зрения на

социальный интеллект, при измерении социального интеллекта используют как поведенческие, так и невербальные способы оценки.

Третий подход рассматривает социальный интеллект как интегральную способность общаться с людьми, включающую личностные характеристики и уровень развития самосознания. В этом подходе усилена социально-психологическая составляющая социального интеллекта, сужен круг жизненных задач до проблем общения. Важной характеристикой этого подхода является измерение личностных свойств, соотносимых с показателями социальной зрелости. В рамках данного подхода и выполнялось исследование взаимосвязи самооценки коммуникативных качеств и социального интеллекта.

В исследованиях Ю.Н. Емельянова, А.Л. Южаниновой наиболее полно раскрыты функции социального интеллекта:

- коммуникативно-ценностная функция, связанная с потребностью понимать окружающих и быть понятым ими;
- познавательно-оценочная функция, позволяющая установить отношение человека к окружающей его действительности и определить позиции к происходящему к окружающей среде;
- рефлексивно-коррекционная функция, которая находит свое отражение в самопознании и осознании достоинств и недостатков своей деятельности.

Социальный интеллект связан с эмоциональным интеллектом - способностью эффективно разбираться в эмоциональной сфере человеческой жизни: понимать эмоции и эмоциональную подоплеку отношений, использовать свои эмоции для решения задач, связанных с отношениями и мотивацией; эмоциональный интеллект понимается как совокупность эмоционально-когнитивных способностей к социально-психологической адаптации личности.

В данной работе мы рассматриваем положения об эмоциональном интеллекте Дж. Мейера, П. Сэловея, Д. Карузо, Д. Гоулмана, а также Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Д.В. Люсина.

Дж. Мейер и П. Сэловей выделили четыре компонента - «четыре ветви модели эмоционального интеллекта», каждая из которых, в свою очередь, описывает «четыре области способностей или навыков», а все вместе - «многие области эмоционального интеллекта». Эти компоненты выстраиваются в иерархию, уровни которой, по предположению авторов, осваиваются в онтогенезе последовательно:

- 1) способность воспринимать или чувствовать эмоции (как свои собственные, так и другого человека);
- 2) способность направлять свои эмоции в помощь разуму;
- 3) способность понимать, что выражает та или иная эмоция;
- 4) способность управлять эмоциями.

Д. Гоулман дополнил и предложил модель эмоционального интеллекта, которая включает 4 составляющих компонента:

- 1) самосознание;
- 2) самоконтроль;
- 3) социальная чуткость;
- 4) управление взаимоотношениями

Мы проанализировали некоторые современные исследования в области социального и эмоционального интеллекта студентов вуза, рассмотрели данные на примере студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки, выявили, что на успешность учебной и профессиональной деятельности влияет уровень общего интеллекта, представляющий непосредственно знания, умения и навыки человека. Однако высокий уровень социального и эмоционального интеллекта у студентов вуза повышает возможности адаптации и способности адекватно реагировать на изменяющиеся социальные условия.

У будущих специалистов обучение в вузе закладывает фундамент будущей профессии, формирует менталитет, обеспечивает необходимый уровень профессиональной подготовки, развивает специальные способности, формирует умения использовать полученные знания при решении профессионально-значимых задач на практике. Развитие социального интеллекта студентов является необходимым условием повышения уровня эффективности социальных взаимодействий в образовательной и профессиональной среде. Наиболее значимыми и показательными нам представляются исследовательские работы М.А. Лукичевой, И.А. Гришановой, А.О. Куракиной, Е.С. Михайловой-Алешиной, И.Н. Мещеряковой, посвященные изучению социального и эмоционального интеллекта студентов.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ ВУЗА ГУМАНИТАРНОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

2.1. Организация и методы эмпирического исследования

Данное исследование проводилось с сентября 2014г. по апрель 2015г., на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» г. Абакана.

Выборочную совокупность составили 75 студентов очной формы обучения:

40 человек – студенты института непрерывного педагогического образования, обучающиеся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (профили: «Дошкольное образование», «Изобразительное искусство» и «Начальное образование», «Право»)

35 человек – студенты института информационных технологий и инженерного образования, обучающиеся по направлению 09.03.01 Информатика и вычислительная техника (профиль: «Программное обеспечение средств вычислительной техники и автоматизированных систем»).

Возраст респондентов: 18-20 лет.

Наше исследование мы проводили в три этапа:

На подготовительном этапе проведена теоретическая проработка проблемы, определение и аргументированное обоснование методов эмпирического исследования, подготовка диагностического инструментария для проведения эмпирического исследования эмоционального и социального интеллекта студентов вуза, организована непосредственная работа с

респондентами: определены место и время проведения эмпирического исследования.

На основном этапе выявили особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки, осуществлялась обработка и интерпретация полученных данных, представление и апробация результатов исследования, формулирование выводов.

На заключительном этапе разработали рекомендации для преподавателей вуза, которые используются в рамках учебной деятельности (на семинарских и практических занятиях), научно-исследовательской деятельности (на научно-практических студенческих конференциях), и для кураторов академических групп, которые используются в рамках внеучебной деятельности, во время участия в культурно-творческих и общественных мероприятиях. рекомендуемые мероприятия формируют знания содержания эмоционального и социального интеллекта студентов вуза, формируют отдельные компоненты эмоционального и социального интеллекта с целью совершенствования профессиональной подготовки будущих специалистов.

Согласно тематике настоящего исследования, нами был использован метод эмпирического исследования: метод опроса. Метод опроса обеспечивает получение информации в процессе непосредственного (беседа, интервью) или опосредованного (анкетирование, опрос) общения. Для грамотного проведения анкетирования и интервью важно четкое формулирование вопросов так, чтобы их однозначно понимали испытуемые. В психологии разработаны правила составления вопросов (открытых и закрытых), расположения их в нужном порядке, группировки в отдельные блоки. используемая нами методика (опросники) соответствует названным требованиям.

В исследовании использовались следующие опросники:

- методика «Диагностика эмоционального интеллекта «EQ» Н. Холла»,

- методика «Опросник эмоционального интеллекта «Эмин» Д.В. Люцина»,

- методика «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е.С. Михайловой).

Методики имеет следующие достоинства:

- наличие стандартных нормативов;
- высокие психометрические характеристики (надежность, валидность);
- широкая сфера применения;
- возможность использования в широком возрастном диапазоне.

Ниже мы приводим описание диагностических методик.

Методика «Диагностика эмоционального интеллекта «EQ» Н. Холла»

Цель: выявить способность понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений.

Краткая характеристика: методика «Диагностика эмоционального интеллекта «EQ» Н. Холла» состоит из 30 утверждений по 5-ти шкалам (см. приложение 1):

1. *Эмоциональная осведомленность* (шкала ЭО) - это осознание и понимание своих эмоций, а для этого постоянное пополнение собственного словаря эмоций. Люди с высокой эмоциональной осведомленностью в большей мере, чем у другие осведомлены о своем внутреннем состоянии.

2. *Управление своими эмоциями* (шкала УЭ) - это эмоциональная отходчивость, эмоциональная гибкость и т.д., другими словами, произвольное управление своими эмоциями.

3. *Самотивация* (шкала СМ) - управление своим поведением, за счет управления эмоциями.

4. *Эмпатия* (шкала Эм) - это понимание эмоций других людей, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека, а так

же готовность оказать поддержку. Это умение понять состояние человека по мимике, жестам, оттенкам речи, позе.

5. *Распознавание и управление эмоциями других людей* (шкала РЭ) - умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей.

Назначение методики: тест на эмоциональный интеллект (методика Н. Холла) показывает, как человек использует эмоции в своей жизни, и учитывает разные стороны эмоционального интеллекта: отношение к себе и к другим, способности к общению, отношение к жизни. Н. Холл предполагал, что эмоциональный интеллект определяет компетентность личности: внутриличностную (самовосприятие, управление собой) и социальную (социальная восприимчивость, управление отношениями). Развитие эмоционального интеллекта способствует успеху и психическому и физическому благополучию человека [40].

Методика «Опросник эмоционального интеллекта «Эмин» Д.В. Люсина»

Цель: измерить эмоциональный интеллект, который трактуется как способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими.

Краткая характеристика: методика «опросник эмоционального интеллекта «Эмин» Д.В. Люсина» состоит из 46 утверждений по пяти субшкалам (см. приложение 2):

1. *Понимание чужих эмоций* (шкала МП) - способность понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций (мимика, жестикация, звучание голоса) и/или интуитивно; чуткость к внутренним состояниям других людей.

2. *Управление чужими эмоциями* (шкала МУ) - способность вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций. Возможно, склонность к манипулированию людьми.

3. *Понимание своих эмоций* (шкала ВП) - способность к осознанию своих эмоций: их распознавание и идентификация, понимание причин, способность к вербальному описанию.

4. *Управление своими эмоциями* (шкала ВУ) - способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные.

5. *Контроль экспрессии* (шкала ВЭ) - способность контролировать внешние проявления своих эмоций.

Опросник Эмин дает баллы по дополнительным шкалам, которые получаются путем простого суммирования соответствующих субшкал:

1. *Межличностный эмоциональный интеллект* (шкала МЭИ) - по двум субшкалам ($МЭИ = МП + МУ$),

2. *Внутриличностный эмоциональный интеллект* (шкала ВЭИ) - по трем субшкалам ($ВЭИ = ВП + ВУ + ВЭ$).

Другой способ суммирования субшкал дает еще две шкалы:

1. *Способность к пониманию своих и чужих эмоций* (шкала ПЭ) - по двум субшкалам ($ПЭ = МП + ВП$),

2. *Способность к управлению своими и чужими эмоциями* (шкала УЭ) - по трем субшкалам ($УЭ = МУ + ВУ + ВЭ$).

Можно также использовать интегральный показатель общего эмоционального интеллекта ОЭИ ($ОЭИ = МП + МУ + ВП + ВУ + ВЭ$).

Назначение методики: измерение способности распознавать эмоции и контролировать эмоции [63].

**Методика «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена
(адаптация Е.С. Михайловой)»**

Цель: определить как общий уровень социального интеллекта, так и отдельные составляющие социального интеллекта (способности предвосхищать последствия поведения, понимать вербальное и невербальное поведение, разбираться в общей картине межличностного взаимодействия).

Краткая характеристика: методика «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е.С. Михайловой)» включает четыре субтеста, из них три составлены на невербальном стимульном материале и один – на вербальном (см. приложение 3):

Субтест № 1. «Истории с завершением» - невербальный стимульный материал в виде картинок. субтест измеряет фактор познания результатов поведения, т.е. способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Субтест № 2. «Группы экспрессии» - невербальный стимульный материал в виде картинок. субтест измеряет фактор познания классов поведения, а именно, способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека.

Субтест № 3. «Вербальная экспрессия» - вербальный стимульный материал в виде утверждений или высказываний. субтест измеряет фактор познания преобразований поведения, а именно, способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

Субтест № 4. «Истории с дополнением» - невербальный стимульный материал в виде картинок. субтест измеряет фактор познания систем повеления, т.е. способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия, значение поведения людей в этих ситуациях. Правильность выполнения заданий субтеста зависит также от корректности интерпретации экспрессии каждого персонажа в отдельности и способности предсказывать на основе анализа взаимосвязи рисунков, что именно приведет к изображенному результату.

Время, отведенное на каждый субтест, было ограничено. общее время тестирования, включая инструкции, составляло 30-35 минут.

В процессе тестирования были соблюдены следующие правила:

1. Тестовые тетради раздавались непосредственно перед проведением субтеста.

2. Перед началом каждого субтеста четко проверялось понимание инструкции.

3. Респонденты были ориентированы на выбор ответов, отражающих наиболее стандартное поведение героев комикса или других персонажей в типичной ситуации (были обозначены две просьбы: 1) исключить юмористические трактовки; 2) давать ответы, даже при сомнении в их правильности).

5. Испытуемых предупредили, что исправления нужно обязательно обозначить в Бланке ответов.

6. Обсуждение и высказывание мнения по ходу тестирования не допускалось; при возникновении вопросов респонденты были адресованы к письменной инструкции.

7. Начало и период тестирования было жестко обозначено («Истории с завершением» - 6 минут, «Группы экспрессии» - 7 минут, «Вербальная экспрессия» - 5 минут, «Истории с дополнением» - 10 минут).

8. За минуту до окончания работы над субтестом респонденты предупреждались об этом. по истечении времени работы давалась команда «Стоп. Отложите ваши ручки».

Назначение методики: методика диагностирует четыре способности в структуре социального интеллекта: познание классов, систем, преобразований и результатов поведения [72].

На этапе обработки результатов эмпирического исследования были применены методы математической статистики: качественный и количественный анализ результатов, такие основные статистики как средняя величина, а также ранжирования данных. их расчет производился по общепринятым формулам, при помощи программ электронные таблицы Microsoft Excel 2010, пакеты STATGRAPHICS PLUS 5.0. При анализе

результатов для оценки уровня значимости различий использовался U – критерий Манна-Уитни.

2.2. Анализ результатов эмпирического исследования эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарных и технических направлений подготовки

В эмпирическом исследовании эмоционального интеллекта студентов вуза гуманитарного (n=40) и технического (n=35) направлений подготовки по методике «Диагностика эмоционального интеллекта «EQ» Н. Холла» были получены результаты по 5-ти шкалам: эмоциональная осведомленность (ЭО), управление своими эмоциями (УЭ), самомотивация (СМ), эмпатия (Эм), распознавание эмоций других людей (РЭ).

Уровни парциального эмоционального интеллекта в соответствии со знаком результатов подразделяются на высокий, средний, низкий. Кроме того, был определен интегративный уровень эмоционального интеллекта (УЭИ) с учетом доминирующего знака, который также по количественным показателям подразделяется на высокий, средний, низкий [7].

Далее представлена сводная таблица по всей выборке, где показано, сколько % студентов гуманитарного и технического направлений подготовки имеют высокий, средний или низкий уровни эмоционального интеллекта (см. таблицу 1).

Таблица 1

Сводные данные диагностики эмоционального интеллекта (по методике Н. Холла) студентов гуманитарного и технического направлений подготовки

Студенты	Гуманитарного направления подготовки			Технического направления подготовки			
	Уровни (в %)	Высокий уровень	средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	средний уровень	Низкий уровень
Показатели							
ЭО		22	58	20	23	29	48
УЭ		8	15	77	9	37	54
СМ		22	40	38	23	46	31
Эм		25	55	20	11	46	43
РЭ		20	48	32	14	46	40
УЭИ		10	38	52	0	51	49

По результатам диагностики эмоционального интеллекта (по методике Н. Холла) было выявлено, что у студентов гуманитарного направления подготовки преобладают высокий и средний уровень по показателям «эмоциональная осведомленность» (в совокупности 80%), «эмпатия» (в совокупности 80%), у студентов технического направления подготовки данные показатели ниже, с преобладанием низкого уровня: «эмоциональная осведомленность» (48 %), «эмпатия» (43%). Однако у студентов технического направления подготовки отличается показатель «управление своими эмоциями»: высокий и средний уровень (в совокупности) у 46% студентов, что сравнительно выше, чем у студентов гуманитарного направления подготовки — 23% (см. рис.1.1).

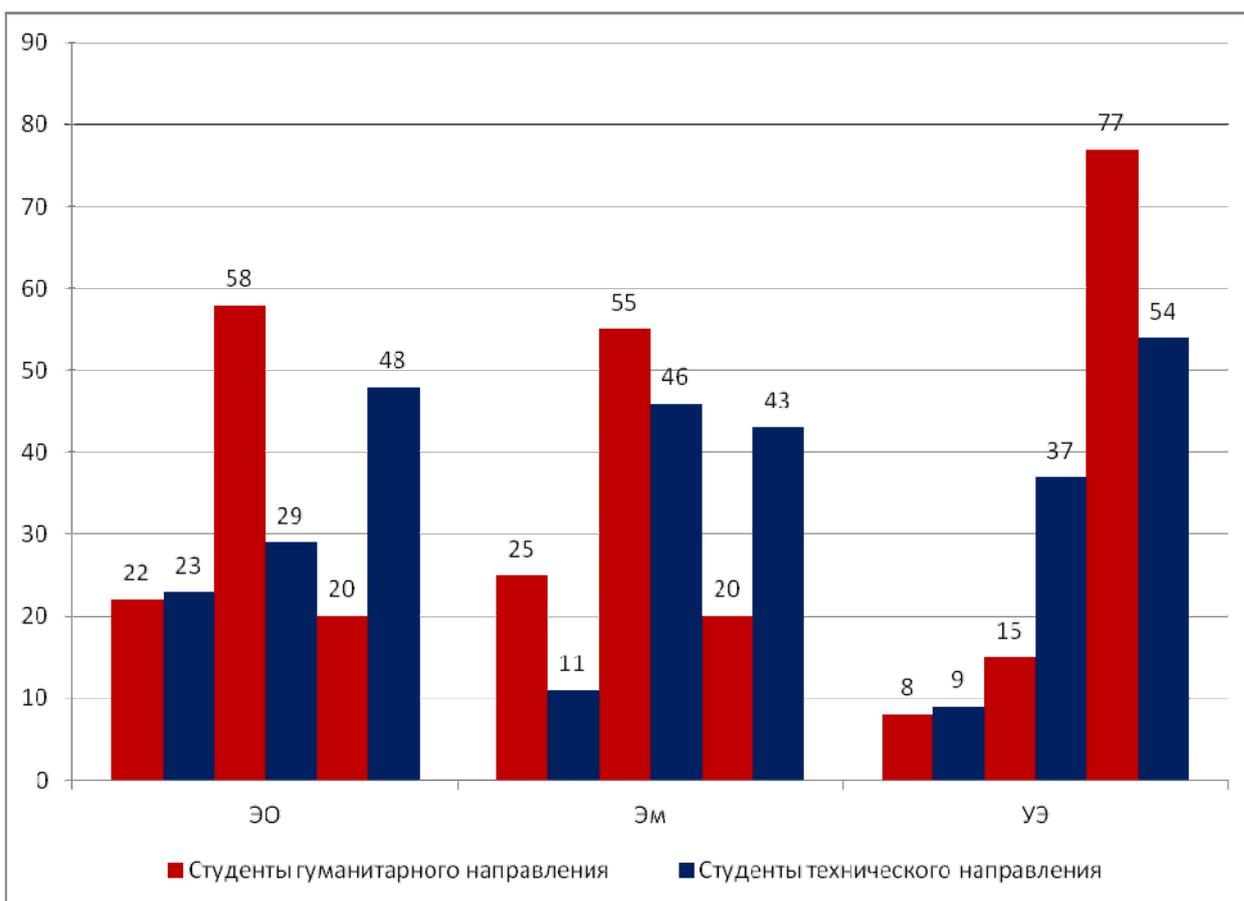


Рис. 1.1 Показатели (в %) эмоционального интеллекта (по методике Н. Холла) студентов гуманитарного и технического направлений

Интегративный уровень эмоционального интеллекта на высоком уровне у 10% студентов гуманитарного направления подготовки, у студентов технического направления подготовки показатели высокого уровня отсутствуют. Средний уровень преобладает у студентов технического направления подготовки – 51% (в сравнении с 38% у студентов гуманитарного направления подготовки). Сравнительно большое количество респондентов показали низкий интегративный уровень эмоционального интеллекта: 52% студентов гуманитарного направления подготовки и 49% студентов технического направления подготовки (см. рис.1.2).

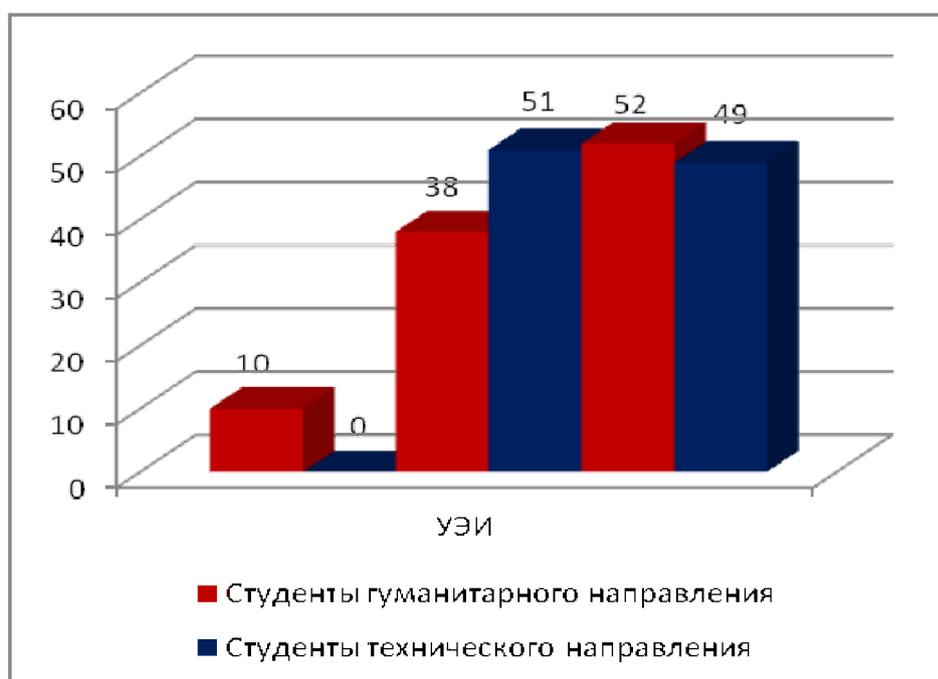


Рис. 1.2 Интегративный уровень эмоционального интеллекта (в %) (по методике Н. Холла) студентов гуманитарного и технического направлений

При анализе результатов для оценки значимости средних величин использовался U-критерий Манна-Уитни. В ходе определения различий между показателями эмоционального интеллекта у студентов гуманитарного и технического направлений подготовки были выявлены статистически достоверные следующие различия (см. таблицу 2).

Таблица 2

Значимые различия эмоционального интеллекта (по методике Н. Холла) студентов гуманитарного и технического направлений

Показатели	U-критерий Манна-Уитни	Достоверность различий
Эмоциональная осведомленность	518,0	0,053*
Эмпатия	479,0	0,019*
Управление своими эмоциями	499,5	0,033*
Распознавание эмоций других людей	577,5	0,192
Самотивация	619,5	0,392
Интегративный уровень эмоционального интеллекта	664,5	0,706

Примечание: *p=0,05; ** p=0,001

В выборке студентов гуманитарного направления подготовки были выявлены значимые различия по показателю «эмоциональная осведомленность» ($p=0,05$), т.е. студенты, выбравшие профессию социономического типа, лучше распознают и анализируют эмоциональные состояния в текущий момент. Также в данной группе были выявлены значимые различия по показателю «эмпатия» ($p=0,05$), следовательно, в данной выборке отмечается более развитая способность к сопереживанию, проникновению в феноменологический мир своего собеседника, умение оказать эмоциональную поддержку в экзистенциальной жизненной ситуации. они быстрее реагируют на социальные нюансы; легче устанавливают социальные контакты.

В выборке студентов технического направления подготовки были выявлены значимые различия по показателю «управление своими эмоциями» ($p=0,05$), что характеризуется произвольным управлением своими эмоциями, а также эмоциональной отходчивостью и эмоциональной гибкостью.

В эмпирическом исследовании эмоционального интеллекта студентов вуза гуманитарного ($n=40$) и технического ($n=35$) направлений подготовки по методике «опросник эмоционального интеллекта «Эмин» Д.В. Люцина» были получены результаты по 5-ти субшкалам: понимание чужих эмоций (МП), управление чужими эмоциями (МУ), понимание своих эмоций (ВП), управление своими эмоциями (ВУ), контроль экспрессии (ВЭ).

Показатели по субшкалам эмоционального интеллекта подразделяются на значения: очень низкое, низкое, среднее, высокое, очень высокое. Кроме того, был определен интегральный показатель общего эмоционального интеллекта (ОЭИ), который также по количественным показателям подразделяется на значения: очень низкое, низкое, среднее, высокое, очень высокое [8].

Далее представлена сводная таблица по всей выборке, где показано, сколько % студентов гуманитарного и технического направлений подготовки

имеют очень низкие, низкие, средние, высокие, очень высокие показатели эмоционального интеллекта (см. таблицу 3).

Таблица 3

Сводные данные диагностики эмоционального интеллекта (по методике Д.В. Люсина) студентов гуманитарного и технического направлений

Студенты	Гуманитарного направления подготовки					Технического направления подготовки				
	очень высокое	Высокое	среднее	Низкое	очень низкое	очень высокое	Высокое	среднее	Низкое	очень низкое
МП	14	31	31	12	12	20	14	26	23	17
МУ	2	21	45	24	8	6	23	26	20	25
ВП	2	12	40	24	22	11	23	44	11	11
ВУ	24	7	33	26	10	26	20	29	23	2
ВЭ	7	17	36	31	9	20	29	29	14	8
МЭИ	17	19	38	14	12	14	25	23	18	20
ВЭИ	7	19	31	19	24	14	29	26	23	8
ПЭ	5	19	43	12	21	14	20	20	22	24
УЭ	14	14	24	33	15	26	9	43	17	5
ОЭИ	10	19	36	14	21	11	23	37	8	21

По результатам диагностики эмоционального интеллекта (по методике Д.В. Люсина) было выявлено, что у студентов гуманитарного направления подготовки преобладают очень высокие, высокие и средние значения по показателям «понимание чужих эмоций» (в совокупности 76%), «управление чужими эмоциями» (в совокупности 68%), у студентов технического направления подготовки данные показатели ниже: «понимание чужих эмоций» (60 %), «управление чужими эмоциями» (55%). По дополнительной шкале «межличностный интеллект» (которые получаются путем простого суммирования субшкал «понимание чужих эмоций», «управление чужими

эмоциями») мы получили подтверждение: у 74% (в совокупности) студентов гуманитарного направления подготовки были выявлены очень высокие, высокие и средние значения, в отличие от студентов технического направления подготовки, для которых данный показатель составил 62%. Преобладание значений среднего и выше среднего по показателю «межличностный интеллект» определяет у студентов гуманитарного направления подготовки достаточно развитую способность к пониманию эмоций (человек может распознать эмоцию, т.е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у другого человека; может идентифицировать эмоцию, т.е. установить, какую именно эмоцию испытывает другой человек, и найти для неё словесное выражение) и управлению чужими эмоциями (человек понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведёт, способен вызвать или снизить интенсивность нежелательных для себя эмоций других людей и даже испытывает потребность в манипулировании людьми) (см. рис.2.1).

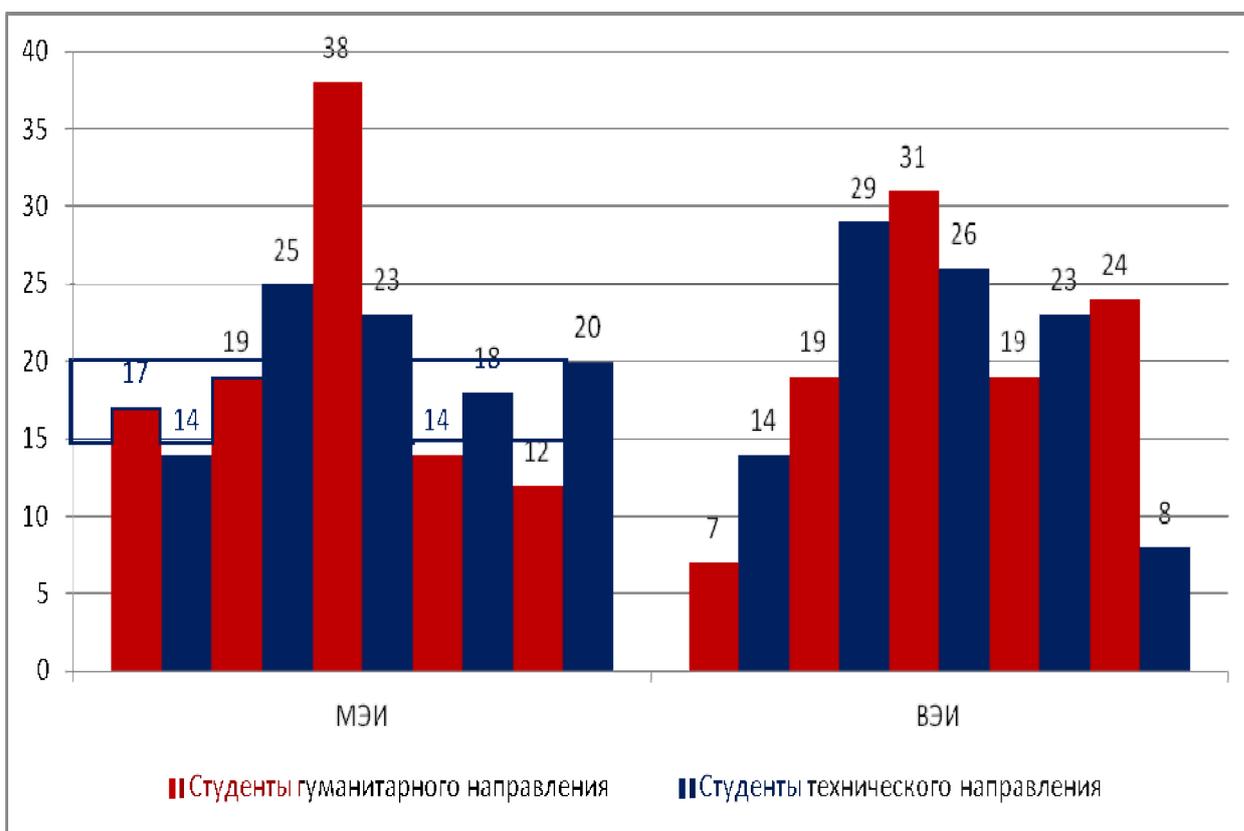


Рис. 2.1 Значения (в %) эмоционального интеллекта (по методике Д.В. Люсина) студентов гуманитарного и технического направлений

У студентов технического направления подготовки отличаются значения по показателям «понимание своих эмоций», «управление своими эмоциями», «контроль экспрессии»: очень высокие, высокие и средние значения (в совокупности) у 78% студентов, что сравнительно выше, чем у студентов гуманитарного направления подготовки (в совокупности) по показателю «понимание своих эмоций» - 54%, «управление своими эмоциями» - 64%, «контроль экспрессии»:— 60%. По дополнительной шкале «внутриличностный интеллект» (которые получаются путем простого суммирования субшкал «понимание своих эмоций», «управление своими эмоциями», «контроль экспрессии») мы получили подтверждение: у 69% (в совокупности) студентов технического направления подготовки были выявлены очень высокие, высокие и средние значения, в отличие от студентов гуманитарного направления подготовки, для которых данный

показатель составил 57%. Преобладание значений среднего и выше среднего по показателю «внутриличностный интеллект» определяет у студентов технического направления подготовки достаточно развитую способность к пониманию своей эмоциональной сферы (человек может контролировать интенсивность эмоций, прежде всего, приглушать чрезмерно сильные эмоции; может контролировать внешнее выражение эмоций; может при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию) (см. рис.2.1).

Другой способ субшкал дал еще две дополнительные шкалы, которые подтверждают полученные выше результаты диагностики эмоционального интеллекта студентов вуза. по шкале «способность к пониманию своих и чужих эмоций» (получается путем суммирования значений по субшкалам «понимание своих эмоций»«понимание чужих эмоций») обозначены очень высокие, высокие и средние значения у 67% (в совокупности) студентов гуманитарного направления подготовки, что является сравнительно выше, чем у студентов технического направления подготовки, для которых данный показатель равен 54%. По шкале «способность к управлению своими и чужими эмоциями»(получается путем суммирования значений по субшкалам «управление чужими эмоциями», «управление своими эмоциями», «контроль экспрессии») показатели отличаются с точностью до наоборот, т.е. преобладание очень высоких, высоких и средних значения у 69% (в совокупности) студентов технического направления подготовки, что является сравнительно выше, чем у студентов гуманитарного направления подготовки, для которых данный показатель равен 52%.

Интегральный показатель общего эмоционального интеллекта в-целом, как у студентов гуманитарного, так и технического направлений подготовки, примерно на одном уровне (с небольшим преобладает у студентов технического направления подготовки) (см. рис.2.2).

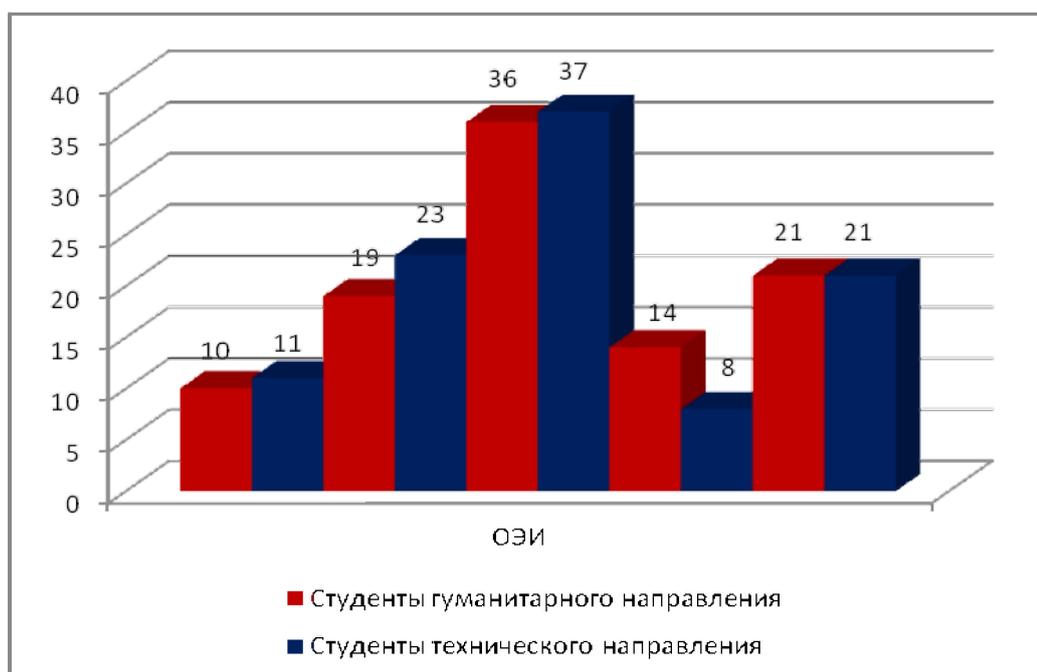


Рис. 2.2 Интегральный показатель общего эмоционального интеллекта (в %) (по методике Д.В. Люсина) студентов гуманитарного и технического направлений

Очень высокие значения у 10% студентов гуманитарного направления подготовки и 11% студентов технического направления подготовки; высокие значения у 19% студентов гуманитарного направления подготовки и 23% студентов технического направления подготовки; средние значения у 36% студентов гуманитарного направления подготовки и 37% студентов технического направления подготовки; низкие значения у 14% студентов гуманитарного направления подготовки и 8% студентов технического направления подготовки; очень низкие значения у 21% студентов гуманитарного направления подготовки и 21% студентов технического направления подготовки. .

При анализе результатов для оценки значимости средних величин использовался U-критерий Манна-Уитни. В ходе определения различий между показателями эмоционального интеллекта у студентов гуманитарного и

технического направлений подготовки были выявлены статистически достоверные следующие различия (см. таблицу 4).

Таблица 4

Значимые различия эмоционального интеллекта (по методике Д.В. Люсина) студентов гуманитарного и технического направлений подготовки

Показатели	U-критерий Манна-Уитни	Достоверность различий
Понимание чужих эмоций	614,5	0,363
Управление чужими эмоциями	668,5	0,737
Межличностный эмоциональный интеллект	649,0	0,591
Понимание своих эмоций	454,0	0,009**
Управление своими эмоциями	554,0	0,120
Контроль экспрессии	496,5	0,03*
Внутриличностный эмоциональный интеллект	481,5	0,02*
Интегральный показатель общего эмоционального интеллекта	612,0	0,35

Примечание: * $p=0,05$; ** $p=0,001$

В выборке студентов технического направления подготовки были выявлены значимые различия по показателям, составляющим внутриличностный интеллект: понимание своих эмоций ($p=0,001$); контроль экспрессии ($p=0,05$); способность к управлению своими эмоциями ($p=0,05$).

По Д.В. Люсину понятия внутриличностного и межличностного эмоционального интеллекта предполагают актуализацию разных когнитивных процессов и навыков, хотя и должны быть связаны друг с другом. Внутриличностный интеллект наиболее ярко проявляется в механизмах рефлексии, идентификации, а также способности к саморегуляции и самообладанию, и предполагает развитую способность контролировать внешние проявления своих эмоций и предварительное обдумывание поступков и действий.

В эмпирическом исследовании социального интеллекта студентов вуза гуманитарного (n=40) и технического (n=35) направлений подготовки по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е.С. Михайловой)» были получены результаты по 4-м субшкалам, определяющим отдельные составляющие социального интеллекта (способности предвосхищать последствия поведения, понимать вербальное и невербальное поведение, разбираться в общей картине межличностного взаимодействия), а также определен общий уровень развития социального интеллекта на основе композитной оценки (КО).

Баллы по субшкалам позволили выявить способности к познанию поведения, подразделяемые на высокие, среднесильные, среневыборочная норма, среднеслабые, низкие. Кроме того, был определен общий уровень развития социального интеллекта на основе композитной оценки, который также по количественным показателям подразделяется на уровни: высокий, среднесильный, среневыборочная норма, среднеслабый, низкий [9].

Далее представлена сводная таблица по всей выборке, где показано, сколько % студентов гуманитарного и технического направлений подготовки имеют высокие, среднесильные, среневыборочная норма, среднеслабые, низкие показатели (см. таблицу 5).

Таблица 5

Сводные данные диагностики социального интеллекта (по методике Дж.

Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой) студентов гуманитарного и технического направлений

Студенты	Гуманитарного направления подготовки					Технического направления подготовки					
	Значения (в %)	Высокие	среднесильные	среднеслабая выборочная норма	среднеслабые	Низкие	Высокие	среднесильные	среднеслабая выборочная норма	среднеслабые	Низкие
Показатели											
субтест 1		0	10	53	29	5	0	19	51	30	0

субтест 4	0	0	42	58	0	0	0	58	42	0
субтест 2	0	13	66	18	3	0	11	54	35	0
субтест 3	8	32	42	10	8	0	25	51	24	0
КО	0	0	50	50	0	0	0	54	46	0

Анализ таблицы 5 показывает, что студенты технического направления подготовки лучше справились с субтестом 1, измеряющим способность к предвидению последствий поведения и субтестом 4, способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия, значение поведения людей в этих ситуациях (см. рис. 3.1).

По субтесту 1 показателей высокого уровня нет. 70% (в совокупности) студентов технического направления подготовки показали среднесильный уровень и средневыборочную норму, в отличие от студентов гуманитарного направления подготовки, у которых данный показатель ниже и составляет в совокупности 63%. Лица с оценками по субтесту 1 среднего и выше среднего уровня умеют предвидеть последствия поведения. они способны предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения (семейного, делового, дружеского), предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации. их прогнозы могут оказаться ошибочными, если они будут иметь дело с людьми, ведущими самым неожиданным, нетипичным образом. Такие люди умеют четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели.

Успешное выполнение субтеста 1 предполагает знание нормо-ролевых моделей и правил, регулирующих поведение людей. Успешность выполнения данного субтеста связано со следующими психологическими особенностями: способностью полно и точно описывать личность незнакомого человека по фотографии; способностью к расшифровке невербальных сообщений; дифференцированностью Я-концепции, насыщенностью Я-образа

пониманием интеллектуальных, волевых характеристик, а также описанием особенностей духовной организации личности.

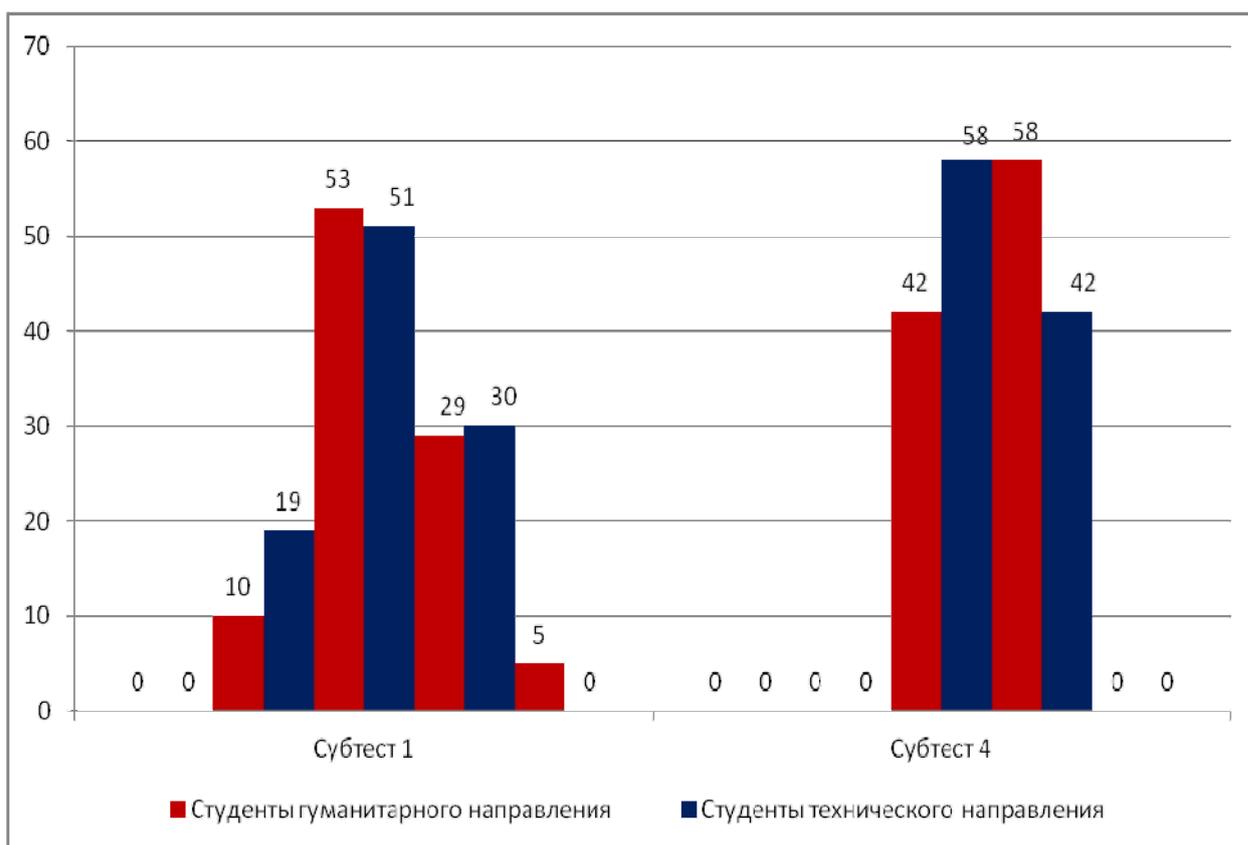


Рис. 3.1 Значения (в %) социального интеллекта (по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой) студентов гуманитарного и технического направлений

Необходимо, у 5% студентов гуманитарного направления подготовки показатели составили низкий уровень, который отсутствует у студентов технического направления. Лица с *низкими* оценками по субтесту 1 плохо понимают связь между поведением и его последствиями. Такие люди могут часто совершать ошибки (в том числе и противоправные действия), попадать в конфликтные, а возможно, и в опасные ситуации потому, что неверно представляют себе результаты своих действий или поступков других. они плохо ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

По субтесту 4, оценивающему способность к анализу ситуаций межличностного взаимодействия, никто из испытуемых не показал высокие

показатели. Некоторое преобладание результатов наблюдается у студентов технического направления подготовки, что составило 58% средневыборочной нормы, в отличие от студентов гуманитарного направления — 42%. Лица с оценками по субтесту 4 высокого и среднего уровня способны распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике. они умеют анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, понимают логику их развития, чувствуют изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. путем логических умозаключений они могут достраивать неизвестные, недостающие звенья в цепи этих взаимодействий, предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем, отыскивать причины определенного поведения. успешное выполнение субтеста 4 предполагает способность адекватно отражать цели, намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения.

Анализ таблицы 5 показывает, что студенты гуманитарного направления подготовки лучше справились с субтестом 2, измеряющим способность правильно оценивать невербальную экспрессию и субтестом 3, измеряющим способность оценивать речевую экспрессию (см. рис. 3.2).

По субтесту 2 показателей высокого уровня нет. 79% (в совокупности) студентов гуманитарного направления подготовки показали среднесильный уровень и средневыборочную норму, в отличие от студентов технического направления подготовки, у которых данный показатель ниже и составляет в совокупности 65%. Лица с оценками по субтесту 2 среднего и выше среднего уровня способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам. Такие люди, скорее всего, придают большое значение невербальному общению, обращают много внимания на невербальные реакции участников коммуникации. Чувствительность к невербальной экспрессии существенно усиливает способность понимать других. успешность выполнения данного субтеста связано со следующими психологическими особенностями: чувствительность

к эмоциональным состояниям других в ситуациях делового общения; разнообразие экспрессивного репертуара в общении; открытость и проявление дружелюбия в общении; сенситивность к обратной связи в общении, восприимчивость к критике; глубинная рефлексия; эмпатия, невербальная чувствительность.

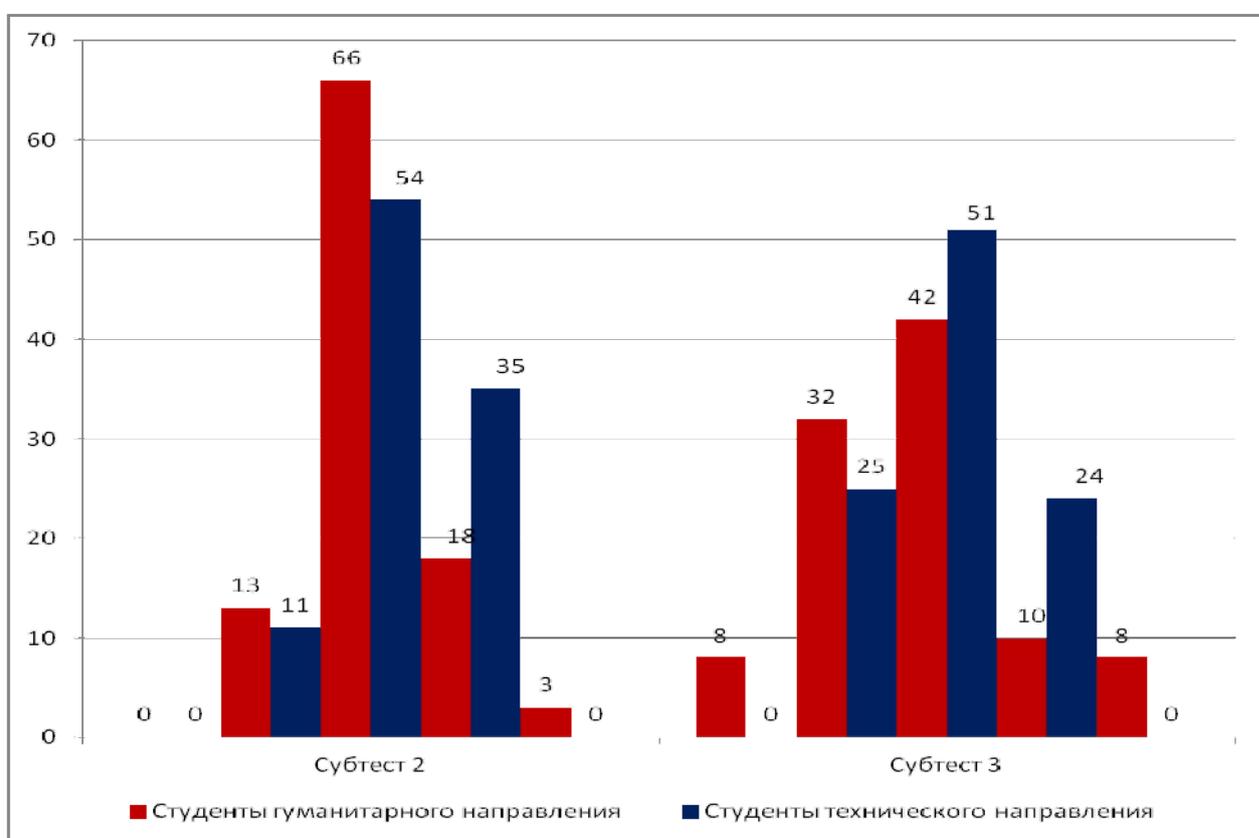


Рис. 3.2 Значения (в %) социального интеллекта (по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой) студентов гуманитарного и технического направлений

По субтесту 3 показатели высокого уровня в наличии только у студентов гуманитарного направления подготовки и составляют 8%. В-целом 81% (в совокупности) студентов гуманитарного направления подготовки показали высокий, среднесильный уровень и средневыборочную норму, в отличие от студентов технического направления подготовки, у которых данный показатель ниже и составляет в совокупности 76%. Лица с оценками по

субтесту 3 среднего и выше среднего уровня обладают высокой чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает им быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу (речевую экспрессию) в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений. Такие люди способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях и имеют большой репертуар ролевого поведения (то есть они проявляют ролевую пластичность).

Общий уровень развития социального интеллекта (интегрального фактора познания поведения), который определяется на основе композитной оценки, в целом, как у студентов гуманитарного, так и технического направлений подготовки, примерно на одном уровне (с небольшим преобладает у студентов технического направления подготовки). Показатели высокого и выше среднего уровня отсутствуют. средневывборочная норма составляет 54% у студентов технического направления подготовки и 50% у студентов гуманитарного направления подготовки (см. рис. 3.3).



Рис. 3.3 Общий уровень развития социального интеллекта (в %) (по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой) студентов гуманитарного и технического направлений

При анализе результатов для оценки значимости средних величин использовался U-критерий Манна-Уитни. В ходе определения различий между показателями социального интеллекта у студентов гуманитарного и технического направлений подготовки были выявлены статистически достоверные следующие различия (см. таблицу 6).

Таблица 6

Значимые различия эмоционального интеллекта (по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой) студентов гуманитарного и технического направлений

Показатели	U-критерий Манна-Уитни	Достоверность различий
субтест 1 «Истории с завершением»	621,5	0,40*
субтест 2 «Группы экспрессии»	463,5	0,011**
субтест 3 «Вербальная экспрессия»	626,5	0,429*
субтест 4 «Истории с дополнением»	660	0,66
Композитная оценка	663,5	0,69

Примечание: * $p=0,05$; ** $p=0,001$

В выборке студентов технического направления подготовки были выявлены значимые различия по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой в субтесте 1 ($p=0,05$). Данный показатель отвечает за способность к предвидению последствий поведения людей в различных ситуациях, т.н. антиципационную компетентность. антиципационная компетентность обеспечивает возможность целеполагания и ее достижения, развития временной перспективы, и считается одним из основополагающих в юношеском возрасте.

В выборке студентов гуманитарного направления подготовки были выявлены значимые различия по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой по субтесту 2 и субтесту 3 ($p=0,001$; $p=0,05$), т.е. у данной группы студентов отмечается достоверно более развитая способность к логическому обобщению, и классификации групп лицевой экспрессии. Кроме того, субтест 3 показывает уровень развития способностей дифференцировать сходные по экспрессивным проявлениям базовые эмоции, в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации, улавливать малейшие нюансы мимики и пантомимики собеседника для проникновения в его феноменологический мир.

Особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки могут быть представлены в виде модели. Модель отражает разницу в структуре и иерархии особенностей эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки, а также рекомендации для преподавателей вуза, кураторов академических групп и их влияние на профессиональную подготовку будущих специалистов (см. рис.4).

Достаточно низкий или ниже среднего уровень как эмоционального, так и социального интеллекта может в определенной степени компенсироваться другими психологическими характеристиками (например, развитой эмпатией, некоторыми чертами характера, стилем общения, коммуникативными навыками), а также может быть скорректирован в ходе активного социально-психологического обучения в рамках учебной и внеучебной деятельности.

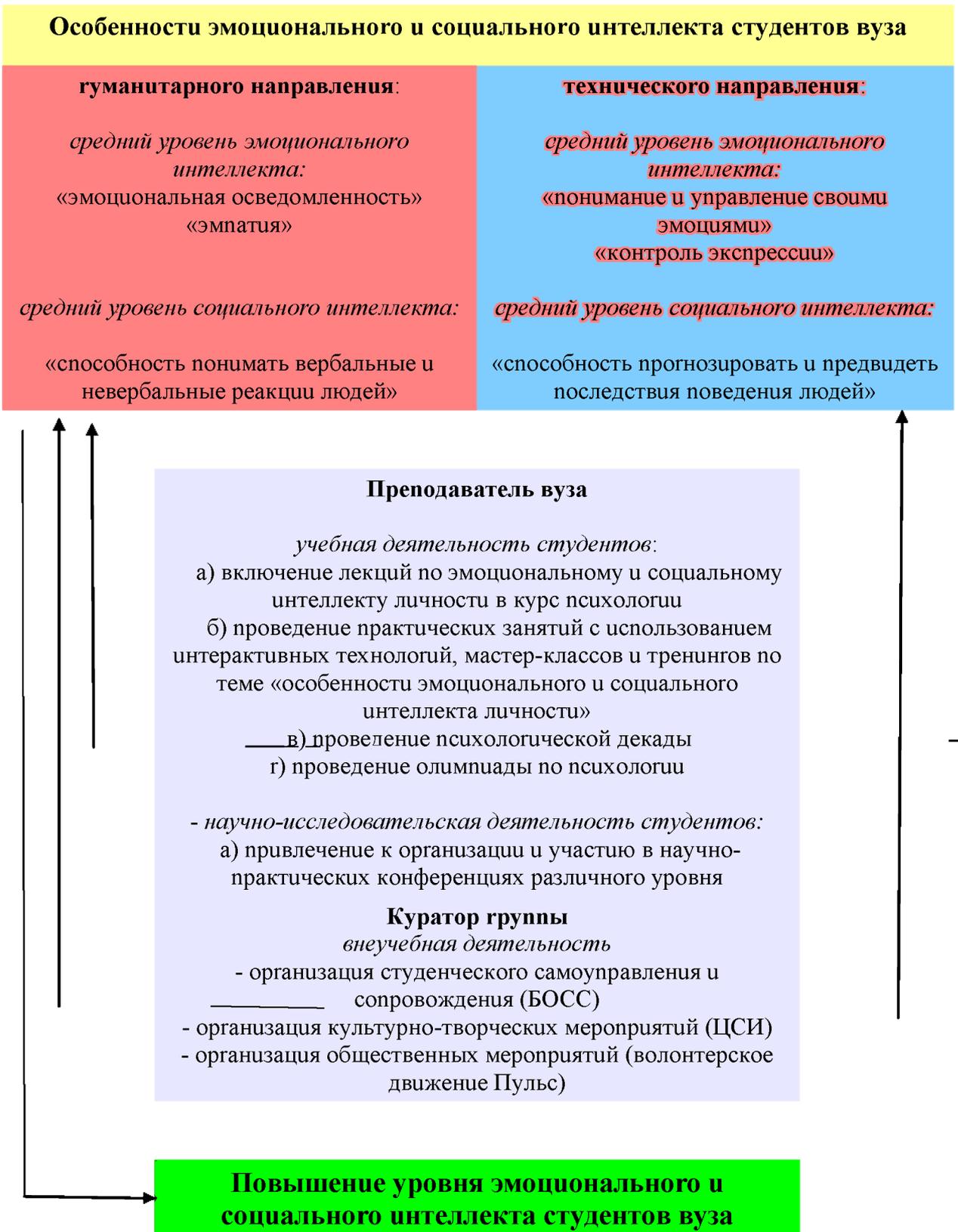


Рис. 4 Модель «Особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений»

2.3. Рекомендации для развития эмоционального и социального интеллекта студентов вуза

Рекомендации для преподавателя вуза

Целостное и систематическое воздействие на развитие эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений вуза было осуществлено в рамках разработанного нами раздела «Особенности эмоционального и социального интеллекта личности» в курсе дисциплины «Психология», адресованного студентам 1 курса [10].

Целью данного раздела является развитие представления студентов об эмоциональном и социальном интеллекте и их компонентах, а также приобретение практических навыков по их развитию. Важной частью раздела «особенности эмоционального и социального интеллекта личности» являются *групповые занятия с использованием активных методов обучения*. Именно они способствуют значимому повышению уровня эмоционального и социального интеллекта у студентов вуза, а также развитию значимых психологических особенностей и основных личностно-профессиональных качеств.

Раздел «Особенности социального и эмоционального интеллекта личности» в рамках дисциплины «Психология»

I. Пояснительная записка

Цели учебной дисциплины

Цели раздела «Особенности социального и эмоционального интеллекта личности» учебной дисциплины «Психология» заключаются в подготовке бакалавра направления 44.03.01 (44.03.05) Педагогическое образование в соответствии с требованиями в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования и определяются на основании требований к знаниям, умениям, компетенциям выпускника в соответствии с общими целями ООП. Устанавливается

перечень компетенций, формируемых при освоении раздела «особенности социального и эмоционального интеллекта личности» учебной дисциплины «психология»:

ПК—3: способен применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников, осуществлять педагогическое сопровождение процессов социализации обучающихся;

СК—1: способен ориентироваться в отечественных и зарубежных концепциях воспитания, развития, обучения детей.

Требования к уровню освоения дисциплины

Требования к уровню сформированности компетенций обучающегося, формируемых в результате освоения дисциплины и требования к результатам обучения могут быть сформулированы на следующих уровнях:

Знать (З): зарубежные и отечественные концепции об особенностях социального и эмоционального интеллекта личности (СК-1);

уметь (у): оценивать особенности социального и эмоционального интеллекта с целью разработки индивидуальной траектории развития (СК-1);

Владеть (В): современными методиками, технологиями, методами диагностирования для решения задач профессионального характера (НК-3).

Место дисциплины в профессиональной подготовке выпускника

Раздел «особенности социального и эмоционального интеллекта личности» учебной дисциплины «психология» относится к профессиональному циклу (Б.3), к Базовой части (Б.1).

Концептуальной основой раздела «Особенности социального и эмоционального интеллекта личности» учебной дисциплины «Психология» являются принцип системности, принцип мотивированности и целесообразности, принцип творчества в осмыслении психологического знания, принцип межпредметной связанности данного курса с другими дисциплинами профессионального цикла.

Раздел «Особенности социального и эмоционального интеллекта личности» учебной дисциплины «Психология» имеет общую трудоемкость – 18 часов. Вся работа студентов делится на две части: аудиторные занятия (лекционные и практические) и самостоятельная работа с литературой. аудиторная работа обучающегося составляет 10 часов, самостоятельная работа — 8 часов.

Лекционный материал инициирует практическую активность студентов, активизирует их опыт. На практических занятиях анализируются конкретные ситуации, дается их теоретическое обоснование на основе анализа изученного материала. В самостоятельную работу студентов входит освоение теоретического материала и подготовка к практическим занятиям. самостоятельная работа студентов предполагает изучение той литературы, которая доступна студентам, в ходе этой работы студенты учатся составлять конспекты, аннотации, выступления, писать рефераты и др.

С целью овладения компетенциями раздел «Особенности социального и эмоционального интеллекта личности» учебной дисциплины «Психология» обучающийся вовлекается в следующие виды деятельности:

- посещение и конспектирование лекций по темам раздела;
- посещение, подготовка, активное участие в семинарских занятиях по темам раздела;
- конспектирование первоисточников (монографий, статей из журналов) в соответствии с темой занятия;
- участие в дискуссии, деловой игре, тренинге в соответствии с темой занятия;
- участие в научно-исследовательской работе;
- творческая деятельность: составление задач, тестовых заданий, кроссвордов, проектов, презентаций.

Организационно-методический план раздела «Особенности социального и эмоционального интеллекта личности» учебной дисциплины «Психология»

Вид учебной работы	Кол-во часов	№ семестров							
		1	2	3	4	5	6	7	8
I. Аудиторная:									
лекции	4	4							
практические занятия	6	6							
ИТОГО:	10	10							
II. Внеаудиторная:									
проработка и повторение лекционного материала и материала учебника и учебных пособий	4	4							
подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и др.	4	4							
ИТОГО:	8	8							
ИТОГО по разделу	18	18							

Структура учебно-методического комплекса дисциплины «Психология» (включая раздел «Особенности социального и эмоционального интеллекта личности»)

№ п/п	Составляющие УМКД	Информация об издании	Место хранения (нахождения)
1	Программный элемент	Автор, название, место издания, издательство, год издания	Место хранения (нахождения)
1.1	Рабочая программы учебной дисциплины	Бабицкая Е.А. Психология: рабочая программа учебной дисциплины. – Абакан: ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 2014 (рукопись, электронная версия)	Библиотека: http://library.khsu.ru обр. портал хгу: http://edu.khsu.ru
2	Теоретический элемент		
2.1	Учебник (основной)	Немов Р.С. Психология: учеб. : учеб. для студентов вузов, обучающихся по непсихологическим	Библиотека рек. М-вом образования РФ:

специальностям/ Р.С. Немов -
Б.м.: Юрайт, 2011.

3 Практический элемент

3.1 Практикум Психология: учебно- Библиотека
методический комплекс по
дисциплине : практикум/ М-во
образования и науки рос.
Федерации, ФГБОУ ВПО
"Хакасский государственный
университет им. Н. Ф.
Катанова"; [сост. Е.А.
Бабицкая, А.В. Корниенко,
А.А. Ширяева]. -Абакан: изд-
во ФГБОУ ВПО "Хакасский
государственный университет
им. Н. Ф. Катанова", 2013.

4 Методико-технологический элемент

4.1 Методические Бабицкая Е.А. Психология. Кафедра ппо
указания студенту рабочая программа учебной (представлены в
по изучению дисциплины. – Абакан: ХГУ РП)
дисциплины им.. Н.Ф. Катанова, 2014
(рукопись, электронная
версия)

II. Структура и содержание раздела

«Особенности социального и эмоционального интеллекта личности»

учебной дисциплины «Психология»

Тематический план учебной дисциплины

Наименование модулей, разделов и тем курса	Количество часов				
	Всего	Аудиторные занятия			самостоятельная работа
		лекции	лабораторные	практические	
1	2	3	4	5	6
Модуль 1 (1 семестр)					
Раздел I. Введение в психологию					
Тема 1. Становление психологии как науки. основные исторические этапы развития психологии.	6	2		2	2
Тема 2. Основные направления психологии.	6	2		2	2

Тема 3. Предмет, структура, задачи и методы психологии.	6	2		2	2
Раздел II. Психология человека					
Тема 1. Понятие о человеке. Взаимосвязь понятий человек, индивид, субъект, личность, индивидуальность.	6	2		2	2
Тема 2. Организм и психика. Структура психики. Сознание человека.	6	4		2	4
Тема 3. Психология познавательных процессов и деятельности.	22	4		4	8
Тема 4. Психология личности. Социализация личности.	22	4		4	8
<i>Раздел III. Социальный и эмоциональный интеллект личности</i>					
<i>Тема 1. Эмоциональный интеллект личности.</i>	10	2		4	4
<i>Тема 2. Социальный интеллект личности.</i>	8	2		2	4
Раздел IV. Социальная психология					
Тема 1. психология социального взаимодействия.	12	4		4	4
Тема 2. психология малых социальных групп.	14	4		4	8
Тема 3. психология больших социальных групп.	14	4		4	8
ИТОГО по Модулю 1:	126	36	0	36	54

Содержание теоретического раздела дисциплины

МОДУЛЬ 1 (1 СЕМЕСТР)

РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНЫЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ЛИЧНОСТИ

Тема 1. Эмоциональный интеллект личности

Понятие «эмоциональный интеллект». Краткая характеристика компонентов эмоционального интеллекта. Теории и концепции, освещающие различные подходы к вопросу о сущности эмоционального интеллекта, возможностях его измерения и развития (Д. Гоулман, Д.В. Люсин, Д. Майер,

Д. Карузо, П. Сэловей, Р. Боятцис, И.А. Егоров, А.С. Петровская, С.П. Деревянко и др.)

Тема 2. Социальный интеллект личности

Понятие «социальный интеллект». Краткая характеристика компонентов социального интеллекта. Теории и концепции, освещающие различные подходы к сущности социального интеллекта, выявление его механизма, структуры, социальных функций (Дж. Гилфорд, Э. Торндайк, Г. Олпорт, Р.Д. Стенберг, Ю.М. Каныгин, В.П. Панченко, Г.И. Калитич, В.Ф. Анурин, Ю.М. Шейнин, Ю.Н. Емельянов, А.С. Майданов, В.В. Орлов и др.)

Содержание практических разделов дисциплины

МОДУЛЬ 1 (1 СЕМЕСТР)

РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНЫЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ЛИЧНОСТИ

Семинар 1. Эмоциональный интеллект личности

Цель: Определить основные характеристики эмоционального интеллекта личности.

Задание студентам:

1. Предлагается раскрыть содержание понятия «эмоциональный интеллект».
2. Предлагается изобразить схематично структуру эмоционального интеллекта (включить понятие, компоненты, уровни).
3. Предлагается обсудить полученные схемы в виде дискуссии, деловой игры или защиты презентации по теме материала.
4. Предлагается подготовить и провести с группой методики на исследование особенностей эмоционального интеллекта:

а) Методика «Диагностика эмоционального интеллекта «EQ» Н. Холла» (Цель: выявить способность понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений).

б) Методика «опросник эмоционального интеллекта «Эмин» Д.В. Люсина» (Цель: измерить эмоциональный интеллект, который трактуется как способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими).

5. Предлагается составить краткую психологическую характеристику особенностей эмоционального интеллекта студентов вуза по шкалам: эмоциональная осведомленность, управление своими эмоциями, способность управлять своими эмоциями, самомотивация, эмпатия, распознавание эмоций других людей, понимание чужих эмоций, управление чужими эмоциями, понимание своих эмоций, управление своими эмоциями, контроль экспрессии.

Семинар 2. Социальный интеллект личности

Цель: Определить основные характеристики социального интеллекта личности.

Задание студентам:

1. Предлагается раскрыть содержание понятия «социальный интеллект».
2. Предлагается изобразить схематично структуру социального интеллекта (включить понятие, компоненты, уровни).
3. Предлагается обсудить полученные схемы в виде дискуссии, деловой игры или защиты презентации по теме материала.
4. Предлагается подготовить и провести с группой методику на исследование особенностей социального интеллекта:

а) Методика «социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е.С. Михайловой)».

5. Предлагается составить краткую психологическую характеристику особенностей социального интеллекта студентов вуза по субшкалам: способности предвосхищать последствия поведения, понимать вербальное и невербальное поведение, разбираться в общей картине межличностного взаимодействия.

Программа самостоятельной познавательной деятельности студента

Самостоятельная работа студентов предполагает: подготовку к лекциям и семинарским занятиям; выполнение заданий, способствующих решению учебных задач; самостоятельное изучение отдельных аспектов содержания дисциплины (по выбору, соответствующему интересам студентов); проведения мини-исследований; выполнение творческих заданий; подготовку к индивидуальным консультациям и коллоквиумам.

Примерные задания для самостоятельной работы

- работа с текстами (реферирование, аннотирование, экспертизы и др.).
- анализ результатов выполненных исследований по рассматриваемым проблемам.
- сравнительный анализ концепций, теорий.
- подготовка к дискуссиям, дебатам.
- проведение самостоятельных мини-исследований по обсуждаемым вопросам.
- разработка фрагментов выступления или доклада.
- создание наглядных пособий (опорных конспектов, схем и т.д.)

Вопросы для самостоятельного изучения

Вопросы для самостоятельного изучения	Часы	Содержание самостоятельной работы студента	Форма контроля
ЗАДАНИЕ для внеаудиторной работы по теме «Эмоциональный интеллект»: разработать тренинг, интерактивное занятие для проведения с одногруппниками с целью формирования / развития отдельных (недостаточно развитых в соответствии с диагностикой) компонентов эмоционального интеллекта	4	проработка семинаров, лекционного материала, материала учебников, учебных пособий, рекомендуемой литературы.	устный опрос, выполнение письменных практических заданий. Консультирование
ЗАДАНИЕ для внеаудиторной работы по теме «Социальный интеллект»: разработать тренинг, интерактивное занятие для проведения с одногруппниками с целью	4	проработка семинаров, лекционного материала, материала	устный опрос, выполнение письменных практических

формирования / развития отдельных (недостаточно развитых в соответствии с диагностикой) компонентов социального интеллекта		учебников, учебных пособий, рекомендуемой литературы.	х заданий. Консультирование
--	--	---	--------------------------------

Текущий и итоговый контроль результатов изучения дисциплины

Шифр	Компетенция по ФГОС	Шифр	Результат освоения	Вид контроля	Оценочные средства
СК-1	способен ориентироваться в отечественных и зарубежных концепциях воспитания, развития, обучения детей	З1	Знание зарубежных и отечественных концепции об особенностях социального и эмоционального интеллекта личности	текущий	1) доклад или презентация на тему «эмоциональный интеллект» 2) доклад или презентация на тему «социальный интеллект»
		У1	умение оценивать особенности социального и эмоционального интеллекта с целью разработки индивидуальной траектории развития	текущий	Схематичная модель эмоционального и социального интеллекта (с указанием необходимых условий и компонентов для формирования успешной личности)
ПК-3	способен применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников, осуществлять педагогическое сопровождение процессов социализации обучающихся	В1	иметь опыт использования современных методик диагностирования «эмоционального интеллекта», «социального интеллекта»	текущий	1) Краткая характеристика полученных результатов исследования эмоционального интеллекта 2) Краткая характеристика полученных результатов исследования социального интеллекта

Текущая аттестация проводится путем оценки выполнения заданий на семинарских занятиях.

III. Учебно-методическое обеспечение раздела

«Особенности эмоционального и социального интеллекта личности» учебной дисциплины Психология

Перечень рекомендуемой литературы по разделу «Особенности социального и эмоционального интеллекта личности»

1. Гоулмен, Д. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Д. Гоулмен, Р. Бояцис, Э. Мак-ки; пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.

2. Люсин Д.В. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. – М.: институт психологии РАН, 2004.

3. Немов, Р.С. Психология: учеб. : рек. М-вом образования РФ: учеб. для студентов вузов, обучающихся по непсихологическим специальностям/ Р.С. Немов -Б.м.: Юрайт, 2011.

4. Психология : учебно-методический комплекс по дисциплине : практикум/ М-во образования и науки рос. Федерации, ФГБОУ ВПО "Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова"; [сост. Е.А. Бабицкая, А.В. Корниченко, А.А. Ширяева]. -Абакан: изд-во ФГБОУ ВПО "Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова", 2013.

5. ЭУМКД Психология / сост. Е.А. Бабицкая - Абакан, 2014// www.edu.khsu.ru.

Рекомендации по использованию информационных технологий и электронных образовательных ресурсов

Используются мультимедиа ресурсы (ноутбук, экран, проектор, аудио колонки) для показа презентаций на лекциях и на практических занятиях, интернет в самостоятельной работе студентов. студенты должны иметь доступ к информационным базам данных, сетевым источникам информации. перед использованием необходимо ознакомиться с правилами техники безопасности.

При изучении дисциплины студенты работают в информационно-справочных системах <http://www.knigafund.ru>, «Википедия» и др., в

электронном каталоге библиотеки. поиск литературы в электронном каталоге библиотеки осуществляется в соответствии с инструкцией по работе с электронным каталогом «система ИРБИС», версия 2004.2., автоматизированное рабочее место «Читатель».

Электронный каталог (базы: Научная библиотека, Электронные издания, авторефераты и диссертации, систематическая картотека статей, рабочие учебные программы) доступен также в режиме on-line на сайте библиотеки хгу: с компьютеров, принадлежащих к сети хгу, по адресу <http://192.168.1.71>, через интернет по адресу <http://library.khsu.ru>.

Электронные образовательные ресурсы, обеспечивающие основную образовательную программу по направлению подготовки:

- BiblioRossica. полнотекстовая база современных книг, учебников, журналов по всем отраслям знаний за последние 15 лет на русском и английском языках. URL: <http://www.bibliorossica.com/>

- East View Information Services, Inc. (уст Вью). полнотекстовые базы данных российской периодической печати. БД «Наука онлайн» - 36 журналов издательства "Наука" по гуманитарным дисциплинам. Выпуски журналов преимущественно с 2000 г. по текущий. URL: <http://dlib.eastview.com>

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Научные журналы российских и зарубежных издательств, в том числе включенные в список ВАК. Российский индекс научного цитирования. Система SCIENCE INDEX. URL: <http://elibrary.ru>

- университетская библиотека онлайн. Электронно-библиотечная система, содержащая полные тексты первоисточников, учебники для ВПО и СПО, книги по гуманитарным и естественнонаучным дисциплинам, художественную литературу, энциклопедии, справочники, журналы ВАК и др. URL: <http://www.biblioclub.ru/>

- университетская информационная система "РОССИЯ". Материалы по экономике, социологии, управлению, международным отношениям, праву,

лингвистике, философии, филологии и другим гуманитарным наукам. Выпуски Вестников МГУ, Нормативные документы, СМИ, сборники росстата. статистические базы данных по городам и регионам россии, онлайн-анализ и др. URL: <http://uisrussia.msu.ru/>

- ЭБС издательства «Лань». полнотекстовые пакеты учебной литературы для вузов, в том числе пакет "Социально-гуманитарные науки". URL: <http://e.lanbook.com/>

- Электронная библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://diss.rsl.ru/> и др.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения данной дисциплины необходимы:

- оборудованные учебные аудитории;
- технические средства обучения (компьютер, мультимедиа проектор, мультимедиа экран);
- учебные и методические пособия (учебники, программы, учебно-методические пособия, пособия для самостоятельной работы, сборники упражнений).

Методические указания для студентов по изучению дисциплины

При изучении дисциплины особое внимание студенту следует обратить не только на информационный аспект дисциплины, но и на ее практическую составляющую.

При изучении курса студенты могут использовать рабочую программу (РП) дисциплины. рп составлена в соответствии с ФГОС ВПО и включает в себя:

- *тематический план*, который дает представление студентам о последовательности изучения тем учебной дисциплины; характеризует структуру курса, формы организации учебного процесса (лекции, семинарские и лабораторные занятия, самостоятельная работа студентов);

- *содержание теоретических разделов дисциплины* дает представление о содержании, объеме и последовательности тем, изучаемых на лекциях;
- *в содержании практических разделов дисциплины* отражена тематика семинарских и лабораторных занятий, а также теоретические вопросы для обсуждения на семинарских занятиях и практические задания для студентов;
- *в программе самостоятельной познавательной деятельности студента* приводится перечень тем индивидуальных заданий, вопросов для самостоятельного изучения, указаны содержание самостоятельной работы по каждому заданию, а также формы контроля по каждой теме;
- *перечень рекомендуемой литературы* по дисциплине, которая может быть предоставлена студентам библиотекой.

Изучение дисциплины проходит в два этапа:

первый этап - аудиторная работа студента на лекциях, семинарских занятиях под руководством преподавателя;

второй этап - самостоятельная работа студента, в ходе которой теоретические знания применяются на практике, формируется готовность студента к профессиональной деятельности.

Подготовка к семинарскому занятию. при подготовке к семинарскому занятию студенту необходимо начинать с отработки основных понятий темы – в этом поможет изучение рекомендованной литературы, а также обращение к содержанию лекций.

Для подготовки доклада или сообщения студент должен составить в рабочей тетради конспект из тезисов своего выступления, сделать необходимые выписки из рекомендуемых учебников и пособий, журнальных статей, нормативных документов и т.д.

Самостоятельная работа. Важное место в изучении дисциплины занимает самостоятельная познавательная деятельность студента. Она

включает задания различного уровня сложности и направленности, репродуктивного и творческого характера. Студенту предоставляется возможность выбора заданий из предложенных, однако необходимо согласовать с преподавателем содержание, сроки и формы представления результатов.

Предполагается, что стиль общения преподавателя и студента — диалог на равных, т.е. преподаватель и студенты ищут ответы на возникающие вопросы вместе и постоянно обращаются к актуальным вопросам психологической науки и образования.

Работа на занятиях зачастую будет требовать разделения учебной аудитории на подгруппы. В ситуациях группового взаимодействия известно несколько вариантов разделения больших аудиторий на группы. Во-первых, можно обратиться к самим слушателям, чтобы они объединились в группы самостоятельно. Во-вторых, можно заранее подготовить жребий — небольшие листочки бумаги с написанными на них номерами подгрупп. В-третьих, аудиторию можно попросить рассчитаться на первый — N-ый (число должно быть кратно количеству предполагаемых подгрупп) В подгруппе может быть разное количество человек. Количественный состав групп зависит от времени, которое предполагает потратить преподаватель на обсуждение темы. Чем больше человек участвует в работе подгруппы, тем больше времени необходимо отвести ей для обсуждения того или иного вопроса.

Позитивная составляющая занятий достигается посредством ряда вопросов, адресованных студентам «Где эти знания можно использовать?» и «Что положительного для вас было сегодня на занятии?». Эти вопросы можно задавать в конце каждого аудиторного занятия (независимо от формы его проведения), выделив для этого определенное время. Важно стремиться, чтобы каждый студент смог получить что-то положительное для себя.

Основная задача аудиторных занятий — не только обсудить и закрепить учебный материал, познакомить будущих специалистов с возможными формами его деятельности, отработать и закрепить на практике основные приемы и методы работы, но и сделать процесс изучения психологии в системе педагогического образования более привлекательным

Преподаватель может использовать разнообразные формы организации обучения как традиционные: лекция, семинар, практическое занятие (психологический практикум), коллоквиум, так и нетрадиционные, активизирующие мышление и деятельность студентов: групповая дискуссия, научная конференция, деловая игра, творческая лаборатория, психологическая консультация, тренинг личностного роста, социально-психологический тренинг.

Рекомендации для куратора академической группы

Работа куратора включает аудиторные занятия, внеаудиторные занятия и методическую работу.

Деятельность предполагает опору на ряд положений:

1. Уважение студента не зависимо от его внешности, взглядов, академической успеваемости или не успешности в какой-либо сфере, достижений или пассивности в учебной или культурно-творческой, общественной деятельности: критика должна быть аргументированной и конструктивной;

2. Помощь в адаптации к новой социальной ситуации, учебной деятельности и связанной с этим нагрузкой, социализации к изменяющимся требованиям общества и окружающей действительности: информирование студентов об организационно-административных, правовых и моральных социальных нормах.

3. Совет совет в организации ликвидации текущей неуспеваемости, решении конфликтных ситуаций учебного и внеучебного характера, обсуждение в необходимости развития тех или иных психологических особенностей и качеств.

4. «Опосредованный» контроль: внеплановая проверка посещаемости, организация кураторского часа с обсуждением вопроса успеваемости, по необходимости участие в мероприятиях по общежитию и др.

5. Развитие: формирование социальной активности и инициативности в культурно-творческих и общественных мероприятиях, организация волонтерского движения, профилактика аддиктивного поведения и формирование здорового образа жизни (организация встреч с ведущими лекторами, медицинскими работниками, общественными деятелями).

6. Свобода формирования активной, инициативной и самостоятельной личности, что предполагает содействие студенческому самоуправлению: для контроля учебной деятельности — организация «БОСС (большая организация студенческого самоуправления)»; для культурно-творческих мероприятий — организация «ЦСИ (центр студенческих инициатив)»; для общественных мероприятий — организация волонтерского движения «Пульс» и т.п.

Для повышения уровня эмоционального и социального интеллекта студента формировать представление и понимание поступков и действий человека, умений распознавать вербальную и невербальную экспрессию, формировать навыки прогнозирования поведения людей в различных ситуациях бытового, трудового или учебного характера, способствовать развитию самоконтроля.

Выводы по второй главе

В рамках эмпирического исследования на подготовительном этапе проведена теоретическая проработка проблемы, определение и аргументированное обоснование методов эмпирического исследования, подготовка диагностического инструментария для проведения эмпирического исследования эмоционального и социального интеллекта студентов вуза, организована непосредственная работа с респондентами: определены место и время проведения эмпирического исследования.

На основном этапе были выявлены особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки (на примере студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (профили: Дошкольное образование, Изобразительное искусство; профили: Начальное образование, Право) и по направлению подготовки 09.03.01 Информатика и вычислительная техника (профиль: Программное обеспечение средств вычислительной техники и автоматизированных систем).

В выборке студентов гуманитарного направления подготовки были выявлены значимые различия по показателю «эмоциональная осведомленность» ($p=0,05$), т.е. студенты, выбравшие профессию социономического типа, лучше распознают и анализируют эмоциональные состояния в текущий момент. Также в данной группе были выявлены значимые различия по показателю «эмпатия» ($p=0,05$), следовательно, в данной выборке отмечается более развитая способность к сопереживанию, проникновению в феноменологический мир своего собеседника, умение оказать эмоциональную поддержку в экзистенциальной жизненной ситуации. они быстрее реагируют на социальные нюансы; легче устанавливают социальные контакты.

В выборке студентов гуманитарного направления подготовки были выявлены значимые различия по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой по субтесту 2 и субтесту 3 ($p=0,001$; $p=0,05$), т.е. у данной группы студентов отмечается достоверно более развитая способность к логическому обобщению, и классификации групп лицевой экспрессии. Кроме того, субтест 3 показывает уровень развития способностей дифференцировать сходные по экспрессивным проявлениям базовые эмоции, в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации, улавливать малейшие нюансы мимики и пантомимики собеседника для проникновения в его феноменологический мир.

В выборке студентов технического направления подготовки были выявлены значимые различия по показателю «управление своими эмоциями» ($p=0,05$), что характеризуется произвольным управлением своими эмоциями, а также эмоциональной отходчивостью и эмоциональной гибкостью.

В выборке студентов технического направления подготовки были выявлены значимые различия по показателям, составляющим внутриличностный интеллект: понимание своих эмоций ($p=0,001$); контроль экспрессии ($p=0,05$), предполагает развитую способность контролировать внешние проявления своих эмоций; способность к управлению своими эмоциями ($p=0,05$).

В выборке студентов технического направления подготовки были выявлены значимые различия по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой в субтесте 1 ($p=0,05$). Данный показатель отвечает за способность к предвидению последствий поведения людей в различных ситуациях, т.н. антиципационную компетентность. антиципационная компетентность обеспечивает возможность целеполагания и ее достижения, развития временной перспективы, и считается одним из основополагающих в юношеском возрасте.

На втором этапе также осуществлялась обработка и интерпретация полученных данных, представление и апробация результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня, формулирование выводов и разработка модели особенностей эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки.

На заключительном этапе разработали рекомендации для преподавателей вуза, которые используются в рамках учебной деятельности (на лекционных, семинарских и практических занятиях по разделу «особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза» по дисциплине «психология» со студентами 1 курса), научно-исследовательской деятельности (на ежегодных научно-практических студенческих конференциях «Катановские чтения», в период «Психологической декады» в ХГУ им. Н.Ф. Катанова), и для кураторов академических групп, которые используются в рамках внеучебной деятельности, во время участия в общественных мероприятиях: помощь в организации мероприятий для Пансиона ветеранов, Дома престарелых, Детского дома «Малышок», участие в волонтерских мероприятиях, таких как сбор средств в фонд «Мир Добра» и др. Данные рекомендации формируют представления о содержании эмоционального и социального интеллекта студентов вуза и отдельные компоненты эмоционального и социального интеллекта исходя из существующей (в некоторых случаях, индивидуальной) практики. Данные рекомендации носят сравнительно общий характер и разработаны с целью совершенствования профессиональной и социально-адаптационной подготовки будущих специалистов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе мы исследовали особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки. При исследовании настоящей проблемы мы исходили из представления о том, что социальный интеллект понимается как интегральная интеллектуальная способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по невербальной и вербальной экспрессии. Изучением проблемы социального интеллекта в разное время занимались Э. Торндайк, Г. Оллпорт, Г. Айзенк, М.И. Бобнева, Ю.Н. Емельянов, А.Л. Южанинова, А.А. Бодалев, В.Н. Куницына и др. Социальный интеллект связан с эмоциональным интеллектом - способностью эффективно разбираться в эмоциональной сфере человеческой жизни: понимать эмоции и эмоциональную подоплеку отношений, использовать свои эмоции для решения задач, связанных с отношениями и мотивацией; эмоциональный интеллект понимается как совокупность эмоционально-когнитивных способностей к социально-психологической адаптации личности. В данной работе мы рассматриваем положения об эмоциональном интеллекте Дж. Мейера, П. Сэловея, Д. Карузо, Д. Гоулмана, а также Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Д.В. Люсина.

Развитие эмоционального и социального интеллекта обеспечивает студенту успешную включенность в социальные отношения, поскольку дает ему возможность приспособливаться, адаптироваться к каждой новой для него ситуации или позиции на протяжении всей последующей жизни. Благодаря данной способности происходит приспособление студентов к условиям социальной среды (социальная адаптация). а значит, обучение студентов разных специальностей пониманию межличностных отношений и управлению ими способствует их эффективной профессиональной

деятельности, обеспечивая карьерный рост и позитивное социальное самочувствие. Важным фактором развития эмоционального и социального интеллекта студентов является то, что дисциплины социально-психологического цикла изучаются на многих факультетах университетов в рамках вузовского компонента образования.

Гипотеза исследования состояла в том, что эмоциональный и социальный интеллект студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки имеет свои отличительные особенности. В частности, у студентов гуманитарного направления подготовки развиты такие особенности эмоционального интеллекта, как «эмоциональная осведомленность», «эмпатия», и особенности социального интеллекта - «способность понимать вербальные и невербальные реакции людей». У студентов технического направления подготовки преобладают такие особенности эмоционального интеллекта, как «понимание и управление своими эмоциями», «контроль экспрессии», и особенности социального интеллекта - «предвидеть последствия поведения людей».

В рамках эмпирического исследования на подготовительном этапе проведена теоретическая проработка проблемы, определение и аргументированное обоснование методов эмпирического исследования, подготовка диагностического инструментария для проведения эмпирического исследования эмоционального и социального интеллекта студентов вуза, организована непосредственная работа с респондентами: определены место и время проведения эмпирического исследования.

На основном этапе были выявлены особенности эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки.

В выборке студентов гуманитарного направления подготовки были выявлены значимые различия по показателю «эмоциональная осведомленность» ($p=0,05$), т.е. студенты, выбравшие профессию

социономического типа, лучше распознают и анализируют эмоциональные состояния в текущий момент. Также в данной группе были выявлены значимые различия по показателю «эмпатия» ($p=0,05$), следовательно, в данной выборке отмечается более развитая способность к сопереживанию, проникновению в феноменологический мир своего собеседника, умение оказать эмоциональную поддержку в экзистенциальной жизненной ситуации. Они быстрее реагируют на социальные нюансы; легче устанавливают социальные контакты. по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой у студентов гуманитарного направления подготовки по субтесту 2 и субтесту 3 ($p=0,001$; $p=0,05$), т.е. у данной группы студентов отмечается достоверно более развитая способность к логическому обобщению, и классификации групп лицевой экспрессии. Кроме того, субтест 3 показывает уровень развития способностей дифференцировать сходные по экспрессивным проявлениям базовые эмоции, в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации, улавливать малейшие нюансы мимики и пантомимики собеседника для проникновения в его феноменологический мир.

В выборке студентов технического направления подготовки были выявлены значимые различия: по показателю «управление своими эмоциями» ($p=0,05$), что характеризуется произвольным управлением своими эмоциями, а также эмоциональной отходчивостью и эмоциональной гибкостью; по показателям, составляющим внутриличностный интеллект: понимание своих эмоций ($p=0,001$); контроль экспрессии ($p=0,05$), предполагает развитую способность контролировать внешние проявления своих эмоций; способность к управлению своими эмоциями ($p=0,05$). По методике Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой в субтесте 1 ($p=0,05$). Данный показатель отвечает за способность к предвидению последствий поведения людей в различных ситуациях, т.н. антиципационную компетентность. антиципационная компетентность обеспечивает возможность целеполагания и

ее достижения, развития временной перспективы, и считается одним из основополагающих в юношеском возрасте.

На этом же этапе осуществлялась обработка и интерпретация полученных данных, представление и апробация результатов исследования, формулирование выводов, разработка модели особенностей эмоционального и социального интеллекта студентов вуза.

На заключительном этапе разработали рекомендации для преподавателей вуза, которые используются в рамках учебной деятельности (на семинарских и практических занятиях), научно-исследовательской деятельности (на научно-практических студенческих конференциях), и для кураторов академических групп, которые используются в рамках внеучебной деятельности, во время участия в культурно-творческих и общественных мероприятиях. рекомендуемые мероприятия формируют представления о содержании эмоционального и социального интеллекта личности и отдельные компоненты эмоционального и социального интеллекта студентов вуза с целью совершенствования профессиональной подготовки будущих специалистов.

Полученные результаты подтвердили выдвинутую гипотезу. Развитие эмоционального и социального интеллекта студентов вуза гуманитарного и технического направлений подготовки с помощью разработанных рекомендаций способствует совершенствованию профессиональной подготовки будущих специалистов. Кроме того, полученные данные позволяют выдвинуть предположение о том, что достаточно низкий уровень эмоционального и социального интеллекта студентов вуза может в определенной степени компенсироваться другими психологическими характеристиками (например, развитой эмпатией, некоторыми чертами характера, стилем общения, коммуникативными навыками), а также может быть скорректирован в ходе активного социально-психологического обучения,

что может составить возможные перспективные направления психологических исследований в этой области.

Библиографический список

1. Айзенк, Г. Как измерить личность / Г. Айзенк, Г. Вильсон. / пер. с англ. - М.: «Когито-центр», 2000. — 256 с.
2. Алберти, Р. Самоутверждающее поведение / Р. Алберти, М. Эммонс. - М.: СПб.: Гуманитарное агентство «Академический проект», 1998. — 212 с.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология: монография. - М.: аспект пресс, 1996.
4. Андреева, И.Н. Эмоциональный интеллект: непонимание, приводящее к «исчезновению»? / И.Н. Андреева // Психологический журнал. - Минск. - 2006. - № 1.- С. 28-32.
5. Андреева, И.Н. Эмоциональный интеллект: исследования феномена / И.Н. Андреева // Вопросы психологии: Науч. журн. / Российская академия образования; Трудовой коллектив редакции; Е.В. Щедрина. - М.. - 2006. - № 3. - С. 78-86.
6. Бабаева, Ю.Д. Эмоции и проблемы классификации видов мышления / Ю.Д. Бабаева // Вестн. МГУ. сер. 14. Психология. - 1999. - № 2. - С. 91-96.
7. Бабицкая, Е.А. Особенности эмоционального интеллекта студентов вуза / Е.А. Бабицкая, В.В. Балаклеец // Адаптация детей и молодежи к современным социально-экономическим условиям на основе здоровьесберегающих технологий: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Абакан, 22 октября 2015 г.) / отв. ред. М.Л. Махрова. - Абакан: издательство ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2015. - С. 42-44.
8. Бабицкая, Е.А. Особенности эмоционального интеллекта студентов вуза (на примере гуманитарного и технического направлений подготовки в ХГУ им. Н.Ф. Катанова) / Е.А. Бабицкая, В.В. Балаклеец // Развитие

- социально-устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования: сборник материалов III Международной научно-практической конференции (Абакан, 20 ноября 2015 г.) / отв. ред. Я.В. Макаруч. - Абакан: издательство ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2015. - С. 117-118.
9. Бабицкая, Е.А. Особенности социального интеллекта студентов вуза (на примере ХГУ им. Н.Ф. Катанова) / Е.А. Бабицкая // Развитие социально-устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования: сборник материалов III Международной научно-практической конференции (Абакан, 20 ноября 2015 г.) / отв. ред. Я.В. Макаруч. - Абакан: издательство ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2015. - С. 119-120.
 10. Бабицкая, Е.А. Психология: рабочая программа учебной дисциплины. – Абакан: ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 2014. Режим доступа: <http://edu.khsu.ru>.
 11. Березовская, Т.П. Эмоциональный интеллект сотрудников государственных организаций: Акмеологический подход / Т.П. Березовская // Акмеология. - 2008. - № 1. - С. 63-70.
 12. Бодалев, А.А. Психологическое общение / А.А. Бодалев. - М.: изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «Модек», 1996. - 256 с.
 13. Бодалев А.А. Личность и общение: Избранные труды. - М.: изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «Модек», 1996. - 256 с.
 14. Бодров, В.А. Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала / В.А. Бодров. - М., 1991. - С. 34-44.
 15. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: Взгляд на себя и на других / В.В. Бойко. - М.: «Филинь», 1996. - 472 с.

16. Болотова, А.К. Человек и время в ситуации социальной нестабильности / А.К. Болотова // *Общественные науки и современность*. - 1997. - № 6. - С. 38-44.
17. Большаков, В.Ю. Психотренинг / В.Ю. Большаков. - М.: Служба доверия, 1994. - 316 с.
18. Большой психологический словарь. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.- 566 с.
19. Бондаренко, А.Ф. Личностное и профессиональное самоопределение отечественного психолога-практика / А.Ф. Бондаренко // *Московский психотерапевтический журнал*. - 1993.- N 1. - С. 63-76.
20. Борытко, Н.М. В пространстве воспитательной деятельности / Н.М. Борытко. - Волгоград: Перемена, 2001. - С. 48.
21. Бреслав, Г.М. Психология эмоций / Г.М. Бреслав. - М.: Смысл; издательский центр «Академия», 2004. - 544 с.
22. Брушлинский, А.В. Субъект: мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. - М., 1996. - 354 с.
23. Вайсбах, Х. Эмоциональный интеллект / Х. Вайсбах, У. Дакс: пер. А.В. Павлов. - М.: ЛИК-Пресс, 1998. - 160 с.
24. Вачков, И.В. Введение в профессию «психолог»: учебное пособие / В.И. Вачков, И.Б. Гриншпун, Н.С. Пряжников; под ред. И.Б. Гриншпуна. - М.: изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: изд-во НПО «Модек», 2003.- 464 с.
25. Величковский, Б.М. Когнитивная наука и психологические проблемы изучения интеллекта / Б.М. Величковский // *Компьютеры и познание*. - М.: Наука, 1990. - С. 26.
26. Верняева, Т.А. Профессионально-личностный портрет психолога: диссертация кандидата психологических наук: 19.00.03 Санкт-Петербург, 1997 200 е.: 61:98-19/81-5

27. Выготский, Л.С. О двух направлениях в понимании природы эмоций в зарубежной психологии в начале XX века / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. - 1968. - № 2.- С. 157-159.
28. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский. - М.: изд-во АПН РСФСР, 1960. - 55 с.
29. Габай, Т.Б. Педагогическая психология / Т.Б. Габай. - М., 2003. - С. 112-116.
30. Ганин, Е.А. Педагогические условия использования современных информационных и коммуникационных технологий для самообразования будущих учителей [Электронный ресурс] / Е.А. Ганин, 2003.- Режим доступа: <http://ito.edu.ru/2003/VII/VII-0-1673.html>
31. Гарднер, Г. Структура разума: теория множественного интеллекта / Г. Гарднер. - Москва: изд-во «Вильямс», 2007. - 512 с.
32. Головин, С.Ю. Словарь психолога-практика / С.Ю. Головин. - Минск, 2001. - 497 с.
33. Горскова, Г.Г. Введение понятия эмоционального интеллекта в психологическую культуру / Г.Г. Горскова // Ананьевские чтения: Тез. науч.-практ. конф. - СПб., 1999. - С. 45-48.
34. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект (перевод с английского) / Д. Гоулман. - Владимир: издательство «АСТ», 2009. - 107 с.
35. Гоулмен, Д. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Д. Гоулмен, Р. Бояцис, Э. Макки: пер. с англ. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. - 301 с.
36. Гоулмен, Д. Эмоциональный интеллект: спорные вопросы и распространенные заблуждения / Д. Гоулмен, Р. Эммерлинг // Отдел кадров. - 2004. - № 8. - С. 121-125.
37. Гришанова, И.А. Регулятивная деятельность обучаемого как показатель уровня сформированности его коммуникативной успешности / И.А.

- Гришанова // Интеллектуальные системы в производстве. - 2006. - № 1(7). - С. 151–158.
38. Демина, Л.Д. Эмоциональный интеллект как структурнообразующий компонент психологической культуры личности / Л.Д. Демина, Т.В. Манякина // Известия алтайского государственного университета. – 2010. – № 3. – С. 57-59.
39. Деревянко, С.П. Развитие эмоционального интеллекта в тренинговых группах / С.П. Деревянко // Психологический журнал. - 2008. - № 2.1. - С. 79-84.
40. Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл) / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М.: изд-во института психотерапии, 2002. - С. 57-59.
41. Дрогобыцкий, А.И. Эмоциональный интеллект современного менеджера / А.И. Дрогобыцкий // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: социально-экономические науки. - 2007. - Т. 7. - №2. - С. 111-116.
42. Дубровина, И.В. Психология: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; под ред. И.В.Дубровиной. - М.: издательский центр «Академия», 1999. - 464 с.
43. Егорова, О.В. Эмоциональный интеллект и его развитие у студентов педагогического колледжа / О.В. Егорова // МИТС-НАУКА: Международный научный вестник: Сетевое электронное научное издание. - 2006. - № 4. - С. 35.
44. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. - СПб.: Питер, 2001. - С. 326-327.
45. Емельянов, Ю.И. Активное социально-психологическое обучение: монография / Ю.И. Емельянов. - Л.: ЛГУ, 1985.

46. Загвоздкин, В.К. Эмоциональный интеллект и его развитие в условиях семейного воспитания / В.К. Загвоздкин // Культурно-историческая психология. - 2008. - № 2. - С. 97-103.
47. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. пособие для пед. вузов / И.А. Зимняя. - Ростов н/Д: Феникс, 1997. - 480 с.
48. Иванова, С.П. психология полисубъектного взаимодействия в социально-педагогической среде / С.П. Иванова. - Псков, 2000. - 278 с.
49. Изард, К. Психология эмоций / К. Изард. - СПб.: изд-во «Питер», 2006.- 464 с.
50. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. - СПб.: изд-во «Питер», 2001.-783 с.
51. Калинина, В.Н. Математическая статистика / В.Н. Калинина, В.Ф. Панкин. - М.: Высш. шк., 1998. - 178 с.
52. Карпов, А.В. Прикладные аспекты проблемы эмоционального интеллекта / А.В. Карпов, А.С. Петровская // Современные проблемы прикладной психологии: Мат. Всерос. научно-практ. конф. Том III. - Ярославль, 2006. - С. 268-273.
53. Карпов, А.В. Исследование влияния эмоционального интеллекта на управленческую деятельность / А.В. Карпов, А.С. Петровская // Вестник интегративной психологии. Вып. 2. - 2007. - С. 106-115.
54. Котова, И.Б. Педагог: профессия и личность / И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов. - Ростов н/Д.: изд-во Ростовского Педуниверситета, 1997. - 144 с.
55. Кузьмина, Н.В. Формирование педагогических способностей / Н.В. Кузьмина. - Л.: ЛГУ, 1961. - 165 с.
56. Куницына, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Поголына. - СПб.: Питер, 2001. - 267 с.
57. Куницына, В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение / В.Н. Куницына //

- Теоретические и прикладные вопросы психологии. – СПб.: СПбГУ, 1995(2). – 160 с.
58. Куракина, А.О. Психолого-педагогические условия развития социального интеллекта у студентов педагогических специальностей // Новината за напреднали наука: материали за 8-а международна научна практична конференция. – Т. 19. Психология и социология. – София: Бялград-Броод, 2012. – С. 36–38.
 59. Лукичева, М.А. Развитие социального интеллекта у студентов-будущих педагогов: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – Курск, 2004. – 38 с.
 60. Люсин, Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Д.В. Люсин // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. - М.: институт психологии РАН, 2004. - С. 29-36.
 61. Люсин Д.В. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. – М.: институт психологии РАН, 2004. – 175 с.
 62. Люсин, Д.В. Эмпирический анализ категоризации эмоций / Д.В. Люсин // Вопросы психологии. - 1999. - № 2. - С. 50-60.
 63. Люсин, Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник Эмин / Д.В. Люсин // Журнал «Психологическая диагностика». - 2006. - № 4. - С. 3-22.
 64. Манойлова, М.М. Тренинг развития эмоционального, интеллекта педагога: от планирования к действию / М.М. Манойлова // Школьные технологии. - 2007. - № 2. - С. 126-137.
 65. Манянина, Т.В. Функциональные особенности эмоционального интеллекта в психологической культуре личности // Проблемы развития человека: Психологический и педагогический аспекты : межвузовский сборник научных трудов. – Армавир, изд-во ПОЛИПРИНТ, 2010. – С. 148-158.

66. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. - М.: «Знание», 1996. - 308 с.
67. Матвеева, Л.Г. Опыт разработки методик диагностики эмоционального интеллекта / Л.Г. Матвеева, Д.В. Горшенин // Психология: Журнал Высшей школы экономики. - 2007. - Т. 4. - № 4. - С. 149-160.
68. Межличностное общение: Хрестоматия / под ред. Казариновой Н.В., Поголына В.М. - СПб.: изд-во «Питер», 2001. - 512 с.
69. Мещерякова, И.Н. Значение эмоционального интеллекта для спортсменов / И.Н. Мещерякова // Научно-методический журнал: Культура физическая и спорт. - Воронеж, 2010. - №1(26). - С.36-38.
70. Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л.М. Митина // Вопросы психологии. - 1997. - № 4. - С. 28-38.
71. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л.М. Митина. - М.: Академия, 2004. - 320 с.
72. Михайлова (Алешина), Е.С. Методика исследования социального интеллекта: руководство по использованию / Е.С. Михайлова (Алешина). - СПб.: Гп «Иматон», 1996.
73. Нельке, М. Техники креативности / М. Нельке. - М: Омега-Л, 2006.
74. Николаева, Е.И. Психология детского творчества / Е.И. Николаева. - СПб: Питер, 2010.
75. Орестова, Е.А. Эмоциональный интеллект: современные представления и перспективы исследования / Е.А. Орестова, А.А. Садокова, Л.Н. Вахрушева // Cathedra кафедра: Стоматологическое образование. - 2008. - Т. 7. - № 3. - С. 66-70.
76. Орме, Г. Эмоциональное мышление как инструмент достижения успеха / Г. Орме. - М: Ксп+, 2003. - 272 с.
77. Пашина, А.Х. О структуре эмоционального слуха / А.Х. Пашина // Психол. Ж-л. - 1992. - Т.13. - № 3. - С. 36-42.

78. Пиаже, Ж. Избранные психологические произведения / Ж. Пиаже. - М.: Наука, 1969. - 85 с.
79. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. // Избранные психологические труды. - М., 1969. - 231 с.
80. Петровская, Л.А. Компетентность в общении / Л.А. Петровская. - М.: изд-во МГУ, 1989. - 216 с.
81. Плигин, А.А. Личностно-ориентированное образование: история и практика / А.А. Плигин. - М: Ксп+, 2003. - 432 с.
82. Практический интеллект / Р.Дж. Стернберг, Дж.Б. Форсайт, Дж. Хедланд. - СПб.: Питер, 2002. - 272 с.
83. Прутченков, А.С. Свет мой, зеркальце, скажи: Методические разработки социально-психологических тренингов / А.С. Прутченков. - М.: Новая школа, 1996. - 144 с.
84. Психология мотивации и эмоций: Хрестоматия / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, М.В. Фаликман. - М.: изд-во «Черо, Мпсу, Омега-Л», 2006. - 367 с.
85. Психология: учебно-методический комплекс по дисциплине : практикум / М-во образования и науки Рос. Федерации, ФГБОУ ВПО "Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова"; [сост. Е.А. Бабицкая, А.В. Корниенко, А.А. Шуряева]. - Абакан: изд-во ФГБОУ ВПО "Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова", 2013. - 164 с.
86. Психология эмоций: хрестоматия / под ред. В. Вилюнаса. - СПб.: изд-во «Питер», 2007. - 496 с.
87. Реан, А.А. Психология и педагогика / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. - СПб.: Питер, 2002. - 432 с.
88. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь: В 2 т. / А. Ребер. - М.: Вече, 2000. - Т.1. - 592 с.

89. Рейковский, Я.А. Экспериментальная психология эмоций / Я.А. Рейковский. - М.: Прогресс, 1979. - С. 133-179.
90. Роберте, Р.Д. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике / Р.Д. Роберте, Дж. Мэттьюс, М. Зайднер, Д.В. Люсин // Психология: Журнал Высшей Школы Экономики. - 2004. - Т. 1. - № 4. - С. 3-24.
91. Ростовых, Д.А. Социальный интеллект российского студенчества: анализ экспертных оценок проблем формирования и развития / Д.А. Ростовых // сб. науч. докл. и тез. междунар. конф. «Техническая и профессиональная подготовка кадров для решения перспективных научных и технологических задач в целях устойчивого развития». - М: изд-во МЦОС, 2001 - С. 117-120.
92. Ростовых, Д.А. Социальный интеллект: актуальные проблемы исследования / Д.А. Ростовых // Российское общество и государство в условиях информатизации: Мат. науч.-практ.конф.- М.: МОИУ, 2004. - С. 145-149.
93. Ростовых, Д.А. Теоретико-методологические подходы к анализу феномена социального интеллекта / Д.А. Ростовых // Поиск: Философия. Экономика. Право. Информационные технологии: ежегодн. сб. науч. ст. - М.: МОИУ, 2005. - С. 58-64.
94. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - М.: Педагогика, 1973. - 423 с.
95. Савенков, А.И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха / А.И. Савенков // Вестник практической- психологии образования. - 2006. - № 1 (6). - С. 30-39.
96. Садокова, А.В. Методика исследования эмоционального интеллекта подростков / А.В. Садокова, П.М. Воронкина // Психологическая диагностика. - 2006. - №3. - С. 68-83.

97. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. - СПб.: Социально-психологический центр, 1996. - 350 с.
98. Сластенин, В.А. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. - М.: Школа-пресс, 1998. - 512 с.
99. Сленкова, В.И. Развитие эмоциональной компетентности средствами психологического тренинга / В.И. Сленкова, Liet T. De Vries-Geervilet // Актуальные проблемы кризисной психологии: сб. науч. тр. . - Минск, 1997. - С. 130-137.
100. Снесарева, Е.В. развитие эмоционального интеллекта руководителя для совершенствования управления в бизнесе / Е.В. Снесарева, Е.М. Скриптунова // Менеджмент сегодня. - 2007. - № 6. - С. 344-353.
101. Спасибенко, С.Г. Эмоциональное и рациональное в социальной структуре человека / С.Г. Спасибенко // Соц.-гуманитарные знания. - 2002. - № 2. - С. 109-125.
102. Справочник практического психолога: Психодиагностика / под общ. ред. С.Т. Посоховой. - М.: АСТ; СПб.: Сова, 2005. - С. 358-379.
103. Студент и образовательное пространство: мотивация и социально-профессиональные ориентации / Н.Ю. Волова, А.Н. Карпушина и др.; отв. ред. Л.Б. Четырова; Самарск. гос. ун-т, самар. фил. совр. гуманитарн-та. - Самара - 179 с.
104. Субботина, Л.Ю. Личность в системе профессиональной подготовки: учеб. пособие. / Л.Ю. Субботина // Ин-т «Открытое общество», Рос. психол. общество. Яросл. регион, отд-ние. - Ярославль, 2003. - 102 с.
105. Сухарев, В.А. Психология интеллекта / В.А. Сухарев. – Донецк: Сталкер, 2011. – 409 с.
106. Тихомиров, О.К. Психология мышления / О.К. Тихомиров. - М.: изд-во МГУ, 1984. - 234 с.

107. Тулегенова, А.Г. Некоторые психолого-педагогические условия оптимизации учебно-воспитательного процесса [Электронный ресурс] / А.Г. Тулегенова. режим доступа: <http://www.crimea.edu/tnu/magazine/scientist/edition3/n03019.html>.
108. Ушаков, Д.В. Мышление и интеллект / Д.В. Ушаков // Психология XXI века / под ред. В.Н. Дружинина. - М.: Пер Сэ, 2003. - С. 291-353.
109. Ушаков, Д.В. Интеллект: Структурно динамическая теория / Д.В. Ушаков. - М.: изд во им РАН, 2003.
110. Хернон, П. Эмоциональный интеллект: наиболее ценные черты / П. Хернон, Н. Росситер // Дистанционное и виртуальное обучение. - 2007. - № 4. - С. 56-59.
111. Холмогорова, А.Б. Культура, эмоции и психическое здоровье / А.Б. Холмогорова, Н.Г. Гаранян // Вопр. психол. - 1999. - № 2. - С. 61-74.
112. Холодная, М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования / М.А. Холодная. - Томск: изд-во Том. ун-та.; Москва: изд-во «Барс», 1997. - 392 с.
113. Холодная, М.А. существует ли интеллект как психическая реальность? / М.А. Холодная // Вопросы психологии. - 1990. - № 5. - С. 121-128.
114. Чеботарь, А.И. Эмоциональный интеллект как основа успешности жизнедеятельности человека / А.И. Чеботарь // Вісник Дніпропетров. ун-ту. педагогіка і психологія. - 1999. - Вип. 4. - С. 129-134.
115. Эренберг, М. Учебник по развитию интеллекта / М. Эренберг, О. Эренберг. - Минск: Попурри, 2011.
116. Южанинова, А.Л. К проблеме диагностики социального интеллекта личности // Проблемы оценивания в психологии. - Саратов: издательство Саратовского университета, 1984.
117. Юрасов, И.О. О нетрадиционных средствах развития эмоционального интеллекта / И.О. Юрасов // Управление персоналом. - 2008. - № 16. - С. 42-44.

118. Albrecht, K. *Social Intelligence: The New Science of Success* / K. Albrecht. - 2005. - 304 p.
119. Austin, E. *Emotional Intelligence, Coping and Exam-Related Stress in Canadian Undergraduate Students* / E. Austin, D.H. Saklofske, S.M. Mastoras // *Australian Journal of Psychology*. - 2010. - V. 62, N. 1. - P. 42-50.
120. Ciarochi, J.V. *Emotional intelligence in everyday life* / J.V. Ciarochi, J.P. Forgas, J.D. Mayer. - Philadelphia: Psychology Press, 2001.
121. Goleman, D. *Emotional Intelligence* / D. Goleman. - Random house, 2011.
122. Mayer, J.D. *Emotional intelligence: Theory, Findings and Implications* / J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso // *Psychological Inquiry*. - 2004. - V. 15. - N 3. - P. 197-215.
123. O'Sullivan, M. *The measurement of social intelligence* / M.O'Sullivan, J.P. Guilford, R. de Mille // *Reports from the psychological laboratory*. - Los Angeles: University of Southern California, 1965. - No 34.
124. Ronald, E. *Multiple Intelligences and Leadership* // E. Ronald, Susan E. Murphy, Francis J. Pirozzolo.- Lawrence Erlbaum Associates, 2002. - 281 p.
125. Wolff, S.B. *Emotional intelligence as the basis of leadership emergence in self-managing teams* / S.B. Wolff, A.T. Pescosolido, V.U.Dskat // *The Leadership Quarterly*. - 2002. -V. 13. - P. 505-522.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностика «Эмоционального интеллекта» (Н. Холл)

Инструкция к тесту: Ниже вам будут предложены высказывания, которые так или иначе отражают различные стороны вашей жизни. пожалуйста, напишите цифру справа от каждого утверждения, исходя из оценки ваших ответов:

- Полностью не согласен (-3 балла).
- В основном не согласен (-2 балла).
- Отчасти не согласен (-1 балл).
- Отчасти согласен (+1 балл).
- В основном согласен (+2 балла).
- Полностью согласен (+3 балла).

Обработка результатов теста:

<i>Шкалы</i>	<i>Вопросы</i>
Эмоциональная осведомленность	1, 2, 4, 17, 19, 25
Управление своими эмоциями	3, 7, 8, 10, 18, 30
Самотивация	5, 6, 13, 14, 16, 22
Эмпатия	9, 11, 20, 21, 23, 28
Распознавание эмоций других людей	12, 15, 24, 26, 27, 29

Бланк ответа:

Фино _____ Пол _____ Возраст _____ Группа _____

Вопрос	ответ
1. Для меня как отрицательные, так и положительные эмоции служат источником знания о том, как поступать в жизни.	
2. Отрицательные эмоции помогают мне понять, что я должен изменить в своей жизни.	
3. Я спокоен, когда испытываю давление со стороны.	
4. Я способен наблюдать изменение своих чувств.	
5. Когда необходимо, я могу быть спокойным и сосредоточенным, чтобы действовать в соответствии с запросами жизни.	
6. Когда необходимо, я могу вызвать у себя широкий спектр	

положительных эмоций, такие, как веселье, радость, внутренний подъем и юмор.	
7. Я слежу за тем, как я себя чувствую.	
8. После того как что-то расстроило меня, я могу легко совладать со своими чувствами.	
9. Я способен выслушивать проблемы других людей.	
10. Я не застреваю на отрицательных эмоциях.	
11. Я чувствителен к эмоциональным потребностям других.	
12. Я могу действовать на других людей успокаивающе.	
13. Я могу заставить себя снова и снова встать перед лицом препятствия.	
14. Я стараюсь подходить к жизненным проблемам творчески.	
15. Я адекватно реагирую на настроения, побуждения и желания других людей.	
16. Я могу легко входить в состояние спокойствия, готовности и сосредоточенности.	
17. Когда позволяет время, я обращаюсь к своим негативным чувствам и разбираюсь, в чем проблема.	
18. Я способен быстро успокоиться после неожиданного огорчения.	
19. Знание моих истинных чувств важно для поддержания «хорошей формы».	
20. Я хорошо понимаю эмоции других людей, даже если они не выражены открыто.	
21. Я могу хорошо распознавать эмоции по выражению лица.	
22. Я могу легко отбросить негативные чувства, когда необходимо действовать.	
23. Я хорошо улавливаю знаки в общении, которые указывают на то, в чем другие нуждаются.	
24. Люди считают меня хорошим знатоком переживаний других людей.	
25. Люди, осознающие свои истинные чувства, лучше управляют своей жизнью.	
26. Я способен улучшить настроение других людей.	
27. Со мной можно посоветоваться по вопросам отношений между людьми.	
28. Я хорошо настраиваюсь на эмоции других людей.	
29. Я помогаю другим использовать их побуждения для достижения личных целей.	
30. Я могу легко отключиться от переживания неприятностей.	
ИТОГО	

Интерпретация результатов:

Уровни парциального эмоционального интеллекта в соответствии со знаком результатов:

- 14 и более – высокий;
- 8-13 – средний;
- 7 и менее – низкий.

Интегративный уровень эмоционального интеллекта (УЭИ) с учетом доминирующего знака определяется по следующим количественным показателям:

- 70 и более – высокий;
- 40-69 – средний;
- 39 и менее – низкий.

Опросник эмоционального интеллекта «Эмин» (Д.В. Люсин)

Инструкция: «Вам предлагается заполнить опросник, состоящий из 46 утверждений. Читайте внимательно каждое утверждение и ставьте крестик (или галочку) в той графе, которая лучше всего отражает Ваше мнение».

Бланк ответа:

Ф.и.о.	_____	Пол	_____	Возраст	_____	Группа	_____
№	Утверждение	совсем не согласен	скорее не согласен	скорее согласен	полностью согласен		
1	Я замечаю, когда близкий человек переживает, даже если он (она) пытается это скрыть						
2	Если человек на меня обижается, я не знаю, как восстановить с ним хорошие отношения						
3	Мне легко догадаться о чувствах человека по выражению его лица						
4	Я хорошо знаю, чем заняться, чтобы улучшить себе настроение						
5	У меня обычно не получается повлиять на эмоциональное состояние своего собеседника						
6	Когда я раздражаюсь, то не могу сдержаться, и говорю всё, что думаю						
7	Я хорошо понимаю, почему мне нравятся или не нравятся те или иные люди						
8	Я не сразу замечаю, когда начинаю злиться						
9	Я умею улучшить настроение окружающих						
10	если я увлекаюсь разговором, то говорю слишком громко и активно жестикулирую						
11	Я понимаю душевное состояние некоторых людей без слов						
12	В экстремальной ситуации я не могу усилием воли взять себя в						

- руки
- 13 Я легко понимаю мимику и жесты других людей
 - 14 Когда я злюсь, я знаю, почему
 - 15 Я знаю, как ободрить человека, находящегося в тяжелой ситуации
 - 16 Окружающие считают меня слишком эмоциональным человеком
 - 17 Я способен успокоить близких, когда они находятся в напряжённом состоянии
 - 18 Мне бывает трудно описать, что я чувствую по отношению к другим
 - 19 Если я смущаюсь при общении с незнакомыми людьми, то могу это скрыть
 - 20 Глядя на человека, я легко могу понять его эмоциональное состояние
 - 21 Я контролирую выражение чувств на своем лице
 - 22 Бывает, что я не понимаю, почему испытываю то или иное чувство
 - 23 В критических ситуациях я умею контролировать выражение своих эмоций
 - 24 Если надо, я могу разозлить человека
 - 25 Когда я испытываю положительные эмоции, я знаю, как поддержать это состояние
 - 26 Как правило, я понимаю, какую эмоцию испытываю
 - 27 Если собеседник пытается скрыть свои эмоции, я сразу чувствую это
 - 28 Я знаю как успокоиться, если я разозлился
 - 29 Можно определить, что чувствует человек, просто прислушиваясь к звучанию его голоса
 - 30 Я не умею управлять эмоциями других людей
 - 31 Мне трудно отличить чувство

- вины от чувства стыда
- 32 Я умею точно угадывать, что чувствуют мои знакомые
- 33 Мне трудно справляться с плохим настроением
- 34 Если внимательно следить за выражением лица человека, то можно понять, какие эмоции он скрывает
- 35 Я не нахожу слов, чтобы описать свои чувства друзьям
- 36 Мне удаётся поддержать людей, которые делятся со мной своими переживаниями
- 37 Я умею контролировать свои эмоции
- 38 Если мой собеседник начинает раздражаться, я подчас замечаю это слишком поздно
- 39 По интонациям моего голоса легко догадаться о том, что я чувствую
- 40 Если близкий человек плачет, я теряюсь
- 41 Мне бывает весело или грустно без всякой причины
- 42 Мне трудно предвидеть смену настроения у окружающих меня людей
- 43 Я не умею преодолевать страх
- 44 Бывает, что я хочу поддержать человека, а он этого не чувствует, не понимает
- 45 У меня бывают чувства, которые я не могу точно определить
- 46 Я не понимаю, почему некоторые люди на меня обижаются

Обработка результатов: для подсчета баллов ответы испытуемых кодируются по следующей схеме:

Для утверждений с прямым ключом (знак плюс «+»):
— *«совсем не согласен»* – 0

- «*скорее не согласен*» – 1
- «*скорее согласен*» – 2
- «*полностью согласен*» – 3.

Для утверждений с обратным ключом (знак минус « \leftarrow »):

- «*совсем не согласен*» – 3
- «*скорее не согласен*» – 2
- «*скорее согласен*» – 1
- «*полностью согласен*» – 0.

Ключ:

Шкала МП

«+» 1, 3, 11, 13, 20, 27, 29, 32, 34

« \rightarrow » 8, 38, 42, 46

Шкала МУ

«+» 9, 15, 17, 24, 36,

« \rightarrow » 2, 5, 30, 40, 44

Шкала ВП

«+» 7, 14, 26

« \rightarrow » 8, 18, 22, 31, 35, 41, 45

Шкала ВУ

«+» 4, 25, 28, 37

« \rightarrow » 12, 33, 43

Шкала ВЭ

«+» 19, 21, 23

« \rightarrow » 6, 10, 16, 39

Интерпретация результатов:

Шкала Значение

	очень низкое	низкое	среднее	высокое	очень высокое
МП	0-19	20-22	23-26	27-30	31 и выше
МУ	0-14	15-17	18-21	22-24	25 и выше
ВП	0-13	14-16	17-21	22-25	26 и выше
ВУ	0-9	10-12	13-15	16-17	18 и выше
ВЭ	0-6	7-9	10-12	13-15	16 и выше
МЭИ	0-34	35-39	40-46	47-52	53 и выше
ВЭИ	0-33	34-38	39-47	48-54	55 и выше
ПЭ	0-34	35-39	40-47	48-53	54 и выше
УЭ	0-33	34-39	40-47	48-53	54 и выше
ОЭИ	0-71	72-78	79-92	93-104	105 и выше

**Методика «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена
(адаптация Е.С. Михайловой)**

Методика «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация к Российским социокультурным условиям была проведена Е.С. Михайловой в период с 1986 по 1990 год на базе лаборатории педагогической психологии НИИ профессионального образования РАО и кафедры психологии Российского государственного педагогического университета).

Методика исследования социального интеллекта включает 4 субтеста: «Истории с завершением», «Группы экспрессии», «Вербальная экспрессия», «Истории с дополнением».

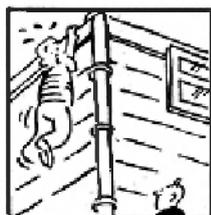
Стимульный материал представляет собой набор из четырех тестовых тетрадей. Каждый субтест содержит 12-15 заданий.

Краткое описание субтестов:

Субтест № 1 . «Истории с завершением» (6 минут)

В субтесте используются сцены с персонажем комиксов Барни (Барни – это лысый мужчина, по профессии официант) и его близкими (женой, сыном, друзьями). Каждая история основывается на первой картинке, изображающей действия персонажей в определенной ситуации. Испытуемый должен найти среди трех других картинок ту, которая показывает, что должно произойти после ситуации, изображенной на первой картинке, учитывая чувства и намерения действующих лиц.

Например:



1



2



3

На рисунке слева Барни, зацепившийся за край крыши, испуган и просит помощи у своего маленького сына. Мальчик взволнован тем, что видит отца в таком трудном положении.

Выбор рисунка № 1 является правильным ответом в данном случае. поэтому на бланке ответов цифра 1 обведена кружком. Рисунок № 1 наиболее логично и правдоподобно продолжает заданную ситуацию: жена и сын Барни приставляют к стене лестницу, для того чтобы помочь ему спуститься.

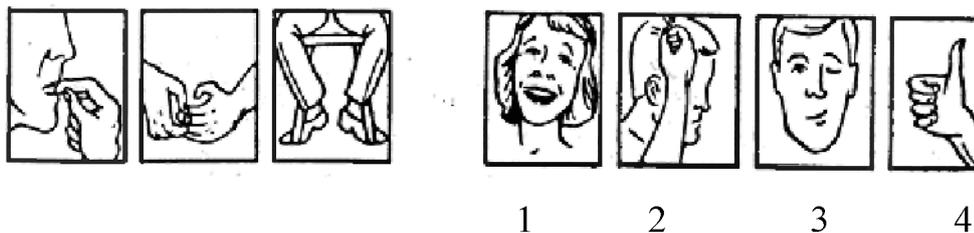
Выбор рисунков № 2 и 3 является менее корректным. Что касается рисунка № 2, то маловероятно, что, вися в воздухе в таком испуганном и беспомощном состоянии, Барни сможет залезть на крышу самостоятельно. поскольку положение Барни опасно, жена и сын вряд ли стали бы насмехаться над ним, как это изображено на рисунке № 3.

Субтест измеряет фактор познания результатов поведения, то есть способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Субтест № 2 . «Группы экспрессии» (7 минут)

Стимульный материал субтеста составляют картинки, изображающие невербальную экспрессию: мимику, позы, жесты. Три картинки, расположенные слева, всегда выражают одинаковые чувства, мысли, состояния человека. испытуемый должен среди четырех картинок, расположенных справа, найти ту, которая выражает такие же мысли, чувства, состояния человека, что и картинки слева.

Например:



Правильным ответом будет рисунок № 2, выражающий такое же состояние (напряжения или нервозности), что и рисунки слева, поэтому на бланке ответов цифра 2 обведена кружком.

Рисунки № 1, 3, 4 не подходят, так как отражают другие состояния (радость и благополучие).

Субтест измеряет фактор познания классов поведения, а именно способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека.

Субтест № 3 . «Вербальная экспрессия» (5 минут)

В каждом задании субтеста предъявляется фраза, которую один человек говорит другому в определенной ситуации. испытуемый должен среди других трех заданных ситуаций общения найти ту, в которой данная фраза приобретет другое значение, будет произнесена с другим намерением.

Например:

Глуховатый человек – товарищу: «Повторите, пожалуйста».

Сообщение глуховатого человека к товарищу представляет собой вежливую просьбу. Эта же фраза в двух ситуациях будет иметь такое же значение. и только в ситуации (в устах оскорбленного человека) она приобретет совсем другой смысл, поэтому на бланке ответов цифра 1 обведена кружком.

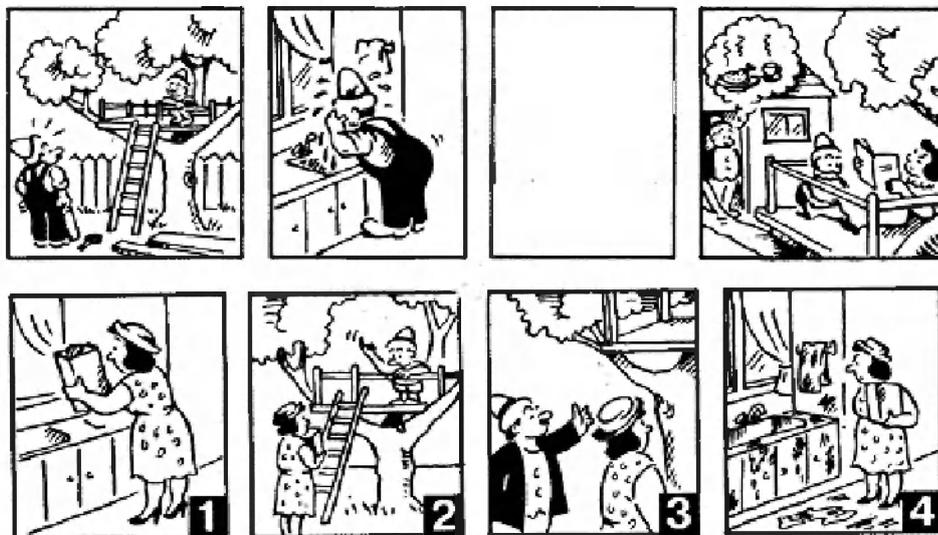
Субтест измеряет фактор познания преобразований поведения, то есть способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

Субтест № 4 . «Истории с дополнением» (10 минут)

В данном субтесте появляются персонажи комикса «Фердинанд (у Фердинанда есть жена и маленький ребенок. он работает начальником, поэтому в историях будут также принимать участие его сослуживцы)», включенные в семейные, деловые и дружеские контакты. Каждая история

состоит из четырех картинок, причем одна из них всегда пропущена. Испытуемый должен понять логику развития, сюжет истории и среди четырех других картинок, предлагаемых для ответа, найти пропущенную.

Например:



В этой истории отсутствует рисунок № 3. В конце истории мы видим, что Фердинанд, мечтавший об обеде, не получает его вопреки своим ожиданиям и выходит из дома раздосадованный. Жена Фердинанда рассержена и делает вид, что читает сыну книгу. Мальчик сидит спокойно. Все это связано с тем, что Фердинанд, умываясь после работы, оставил на кухне грязь, что и разозлило его жену. Таким образом, логичным дополнением истории является рисунок № 4, поэтому в бланке ответов цифра 4 обведена кружком.

Рисунки № 1, 2, 3 не соответствуют данной истории по смыслу.

Субтест измеряет фактор познания систем поведения, а именно способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Интерпретация результатов:

После завершения процедуры обработки результатов получают стандартные баллы по каждому субтесту, отражающие уровень развития соответствующих способностей к познанию поведения.

Правильные ответы:

N	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1	2	1	3	4
2	2	4	3	3
3	2	3	3	3
4	3	3	1	2
5	1	2	1	1
6	3	1	2	1
7	3	2	2	4
8	3	2	1	1
9	3	1	2	1
10	3	4	3	2
11	3	1	1	1
12	1	1	2	2
13	1	2		2
14	2	4		1
15		4		

Нормативные таблицы для определения стандартных значений

стандартные значения	субтесты				Ко
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	
1	0-2	0-2	0-2	0-1	0-12
2	3-5	3-5	3-5	2-4	13-26
3	6-9	6-9	6-9	5-8	27-37
4	10-12	10-12	10-11	9-11	38-46
5	13-14	13-15	12	12-14	47-55

Баллы по субшкалам:

1 балл – низкие способности к познанию поведения;

2 балла – способности к познанию поведения ниже среднего (среднеслабые);

3 балла – средние способности к познанию поведения (средневыборочная норма);

4 балла – способности к познанию поведения выше среднего (среднесильные);

5 баллов — высокие способности к познанию поведения

Общий уровень развития социального интеллекта (интегрального фактора познания поведения) определяется на основе композитной оценки (K₀). Смысл композитной оценки, выраженной в стандартных баллах, можно определить следующим образом:

1 балл – низкий социальный интеллект;

2 балла – социальный интеллект ниже среднего (среднеслабый);

3 балла – средний социальный интеллект (средневыборочная норма);

4 балла – социальный интеллект выше среднего (среднесильный);

5 баллов – высокий социальный интеллект.