

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии
Специальность 050706. 65 Педагогика и психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
и. о. зав.кафедрой _____ ПСИХОЛОГИИ

(подпись) Н.А.Старосветская
« 18 » декабря 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЧИНЕНИЯ СКАЗОК**

Выполнил студент группы
Мария Сергеевна Иванова

615
(номер группы)

(подпись, дата)

Форма обучения

заочная

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры психологии
О.В. Барканова

(подпись, дата)

Рецензент:
к.п.н., доцент кафедры общей
педагогики и образовательных
технологий С. В. Шандыбо

(подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск
2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЧИНЕНИЯ СКАЗОК.....	6
1.1. Проблема креативности в психологии.....	6
1.2. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста.....	11
1.3. Использование метода сочинения сказок в работе со старшими дошкольниками.....	19
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ.....	28
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЧИНЕНИЯ СКАЗОК..	30
2.1. Организация и методы исследования.....	30
2.2. Результаты констатирующего эксперимента.....	34
2.3. Результаты контрольного эксперимента.....	50
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ.....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	78
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в отечественной педагогике и психологии возрос интерес к развитию креативности. Актуальность его изучения определяется изменениями, произошедшими в социальной ситуации современной России. В создавшихся условиях повысились требования к таким качествам личности как открытость новому опыту, творческое отношение к действительности. Для этого необходимо активизировать творческий потенциал, развивать творческие способности, креативность. Целесообразно развивать их способности, начиная с самого раннего возраста. Поэтому в дошкольном обучении нужно уделять особое внимание развитию творческого, а не только репродуктивного стиля мышления.

В современной педагогике и психологии немного специалистов-теоретиков исследуют проблему развития креативности. В основном проблемами креативности занимаются зарубежные исследователи Д.Гилфорд, Е. Торранс, С.А.Медник и др. В отечественной психологии и педагогике проблемами креативности занимаются В.Н.Дружинин, В.С.Юркевич, А.М.Матюшкин, Я.А. Пономарев и др. Они исследуют феномен креативности с разных сторон, но до сих пор нет единого мнения о природе креативности, ее критериев и условий развития.

Например, П. Торранс, вслед за Дж. Гилфордом описывает креативность в терминах мышления, понимая творческое мышление "как процесс чувствования трудностей, проблем, брешей в информации, недостающих элементов, перекоса в чем-то; построения догадок и формулировки гипотез, касающихся этих недостатков, оценки и тестирования этих догадок и гипотез; возможности их пересмотра и проверки и, наконец, обобщения результатов " [28, с.112].

Взгляды на природу креативности изменялись: если вначале она понималась как регрессивный мыслительный процесс, то впоследствии ее стали рассматривать как высший мыслительный процесс. У детей проявления креативности носят достаточно массовый характер и большинство

специалистов относят к ней такие познавательные качества как фантазия, творческое воображение. Развитие креативности происходит в творческой деятельности.

Многие исследователи (В.Н. Дружинин, В.С. Юркевич, П. Торранс и др.) считают, что сензитивным периодом развития креативности является дошкольный возраст.

При всем разнообразии определений креативности (как способность порождать новые идеи, отказываться от стереотипных способов мышления, способность к постановке гипотез, к порождению новых комбинаций и т.д.) ее суммарная характеристика заключается в том, что креативность - это способность создавать нечто новое, оригинальное. К разновидности креативности относится и вербальная креативность.

Развитие креативности является одной из актуальных проблем современной педагогики и психологии.

Таким образом, **целью нашей работы** будет изучить развитие креативности детей старшего дошкольного возраста посредством сочинения сказок.

Объект исследования: развитие креативности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: развитие креативности детей старшего дошкольного возраста посредством сочинения сказок.

Мы выдвинули следующую гипотезу: при использовании метода сочинения сказок у старших дошкольников разовьется уровень креативности по тому, что:

-в старшем дошкольном возрасте появляется произвольность в запоминании, воображение из репродуктивного, механически воспроизводящего действительность превращается в творчески ее преобразующее;

- словесно-логическое мышление старшего дошкольника предполагает умение оперировать словами и понимать логику рассуждений;

- наиболее успешно становление воображения происходит в игре, а

также в тех видах предметно-практической деятельности, где ребенок начинает «сочинять», «воображать», сочетая реальное с воображаемым.

Для достижения цели исследования решаются следующие **задачи**:

1. Изучить проблему креативности в психологии.
2. Изучить психологические особенности детей старшего дошкольного возраста.
3. Изучить использование технологии сочинения сказок в работе с дошкольниками.
4. Провести экспериментальное исследование развития креативности детей старшего дошкольного возраста посредством сочинения сказок.
5. Обработать и проинтерпретировать полученные результаты, оценить эффективность экспериментальной работы.

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической и социально-психологической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы: тестирование, проективные методики.
- методы обработки данных: сравнительный анализ с помощью U-критерий Манна-Уитни.

В работе мы использовали следующие методики:

- фигурный тест Е. Торренса,
- тест Гилфорда (модифицированный) на изучение творческого мышления,
- метод "Придумай рассказ" Р.С. Немова.

База исследования: Исследование проводилось на базе МДОУ с. Шуваево. В качестве испытуемых выступили 10 старших дошкольников разного пола, в возрасте 5,5-6 лет.

Методологическая основа исследования:

В. Н. Дружинин, В. Т. Кудрявцев, В. А. Моляко, Л. А. Рудкевич, Е. Ф. Рыбалко и др., которые рассматривают периоды развития креативности, отмечают важность этапа раннего онтогенеза.

Л. А. Рудкевич, Е. Ф. Рыбалко, М. В. Клементьева и другие исследователи предположили, что «креативность, являясь доминантной структурой в психике субъекта, обеспечивает сохранность и высокую продуктивность высших психических функций, дает потенциал для позитивной динамики развития всей его психики» [5, с.11].

И.И. Винкельман, И.Г. Гаман, Г. Гейне, Ф. Кройцер считают сказку отображением глубинной философской мысли, мистическим учением о сокровенных истинах, касающихся бога и устройства мира.

Проблема сказкотерапии отражена в научных работах Л. С. Выготского, Л. С. Коршуновой, В. С. Мухиной, С. Л. Рубинштейна и др. На значение воображения, фантазии в жизни маленького ребенка указывали практически все психологи, изучавшие онтогенез психического развития. Проблемам развития воображения дошкольников в процессе работы с литературными произведениями посвятили свои исследования О. М. Дьяченко, В. Я. Пропп, Н. С. Карпинская, Дж. Родари и др [1, с.74].

Практическая значимость исследования: предложены и апробированы методы исследования уровня креативности старших дошкольников. Полученные данные могут быть использованы в построении занятий методом сочинения сказок в дошкольных учреждениях, а также для разработки учебных курсов по возрастной психологии и психологии личности.

Структура работы: исследовательская работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЧИНЕНИЯ СКАЗОК

1.1. Проблема креативности в психологии

Область креативности сложна для исследований и вызывает множество споров, поскольку эмпирическое поле фактов, относящихся к данной проблеме, очень широко. Еще в 60-х гг. было описано более 60 определений креативности и их число растет каждый день [15, с.61].

Определения были проанализированы и разделены на шесть типов:

- гештальтистские (описывающие креативный процесс как разрушение существующего гештальта для построения лучшего),

- инновационные (ориентированные на оценку креативности по новизне конечного продукта),

- эстетические или экспрессивные (делающие упор на самовыражение творца),

- психоаналитические или динамические (описывающие креативность в терминах взаимоотношений Оно, Я и СверхЯ),

- проблемные (определяющие креативность через ряд процессов решения задач, к этому разряду было отнесено и определение Дж. Гилфорда: "Креативность это процесс дивергентного мышления"),

- в шестой тип вошли определения, не попавшие ни в один из перечисленных выше разрядов, и в том числе весьма расплывчатые (например, "добавление к запасу общечеловеческих знаний" [25, с.114].

Видимо, количество определений креативности, накопившееся к настоящему моменту, уже трудно оценить. Как отмечают исследователи, "процесс понимания того, что такое креативность, сам требует креативного действия. Начиная с определения креативности, мы тем самым обрекаем себя на неудачу, поскольку креативность еще не концептуализирована и эмпирически не определена".

П. Торранс собрал в процессе длительного исследования креативности разные ее определения, метафорически описывающие суть творчества. Например, творчество это: копать глубоко, смотреть в оба, слышать запахи, смотреть сквозь, протягивать руку в завтрашний день, слушать кошку, петь в собственном ключе. Понятно, что исследователям приходится нелегко[28, с.55].

В настоящее время для описания креативности используется подход, предложенный, по одним источникам, Р. Муни в 1963 г., по другим А. Штейном в 1969 г., и используемый многими исследователями и сегодня [40, с.87].

Исследования креативности, интерес к которым за последние годы сильно возрос, рассматривают четыре основных аспекта:

-креативный процесс;

-креативный продукт;

-креативную личность;

-креативную среду (сферу, структуру, социальный контекст, формирующий требования к продукту творчества). Часто эти подходы используются вместе [18, с.54].

Ф. Баррон и Д. Харрингтон, подводя итоги исследований в области креативности с 1970 по 1980 г., сделали следующие обобщения того, что известно о креативности:

1.Креативность это способность адаптивно реагировать на необходимость в новых подходах и новых продуктах. Данная способность позволяет также осознавать новое в бытии, хотя сам процесс может носить как сознательный, так и бессознательный характер.

2.Создание нового творческого продукта во многом зависит от личности творца и силы его внутренней мотивации.

3.Специфическими свойствами креативного процесса, продукта и личности являются их оригинальность, состоятельность, валидность, адекватность задаче и еще одно свойство, которое может быть названо

пригодностью эстетической, экологической, оптимальной формой, правильной и оригинальной на данный момент.

4. Креативные продукты могут быть очень различны по природе: новое решение проблемы в математике, открытие химического процесса, создание музыки, картины или поэмы, новой философской или религиозной системы, инновация в юриспруденции, свежее решение социальных проблем и др. [6, с.18].

Однако у креативности, как самостоятельного процесса, все же есть и защитники. Т. Тардиф и Р. Стернберг [26, с.61], пытаюсь проанализировать все разнообразие точек зрения, выделили два наиболее общих подхода к процессу креативности:

-как к процессу, протекающему в отдельной личности в отдельный момент времени (этой точки зрения придерживается большинство исследователей),

-как к процессу, зависимому от системы социальных связей, проблемных сфер, критериев оценок креативного продукта и т. д., т. е. в широком социальном и историческом контексте [35, с.80]. При этом процесс креативности не теряет своей связи с индивидуальностью творца, но требует иного подхода к анализу процесса и его созревания.

Различные исследователи делают акцент на разных составляющих процесса креативности, либо ставя во главу угла одну составляющую, которая признается центральной, либо выстраивая сложную систему взаимодействующих процессов.

Креативность, как свойство личности носит интегративный, комплексный характер, характеризуется процессом и результатом развития человеком своей неповторимой индивидуальности в процессе творчества. Это необходимое условие для накопления и реализации творческого потенциала личности на новых, ранее не существовавших культурных, социальных, материальных и иных ценностях. При этом результатом творчества могут являться ситуации, средства, способы деятельности,

эмоции и чувства человека [8, с.201].

Неповторимость внутреннего и внешнего мира человека является при этом залогом его возможности быть креативной личностью. Креативность, как и любое личностное свойство, имеет свою динамику развития. Ряд выдающихся исследователей выделяли различные периоды формирования креативности личности.

Так, Г. Леман определяет следующую динамику развития:

-подъем от 20 до 30 лет;

-пик продуктивности 30–35 лет;

-спад к 45 годам (остается примерно 50% от первоначальной продуктивности);

-к 60 годам происходит утрата творческой активности личности [3, с.67].

Однако современные исследования творческих достижений и биографий выдающихся деятелей науки, искусства и литературы несколько опровергли такую теорию развития креативности личности, доказав, что творческая продуктивность может сохраняться и до глубокой старости.

В связи с этим Л. А. Рудкевич, Е. Ф. Рыбалко, М. В. Клементьева и другие исследователи предположили, что «креативность, являясь доминантной структурой в психике субъекта, обеспечивает сохранность и высокую продуктивность высших психических функций, дает потенциал для позитивной динамики развития всей его психики» [2, с.112].

Снижение творческой активности ведет к деградации интеллекта и в целом личности. Возрастает значение активизации креативности с возрастом. Однако уровень развитости креативности во взрослом возрасте напрямую зависит от формирования креативности в детские годы и работы над совершенствованием данного свойства личности.

Большинство исследователей (В. Н. Дружинин, В. Т. Кудрявцев, В. А. Моляко, Л. А. Рудкевич, Е. Ф. Рыбалко и др.), рассматривая периоды развития креативности, отмечают важность этапа раннего онтогенеза [4,

с.56].

Так, В. Н. Дружинин выделяет две фазы развития креативности в детском возрасте:

–развитие «первичной креативности», неспециализированной по отношению к определённой области жизнедеятельности человека, которая наступает в 3–5 лет и далее переходит в латентное состояние, после чего наблюдается ее спад – после 6 лет;

–формирование «специализированной креативности» на основе общей с 13 до 20 лет, где творчество связано с определённой сферой деятельности человека, при этом актуализируются различные формы креативности, специализация которых зависит от внутренних и внешних детерминант [12, с.55].

В 3–5 лет ярко проявляется подражание значимому взрослому как креативному образцу, что является механизмом формирования креативности. Этот возраст является наиболее сензитивным для формирования творческих способностей. В том числе и развития вербальной креативности.

М. В. Клементьева считает, что креативность проявляется как интериоризация литературного опыта индивидуального сознания, где продуктом выступает сочиненный самостоятельно текст [7, с.45].

Таким образом, мы видим, что трактовки креативности резко отличаются друг от друга, при этом они не имеют конкретики и требуют дополнительных пояснений.

1.2. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста

С психолого-педагогической точки зрения, дошкольный возраст является одним из ключевых в жизни ребенка и во многом определяет его будущее психологическое развитие. Это позволило определить структуру составления психологического портрета дошкольника: выявление особенностей познавательной сферы, выявление особенностей развития личности дошкольника, определение особенностей деятельности и общения в дошкольном возрасте [9, с.90].

В дошкольном возрасте внимание детей прогрессирует одновременно по многим различным характеристикам. Развитие памяти в дошкольном возрасте также характеризуется постепенным переходом от произвольного и непосредственного к произвольному и опосредствованному запоминанию и припоминанию.

В дошкольном возрасте при тех же условиях происходит постепенный переход от произвольного к произвольному запоминанию и воспроизведению материала. У большинства нормально развивающихся детей дошкольного возраста неплохо развиты непосредственная и механическая память. При помощи механических повторений информации дети в дошкольном возрасте могут неплохо ее запоминать.

В дошкольном возрасте, когда появляется произвольность в запоминании, воображение из репродуктивного, механически воспроизводящего действительность превращается в творчески ее преобразующее. Словесно-логическое мышление ребенка, которое начинает развиваться в конце дошкольного возраста, предполагает уже умение оперировать словами и понимать логику рассуждений [14, с.18].

Н.Н. Поддьяков специально изучал, как идет у детей дошкольного возраста формирование внутреннего плана действий, характерных для логического мышления, и выделил шесть этапов развития этого процесса от

младшего до старшего дошкольного возраста [30. с. 96].

Особенности поэтапного развития различных видов деятельности детей старшего дошкольного возраста. В старшем дошкольном возрасте можно встретить практически все виды игр, которые обнаруживаются у детей до поступления в школу.

Определенные этапы последовательного совершенствования игр, труда и учения детей в этом возрасте можно проследить, условно разделив в аналитических целях дошкольное детство на три периода: младший дошкольный возраст (3 – 4 года), средний дошкольный возраст (4 – 5 лет) и старший дошкольный возраст (5 – 6 лет).

В среднем и старшем дошкольном возрасте сюжетно-ролевые игры развиваются, однако в это время они отличаются уже гораздо большим разнообразием тематики, ролей, игровых действий, вводимых и реализуемых в игре правил, чем в младшем дошкольном возрасте. В старшем дошкольном возрасте конструкторская игра начинает превращаться в трудовую деятельность, в ходе которой ребенок конструирует, создает, строит что-то полезное, нужное в быту [11, с.44].

На основании данного психологического портрета дошкольника от рождения к концу старшего дошкольного возраста он обладает определенными чертами, которые являются основными характеристиками данного возрастного этапа и формируют условия перехода на следующую ступень развития ребенка. Познавательная сфера ребенка старшего дошкольного возраста характеризуется переходом к произвольности всех процессов, от восприятия до мышления. Детский интеллект уже в старшем дошкольном возрасте функционирует на основе принципа системности. К концу старшего дошкольного возраста прошел основной этап осознания ребенком своей гендерной идентичности.

На протяжении дошкольного возраста происходят заметные изменения как в содержании чувств (в том, что именно вызывает эмоциональное состояние и переживание детей), как и в форме их проявления. Ранее

возникшие чувства углубляются, становятся более устойчивыми, разнообразными, легко выраженными [10, с.90].

В дошкольном возрасте чувство симпатии перерастает в чувство товарищества и начальные формы дружбы. Развиваются новые чувства, которые раньше появлялись эпизодически. К ним относятся прежде всего интеллектуальные.

У ребенка 3-5 лет возникает чувство уверенности в своих силах, самостоятельности в решениях благодаря накопленному к этому возрасту опыту действий с различными вещами. Осознавая свои возросшие возможности, ребенок начинает ставить перед собой смелые и разнообразные цели, для достижения которых он вынужден применять все больше усилий. Чтобы выполнить какое-либо поручение, ребенку приходится тормозить свои желания и прекращать интересующее его в данный момент занятие. Таким образом, это является тренировкой воли [13, с.45].

В этом возрасте (5-7 лет) ребенок уже может предвосхищать события и стремится к воображаемой цели, а отодвигание цели требует большой выдержки.

С 4-5 летнего возраста мыслительная активность ребенка освобождается от обязательной опоры на физические действия. Ребенку становится интересно отгадывать загадки, составлять рассказ к картинке, спрашивать, спорить. Ориентировочные действия вместо беспорядочно-шарящих, становятся более организованными и подлинно познавательными. Появляются новые специальные виды деятельности слушание, рассказывание, словотворчество.

В результате детей начинает интересовать не столько новый предмет сам по себе, сколько его устройство, назначение и способ использования. В этот период, исследуя новую игрушку, они стремятся ее разобрать и посмотреть что у нее внутри, в результате, кроме вопросов «что это?» появляются вопросы "почему?" [17, с.94].

Основным мотивом, побуждающим дошкольника вступать в общение с взрослым, выступает содержательность общения. Ребенок открывает для себя, что взрослые много знают, умеют, могут все показать и всему научить, в итоге взрослый приобретает для него авторитет. Во взаимоотношениях дошкольника со сверстниками ему уже не достаточно "мирного соседства" с другими детьми, появляется желание играть с ними, выполнять вместе различные поручения.

Активность ребенка в общении, также как и познавательная активность, приобретает у детей управляемый, произвольный характер. Накапливая социальный опыт, опыт общения с людьми, дети к концу дошкольного возраста пользуются все более обобщенными правилами и используют знакомые им критерии оценок для выражения своего отношения к разным людям: близким и чужим, реальным и вымышленным. На основе этого оформляются нравственные отношения детей к окружающим [16, с.34].

Отличительной особенностью формирования личности в дошкольном возрасте является изменение мотивов, которыми руководствуется ребенок.

Эти изменения проявляются в следующем:

Отдельные побуждения превращаются в систему мотивов; в побуждениях все больше обнаруживается определенная последовательность, хотя последовательность и системность действующих мотив у школьника имеет относительный характер.

Более отчетливо начинает выступать различная побудительная сила разных мотивов.

Накопление практического опыта дошкольника порождает его стремление к самостоятельности. Самостоятельность- продукт подчинения требованиям взрослых и одновременно собственной инициативы ребенка. В развитии самостоятельности можно выделить три ступени:

Когда ребенок действует в обычных для него условиях, в которых вырабатывались основные привычки, без побуждения и помощи взрослых

(сам убирает свои игрушки, сам идет мыть руки и т.д.).

Когда ребенок самостоятельно использует привычные способы действия в новых, необычных ситуациях (поставить посуду в незнакомый шкаф, убрать не только свою комнату, но и бабушкину).

Когда возможен уже более далекий перенос. Освоенное правило приобретает обобщенный характер и становится критерием для определения ребенка своего поведения в любых условиях.

В старшем дошкольном возрасте к деятельности органов чувств присоединяется деятельность мышления в результате продолжается развитие ощущений, а с ними и чувствительности. Осмысленная деятельность ребенка ведет к образованию у него межанализаторских связей, способствует разностороннему познанию предметов и явлений. Сочетание зрительных ощущений с тактично-двигательными имеет особое значение для познания свойств и качеств предмета и для освоения самого способа его познания [20, с.201].

Именно по этой причине для сенсорного развития ребенка в этом возрасте важны такие виды деятельности, как рисование, лепка, танцы, дидактические игры и др.

Слово, которое сначала сопровождало, а затем, замещало действие непосредственного раздражителя, ведет к следующим изменениям процесса ощущения:

Называние ощущаемого качества предмета обеспечивает его быстрое вычленение среди множества других однородных качеств: узнавание цвета происходит значительно быстрее, чем при действии лишь непосредственного раздражителя.

Обозначенный словом цвет, звук или запах из раздражения превращается в знание соответствующего качества предмета или явления объективного мира.

Оперирование знаниями качеств предметов позволяет не только их различать, но и сравнивать предметы по выделенным качествам т.е.

выполнить элементарные мыслительные операции [19, с.84].

Качества, постоянно встречающиеся у однородных предметов, становятся средством характеристики вещей. В дошкольном возрасте более сложную форму приобретает процесс восприятия. Так, восприятие цвета и формы: цвет предмета является для ребенка опознавательным признаком только тогда, когда форма - более сильный признак, не получила сигнального значения (при игре в кубики или складывание мозаики).

В восприятии целого и части выступают диалектические связи, т.е. узнавание части вызывает образ предмета в целом с его названием. В дошкольном возрасте процесс восприятия интериоризируется, т.е. теперь ребенку достаточно увидеть предмет и не обязательно проводить по нему воспринимающим органом.

Восприятие картинки ребенком в дошкольном возрасте осуществляется еще довольно сложно. В этом процессе большую роль играет вопрос, задаваемый к картинке, ее название. Что касается восприятия пространства, то дошкольник уже может ориентироваться в расстоянии на основе зрительного восприятия. Подключение руки к работе глаза улучшает восприятие формы. Однако отношение правого и левого детям в этом возрасте усвоить довольно трудно. Еще более сложным, чем восприятие пространства для ребенка является восприятие времени, т.к. для восприятия времени нет специального анализатора.

Если говорить о внимании, то в дошкольном возрасте происходят следующие изменения:

- расширение объема внимания;
- рост устойчивости внимания;
- формирование произвольного внимания.

Эти изменения обусловлены тем, что объектом познания ребенка становится не только предмет, но и связи его с другими вещами, в первую очередь функциональные, усиливается роль речи как объекта внимания и т.д [23, с.104].

В дошкольном возрасте ребенок приобретает значительный опыт, который систематически обогащается: накапливаются знания, представления и первичные понятия, дети приобретают навыки и умения.

Все в большем количестве и на длительное время сохраняются следы мыслей, пережитых чувств. Большое значение для умственного развития ребенка имеет образная память, которая наиболее интенсивно развивается в дошкольном возрасте [34, с.94].

У детей дошкольников значительную роль играет действенная форма мышления. На этом возрастном этапе происходит перестройка отношений практического действия к умственным и вместе с интериоризацией мышления ("переходом во внутренний план") происходит перестройка практического действия.

Что касается образного мышления, то дошкольнику свойственна доаналитическая ступень мышления, т.к. ребенок мыслит схемами, слитными ситуациями в соответствии с образом, который у него сохраняется на основе восприятия. А конкретная образность детского мышления проявляется в процессе развития словесных форм мышления, прежде всего в овладении понятиями [24, с.99].

Взросшие возможности у детей способствуют дальнейшему развитию речи, которая выражается, прежде всего, в совершенствовании ее понимания. 5-6 летний ребенок уже понимает сюжет сказки, небольшого рассказа.

В этом возрасте речь сопровождает все виды деятельности: наблюдение, рисование, музыкальные занятия, счет, труд и игры. Для детей дошкольного возраста характерно выдумывание несуществующих слов, которые возникают по образцу тех слов, которые ребенку знакомы. В раннем дошкольном возрасте речь ребенка еще сохраняет ситуативный характер, но постепенно она сменяется связной. Раньше всего дети переходят к связному изложению спокойного повествовательного рассказа.

Развитие разговорной связной речи тесно связано с формированием

внутренней, которая осуществляет функцию планирования высказываемых вслух предложений, мыслей. Следовательно, возрастает выносливость воли. Таким образом, в дошкольном возрасте происходят значительные изменения практически во всех психических процессах.

Поэтапность развития познавательной и поведенческой сфер дошкольника позволила проследить переход от одних видов к другим и уровень, на котором находится старший дошкольник в своем развитии. Учет характерологических черт и типичных психологических портретов личности старшего дошкольника позволяет определить зону ближайшего развития ребенка и его готовность к обучению в школе.

Развитие дисциплинированности, организованности и других качеств, помогающих дошкольнику управлять своим поведением, в большой мере зависит от степени его восприимчивости к требованиям взрослого как носителя социальных норм поведения. Среди факторов, обуславливающих развитие этого рода восприимчивости, важное место занимает характер взаимоотношений ребенка и взрослого, овладение содержанием требований взрослых посредством «словесных инструкций, знаковых средств».

Таким образом, для педагогической и психологической практики данное знание является основополагающим для построения работы с ребенком старшего дошкольного возраста [42, с.98].

1.3.Использование метода сочинения сказок в работе со старшими дошкольниками

Изучение влияния сказки на развитие креативности старшего дошкольника предполагает интерпретацию структуры сказочной культуры в контексте психического развития. В качестве структур культурных форм традиционно рассматривают разнообразные символы. Сказка - не исключение.

Тот факт, что различающиеся на поверхностном уровне тексты могут строиться по одним и тем же глубинным структурам, сделал очевидной необходимость структурных исследований сказки. Анализ конструкции сказочных текстов, мифов всех рас и эпох позволил исследователям выделить относительно ограниченное число главнейших мотивов.

Е. Е. Сапогова отмечает, что впервые научный интерес к сказкам был проявлен в XVIII в работах И.И. Винкельмана, И.Г. Гамана и др. Известны исследования символической школы (Г. Гейне, Ф. Кройцер и др), считавших сказку отображением глубинной философской мысли, мистическим учением о сокровенных истинах, касающихся бога и устройства мира [45, с.184].

Многие историки и этнографы XIX в., обратившие внимание на общность сюжетов сказок разных народов, предприняли попытку отыскать их первоисточки в Индии (Т. Бенфей), в Древнем Вавилоне (А. Иенсен и др), а также создать их типологию (К. Крон, А. Аарне).

Исследования такого рода продолжают и в настоящее время и в значительной степени обогащают сказочную фольклористику. Известно также направление, возглавляемое М. Мюллером, связывающее сказки и мифы с искаженным изображением природных явлений [33, с.19].

В XIX в. зарождается и принципиально другие направления, связывающие сказочные сюжеты с человеческими снами (Л. Лейстнер, К. Штейнер, Г. Якоб) или с «элементарными идеями» человечества как

совокупностью общего опыта, который не добывается каждым индивидом самостоятельно, а передается наследственно (А. Бастиан) [41, с.254].

Условно можно выделить наиболее известные традиции интерпретации сказочных архетипических сюжетов: психоанализ, Юнгианский подход (М.-Л. фон Франц, Дж. Хендерсон, А. Яффе), а также школа В. Я. Проппа [43, с.40].

Свое начало подобные трактовки берут в психоанализе Зигмунда Фрейда. Фрейд рассматривал мифические сюжеты как буквальное или аллегорическое выражение откровенных сексуальных влечений, направленных на родителя противоположного пола, впоследствии вытесненных в подсознание, и порождающих болезненные «комплексы», и завуалированные в сюжетах сказки и последующей литературы. Однако, данная трактовка недостаточна при объяснении символики и ее исторического развития. Так, Л. С. Выготский, критикуя такой подход, указывал: «вся жизнь оказывается нулем по сравнению с ранним детством, и из комплекса Эдипа исследователь берется вывести все решительно. Но беда в том, что при этом один писатель окажется роковым образом похожим на другого, потому что Фрейд учит, что Эдипов комплекс есть всеобщее достояние» [39, с.69].

К. Юнг [139] индивидуальным «комплексам» З. Фрейда противопоставил коллективно-бессознательные «архетипы», непосредственной реализацией которых К. Юнг и его последователи (К. Кереньи, Дж. Кепбелл, Э. Нойман и др.) считали мифологию народов мира и ее отголоски в литературе.

Под архетипом К.Юнг понимал структурные схемы, предпосылки образов, существующих в сфере коллективно-бессознательного и «биологически» наследуемых, как концентрированное выражение психической энергии, актуализированной объектом. Юнг подчеркивал метафорический, символический, а не аллегорический, как у Фрейда, характер архетипов [27, с.80].

Архетипы, по К. Юнгу, описывают бессознательные душевные события в образах внешнего мира. Коллективно-бессознательное противостоит индивидуально-социальному, и индивид с самого начала имеет дело с сугубо индивидуальной сферой психики, которая вырывается из тени коллективно-бессознательного.

В своем подходе В. Я. Пропп, указывает на то, что «композиционное единство сказки кроется в исторической реальности прошлого» [49, с.53], где «в виде рассказа о происхождении элементов мироздания и социума дается описание некой модели мира». Отсюда, сюжеты волшебных сказок определяются как исторически трансформированные древнейшие обряды и ритуалы, природа которых связана с глубинными механизмами формирования символического поведения.

Анализируя сказочные сюжеты, Е. М. Мелетинский, указывает на то, что они приобретают некоторую трансформацию, не теряя в тоже время связи с мифологическим мышлением: «эти архетипические мотивы, имплицитно социальные, обычно обрамляют ядро сказки, в которой реализуются более старые архетипические мотивы, унаследованные от мифа и лишь немного трансформированные» [10, с.65].

Построение новых стратегий развития творческой личности ребенка предполагает тщательное исследование закономерностей всех творческих процессов. Традиционно в качестве одного из важнейших познавательных процессов, входящих в любой творческий акт, рассматривается воображение.

Необходимость включения воображения в творческую деятельность субъекта связана с его значительной ролью в познании. Воображение способно не просто создавать новые сочетания и комбинации образов, но и раскрывать существенные связи и закономерности объективного мира. Проникая во все виды деятельности, включаясь в систему наиболее существенных когнитивных образований субъекта, воображение наиболее тесно связано с развитием эмоционально-волевой и мотивационной сферы

личности [55, с.84].

Особенно значимым становится выявление специфики воображения и закономерностей его становления при изучении дошкольного детства, так как именно в этот период закладываются основные предпосылки его развития [21, с.45].

Наиболее успешно становление воображения происходит в игре, а также в тех видах предметно-практической деятельности, где ребенок начинает «сочинять», «воображать», сочетая реальное с воображаемым. Одним из эффективных методов работы воспитателя в данном аспекте является обучение дошкольников сочинению сказок.

Сказка входит в жизнь человека с самого раннего детства и остаётся с ним на всю жизнь. Со сказки начинается знакомство дошкольника с миром литературы, с миром взаимоотношений и со всем окружающим миром в целом. Влияние магии сказочного повествования на формирование личности ребёнка трудно переоценить. Ведь сказки учат ребят различать вымысел и реальность, задают нравственные нормы, преподносят многогранные образы своих героев, оставляя простор воображению и фантазии [60, с.33].

Данная проблема отражена в научных работах Л. С. Выготского, Л. С. Коршуновой, В. С. Мухиной, С. Л. Рубинштейна и др. На значение воображения, фантазии в жизни маленького ребенка указывали практически все психологи, изучавшие онтогенез психического развития [47, с.199].

Проблемам развития воображения дошкольников в процессе работы с литературными произведениями посвятили свои исследования О. М. Дьяченко, В. Я. Пропп, Н. С. Карпинская, Дж. Родари и др. Эти авторы описали особенности конструирования детьми сказочных сочинений, охарактеризовали виды, и особенности композиции сказок-страшилок, их структурные компоненты и действующих лиц, доказали возможность повышения уровня творческого воображения у детей дошкольного возраста благодаря упражнениям в операциях «опредмечивания» и «включения» при

восприятии и сочинении рассказов и сказок, операций комбинирования и экспериментирования, моделирование [29, с.11].

Вместе с тем, в этих исследованиях не рассматривались закономерности, условия и факторы развития и формирования процесса сочинения дошкольниками сказок и его влияние на общий уровень воображения.

Таким образом, Л. С. Выготский характеризует старший дошкольный возраст активизацией функции воображения: вначале воссоздающее воображение — позволяющее на раннем этапе представлять сказочные образы, а затем и творческое воображение — благодаря которому создается принципиально новый образ [59, с.12].

В. В. Давыдов указывает на такую особенность воображения старших дошкольников, как подвижность образов воображения, умение отступить от шаблонного, избитого решения; создание нового, оригинального произведения; придумывание разных вариантов одной и той же темы. Эти особенности и определяют уровень творческого воображения. Образы и представления детей-дошкольников гибки и динамичны, что позволяет ребенку старшего дошкольного возраста вычленять разные свойства этих образов, переносить их на другие образы, создавать новые образы, — писал В. В. Давыдов.

Д. Б. Эльконин утверждает, что развитие воображения детей связано, прежде всего, со специальными наглядно-образными задачами, условия которых задаются извне, а основания и цель таких задач связаны с осмыслением их условий [50, с.91].

В возрасте пяти-шести лет у детей появляются мечты о будущем. Они ситуативны, нередко неустойчивы, обусловлены событиями, вызвавшими у детей эмоциональный отклик. Опорой служит не только реальный объект, но и представления, выраженные в слове. Ребенок начинает сочинять сказки, перевертыши, продолжающиеся истории. Однако, воображение дошкольника остается в основном произвольным. Предметом фантазии

становится то, что сильно его взволновало, увлекло, поразило: прочитанная книга, увиденный мультфильм или новая игрушка.

Старшие дошкольники способны фантазировать произвольно, заранее планируя процесс воплощения замысла. Они намечают план достижения цели, предварительно подбирают готовое оборудование.

Сказки, сочиненные дошкольниками можно использовать также как диагностический материал для дальнейшей работы [57, с.6].

Анализ сказок можно проводить по-разному. Существует простая схема, разработанная на основе подхода Е.Л. Доценко. Психологический анализ сказки проводится последовательно по следующим пунктам:

1. Основная тема (темы) сказки — то главное, о чем рассказывает сказка, на чем строится интрига действия. Тему можно толковать как значимую сферу жизни ребенка: путешествие, семейные сцены, поиск друзей и т.д. Основная тема определяется путем нахождения ответа на простой вопрос: «О чем эта сказка?». Сказка может поведать об одиночестве, о недостатке любви, о стремлении к автономии и т.д. Таким образом, тема может быть связана с актуальной проблемой, волнующей дошкольника. В сказке может отразиться сиюминутная озабоченность, а может — серьезная и глубокая трудность, с которой ребенок не может справиться значительное время. Уровень эмоциональной вовлеченности в сказку, общий контекст и явное проявление одной ведущей темы могут служить признаками значимости и глубины проблемы [52, с.77].

2. Герой, его личностные качества и мотивы поступков. Чаще всего дошкольник идентифицируется именно с главным героем. Этот персонаж может быть очень похожим на ребенка, а может отражать какую-то одну сторону его личности, какую-то его ипостась. Однако может оказаться, что в главном герое дошкольник — чаще всего неосознанно — вывел кого-то из своего близкого окружения. Разбирая образ главного героя вместе с дошкольником, можно многое узнать об особенностях его самосознания, его Я-образа, самоотношения, понимания своего места среди других людей.

Довольно часто представления ребенка о качествах героя сильно разнятся с мнением читателя или слушателя сказки, основывающимся на анализе его поступков в сказке. Такое столкновение точек зрения может помочь автору лучше осознать себя, как бы увидеть себя со стороны. Рассмотрение мотивов поведения героя часто помогает выяснить стремления и желания автора.

3. Отношения между героем и другими персонажами. Их можно интерпретировать или как характерные для дошкольника отношения со значимыми людьми, или как желательные для него. Сами персонажи могут толковаться как значимые лица из окружения. В случае сочиненных сказок их можно рассматривать как персонификации личностных устремлений, внутренних конфликтов, архетипов, отдельных сторон личности или — в духе психосинтеза — как отражение субличностей. В отношениях героя с другими персонажами часто становятся очевидными ригидные формы социального взаимодействия, характерные для ребенка. На это можно мягко указать дошкольнику, обратив внимание на то, что его герой всех вокруг воспринимает враждебно, со всеми стремится вступить в бой, или, напротив, со всеми поголовно «дружится», фактически постоянно заискивая перед другими. Можно напомнить ребенку тот факт, что в народных волшебных сказках, как и в реальной жизни, герой с кем-то дружит, с кем-то враждует, с кем-то холоден и держится на расстоянии, а с кем-то стремится сблизиться. Разнообразие типов отношений — это естественная позиция человека.

4. Важнейшие события — то, что составляет основную фабулу сказки. Их можно считать символическим отражением событий в жизни человека, причем жизни не только внешней, но и внутренней. Стоит ли говорить, что часто это метафорическое отражение самим автором до момента анализа уже созданной сказки не осознается? Каждое событие — это некая переломная точка. Чем больше таких точек, тем активнее «жизнь сказки», тем она энергичней. Некоторые детские сказки похожи на экшн — столько

там всего происходит, действие динамично, сюжет стремительно меняется, а в других, похожих на философские эссе, может быть описано всего одно или два события. В принципе, по количеству событий можно судить о внутренней энергетике автора. Не всегда параллели сказочных событий и реальной жизни автора очевидны, но они почти всегда есть: можно обсудить этот вопрос с клиентом.

5. Трудности, с которыми сталкивается герой — это часто метафоры тех трудностей, которые есть у ребенка в реальности, это наиболее важные, эмоционально заряженные проблемы, которые тревожат человека.

6. Способы преодоления трудностей — можно предположить, что это те методы, приемы, ухищрения, которые использует человек. Интересно, что они могут в символической форме отражать реально применяемые в жизни средства, а могут оказаться неожиданно найденным в процессе создания сказки способом решения проблемы.

7. Недостающие ресурсы — то, чего не хватает герою, чтобы решить возникшую проблему. Например, чтобы справиться со Змеем Горынычем, необходим меч-кладенец (символ храбрости, силы, а также мужской сексуальности), но у Ивана его нет. Его надо добыть. Важно проанализировать, каких ресурсов не хватает герою. Можно предположить, что за сказочными недостающими ресурсами стоят вполне конкретные реальные: как внутренние ресурсы (личностные качества и способности — смелость, решительность, уверенность в себе), так и внешние (физические условия, материальные возможности, жизненные опоры).

8. Имеющиеся ресурсы — то, что имеется в распоряжении человека. Так, скажем, отсутствующий у Ивана меч-кладенец может быть добыт за счет привлечения тех ресурсов, что у него есть — доброты по отношению к животным, щедрости, уважительного отношения к старшим. В результате использования этих ресурсов Иван получает помощь от животных или полезный совет от Бабы Яги, что приводит его к приобретению желаемого. Нечто подобное постоянно встречается в детских сказках. Работа с

ресурсами, обнаруживаемыми в текстах сказок, является чрезвычайно значимой. Именно поиск и нахождение ресурсов ребенка в созданной им сказке позволяют определить эффективные способы преодоления им трудностей.

9. Образно-символический ряд сказки — это и сами сказочные персонажи, и те образы, которые особенно ярко проявляются в сказке. При поиске символического значения того или иного образа не следует интерпретировать их однозначно, как это делается в сонниках (на ошибочность такого подхода указывал еще Зигмунд Фрейд). Для понимания того значения, которое имеет тот или иной образ в каждом конкретном случае, необходимы, во-первых, глубокие знания об имеющихся символических толкованиях его, а во-вторых, учет специфики клиентского отношения к нему, в том числе и в эмоциональном плане.

Разнообразные и глубокие трактовки типичных сказочных образов и их символических значений можно найти в работах К. Г. Юнга и его последователей, а также в специальной литературе по мифологии, культурологии, этнографии и символике [33, с.155].

Кроме того, надо обязательно поговорить с дошкольником о том, какие ассоциации возникают у него по поводу сказочного образа, на что он кажется похожим, какие чувства вызывает. Обобщенные символические толкования животных, растений и других образов из сказок можно найти в книге А.Е. Наговицына и В.А. Пономаревой о символизме сказок [37, с.91].

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

В результате анализа литературы по нашей теме мы выяснили, что креативность это способность адаптивно реагировать на необходимость в новых подходах и новых продуктах. Данная способность позволяет также осознавать новое в бытии, хотя сам процесс может носить как сознательный, так и бессознательный характер.

Создание нового творческого продукта во многом зависит от личности творца и силы его внутренней мотивации. Специфическими свойствами креативного процесса, продукта и личности являются их оригинальность, состоятельность, валидность, адекватность задаче и еще одно свойство, которое может быть названо пригодностью эстетической, экологической, оптимальной формой, правильной и оригинальной на данный момент.

Креативные продукты могут быть очень различны по природе: новое решение проблемы в математике, открытие химического процесса, создание музыки, картины или поэмы, новой философской или религиозной системы, инновация в юриспруденции, свежее решение социальных проблем и др. Мы увидели, что трактовки креативности резко отличаются друг от друга, при этом они не имеют конкретики.

Мы также изучили, что с психолого-педагогической точки зрения, дошкольный возраст является одним из ключевых в жизни ребенка и во многом определяет его будущее психологическое развитие. В дошкольном возрасте, когда появляется произвольность в запоминании, воображение из репродуктивного, механически воспроизводящего действительность превращается в творчески ее преобразующее.

Изучение влияния сказки на развитие креативности старшего дошкольника предполагает интерпретацию структуры сказочной культуры в контексте психического развития.

Тот факт, что различающиеся на поверхностном уровне тексты могут

строиться по одним и тем же глубинным структурам, сделал очевидной необходимость структурных исследований сказки.

Таким образом, можем сделать вывод, что старший дошкольный возраст характеризуется развитием творческого мышления, а следовательно в этом возрасте необходимо организовать систематическую работу по развитию креативности. Одним из эффективных методов развития креативности, как мы выяснили, является сочинение сказок.

Для подтверждения изученного нами материала проведем экспериментальное исследование.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЧИНЕНИЯ СКАЗОК

2.1. Организация и методы исследования

Наше исследование было проведено в старшей группе муниципального бюджетного дошкольного учреждения село Шуваево, адрес: Красноярский край, Красноярск с. Шуваево, Просвещения, 12. В исследовании приняли участие 10 старших дошкольников в возрасте 5,5-6 лет. Исследование проходило в период: август – октябрь 2015г.

Целью нашего экспериментального исследования было проверить влияние сказок на развитие креативности старших дошкольников.

В начале исследования мы выдвинули следующую гипотезу: использование метода сочинения сказок будет способствовать развитию креативности детей старшего дошкольного возраста при следующих условиях:

- провести комплексное экспериментальное исследование уровня креативности дошкольников;

- подобрать и разработать занятия с использованием метода сочинения сказок;

- организовать системную работу по развитию креативности через сочинение сказок.

Задачи исследования:

- 1.Провести диагностику 10 дошкольников используя предложенные методики.

- 2.С экспериментальной группой провести работу по развитию креативности.

3. Провести повторную диагностику и сравнить результаты контрольной и экспериментальной группы.

Исследовательская работа проходила в три этапа:

I этап - исследование уровня развития креативности. Развитие креативности определялись при помощи следующих методик: фигурный тест Е. Торренса, тест Гилфорда на изучение творческого мышления и методика "Придумай рассказ" Р.С. Немова.

II этап - формирующий, который направлен на реализацию серии занятий, которые должны способствовать формированию у старших дошкольников развития креативности в процессе сочинения сказок.

III этап - контрольный, где проходил анализ эффективности использования сочинения сказок, через определение изменений, которые произошли после проведения специально организованных игровых занятий. Для определения эффективности, мы использовали повторно методики фигурный тест Е. Торренса, тест Гилфорда на изучение творческого мышления и сравнили результаты и методика "Придумай рассказ".

Методика фигурный тест Е. Торренса (приложение 1).

Фигурный тест Е. Торренса предназначен для взрослых, школьников и детей от 5 лет. Этот тест состоит из трех заданий. Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним.

Время выполнения задания не ограничено, так как креативный процесс предполагает свободную организацию временного компонента творческой деятельности. Художественный уровень исполнения в рисунках не учитывается. Фигурный тест состоит из 3 субтестов:

Субтест 1. «Нарисуйте картинку». Нарисуйте картинку, при этом в качестве основы рисунка возьмите цветное овальное пятно, вырезанное из цветной бумаги. Цвет овала выбирается вами самостоятельно. Стимульная фигура имеет форму и размер обычного куриного яйца. Так же необходимо дать название своему рисунку.

Субтест 2. «Завершение фигуры». Дорисуйте десять незаконченных стимульных фигур. А так же придумать название к каждому рисунку.

Субтест 3. «Повторяющиеся линии». Стимульным материалом являются 30 пар параллельных вертикальных линий. На основе каждой пары линий необходимо создать какой-либо (не повторяющийся) рисунок.

Обработка результатов всего теста предполагает оценку пяти показателей: «беглость», «оригинальность», «разработанность», «сопротивление замыканию» и «абстрактность названий».

Тест Гилфорда (модифицированный) на изучение творческого мышления (приложение 2).

Данный тест направлен на изучение креативности, творческого мышления для детей возрастной группы от 5 до 15 лет. Тест состоит из 7 субтестов.

Исследуемые факторы:

1) Беглость (легкость, продуктивность) — этот фактор характеризует беглость творческого мышления и определяется общим числом ответов.

2) Гибкость — фактор характеризует гибкость творческого мышления, способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов.

3) Оригинальность — фактор характеризует оригинальность, своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа.

4) Точность — фактор, характеризующий стройность, логичность творческого мышления, выбор адекватного решения, соответствующего поставленной цели.

Тесты предназначены для возрастной группы от 5 до 15 лет. С детьми от 5 до 8 лет процедура проводится в индивидуальной форме.

Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления)

Задача : Перечислить как можно больше необычных способов использования предмета.

Субтест 2. Последствия ситуации. Задача : Перечислить различные последствия гипотетической ситуации.

Субтест 3. Слова. Задача : Придумать слова, которые начинаются или оканчиваются определенным слогом.

Субтест 4. Словесная ассоциация. Задача : Привести как можно больше определений для общеупотребительных слов.

Субтест 5. Составление изображений. Задача : Нарисовать заданные объекты, пользуясь определенным набором фигур.

Субтест 6. Эскизы. Задача : Превратить в различные изображения одинаковые фигуры (круги), приводимые в квадратах.

Субтест 7. Спрятанная форма. Задача : Найти различные фигуры, скрытые в сложном, малоструктурированном изображении.

Методика "Придумай рассказ" Р.С. Немова (приложение 3).

Цель: проанализировать уровень развития творческого воображения детей старшей группы.

Ход методики. Ребенку дается задание придумать рассказ о ком-либо или о чем-либо, затратив на это всего 1 минуту, и затем пересказать его в течение двух минут. Это может быть не рассказ, а, например, какая-нибудь история или сказка (приложение 3). Рассмотрим полученные нами результаты диагностики более подробно.

Метод математического анализа U-критерий Манна — Уитни.

U-критерий Манна -Уитни — это статистический критерий, используемый для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

Используемые нами тесты назывались веселыми занятиями, проводились в непринужденной атмосфере, дети предупреждались заранее, что все их ответы будут правильными, чем больше они придумают ответов, тем лучше, даже если это необычные ответы, предлагалось пофантазировать, все ответы поощрялись.

Первичные результаты по всем показателям субтестов представлены в таблицах в Приложениях 4-6. Ниже представим итоговые показатели по выборке по каждому тесту

1. Фигурный тест Е. Торренса

Мы провели индивидуальную диагностику старших дошкольников по фигурному тесту Торренса, каждый ребенок выполнил все 3 субтеста.

Субтест 1. «Нарисуйте картинку». Дети рисовали картинку в качестве основы рисунка брали цветное овальное пятно, вырезанное из цветной бумаги. Так же необходимо было дать название своему рисунку.

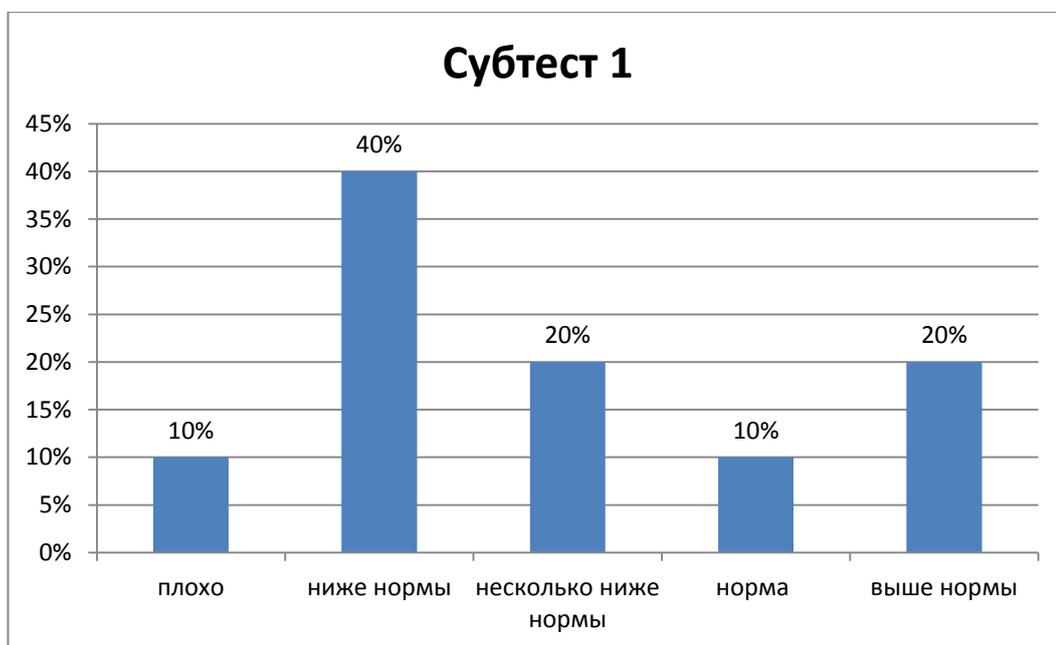


Рис.1. Фигурный тест Е. Торренса. Субтест 1.

Мы видим, что по результатам первого субтеста уровень в пределах нормы показали 10% детей, 20% показали уровень выше нормы. Остальные

дошкольники показали низкий уровень креативности при создании рисунка по основе.

Субтест 2. «Завершение фигуры». Дети дорисовали десять незаконченных стимульных фигур и придумали название к каждому рисунку.

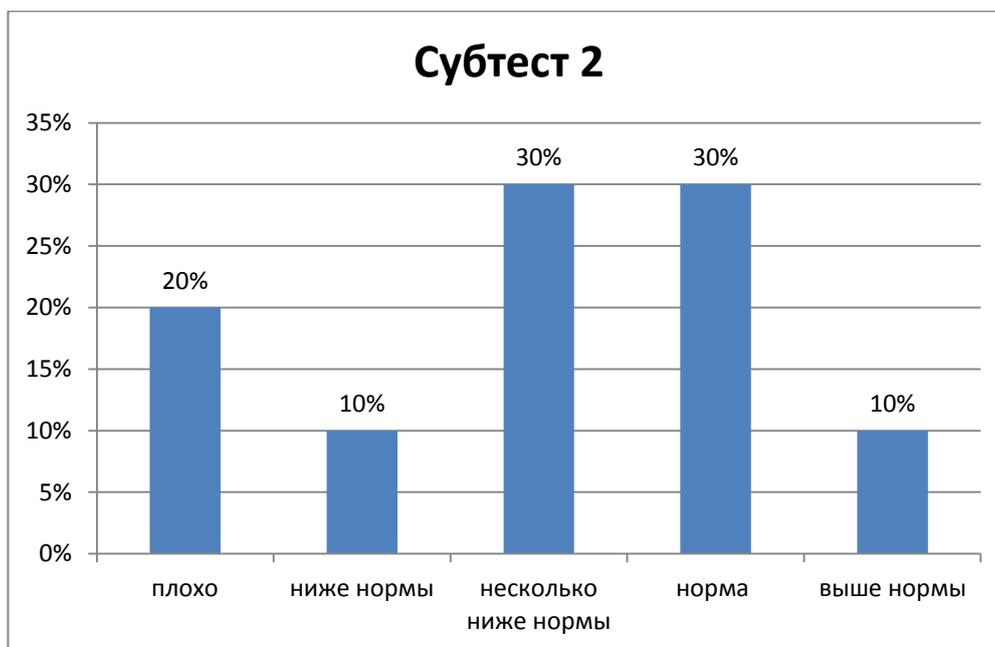


Рис.2. Фигурный тест Е. Торренса. Субтест 2.

Мы видим, что 40% детей справились с заданием, остальные дошкольники показали низкий уровень креативности в создании рисунков по данному стимульному материалу.

Субтест 3. «Повторяющиеся линии». На основе 30 пар линий дети создавали какой-либо (не повторяющийся) рисунок. В результате мы получили следующие данные:

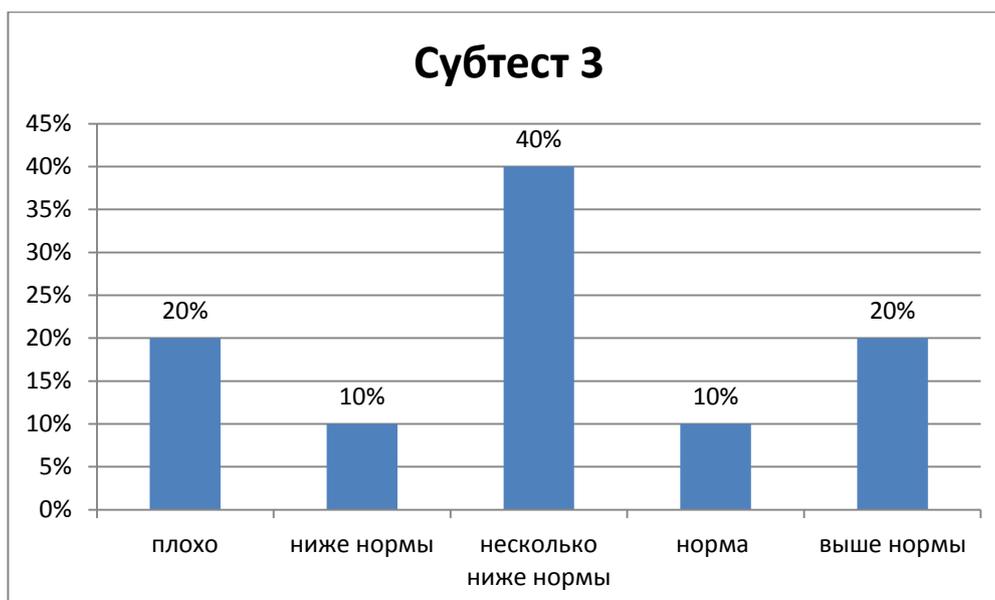


Рис.3. Фигурный тест Е. Торренса. Субтест 3.

Таким образом, мы видим, что уровень нормы и выше показали 30% детей, остальные сделали банальные рисунки, 20% детей не смогли нарисовать больше 4 картин по стимульному материалу.

Мы видим, что по результатам данной методики уровень креативности у детей дошкольного возраста находится на низком уровне. Мы так же оценили все три субтеста по следующим характеристикам:

«Беглость»- характеризует творческую продуктивность человека. Если рисунок из-за своей неадекватности не получает балл по «беглости», то он исключается из всех дальнейших подсчетов. Рассмотрим, какие показатели "беглости" мы получили в результате диагностики:

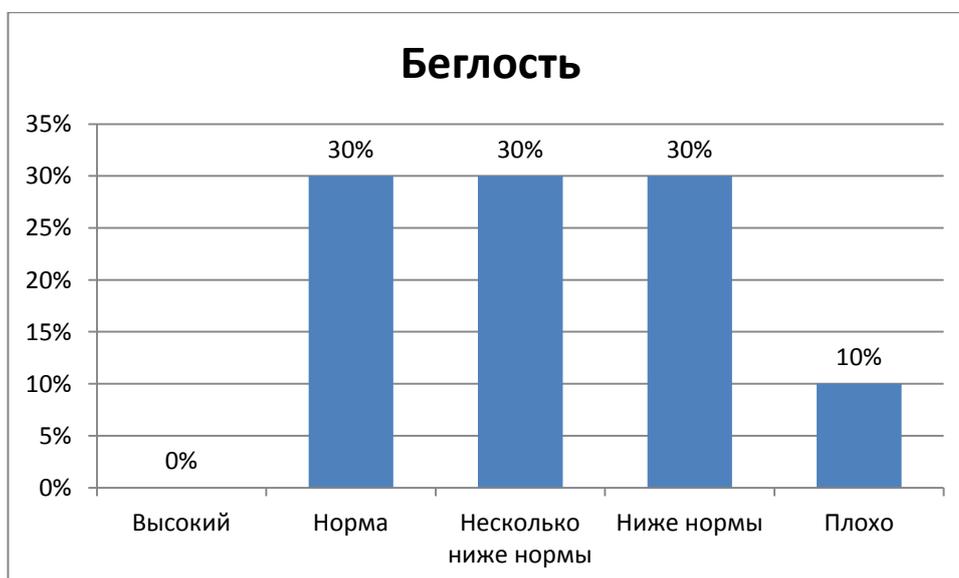


Рис.4. Фигурный тест Е. Торренса Беглость.

Уровень выше нормы не показал ни один из ребят. "Беглость" по всем рисункам 2 и 3 субтеста в пределах нормы показали три ребенка из 10: Алина П., Ярослав В., Константин К, что составляет 30% от всей выборки.

Ниже нормы и несколько ниже нормы показали 6 детей из 10, что составляет 60%.

Один ребенок показал плохой уровень "беглости" и набрал менее чем 30% от возможного числа баллов.

Далее, мы проанализировали «Оригинальность», которая является самым значимым показателем креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления ребенка.



Рис.5. Фигурный тест Е. Торренса Оригинальность.

Наибольшую "оригинальность" показали те же дошкольники, что и в предыдущем показателе, высокий уровень три ребенка - 30%.

Самые низкие показатели оказались у трех дошкольников 30%: Савелий А., Аня П., Михаил Б. Ребята предлагали шаблонные варианты, рисунки были примитивными.

Остальные ребята - 40% показали несколько ниже и низкий уровень, что говорит о стереотипности мышления детей, выборе очевидных вариантов.

Высокий уровень не показал ни один дошкольник - 0%.

Дальше мы анализировали рисунки дошкольников на «Абстрактность названия», которая выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения. Этот показатель мы подсчитывали в субтестах 1 и 2.



Рис.6. Фигурный тест Е. Торренса. Абстрактность названия

Норму в результатах показали три дошкольника 30%: Константин К. и Ярослав В., Алина П.

Шесть дошкольников - 60% использовали очевидные названия, констатирующие класс, к которому принадлежит нарисованный объект, такие как "Дерево", "Шкаф" и т.д.

Один дошкольник 10% - Михаил Б., совсем не смог дать название, долго думал, после чего переключился на другой вид деятельности.

«Соппротивление замыканию» - отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею». Подсчитывается только в субтесте 2.



Рис.7. Фигурный тест Е. Торренса Сопротивление замыканию.

Анализируя рисунки детей мы увидели, что у 2 дошкольников - 20% фигура замыкается самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания, дети показали уровень сопротивления замыканию в пределах нормы. 80% дошкольников стимульные фигуры замыкаются частично или не замыкаются вообще, оставаясь открытой частью рисунка или фигура замыкается с помощью сложной конфигурации.

«Разработанность» — отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи. Оценивается во всех трех субтестах данной методики.

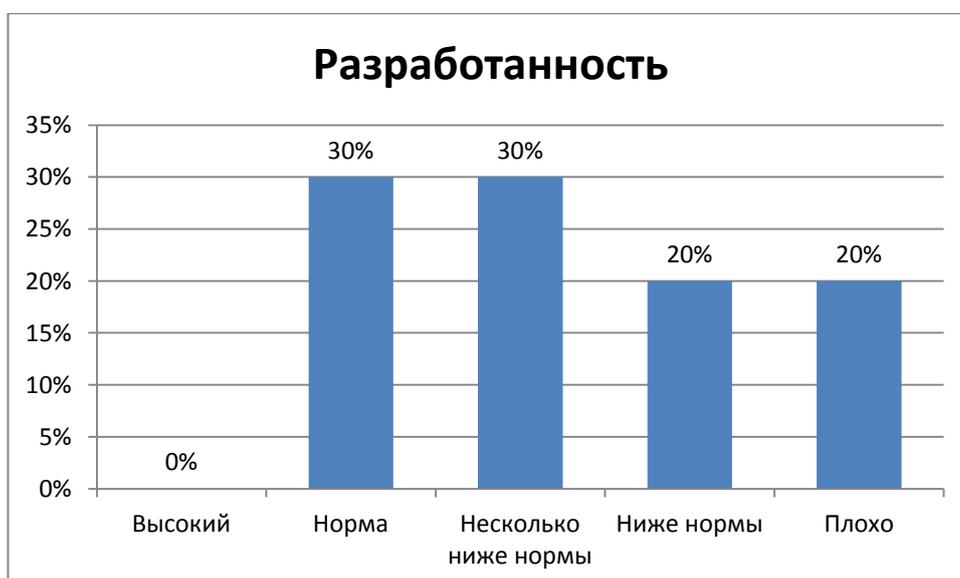


Рис.8. Фигурный тест Е. Торренса. Разработанность.

У двух ребят - 20% были очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью», они показали плохой уровень разработанности рисунка.

Три дошкольника - 30% при создании рисунка использовали много существенных деталей рисунка дополняющую исходную стимульную фигуру.

Половина дошкольников - 50% показали уровень ниже нормы,

Суммируя общее количество баллов, которые дети набрали, мы оформили результаты в таблице (Приложение 4).

Таким образом, мы видим, что уровень креативности из выборки в 10 дошкольников у 20% ниже нормы, 30% показали норму и 20% - это очень плохой уровень креативности. 20% дошкольников показали очень плохие результаты, что говорит о низком развитии воображения дошкольников.

2.Тест Гилфорда (модифицированный) на изучение творческого мышления.

Далее мы провели диагностику дошкольников по методике Гилфорда, которая состоит из 7 субтестов.

Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления). Мы попросили дошкольников перечислить как можно больше необычных способов использования предмета - газета. Время выполнения субтеста — 3 минуты.

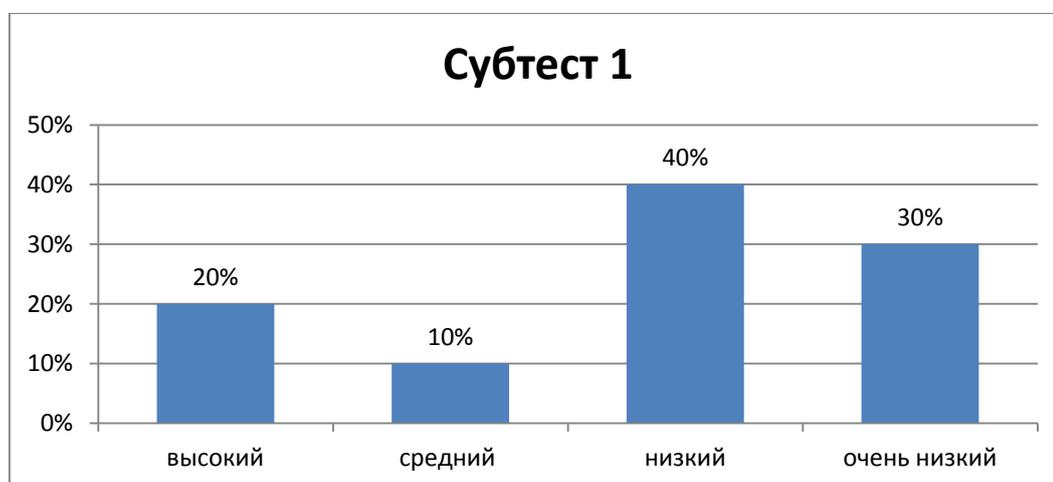


Рис.9 Тест Гилфорда. Субтест 1.

Два дошкольника - 20% придумали больше 15 новых вариантов использования газеты, такие как: сделать панаму, сделать салфетки, вырезать картинки для аппликации и т.д, показав высокие результаты. 7 человек - 70% ребята давали очевидные ответы.

Субтест 2. Последствия ситуации. Ребят попросили перечислить различные последствия гипотетической ситуации, такой как: "Вообрази, что случится, если животные и птицы смогут разговаривать на человеческом языке". Время выполнения субтеста — 3 минуты.

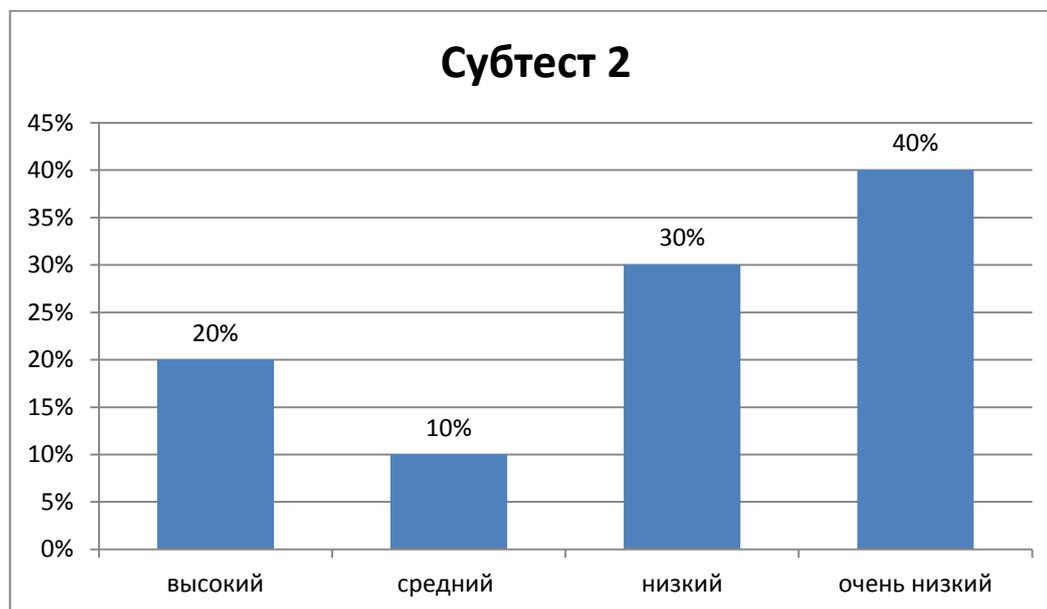


Рис.10 Тест Гилфорда. Субтест 2.

Интересными ответы были у трех ребят - 30%, они предложили варианты: они рассказали бы о дальних странах, они стали бы ходить с нами в детский сад и т.д. Два дошкольника - 20% показали высокий результат, а 7 человек - 70% варианты были очень банальными, четыре ребенка вообще смогли дать два варианта ответов.

Субтест 3а. Слова. Модификация для детей 5—8 лет. Индивидуально каждого ребенка мы попросили придумать слова, которые начинаются на слог "па". На ответ дается 2 минуты. А после просили придумай слова, которые оканчиваются слогом "ка".

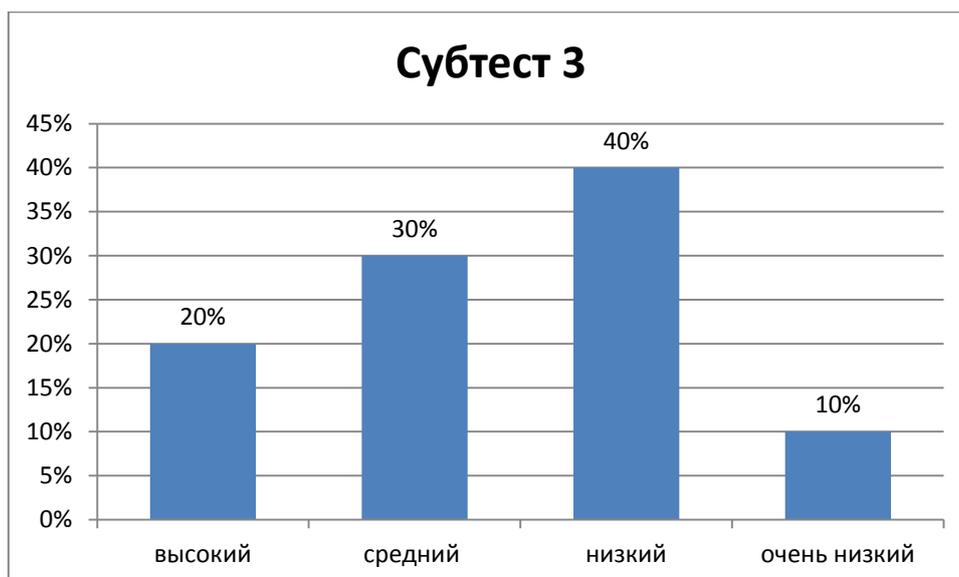


Рис.11 Тест Гилфорда. Субтест 3.

Много слов назвали опять два дошкольника - 20%, остальные - 70% смогли придумать в среднем до 10 слов. Один ребенок - 10% показал очень низкий результат и назвал 2 слова.

Субтест 4. Словесная ассоциация. Мы попросили детей назвать как можно больше определений для слова «книга». Например: красивая книга. Какая еще бывает книга?".

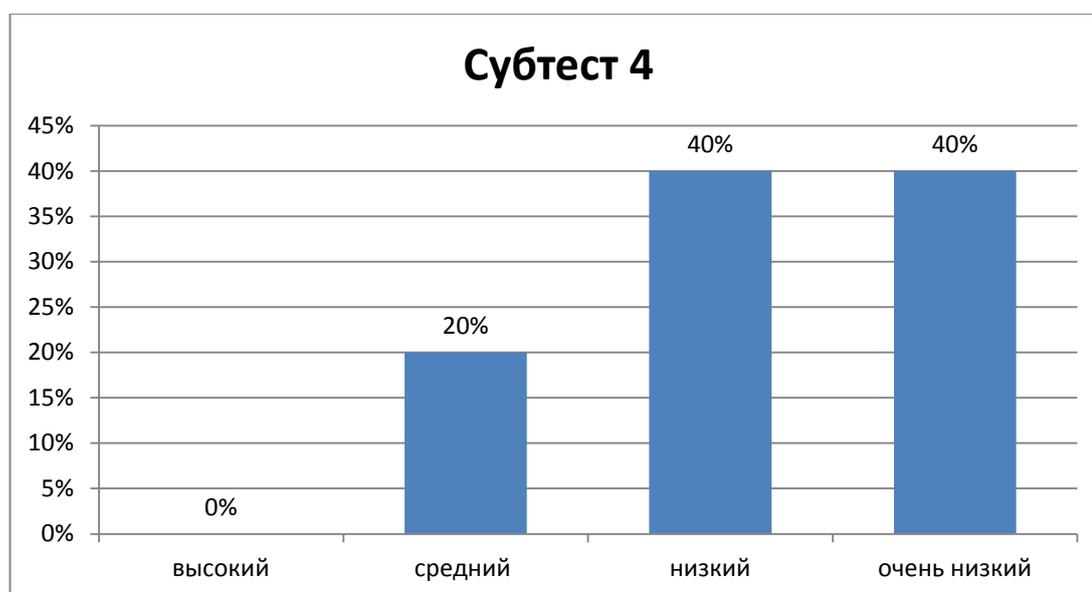


Рис.12 Тест Гилфорда. Субтест 4.

8 ребят из 10 - 80% отвечали банально, называя определения: большая, красная и т.д. Оригинальных определений ребята назвать не смогли и высокого уровня нет ни у кого - 0%.

Субтест 5. Составление изображений. Мы попросили дошкольников нарисовать определенные объекты, пользуясь следующим набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, полукруг. Каждую фигуру можно использовать несколько раз, менять ее размеры и положение в пространстве, но нельзя добавлять другие фигуры или линии. В первом квадрате нарисуй лицо, во втором — дом, в третьем — клоуна, а в четвертом — то, что ты хочешь. Подпиши четвертый рисунок."

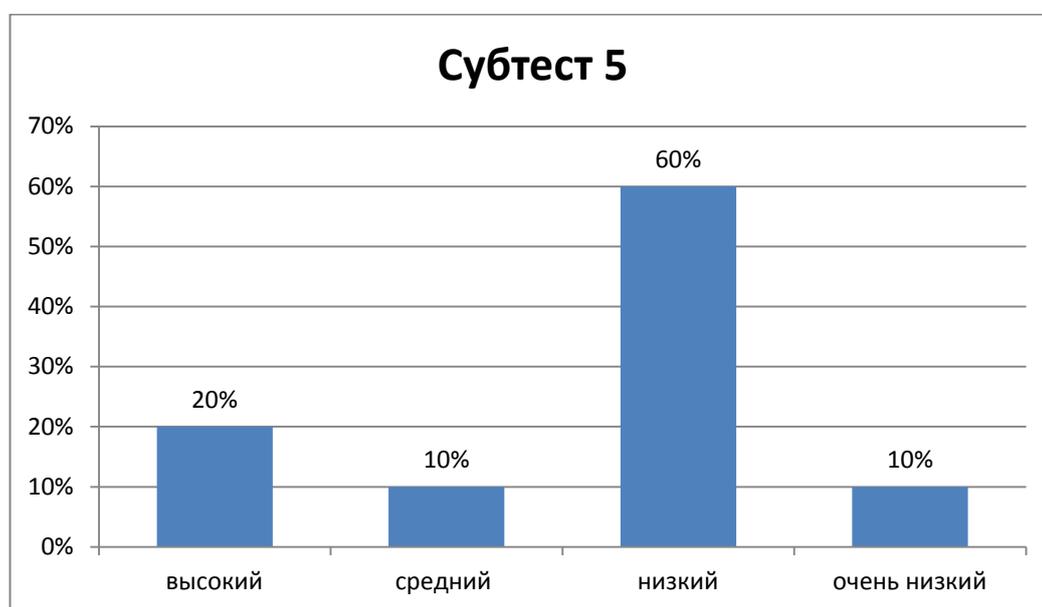


Рис.13 Тест Гилфорда. Субтест 5

Ребята справились с заданием, но большинство детей не услышав инструкцию использовали фигуры несколько раз, за что потеряли баллы. Так сделали 7 ребят из 10 - 70%.

Два ребенка - 20% показали высокий уровень, выполнив задание четко по инструкции.

Субтест 6. Эскизы. В этом задании детям необходимо было превратить в различные изображения одинаковые фигуры (круги), приводимые в квадратах. Тестовый бланк — это лист стандартной бумаги (формат А4), на котором изображено 20 квадратов с кругом посередине. Размеры квадрата 5 х 5 см, диаметр каждого круга — 1,5 см.

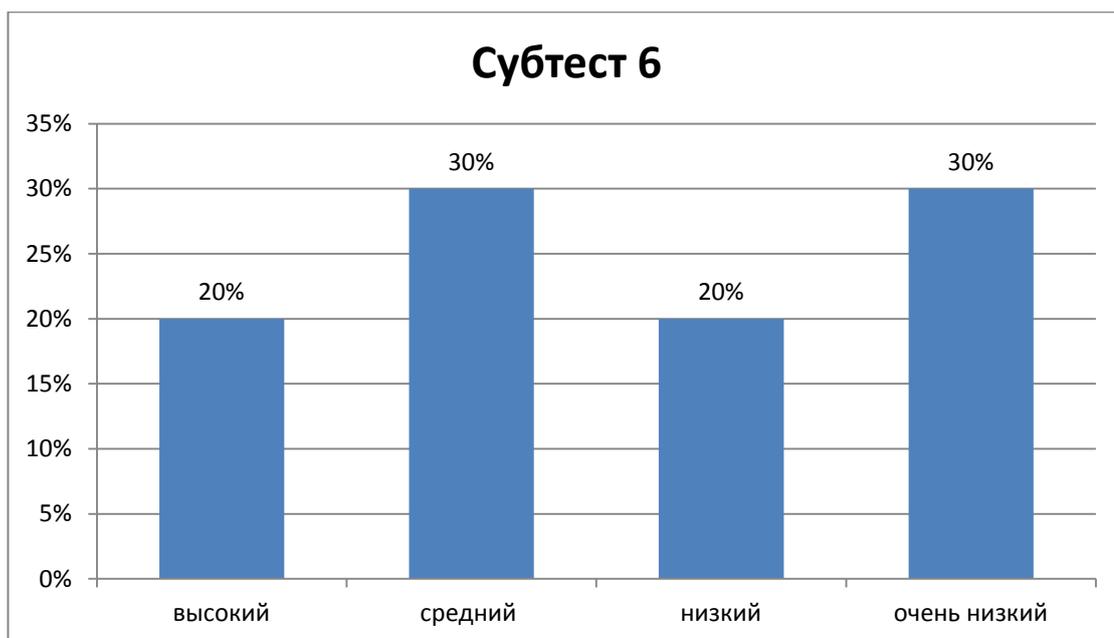


Рис.14 Тест Гилфорда. Субтест 6

Интересными были рисунки у двух дошкольников - 20% , которые нарисовали планету, спираль, сотовый телефон, а остальные ребята создали банальные рисунки: бублик, солнце, лицо и т.д.

Субтест 7. Спрятанная форма. Мы попросили ребят найти различные фигуры, скрытые в сложном, малоструктурированном изображении. В изображении было спрятано 10 изображений, которые в полном объеме нашел один дошкольник.

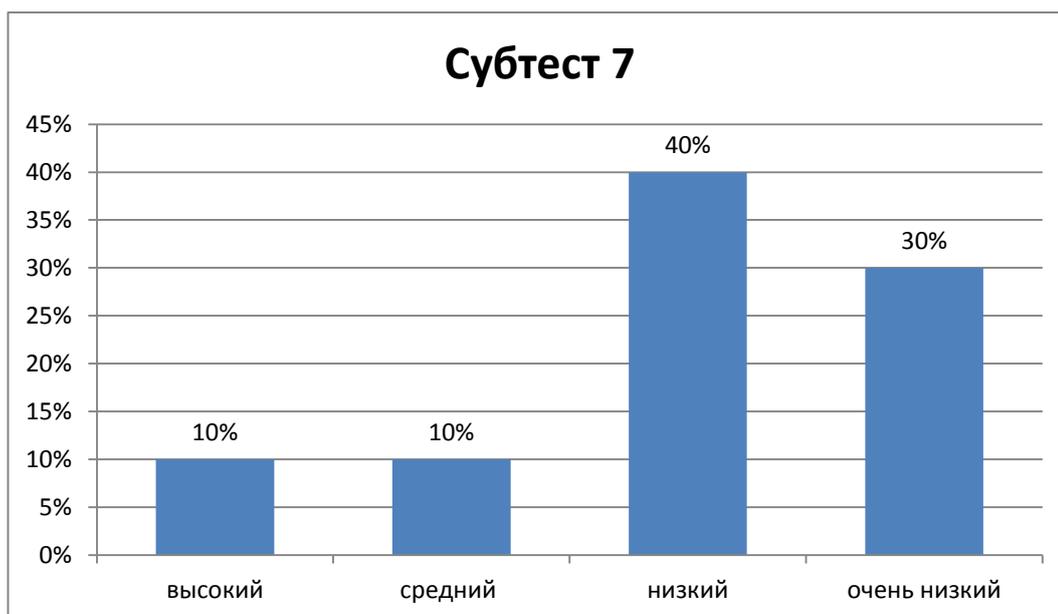


Рис.15 Тест Гилфорда. Субтест 7

Большинство ребят увидели самые очевидные фигуры 3-5 штук. Три ребенка - 30% нашли только по 2 фигуры, показав очень низкий результат.

Таким образом, все результаты мы поместили в таблицу (Приложение 5).

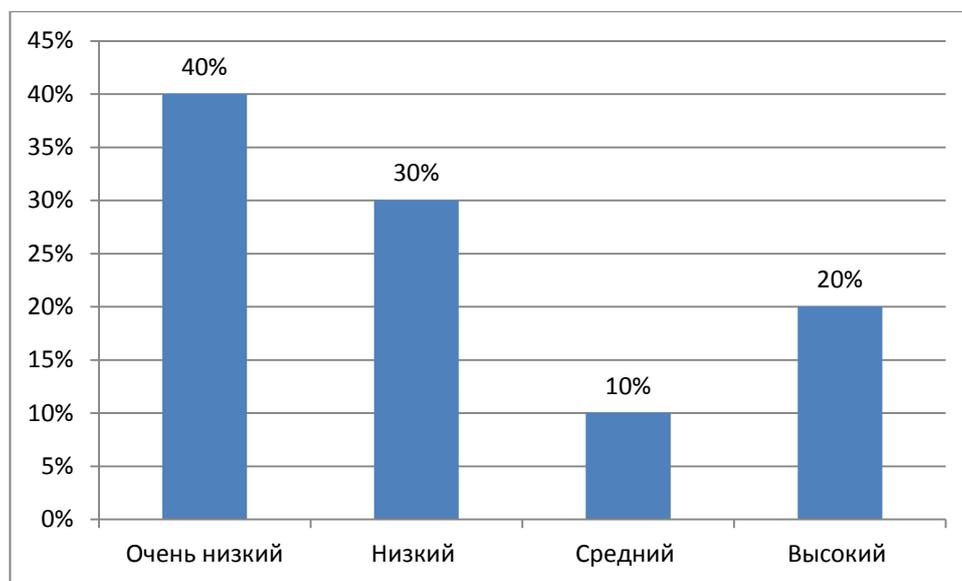


Рис 16. Результаты диагностики тест Гилфорда

В результате диагностики мы увидели, что уровень творческого мышления у детей дошкольного возраста находится на следующем уровне:

- Очень низкий - 4 человека - 40%;
- Низкий - 3 ребенка - 30%;
- Средний - 1 ребенок - 10%;
- Высокий - 2 ребенка - 20%.

Мы увидели, что у большинства детей из выборки возникают сложности при выполнении таких заданий, где надо представить, додумать. У ребят небольшой запас слов, в беседе дети сказали, что дома им редко читают, поэтому книг дома мало.

Из первой и второй диагностики мы увидели, что уровень креативности и креативного мышления у детей слабо развит, только 2-3 человека из 10 справляются с заданиями, у остальных они вызывают сложности. Дети отвечают шаблонными фразами, делают стандартные и примитивные рисунки и дают очень односложные определения.

3.Методика "Придумай рассказ" Р.С. Немова.

Чтобы проанализировать уровень развития творческого воображения детей старшей группы, мы предложили им придумать рассказ о ком-либо

или о чем-либо, затратив на это всего 1 минуту, и затем пересказать его в течение двух минут. Это может быть не рассказ, а, например, какая-нибудь история или сказка.

Анализ работы над рассказом проходила по пяти критериям. Первый критерий - скорость придумывания рассказа.

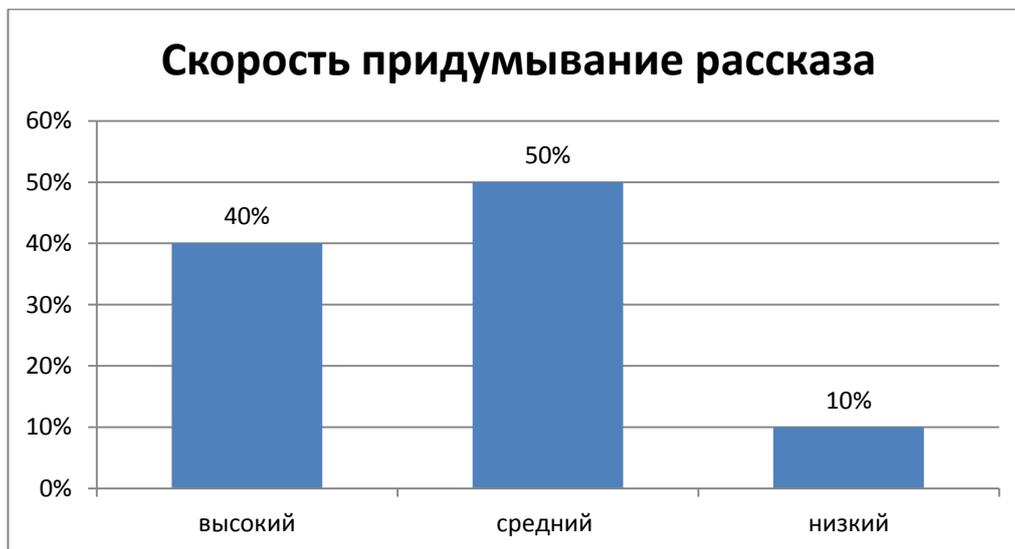


Рис.17 Методика "Придумай рассказ". Скорость придумывания рассказа

Больше минуты затратил один ребенок, вложились в 1 минуту половина ребят - 50%. 4 ребенка из десяти - 40% сочинили рассказ за 45-50 секунд, что говорит о высоком уровне.

Следующий критерий, необычность и оригинальность рассказа. Один ребенок показал низкий уровень - 10% , составив очень простой, банальный рассказ. 7 из 10 детей - 70% показали средний уровень, то есть сюжет был выбран из окружающей среды или похож на увиденный мультфильм.

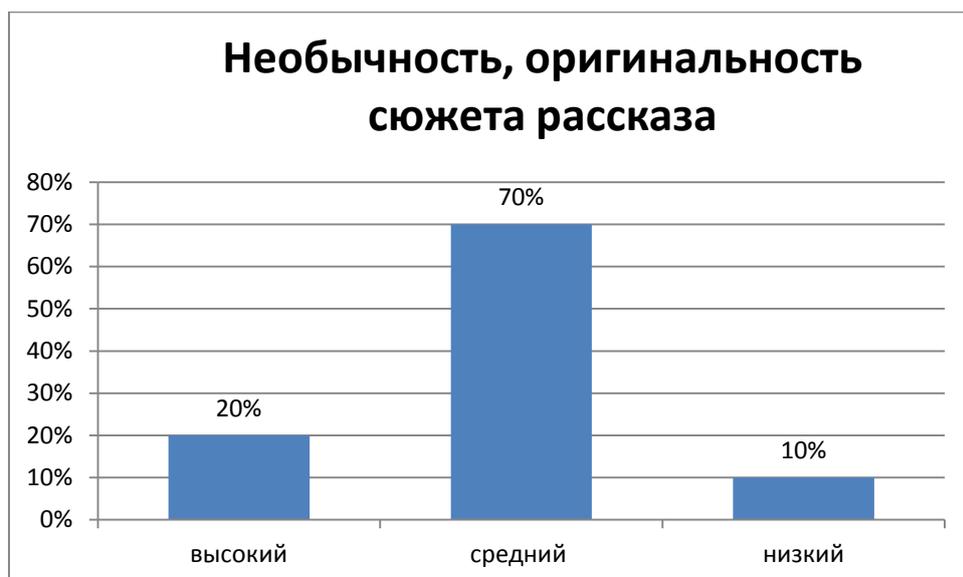


Рис.18 Методика "Придумай рассказ". Необычность.

Два ребенка - 20% показали высокий уровень, составили рассказы с оригинальным сюжетом, один был про кота Барбоскина, который жил на необитаемом острове, а второй про бабочку Луковку, летающую по волшебным цветкам.

Далее мы анализировали разнообразие образов, которые дети использовали в рассказе. Многообразие показал только один дошкольник, рассказ которого содержал много героев, которых он ярко и красочно описывал.

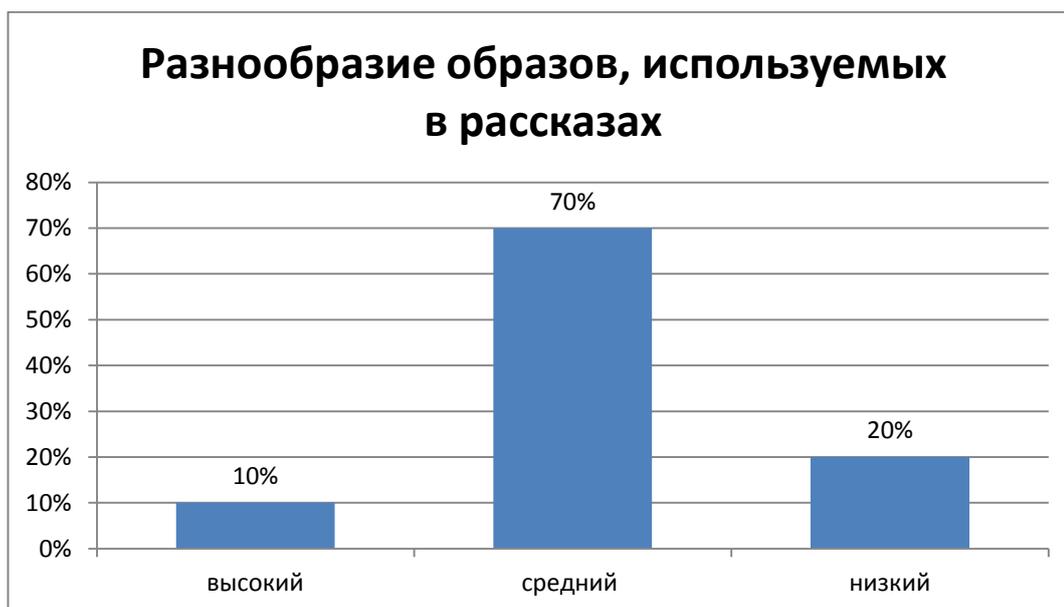


Рис.19 Методика "Придумай рассказ". Разнообразие

Два дошкольника - 20% показали уровень ниже среднего, рассказав только о 1-2 героях в рассказе и плохо их описав.

Следующий критерий оценки рассказов, проработанность и детализация образов, представленных в рассказе.

Высокий уровень показали два дошкольника - 20%, которые очень четко и в мелких деталях описали героев и обстановку, в которой разворачивался сюжет рассказа.

Два дошкольника - 20% показали низкий уровень, так как практически не уделили время деталям рассказа, предложения односложные, по которым сложно представить себе образы героев.

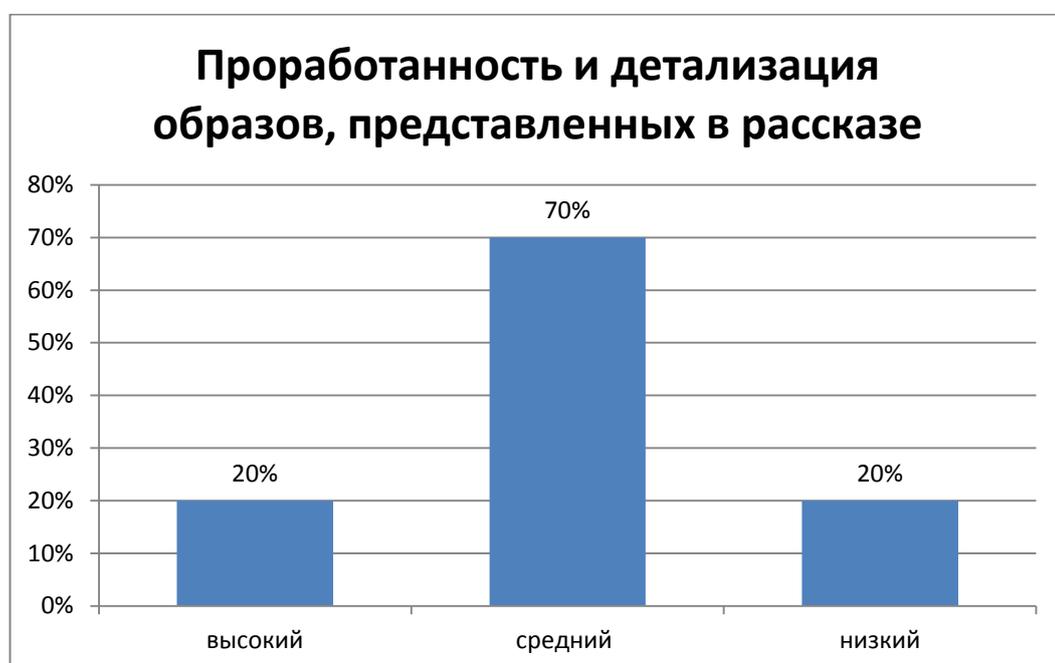


Рис.20 Методика "Придумай рассказ". Проработанность.

Пятый критерий для оценки рассказов дошкольников - это впечатлительность, эмоциональность образов.

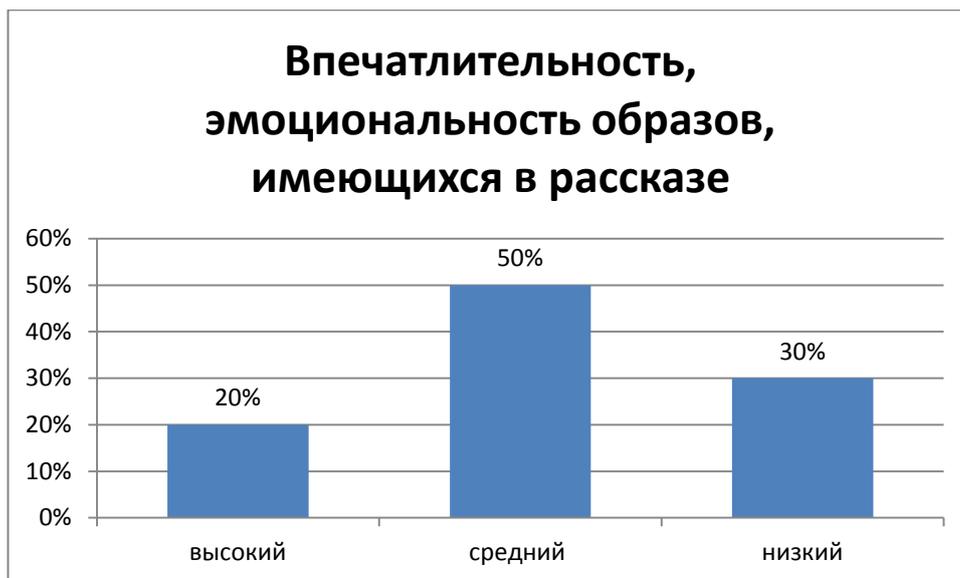


Рис.21 Методика "Придумай рассказ".Впечатлительность.

Высокий уровень смогли передать два дошкольника - 20%, показали эмоции и передали настроение своих героев, описали как оно менялось в ходе рассказа.

Три ребенка -30% не передали совсем никаких эмоций своих героев, не рассказали о настроении и впечатлениях героев, рассказывая о них, как о неодушевленных предметах.

Ребята были и сами не эмоциональны, когда рассказывали о героях, рассказ передавали слушателям сухо.

В результате анализа сказок, которые придумали дети, мы заполнили таблицу с баллами по 5 критериям (приложение 6), общий результат получился следующий:

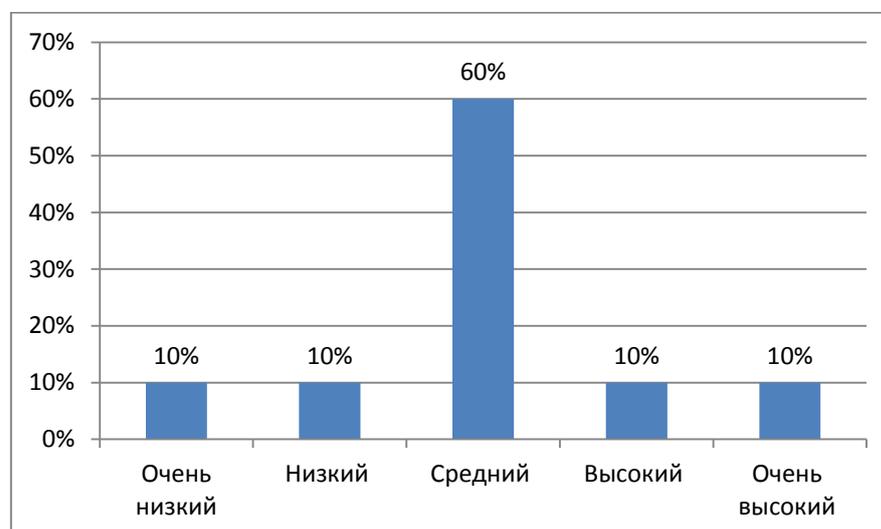


Рис. 22 Результаты методики "Придумай рассказ"

Из результатов мы видим, что уровень сочинения рассказов у дошкольников следующий:

- Очень низкий - 1 человек - 10%;
- Низкий - 1 ребенок - 10%;
- Средний - 6 человек - 60%;
- Высокий - 1 человек - 10%;
- Очень высокий - 1 человек - 10%.

Один ребенок не смог сочинить рассказ, даже после дополнительного времени. Большинство ребят транслировали увиденные сюжеты или истории из жизни. Два дошкольника проявили себя на 100% и сочинили собственные рассказы, красочно и эмоционально их рассказали.

После трех методик мы с уверенностью можем сказать, что в дошкольном учреждении необходимо проводить системную работу по развитию вербальной креативности у детей. Разбирать с детьми способы и правила сочинения рассказов и сказок, помогать им отходить от шаблонного мышления, расширять кругозор детей и учить эмоционально и уверенно передавать истории слушателям.

Для следующего этапа нашей исследовательской работы мы разделили ребят на контрольную и экспериментальную группы по четыре человека, из числа детей, которые показали низкий уровень развития вербальной креативности и вербального мышления.

Для экспериментальной группы детей мы провели комплекс занятий, которые были направлены на развитие умения сочинять сказки, рассказы, учили детей мыслить, развивали воображение.

До участия экспериментальной группы в занятиях мы подсчитали различия между контрольной и экспериментальной группой, используя метод U-критерий Манна - Уитни.

Анализ субтестов фигурного теста Е. Торренса показала следующее:

Во всех трех субтестах различий не выявлено, так как критерий в первом субтесте - $U=75$, во втором $U=54$, в третьем $U=59,5$. Данные говорят

об отсутствии различий в уровне креативности по тесту Е.Торренса до проведения занятий.

Результат анализа по тесту Гилфорда так же показал отсутствие различий между контрольной и экспериментальной группой до проведения занятий:

Субтест 1. Использование предметов - $U=69,5$.

Субтест 2. Последствия ситуации - $U=72$.

Субтест 3. Слова - $U=56$.

Субтест 4. Словесная ассоциация - $U=57,5$.

Субтест 5. Составление изображений - $U=69,5$.

Субтест 6. Эскизы - $U=59,5$.

Субтест 7. Спрятанная форма - $U=54$.

Мы видим, что все значения показателя находятся в зоне незначимости.

Анализ методики "Придумай рассказ" показал, что значение критерия $U=61$, что говорит о незначимости различий между контрольной и экспериментальной группой перед проведением занятий.

2.3. Результаты контрольного эксперимента

Для того, чтобы разработать занятия мы изучим основные типы заданий и подходы к организации занятий по развитию креативности.

Для развития воображения и умения передавать свой творческий замысел, например, детям зачитываются характеристики необычных сказочных персонажей и предлагается представить и изобразить их. На следующем занятии дети обыгрывают действия нарисованных героев, вырезают их, придумывают сюжетные сценки.

В рамках работы по обучению творческому рассказыванию дети учатся придумывать сказки по предложенному взрослым началу, изменять заимствованные из сказок ситуации, придумывать новое окончание сказке, сочинять сказки "наоборот".

Для развития креативности мы провели программу из 10 занятий для детей старшего дошкольного возраста. Занятия проводились по 2 в неделю с поддержкой воспитателя группы.

Целью программы было проведение игр и творческих заданий, позволяющих старшему дошкольнику усвоить различные варианты действий и взаимодействий сказочных героев, увидеть неограниченные возможности создания образов и их характеристик, узнать, что сказка может быть развернута в любом месте и в любое время (приложение 13).

В процессе реализации программы занятий мы использовали следующие способы:

-Сочинение групповой сказки.

Начинать придумывать лучше всего с известной сказки, изменив ее конец. Постепенно для сказки добавляется по 3-4 дополнительных персонажа и так до тех пор, пока не будет задействован необходимый набор действующих лиц. Когда дети освоили придумывание сказок, можно приступать к сочинению вслепую. Это могут быть:

-Сказки "наизнанку".

Берется любая знакомая сказка, и ее героям приписываются прямо противоположные свойства. Например, сказка звучит совершенно по-другому, если волк в ней будет добрый, а Красная Шапочка – злая ("Красная Шапочка"); Колобок будет сделан не из теста, а из смолы ("Колобок") и т.п.

-Сказки "задом наперед".

Рассказывание сказки начинается не сначала, а с конца. Это уже более сложная задача, но дети справляются с ней достаточно быстро. Первоначальное использование приема предполагает опору на картинки-иллюстрации. Постепенно можно переходить к рассказыванию без наглядного материала.

-Сказка со "сменой места действия".

Сюжет знакомой сказки перемещается в другое время и пространство. Например, Колобок в космосе, козлята и волк на необитаемом острове.

-"Перевертывание сказки".

Взрослый начинает рассказывать сказку, несколько изменяя ее повествование. Ребенок же в процессе восприятия включается в игру и уже самостоятельно начинает изменять течение событий, вводить новых героев и т.п. Например, сказка "Красная шапочка".

Взрослый (начинает): Жила-была Желтая шапочка.

Ребенок: Не желтая, а Красная.

Взрослый: Да, Красная, ее так папа называл.

Ребенок: Не папа, а мама... и т.д.

-"Салат" из сказок.

Рождение новой сказки происходит за счет объединения двух или нескольких знакомых сказок.

-Сказочная путаница.

Сначала детям предлагают распутать клубок из сказок: "Жили-были дед да баба. Была у них курочка-репка. Дед ел, ел, не съел. Баба ела, ела, не съела. Покатилась репка дальше. Катится, а на встречу ей избушка на

курьих ножках. "Избушка, избушка, кто в тереме живет? Выгляни в окошко – дам тебе корытце..." и т.д. После того, как дети справятся с заданием, им предлагают придумать сказку-путанку собственного сочинения.

Можно задавать любую тему сказки. Содержание придуманной сказки дети при желании могут проиллюстрировать с помощью рисунков. Наиболее интересные сюжеты можно обыграть с помощью кукол или ролей.

- "Подиномы фантазии".

Дети загадывают любое слово из трех букв. Можно использовать карточки с предметами. Например, дети называют слово "дом", делим его на звуки и придумываем слова, только на этот звук:

"Д" - дым, дырка, диван, душ...

"О" - ослик, окно, огонь...

"М" - мыло, мяч, маска...

Придуманные слова записываются на доске столбиком под каждой буквой, или ставится картинка, или обозначение символом. Потом выбираются слова по одному из каждого ряда и составляется предложение. Это предложение может стать опорным для составления нового рассказа или сказки. Можно по такому принципу составить несколько предложений.

Игру можно усложнить:

"Д" (предмет) – дорога, дача, дерево...

"О" (прилагательное) – огромный, облитый...

"М" (действие) – моет, мяукает...

"Что было потом?"

Дети очень любят продолжения сказок, они с неохотой расстаются с полюбившимися героями. А почему с ними нужно расставаться? Можно в конце сказки предложить детям продумать, что было потом с любимыми героями.

Например, залез медведь на крышу теремка, теремок и рассыпался, затрещали, загудели деревья в лесу. Прибежали лесные звери, осуждают поступок медведя. Потом все вместе строили дом для зверей.

Или, туфельки Золушки. Что с ними стало после свадьбы? У Золушки родился сын, и он решил научиться волшебству у Феи. Золушка отдала ему свои туфельки, а он выручал много девочек, когда им нечего было надеть на бал. Но в 12 часов туфельки возвращались к Золушке.

- "Фантастический бином".

Игра-упражнение развивает способность детей реагировать на новый элемент. Ход игры: предложить детям 5-6 карточек с изображением героев какой-либо сказки (игрушки-герои, настольный театр). Определив, из какой сказки герои, дети начинают рассказывать сказку. И "вдруг" среди карточек появляется новая, изображающая предмет не имеющая никакого отношения к этой сказке (девочка, волк, бабушка, лес, цветы). 1 вариант: сначала дети рассказывают настоящую сказку, а ближе к концу или в самом конце появляется новый персонаж. 2 вариант: сразу вместе набором карточек вводите незнакомый объект.

В работе с дошкольниками были использованы четырнадцать наиболее часто употребляемых в детских сказках функций:

- «отлучка героя из дома» (символическое обозначение — уходящая вдаль дорога);
- «запрет» (символическое обозначение — восклицательный знак);
- «нарушение запрета» (символическое обозначение — перечеркнутый крест-накрест восклицательный знак);
- «неприятность, задача» (символическое обозначение — вопросительный знак);
- «встреча с недругом и его сверхъестественная сила» (символическое обозначение — оскаленная волчья пасть);
- «встреча с другом» (символическое обозначение — протянутая рука (помощь));

- «превращение» (символическое обозначение — маленький квадрат со стрелкой, указывающей на круг большего размера);
- «поиск пути» (символическое обозначение — компас);
- «погоня» (символическое обозначение — бегущий человек);
- «обман» (символическое обозначение — маска),
- «получение героем волшебного дара» (символическое обозначение — ключ);
- «битва с врагом» (символическое обозначение — два скрещенных мяча);
- «наказание» (символическое обозначение — кнут);
- «победа» (символическое обозначение — латинская буква «V») и «счастливый конец (свадьба)» (символическое обозначение — два обручальных кольца).

На занятиях и работая индивидуально с детьми, выстраиваем множество схем по содержанию различных сказок («Хаврошечка», «Гуси-лебеди» и др.) с помощью которых дети с легкостью пересказывают сказки. После того как дети освоят схематическую конструкцию сказки, предлагаем выложить ту или иную модель знакомой сказки.

Далее приступаем к обучению воспитанников придумывать истории по готовым моделям, состоящим не более чем из пяти-шести функций.

Проанализировав опыт педагогов и психологов мы отобрали и систематизировали разнообразные методы работы со старшими дошкольниками по обучению сочинению сказок:

- Моделирование сказок.
- Сказки с новым концом.
- Знакомые герои в новых обстоятельствах.
- Коллаж из сказок.
- Сказки по-новому.
- «Перевертывание» сказок.
- Сказки по смешанным образам.

- Цветные сказки.
- Сказки от превращений.
- Случайные сказки.
- Музыкальные сказки.
- Экологические сказки.
- Сказки из загадок, пословиц, считалок, стихов

Таким образом, по итогам работы с детьми мы провели 10 занятий по развитию творческой активности через сочинение сказок, которые были построены на вышеперечисленных формах и приемах. В качестве примера в приложение мы включили три конспекта занятий (приложение 7-9).

После проведения занятий с дошкольниками экспериментальной группы, была проведена повторная диагностика детей с использованием первоначальных методик. Первичные результаты по всем субтестам представлены в Приложениях 10-12.

В результате повторной диагностики мы получили следующие результаты:

1. Фигурный тест Е. Торренса

Мы провели повторную индивидуальную диагностику дошкольников по фигурному тесту Торренса, каждый ребенок контрольной и экспериментальной группы выполнил все 3 субтеста.

Суммируя общее количество баллов, которые дети набрали, мы оформили результаты в таблице (Приложение 10) и провели анализ полученных результатов.

Контрольная группа, которая не посещала занятия показала следующие результаты по первому субтесту:

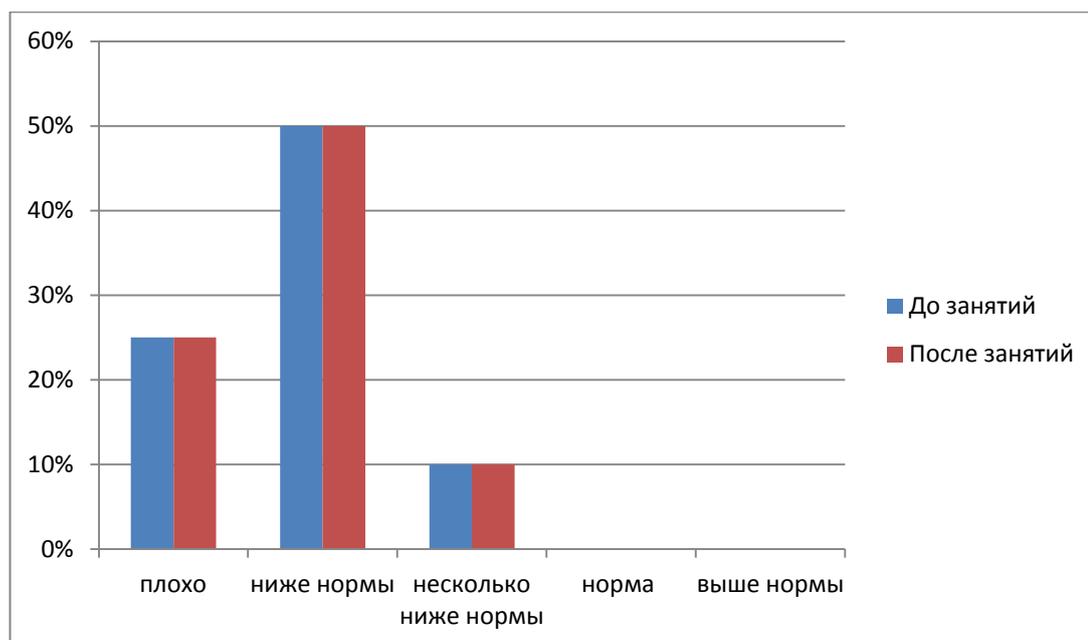


Рис.22. Фигурный тест Е. Торренса. Контрольная группа. Субтест 1.

Мы видим, что изменений в контрольной группе не произошло, дети показывают низкий уровень креативности работы по стимульному материалу.

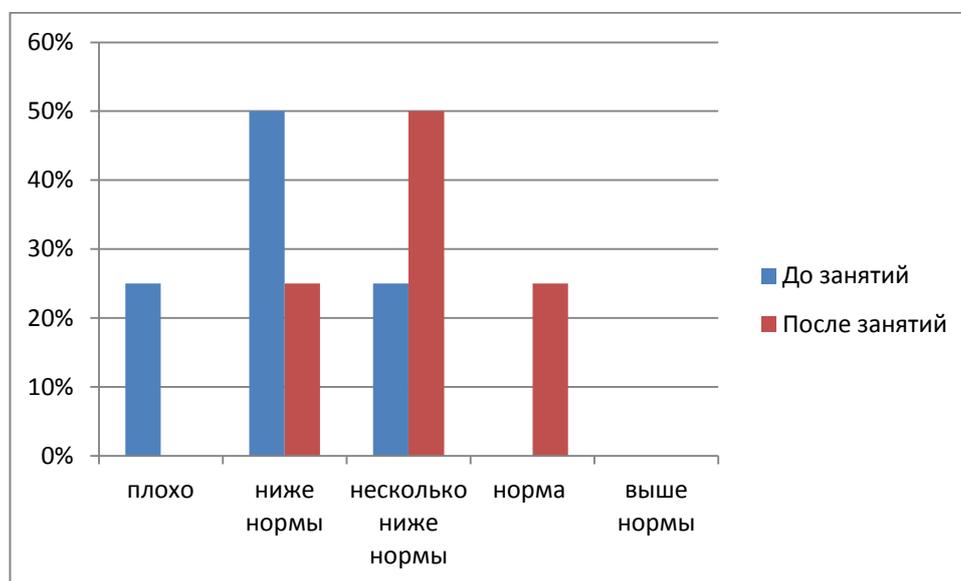


Рис.23. Фигурный тест Е. Торренса. Экспериментальная группа. Субтест 1.

Из результатов видно, что показатели креативности в экспериментальной группе существенно изменились, ребята стали проявлять оригинальность, меньше работать стереотипно.

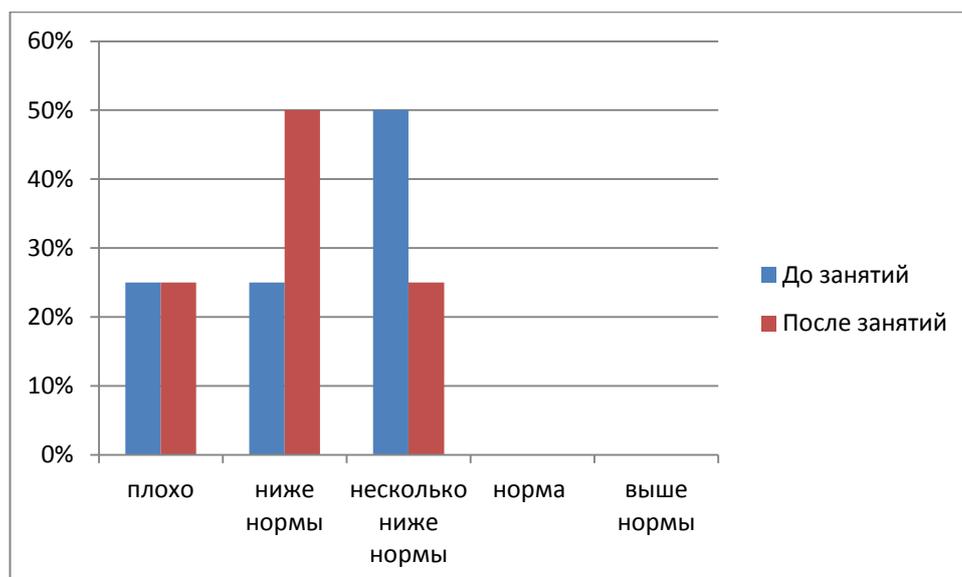


Рис.24. Фигурный тест Е. Торренса. Контрольная группа. Субтест 2.

В результатах по второму субтесту у дошкольников произошли изменения в худшую сторону, что говорит о том, что дети имеют очень низкий уровень развития креативности.

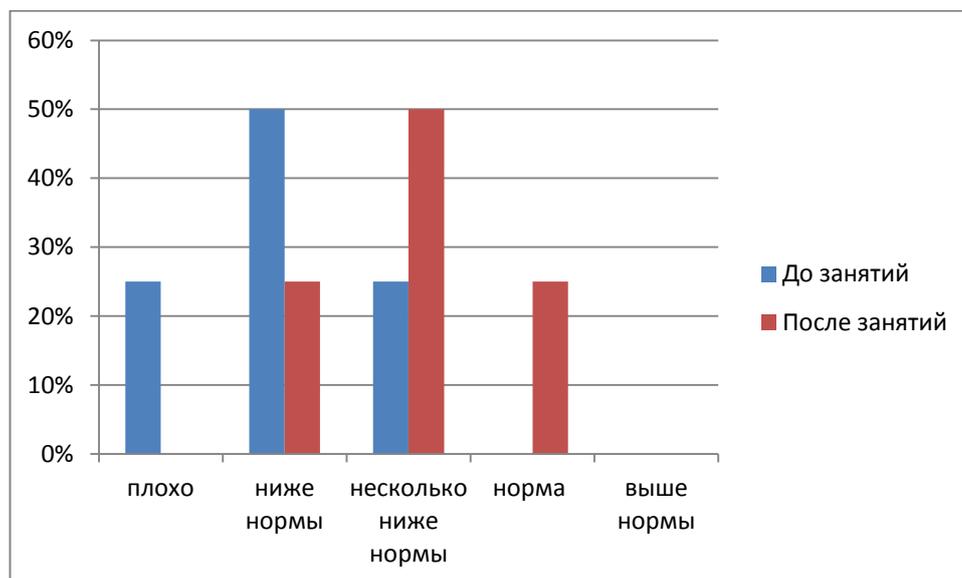


Рис.25. Фигурный тест Е. Торренса. Экспериментальная группа. Субтест 1.

Мы видим, что после проведения занятий результаты экспериментальной группы изменились, стали качественно лучше.

В контрольной группе у дошкольников не произошло существенных изменений с момента первой диагностики.

Из результатов мы видим, что после проведения занятий с

дошкольниками они справились с заданиями намного лучше, ребята стали более уверенными, рассказы и ответы стали более развернутыми.

Мы подсчитали различия между результатами по данной методике контрольной группы до проведения занятий и после, используя метод U-критерий Манна-Уитни.

Сопоставление результатов по данной шкале с помощью критерия Манна-Уитни показало, что различия по уровню развития креативности следующие: в первом субтесте - $U=74$, во втором $U=56$, в третьем $U=57$. Выявленные различия говорят о том, что полученное эмпирическое значение находится в зоне не значимости.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что по данной методике у контрольной группы не произошло изменений в уровне креативности.

Далее мы рассмотрели различия между результатами экспериментальной группы до проведения занятий и после, используя метод U-критерий Манна-Уитни. Сопоставление результатов по данной шкале с помощью критерия Манна-Уитни показало, следующие различия по уровню развития: в первом субтесте - $U=4$, во втором $U=8$, в третьем $U=5$.

Данные результаты говорят о том, что значение находится в зоне значимости, следовательно, в экспериментальной группе произошли изменения по уровню креативности по результатам данного теста.

2.Тест Гилфорда (модифицированный) на изучение творческого мышления.

Для того, что проверить насколько изменилось творческое мышление у дошкольников после специально организованных занятий, мы провели повторную диагностику по каждому из 7 субтестов методики Гилфорда (приложение 11).

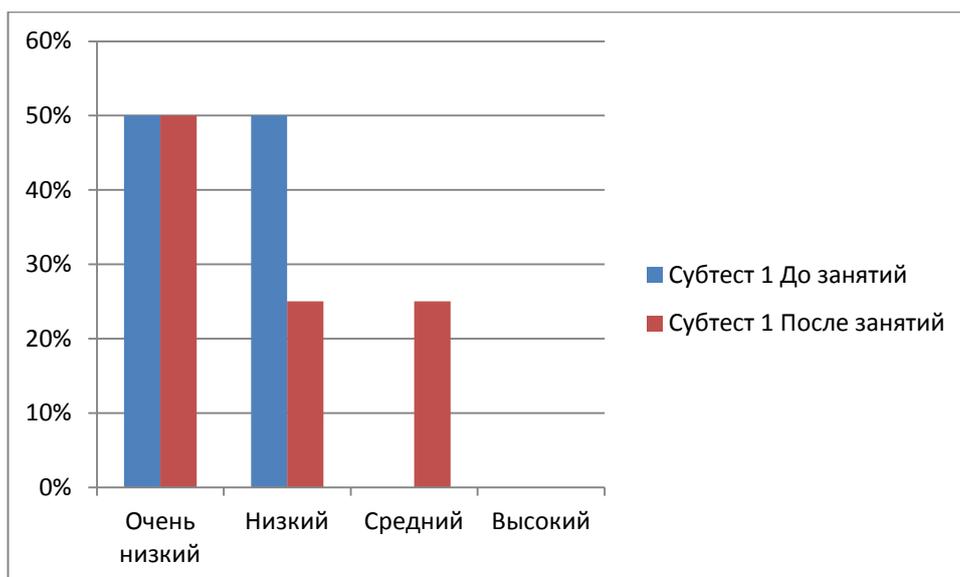


Рис.26 Тест Гилфорда. Контрольная группа. Субтест 1.

Мы видим, что изменений в контрольной группе не произошло.

Далее, мы проанализировали результаты экспериментальной группы и получили следующие результаты:

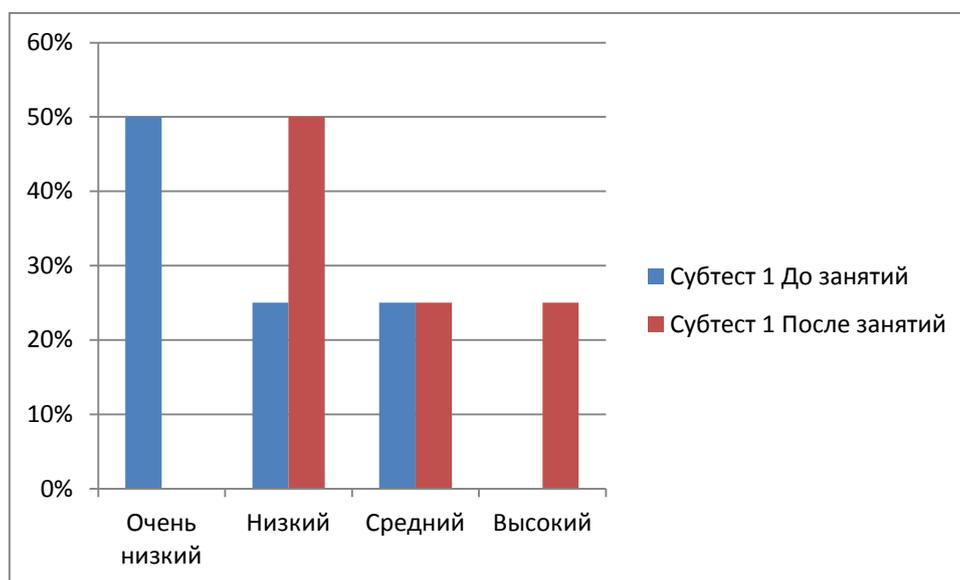


Рис.27 Тест Гилфорда. Экспериментальная группа. Субтест 1.

В результате мы видим качественные изменения после проведения занятий, 25% дошкольников показали высокий уровень и 25% показали средний уровень креативности по данному субтесту.

Следующий мы проанализировали результаты Субтеста 2. В контрольной группе получили следующие результаты:

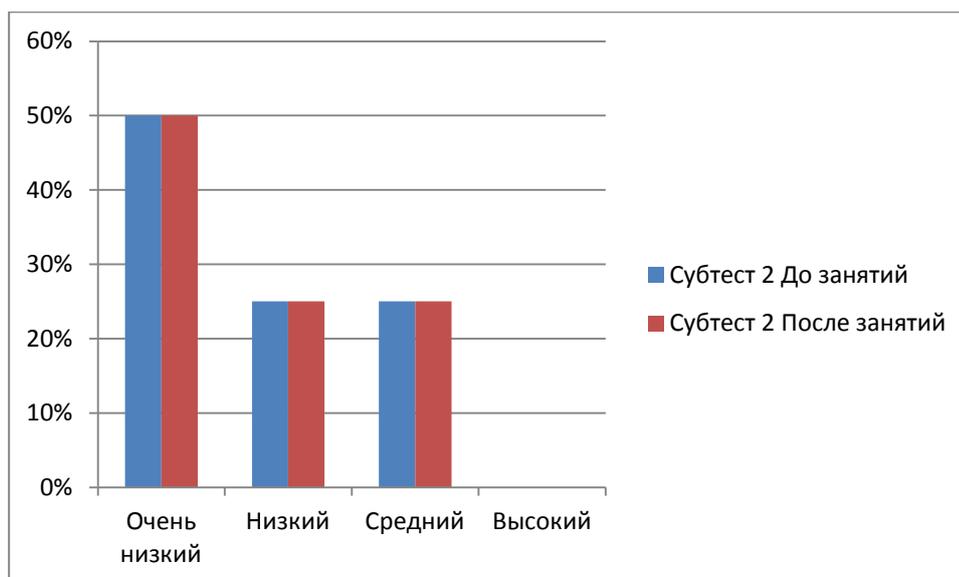


Рис.28 Тест Гилфорда. Контрольная группа. Субтест 2.

Мы видим, что в контрольной группе не произошло никаких изменений, все показатели дошкольников остались на том же уровне, что и в контрольном эксперименте.

Экспериментальная группа показала результаты с увеличением показателей:

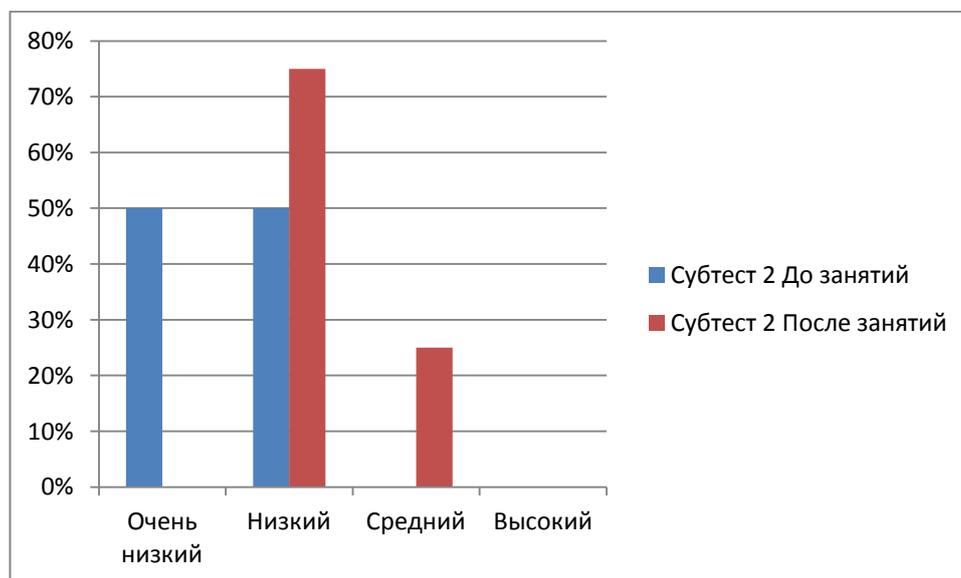


Рис.29 Тест Гилфорда. Экспериментальная группа. Субтест 2.

Мы видим, что очень низкий показатель не показал ни один ребенок, а один дошкольник из низкого перерос в средний уровень.

Результаты Субтеста 3 после проведения занятий. В контрольной группе получили следующие результаты:

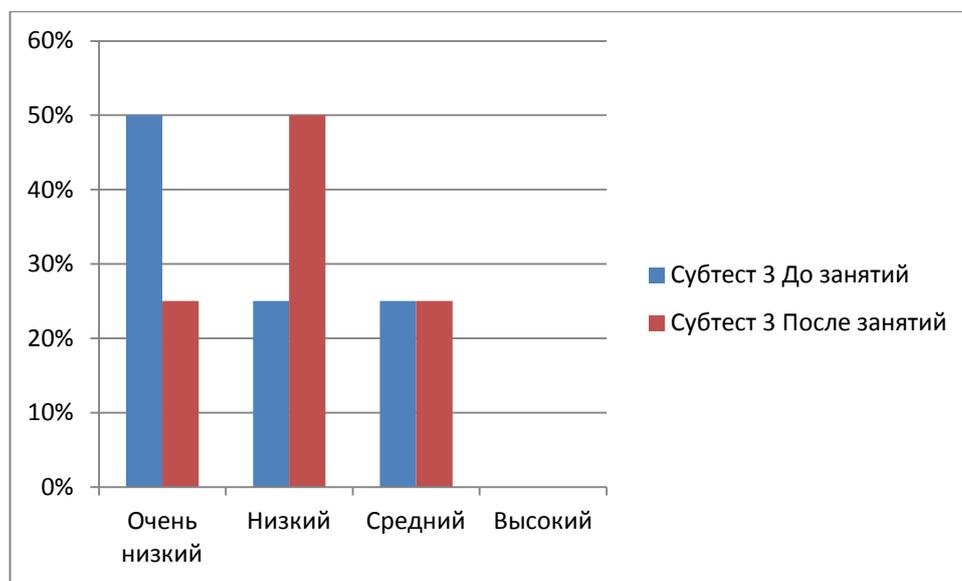


Рис.30 Тест Гилфорда. Контрольная группа. Субтест 23.

Показатель изменился у одного ребенка, с уровня очень низкий, дошколенок перешел на низкий. Остальные ребята без изменений.

Экспериментальная группа показала результаты с увеличением показателей:

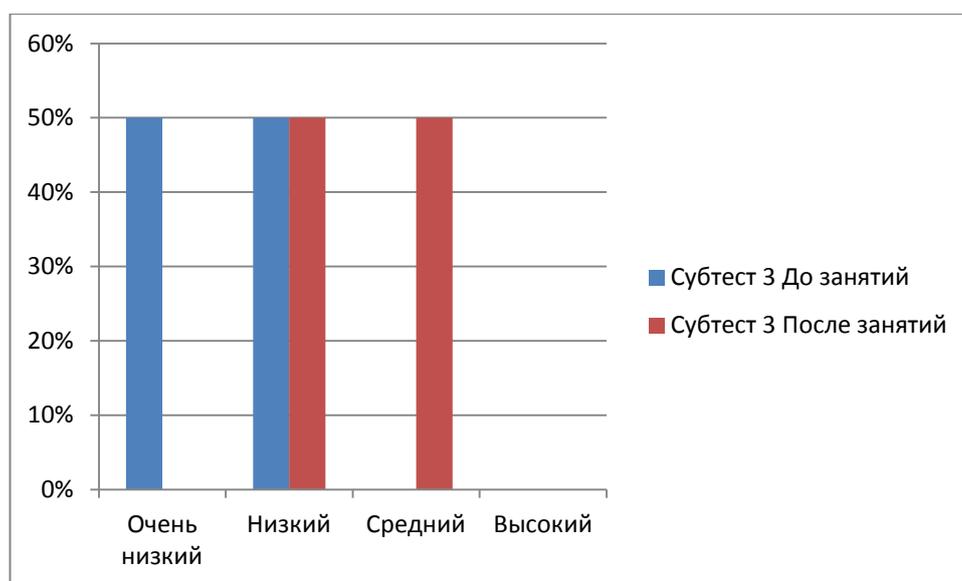


Рис.31 Тест Гилфорда. Экспериментальная группа. Субтест 3.

Мы видим, что 50% дошкольников экспериментальной группы показали норму и 50% низкий уровень, что значительно выше показателей

до занятий. Следующие результаты по Субтесту 4. В контрольной группе мы увидели:

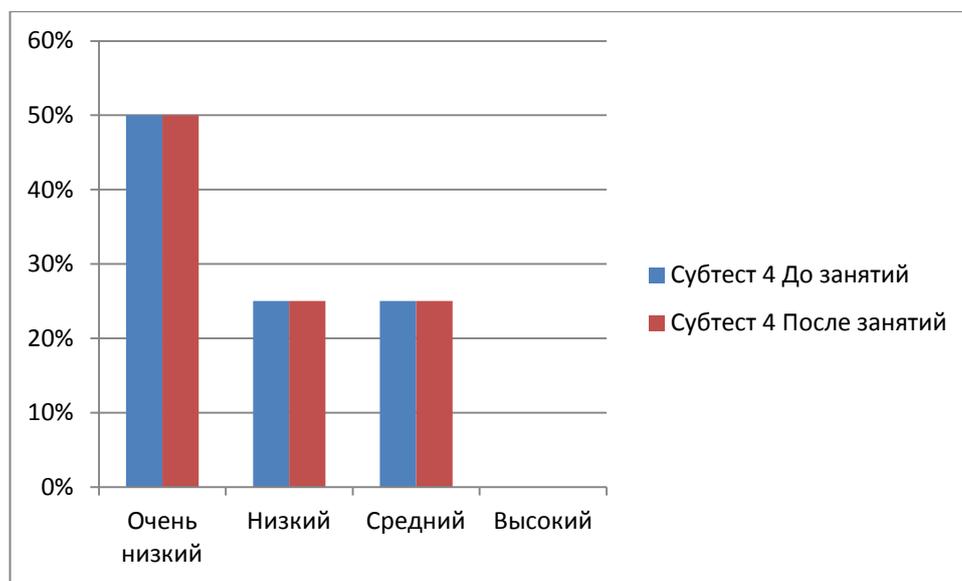


Рис.32 Тест Гилфорда. Контрольная группа. Субтест 4.

Значения показателей уровня креативности в контрольной группе не изменилось.

Проанализируем значения экспериментальной группы:

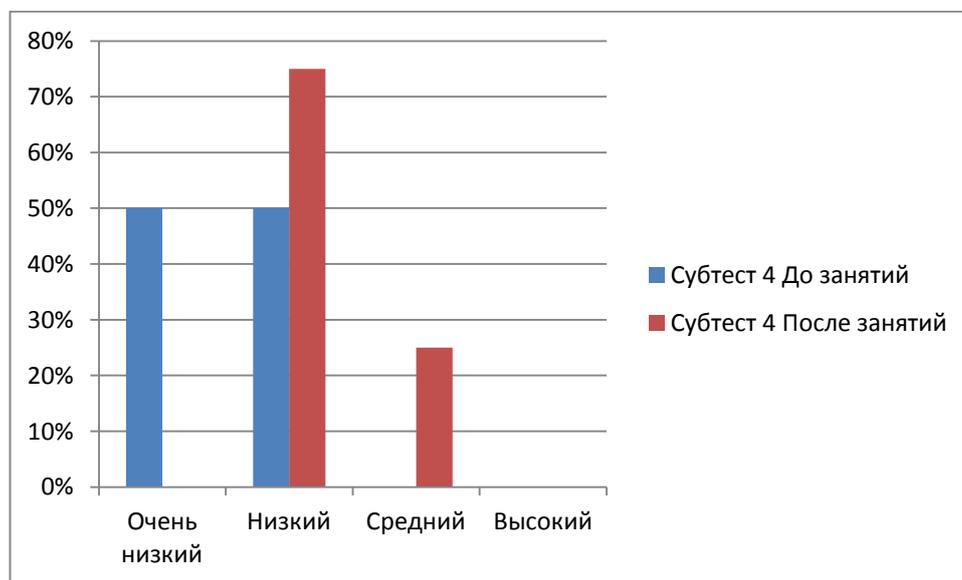


Рис.33 Тест Гилфорда. Экспериментальная группа. Субтест 4.

Мы видим значительные изменения по каждому ребенку экспериментальной группы. Очень низкий уровень у одного дошкольника изменился, ребенок стал заметно качественнее выполнять задания.

Результаты по Субтесту 5 в контрольной группе следующие:

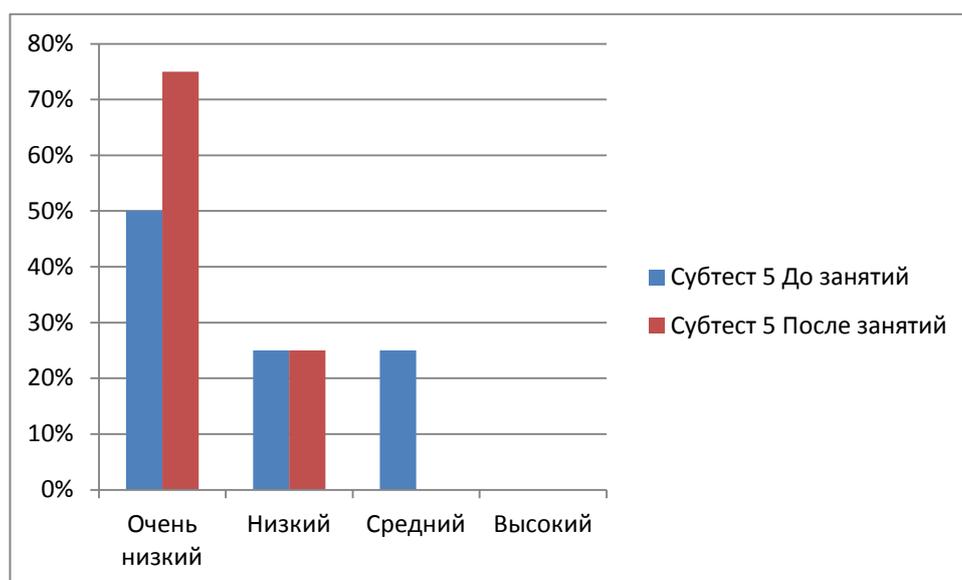


Рис.34 Тест Гилфорда. Контрольная группа. Субтест 5.

Мы видим из таблицы, что результаты 75% детей не изменились, а у 1 дошкольника - 25% стали хуже. Проанализируем значения экспериментальной группы:

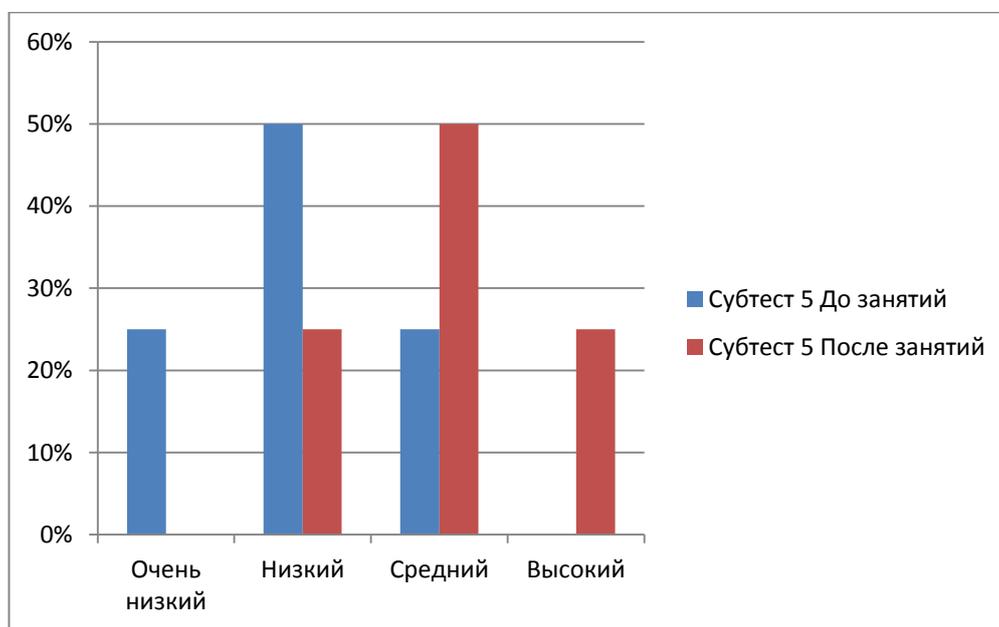


Рис.35 Тест Гилфорда. Экспериментальная группа. Субтест 5.

Все 4 ребенка экспериментальной группы показали качественные изменения, что говорит о развитии уровня креативности у дошкольников.

В Субтесте 6 ребята контрольной группы показали следующие результаты:

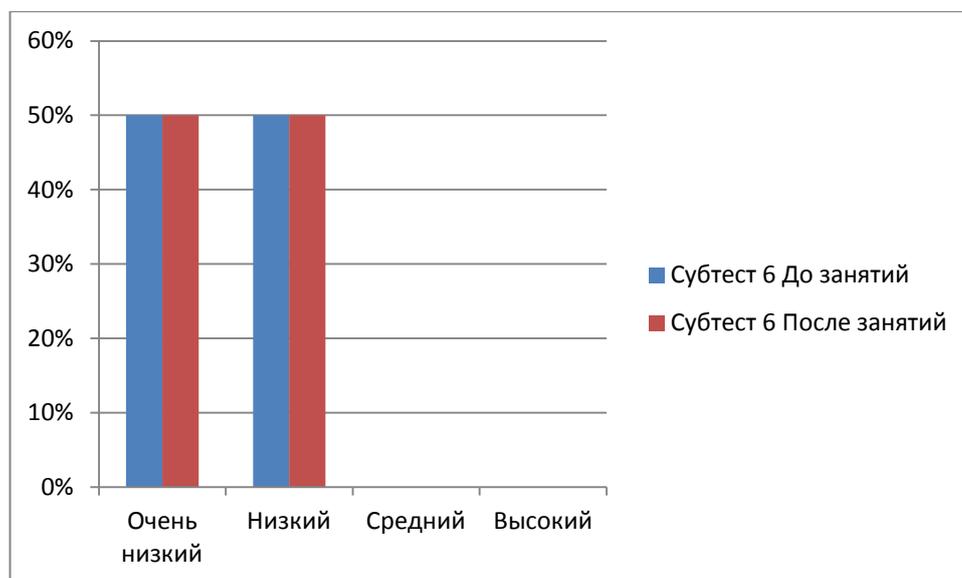


Рис.36. Тест Гилфорда. Контрольная группа. Субтест 6.

Мы видим показатели уровня креативности у дошкольников остались неизменными. Посмотрим, что покажет экспериментальная группа дошкольников:

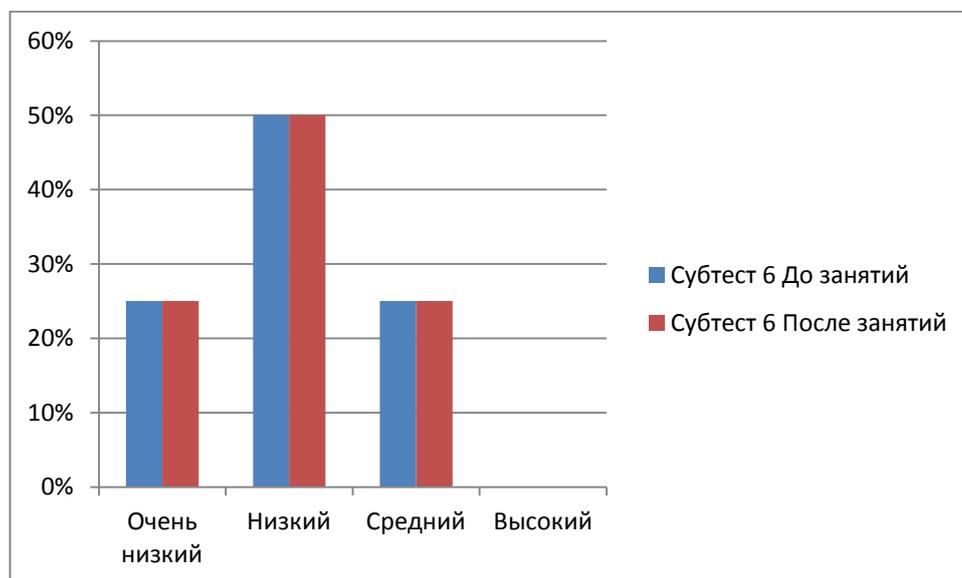


Рис.37 Тест Гилфорда. Экспериментальная группа. Субтест 6.

Анализ Субтеста 6 показал, что ни в одной ни в другой группе существенных изменений не произошло. Все дети экспериментальной группы показали низкий уровень по данному заданию, что говорит о

сложности выполнения данного типа упражнений. Воспитателю необходимо особо уделить время на данный вид работы.

Последний Субтест 7 в контрольной группе показал следующие значения:

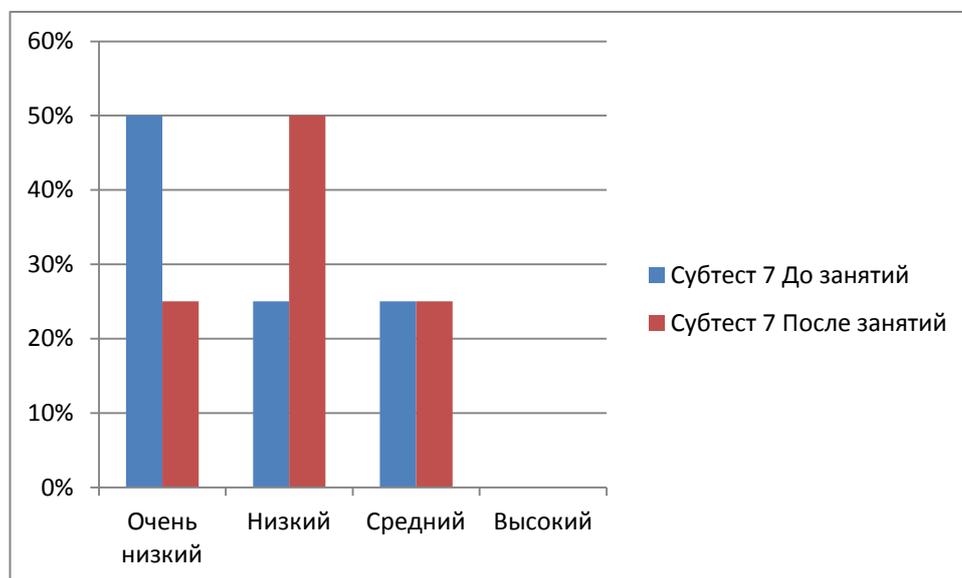


Рис.38. Тест Гилфорда. Контрольная группа. Субтест 7.

У одного ребенка изменения, остальные не показали динамики. В экспериментальной группе:

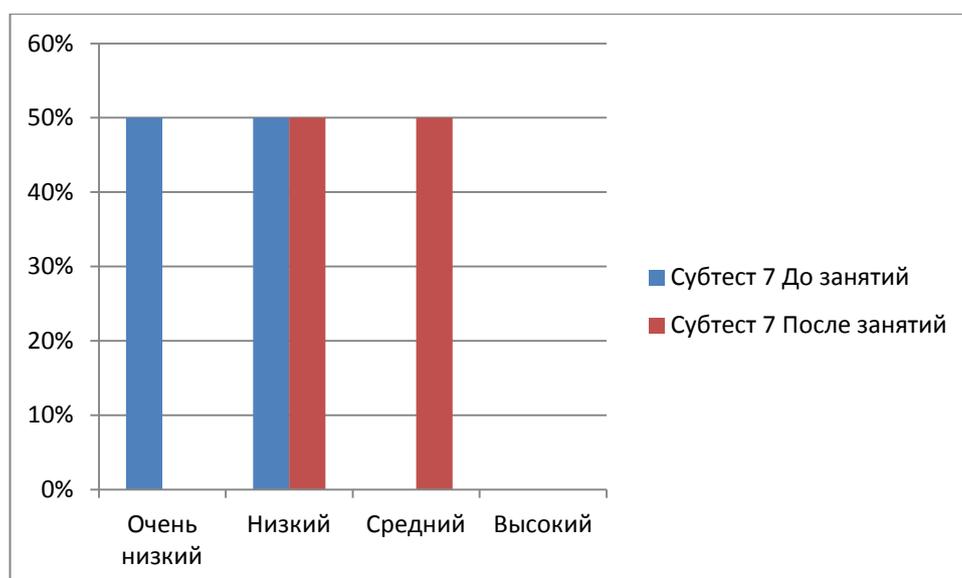


Рис.39 Тест Гилфорда. Экспериментальная группа. Субтест 7.

Все дети показали существенные изменения и выполнили задание намного качественнее.

Мы подсчитали различия между результатами второй методики контрольной группы до проведения занятий и после, используя метод U-критерий Манна - Уитни.

Результат анализа по тесту Гилфорда так же показал отсутствие различий между значениями контрольной группы до и после проведения занятий:

Субтест 1. Использование предметов - $U=71$.

Субтест 2. Последствия ситуации - $U=70$.

Субтест 3. Слова - $U=58$.

Субтест 4. Словесная ассоциация - $U=56$.

Субтест 5. Составление изображений - $U=68$.

Субтест 6. Эскизы - $U=60$.

Субтест 7. Спрятанная форма - $U=53$.

Мы видим, что все значения показателя находятся в зоне не значимости, а значит изменений не произошло по результатам данной методики.

Сопоставление результатов по данной шкале с помощью критерия Манна-Уитни по всем 7 субтестам:

Субтест 1. Использование предметов - $U=8$.

Субтест 2. Последствия ситуации - $U=7$.

Субтест 3. Слова - $U=5$.

Субтест 4. Словесная ассоциация - $U=6$.

Субтест 5. Составление изображений - $U=8$.

Субтест 6. Эскизы - $U=6$.

Субтест 7. Спрятанная форма - $U=4$.

Мы видим, что все значения показателя находятся в зоне значимости, а значит произошли изменения в экспериментальной группе до и после проведения занятий по результатам данной методики.

Анализ методики "Придумай рассказ" в контрольной группе показал, что значение критерия $U=63$, что говорит о незначимости различий между

результатами перед и после проведения занятий.

Анализ методики "Придумай рассказ" в экспериментальной группе показал, что значение критерия $U=6$, что говорит о значимости различий между результатами перед и после проведения занятий. Следовательно, уровень креативности в процессе сочинения сказок у ребят экспериментальной группы качественно вырос.

3.Методика "Придумай рассказ" Р.С. Немова.

Чтобы проанализировать изменения в развитии творческого воображения детей старшей группы, мы провели повторную диагностику контрольной и экспериментальной группы после проведения занятий.

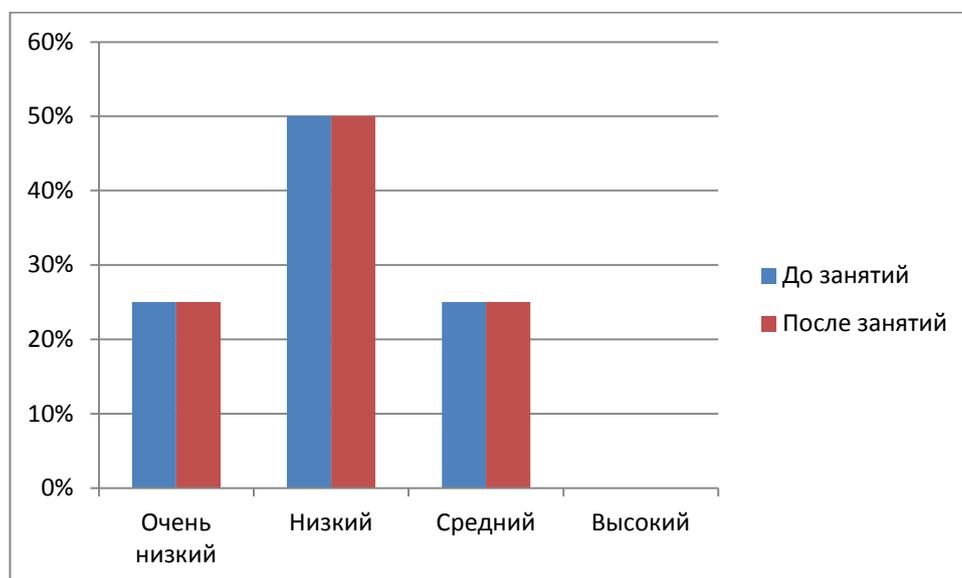


Рис 40. Результаты повторной диагностики методика "Придумай рассказ". Контрольная группа.

Мы видим, что в контрольной группе, которая не посещала занятия не произошло никаких изменений. Дошкольники показали такой же уровень умений сочинять рассказы, как и в первую диагностику.

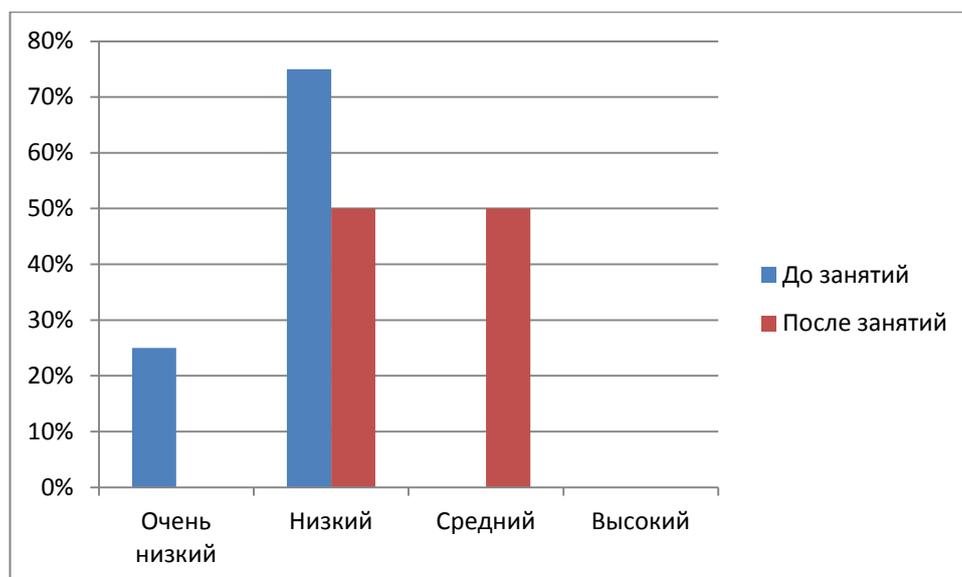


Рис 41. Результаты повторной диагностики методика "Придумай рассказ" . Экспериментальная группа.

Экспериментальная группа показала, что показатели некоторых дошкольников выросли в несколько раз. Михаил, который в первую диагностику не смог за отведенное время придумать и рассказать свое произведение, во время второй диагностики справился с заданием. Изменения, которые произошли у ребят приятно их удивили, ребята гордились своими успехами.

Мы подсчитали различия между результатами третьей методики контрольной группы до проведения занятий и после, используя метод U-критерий Манна - Уитни.

Сопоставление результатов по данной шкале с помощью критерия Манна-Уитни показало, что различия по уровню развития креативности метода "Придумай рассказ" находятся в зоне не значимости. Следовательно, в контрольной группе не произошли изменения уровня креативности у дошкольников.

Сопоставление результатов с помощью критерия Манна-Уитни в экспериментальной группе показало, что различия по уровню развития креативности в экспериментальной группе по методике "Придумай рассказ" находятся в зоне значимости. Следовательно, внутри экспериментальной

группы произошли изменения и уровень креативности дошкольники показали выше. Таким образом, после повторной диагностики контрольной и экспериментальной группы дошкольников мы видим, что проведение систематической работы по развитию креативности посредством сочинения сказок существенно влияет на уровень творчества ребят. Благодаря занятиям дети стали более раскрепощенными и уверенными в себе, стали позволять себе фантазировать, речь стала более эмоциональной и разнообразнее.

Из результатов всех трех методик мы видим, что уровень креативности в контрольной группе не изменился, а с дошкольниками посещавшими занятия произошли качественные изменения. Следовательно, гипотеза нашего исследования полностью подтвердилась.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Во второй главе мы провели эмпирическое исследование креативности у дошкольников.

На первом этапе были проведены три методики для выявления уровня креативности дошкольников.

После обработки результатов мы увидели, что 8 из 10 детей имеют низкий уровень креативности. Мы разделили детей на контрольную и экспериментальную группы по 4 человека. Используя математический анализ проверили различия двух групп, оказалось что обе группы на одинаковом уровне и их показатели незначительно отличаются.

На втором этапе работы мы провели занятия с детьми экспериментальной группы по развитию креативности используя метод сочинения сказок.

После занятий мы провели повторную диагностику всех дошкольников. По всем трем методикам дети контрольной группы показали незначительные изменения, которые мы подтвердили используя математический анализ.

Ребята, которые посещали занятия показали качественные изменения, стали более раскрепощенными, в рассказах стали использовать больше образов, детально и эмоционально рассказы детей стали насыщеннее.

Экспериментальная группа показала, что показатели некоторых дошкольников выросли в несколько раз. Михаил, который в первую диагностику не смог за отведенное время придумать и рассказать свое произведение, во время второй диагностики справился с заданием. Изменения, которые произошли у ребят приятно их удивили, ребята гордились своими успехами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашей работы было изучить особенности сочинения сказок детей старшего дошкольного возраста, как средство развития креативности.

Область креативности сложна для исследований и вызывает множество споров, поскольку эмпирическое поле фактов, относящихся к данной проблеме, очень широко. Еще в 60-х гг. было описано более 60 определений креативности и их число растет каждый день.

П. Торранс собрал в процессе длительного исследования креативности разные ее определения, метафорически описывающие суть творчества. Например, творчество это: копать глубоко, смотреть в оба, слышать запахи, смотреть сквозь, протягивать руку в завтрашний день, слушать кошку, петь в собственном ключе. Понятно, что исследователям приходится нелегко.

Креативность, как свойство личности носит интегративный, комплексный характер, характеризуется процессом и результатом развития человеком своей неповторимой индивидуальности в процессе творчества.

С 4-5 летнего возраста мыслительная активность ребенка освобождается от обязательной опоры на физические действия. Ребенку становится интересно отгадывать загадки, составлять рассказ к картинке, спрашивать, спорить. Ориентировочные действия вместо беспорядочно-шарящих, становятся более организованными и подлинно познавательными. Появляются новые специальные виды деятельности слушание, рассказывание, словотворчество.

Изучение влияния сказки на развитие креативности дошкольника предполагает интерпретацию структуры сказочной культуры в контексте психического развития. В качестве структур культурных форм традиционно рассматривают разнообразные символы. Наиболее успешно становление воображения происходит в игре, а также в тех видах предметно-практической деятельности, где ребенок начинает «сочинять», «воображать», сочетая реальное с воображаемым. Одним из эффективных

методов работы воспитателя в данном аспекте является обучение дошкольников сочинению сказок.

Сказка входит в жизнь человека с самого раннего детства и остаётся с ним на всю жизнь. Со сказки начинается знакомство дошкольника с миром литературы, с миром взаимоотношений и со всем окружающим миром в целом. Влияние магии сказочного повествования на формирование личности ребёнка трудно переоценить. Ведь сказки учат ребят различать вымысел и реальность, задают нравственные нормы, преподносят многогранные образы своих героев, оставляя простор воображению и фантазии.

Разнообразные и глубокие трактовки типичных сказочных образов и их символических значений можно найти в работах К. Г. Юнга и его последователей, а также в специальной литературе по мифологии, культурологии, этнографии и символике. Кроме того, надо обязательно поговорить с дошкольником о том, какие ассоциации возникают у него по поводу сказочного образа, на что он кажется похожим, какие чувства вызывает. Обобщенные символические толкования животных, растений и других образов из сказок можно найти в книге А.Е. Наговицына и В.А. Пономаревой о символизме сказок.

Наше исследование было проведено в старшей группе муниципального бюджетного дошкольного учреждения село Шуваево.

Исследовательская работа проходила в три этапа:

I этап - исследование уровня развития вербальной креативности. Развитие вербальной креативности определялись при помощи следующих методик: фигурный тест Е. Торренса, тест Гилфорда на изучение творческого мышления и методика "Придумай рассказ".

II этап - формирующий, который направлен на реализацию серии занятий, которые должны способствовать формированию у дошкольников развития вербальной креативности в процессе сочинения сказок.

III этап - контрольный, где проходил анализ эффективности использования сочинения сказок, через определение изменений, которые произошли после проведения специально организованных игровых занятий. Для определения эффективности, мы использовали повторно методики фигурный тест Е. Торренса, тест Гилфорда на изучение творческого мышления и сравнили результаты и методика "Придумай рассказ".

После трех методик мы с уверенностью можем сказать, что в дошкольном учреждении необходимо проводить системную работу по развитию креативности у детей. Разбирать с детьми способы и правила сочинения рассказов и сказок, помогать им отходить от шаблонного мышления, расширять кругозор детей и учить эмоционально и уверенно передавать истории слушателям.

Для следующего этапа нашей исследовательской работы мы разделили ребят на контрольную и экспериментальную группы по четыре человека, из числа детей, которые показали низкий уровень развития вербальной креативности и вербального мышления.

Для экспериментальной группы детей мы провели комплекс занятий, которые были направлены на развитие умения сочинять сказки, рассказы, учили детей мыслить, развивали воображение.

После занятий мы провели повторную диагностику всех дошкольников. По всем трем методикам дети контрольной группы показали незначительные изменения, которые мы подтвердили используя математический анализ.

Ребята, которые посещали занятия показали качественные изменения, стали более раскрепощенными, в рассказах стали использовать больше образов, детально и эмоционально рассказы детей стали насыщеннее.

Экспериментальная группа показала, что показатели некоторых дошкольников выросли в несколько раз. Изменения, которые произошли у ребят приятно их удивили, ребята гордились своими успехами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеева С.К. Динамика развития детского словесного творчества. // Художественное творчество и ребенок. М.: Педагогика, 1972. - С. 231-240.
2. Алиева Т.И. Как ребенок воспринимает художественную литературу //Дошкольное воспитание. 1996. № 5. - С. 79 - 85.
3. Алфеева Е.В. Креативность и личностные особенности детей дошкольного возраста, 4-7 лет. Дисс.канд. психол. Наук.: М., 2000, 196 с.
4. Альтшуллер Г.С. Найти идею: Введение в теорию решения изобретательских задач. 2-е изд. Новосибирск: Наука, 1991. - 224 с.
5. Арnaudов М. Психология литературного творчества. М.: Прогресс, 1970.-651 с.
6. Артемьева Т.И. Проблема способностей: личностный аспект // Психологический журнал. Т.5, №3 1984. - С.46-55.
7. Бабаева Ю.Д. Динамическая теория одаренности. // Основные современные концепции творчества и одаренности. / Под ред. Д.Б. Богоявленской. М.: Молодая гвардия, 1997 С. 275 - 294.
8. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1984. - 444 с.
9. Белобрикина О.А. Речь и общение. Ярославль: Академия развития. 1998.-240 с.
10. Богая В. Сказочные задачи на занятиях по ТРИЗ. //Дошкольное воспитание. 1995. - №10. - С.30-35.
11. Богоявленская Д.Б. Метод исследования уровня литературной активности. // Вопросы психологии. 1971. №1. - С.144-146.
12. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М.: Академия, 2002. 320 с.
13. Богоявленская Д.Б. Субъект деятельности в проблематике творчества. // Вопросы психологии. 1999. №2. - С. 35 - 42.
14. Большунова Н.Я. Место сказки в дошкольном образовании. //

Вопросы психологии. 1993. - №5. - С. 39 - 43.

15. Бремон К. Логика повествовательных возможностей // Семиотика и искусствометрия / Под ред. Ю.М. Лотмана. М.: Мир, 1972. С. 108 -136.

16. Буюкас Н.И., Зевина О.Г. Опыт утверждения общечеловеческих ценностей культурных символов - в индивидуальном сознании. // Вопросы психологии. - 1997. - №5 - С. 44 - 56.

17. Венгер Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания. М.: Педагогика, 1986. 256 с.

18. Ветлугина И.А. Основные проблемы художественного творчества детей. // Художественное творчество и ребенок. / Под ред. Ветлугиной Н.А. М.: Педагогика. 1972. С. 17 - 22.

19. Верещагин Е.М., Костомаров В. Г. Лингвострановедческая теория слова. М.: Русский язык. 1980. 195 с.

20. Виднеев Н.В. Природа интеллектуальных способностей человека. М.: Мысль. 1989.- 175 с.

21. Вильчек В.М. Алгоритмы истории. М.: Прометей, 1989. С. 20 -25.

22. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. М.: Педагогика. 1991. 67 с.

23. Выготский Л.С. Развитие высших психологических функций. М., 1960. -380 с.

24. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. - 167с.

25. Выготский Л.С. Психология искусства. М.: Искусство, 1968. 390 с.

26. Газе-Рапопорт М.Г. Поиск вариантов в сочинении сказок // Машинный поиск вариантов при моделировании творческих процессов. М.: Наука, 1983.-С. 21 -28.

27. Галич Т.Н. Развитие креативности в условиях инновационного образования: Дисс. канд. психол. наук: Казань, 1999. 214 с.

28. Гвоздев А.М. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка. 4.1., М., Просвещение 1965. С.27-50.

29. Голловин Е. Программирование прекрасного. Иностранная литература- 1966-№ 7-С. 199 -206.
30. Гутчин И.Б. Кибернетические модели творчества. М.: Знание. 62 с.
31. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 1996. - 543 с.
32. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Педагогика. 1986. 240 с.
33. Диагностика речевого развития дошкольников. /Под ред. О.С.Ушаковой. М.: Знание. 1997. С.31-52.
34. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. Спб.: Питер., Ком., 1999.-368 с.
35. Дудецкий А.Я. Теоретические вопросы воображения и творчества. Смоленск, 1974. С. 5-35.
36. Дьяченко О.М. Возможности развития умственных способностей дошкольников в процессе ознакомления со сказкой. //Дошкольное воспитание. 1993. - №11. - С.43-47.
37. Дьяченко О.М. Воображение дошкольника. М.: Знание. 1996. С.30-36.
38. Дьяченко О.М. Проблема развития способностей до и после Л.С.Выготского. //Вопросы психологии. 1995. - №5. - С.98-110.
39. Дьяченко О.М., Веракса Н.С. Чего на свете не бывает? М.: Знание, 1994. 157 с.
40. Дьяченко О.М., Веракса Н.С. Элементы «Карнавальской культуры» в развитии ребенка дошкольника. //Вопросы психологии. - 1994. -№2. - С.77-87.
41. Дьяченко О.М. Пороцкая Е.Л. Роль слова в развитии воображения дошкольника. В кн: Слово и образ в решении познавательных задач дошкольниками. /Под ред. Л.А.Вернера. - М: Интор, 1996. С.78-97.
42. Дышлевый П.С. , Яценко Л.В. Регуляция творческой деятельности.

Воронеж, Изд-во университета, 1986. 210 с.

43. Егорова М.С. Сопоставление дивергентных и конвергентных особенностей когнитивной сферы детей (возрастной и генетический анализ) // Вопросы психологии. 2000. - № 1. - С. 36-46.

44. Ерчак Н.Т. Особенности понимания художественного текста взрослыми и детьми. //Вопросы психологии. 1994. - №3. - С. 82 - 87.

45. Ермолаева-Томина Л.Б. Исследование факторов, детерминирующих индивидуальные различия в проявлении творческой активности. В кн.: Психология творчества. / Под ред. Я.А. Пономарева. М.: Наука, 1990. - С.117-131.

46. Ерчак Н.Т. Особенности понимания художественного текста взрослыми и детьми. // Вопросы психологии. 1994. - № 3 - С. 82 - 87.

47. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. М., 1982. 250 с.

48. Завалишина Д.Н. Творческий аспект практического мышления // Психологический журнал.- 1991. №2.

49. Заика Е.В. Комплекс игр для развития воображения. //Вопросы психологии. 1993. №2. - С. 54 - 62.

50. Зеленкова Т.В. Функционально-статистический анализ сказок, сочиненных детьми. // Вопросы психологии. 2001. - №6. - С. 17-27.

51. Зинкевич-Евстигнеева Т. Введение в сказкотерапию. // Психолог в детском саду. 1998. - №1. - С.32-37.

52. Зинченко В.П. Посох Осипа Мандельштама и Трубка Мамардашвили. К началам органической психологии. М.: Новая школа. 1997. -335 с.

53. Зоркая Н. М. На рубеже столетий: У истоков массового искусства в России 1900-1910 годов. М.: Наука, 1976. С. 5 - 65.

54. Иванова Т.В. Остроумие и креативность. // Вопросы психологии. - 2002. -№1.- С. 76-87.

55. Ищенко И.П. Соотношение творческой и интеллектуальной одаренности у детей 4-6 лет.: Дисс. канд. психол. наук: М., 1993. - 248 с

56. Кабардов М.К, Арцишевская Е.В. Типы языковых и

коммуникативных способностей. //Вопросы психологии. 1996. - №1. - С.34-50.

57. Калошина И.П. Структура и механизмы творческой деятельности (нормативный подход). М.: Изд. Моск. Университета, 1983. 165 с.

58. Кербелете Б. П. Историческое развитие структур и семантики сказок. Вильнюс: Вага. 1991.-350 с.

59. Кербелете Б. П. Сравнение структурно-семантических элементов разных народов // Фольклор. Проблемы тезауруса. Российская академия наук, Институт мировой литературы им. А.М. Горького. М.: Наследие. 1994.-С. 7- 19

60. Кирнос Д.И. Индивидуальность и творческое мышление. М.: Просвещение. 1992. - 173 с.

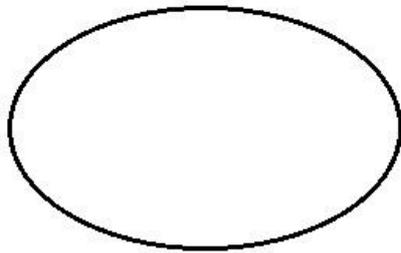
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Фигурный тест Е. Торренса

Субтест 1. «Нарисуйте картинку».

Нарисуйте картинку, при этом в качестве основы рисунка возьмите цветное овальное пятно, вырезанное из цветной бумаги. Цвет овала выбирается вами самостоятельно. Стимульная фигура имеет форму и размер обычного куриного яйца. Так же необходимо дать название своему рисунку.



*Примечание:
Цвет выбирается самостоятельно*

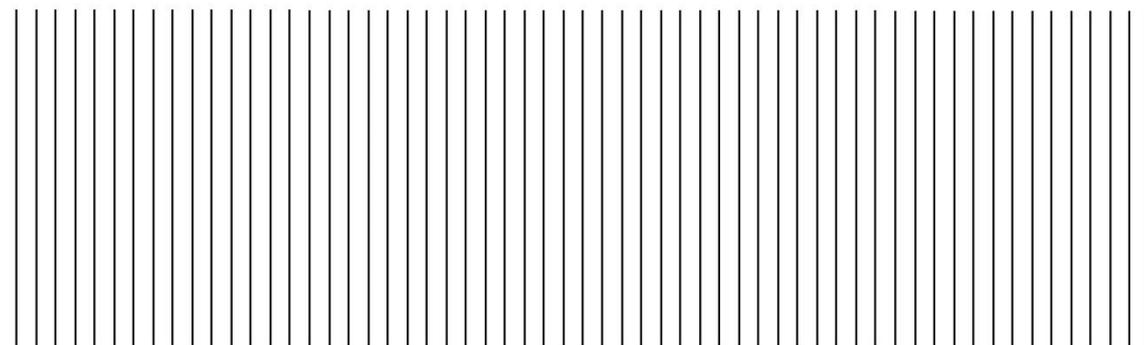
Субтест 2. «Завершение фигуры».

Дорисуйте десять незаконченных стимульных фигур. А так же придумать название к каждому рисунку.

1. 	2. 
3. 	4. 
5. 	6. 
7. 	8. 
9. 	10. 

Субтест 3. «Повторяющиеся линии».

Стимульным материалом являются 30 пар параллельных вертикальных линий. На основе каждой пары линий необходимо создать какой-либо (не повторяющийся) рисунок.



шаблон в уменьшенном размере

Обработка результатов.

Обработка результатов всего теста предполагает оценку пяти показателей: «беглость», «оригинальность», «разработанность», «сопротивление замыканию» и «абстрактность названий».

Ключ к тесту Торренса.

«Беглость»- характеризует творческую продуктивность человека. Оценивается только во 2 и 3 субтестах в соответствии со следующими правилами:

1.Для оценки необходимо подсчитать общее количество ответов (рисунков), данных тестируемым.

2. При подсчете показателя учитываются только адекватные ответы.

Если рисунок из-за своей неадекватности не получает балл по «беглости», то он исключается из всех дальнейших подсчетов.

Неадекватными признаются следующие рисунки:

- рисунки, при создании которых предложенный стимул (незаконченный рисунок или пара линий) не был использован как составная часть изображения.

- рисунки, представляющие собой бессмысленные абстракции, имеющие бессмысленное название.

- осмысленные, но повторяющиеся несколько раз рисунки считаются за один ответ.

3.Если две (или более) незаконченных фигур в субтесте 2 использованы при создании одной картинке, то начисляется количество баллов соответствующее числу используемых фигур, так как это необычный ответ.

4.Если две (или более) пары параллельных линий в субтесте 3 использованы при создании одной картинке, то начисляется только один балл, так как выражена одна идея.

«Оригинальность»- самый значимый показатель креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого. Показатель «оригинальности» подсчитывается по всем трем субтестам в соответствии с правилами:

1.Оценка за «оригинальность» основывается на статистической редкости ответа. Обычные, часто встречающиеся ответы оцениваются в 0 баллов, все остальные в 1 балл.

2. Оценивается рисунок, а не название!

3. Общая оценка за оригинальность получается в результате сложения оценок по всем рисункам.

Список ответов на 0 баллов за «оригинальность»:

Примечание: Если в списке неоригинальных ответов приводится ответ «лицо человека» и соответствующая фигура превращена в лицо, то данный рисунок получает 0 баллов, но если эта же незаконченная фигура превращена в усы или губы, которые затем становятся частью лица, то ответ оценивается в 1 балл.

· Субтест 1 — оценивается только тот предмет, который был нарисован на основе цветной приклеенной фигуры, а не сюжет в целом — рыба, туча, облако, цветок, яйцо, звери (целиком, туловище, морда), озеро, лицо или фигура человека.

· Субтест 2. — обратите внимание, все незаконченные фигуры имеют свою нумерацию, слева-направо и сверху-вниз: 1, 2, 3, ..10.

1. — цифра (цифры), буква (буквы), очки, лицо человека, птица (любая), яблоко.

2. — буква (буквы), дерево или его детали, лицо или фигура человека, метелка, рогатка, цветок, цифра (цифры).

3. — цифра (цифры), буква (буквы), звуковые волны (радиоволны), колесо (колеса), месяц (луна), лицо человека, парусный корабль, лодка, фрукт, ягоды.

4.— буква (буквы), волны, змея, знак вопроса, лицо или фигура человека, птица, улитка (червяк, гусеница), хвост животного, хобот слона, цифра (цифры).

5.— цифра (цифры), буква (буквы), губы, зонт, корабль, лодка, лицо человека, мяч (шар), посуда.

6.— ваза, молния, гроза, ступень, лестница, буква (буквы), цифра (цифры).

7.— цифра (цифры), буква (буквы), машина, ключ, молот, очки, серп, совок (ковш).

8.— цифра (цифры), буква (буквы), девочка, женщина, лицо или фигура человека, платье, ракета, цветок.

9.— цифра (цифры), буква (буквы), волны, горы, холмы, губы, уши животных.

10. — цифра (цифры), буква (буквы), елка, дерево, сучья, клюв птицы, лиса, лицо человека, мордочка животного. Субтест 3: книга, тетрадь, бытовая техника, гриб, дерево, дверь, дом, забор, карандаш, коробка, лицо или фигура человека, окно, мебель, посуда, ракета, цифры.

«Абстрактность названия» — выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения. Этот показатель подсчитывается в субтестах 1 и 2. Оценка происходит по шкале от 0 до 3.

· 0 баллов: Очевидные названия, простые заголовки (наименования), констатирующие класс, к которому принадлежит нарисованный объект. Эти

названия состоят из одного слова, например: «Сад», «Горы», «Булочка» и т.п.

·1 балл: Простые описательные названия, описывающие конкретные свойства нарисованных объектов, которые выражают лишь то, что мы видим на рисунке, либо описывают то, что человек, животное или предмет делают на рисунке, или из которых легко выводятся наименования класса, к которому относится объект — «Мурка» (кошка), «Летящая чайка», «Новогодняя елка», «Саяны» (горы), «Мальчик болеет» и т.п.

·2 балла: Образные описательные названия «Загадочная русалка», «SOS», названия описывающие чувства, мысли «Давай поиграем»...

·3 балла: абстрактные, философские названия. Эти названия выражают суть рисунка, его глубинный смысл «Мой отзвук», «Зачем выходить от туда, куда ты вернешься вечером».

«Сопровождение замыканию» - отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею». Подсчитывается только в субтесте 2. Оценка от 0 до 2 баллов.

·0 баллов: фигура замыкается самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания, буквы и цифры так же равно 0 баллов.

·1 балл: Решение превосходит простое замыкание фигуры. Тестируемый быстро и просто замыкает фигуру, но после дополняет ее деталями снаружи. Если детали добавляются только внутри замкнутой фигуры, то ответ равен 0 баллов.

·2 балла: стимульная фигура не замыкается вообще, оставаясь открытой частью рисунка или фигура замыкается с помощью сложной конфигурации. Два балла так же присваивается в случае, если стимульная фигура остается открытой частью закрытой фигуры. Буквы и цифры - соответственно 0 баллов.

«Разработанность» — отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи. Оценивается во всех трех субтестах. Принципы оценки:

·1. Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка дополняющую исходную стимульную фигуру, при этом детали, относящиеся к одному и тому же классу, оцениваются только один раз, например, у цветка много лепестков — все лепестки считаем как одну деталь. Например: цветок имеет сердцевину (1 балл), 5 лепестков (+1 балл), стебель (+1), два листочка (+1), лепестки, сердцевина и листья заштрихованы (+1 балл) итого: 5 баллов за рисунок.

·2. Если рисунок содержит несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них + еще один балл за идею нарисовать другие такие же предметы. Например: в саду может быть несколько одинаковых деревьев, в небе — одинаковые облака и т.п. По одному дополнительному баллу дается за каждую существенную деталь из цветков, деревьев, птиц и один балл за идею нарисовать таких же птиц,

облака и т.п.·3. Если предметы повторяются, но каждый из них имеет отличительную деталь, то необходимо дать по одному баллу за каждую отличительную деталь. Например: цветов много, но у каждого свой цвет — по одному новому баллу за каждый цвет.

·4.Очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью» оцениваются в 0 баллов.

Интерпретация результатов теста Торренса.

Просуммируйте баллы, полученные при оценке всех пяти факторов («беглость», «оригинальность», «абстрактность названия», «сопротивление замыканию» и «разработанность») и поделите эту сумму на пять.Полученный результат означает следующий уровень креативности по Торренсу:

30 — плохо

30—34 — ниже нормы

35—39 — несколько ниже нормы

40—60 — норма

61—65 — несколько выше нормы

66—70 — выше нормы

>70 — отлично.

Тест Гилфорда (модифицированный) на изучение творческого мышления Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления)

Задача : Перечислить как можно больше необычных способов использования предмета. *Инструкция для испытуемого*: "Газета используется для чтения. Ты же можешь придумать другие способы ее использования. Что из нее можно сделать? Как ее можно еще использовать?"

" Инструкция зачитывается устно. *Время выполнения субтеста* — 3 мин.

При индивидуальной форме проведения все ответы дословно записываются психологом. При групповой форме проведения ответы записывают сами испытуемые. Время засекается после прочтения инструкции.

Оценивание Результаты выполнения теста оценивались в баллах.

Имеются три показателя:

1) **Беглость (беглость воспроизведения идей)** — суммарное число ответов. За каждый ответ дается 1 балл, все баллы суммируются.

$B = n$, где B — беглость, n — число уместных ответов.

Следует обратить особое внимание на термин «уместные ответы». Нужно исключить из числа учитываемых те ответы, которые упоминались в инструкции, — очевидные способы использования газет: читать газету, узнавать новости и т.д.

2) **Гибкость** — число классов (категорий) ответов.

Все ответы можно отнести к различным категориям. Например, ответы типа: «из газеты можно сделать шапку, корабль, игрушку» и т.д. относятся к одной категории — создание поделок и игрушек.

Категории ответов

- 1. Использование для записей (записать телефон, решать примеры, рисовать).
- 2. Использование для ремонтных и строительных работ (заклеить окна, наклеить под обои).
- 3. Использование в качестве подстилки (постелить на грязную скамейку, положить под обувь, постелить на пол при окраске потолка).
- 4. Использование в качестве обертки (завернуть попку, обернуть книги, завернуть цветы).
- 5. Использование для животных (подстилка кошке, хомяку, привязать на нитку бантик из газеты и играть с кошкой).
- 6. Использование как средства для вытирания (вытереть стол, протирать окна, мыть посуду, в качестве туалетной бумаги).
- 7. Использование как орудия агрессии (бить мух, наказывать собаку, плевать шариками из газеты).
- 8. Сдача в макулатуру.
- 9. Получение информации (смотреть рекламу, давать объявления, делать вырезки, проверить номер лотерейного билета, посмотреть дату, посмотреть программу TV и т.д.).
- 10. Использование в качестве покрытия (укрыться от дождя, солнца, прикрыть что-то от пыли).
- 11. Сжигание (для растопки, для разведения костра, сделать факел).
- 12. Создание поделок, игрушек (сделать корабль, шапку, папье-маше).

Следует приписать каждому ответу номер категории из вышеприведенного списка, затем, если несколько ответов будут относиться к одной и той же категории, то учитывать только первый ответ из этой категории, то есть учитывать каждую категорию только один раз.

Затем следует подсчитать число использованных ребенком категорий. В принципе, число категорий может изменяться от 0 до 12 (если не будет дано ответов, отнесенных к новой категории, которой нет в списке).

За ответы, не подходящие ни к одной из перечисленных категорий, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. Таких ответов может быть несколько. Но прежде чем присваивать новую категорию, следует очень внимательно соотнести ответ с приведенным выше списком.

За одну категорию начисляется 3 балла.

$G = 3 m$, где G — показатель гибкости, m — число использованных категорий.

3) **Оригинальность** — число необычных, оригинальных ответов. Ответ считается оригинальным, если он встречается 1 раз на выборке в 30—40 человек.

Один оригинальный ответ — 5 баллов.

Все баллы за оригинальные ответы суммируются.

$Op = 5 k$, где Op — показатель оригинальности, k — число оригинальных ответов.

Подсчет суммарного показателя по каждому субтесту следует проводить после процедуры стандартизации, то есть перевода сырых баллов в стандартные. В данном случае предлагается проводить суммирование баллов по различным факторам, отдавая себе отчет в том, что такая процедура не является достаточно корректной, а следовательно, суммарными баллами можно пользоваться только как приблизительными и оценочными.

$T 1 = B 1 + G 1 + Op 1 = n + 3 m + 5 k$.

$T 1$ — суммарный показатель первого субтеста,

$B 1$ — беглость по 1 субтесту,

Г 1 — гибкость по 1 субтесту,
 Ор 1 — оригинальность по 1 субтесту,
 n — общее число уместных ответов,
 m — число категорий,
 k — число оригинальных ответов.

Субтест 2. Последствия ситуации

Задача : Перечислить различные последствия гипотетической ситуации.

Инструкция для испытуемого: "Вообрази, что случится, если животные и птицы смогут разговаривать на человеческом языке. "

Время выполнения субтеста — 3 минуты.

Оценивание

Результаты выполнения субтеста оценивались в баллах.

Имеются два показателя.

1) **Беглость (беглость воспроизведения идей)** — общее число приведенных последствий.

1 ответ (1 следствие) — 1 балл.

Б = n.

2) **Оригинальность** — число оригинальных ответов, число отдаленных следствий. Здесь оригинальным считается ответ, приведенный только один раз (на выборке 30—40 человек).

1 оригинальный ответ — 5 баллов.

Ор = 5 k. где Ор — показатель оригинальности, k — число оригинальных ответов.

Т 2 = n + 5 k.

Т 2 — суммарный показатель второго субтеста.

Как и в первом субтесте, следует обратить внимание на исключение неуместных (неадекватных) ответов, а именно: повторяющихся ответов и ответов, не имеющих отношения к поставленной задаче.

Субтест 3а. Слова

Модификация для детей 5—8 лет.

Субтест проводится индивидуально.

Задача : Придумать слова, которые начинаются или оканчиваются определенным слогом.

Инструкция для испытуемого : 1 часть. "Придумай слова, которые начинаются на слог «по», например «полка». "

На ответ дается 2 минуты.

2 часть. "Придумай слова, которые оканчиваются слогом «ка», например «сумка». "

На ответ дается 2 минуты.

Время выполнения всего субтеста — 4 минуты.

Оценивание

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах.

Имеются два показателя.

1) **Беглость** — общее число приведенных слов.

1 слово — 1 балл.

Б = n , где Б — показатель беглости, n — общее число слов.

Как и ранее, следует вычеркнуть повторяющиеся слова, а также не учитывать неадекватные слова.

2) **Оригинальность** — число оригинальных слов, приведенных один раз на выборку 30—40 человек.

1 оригинальное слово — 5 баллов.

Ор = 5 k. где Ор — показатель оригинальности, k — число оригинальных слов.

Т 3 = n + 5 k.

Т 3 — суммарный показатель третьего субтеста (для детей 5—8 лет).

Субтест 3б. Выражение

Модификация для детей 9—15 лет

Задача : Придумать предложения, состоящие из четырех слов, каждое из которых начинается с указанной буквы.

Инструкция для испытуемого : "Придумай как можно больше предложений, состоящих из четырех слов.

Каждое слово в предложении должно начинаться с указанной буквы. Вот эти буквы: В, М, С, К (испытуемым предъявляются напечатанные буквы). Пожалуйста, используй буквы только в таком порядке, не меняй их местами. Привожу пример предложения: «Веселый мальчик смотрит кинофильм». А теперь придумай как можно больше своих предложений с этими буквами. "

Время выполнения субтеста — 5 минут.

Оценивание

Результаты выполнения субтеста оцениваются по трем показателям.

1) **Беглость** — число придуманных предложений (n).

1 предложение — 1 балл.

Б = n.

2) **Гибкость** — число слов, используемых испытуемым. Каждое слово учитывается только один раз, то

есть в каждом последующем предложении учитываются только те слова, которые не употреблялись испытуемым ранее или не повторяют слова в примере. Однокоренные слова, относящиеся к разным частям речи, считаются одинаковыми, например: «веселый, весело».

1 слово — 0,1 балла.

$\Gamma = 0,1 m$, где Γ — показатель гибкости, m — число слов, используемых один раз.

3) Оригинальность

Подсчитывается число оригинальных по смысловому содержанию предложений. Оригинальным считается предложение, которое встречается 1 раз на выборке в 30—40 человек.

Одно оригинальное предложение — 5 баллов.

$Op = 5 k$, где Op — показатель оригинальности, k — число оригинальных предложений.

$T 3 = n + 0,1 m + 5 k$.

$T 3$ — суммарный показатель третьего субтеста (для детей 9—15 лет).

Субтест 4. Словесная ассоциация

Задача : Привести как можно больше определений для общеупотребительных слов.

Инструкция для испытуемого : "Найди как можно больше определений для слова «книга». Например: красивая книга. Какая еще бывает книга? "

Время выполнения субтеста — 3 минуты.

Оценивание

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по трем показателям.

1) **Беглость** — суммарное число приведенных определений (n).

Одно определение — 1 балл.

$B = n$, где B — показатель беглости.

2) **Гибкость** — число категорий ответов.

Одна категория — 3 балла.

$\Gamma = 3 m$, где Γ — показатель гибкости, m — число категорий ответов.

Категории ответов

- 1. Время издания (старая, новая, современная, старинная).
- 2. Действия с книгой любого типа (брошенная, забытая, украденная, переданная).
- 3. Материал и способ изготовления (картонная, пергаментная, папирусная, рукописная, напечатанная).
- 4. Назначение, жанр (медицинская, военная, справочная, художественная, фантастическая).
- 5. Принадлежность (моя, твоя, Петина, библиотечная, общая).
- 6. Размеры, форма (большая, тяжелая, длинная, тонкая, круглая, квадратная).
- 7. Распространенность, известность (известная, популярная, знаменитая, редкая).
- 8. Степень сохранности и чистоты (рваная, целая, грязная, мокрая, потрепанная, пыльная).
- 9. Ценность (дорогая, дешевая, ценная).
- 10. Цвет (красная, синяя, фиолетовая).
- 11. Эмоционально-оценочное восприятие (хорошая, веселая, грустная, страшная, печальная, интересная, умная, полезная).
- 12. Язык, место издания (английская, иностранная, немецкая, индийская, отечественная).

Все ответы, относящиеся к одной категории, учитываются только один раз.

Максимальный балл — $12 \times 3 = 36$ баллов (в случае, если в ответах присутствуют все двенадцать категорий, что на практике встречается исключительно редко, а также отсутствуют ответы, которым присваивается новая категория). Как и в субтесте 1, ответам, не подходящим ни к какой категории, присваивается новая категория и, соответственно, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. В этом случае максимальный балл может увеличиться.

$\Gamma = 3 m$, где Γ — показатель гибкости, m — число категорий.

3) Оригинальность — число оригинальных определений.

Определение считается оригинальным, если оно приведено всего один раз на выборке в 30—40 человек.

Одно оригинальное определение — 5 баллов.

$Op = 5 k$, где Op — показатель оригинальности, k — число оригинальных определений.

$T 4 = n + 3 m + 5 k$.

$T 4$ — суммарный показатель четвертого субтеста.

Субтест 5. Составление изображений

Задача : Нарисовать заданные объекты, пользуясь определенным набором фигур.

Инструкция для испытуемого : "Нарисуй определенные объекты, пользуясь следующим набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, полукруг. Каждую фигуру можно использовать несколько раз, менять ее размеры и положение в пространстве, но нельзя добавлять другие фигуры или линии.

В первом квадрате нарисуй лицо, во втором — дом, в третьем — клоуна, а в четвертом — то, что ты хочешь. Подпиши четвертый рисунок." Длина стороны квадрата — 8 см (для тестового бланка).

Испытуемому предъявляется набор фигур и образец выполнения задания — лампа.

Время выполнения всех рисунков — 8 минут.

Оценивание

Оценивание производится по двум показателям.

1) **Беглость** — гибкость. В данном показателе учитываются:

n_1 — число изображенных элементов (деталей);

n_2 — число использованных категорий фигур (из 4 заданных), n_2 изменяется от 0 до 4.

Одна деталь — 0,1 балла.

Один класс фигур — 1 балл.

n_3 — число ошибок (ошибкой считается использование в рисунке незаданной фигуры или линии).

Одна ошибка — 0,1 балла.

$B_4 \sum_{i=1}^4 = (0,1n_1 i + n_2 i - 0,1 n_3 i)$. где B — беглость, i — номер рисунка (от 1 до 4).

Баллы B суммируются по четырем рисункам.

2) **Оригинальность**

k_1 — число оригинальных элементов рисунка.

Под оригинальным элементом понимается элемент необычной формы, необычное расположение элемента, необычное использование элемента, оригинальное расположение элементов друг относительно друга.

Один оригинальный элемент — 3 балла.

В одном рисунке может быть несколько оригинальных элементов.

k_2 — оригинальность четвертого рисунка (по теме, по содержанию). Может встречаться один раз на выборку в 30—40 человек.

k_2 может принимать значения 0 или 1.

За оригинальный сюжет начисляется 5 баллов (это относится только к четвертому рисунку)

$Op_4 \sum_{i=1}^4 = 5k + k_1 i$. где Op — оригинальность, i — номер рисунка (от 1 до 4).

$T_5 = B + Op$.

T_5 — суммарный показатель пятого субтеста,

B — беглость,

Op — оригинальность.

Субтест 6. Эскизы

Задача : Превратить в различные изображения одинаковые фигуры (круги), приводимые в квадратах.

Инструкция для испытуемого : "Добавь любые детали или линии к основному изображению так, чтобы получились различные интересные рисунки. Рисовать можно как внутри, так и снаружи круга. Подпиши название к каждому рисунку."

Тестовый бланк — это лист стандартной бумаги (формат А4), на котором изображено 20 квадратов с кругом посередине. Размеры квадрата 5 x 5 см, диаметр каждого круга — 1,5 см.

Время выполнения задания — 10 минут.

Оценивание

Проводится по трем показателям:

1) **Беглость** — число адекватных задаче рисунков.

Один рисунок — 1 балл.

$B = n$. где n — число рисунков (изменяется от 0 до 20).

Исключаются рисунки, точно повторяющие друг друга (дубликаты), а также рисунки, в которых не использован стимульный материал — круг.

2) **Гибкость** — число изображенных классов (категорий) рисунков. Например, изображения различных лиц относятся к одной категории, изображения различных животных также составляют одну категорию.

Одна категория — 3 балла.

$G = 3m$. где m — число категорий.

Категории ответов

- 1. Война (военная техника, солдаты, взрывы).
- 2. Географические объекты (озеро, пруд, горы, солнце, луна).
- 3. Звери. Птицы. Рыбы. Насекомые.
- 4. Знаки (буквы, цифры, нотные знаки, символы).
- 5. Игрушки, игры (любые).
- 6. Космос (ракета, спутник, космонавт).
- 7. Лицо (любое человеческое лицо).
- 8. Люди (человек).
- 9. Машины. Механизмы.
- 10. Посуда.
- 11. Предметы домашнего обихода.
- 12. Природные явления (дождь, снег, град, радуга, северное сияние).
- 13. Растения (любые — деревья, травы, цветы).
- 14. Спортивные снаряды.
- 15. Съедобные продукты (еда).
- 16. Узоры, орнаменты.
- 17. Украшения (бусы, серьги, браслет).

Если рисунок не соответствует ни одной категории, ему присваивается новая категория.

3) **Оригинальность**

Оригинальным считается рисунок, сюжет которого использован один раз (на выборке в 30—40 человек). Один оригинальный рисунок — 5 баллов.

$Op = 5k$, где Op — показатель оригинальности, k — число оригинальных рисунков.

$T_6 = n + 3m + 5k$.

T_6 — суммарный показатель шестого субтеста.

При подсчете баллов по шестому субтесту следует учитывать все рисунки вне зависимости от качества изображения. О сюжете и теме надо судить не только по рисунку, но и обязательно принимать во внимание подпись.

У маленьких детей, которые не умеют писать, после окончания работы необходимо спросить, что изображено на рисунках, и подписать названия к рисункам. В основном это относится к возрастной группе 5—7 лет.

Субтест 7. Спрятанная форма

Оценивание

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по двум показателям:

1) **Беглость** — суммарное число ответов (n).

Один ответ — 1 балл.

$B = n$.

2) **Оригинальность** — число оригинальных, редких ответов. В данном случае оригинальным будет считаться ответ, данный один раз на выборке в 30—40 человек.

Один оригинальный ответ — 5 баллов.

$Op = 5k$, где Op — оригинальность, k — число оригинальных, редких ответов.

$T_7 = n + 5k$. T_7 — суммарный показатель седьмого субтеста.

Методика "Придумай рассказ" Р.С. Немова (приложение 3).

Признаки	0 баллов	1 балл	2 балла
Скорость придумывания рассказа	Ничего не придумал за 1 мин.	На придумывание ушло от 30сек. до 1 мин.	Придумал рассказ не более, чем за 1 мин.
Необычность, оригинальность сюжета рассказа	Ребенок механически пересказывает то, что когда-то видел или слышал	Ребенок привнес в виденное или слышанное им что-либо новое от себя	Сюжет полностью Придуман самим Ребенком, необычен и оригинален
Разнообразие образов, используемых в рассказах	Говорится об одном персонаже(событии, вещи), сочень бедными характеристиками	Встречаются два-три персонажа(вещи), и все они характеризуются с разных сторон	Имеются четыре и более персонажа (вещи, события), характеризующие с разных сторон
Проработанность и детализация образов, представленных в рассказе	Персонажи (события, вещи и т.п.) только называются и никак не характеризуются	Не только называются, но и еще указываются один или два признака	Объекты, упомянутые в рассказе характеризуются тремя и более признаками
Впечатлительность, эмоциональность образов, имеющих в рассказе	Рассказ не производит впечатления на слушателя и не сопровождается эмоциями со стороны рассказчика	У рассказчика эмоции едва выражены, а слушатели эмоционально слабо реагируют на рассказ	Рассказ и его передача рассказчиком эмоциональны и выразительны, а слушатель явно заряжается эмоциями

Таблица 2 Шкала оценки уровня развития воображения

Уровни развития	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
Оценка в баллах	0	2-3	4-7	8-9	10

Приложение 4

Результаты входной диагностики. Фигурный тест Е. Торренса

ФИ ребен ка	Беглост ь 0-1 балл		Уро вень бегл ости	Оригинальность 0-1 балл			Уров ень ориги наль ности	Абстракт ность названия 0-3балла		Урове нь абстра ктност и	Сопрот ивлени е замыка нию 0-2	Урове нь сопро тивле ния	Разработанность			Урове нь разраб отанн ости	Сум ма бало в	Уровень креатив ности
	2 ст	3 ст		1 ст	2 ст	3 ст		1 ст	2 ст				2 ст	1 ст	2 ст			
Аня П.	4	6	Ниж е норм ы	0	5	13	Плохо	2	14	Ниж е нормы	11	Ниж е нормы	2	33	29	Плохо	119	Плохо
Лена С.	9	13	Неск ольк о ниж е норм ы	1	9	10	Неско лько ниж е норм ы	2	22	Ниж е нормы	15	Ниж е нормы	4	40	49	Неско лько ниж е нормы	171	Несколь ко ниж е нормы
Алина П.	10	14	Нор ма	1	10	14	Норм а	3	28	Норм а	16	Ниж е нормы	5	50	65	Норм а	213	Норм а
Карол ина Ш.	8	10	Неск ольк о ниж е	1	4	11	Ниж е норм ы	1	16	Ниж е нормы	17	Ниж е нормы	5	40	57	Неско лько ниж е нормы	176	Несколь ко ниж е нормы
Савели й А.	9	9	Неск ольк о ниж е норм ы	0	5	13	Плохо	2	15	Ниж е нормы	15	Ниж е нормы	3	43	59	Неско лько ниж е нормы	179	Несколь ко ниж е нормы
Семен Л.	7	7	Ниж е	1	3	10	Ниж е норм ы	1	18	Ниж е нормы	14	Ниж е нормы	1	34	48	Ниж е нормы	154	Ниж е нормы
Леша К.	5	8	Ниж е норм ы	1	4	10	Ниж е норм ы	1	16	Ниж е нормы	17	Ниж е нормы	5	36	51	Ниж е нормы	160	Ниж е нормы
Яросла в В.	10	15	Нор ма	1	10	15	Норм а	3	30	Норм а	20	Норм а	5	50	75	Норм а	244	Норм а
Конст антин К.	10	13	Нор ма	1	10	15	Норм а	3	30	Норм а	20	Норм а	7	53	78	Норм а	250	Норм а
Михаи л Б.	1	1	Пло хо	1	0	7	Плохо	0	5	Плохо	10	Ниж е нормы	5	30	35	Плохо	105	Плохо

Результаты входной диагностики

Тест Гилфорда (модифицированный) на изучение творческого мышления

ФИ ребенка	Беглость 0-1 балл		Уровень беглости	Оригинальность 0-1 балл			Уровень оригинальности	Абстрактность названия 0-3балла		Уровень абстрактности	Сопротивление замыканию 0-2	Уровень сопротивления	Разработанность			Уровень разработанности	Сумма баллов	Уровень креативности
	2 ст	3 ст		1 ст	2 ст	3 ст		1 ст	2 ст				2 ст	1 ст	2 ст			
Аня П.	4	6	Ниже нормы	0	5	13	Плохо	2	14	Ниже нормы	11	Ниже нормы	2	33	29	Плохо	119	Плохо
Лена С.	9	13	Несколько ниже нормы	1	9	10	Несколько ниже нормы	2	22	Ниже нормы	15	Ниже нормы	4	40	49	Несколько ниже нормы	171	Несколько ниже нормы
Алина П.	10	14	Норма	1	10	14	Норма	3	28	Норма	16	Ниже нормы	5	50	65	Норма	213	Норма
Каролина Ш.	8	10	Несколько ниже нормы	1	4	11	Ниже нормы	1	16	Ниже нормы	17	Ниже нормы	5	40	57	Несколько ниже нормы	176	Несколько ниже нормы
Савелий А.	9	9	Несколько ниже нормы	0	5	13	Плохо	2	15	Ниже нормы	15	Ниже нормы	3	43	59	Несколько ниже нормы	179	Несколько ниже нормы
Семен Л.	7	7	Ниже нормы	1	3	10	Ниже нормы	1	18	Ниже нормы	14	Ниже нормы	1	34	48	Ниже нормы	154	Ниже нормы
Леша К.	5	8	Ниже нормы	1	4	10	Ниже нормы	1	16	Ниже нормы	17	Ниже нормы	5	36	51	Ниже нормы	160	Ниже нормы
Ярослав В.	10	15	Норма	1	10	15	Норма	3	30	Норма	20	Норма	5	50	75	Норма	244	Норма
Константин К.	10	13	Норма	1	10	15	Норма	3	30	Норма	20	Норма	7	53	78	Норма	250	Норма
Михаил Б.	1	1	Плохо	1	0	7	Плохо	0	5	Плохо	10	Ниже нормы	5	30	35	Плохо	105	Плохо

Конспект занятия

Программные задачи: учить составлять сказку на предложенную тему и изображать её на бумаге, передавая особенности сказочного жанра. Упражнять в подборе синонимов и антонимов, определений к заданным словам. Формировать умение согласовывать прилагательные с существительными в роде. Закреплять уже известные способы словообразования. Развивать способность передавать интонацией различные чувства. Развивать художественные и творческие способности. Материал и оборудование: игрушка "Солнечный зайчик"; весенние и зимние пейзажи; большие листы белой бумаги с наклеенными изображениями персонажей сказки К. Ушинского "Утренние лучи", акварельные краски, кисти 2-х размеров (на каждого ребёнка); палитра, карточки с графическими упражнениями (на каждого ребёнка); спокойная музыка (по выбору)

Ход занятия:

Воспитатель: Прислушайтесь. Вы ничего не слышите? Кто это так тихо прошагал за окном?

Кто пришёл так тихо-тихо?

Ну, конечно, не слониха,

И, конечно, бегемот

Тихо так пройти не мог.

И никто из вас не слышал,

Как листок из почки вышел,

И услышать не могли вы,

Как зелёные травинки,

Сняв зелёные ботинки,

Тихо вышли из земли.

И подснежник тихо вышел.

И повсюду тишина.

Это значит, это значит:

Тише всех пришла весна.

Вот и к нам пришла весна. Вы уже догадались, что говорить мы сегодня будем о весне. Вы знаете, что у каждого слова есть словародственники. Этой зимой было много снега. Подберите словародственники к слову "снег" (снежок, снежинка, снежная, подснежник). А сейчас найдите родственников к слову "весна" (веснушки, весенние и т.д.). О чём можно сказать "весенний"? (ручей, дождь, день, сад). "Весенняя"? (вода, лужа, капель, проталинка, река). "Весеннее"? (облако, настроение, солнце, небо, утро). Придумайте определения к слову "весна". Какая она? (тёплая, красивая, добрая, ранняя). Как можно ласково назвать солнце? (солнышко). Молодцы! Вот сколько хороших и красивых слов мы вспомнили!

В гости к нам кто-то пришёл. Кто же это? Это солнышко послало нам свой волшебный лучик (вносит игрушку Солнечный зайчик). Сейчас этот добрый волшебник прикоснётся к каждому из вас, и вы, превратитесь в великих сказочников! Давайте порадуем нашего гостя весенней сказкой? Поможет нам сочинить сказку волшебное блюдце.

Ой, весна моя, ты весняночка.

Из-за тёмных лесов,

Из-за синих морей приходи,

Солнцем, светом озари.

В нашу сказку ты войди.

Ты, яблочко волшебное, катись!

Наша сказка расскажись!

Только в сказке происходят чудеса, в сказке могут ожить и заговорить ручеёк, трава, дерево, звери. На нашем волшебном блюдце кто-то поселился. Это кот. Давайте сочиним вместе сказку. А называться она будет "Сосулька и кот"

"Жил был кот. Звали его Он очень любил гулять, но хозяйка редко выпускала его зимой на улицу. Но вот пришла тёплая, ласковая Вышел кот на крыльцо на солнышке погреться. Только улёгся, как вдруг что-то капнуло ему на нос. Посмотрел кот наверх и увидел блестящую" И так далее.

Молодцы, ребята, очень интересная сказка получилась!

Солнечный зайчик опять коснулся нас своими лучиками. Теперь он превратил детей в художников. Итак, сказка продолжается.

А вот и солнышко взошло и стало рассыпать повсюду свои золотые ручьи, будить землю. Первый лучик коснулся зайчика, пошевелил ушками зайчик и весело запрыгал к(Даше). Второй лучик попал в ручеёк, зажурчал, зазвенел ручеёк и побежал к ... И так далее.

А нарисовать весеннюю сказку нам помогут акварельные краски, в которых спрятаны и солнышко, и ручеёк. И голубое небо ... Мы должны их освободить. Кого можно освободить из коричневой краски? (Воробья, муравья) А из голубой?

Ребята, давайте мы с вами сейчас нарисуем картинку к нашей сказке! Оформим все ваши работы в виде книги, что бы и родители могли её посмотреть. (Дети рисуют на листах бумаги свою сказку).

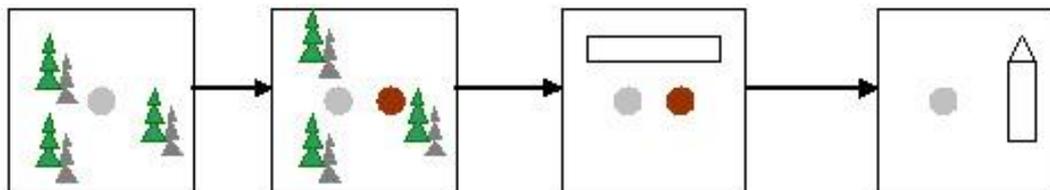
Конспект занятия

Программное содержание: Развивать умение коллективно сочинять сказку, опираясь на высказывания других детей, предвидеть и планировать ее ход, продолжать учить воспринимать небольшое по объему литературное произведение.

Материал:

«Заяц-Хваста», русская народная сказка в обработке А.Н.Толстого.

Картина «Заяц» из серии «Дикие животные».



Примерная наглядная модель для сочинения сказки

Ход занятия:

Воспитатель предлагает детям посмотреть на знакомую картину и ответить на вопросы:

- Кто изображен на картине?
- Заяц какой? (боязливый, пугливый, серый, трусишка)
- А какая же у зайца шубка? (пушистая, мягкая)
- Как можно назвать зайца ласково? (заинька, зайчишка, паинька)
- Где живут зайцы? (в лесу)

Воспитатель сообщает, что сегодня мы будем сочинять сказку про зайчика и его друга ёжика, сказка будет называться «Как Заинька-Паинька и Ёж-Грубиян путешествовали». Воспитатель предлагает подумать и пояснить, почему герои сказки имеют такие имена? Паинька – добрый, послушный, веселый, несмелый, осторожный, а Грубиян – колючий, непослушный, упрямый).

Сообщает, что придумать сказку можно вот по такому плану-схеме, который состоит из нескольких эпизодов, предлагает детям сказать, где здесь Заинька-Паинька (серый кружок), а где Ёж-Грубиян (коричневый кружок), и, далее, ставит задачу придумать название каждому эпизоду.

1. Заинька-Паинька в лесу на прогулке.

2. Встреча Заиньки и Ежа-Грубияна.

3. Веселый случай во время путешествия.

4. Заинька вернулся в избушку.

Будем сочинять коллективную сказку, внимательно следите за высказываниями товарищей, будьте готовы продолжить сказку. Обдумайте, как выглядело место прогулки, какой случай произошел с героями, напоминаю детям, что рассказывать нужно весело и понятно.

Воспитатель начинает сказку, дети продолжают и заканчивают.

«Жил-был Зайчик в своей избушке. Был он добрый и ласковый, носил пушистую серую шубку, все звери звали его Заинька-Паинька. Однажды решил он осмотреть лес, в котором живет. Прыгает заяка по тропинкам и удивляется, какие нарядные зеленые ели вокруг него, сколько грибов, цветов и насекомых в траве!»

«Вдруг Заинька-Паинька наткнулся на колючий клубок, который лежал на тропинке.

- Кто ты? – спросил Заинька.

- Я – Ёж, а зовут меня Грубиян.

- Почему тебя так называли? – удивился Заяка.

- Я всех колю, кто хочет со мной поиграть.

- А меня зовут Заинька-Паинька, давай с тобой путешествовать!

И пошли они дальше вдвоем, собирали грибы и ягоды, щипали сочную травку».

«Вдруг лес закончился, и они оказались на большой солнечной поляне, а недалеко виднелся чей-то дом.

- Кто здесь живет? – спросил любопытный Ёж и побежал к дому.

А в домике жили пчелы, они рассердились, вылетели и пытались ужалить Ежа-Грубияна, но тот свернулся в клубок, выставил иголки и затих».

«Пчелы налетели на Заиньку-Паиньку, но тот большими прыжками понесся домой, в свою избушку. Этим и спас себя. Отдышался Заинька, а тут и Ёж пришел, стали они чай пить и гостей созывать».

Оценка рассказов (ответов) детей, далее дети помогают выбрать самый веселый случай во время путешествия, который будет записан в «волшебную» книгу.

Физкультминутка.

Затем воспитатель предлагает детям послушать и помочь вспомнить русскую народную сказку «Заяц-Хваста», после чего спрашивает: «Можно ли этого Зайца назвать Паинькой?»

Воспитатель благодарит детей. Занятие окончено.

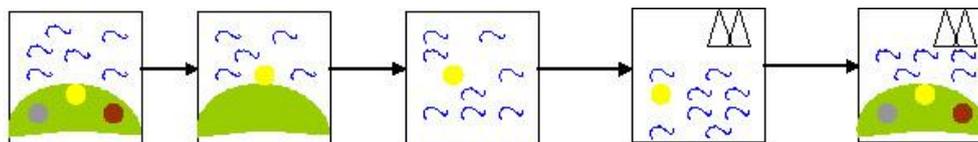
Конспект занятия

Программное содержание: Развивать умение сочинять сказку, опираясь на пространственную модель-план, развивать способности к реализации образов воображения при создании целостного произведения.

Материал:

Выставка иллюстраций к произведениям М.Пришвина «Ребята и утята», К.Ушинского «Уточка», Е.Чарушина «Утка с утятами».

Две указки.



Примерная наглядная модель для сочинения сказки

Ход занятия:

Воспитатель предлагает послушать отрывки из произведений, которые она прочитает.

- **Кто написал его? Как называется?**

- **Что я прочитала – описание или повествование?**

М.Пришвин «Ребята и утята»

«Маленькая, одинокая уточка решила наконец-то перевести своих утят из леса, в обход деревни, в озеро, на свободу. Весной это озеро далеко далеко разливалось и прочное место для гнезда можно было найти только за три версты. А, когда вода спала, пришлось все три версты путешествовать обратно к озеру».

(Это повествование, потому что события разворачиваются во времени, следуют одно за другим).

К.Ушинский «Уточка»

«Сидит Вася на бережку: смотрит он как уточки в пруду кувыркаются, широкие носики в воду прячут, желтые лапки на солнышке сушат».

(Это описание, оно о том, как выглядит предмет, животное, человек).

Е.Чарушин «Утка с утятами»

«Кря, кря, утятки! Кря, кря, маленькие! Вы, как лодочки, плавайте! Ногами, как вёслами, воду загребайте! Нырять и до самого дна доставайте!»

(Это повествование, события сменяют одно другое).

Дети рассматривают иллюстрации, отмечают, чем утка отличается от утёнка.

Воспитатель предлагает придумать свои сказки о маленьком утенке, который решил путешествовать, а звали его Кряк.

- Как вы себе представляете его, ребята?

(Он желтый, пушистый, несмышленный, хвастунишка, забияка, очень забавный).

- Сказка наша будет называться «Как Утёнок Кряк отправился в дальнее плавание». Придумать сказку нам поможет наглядный план-схема сказки.

- Скажите, что это за кружки?

- Утёнок – желтый кружок, Заяц – серый, а Ёжик – кружок коричневого цвета.

- Дети, два белых треугольника – спасатели Утёнка, подумайте, кто же это мог сделать – спасти Утёнка, ведь действие протекает на большом озере?

- Сейчас озаглавим каждый эпизод.

1. Утёнок хвастает перед Ежом и Заинькой.
2. Утёнок поплыл.
3. Утёнок стал тонуть.
4. Неожиданная помощь.
5. Возвращение к друзьям.

Воспитатель напоминает тему и говорит о том, что каждый должен сочинить свою сказку, не похожую на другие. Надо сделать описание места путешествия, а также придумать диалоги героев сказки. (Рассказывание сказки детьми, оценка воспитателя, особое внимание обращает на логику развития сюжета, его занимательность, наличие описательных характеристик, ясность изложения).

Примерный рассказ ребенка.

«Жил-был Утёнок по имени Кряк. Он всегда хвастал, был забавным и несмышленным. Похож на желтый шарик, пушистый, круглый. Однажды он сказал Ежу и Зайцу, что он очень сильный. Я могу переплыть это озеро. Сегодня я отправляюсь в плавание. А озеро было голубое, большое как море. Но утёнок Кряк нырнул в воду и поплыл. Берег с зеленой мягкой травкой все больше удалялся, не стало видно ни Ёжика, ни Зайца.

Но лапки у Кряка были еще маленькими и слабыми, он устал, остановился. Берега не было видно. Кряк испугался и закричал: «Кря, кря, спасите меня!» Долго он кричал, но никто его не слышал и он горько заплакал.

Вдруг Кряк услышал шум крыльев и увидел двух белых лебедей. Они услышали зов малыша, подхватили его на свои сильные крылья и вынесли на берег.

Кряк сказал: «Спасибо!» - и гордо оглянулся вокруг. Заяц и Ёж бежали к нему: «Мы очень переживали за тебя! Ну, как твое путешествие?». Кряк важно сказал: «Я вместе с этими лебедями плавал и вот вернулся». С тех пор все его называют Кряк-путешественник».

Воспитатель заслушивает 5-6 детей, дает оценку каждому и благодарит детей за интересные сказки. Занятие окончено.

Фигурный тест Е. Торренса

Итоговая диагностика

ФИ ребенка	Беглость 0-1 балл		Оригинальность 0-1 балл			Абстрактность названия 0-3балла		Сопротив ление замыкани ю 0-2	Разработанность			Сумма балов	Уровень креатив ности
	2 ст	3ст	1 ст	2 ст	3 ст	1 ст	2 ст		2 ст	1 ст	2 ст		
Контрольная группа													
Аня П.	4	6	0	5	13	2	16	11	2	35	27	121	Плохо
Лена С.	9	12	1	9	15	2	22	17	4	40	49	178	Несколь ко ниже нормы
Алина П.	10	15	1	10	14	3	27	17	5	50	65	220	Норма
Каролина Ш.	7	10	1	4	8	1	15	13	5	37	55	150	Несколь ко ниже нормы
Экспериментальная группа													
Савелий А.	9	11	0	5	13	2	19	15	3	43	64	187	Норма
Семен Л.	8	7	1	3	10	1	18	14	1	34	48	169	Несколь ко ниже нормы
Леша К.	9	8	1	8	14	1	21	17	5	40	59	177	Несколь ко ниже нормы
Михаил Б.	4	3	1	4	9	0	9	14	5	39	54	142	Ниже нормы

Итоговая диагностика

Тест Гилфорда

ФИ ребенка	Субтест 1			Субтест 2		Субтест 3		Субтест 4			Субтест 5		Субтест 6			Субтест 7		Сумма балов	Уровень
	Б1	О р1	Г1	Б2	Ор2	Б3	Ор3	Б4	О р4	Г4	Б5	Ор5	Б6	О р6	Г6	Б7	О р7		
Контрольная группа																			
Аня П.	4	2	0	3	0	5	0	2	0	1	2	0	9	0	6	4	0	38	Очень низкий
Лена С.	6	2	0	5	0	7	0	4	0	2	3	0	13	0	12	5	0	59	Низкий
Алина П.	10	2	0	8	5	9	0	5	0	4	2	0	17	0	15	4	0	84	Средний
Каролин а Ш.	3	1	0	6	0	8	0	1	0	1	2	0	9	0	6	3	0	40	Очень низкий
Экспериментальная группа																			
Савелий А.	10	2	0	7	0	7	0	4	0	3	2	0	15	0	15	5	0	80	Средний
Семен Л.	5	1	0	7	0	6	0	2	0	2,1	1	0	15	0	9	4	0	54,1	Низкий
Леша К.	8	2	0	5	0	9	0	1	0	1,8	2	0	17	0	12	3	0	56,8	Низкий
Михаил Б.	9	2	0	7	0	4	0	2	0	1	1	0	4	0	9	3	0	47	Низкий

Итоговая диагностика
Методика "Придумай рассказ"

	Скорость придумывания рассказа	Необычность, оригинальность сюжета рассказа	Разнообразие образов, используемых в рассказах	Проработанность и детализация образов, представленных в рассказе	Впечатлительность, эмоциональность образов, имеющих в рассказе	Всего баллов	Уровень
Контрольная группа							
Аня П.	1	1	0	0	0	2	Низкий
Лена С.	1	1	1	1	0	4	Средний
Алина П.	2	2	1	1	2	8	Высокий
Катерина Ш.	1	1	1	1	1	5	Средний
Экспериментальная группа							
Савелий А.	2	2	1	1	2	8	Средний
Семен Л.	2	1	1	1	2	7	Средний
Леша К.	2	1	1	1	1	6	Средний
Михаил Б.	1	1	1	1	1	5	Очень низкий

Программа занятий

Занятие №1	<p>Задание «Свойства наоборот» Цель: выявление противоположностей в сказке «Красная Шапочка».</p> <p>Игра «Назови сказку» Цель: называть моменты из произведений, где персонажи совершали те или иные действия</p> <p>Задание «Что общего». Цель: на основе сравнительного анализа различных сказочных сюжетов найти сходства и отличия между ними.</p> <p>Игра «Дорисуй». Цель: дорисовать рисунок и придумать сказку.</p>
Занятие №2	<p>Игра «Ролевые диалоги». Цель: по выбранной карточке придумать диалог между двумя персонажами (на определённую тему или по предложенной модели).</p> <p>Игра «Какой? Какая? Какие?» Цель: упражнять в умении описывать внешний облик сказочных персонажей</p>
Занятие №3	<p>Игра «Пиктограммы». Цель: упражнять в сочинении и записи небольших литературных произведений с помощью графических символов.</p> <p>Игра «Сравни сказки» Цель: сравнить сюжеты двух сказок</p> <p>Задание «Чепуха». Цель игры: учить детей определять назначение той или иной функции литературного произведения.</p> <p>Игра «Пиктограммы». Цель: записывать сказку с помощью графических символов.</p>
Занятие №4	<p>Задание «А что потом». Цель: упражнять в придумывании концовки сказки «Кот в сапогах» по предложенной временно – пространственной модели.</p> <p>Игра «Приведи пример из сказки» Цель: называть моменты из произведений, уметь описывать образы героев</p>
Занятие №5	<p>Задание «Объединение». Цель: придумать новую сказку за счёт объединения двух знакомых сказок: «Дюймовочка» и «Кот в сапогах» (с опорой на пространственную модель).</p> <p>Игра «Интервью у сказочного героя» Цель: упражнять в умении выстраивать диалог.</p>
Занятие №6	<p>Задание «Опорные слова». Цель: на основе 4 опорных слов выбранных из сказки «Золушка» придумать новую сказку по предложенной схеме.</p> <p>Задание «Сравни сказочных героев» Цель: упражнять в умении сравнивать характер и внешний облик сказочных персонажей.</p> <p>Игра «Хороший – плохой». Цель игры выявить позитивные и негативные черты характера героев, оценить их деятельность.</p> <p>Игра «Цветные рассказы». Цель игры: развитие детского литературного творчества.</p>

Занятие №7	<p>Игра «Добавление».</p> <p>Цель: учить по ходу повествования изменять сказочный сюжет (в процессе повествования вводятся картинки с различными предметами).</p> <p>Игра «Сочини сказку».</p> <p>Цель: учить сочинять сказки по предложенному набору «Карт Проппа».</p> <p>Игра «Открытые сюжеты».</p> <p>Цель: придумать дальнейшее развитие событий по предложенной пространственной модели.</p>
Занятие №8	<p>Упражнение «Задом наперёд».</p> <p>Цель: упражнять в рассказывании сказки с конца (с опорой на пространственную модель).</p> <p>Задание «Расскажи о любимом сказочном персонаже»</p> <p>Цель: учить описывать внешний облик и характер сказочных персонажей.</p>
Занятие №9	<p>Игра «Из собственного опыта».</p> <p>Цель: придумать рассказ из собственного опыта и записать его с помощью пространственной модели.</p> <p>Игра «Я – герой сказки».</p> <p>Цель: придумывание сказки по готовой пространственной модели.</p> <p>Упражнения на сочинение сказок по картам Проппа.</p>
Занятие №10	<p>Игра «Чудеса в решете».</p> <p>Цель: выявить происходящие в сказках чудеса, рассказать, как и с помощью чего осуществляются превращения, волшебство.</p> <p>Игра «Изменение сказочной развязки».</p> <p>Цель: изменить финал знакомой сказки с помощью введения в сюжетное повествование волшебного средства.</p>
Занятие №11	<p>Игра «Что в дороге пригодится?»</p> <p>Цель: на основе анализа волшебных сказочных предметов, помогающих героям одолеть врага, разрешить проблемную ситуацию.</p> <p>Игра «Волшебные имена».</p> <p>Цель: на основе анализа сказки выявить смысл и значение различных имён сказочных персонажей, их роль в достижении цели героя.</p> <p>Игра «Кто на свете злее всех?»</p> <p>Цель: выявить отрицательных сказочных персонажей; описать их внешний облик.</p> <p>Игра «Кто на свете добрее всех?» (аналогично)</p>
Занятие №12	<p>Игра «Заветные слова».</p> <p>Цель: вычленив самые значимые, ключевые слова в сказке.</p> <p>Игра Событийная цепочка».</p> <p>Цель: помочь детям понять логику сказки, учить выстраивать пространственную модель литературного произведения.</p>