

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты проблемы межличностного общения детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости.....	7
1.1 Подходы к понятию «межличностное» общение в отечественной и зарубежной психологии.....	7
1.2 Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста.....	13
1.3 Характеристика уровней академической успеваемости младших школьников.....	18
Выводы по главе I.....	24
Глава II. Эмпирическое исследование особенностей межличностного общения детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости.....	26
2.1. Организация и методы исследования .....	26
2.2. Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости... ..	31
2.3. Методические рекомендации для развития межличностного общения детей младшего школьного возраста с низким уровнем академической успеваемости.....	48
Выводы по главе II .....	49
Заключение.....	51
Список использованной литературы.....	53
Приложение.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Среди многообразия проблем современной психологии, общение является одной из наиболее популярных и интенсивно исследуемых. Общение выступает в качестве одного из важнейших факторов эффективности человеческой деятельности.

Общение и межличностное общение, в частности, выступает важнейшим фактором формирования личности младшего школьника, средством воспитания [64, с. 7]. Современное общество диктует системе образования новые требования, ставя её перед необходимостью пересмотра традиционных и поиска новых подходов к формированию личности младших школьников, их разностороннему развитию и социальной адаптации [28, с. 60]. Так, основная образовательная программа, созданная на основе новых федеральных образовательных стандартов, определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального общего образования и среди прочего направлена на «моральное развитие, которое существенным образом связано с характером сотрудничества со взрослыми и сверстниками, общением и межличностными отношениями дружбы...» [65].

Помимо общения на уроке, младшие школьники вступают в сложные межличностные отношения между собой, и психологические особенности этих отношений остаются неизученными. Также мало изученным является проблема межличностного общения детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости. Исследования, касающиеся данного возрастного периода, были направлены преимущественно на изучение психологических способностей, связанных с учебной деятельностью: познавательных способностей ребенка, компонентов учебной деятельности, рефлексии и т.п. Общение и отношения со сверстниками исследовались в основном в рамках учебной деятельности, как эффективные

средства ее организации (Г.А. Цукерман) [68]. Итак, ведущей деятельностью в этом возрасте является учебная деятельность, которая для младших школьников является очень важной и значимой. В связи с этим, мы предположили, что успеваемость школьников влияет на межличностные отношения. Согласно стандартам ФГОС нового поколения, личностное развитие обучающихся включает сформированность значимых социальных и межличностных отношений в среде учащихся, ценностно-смысловых установок, отражающих их личностные и социально значимые позиции в деятельности [65].

Особенности психологического развития школьников как субъекта педагогического процесса раскрываются в трудах отечественных педагогов и психологов (К.А. Абульханова - Славская, Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.В. Выготский, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, А.А. Реан, Д.Б. Эльконин и др.).

Изучением особенностей межличностных отношений освещается в работах Б.Г.Ананьева, В.М. Бехтерева, М.П. Денисова, А.Ф. Лазурского. Проблема общения также раскрывается в психолого-педагогической науке в работах А.А. Добрович, В.А. Кан-Калика, Р.С. Немова, Ю.М. Орлова, В.Н. Панферова, Л.А. Петровской и др. [15, с. 3-4].

Анализ психолого - педагогической литературы по проблеме исследования позволил нам выделить следующие противоречия:

- между разнообразием теоретических концепций и подходов изучения межличностных отношений детей младшего школьного возраста и отсутствием единой концепции, которая давала бы целостное непротиворечивое описание природы межличностных отношений;
- между потребностью в оценке уровня сформированности межличностных отношений младших школьников и наличием методических трудностей, т.е. отсутствием надежных методов и методик измерения различных показателей.

**Цель исследования:** выявление особенностей межличностного общения детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости.

**Объект:** межличностное общение детей младшего школьного возраста.

**Предмет исследования:** межличностное общение детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости.

**Гипотеза:** существуют различия в межличностном общении младших школьников, обусловленные разным уровнем академической успеваемости. В частности, младшие школьники с высоким уровнем академической успеваемости общительны, инициативны, занимают доминирующую позицию, в отличие от младших школьников с низким уровнем академической успеваемости.

**Задачи исследования:**

1. Изучить сущность понятия «межличностное общение» в зарубежной и отечественной психологии.
2. Раскрыть особенности межличностного отношения а младшем школьном возрасте
3. Охарактеризовать уровни академической успеваемости младших школьников
4. Выявить взаимосвязь межличностного общения детей младшего школьного возраста и уровня академической успеваемости.
5. Разработать методические рекомендации для учителей, направленные на развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста с низким уровнем академической успеваемости.

**Методы исследования:**

- теоретические: анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.
- эмпирические методы:
- наблюдение (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова)

- социометрия «Метод вербальных выборов» (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова)

- анкета оценки привлекательности классного коллектива (Шепилова С.Ю.);

- методика «Анализ успеваемости учащихся» (Лаврентьева И.А.);

- методика «Межличностные отношения ребенка» (Р. Жиль);

методы математической статистики:

- U-критерий Манна-Уитни;

- метод ранговой корреляции Спирмена.

**База исследования** – учащиеся 2-4 классов Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Шарыпово в количестве - 40 человек. Из них: 25 девочек и 15 мальчиков в возрасте 8-10 лет.

**Теоретико - методологической основой исследования явились:**

- деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, СЛ. Рубинштейн);

- работы в области изучения межличностных отношений (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский, А.А. Леонтьев, Б.Д. Парыгин, В.М. Соковнин, Л.Д. Столяренко, Н.Н. Обозов и др.);

- работы по проблеме развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста (В.В. Абраменкова, Л.А. Карамаева, Р.В. Овчарова, Д.И. Фельдштейн, Е.А. Фокина и др.).

**Практическая значимость:** заключается в возможности применения результатов исследования в практике работы психолога и учителей начальной школы Муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 2 г. Шарыпово

**Структура и объём работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. В работе содержится 7 рисунков, 11 таблиц, 6 приложений, список литературы включает 71 наименование.

# Глава I. Теоретические аспекты проблемы межличностного общения детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости

## 1.1 Подходы к понятию «межличностное» общение в отечественной и зарубежной психологии

Современное общество диктует системе образования новые требования, ставя её перед необходимостью пересмотра традиционных и поиска новых подходов к формированию личности младших школьников, их разностороннему развитию и социальной адаптации [28, с. 60]. Среди ключевых компетенций младшего школьника, которые необходимо формировать – особое место занимает межличностное общение.

Общение, по мнению А. И. Волковой представляет собой «сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу и как процесс взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга» [17, с. 50-51].

Как отмечает В.И. Фефелова, в слове «общение» заложен более личностный, духовный контакт партнеров, а «коммуникация» предполагает более деловую, рациональную смысловую направленность взаимодействия субъектов. В.И. Фефелова отмечает, что общение - «это то, что в нашем восприятии непосредственно связано с культурой и духовностью, с произведениями русских классиков (А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского и др.), с неформальными отношениями людей» [66, с. 34].

Достаточно часто «общение» сводится с понятием «деятельность». Так, Б. Ф. Ломов отмечал, что общение «рассматривается как один из «видов деятельности», как «деятельность общения», «коммуникативная

деятельность» и т. п. Впрочем, иногда его определяют не как деятельность, а как «условие деятельности» или как ее «сторону». В этой связи на процессы общения пытаются распространить теоретические схемы, сформировавшиеся при изучении предметно-практической деятельности либо некоторых других ее форм» [44, с.245]. Также А. А. Леонтьев в своих исследованиях придерживался точки зрения, что общение - это особый вид деятельности и выступает как компонент, составная часть (и одновременно условие) другой, некоммуникативной деятельности. Однако это не означает, что общение выступает как самостоятельная деятельность [43].

В. М. Целуйко определяет общение как форму деятельности, которая осуществляется между людьми как равными партнерами и приводит к установлению психического контакта [67]. Так, Л. М. Архангельский, В. Г. Афанасьев и Д. И. Дубровский отмечали, что общение есть лишь неизменный атрибут любой человеческой деятельности. Решительно выступала против понимания общения как деятельности Л. П. Буева, которая трактовала общение как принципиально иное явление, чем деятельность [13].

Г. М. Андреева [2] выделяет в общении три взаимосвязанные стороны: коммуникативную, перцептивную и интерактивную. Коммуникативная сторона общения (коммуникация) состоит в обмене информацией между общающимися. Перцептивная сторона общения заключается в восприятии друг друга партнерами по общению и установлении на этой основе взаимопонимания. Интерактивная сторона - это организация взаимодействия между общающимися, т. е. обмен действиями. Каждая из этих сторон в реальном общении существует не изолировано от других, а проявляется совместно с ними в большей или меньшей степени выраженности [2].

В процессе межличностного общения формируются человеческие отношения, которые создают основу и условие взаимодействия людей в производственной, непроизводственной, учебной, спортивной и любой другой деятельности [40, с. 3].

В зависимости от числа общающихся людей различают три вида общения:

- межличностное – общение, возникающее между двумя-тремя субъектами;
- личностно-групповое - общение между одним человеком и группой;
- межгрупповое [29, с. 18].

В исследованиях В. Н. Куницына отмечено, что межличностное общение должно удовлетворять следующим критериям:

- в нем участвует небольшое число людей (чаще всего - группа из 2-3 человек);
- это непосредственное взаимодействие: его участники находятся в пространственной близости, имеют возможность видеть, слышать, касаться друг друга, легко осуществляют обратную связь;
- это личностно-ориентированное общение; предполагается, что каждый из его участников признает незаменимость, уникальность своего партнера, принимает во внимание особенности его эмоционального состояния, самооценки, личностных характеристик [29, с. 18].

Межличностное общение определяется как аморфная сфера общения, не подлежащая официальному урегулированию, характеризующаяся следующими признаками: неофициальностью; спонтанностью; неорганизованностью; нерегулируемостью; нерегламентируемостью.

Межличностное общение может осуществляться 1) между знакомыми, что характеризуется свертыванием, элиминацией объекта речи, увеличением оценочных средств; между незнакомыми людьми речь более близка к стандартной (правильной) [26].

Основными психологическими критериями успешности межличностного общения следует считать легкость, спонтанность, свободу, контактность, коммуникативную совместимость, адаптивность и удовлетворенность. Исследование, проведенное В. Н. Куницыной [40] позволило выделить 6 уровней успешности и дать их психологическую характеристику:

1) уровень мастерства и свободы в общении предполагает высокую совместимость, контактность и гибкость, адаптивность, хорошие навыки и саморегуляцию, отсутствие отчужденности, т. е. включенность в социальные связи, отсутствие фрустрированности и напряженности, адекватность реагирования;

2) лидерский уровень - его легко достигают экстраверты, хорошо владеющие навыками и умениями, лидеры по натуре, уверенные в себе и удовлетворенные сложившимися отношениями в близком кругу. Они находят взаимопонимание с людьми, имеют развитое чувство собственного достоинства, которое избавляет от недоверия к людям и лишних ссор и недоразумений. Лидеры смелы и активны в контактах, ситуативно застенчивы, без излишней чувствительности, прибегают к манипулированию, владеют разнообразными способами влияния и воздействия на людей, не авторитарны, любят советовать;

3) радикально-партнерский уровень - характерен для партнерски ориентированных радикалов, умеющих выслушать и найти общее решение. Они конформны, хорошо работают в группе, практичны и не агрессивны, обладают высокой эмпатией, эгоцентричны; им присущи хороший самоконтроль и самодисциплина;

4) рационально-консервативный уровень - лица, составившие эту группу, консервативны, закрыты, расчетливы, нонконформны, погружены в себя, мечтательны, плохо контролируют эмоции; у них отсутствует эмпатия;

5) агрессивно-авторитарный уровень - у этих людей авторитарность сочетается с высокой агрессивностью (что обычно характерно для высоко авторитарных личностей). У них нет достаточной гибкости в способах влияния, снижено самоуважение, следствием чего является высокая тревожность; недостаток влияния обусловлен, помимо всего прочего, недостаточной сформированностью навыков и умений, что подтверждается также и отсутствием манипулятивности. Им свойственны повышенная конфликтность, нетерпение, недоверчивость, отсутствие партнерской

ориентации, раздражительность, порою взвинченность, внутренние и внеш. конфликты;

б) уровень невротического одиночества и застенчивости его составили люди с глубоким чувством одиночества, аугустичные, крайне невротизированные, плохо адаптирующиеся, с неважной саморегуляцией. Они мечтают о легкости общения, но повышенная самокритичность и неуверенность не дают им реализовать имеющиеся навыки и умения. Это - застенчивые, сенситивные, необщительные скептики [8].

По определению Е.Г. Замолоцких «...межличностное общение - это прямое и непосредственное общение людей, происходящее в самых различных сферах их жизни и характеризующееся личными контактами общающихся» [27, с. 330-334].

Общение может быть охарактеризовано как межличностное, если оно удовлетворяет следующим критериям: в нем участвует небольшое число людей; это непосредственное взаимодействие: его участники находятся в пространственной близости, имеют возможность видеть, слышать, касаться друг друга; это лично ориентированное общение, так как каждый из его участников признает независимость, уникальность своего партнера, принимает во внимание особенности его эмоционального состояния, самооценки, личностных характеристик [40].

Межличностные отношения являются составной частью взаимодействия и рассматриваются в его контексте. Межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности (Н. Н. Обозов) [33].

В отличие от деловых отношений межличностные связи иногда называют экспрессивными, эмоциональными. Развитие межличностных отношений обуславливается полом, возрастом, национальностью и многими другими факторами. У женщин круг общения значительно меньше, чем у

мужчин. В межличностном общении они испытывают потребность в самораскрытии, передаче другим личностной информации о себе. Они чаще жалуются на одиночество (И. С. Кон). Для женщин более значимы особенности, проявляющиеся в межличностных отношениях, а для мужчин - деловые качества. В разных национальных общностях межперсональные связи строятся с учетом положения человека в обществе, половозрастных статусов, принадлежности к различным социальным слоям и др.

Процесс развития межличностных отношений включает в себя: динамику; механизм регулирования межперсональных отношений; условия их развития. Межличностные отношения развиваются в динамике: они зарождаются, закрепляются, достигают определенной зрелости, после чего могут постепенно ослабляться. Динамика развития межличностных отношений проходит несколько этапов: знакомство; приятельские; товарищеские; дружеские отношения.

Знакомства осуществляются в зависимости от социокультурных норм общества. Приятельские отношения формируют готовность к дальнейшему развитию межличностных отношений. На этапе товарищеских отношений происходит сближение взглядов и оказание поддержки друг другу. Дружеские отношения имеют общее предметное содержание - общность интересов, целей деятельности и т. д.

Одним из механизмов развития межличностных отношений, является эмпатия - отклик одной личности на переживания другой. Эмпатия имеет несколько уровней:

- первый уровень включает когнитивную эмпатию, проявляющуюся в виде понимания психического состояния другого человека (без изменения своего состояния);
- второй уровень предполагает эмпатию в форме не только понимания состояния объекта, но и сопереживания ему, т. е. эмоциональную эмпатию;
- третий уровень включает когнитивные, эмоциональные и, главное, поведенческие компоненты. Данный уровень предполагает межличностную

идентификацию, которая является мысленной (воспринимаемой и понимаемой), чувственной (сопереживаемой) и действенной.

Между этими тремя уровнями эмпатии существуют сложные, иерархически организованные взаимосвязи. Различные формы эмпатии и ее интенсивности могут быть присущи как субъекту, так и объекту общения. Высокий уровень эмпатийности обуславливает эмоциональность, отзывчивость и др.

Условия развития межличностных отношений существенно влияют на их динамику и формы проявления. В городских условиях, по сравнению с сельской местностью, межличностные контакты более многочисленны, быстро заводятся и так же быстро прерываются. Влияние временного фактора различно в зависимости от этнической среды: в восточных культурах развитие межличностных отношений как бы растянуто во времени, а в западных - спрессовано, динамично [8].

## 1.2 Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста

Проблема личных взаимоотношений в группе сверстников всегда привлекала внимание отечественных педагогов и психологов. Стоит отметить, что о своеобразии ученических сообществ и особенностей межличностных отношений учащихся исследователи говорили еще в XIX в. (Г.О. Шмидт и др.). В работах авторов 20-х – 30-х гг. также указывалось на особенности детского коллектива (Е.А. Аркин, Г. Фортунатов и др.). В настоящее время проводятся многочисленные исследования межличностных отношений, межличностного восприятия в группах учащихся (Н.Л. Коломинский, И.Н. Чернышева и др.). Проблема учащихся коллективов и межличностные отношения в них интенсивно разрабатывается и в педагогике (О.С. Газман, А.З. Мудрик, С.Д. Поляков и др.) [33].

Младший школьник – это человек, активно овладевающий навыками общения. В этом возрасте происходит интенсивное установление дружеских контактов. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на этом возрастном этапе [14, с. 61].

Младший школьный возраст является важным периодом в формировании культуры межличностного общения. В этом возрасте расширяются контакты со школьниками, формируется устойчивая потребность в общении со сверстниками; усложняются формы межличностного взаимодействия; фокусируются вопросы, связанные с нормами и правилами взаимоотношений между людьми. Дети младшего школьного возраста чувствительны к воспитательному воздействию взрослого, специфика общения учителя с классом и с каждым ребенком детерминирует характер межличностного общения учащихся. Важными факторами формирования культуры межличностного общения является коллектив сверстников, в котором усваиваются многие нормы, ценности, стереотипы поведения, приобретается опыт межличностного общения, а также игра, которая помогает детям справиться с неуверенностью в себе, скованностью в общении, неспособностью контролировать те чувства и поступки, которые препятствуют их успешному межличностному общению со сверстниками [47, с. 15].

Рассмотрим подробнее психологические особенности детей младшего школьного возраста, имеющие существенное значение для формирования культуры межличностного общения. В этом возрасте у школьников появляются мотивы, которые связаны с интенсивным развитием познавательных потребностей, вызванных непосредственной ситуацией. Они направляют активность ученика на процесс познания и побуждают его к усвоению все более сложных понятий [48, с. 26].

Существенным моментом в развитии ребенка, вступившего в новый для него вид деятельности, является достаточно устойчивый интерес к

познанию и способность осознавать социальную значимость учения. При этом, как отмечает Л.И. Божович, детей привлекают именно серьезные занятия и значительно холоднее они относятся к тем видам работы, которые напоминают им занятия дошкольного типа. Это позволяет с максимальной пользой для развития личности ребенка использовать новые виды деятельности, а также включать в уже известные (занятия физкультурой, игровая, изобразительная деятельность и т.д.) новые содержательные компоненты, влияющие на формирование интереса к общественным явлениям, к различным событиям. Кроме того, к концу начального образования у младших школьников появляется избирательный интерес к областям знаний и учебным предметам [9].

Содержание процесса формирования культуры межличностного общения младших школьников представляет собой единство личностного, мотивационно-ценностного, информационного и поведенческого компонентов.

Личностный компонент включает ряд значимых качеств личности младшего школьника (бесконфликтность, коммуникативность, эмпатия, толерантность, доброжелательность, отзывчивость), необходимых для успешного взаимодействия со взрослыми, сверстниками и другими детьми.

Мотивационно-ценностный компонент представляет собой сложившуюся систему мотивационно-ценностных образований: мотивов, ценностей, ценностных отношений, регулирующих его поведение в процессе межличностного общения.

Информационный компонент обеспечивает систему знаний о культуре межличностного общения, основополагающих нормах и правилах поведения в обществе, бесконфликтном общении с окружающими.

Поведенческий компонент включает следующую совокупность умений и навыков культурного межличностного общения: ориентация в коллективе участников межличностного общения (т.е. в определять пол, возраст, социальное положение, культурную принадлежность,

эмоциональное состояние участников) и в складывающейся в момент общения ситуации; выбор такого способа межличностного общения, который бы не расходился с требованиями морали и учитывал индивидуальными особенностями того с кем приходится общаться; анализ своих действий; нахождение продуктивных способов разрешения конфликтов [47, с. 14].

В ходе формирования у учащихся начальных классов культуры межличностного общения важно учитывать и особенности усвоения ими знаний. Для прочного усвоения младшими школьниками теоретических знаний в процессе решения учебных задач посредством соответствующих действий необходима ориентация на существенные отношения внутри изучаемых предметов. Такая ориентация связана с осуществлением детьми рефлексии, анализа и планирования содержательного характера. Поэтому при усвоении младшими школьниками теоретических знаний возникают условия, благоприятствующие формированию в них названных психологических новообразований.

Эффективность познавательной деятельности зависит от различных внешних обстоятельств, от развития внимания, познавательных психических процессов и других особенностей личности учащегося. В тесной связи с познавательными процессами, в частности с восприятием и мышлением, происходит развитие воображения, которое также играет важную роль в духовно-нравственном воспитании.

Занятия в разнообразных кружках (художественных, технических, литературных) способствуют развитию творческого воображения младших школьников, а также расширению общения и межличностных контактов.

В процессе формирования культуры межличностного общения важно учить школьников видеть в явлении разные стороны, так как разноплановость увиденного часто рождает мысль. Следует вызвать у ребенка вопрос, показать предмет так, чтобы он смог открыть в нем новое, еще неизвестное. Необходимо создавать условия для проявления

самостоятельности, подкреплять задания наглядными средствами обучения, приобщать к современным информационным технологиям и др.

Учебная деятельность вводит детей в сферу знаний и обеспечивает развитие у них основ теоретического сознания. Структура этой деятельности включает такие компоненты, как учебно-познавательная потребность и мотивы, учебная задача, соответствующие действия и операции. Учебные действия и операции, посредством которых решаются эти задачи, предполагают осуществление рефлексии, анализа и планирования теоретико-содержательного типа. Систематическое выполнение младшими школьниками развернутой учебной деятельности способствует развитию у них основ теоретического мышления.

Таким образом, в начальной школе в основном оформляется характер человека, складываются его основные черты. Среди положительных черт характера, которые формируются в этот период жизни и проявляются в предметной практической деятельности, можно назвать целеустремленность, работоспособность, настойчивость, ответственность, а среди качеств, относящихся к сфере межличностного общения, — контактность, покладистость, доброта, отзывчивость, способность к сопереживанию, преданность и исполнительность, т.е. нравственные ценности, лежащие в основе культуры межличностного общения [49, с. 51-52].

Формирование культуры межличностного общения младших школьников в игровой деятельности обеспечивается при соблюдении теоретически обоснованных и экспериментально проверенных педагогических условий:

- 1) организация коллектива младших школьников на основе совместной их деятельности, последовательная работа по его сплочению;
- 2) обеспечение комплексного педагогического воздействия на личностный, мотивационно-ценностный, информационный, поведенческий

компоненты культуры межличностного общения младших школьников в процессе игровой деятельности;

3) привлечение младших школьников к нравственной оценке их поведения;

4) гуманно-личностный подход к младшим школьникам;

5) взаимодействие учителя и семьи в формировании культуры межличностного общения младших школьников в игровой деятельности [49, с. 11].

Благоприятные межличностные отношения школьников положительно влияют не только на их психическое состояние, успеваемость, познавательную деятельность, физическую активность, но и сплоченность класса в целом [33].

### 1.3. Характеристика уровней академической успешности младших школьников

Проблема успешного усвоения учебного материала детьми младшего школьного возраста глубоко изучалась отечественными психологами (Л.В. Выготским, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьевым и др.). Они внесли значительный вклад в разработку психологической концепции готовности детей к обучению. Это послужило фундаментальной основой для дальнейших исследований [52, с. 53].

Отметим, что академическая успеваемость трактуется как степень усвоения объема знаний, навыков, умений, установленных учебной программой, с точки зрения их осмысленности, полноты, глубины, прочности. Успеваемость выражается в оценочных баллах. Сравнительные данные оценок по конкретным предметам характеризуют систему школьного обучения и школу в целом. Высокая успеваемость учащихся

достигается системой дидактических и воспитательных средств, оптимальной организацией учебной деятельности [23].

Большую роль в успеваемости детей младшего школьного возраста играет обучаемость. Данное понятие как система свойств личности и деятельности учащегося, которая эмпирически характеризует его возможности в усвоении учебной программы, было введено Н.А. Менчинской. Данная характеристика отражает быстроту, объём, прочность и гибкость усвоения учебной информации. Обучаемость зависит от выраженности у учащихся психофизиологических процессов (лабильности нервной системы, скорости реакций, темпа и ритма деятельности, работоспособности), сенсорных и перцептивных процессов (схватывающий или детализирующий тип восприятия, избирательность восприятия и т.д.), мнемических функций (использование приёмов запоминания, установка на долговременное и прочное запоминание, активное использование типа запоминания), гибкости и быстроты мышления, устойчивости и переключения внимания и др. [54].

Н.А. Менчинская выделила четыре типа учащихся, которые различаются по восприимчивости к усвоению знаний и отношения к учению:

- имеющие хорошую восприимчивость к усвоению знаний и положительную мотивацию к учению;
- имеющие низкую восприимчивость к усвоению знаний и отрицательное отношение к учению;
- имеющие хорошую восприимчивость и отрицательное отношение к учению;
- имеющие низкую восприимчивость и положительное отношение к учению [51].

Безусловно, в процессе обучения данные типы могут изменяться в связи с изменением отношения учащегося к учёбе. Также в зависимости от этих типов наблюдается и разная успеваемость школьников.

Т.В. Фомичёва и А.И. Ходор отмечают, что успеваемость младших школьников зависит помимо содержания учебного материала и условий, в которых проходит обучение, и от других факторов: возрастных и половых различий, различий в подготовленности детей к школе и даже от уровня образования их родителей [54].

Что касается влияния возраста, то оно проявляется у первоклассников вследствие того, что в школу приходят дети. Например, 6 лет и 10 месяцев, так и дети, возраст которых составляет 7 лет и даже 8 лет. Оказалось, что разницы в возрасте больше всего зависят успехи детей по математике, так как усвоение материала по этому предмету требует более абстрактного мышления, которое развивается по мере накопления опыта и знаний. Меньшее влияние оказывает разница в возрасте на такие предметы, как письмо и чтение [54].

Также возраст первоклассников оказывает влияние и на их подготовленность к школе. Сравнение умеющих читать учащихся с учащимися, которые не знали даже букв или только некоторые, но не могли складывать их в слоги, показало, что в старшей по возрасту группе подготовленных было в три раза больше, соответственно неподготовленных – меньше.

Выявлено также и то, что уровень образования родителей и связанные с этим условия воспитания детей в семье также оказывают влияние на успеваемость. На практике эти исследования были подтверждены, благодаря исследованиям Бабанского Ю.К., Васильевой Э.К., Заззо Р., Фомичёвой Т.В., Ходор А.И. [54].

Из подобных исследований было выявлено, что отличников больше в семьях, где родители имели высшее или незаконченное высшее образование, а учащихся с удовлетворительной успеваемостью значительно больше в семьях с низким образовательным уровнем. По данным Е.Р. Слободской, школьная успеваемость подростков положительно связана с возрастом, уровнем образования и профессиональной квалификацией

родителей. Также выявлено, что наличие в семье отца способствует успеваемости мальчиков. При недосмотре родителей, соответственно, успеваемость у детей значительно хуже, а и излишняя концентрация родителей на ребёнке характеризует его инфантилизмом и низким уровнем успеваемости [54].

Известно, что неуспех ребенка в учебе, его несостоятельность в ведущей деятельности порождает тревогу, неуверенность в себе, способствует развитию заниженной самооценки, формированию чувства собственного несовершенства и стратегии избегания неудач в деятельности. Это препятствует реализации индивидуального потенциала личности [52, с. 54].

Учеными неоднократно подчеркивалась важность развития произвольной сферы ребенка в плане готовности его к школьному обучению (Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, Е.Е. Сапогова, У.В. Ульенкова и др.). Н.С. Лейтес, например, говорил об организованности как о способности к саморегуляции, мобилизации своих сил для решения задач, установке на преодоление трудностей и стремлению к цели, присущим детям с высокой умственной активностью [42, с. 39-40]. Так, А.Н. Леонтьев также отмечал, что для успешной успеваемости детей младшего школьного возраста, большую роль играет произвольность поведения [43].

Классиками отечественной психологии (Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин и др.) неоднократно отмечалась важность отношения ребенка к учению, процессу познания, к содержанию учебных занятий. Л.И. Божович, например, подчеркивала необходимость развития «внутренней позиции школьника»; Т.А. Нежнова - «чувства необходимости учения»; Д.Б. Эльконин - наличия «условно-динамической позиции по отношению ко взрослому»; Е.Е. Кравцова - развития единого психологического новообразования в общении в системах «ребенок - ребенок» и «ребенок - взрослый» и отношения ребенка к самому себе [38].

Учеными неоднократно отмечалась важность развития логического мышления для успешного усвоения детьми учебного материала. Например, Л.И. Божович подчеркивала необходимость развития у детей умения выделять существенные признаки в явлениях действительности, сравнивать их, находить причины явлений, делать выводы [10].

В.С. Мухина отмечала, что наибольшие трудности в начальной школе испытывают не те дети, которые имеют недостаточный объем знаний и навыков, а те, которые проявляют интеллектуальную пассивность [55].

Г.А. Цукерман обращала внимание на развитие у ребенка так называемых правил мышления, что позволяет ему избежать интеллектуальной пассивности в учебной деятельности, поиска «обходных путей» (списывания, дословного копирования, подгонки под ответ, заучивания без понимания смысла) [69, с. 86-115].

А вот Я.А. Коломинский, Е.А. Панько, ссылаясь на исследование, проведенное в НИИ общей и педагогической психологии, отмечали, что на начальных этапах обучения для успешного усвоения учебного материала достаточен средний уровень развития логического мышления [35].

Учеными (В.С. Мухиной и др.) подчеркивается, что основным видом мышления ребенка в данном возрасте является наглядно-образное мышление, которое характеризуется особой интеллектуальной позицией, в которой господствует «логика восприятия» [55].

Общеизвестно, что память является ведущим познавательным процессом в младшем школьном возрасте. В этом возрасте ребенок уже может сознательно и произвольно пользоваться приемами запоминания (В.С. Мухина, Е.Е. Сапогова и др.), он легко и надолго сохраняет яркие эмоциональные впечатления; ориентирован на дословное воспроизведение того, что запомнилось (А.М. Матюшкин, И.С. Аверина, Г.Д. Чистякова, Н.Б. Шумакова и др.) [52, с. 57].

Додонова С. Б., Одинцова Г. В. выделяют три основных фактора успеваемости: требования к учащимся, вытекающие из целей школы;

психофизические возможности учащихся; социальные условия их жизни, воспитания и обучения в школе и вне школы. Требования к учащимся составляют основу для разработки контрольных заданий и критериев оценок. Требования содержания образования только тогда могут быть выполнимыми, когда они не превышают физических и психических возможностей школьников и находятся в соответствии с условиями обучения и воспитания детского интереса [23].

## Выводы по главе I

Межличностное общение - это прямое и непосредственное общение людей, происходящее в самых различных сферах их жизни и характеризующееся личными контактами общающихся.

Младший школьный возраст является важным периодом в формировании культуры межличностного общения. В этом возрасте расширяются контакты со школьниками, формируется устойчивая потребность в общении со сверстниками; усложняются формы межличностного взаимодействия; фокусируются вопросы, связанные с нормами и правилами взаимоотношений между людьми. Дети младшего школьного возраста сенситивны к воспитательному воздействию взрослого, специфика общения учителя с классом и с каждым ребенком детерминирует характер межличностного общения учащихся. Важными факторами формирования культуры межличностного общения является коллектив сверстников, в котором усваиваются многие нормы, ценности, стереотипы поведения, приобретается опыт межличностного общения, а также игра, которая помогает детям справиться с неуверенностью в себе, скованностью в общении, неспособностью контролировать те чувства и поступки, которые препятствуют их успешному межличностному общению со сверстниками.

Академическая успеваемость трактуется как степень усвоения объема знаний, навыков, умений, установленных учебной программой, с точки зрения их осмысленности, полноты, глубины, прочности. Успеваемость выражается в оценочных баллах. Сравнительные данные оценок по конкретным предметам характеризуют систему школьного обучения и школу в целом. Высокая успеваемость учащихся достигается системой дидактических и воспитательных средств, оптимальной организацией учебной деятельности. Додонова С. Б., Одинцова Г. В. выделяют три основных фактора успеваемости: требования к учащимся, вытекающие из целей школы; психофизические возможности учащихся; социальные

условия их жизни, воспитания и обучения в школе и вне школы. Требования к учащимся составляют основу для разработки контрольных заданий и критериев оценок. Требования содержания образования только тогда могут быть выполнимыми, когда они не превышают физических и психических возможностей школьников и находятся в соответствии с условиями обучения и воспитания детского интереса.

## Глава II. Эмпирические исследование особенностей межличностного общения детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости

### 2.1. Организация и методы исследования

Этапы исследования:

I этап - анализ научной литературы по проблеме исследования; отработка понятийного аппарата исследования; определение объекта, предмета, цели и гипотезы исследования; постановка задач и подбор методов исследования.

II этап - организация и проведение констатирующего эксперимента, сбор эмпирических данных с помощью тестирования младших школьников

III этап - проведение сравнительного анализа результатов исследования, интерпретация полученных в результате анализа данных диагностики. Разработка методических рекомендаций для развития межличностных отношений младших школьников с низким уровнем успеваемости, оформление выпускной квалификационной работы.

В целях изучения межличностного общения детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости мы провели исследование, которое проходило на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 2 г. Шарыпово Красноярского края. В исследовании участвовали учащиеся 2-4 классов с разным уровнем академической успеваемости - 40 человек, из них: 25 девочек, 15 мальчиков.

**Методики исследования:** невключенное наблюдение (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) [63, с. 15-17]; социометрия «Метод вербальных выборов» (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) [63, с. 15]; анкета для оценки привлекательности классного коллектива; методика «Анализ успеваемости

учащихся», детская проективная методика Р.Жиля «Межличностные отношения ребенка».

Проведем анализ и описание предъявленных методик.

**Невключенное наблюдение (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова)** [63, с. 15-17]. Наблюдение в процессе игры дает достаточно полную картину особенностей поведения ребенка и помогает вскрыть психологические основания того или иного поведения, направленного на сверстника. Что особенно ценно для диагностики межличностного общения, это выявление в неразрывном единстве практически-действенного и эмоционального отношения.

Для проведения наблюдения мы создали естественные условия, в которых поставили ребенка перед необходимостью решения социальной проблемы. Это – действие рядом, когда ребенок может проявлять интерес к сверстнику, оценивать его действия, оказывать помощь и поддержку.

Для исследования особенностей межличностного общения мы создали игровую ситуацию «Одень куклу», в которой детям необходимо было выстраивать взаимодействие, и фиксировали особенности взаимодействия детей методом невключенного наблюдения.

Для того, чтобы понаблюдать за каждым ребенком в примерно одинаковых условиях, мы разделили детей на группы по три – четыре человека.

При игре каждый ребенок получает бумажную куклу определенного пола, которую нужно нарядить на бал, и конверты с деталями кукольной одежды и различными вещами, украшающими платье или костюм (все детали одежды в конверте перепутаны). Дети оказываются в ситуации, которая предполагает взаимный обмен деталями. Они вынуждены обращаться к сверстникам с просьбой дать нужную для их наряда вещь, выслушивать и реагировать на просьбы других. В конце игры взрослый оценивает каждую наряженную куклу (хвалит или делает замечания) и решает вместе с детьми, чья кукла станет королевой бала [63, с. 15-17].

Данный метод является незаменимым при первичной ориентировке в реальности детских отношений. Он позволяет описать конкретную картину взаимодействия детей, дает много живых, интересных фактов, отражающих жизнь ребенка в естественных для него условиях. По мнению Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой, при наблюдении за детьми для диагностики межличностного общения необходимо обращать внимание на следующие показатели поведения детей:

- инициативность — отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение,
- чувствительность к воздействиям сверстника — отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных на обращения сверстника действиях ребенка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него,
- преобладающий эмоциональный фон — проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, нейтрально – деловой и негативной [63, с. 15-17].

Данные критерии были положены в основу наблюдения, поскольку эти показатели характеризуют межличностное общение детей. На каждого испытуемого заводится протокол, в котором отмечается наличие данных показателей и степень их выраженности. Мы обобщили данные протоколов и составили сводные таблицы результатов исследования (приложения б).

В целях выявления положения ребенка в группе (социометрический статус) мы использовали **метод социометрии** (метод вербальных выборов, разработанный Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой) [63, с. 15].

В группе младших школьников дети начинают занимать разное положение среди сверстников: одни более предпочитаемы для большинства

детей, а другие — менее. Обычно предпочтения одних детей перед другими связывают с понятием «лидерство». Более правильно для данного возраста говорить не о лидерстве, а о привлекательности или популярности детей. Степень популярности ребенка в группе ровесников имеет большое значение. От того, как складываются отношения дошкольника в группе сверстников, зависит последующий путь его личностного и социального развития.

Для диагностики по выбранной методике необходимо в индивидуальной беседе задать ребенку следующие вопросы:

1. С кем ты хотел бы дружить, а с кем дружить никогда не станешь?
2. Кого ты позвал бы к себе на день рождения, а кого ни за что не позовешь?
3. С кем ты хотел бы сидеть за одним столом, а с кем нет?

Для обработки данных и анализа результатов необходимо подсчитать ответы детей (их отрицательные и положительные выборы), которые заносятся в специальный протокол (приложение 7).

Сумма отрицательных и положительных выборов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус). Возможно несколько вариантов социометрического статуса:

- популярные («звезды») - дети, получившие наибольшее количество (более четырех) положительных выборов,
- предпочитаемые - дети, получившие один-три положительных выбора,
- игнорируемые - дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (они остаются как бы незамеченными своими сверстниками),
- отвергаемые — дети, получившие в основном отрицательные выборы.

При анализе методике мы придерживались следующей оценке – складывали положительные и отрицательные выборы, в итог получалось число, характеризующее общий уровень межличностного общения детей.

Высокий – если школьник в итоге набирал от 3 до 7 положительных

выборов

Средний – от 0 до 2 положительных выборов

Низкий – если школьник набирал отрицательные выборы

**Анкета для оценки привлекательности классного коллектива** состоит из 5 вопросов, с готовыми вариантами ответов. На каждый вопрос имеется 6 вариантов ответов, за выбор которого присваивается определенный балл. Все баллы, полученные ребёнком за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом:

- 25-18 баллов – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.
- 17-12 баллов – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.
- 11-6 баллов – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.
- 5 и менее баллов – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

**Методика «Анализ успеваемости учащихся»** (Лаврентьева И.А.) проводится с помощью суммирования всех оценок по всем предметам у каждого учащегося. Затем находится средняя оценка успеваемости, при которой присваивается уровень освоения учебного материала: «троечник», «ударник», «отличник»

**Детская проективная методика Р.Жиля «Межличностные отношения ребенка»** проводится в целях изучения социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с окружающими.

Методика является визуально-вербальной, состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Ее направленность — выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми. Перед началом работы с методикой ребенку сообщается, что от него ждут ответов на вопросы по картинкам. Ребенок рассматривает рисунки, слушает или читает вопросы и отвечает. Ребенок должен выбрать себе место среди изображенных людей, либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе. Он может выбрать его ближе или дальше от определенного лица. В текстовых заданиях ребенку предлагается выбрать типичную форму поведения, причем некоторые задания строятся по типу социометрических. Таким образом, методика позволяет получить информацию об отношении ребенка к разным окружающим его людям (к семейному окружению) и явлениям.

**В нашем исследовании к «троечникам»** мы относили тех школьников, у кого средняя оценка составляла от 3,1 до 3,8 по всем предметам, к «ударникам» мы относили тех детей, чья средняя оценка колебалась от 3,9 до 4,6 по всем предметам, к «отличникам» – средняя оценка которых от 4,7 до 5,0 по всем предметам. Рассмотрим результаты по методикам согласно выделенных трех групп детей младшего школьного возраста: отличники, ударники и троечники.

## 2.2 Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости

После проведения анализа оценок из журналов успеваемости школьников, мы подсчитали средний балл для каждого ребенка, в результате

чего определили среднее значения (Приложение 7). Рассмотрим показатели успеваемости младших школьников (таблица 2.1, рисунок 2.1)

Таблица 2.1

Результаты диагностики младших школьников по уровню успеваемости

Выраженность признака	Кол-во (чел.)	Процент (%)
Отличники	6	15
Ударники	18	45
Троечники	16	40

Итак, при подсчете средних отметок у школьников, мы пришли к выводу, что среди исследуемого количества младших школьников 15% отнесены к категории «отличники», 45% отнесены к категории ударников и 40% - троечников.

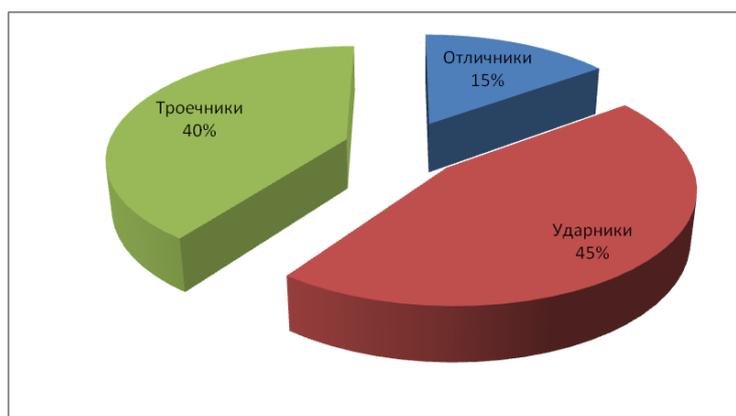


Рис.2.1 Результаты диагностики младших школьников по уровню успеваемости

Рассмотрим результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методу невключенного наблюдения (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.) для трех групп – «отличников», «ударников» и «троечников».

В процессе наблюдения за детьми младшего школьного возраста, мы акцентировали внимание на трех характеристиках межличностных отношений: инициативность, чувствительность, эмоциональный фон

(приложение 4). Подсчитав результаты по каждому из этих параметров, мы выделили уровни в составляющих категориях межличностного общения (высокий, средний, слабый, отсутствует). Рассмотрим результаты по признаку «Инициативность», представленные в таблице 2.2, рисунке 2.2

Таблица 2.2

Результаты диагностики младших школьников по критерию «Инициативность» среди детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости

Выраженность признака	«отличники» (6 чел.)		«ударники» (18 чел.)		«троечники» (16 чел.)	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
Высокая	6	100	5	27,7	7	43,75
Средняя	0	0	4	22,22	3	18,75
Слабая	0	0	5	27,7	3	18,75
отсутствует	0	0	4	22,22	3	18,75

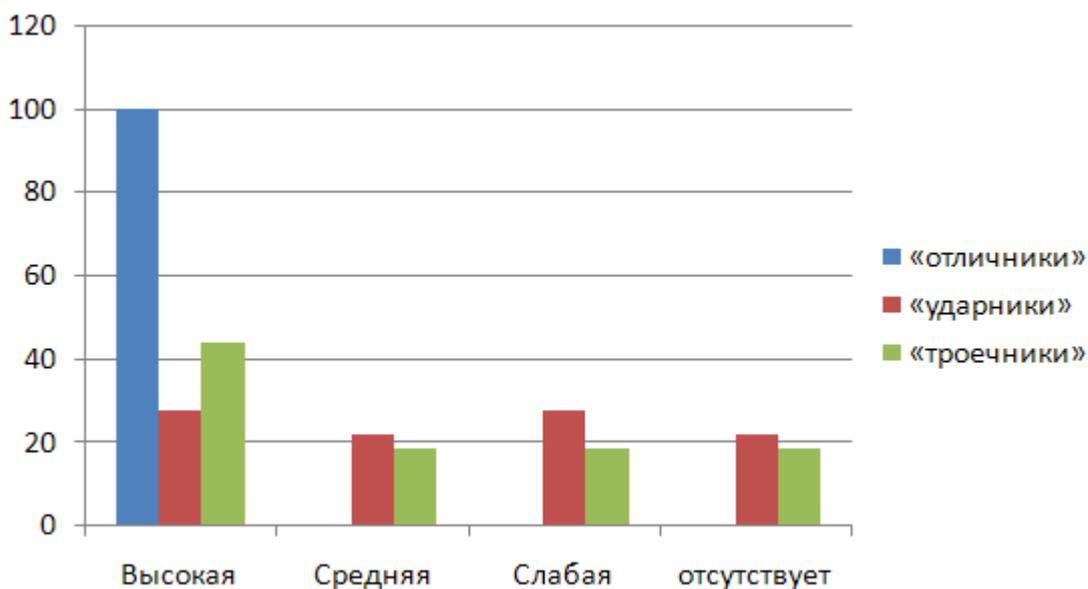


Рис.2.2 Показатели (в %) по критерию «Инициативность» среди детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости

Как мы видим из результатов наблюдения (признак «Инициативность»), среди детей младшего школьного возраста

обучающихся на «отлично» 100% учащихся проявили высокую степень выраженности признака. Инициативность на уроках проявлялась в активной работе, формулировке вопросов учителю, стремлении детей вперед ответить на вопрос. Учитель часто давал некоторым из них на дом задачи на опережения и даже задавал объяснять одноклассникам новый материал – в качестве «маленького учителя».

В группе «ударников» - 27,7% детей достаточно ярко проявляли инициативность, активно работали на уроках, поднимали руки стремясь ответить на тот или иной вопрос. Средняя степень инициативности была определена у 22,22% детей, слабая у 27,7% и отсутствовала у 22,22% детей младшего школьного возраста.

В группе «троечников» мы отметили, что 43,75% детей проявляли высокую степень инициативности, средняя и слабая степень была определена у 18,75% детей, также у 18,75% детей младшего школьного возраста инициативность отсутствовала.

Рассмотрим результаты по категории «Чувствительность к воздействиям» для детей младшего школьного возраста, представленные в таблице 2.3, рисунке 2.3.

Таблица 2.3

Результаты диагностики младших школьников по критерию «Чувствительность к воздействиям») среди детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости

Выраженность признака	«отличники» (6 чел.)		«ударники» (18 чел.)		«троечники» (16 чел.)	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
Высокая	5	83,34	7	38,88	2	12,5
Средняя	1	16,66	7	38,88	6	37,5
Слабая	0	0	0	0	0	0
отсутствует	0	0	4	22,22	8	50

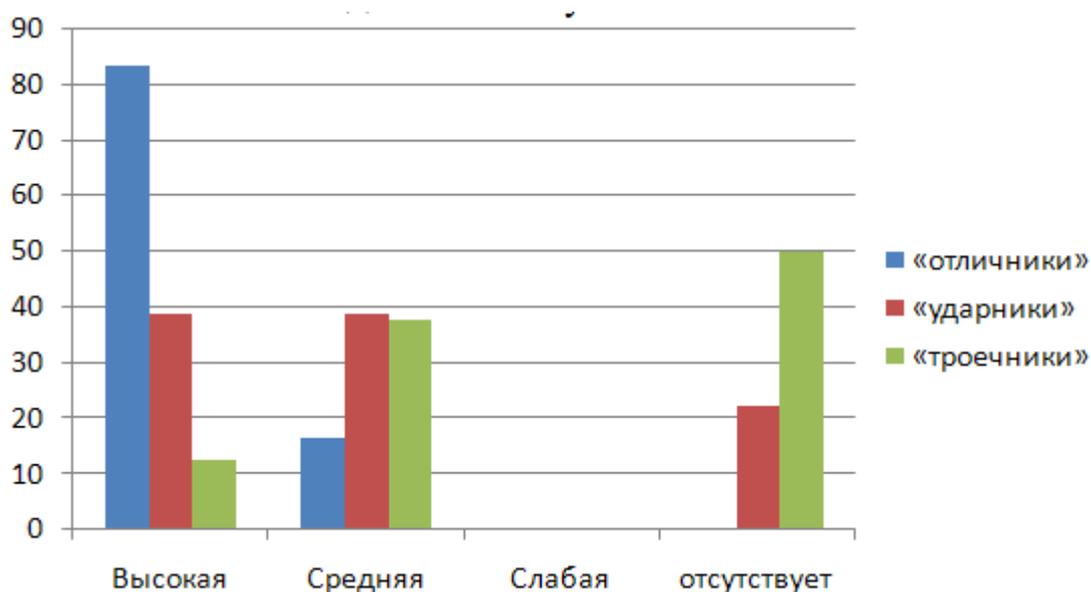


Рис.2.3. Показатели (в %) по критерию «Чувствительность к воздействиям») среди детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости

Как мы видим из результатов, представленных выше, высокая степень выраженности признака наблюдается у 83,34% детей, средняя у 16,66% учащихся. Эти школьники активно откликаются на предложения и вопросы учителя, слушают внимательно, часть детей при получении более низкой оценки, чем им хотелось сильно расстраиваются и даже плачут.

В группе ударников - 38,88% детей ярко проявляли «Чувствительность к воздействиям», средняя степень чувствительности была определена у 38,88% детей и отсутствовала у 22,22% детей младшего школьного возраста.

В группе троечников мы отметили, что 12,5% детей проявляли высокую степень выраженности данного признака, средняя степень чувствительности была определена у 12,5% и детей, и у 50% детей младшего школьного возраста чувствительность к воздействиям отсутствовала.

Рассмотрим результаты наблюдения по категории «Преобладающий эмоциональный фон» для детей младшего школьного возраста, обучающихся на «отлично», «хорошо» и «посредственно», представленные в таблице 2.4, рисунке 2.4.

Результаты диагностики младших школьников по критерию  
«Преобладающий эмоциональный фон» среди детей младшего школьного  
возраста с разным уровнем академической успеваемости

Выраженность признака	«отличники» (6 чел.)		«ударники» (18 чел.)		«троечники» (16 чел.)	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
позитивный	2	33,3	8	44	8	50
нейтрально-деловой	4	66,7	9	50	8	50
негативный	0	0	1	6	0	0

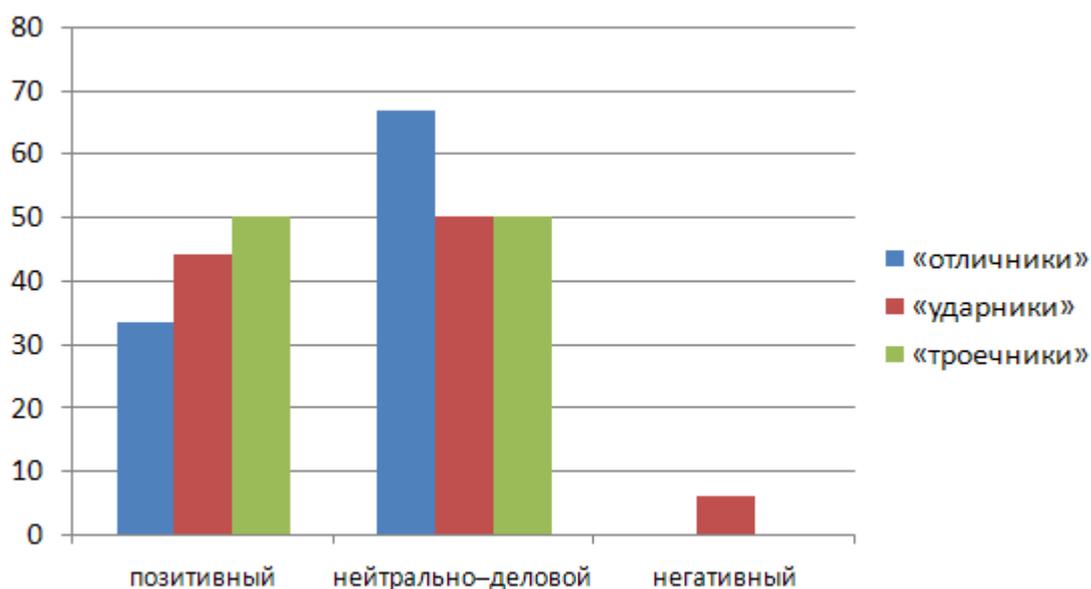


Рис.2.4. Показатели (в %) по признаку «Преобладающий эмоциональный фон» среди детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости

Как мы видим из результатов наблюдения по категории «Преобладающий эмоциональный фон» для детей младшего школьного возраста, обучающихся на «отлично» характерен нейтрально – деловой преобладающий эмоциональный фон, он выявлен у 66,7% детей, позитивный эмоциональный фон обнаружен у 33,33% школьников.

Для школьников, обучающихся на отметки «хорошо» также характерен нейтрально – деловой преобладающий эмоциональный фон, он выявлен у 50% детей и позитивный фон, который был обнаружен у 44% школьников. Стоит отметить, что в этой группе 6% детей проявляют негативный эмоциональный фон – ребенок нервничает, часто ссорится со школьниками, негативно реагирует на необходимость делать на уроках различные задания и упражнения. Анализируя результаты диагностики среди детей младшего школьного возраста, обучающихся на «посредственные» оценки, мы отметили, что 50% из них проявляют нейтрально – деловой преобладающий эмоциональный фон, и у 50% детей выявлен позитивный фон.

Перейдем к оценке результатов исследования, полученные по методу социометрии, проведенной в целях диагностики межличностного общения детей младшего школьного возраста среди детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости (Приложение 2, таблица 2.5, рисунок 2.5).

Таблица 2.5

Результаты социометрии в группе детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости

Выраженность признака	«отличники» (6 чел.)		«ударники» (18 чел.)		«троечники» (16 чел.)	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокая	6	100	3	16,7	0	0
средняя	0	0	9	50	4	25
низкая	0	0	6	33,3	12	75

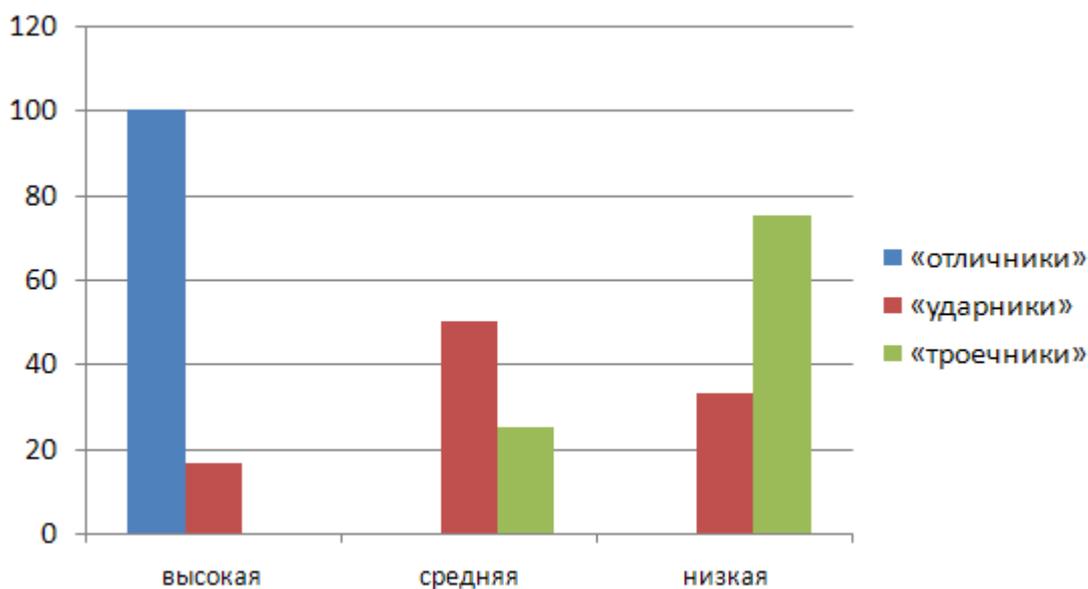


Рис.2.5. Показатели (в %) социометрии в группе детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости

Анализируя результаты исследования по методу социометрии, проведенной для диагностики межличностного общения среди детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости, мы пришли к выводу, что для школьников, обучающихся на высокие отметки характерна высокая степень выраженности межличностных отношений – эти дети больше других получили положительных выборов, с этими детьми одноклассники хотят общаться и дружить.

В группе «ударников» было отмечено, что высокий уровень межличностного взаимодействия характерен для 16,7% детей, средний уровень – для 50% и низкий для 33,3% школьников.

Анализируя результаты диагностики среди детей младшего школьного возраста, обучающихся на «удовлетворительные» оценки, мы отметили, что 75% из них получили достаточно много отрицательных выборов, большинство детей не желают общаться с «троечниками», считают их «недостойными» для совместных игр и общения. Так же для изучения межличностного общения младших школьников была применена детская проективная методика Рене Жиля, результаты которой были обработаны при помощи контент-анализа. При изучении межличностных отношений

младших школьников с высоким, средним и низким уровнями академической успеваемости по методике Рене Жилия, были обозначены важные для нас, количественные единицы контент-анализа, руководящая позиция, максимальная приближенность к учителю, нахождение в центре всеобщего внимания, общительность, закрытость/ отгороженность. Результаты представлены в таблице 2.6. и рис.2.6.

Таблица 2.6

Сводная таблица результатов исследования межличностных отношений младших школьников с высоким, средним и низким уровнями академической успеваемости по методике Рене Жилия

№ п/п	Количественные единицы анализа	Показатель в %		
		«Отличники»	«Ударники»	«Троечники»
1	Руководящая позиция	92	75	25
2	Нахождение в центре внимания	79	72	44
3	Общительность	98	83	56
4	Закрытость, отгороженность	0	5	84
5	Максимальная приближенность к учителю	82	71	47

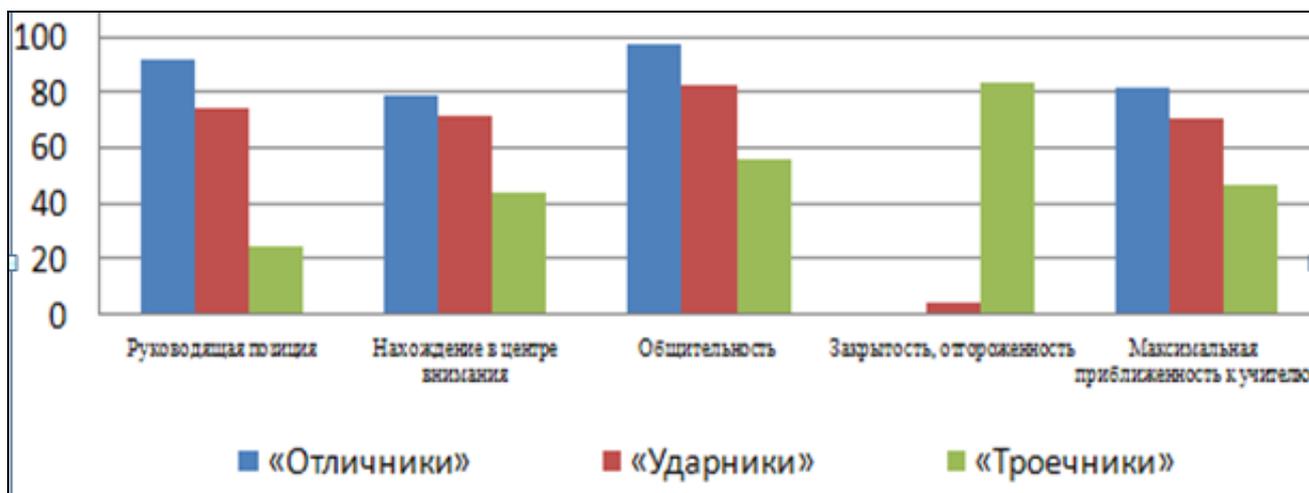


Рис. 2.6. Показатели (в %) межличностных отношений младших школьников с разным уровнем академической успеваемости

Исходя из результатов, представленных в таблице 2.6 и рисунке 2.6. можно констатировать, что по отношению к сверстникам (друзьям) дети –

«отличники» и «ударники» стараются занять руководящую позицию (92%/75%); чего нельзя сказать о детях группы «троечники» - (25%).

Отношения с учителем наиболее дружелюбные у детей «отличников» - 82% и «ударников»- 71 %; испытуемые стремятся максимально быть ближе к педагогу и только 47 % «троечников» испытывают симпатию к учителю и с удовольствием готовы выполнить его поручения. Такая шкала как доминантность показала, что 79% «отличников», 72% «ударников» и 44 % учащихся с низким уровнем успеваемости стремятся находиться в центре всеобщего внимания.

Большинство учащихся с низким уровнем академической успеваемости предпочитают оставаться в стороне, быть наблюдателем. Почти в два раза больше встречается следующая единица – общительность в группе детей с высоким уровнем академической успеваемости (98%/83% против 56%). У 84 % «троечников» отмечается такой показатель как закрытость и отгороженность.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что младшие школьники («отличники» и «ударники») более общительны, стремятся занять руководящую позицию, находятся в центре всеобщего внимания, максимально приближены к учителю, нежели их сверстники с невысоким уровнем академической успеваемости.

Проведем анализ результатов анкетирования привлекательности классного коллектива (см. таблица 2.7 и рисунок 2.7.)

Таблица 2.7

Результаты анкетирования детей младшего школьного возраста с  
разным уровнем академической успеваемости

Выраженность признака	«отличники» (6 чел.)		«ударники» (18 чел.)		«троечники» (16 чел.)	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
очень привлекательным	2	33,3	0	0	0	0
хорошо адаптирован	4	66,7	18	100	2	12,5
нейтральное отношение	0	0	0	0	11	68,75
Негативное отношение к классу	0	0	0	0	3	18,75

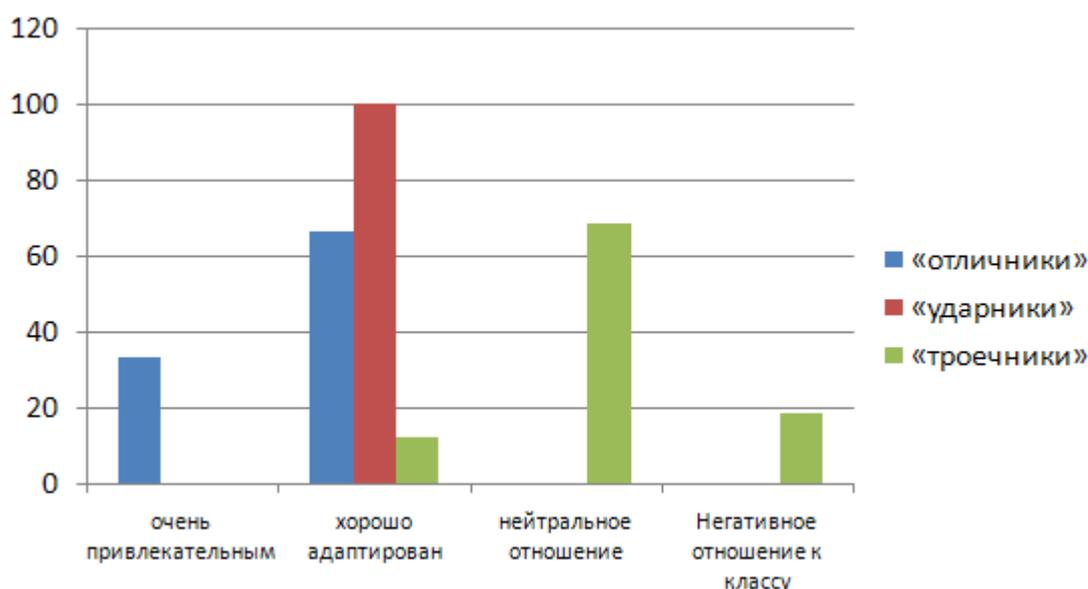


Рис.2.7. Показатели (в %) анкетирования в группе младших школьников с разным уровнем академической успеваемости

Анализируя данные, полученные по анкете «привлекательности классного коллектива» среди детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости, мы можем сделать вывод, что в группе «отличников» 33,3% детей считают классный коллектив очень привлекательным для себя. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет их, они дорожат взаимоотношениями с остальными детьми коллектива. 66,4% младших школьников, обучающихся на «отлично»

хорошо адаптированы в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для них вполне комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для этих школьников.

Среди детей младшего школьного возраста, обучающихся на отметки «хорошо» мы выявили 100% детей, хорошо адаптировавшихся к коллективу.

Проанализировав результаты диагностики детей младшего школьного возраста, по анкете «привлекательности классного коллектива», обучающихся на тройки, мы пришли к выводу, что 12,5% учащихся хорошо адаптированы в условиях класса, 68,75% демонстрируют нейтрального отношения к коллективу, что свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем. И у 18,75% младших школьников обнаружено негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

Таким образом, для детей младшего школьного возраста, имеющих высокие результаты по академической успеваемости, характерны высокая инициативность, чувствительность к воздействиям, у таких школьников преобладает нейтрально –деловой эмоциональный фон. Также для школьников, обучающихся на «отлично» характерен благоприятный показатель в межличностных отношениях и хорошая адаптация в классном коллективе.

Среди детей младшего школьного возраста, обучающихся на отметки «удовлетворительно», были выявлены следующие закономерности: большинство из них проявляют инициативность на уроке, имеют среднюю степень выраженности признака «чувствительность к воздействиям», проявляют позитивный и нейтрально-деловой эмоциональный фон. Для школьников, обучающихся на тройки характерен низкий показатель в

межличностных отношениях (много отрицательных выборов) и в основном нейтральная адаптация в классном коллективе.

Для того чтобы определить математическим путем насколько различны группы детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости, проведем анализ по непараметрическому статистическому критерию - U Манна-Уитни. Отметим, что данный статистический критерий, используется для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. U-критерий Манна-Уитни позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками.

Рассмотрим для начала результаты сравнительного анализа по непараметрическому статистическому критерию - U Манна-Уитни в группах «отличников» и «ударников» (Таблица 2.8).

Таблица 2.8

Сравнительный анализ результатов диагностики детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости по U-критерию Манна-Уитни (группы «отличников» и «ударников»)

Шкала		Значение U-критерия	Критические значения		Зоны значимости	Результаты сравнительного анализа
			$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$		
метод наблюдения (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.)	Инициативность	15	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Находится в зоне значимости	Между группами имеются достоверные отличия
			19	28		
	Чувствительность к воздействиям	28	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Находится в зоне не определенности	Отличия между группами не определены
			19	28		
	Эмоциональный фон	47	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Находится вне зоны значимости	Между группами достоверных отличий не обнаружено
			19	28		
Социометрия (метод вербальных выборов) (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.)		10.5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Находится в зоне значимости	Между группами имеются достоверные отличия
			19	28		
Оценка привлекательности классного коллектива		2,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Находится в зоне значимости	Между группами имеются достоверные отличия
			19	28		

Полученные эмпирические значения показывают, что имеются различия между группами детей младшего школьного возраста с разным уровнем

академической успеваемости (отличниками и ударниками) и проявляются они в разной степени инициативности (у отличников она выше), в уровне межличностных отношений (у отличников межличностные отношения складываются значительно лучше) и оценке привлекательности коллектива (отличники выше оценивают собственный комфорт в коллективе).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что школьники, обучающиеся на отлично, проявляют высокую степень инициативности, у них лучше складываются межличностное общение и в целом они положительно оценивают собственный комфорт в коллективе.

Перейдем к оценке результатов сравнительного анализа по непараметрическому статистическому критерию - U Манна-Уитни в группах «отличников» и «троечников» (Таблица 2.9).

Таблица 2.9

Сравнительный анализ результатов диагностики детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости по U-критерию Манна-Уитни (группы «отличников» и «троечников»)

Шкала		Значение U-критерия	Критические значения		Зоны значимости	Результаты сравнительного анализа
			$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$		
метод наблюдения (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.)	Инициативность	21	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Находится вне зоны значимости	Отличия между группами не определены
			16	25		
	Чувствительность к воздействиям	10	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Находится в зоне значимости	Между группами имеются достоверные отличия
			16	25		
	Эмоциональный фон	40	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Находится вне зоны значимости	Между группами достоверных отличий не обнаружено
			16	25		
Социометрия (метод вербальных выборов) (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.)		0	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Находится в зоне значимости	Между группами имеются достоверные отличия
			16	25		
Оценка привлекательности классного коллектива		0	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Находится в зоне значимости	Между группами имеются достоверные отличия
			16	25		

Полученные эмпирические значения показывают, что имеются различия между группами детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости (отличниками и троечниками) и проявляются

они в разной степени чувствительности к воздействиям (у отличников она выше), в уровне межличностных отношений (у отличников межличностные отношения складываются значительно лучше) и оценке привлекательности коллектива (отличники выше оценивают собственный комфорт в коллективе).

Исходя из данных сравнительного анализа, мы можем сделать вывод, что «троечники» испытывают низкий уровень чувствительности к воздействиям, межличностные отношения в классе складываются негативным образом, также школьники, обучающиеся на отметки «три» чувствуют себя в коллективе сверстников не комфортно.

Рассмотрим результаты сравнительного анализа по непараметрическому статистическому критерию - U Манна-Уитни в группах «троечников» и «ударников» (Таблица 2.10).

Таблица 2.10

Сравнительный анализ результатов диагностики детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости по U-критерию Манна-Уитни (группы «троечников» и «ударников»)

Шкала		Значение U-критерия	Критические значения		Зоны значимости	Результаты сравнительного анализа
			p≤0.01	p≤0.05		
метод наблюдения (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.)	Инициативность	121	p≤0.01	p≤0.05	Находится вне зоны значимости	Между группами достоверных отличий не обнаружено
			76	95		
	Чувствительность к воздействиям	90	p≤0.01	p≤0.05	Находится в зоне не определенности	Отличия между группами не определены
			76	95		
	Эмоциональный фон	140	p≤0.01	p≤0.05	Находится вне зоны значимости	Между группами достоверных отличий не обнаружено
			76	95		
Социометрия (метод вербальных выборов) (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.)		33.5	p≤0.01	p≤0.05	Находится в зоне значимости	Между группами имеются достоверные отличия
			76	95		
Оценка привлекательности классного коллектива		24	p≤0.01	p≤0.05	Находится в зоне значимости	Между группами имеются достоверные отличия
			76	95		

Полученные эмпирические значения показывают, что имеются различия между группами детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости (троечниками и ударниками) и проявляются

различном уровне межличностных отношений (у ударников межличностные отношения складываются значительно лучше, чем у троечников) и оценке привлекательности коллектива (ударники выше оценивают собственный комфорт в коллективе, чем отличники).

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод, что школьники, обучающиеся на отметки хорошо, проявляют среднюю степень инициативности, межличностные отношения в основном складываются на хорошем уровне, проявляются средние показатели по оценке комфорта в коллективе.

Исходя из сравнительного анализа трех групп детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости по U-критерию Манна-Уитни, мы можем сделать вывод, что имеются различия между группами и проявляются они в различном уровне межличностных отношений и оценке привлекательности коллектива: чем выше успеваемость школьников, тем гармоничнее складываются отношения в классном коллективе и выше оценка привлекательности коллектива. И напротив, чем ниже успеваемость школьников, тем хуже складываются отношения в классном коллективе и ниже оценка привлекательности коллектива для учащихся.

Для того, чтобы проверить наличие взаимосвязи между успеваемостью школьников и отношениями в классном коллективе, а также между успеваемостью школьников и оценкой привлекательности коллектива проведем анализ по методу ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков (Таблица 2.11).

Определение взаимосвязи в результатах методик исследования детей младшего школьного возраста по методу ранговой корреляции Спирмена

		Критические значения		Успеваемость школьников ( $r_s$ )	Итог
метод наблюдения (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.)	Инициативность	0.05	0.01	0.23	Не достигает уровня статистической значимости
		0.31	0.4		
	Чувствительность к воздействиям	0.05	0.01	0.496	Достигает уровня статистической значимости
		0.31	0.4		
	Эмоциональный фон	0.05	0.01	-0.01	Не достигает уровня статистической значимости
		0.31	0.4		
Социометрия (метод вербальных выборов) (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.)		0.05	0.01	0.793	Достигает уровня статистической значимости
		0.31	0.4		
Оценка привлекательности классного коллектива		0.05	0.01	0.786	Достигает уровня статистической значимости
		0.31	0.4		

Исходя из результатов статистического анализа по методу ранговой корреляции Спирмена взаимосвязи в результатах методик исследования детей младшего школьного возраста, мы можем заключить, что существует достоверная взаимосвязь между:

- успеваемостью школьников и чувствительностью к взаимодействиям – чем выше успеваемость, тем острее воспринимают дети младшего школьного возраста свои неудачи в обучении;
- успеваемостью школьников и оценкой привлекательности коллектива – чем выше успеваемость, тем выше оценка привлекательности коллектива;
- успеваемостью школьников и их межличностному общению – чем выше успеваемость, тем лучше обстоят дела в межличностном общении детей.

### 2.3. Методические рекомендации по развитию межличностного общения детей младшего школьного возраста с низким уровнем академической успеваемости

В целях развития межличностного общения детей младшего школьного возраста с низким уровнем академической успеваемости мы предлагаем педагогам:

- вести просветительную беседу с учащимися о толерантности и о различных способностях, свойственных обучающимся с различным уровнем успеваемости (в большей мере ставить акцент на учащихся с низким уровнем, поскольку каждому человеку свойственны разные грани таланта – один школьник может иметь способности к математике, другой к труду, третий к воспитанию младших детей или, например, может добиться серьезных успехов в искусстве);

- способствовать повышению социального статуса школьника с низкой академической успеваемостью и низким уровнем сформированности межличностного общения, проводить с ними индивидуальную работу по всестороннему развитию, формированию навыков общения со сверстниками;

- вести тесный контакт с родителями школьников, имеющих низкую академическую успеваемость в целях поиска родителями времени для занятий с ребенком:

- вести планомерную и тщательную работу по сплочению коллектива школьников, способствовать развитию дружеских отношений между учащимися посредством игр «снежный ком», «комплимент», «улыбка другу» и пр. (приложение 7);

- привлекать всех школьников, обучающихся в одном классе к совместной активной общественно-полезной работе, участию в коллективных творческих делах, утренниках, праздниках и пр.

## Выводы по главе II

В целях изучения особенностей межличностного общения детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости мы провели исследование в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении средней общеобразовательной школы № 2 г. Шарыпово Красноярского края. В исследовании участвовали дети из вторых классов в количестве - 40 человек, из них: 25 девочек, 15 мальчиков.

Исследование проводилось по методу наблюдения (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова), социометрии «Метод вербальных выборов» (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова), анкеты оценки привлекательности классного коллектива (Шепилова С.Ю.) и проективной методикой Р.Жиля «Межличностные отношения ребенка».

Согласно итогам опытно – экспериментальной работы мы пришли к выводу, что младшие школьники с высоким уровнем академической успеваемости общительны, инициативны, занимают доминирующую позицию, в отличие от младших школьников с низким уровнем академической успеваемости.

Для того чтобы определить математическим путем насколько различны группы детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости, мы провели анализ по непараметрическому статистическому критерию - U Манна-Уитни,

Сравнивая отличников и ударников, мы сделали вывод, что имеются различия между группами детей младшего школьного возраста с разным уровнем академической успеваемости и проявляются они в разной степени инициативности (у отличников она выше), в уровне межличностных отношений (у отличников межличностные отношения складываются значительно лучше) и оценке привлекательности коллектива (отличники выше оценивают собственный комфорт в коллективе).

Таким образом, мы подтвердили выдвинутую гипотезу о том, что существуют различия в межличностных отношениях младших школьников,

обусловленные разным уровнем академической успеваемости. В частности, младшие школьники с высоким уровнем академической успеваемости общительны, инициативны, занимают доминирующую позицию, в отличие от младших школьников с низким уровнем академической успеваемости.

## Заключение

Общение и межличностное общение в частности выступает важнейшим фактором формирования личности младшего школьника, средством воспитания. Под межличностным общением мы понимаем прямое и непосредственное общение людей, происходящее в самых различных сферах их жизни и характеризующееся личными контактами общающихся.

Изучением особенностей межличностных отношений занимались такие ученые, как Б.Г.Ананьева, В.М. Бехтерева, М.П. Денисова, А.Ф. Лазурского. Проблема общения также раскрывается в психолого-педагогической науке в работах А.А. Добрович, В.А. Кан-Калика, Р.С. Немова, Ю.М. Орлова, В.Н. Панферова, Л.А. Петровской и др.

В ходе проведенного анализа психолого – педагогических источников мы пришли к выводу, что младший школьный возраст является важным периодом в формировании культуры межличностного общения. В этом возрасте расширяются контакты со школьниками, формируется устойчивая потребность в общении со сверстниками; усложняются формы межличностного взаимодействия; фокусируются вопросы, связанные с нормами и правилами взаимоотношений между людьми.

Дети младшего школьного возраста сенситивны к воспитательному воздействию взрослого, специфика общения учителя с классом и с каждым ребенком детерминирует характер межличностного общения учащихся. Важными факторами формирования культуры межличностного общения является коллектив сверстников, в котором усваиваются многие нормы, ценности, стереотипы поведения, приобретается опыт межличностного общения, а также игра, которая помогает детям справиться с неуверенностью в себе, скованностью в общении, неспособностью контролировать те чувства и поступки, которые препятствуют их успешному межличностному общению со сверстниками.

В ходе опытно – экспериментального исследования мы пришли к выводу, что уровень успеваемости и уровень развития межличностных отношений у детей младшего школьного возраста связаны: чем ниже уровень успеваемости школьников, тем хуже у них развиваются межличностные отношения в классе.

Чтобы улучшить межличностное общение детей младшего школьного возраста с низким уровнем академической успеваемости мы разработали ряд рекомендаций, направленных на формирование позитивных взаимоотношений в классе.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

## Список использованной литературы

1. Акулинина Н.В. Взаимодействие родителей и детей младшего школьного возраста // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. №5. 2014. С. 44-46
2. Андреева Г. М. Социальная психология. М., 2006.
3. Антонова Л.В. Коммуникативная культура младших школьников как основа делового общения в обучающем диалоге // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. № 5-1. 2011. С. 171-175
4. Бадмаева б.Б. Роль статуса в адаптации учащихся 10-12 лет к предметному обучению // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. №6. 2010. С. 93-96
5. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать. М., 2001. 168 с.
6. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Интернет-ресурс] / URL: [http://www.mtas.ru/search/search\\_results\\_ubs\\_new.php?publication\\_id=2655&IBLOCK\\_ID=10](http://www.mtas.ru/search/search_results_ubs_new.php?publication_id=2655&IBLOCK_ID=10) (дата доступа 15.09.2015)
7. Богданов И., и др. Психология и педагогика [Интернет-ресурс] / URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pedagog/bogd/15.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/bogd/15.php) (дата доступа 09.09.2015)
8. Бодалева А.А. Психология общения. М.: 2011. [Интернет-ресурс] / URL: [http://communication\\_psychology.academic.ru/388](http://communication_psychology.academic.ru/388) (дата доступа 11.09.2015)
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: психол. исследования. М., 2008.
10. Божович Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению [Интернет-ресурс] / URL: [http://www.mtas.ru/search/search\\_results\\_ubs\\_new](http://www.mtas.ru/search/search_results_ubs_new) (дата доступа 11.09.2015)
11. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М., 2005. 212 с.

12. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию. М., 2005. 143 с.
13. Буюева Л. П. Человек: деятельность и общение [Интернет-ресурс] / URL: <http://libnvkz.ru/catalog/info/elkat14/48646> (дата доступа 15.09.2015)
14. Буларчук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Буларчук, С.М. Морозов. СПб., 2003.
15. Варфоломеева Е.П. Формирование культуры межличностных отношений младших подростков во внеурочной деятельности: дис... канд. пед. наук 13.00.01. М., 2015
16. Волков Б.С., Волкова Н.В. Возрастная психология. От младшего школьного возраста до юношества. М., 2005.
17. Волкова А. И. Психология общения. Ростов н/Д., 2007.
18. Выготский Л.С. Возрастная и педагогическая психология. М., 2008. 325 с.
19. Габуева Е.М. О закономерностях в развитии общительности у младших школьников // Известия Южного федерального университета. № 9-2. Т 64. 2006. С. 48-52
20. Давыдов В.В. Концепция гуманизации российского начального образования (необходимость и возможность создания целостной системы развивающего начального образования) // Психологическая наука и образование № 2. 2000. С. 5-17
21. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996. 239 с.
22. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 2000. Т. 4. 683 с.
23. Додонова С. Б., Одинцова Г. В. Управление образовательным уровнем детей дошкольного и младшего школьного возраста // Здоровье – основа человеческого потенциала – проблемы и пути их решения № 1. Т. 8. 2013
24. Дубровина И.В. Психология / Дубровина И.В., Данилова Е.Е., Прихожан А.М. 2-е изд., стер. М., 2003. 464 с.
25. Дусавицкий А.К. Развитие личности в учебной деятельности. М., 1996. 208 с.

26. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов: Изд. 5-е, испр-е и дополн. Назрань, 2010.
27. Замолоцких, Е. Г. Моделирование системы формирования межличностных отношений у подростков на основе взаимодействия школы и семьи // Социально-гуманитарные знания : науч.-образоват. изд. №6. 2005. С. 330-334
28. Иванова А.А. Развитие межличностных отношений дошкольников с помощью речевых игр // Начальная школа плюс до и после № 02, М., 2014
29. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб, 2009.
30. Истратова О.Н. Психологическое тестирование детей от рождения до 10 лет. Ростов н/Д., 2008.
31. Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. Справочник психолога начальной школы.- 3-е изд. Ростов н/Д., 2008.
32. Кагермазова Л.Ц. Возрастная психология (психология развития) электронный учебник М., 2010
33. Казанцева В. А. Возможные трудности межличностного общения детей в младшем школьном возрасте // Концепт: Современное образование: тенденции и перспективы. Выпуск 1. 2015. [Интернет-ресурс] / URL: <http://e-koncept.ru/teleconf/95024.html> (дата доступа 11.10.2015)
34. Коломинский Я.Л. Социальная психология школьного класса. Минск, 2003.
35. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. М., 2008.
36. Кондаков И.М. Психологический словарь. М., 2000.
37. Косьянов С. Психологические тесты. М., 2006.
38. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М. 1991
39. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб., 2006.

40. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение. СПб., 2001.
41. Куницына В.Н. Методика исследования мотивации самоутверждения // Социальная психология: диалог Санкт-Петербург—Якутск. СПб., 2002.
42. Лейтес Н.С. Способности и одаренность в детские годы. М., 2004.
43. Леонтьев А. А. Общение как объект психологического исследования // Методологические аспекты социальной психологии. М, 1995.
44. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1994.
45. Марцинковская Т.Д. Человек в пространстве культуры: миропроjekt С.Л.Рубинштейна // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. N 5(7).
46. Марцинковская Т.Д. Психология развития. М., 2001.
47. Марьяшина О.С. Формирование культуры межличностного общения младших школьников в игровой деятельности в общеобразовательных учреждениях: автореф. дис... канд. пед. наук. М., 2011. 28 с.
48. Марьяшина О.С. Формирование культуры межличностного общения младших школьников в игровой деятельности в общеобразовательных учреждениях: дисс. ... канд. пед. наук М., 2011. 173 с.
49. Марьяшина О.С. Формирование у младших школьников культуры межличностного общения // СПО №10. 2011. С.51-52
50. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. М., 1986
51. Менчинская Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка М., 2004. 512 с.
52. Меньшикова Е.А. Психолого-педагогические закономерности успешного усвоения детьми учебного материала в начальных классах // Вестник ТГПУ. 2003. № 2 (34). С.53-57
53. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь. СПб., 2004. 672 с.
54. Мироненко В.С. Теоретические исследования низкой успеваемости школьников [Интернет-ресурс] / URL:

[http://aneks.spb.ru/index.php?Itemid=25&option=com\\_content&view=article&catid=36&id=1776](http://aneks.spb.ru/index.php?Itemid=25&option=com_content&view=article&catid=36&id=1776) (дата доступа 14.09.2015)

55. Мухина В.С. Шестилетний ребенок в школе. М., 1995.
56. Немов Р.С. Психология. М., 2001.
57. Обухова Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы. М., 2005
58. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. СПб, 2002.
59. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социально-педагогическая психология. СПб, 2000.
60. Рубинштейн А.В. Основы общей психологии. СПб., 2000. 448с.
61. Сапогова Е.Е. Психология развития человека. М., 2001.
62. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб, 2007.
63. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М., 2005.
64. Товгазова С.С. Воспитывающее и развивающее общение в процессе обучения старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук 13.00.01. Карачаевск, 2003. 199 с.
65. ФГОС примерная основная образовательная программа образовательного учреждения «Начальная школа» [Интернет-ресурс] / URL: <http://pandia.ru/text/78/521/24052.php> (дата доступа 15.10.2015)
66. Фефелова П. И. Понятия «общение», «коммуникация» и «коммуникативная культура» в философском аспекте // Прикладная психология и психоанализ. №1. 2007
67. Целуйко В. М. Психологические основы педагогического общения. М, 2007.
68. Цукерман Г.А. Оценка без отметки М., 2009.
69. Цукерман Г.А. Школьные трудности благополучных детей. М., 2004.
70. Чеховских М.И. Психология. М., 2003.
71. Чумаков И.В. Психологическая карта учащегося группы риска: диагностика и сопровождение. Волгоград, 2008.

ОПИСАНИЕ МЕТОДА НАБЛЮДЕНИЯ [63, с.15-17]

Данный метод является незаменимым при первичной ориентировке в реальности детских отношений. Он позволяет описать конкретную картину взаимодействия детей, дает много живых, интересных фактов, отражающих жизнь ребенка в естественных для него условиях. Наблюдение межличностного общения строилось на фиксацию следующих критериев:

- инициативность — отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение,
- чувствительность к воздействиям сверстника — отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных на обращения сверстника действиях ребенка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него,
- преобладающий эмоциональный фон — проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, нейтрально – деловой и негативной.

На каждого испытуемого заводится протокол, в котором по приведенной ниже схеме отмечается наличие данных показателей и степень их выраженности.

Шкалы оценки параметров и показателей

Критерии оценки параметров	Выраженность в баллах
<b>Инициативность</b>	
— отсутствует: ребенок не проявляет никакой активности, играет в одиночестве или пассивно следует за другими;	0
— слабая: ребенок крайне редко проявляет активность и предпочитает следовать за другими детьми;	1
— средняя: ребенок часто проявляет инициативу, однако он не бывает настойчивым;	2
— ребенок активно привлекает окружающих детей к своим действиям и предлагает различные варианты взаимодействия	3
<b>Чувствительность к воздействиям сверстника</b>	
— отсутствует: ребенок вообще не отвечает на предложения сверстников;	0
— слабая: ребенок лишь в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру;	1
— средняя: ребенок не всегда отвечает на предложения сверстников;	2
— высокая: ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, активно подхватывает их идеи и действия	3
<b>Преобладающий эмоциональный фон</b>	
— негативный;	
— нейтрально – деловой;	
— позитивный	

Регистрация поведения детей с помощью данного протокола позволит более точно определить характер отношения ребенка к сверстникам. Так, отсутствие или слабо

выраженная инициативность (0—1 балл) может говорить о неразвитости потребности в общении со сверстниками или о неумении найти подход к ним. Средний и высокий уровни инициативности (2—3 балла) говорят о нормальном уровне развития потребности в общении.

Отсутствие чувствительности к воздействиям сверстника, своеобразная «коммуникативная глухота» (0—1 балл) говорит о неспособности видеть и слышать другого, что является существенной преградой в развитии межличностных отношений.

Важной качественной характеристикой общения является преобладающий эмоциональный фон. В случае если преобладающим является негативный фон (ребенок постоянно раздражается, кричит, оскорбляет сверстников или даже дерется), ребенок требует особого внимания. Если же преобладает положительный фон или положительные и отрицательные эмоции по отношению к сверстнику сбалансированы, то это свидетельствует о нормальном эмоциональном настрое по отношению к сверстнику.

Наблюдая, необходимо не только фиксировать поведение детей по указанным параметрам, но и замечать и описывать живую картину детского взаимодействия. Конкретные высказывания, поступки, ссоры, способы выражения внимания к сверстнику могут дать незаменимые реальные факты детской жизни, которые нельзя получить никакими другими методами [63, с.15-17].

### СОЦИОМЕТРИЯ (МЕТОД ВЕРБАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ) [63, с.15]

Старшие дошкольники (5—7 лет) могут достаточно осознанно ответить на прямой вопрос о том, кого из сверстников они предпочитают, а кто не вызывает у них особой симпатии. В индивидуальной беседе взрослый может задать ребенку следующие вопросы:

1. С кем ты хотел бы дружить, а с кем дружить никогда не станешь?
2. Кого ты позвал бы к себе на день рождения, а кого ни за что не позовешь?
3. С кем ты хотел бы сидеть за одним столом, а с кем нет?

#### Обработка данных и анализ результатов

В результате данных процедур каждый ребенок в группе получает определенное количество положительных и отрицательных выборов со стороны своих сверстников.

Ответы детей (их отрицательные и положительные выборы) заносятся в специальный протокол (матрицу):

ФИО	1 ученик	2 ученик	3 ученик	4 ученик	5 ученик
1) ученик		+		—	—
2) ученик	+		+		+
3) ученик		+		—	—
4) ученик	—				
5) ученик	—		—	—	

Сумма отрицательных и положительных выборов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус). Возможно несколько вариантов социометрического статуса:

- ♦ **популярные** («звезды») — дети, получившие наибольшее количество (более четырех) положительных выборов,
- ♦ **предпочитаемые** — дети, получившие один-два положительных выбора,
- ♦ **игнорируемые** — дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (они остаются как бы незамеченными своими сверстниками),
- ♦ **отвергаемые** — дети, получившие в основном отрицательные выборы.

При анализе результатов методики важным показателем является также взаимность выборов детей. Наиболее благополучными считаются случаи взаимных выборов. На основании ответов детей в каждой из методик составляется социодиаграмма группы, где есть ярко выраженные звезды и отверженные.

Следует подчеркнуть, что далеко не всякая группа имеет столь четкую социометрическую структуру. Встречаются такие группы, в которых все дети получают примерно равное количество положительных выборов. Это свидетельствует о том, что внимание и доброжелательное отношение сверстников распределяется примерно поровну между всеми членами группы. По-видимому, данная ситуация обусловлена правильной стратегией воспитания межличностных отношений и является наиболее благоприятной.

### Анкета для оценки привлекательности классного коллектива

1. Как вы оценили бы свою принадлежность к классу?
  - а) Чувствую себя членом класса, частью коллектива;
  - б) Участвую в большинстве видов деятельности;
  - в) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других;
  - г) Не чувствую что являюсь членом коллектива;
  - д) Учусь, не общаясь с другими детьми класса;
  - е) Не знаю, затрудняюсь ответить.
2. Перешли бы вы учиться в другой класс, если бы представилась такая возможность?
  - а) Да, очень хотел бы пер ейти;
  - б) Скор ее всего, пер ешел бы, чем остался;
  - в) Не вижу никакой разницы;
  - г) Скорее всего, остался бы в своем классе;
  - д) Очень хотел бы остаться в своем классе;
  - е) Не знаю, трудно сказать.
3. Каковы взаимоотношения между учениками в вашем классе?
  - а) Лучше, чем в любом другом классе;
  - б) Лучше, чем в большинстве классов;
  - в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
  - г) Хуже, чем в большинстве классов;
  - д) Хуже, чем в любом классе;
  - е) Не знаю.
4. Каковы взаимоотношения учеников с воспитателем (классным руководителем)?
  - а) Лучше, чем в любом другом классе;
  - б) Лучше, чем в большинстве классов;
  - в) Примерно такие же, как в большинстве классов;
  - г) Хуже, чем в большинстве классов;
  - д) Хуже, чем в любом классе;
  - е) Не знаю.
5. Какого отношение учеников к учебе в классе?
  - а) Лучше, чем в любом другом классе;
  - б) Лучше, чем в большинстве классов;
  - в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
  - г) Хуже, чем в большинстве классов;
  - д) Хуже, чем в любом классе;
  - е) Не знаю.

### Обработка результатов.

Все баллы, полученные ребенком за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом:

**25-18 баллов** – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

**17-12 баллов** – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

**11-6 баллов** – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.

**5 и менее баллов** – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

## Приложение 4

### Взаимоотношения между детьми по методу наблюдения

Имя	Инициативность		Чувствительность		эмоциональный фон	
	балл	Уровень параметра межличностного общения	балл	Уровень параметра межличностного общения	балл	Уровень параметра межличностного общения
1. Алексей	3	высокий	3	высокий	3	позитивный
2. Вероника	3	высокий	3	высокий	2	нейтрально– деловой
3. Захар	3	высокий	3	высокий	2	нейтр ально– деловой
4. Кир илл	3	высокий	2	средний	2	нейтр ально– деловой
5. Светлана	3	высокий	3	высокий	2	нейтр ально– деловой
6. Станислав	3	высокий	3	высокий	3	позитивный
1. Алиса	2	средний	0	отсутствует	3	позитивный
2. Анна	2	средний	2	средний	2	нейтр ально– деловой
3. Антонина	3	высокий	3	высокий	2	нейтр ально– деловой
4. Виктор	0	отсутствует	2	средний	1	негативный;
5. Даша	1	слабый	2	средний	3	позитивный
6. Евгений	1	слабый	0	отсутствует	2	нейтр ально– деловой
7. Елена	0	отсутствует	3	высокий	3	позитивный
8. Катя	3	высокий	3	высокий	3	нейтр ально– деловой
9. Лида	3	высокий	3	высокий	2	нейтр ально– деловой
10. Милена	1	Слабый	0	отсутствует	2	нейтр ально– деловой
11. Надежда	1	Слабый	2	средний	2	нейтр ально– деловой
12. Наташа	1	слабый	0	отсутствует	3	позитивный
13. Оксана	2	средний	2	средний	2	нейтр ально-деловой
14. Олег	0	отсутствует	3	высокий	3	позитивный
15. Соня	3	высокий	3	высокий	2	нейтр ально– деловой
16. Татьяна	3	высокий	2	средний	3	позитивный
17. Фаина	0	отсутствует	3	высокий	3	позитивный
18. Юля	2	Средний	2	средний	3	позитивный
1. Анатолий	3	высокий	0	отсутствует	2	нейтр ально– деловой
2. Андрей	1	слабый	0	отсутствует	2	нейтр ально– деловой
3. Евгения	3	высокий	2	средний	3	позитивный
4. Егор	3	высокий	2	средний	3	позитивный
5. Игорь	1	слабый	0	отсутствует	2	нейтр ально– деловой
6. Константин	0	отсутствует	3	высокий	3	позитивный
7. Людмила	2	Средний	2	средний	2	нейтр ально– деловой
8. Максим	2	Средний	0	отсутствует	3	позитивный
9. Мар ина	0	отсутствует	3	высокий	2	нейтр ально– деловой
10. Михаил	2	средний	0	отсутствует	2	нейтр ально– деловой
11. Надя	3	высокий	2	средний	3	позитивный
12. Ника	3	Высокий	0	отсутствует	2	нейтр ально– деловой
13. Оля	3	высокий	2	средний	3	позитивный
14. Р адмила	1	Слабый	0	отсутствует	2	нейтр ально– деловой
15. Федор	0	отсутствует	2	средний	3	позитивный
16. Эля	3	высокий	0	отсутствует	3	позитивный

	<b>Отличники</b>
	<b>Ударники</b>
	<b>Троечники</b>

## Приложение 5

### Взаимоотношения между детьми по методу социометрии

(2 «А» класс)

Имя ребенка	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
1. Анна		-							+			+			+				-	-
2. Евгений	+		-	+		-									+	-				
3. Евгения		+			-				+			+				-			-	
4. Захар			+		-					+			-		+					-
5. Константин	-		+			+	-		-						+					
6. Михаил				+			-						+	+		-				-
7. Наташа	+		-	-	-				-			+			+					
8. Оля			-	+					+	-				-				+		
9. Светлана		+			-					+	+						-		-	
10. Соня			+					+			-				+	-			-	
11. Фаина						-	+					+			+			-	-	
12. Алиса			-	+				+		-						+	-			
13. Андрей	+				-			-				+			+				-	
14. Антонина		-		+				-	+							+		-		
15. Вероника		+			-	+		-				-	+				-			
16. Даша	+		-							-		+		-	+					
17. Егор		-		+					+	-								+	-	
18. Елена	-	+						-	+					+		-				
19. Людмила			+			-				+				+	-					-
20. Максим			-			+					+		-					+	-	
<b>Полож.выборы</b>	4	4	4	6	0	3	1	2	6	3	2	6	2	3	8	3	0	3	0	0
<b>Отриц.выборы</b>	-2	-3	-6	0	-7	-3	-1	-5	-2	-4	-1	-1	-2	-2	-1	-2	-6	-2	-7	-5
<b>Итого:</b>	2	1	-2	6	-6	0	0	-3	4	-1	-1	5	0	1	7	1	-6	1	-7	-5

(2 «Б» класс)

Имя ребенка	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
1. Милена			-	-		-							+			+				+
2. Надежда	-				-		+								-		+		+	
3. Ника	+							-	+					-		+		-		
4. Олег	+		-			+			+	-							-			
5. Радмила		-					-	+				+		+				-		
6. Юлия				-					+			+	-			+				-
7. Алексей	-							-		-		+					+		+	
8. Анатолий	+						+			-				-		+			-	
9. Виктор			-			+		-					+		-				+	
10. Игорь			-					+			-	+		+						-
11. Катя	-				+									-	-		+		+	
12. Кирилл	-	+	-					-	+		-					+				
13. Лида							+			-		-			-		+		+	
14. Марина	+					-							-			+		-		+
15. Надя			-	+		+				-							-		+	
16. Оксана						+	-							-	+		+	-		
17. Станислав		-		+		-									+			+		
18. Татьяна				+		+		-						+					-	-
19. Федор	-							+				+	-					+		-
20. Эля		+		-				-			+							+	-	
<b>Полож.</b>	4	2	0	3	1	4	4	3	4	0	1	5	2	3	1	7	5	3	6	2
<b>Отриц.выборы</b>	-5	-2	-6	-3	-1	-2	-1	-6	-1	-5	-2	-1	-3	-4	-4	0	-2	-4	-3	-4
<b>Итого:</b>	-1	0	-6	0	0	2	3	-3	3	-5	-1	4	-1	1	-3	7	3	-1	-3	-2

## Взаимоотношения между детьми по методу социометрии (итог)

Успеваемость	Имя учащегося	Данные по социометрии (итог)
Отличники	1. Алексей	3
	2. Вероника	7
	3. Захар	6
	4. Кирилл	4
	5. Светлана	4
	6. Станислав	3
Ударники	1. Алиса	5
	2. Анна	2
	3. Антонина	1
	4. Виктор	3
	5. Даша	1
	6. Евгений	1
	7. Елена	1
	8. Катя	-1
	9. Лида	-1
	10. Милена	-1
	11. Надежда	0
	12. Наташа	0
	13. Оксана	7
	14. Олег	0
	15. Соня	-1
	16. Татьяна	-1
	17. Фаина	-1
	18. Юлия	2
Троечники	1. Анатолий	-3
	2. Андрей	0
	3. Евгения	-2
	4. Егор	-6
	5. Игорь	-5
	6. Константин	-6
	7. Людмила	-7
	8. Максим	-5
	9. Марина	1
	10. Михаил	0
	11. Надя	-3
	12. Ника	-6
	13. Оля	-3
	14. Радмила	0
	15. Федор	-3
	16. Эля	-2

## Приложение 6

### Оценка привлекательности классного коллектива и успеваемость школьников

Имя	Оценка привлекательности классного коллектива		Успеваемость	
	балл	Уровень	Средний балл успеваемости	Оценка успеваемости
1. Алексей	18	очень привлекательным	4.9	отличник
2. Вероника	17	хорошо адаптирован	4.9	отличница
3. Захар	17	хорошо адаптирован	4.8	отличник
4. Кирилл	20	очень привлекательным	5	отличник
5. Светлана	16	хорошо адаптирован	4.8	отличница
6. Станислав	17	хорошо адаптирован	4.7	отличник
1. Алиса	15	хорошо адаптирован	4.5	ударница
2. Анна	15	хорошо адаптирован	4.1	ударница
3. Антонина	13	хорошо адаптирован	4.6	ударник
4. Виктор	12	хорошо адаптирован	4.6	ударник
5. Даша	12	хорошо адаптирован	4.3	ударница
6. Евгений	12	хорошо адаптирован	4.5	ударник
7. Елена	14	хорошо адаптирован	4.1	ударница
8. Катя	12	хорошо адаптирован	4.1	ударница
9. Лида	12	хорошо адаптирован	4.4	ударница
10. Милена	12	хорошо адаптирован	4.5	ударница
11. Надежда	17	хорошо адаптирован	4.0	ударница
12. Наташа	12	хорошо адаптирован	4.1	ударница
13. Оксана	14	хорошо адаптирован	4.6	ударница
14. Олег	12	хорошо адаптирован	4.1	ударник
15. Соня	13	хорошо адаптирован	4.6	ударник
16. Татьяна	12	хорошо адаптирован	4.3	ударник
17. Фаина	12	хорошо адаптирован	4.1	ударница
18. Юлия	15	хорошо адаптирован	4.2	ударница
1. Анатолий	5	Негативное отношение к классу	3.3	троечница
2. Андрей	9	нейтральное отношение	3.7	троечник
3. Евгения	6	нейтральное отношение	3.7	троечница
4. Егор	5	Негативное отношение к классу	3.5	троечник
5. Игорь	5	Негативное отношение к классу	3.2	троечник
6. Константин	6	нейтральное отношение	3.8	троечница
7. Людмила	7	нейтральное отношение	3.4	троечница
8. Максим	8	нейтральное отношение	3.5	троечница
9. Марина	8	нейтральное отношение	3.6	троечница
10. Михаил	13	хорошо адаптирован	3.4	троечник
11. Надя	6	нейтральное отношение	3.5	троечница
12. Ника	10	нейтральное отношение	3.5	троечница
13. Оля	7	нейтральное отношение	3.4	троечница
14. Радила	14	хорошо адаптирован	3.8	троечница
15. Федор	6	нейтральное отношение	3.7	троечник
16. Эля	7	нейтральное отношение	3.8	троечница

Троечник – средняя оценка от 3,1 до 3,8 по всем предметам

Ударник – средняя оценка от 3,9 до 4,6 по всем предметам

Отличник – средняя оценка от 4,7 до 5 по всем предметам