

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра общей педагогики и образовательных технологий  
Специальность 050706. 65 Педагогика и психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
зав.кафедрой общей педагогики и  
образовательных технологий

А.И. Шилов

\_\_\_\_\_  
(подпись)

«\_\_\_\_\_»

\_\_\_\_\_ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
РАЗВИТИЯ ЗАПОМИНАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ  
ПОСРЕДСТВОМ ПРИЁМОВ МНЕМОТЕХНИКИ**

Выполнил студент группы

\_\_\_\_\_  
615

(номер группы)

Людмила Николаевна Исайчикова

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Форма обучения

\_\_\_\_\_  
заочная

Научный руководитель:

д.п.н, профессор кафедры общей  
педагогики и образовательных  
технологий А.И. Шилов

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Рецензент:

к.пс.н., доцент кафедры  
социальной психологии  
Т.Г. Авдеева

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Дата защиты

Оценка

Красноярск  
2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретический анализ проблемы развития запоминания у детей младшего школьного возраста .....	8
1.1. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста.....	8
1.2. Основные характеристики памяти: физиологическая основа, виды, типы и процессы .....	16
1.3. Особенности развития запоминания у младших школьников посредством приёмов мнемотехники .....	21
Выводы по первой главе.....	33
Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по развитию запоминания младших школьников с помощью приёмов мнемотехники.....	35
<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>	
2.1. Психолого-педагогическая диагностика развития запоминания у детей младшего школьного возраста.....	35
2.2. Содержание и реализация формирующего эксперимента по развитию запоминания у детей младшего школьного возраста посредством приёмов мнемотехники .....	45
<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>	
2.3. Проверка результативности опытнo-экспериментальной работы по развитию запоминания у детей младшего школьного возраста посредством приёмов мнемотехники .....	50
Выводы по второй главе.....	72
	74
Заключение .....	79
Библиографический список.....	
Приложение.....	

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Проблема эффективного обучения детей является актуальной на протяжении всего существования человечества. Интеграция России в мировое образовательное пространство предопределила необходимость перехода к единым доминантам европейского образовательного сообщества и появлению в России Федеральных государственных образовательных стандартов для учреждений всех уровней от дошкольного до послевузовского.

Реформирование системы российского образования привело к переосмыслению образования как суммы «знаний, умений, навыков», которыми должен владеть ученик, а предстают в виде характеристик сформированности его личностных, социальных, познавательных и коммуникативных способностей [58, с. 3]. Это произошло потому что требования к уровню подготовки ученика по конкретным предметам не означают его успешной социализации после окончания школы. Конкурентоспособность личности определяется не только предметными знаниями, а и надпредметными умениями к самостоятельной организации собственной деятельности [58, с. 113]. Достижение данной цели становится возможным благодаря развитию у обучающихся запоминания посредством приёмов мнемотехники.

Современным детям приходится много запоминать, не только слова, но и формулы, правила, схемы, иностранные слова, целые страницы литературного текста. Поэтому и приемы запоминания должны быть разнообразными. Каждого ребенка надо научить способам, обеспечивающим наилучшие результаты запоминания и припоминания сохраненного в памяти материала, а также и применения сохраненного в памяти в жизни.

Актуальность темы подтверждается её широким обсуждением в периодических изданиях, средствах массовой информации и растущим количеством запросов от родителей и педагогов к психологам

образовательных учреждений. Стоит отметить, что именно в детстве и отрочестве развитие запоминания происходит наиболее интенсивно, а ее недостаточность наносит непоправимый ущерб общему уровню психического развития, в связи с чем тема «Психолого-педагогические условия развития запоминания у младших школьников посредством приёмов мнемотехники» является особенно актуальной.

### **Степень изученности вопроса**

Существует достаточно много отечественных и зарубежных исследований, посвященных изучению памяти и процесса запоминания. Это работы Р. Аткинсона [6], В. П. Зинченко [24], Т. П. Зинченко [25], А. А. Смирнова [55], А. Р. Лурия [4], В. Я. Ляудис [38], С. Л. Рубинштейна [52], Г. Эббингауза [63] и др. Изучаются, как изменяются с возрастом продуктивность запоминания, его объём, скорость, длительность удерживания заученного материала, то есть анализируются процессы, которые можно измерить количественно. Работ, в которых процессы памяти анализируются с качественной стороны не так уж много. К ним можно отнести в частности исследования механизмов произвольного и непроизвольного запоминания у детей дошкольного возраста (П. П. Блонский [10], Л. С. Выготский [13], З. М Истомина [27], А. Н. Леонтьев [37] и др.). Считается, что к концу дошкольного возраста процесс произвольного запоминания интенсивно формируется, а его психологическим критерием является стремление ребенка обнаружить и использовать для запоминания логические связи в материале.

В то же время отметим **противоречие**, актуальное для педагогов-практиков: не смотря на большое количество работ, посвящённых развитию запоминания, слабо освещены психолого- педагогические условия развития запоминания у детей младшего школьного возраста посредством приёмов мнемотехники.

**Цель исследования** – выявить, теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность условий развития запоминания младших школьников посредством приёмов мнемотехники.

**Задачи исследования:**

- осветить психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста;
- охарактеризовать основные характеристики памяти: физиологическая основа, виды, типы и процессы;
- выявить особенности развития запоминания у младших школьников посредством приёмов мнемотехники;
- рассмотреть результаты психолого-педагогической диагностики развития запоминания у детей младшего школьного возраста;
- организовать формирующий эксперимент по развитию запоминания у детей младшего школьного возраста посредством приемов мнемотехники;**Ошибка! Закладка не определена.**
- опытно-экспериментальным путем проверить результативность работы по развитию запоминания у детей младшего школьного возраста посредством приемов мнемотехники.

**Объект исследования** – запоминание младшего школьника

**Предмет исследования** – психолого-педагогические условия развития запоминания у младших школьников.

**Проблема исследования** - каковы психолого-педагогические условия развития запоминания у детей младшего школьного возраста посредством приёмов мнемотехники.

**Гипотеза исследования.** Мы предполагаем, что процесс развития запоминания у детей младшего школьного возраста будет более эффективным, если будут созданы следующие психолого-педагогические условия:

- информирование школьников о памяти как важном познавательном процессе и о способах её развития;
- использование игры как формы работы с учащимися по развитию запоминания;
- сочетание индивидуальных и групповых форм организации занятий по развитию запоминания младших школьников посредством приёмов мнемотехники;
- активизация субъектной позиции ученика в работе по развитию запоминания посредством приёмов мнемотехники, например, через проведение мастер-классов самими учащимися.

Для решения поставленных задач применялся **комплекс методов исследования:**

1. Теоретические – анализ психологической, педагогической литературы по проблеме исследования; изучение и обобщение педагогического опыта;
2. Эмпирические – опрос, наблюдение, тестирование.
3. Методы статистической обработки данных – процентный анализ, сравнение выборок с помощью U-критерия Манна-Уитни.

**Исследование проводилось в течение сентября – декабря 2015 года по следующим методикам:**

- заучивание 10 слов (А.Р.Лурия);
- изучения произвольной и произвольной памяти с помощью цветных картинок;
  - воспроизведение рассказа (детский вариант);
  - методика «Узнай фигуры» (Немов Р.С.);
  - методика «Запомни рисунки» (Немов Р.С.);
  - методика «Выучи слова» (Немов Р.С.).

**Этапы работы**

Первый этап – теоретический анализ проблемы, подбор методик, для диагностики уровня развития запоминания детей, проведение констатирующего эксперимента.

Второй этап – проведение развивающей программы по развитию запоминания у детей младшего школьного возраста посредством приёмов мнемотехники.

Третий этап – итоговый эксперимент, сравнение первичной и повторной диагностики, анализ результатов работы.

**Экспериментальная база исследования:** исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №97» г. Красноярск. Исследованием было охвачено 48 детей младшего школьного возраста. В качестве экспериментальной группы представлена группа школьников из 2 «А» класса, в качестве контрольной – группа школьников из 2 «Б», в каждой группе по 24 школьника. Исследование проводилось в течение сентября – декабря 2015 года.

**Практическая значимость:**

- на общегосударственном уровне результаты данной работы могут использоваться для крупномасштабных исследований в области психологии и педагогики детей младшего школьного возраста, в качестве материала для разработки программ школьного образования;
- в отраслевом аспекте материалы и результаты данного исследования могут применяться в практике работы учителей, психологов образовательных учреждений и развивающих центров, работающих с детьми младшего школьного возраста;
- для личностного развития студента данная работа является большим профессиональным ростом, поскольку была проведена практическая работа с детьми, что дало эффективное развитие личности студента как психолога и педагога.

**Структура работы:** работа состоит из введения, теоретической и эмпирической части, заключения, библиографического списка, включающего 65 источников и 11 приложений.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЗАПОМИНАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## **1.1. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста**

К детям младшего школьного возраста относятся школьники в возрасте 6/7-10 лет, обучающиеся в I-III (IV) классах современной начальной школы. Согласно большого словаря Мещеряков Б.Г., В.П. Зинченко «в других странах этот возраст соответствует принятым там системам образования (например, во Франции 5-летнему элементарному обучению соответствует 6-11-летний возраст). Как особый период детства младший школьный возраст выделился сравнительно недавно, когда в экономически развитых странах основная масса детей стала обучаться в неполной или полной средней школе. Этот период отсутствует у детей, не обучающихся в школе. Не выделяется он и тогда, когда начальное обучение - единственная ступень образования» [43].

С началом обучения в общеобразовательной школе у детей меняются отношения с окружающими людьми: хоть ребенок продолжает жить в тех же условиях, что и раньше (в том же доме, среди тех же родственников, ходить по тем же улицам), жизнь его кардинально меняется. На смену свободе, присущей периоду дошкольного детства, приходит пора обучения в школе, где появляется необходимость подчинения определенным правилам. Родственники начинают всячески контролировать школьника: интересуются его успехами и неудачами в школе, оценками и высказывают свое мнение относительно них, занимаются проверкой домашних заданий, составлением режима дня. В это время детям начинает казаться, что их перестали любить родители, поскольку их теперь больше всего интересуют оценки. Данные изменения в жизни ребенка возлагают на него новую ответственность: ему приходится контролировать свои ситуативные импульсы, организовывать свою жизнь. В результате школьник начинает испытывать чувство одиночества и отчуждения от родных и близких [41, с.52].

Новая социальная ситуация становится для ребенка стрессогенной, поскольку существенно ужесточает условия его жизни. Практически у всех детей в это время изменяется эмоциональное состояние, увеличивается психическая напряженность, что, безусловно, негативным образом может отражаться как на физическом и психологическом здоровье, так и на поведении ребенка.

Характер адаптации детей младшего школьного возраста к новым жизненным условиям и отношение к нему со стороны родителей способствуют развитию чувства личности. Таким образом, у детей младшего школьного возраста появляется новый статус: он стал учеником и должен быть ответственным человеком.

С началом обучения в школе главным психологическим критерием становится учебная деятельность, под которой мы понимаем процесс приобретения индивидом новых знаний, умений и навыков или изменение старых.

Учебная деятельность не дается ребенку от рождения, ее надо сформировать, в связи с чем, одной из главных задач начальной школы является необходимость научить детей учиться.

В целях развития успешной учебной деятельности, необходимо формировать положительную мотивацию, то есть создать условия для того, чтобы ребенок сам очень хотел учиться. Но мотив и содержание учебной деятельности, к сожалению, не соответствуют друг другу, и со временем мотив теряет свою силу. В связи с этим, одной из главных задач эффективности учебной деятельности состоит в формировании познавательной мотивации, которая тесно связана с содержанием и способами обучения.

Маркова А.К. в своих трудах отмечала, что «предметом изменений в учебной деятельности является сам ученик. Учебная деятельность – это такая деятельность, которая поворачивает ребенка на самого себя, требует рефлексии, оценки того, «кем я был» и «кем я стал». Поэтому новым

предметом для ученика становится процесс собственного изменения. Главным в учебной деятельности является то, чтобы человек посмотрел на себя и оценил собственные изменения. Собственная оценка и есть предмет учебной деятельности» [41, с.54].

Д.Б. Эльконин [64] разработал и представил свой взгляд на структуру учебной деятельности, в которую входят:

1) мотивация учения – система побуждений, которая заставляет школьника учиться, придает смысл учебной деятельности;

2) учебная задача - система заданий, при выполнении которых ребенок осваивает наиболее общие способы действия;

3) учебные действия – те действия, благодаря которым усваивается учебная задача и все действия, которые школьник производит на уроке (специфические и общие для каждого предмета действия);

4) действия контроля – те действия, с помощью которых контролируется ход усвоения учебной задачи;

5) действие оценки – те действия, с помощью которых оценивается успешность усвоения учебной задачи [64] .

Рассмотрим и проанализируем, в какой форме осуществляется учебная деятельность. В начале школьного обучения учебная деятельность в большей мере является совместной - учителя и ученика.

Хилько М.Е., Ткачева М.С. отмечали [59] что учебная деятельность осуществляется «по аналогии с освоением предметных действий в раннем возрасте, когда сначала все находится в «руках учителя» и он «действует руками ученика». Только в школьном возрасте деятельность осуществляется с идеальными объектами (числа, звуки), а «руками учителя» является его интеллект. Учебную деятельность можно сравнить с предметной, только в учебной деятельности предмет является теоретическим и идеальным, что ведет к проблемам в совместной деятельности во время учебного процесса. Но в процессе обучения происходит взаимодействие ребенка не только с

учителем, но и друг с другом, которое также влияет на развитие учебной деятельности» [59].

Г.А. Цукерман в своих научных трудах изучала роль кооперации со сверстниками в процессе психического развития детей младшего школьного возраста. Материалом для её исследований стало экспериментальное обучение русскому языку первоклассников. В исследованиях Г.А. Цукерман сравнивались экспериментальная и контрольная группа детей младшего школьного возраста – обучающиеся параллельных классов. В экспериментальном классе педагог работал с группой совместно работающих учеников, где основная его задача заключалась в организации делового общения учеников по поводу изучаемого материала. В контрольном классе обучение строилось в традиционном ключе, при котором педагогические воздействия учителя были адресованы отдельно каждому школьнику. В результате психолого-педагогического исследования результаты в экспериментальной группе школьников были лучше, чем в контрольной. Таким образом, Г.А. Цукерман сделала вывод, что школьники лучше усваивают учебный материал в процессе совместной работы со сверстниками. Полученные результаты позволили Г.А. Цукерман выдвинуть идею о том, что сотрудничество со сверстниками качественно отличается от сотрудничества со взрослым. При отношениях школьника со взрослым последний ставит цели, контролирует и оценивает действия ребенка. Замечено, что дети могут делать ошибки в уже сформировавшихся действиях и с легкостью их находят, но только при помощи взрослых. По мнению Г.А. Цукерман, это происходит именно потому, что учитель передает только операционный состав действия, но остается хранителем его смыслов и целей.

В процессе совместной работы со сверстниками равноправное общение позволяет ребенку получить опыт контрольно-оценочных действий и высказываний. На основе результатов исследования и оценки

взаимодействия детей в экспериментальном классе, Г.А. Цукерман выделила следующие характеристики учебной деятельности:

1. Независимость от взрослого. Роль взрослого состоит в организации работы и ее «запуске», а затем дети работают самостоятельно. К учителю они обращаются очень редко, но взаимодействуют со сверстниками. Это обеспечивает учет позиции партнера, его точки зрения, способствует децентрации, что ведет к развитию рефлексии.

2. Обращенность не столько на результат, сколько на способ своих и партнера действий. Работа строилась в форме «ситуации педсовета»: дети выполняли роль учителей разных классов и обсуждали, на какие правила надо дать задания тому или иному классу. В ходе обсуждения отмечался высокий мотивационный уровень учащихся.

Развитая форма учебной деятельности есть такая форма, в которой субъект ставит перед собой задачи собственного изменения. Именно в этом и состоит цель обучения – изменить ученика.

Учебная деятельность связана с другими видами деятельности младших школьников – игровой и трудовой. Рассмотрим, какое влияние она оказывает на игровую деятельность. В младшем школьном возрасте актуальность игры сохраняется, но в характере игровой деятельности происходят изменения. Возрастает значение игр с достижением известного результата (спортивные, интеллектуальные игры). В этом возрасте игра носит скрытый характер, т. е. происходит переход от игр в плане внешних действий к играм в плане воображения (игра-драматизация). Кроме того, игра начинает подчиняться учебной деятельности.

Тем не менее, для младшего школьника игра очень важна, поскольку позволяет сделать смысл вещей более явным. С помощью игры ребенок приближает к себе смысл этих вещей. В младшем школьном возрасте игра продолжает иметь хотя и вспомогательное, но все-таки существенное значение. Она позволяет ребенку овладеть высокими общественными мотивами поведения.

Учебная деятельность связана и с трудом. В связи с перестройкой школы вопрос связи учебной деятельности с трудом становится особенно важным. Участие детей в трудовой деятельности оказывает существенное влияние на процесс усвоения знаний. Одна из основных трудностей освоения знаний в школе – это оторванность от жизни. Ребенок усваивает знания, знает формулировки и может проиллюстрировать их на примере, но эти знания не применяются на практике. Поэтому когда ребенок сталкивается с жизненной задачей, то вынужден прибегать к житейским представлениям. Это происходит потому, что школа не организует деятельность, направленную на применение полученных знаний на практике. Возможно, введение предпрофильного образования в школе немного сгладит эти проблемы.

Но задача школы заключается не только в том, чтобы дать ребенку определенное количество знаний – нужно воспитать его в нравственном отношении. Перед школой стоит задача формирования нравственных качеств ребенка в ходе учебной деятельности. Полностью обеспечить решение данной задачи не представляется возможным, так как для этого нет благоприятных условий. А в труде общественный результат деятельности выступает в реальной предметной, вещественной форме, в трудовой деятельности более ощутима необходимость совместных усилий коллектива в достижении определенного результата. Именно поэтому труд имеет особо важное значение для формирования нравственных качеств личности.

К новообразованиям младшего школьного возраста относятся память, восприятие, воля, мышление.

В этом возрасте большие изменения происходят в познавательной сфере ребенка. Память приобретает ярко выраженный познавательный характер. Хорошо развивается механическая память, немного отстает в своем развитии опосредованная и логическая память. Это связано с тем, что данные виды памяти в учебной, трудовой, игровой деятельности не востребованы и ребенку хватает механической памяти. Идет интенсивное формирование

приемов запоминания: от наиболее примитивных (повторение, внимательное длительное рассмотрение материала) до группировки и осмысления связей разных частей материала.

Восприятие. Происходит переход от произвольного восприятия к целенаправленному произвольному наблюдению за предметом или объектом. В начале данного периода восприятие еще не дифференцировано, поэтому ребенок иногда путает похожие по написанию буквы и цифры.

Если на начальном этапе обучения у ребенка преобладает анализирующее восприятие, то к концу младшего школьного возраста развивается восприятие синтезирующее. Он может устанавливать связи между элементами воспринимаемого. Это хорошо видно на следующем примере. Когда детей просили рассказать, что нарисовано на картине, то дети от 2 до 5 лет перечисляли изображенные на ней предметы, от 6 до 9 лет – описывали картину, а ребенок старше 9 лет давал свою интерпретацию увиденному.

Воля. Учебная деятельность способствует развитию воли, так как учение всегда требует внутренней дисциплины. У ребенка начинает развиваться способность к самоорганизации, он осваивает приемы планирования, повышаются самоконтроль и самооценка. Формируется способность сосредотачиваться на не интересных вещах.

Существенные изменения в этом возрасте происходят в области мышления. Познавательная активность ребенка младшего школьного возраста очень высока. Это выражается в том, что он задает много вопросов и интересуется всем: какой глубины океан, как там дышат животные и т. д.

Ребенок стремится к знаниям. Он учится оперировать ими, представлять ситуации и при необходимости пытается найти выход из той или иной ситуации. Ребенок уже может представлять ситуацию и действовать в ней в своем воображении. Такое мышление называется наглядно-образным. Это основной вид мышления в данном возрасте. Ребенок может мыслить и

логически, но, поскольку обучение в младших классах успешно идет только на основе принципа наглядности, этот вид мышления пока необходим.

В начале младшего школьного возраста мышление отличается эгоцентризмом – особой умственной позицией, обусловленной отсутствием знаний, необходимых для правильного определения некоторых проблемных моментов.

Процесс обучения в младших классах направлен на активное развитие словесно-логического мышления. Первые два года в процессе обучения преобладают наглядные образцы учебного материала, но постепенно их использование сокращается. Таким образом, наглядно-образное мышление сменяется мышлением словесно-логическим.

Уже в конце младшего школьного возраста (и позже) проявляются индивидуальные различия между детьми: одни – «теоретики» или «мыслители», которые легко решают задачи в словесном плане; другие – «практики», им нужна опора на наглядность и практические действия; у «художников» хорошо развито образное мышление. У многих детей эти виды мышления развиты одинаково.

В младшем школьном возрасте начинает развиваться теоретическое мышление, ведущее к перестройке всех психических процессов, и, как говорил Д.Б. Эльконин: «память становится мыслящей, а восприятие думающим». Важным условием для развития теоретического мышления является формирование научных понятий и применение их на практике. Это можно проиллюстрировать на следующем примере. Детям дошкольного и школьного возраста задавали вопрос: «Что такое плод?» Дошкольники говорили, что это то, что едят и что растет, а школьники отвечали, что плод – это часть растения, содержащее семя.

Теоретическое мышление позволяет решать задачи, основываясь на внутренних признаках, существенных свойствах и отношениях. Развитие теоретического мышления зависит от типа обучения, т. е. от того, как и чему ребенка учат [59].

В.В. Давыдов в книге «Основные вопросы современной психологии детей младшего школьного возраста» дал сравнительную характеристику эмпирического и теоретического мышления. Он показал, что для развития теоретического мышления требуется новая логика содержания учебных процессов, так как теоретическое обобщение не развивается в недрах эмпирического [19].

Если использовать структурные единицы теоретического обобщения в процессе обучения, то теоретическое мышление будет активно развиваться и к концу младшего школьного возраста полностью сформируется.

В процессе школьного обучения происходит усвоение и обобщение знаний и умений, формируются интеллектуальные операции. Таким образом, в младшем школьном возрасте идет активное интеллектуальное развитие.

К концу младшего школьного возраста формируются элементы трудовой, художественной, общественно-полезной деятельности и создаются предпосылки к развитию чувства взрослости [59].

Подводя итог параграфу, мы можем сделать вывод, что в младшем школьном возрасте у ребенка возникает множество позитивных изменений и преобразований. Это сензитивный период для формирования познавательного отношения к миру, навыков учебной деятельности, организованности, саморегуляции а также развитию памяти и приемов запоминания.

## **1.2. Основные характеристики памяти: физиологическая основа, виды, типы и процессы**

Подлинное искусство воспитания заключается в специальных педагогических воздействиях и создании условий для развития способностей ребенка. Одной из важнейших способностей человека является способность к запоминанию, хранению, своевременному и правильному использованию

информации. Память составляет основу человеческого сознания, разума, интеллекта, самосознания [46, с.29-33].

Под памятью мы понимаем запечатление, сохранение, последующее узнавание и воспроизведение следов прошлого опыта. Именно благодаря памяти человек в состоянии накапливать информацию, не теряя прежних знаний и навыков. Следует отметить, что память занимает особое место среди психических познавательных процессов. Многими исследователями память характеризуется как «сквозной» процесс, обеспечивающий преемственность психических процессов и объединяющий все познавательные процессы в единое целое [39].

В основе памяти лежит свойство нервной ткани изменяться под влиянием действия раздражителей, сохранять в себе следы нервного возбуждения. Под следами в данном случае понимают определенные электрохимические и биохимические изменения в нейронах (прочность следов и зависит от того, какие изменения, электрохимические или биохимические, имели место). Эти следы могут при определенных условиях оживляться (или, как говорят, актуализироваться), т. е. в них возникает процесс возбуждения в отсутствие раздражителя, вызвавшего указанные изменения.

Механизмы памяти можно рассматривать на различном уровне, с различных точек зрения. Если исходить из психологического понятия ассоциаций, то физиологический механизм их образования - временные нервные связи. Движение нервных процессов в коре оставляет след, проторяются новые нервные пути, т. е. изменения в нейронах приводят к тому, что облегчается распространение нервных процессов именно в этом направлении.. Таким образом, образование и сохранение временных связей, их угасание и оживление представляют собой физиологическую основу ассоциаций. Об этом и говорил И. П. Павлов: «Временная нервная связь есть универсальнейшее физиологическое явление в животном мире и в нас самих. А вместе с тем оно же и психическое - то, что психологи

называют ассоциацией, будет ли это образование соединений из всевозможных действий, впечатлений или из букв, слов и мыслей».

В настоящее время нет единой теории механизмов памяти. Более убедительна нейронная теория, которая исходит из представления, что нейроны образуют цепи, по которым циркулируют биотоки. Под влиянием биотоков происходят изменения в синапсах (местах соединений нервных клеток), что облегчает последующее прохождение биотоков по этим путям. Различный характер цепей нейронов и соответствует той или иной закрепленной информации.

Другая теория «молекулярная теория памяти», считает, что под влиянием биотоков в протоплазме нейронов образуются особые белковые молекулы, на которых «записывается» поступающая в мозг информация (примерно так, как на магнитофонной ленте записываются слова и музыка). Ученые даже пробуют извлечь из мозга умершего животного эти, как они называют, «молекулы памяти». А дальше идут уже совершенно фантастические предположения о том, что когда-нибудь «молекулы памяти» можно будет извлекать из мозга умершего человека (или даже синтезировать в лабораториях), изготавливать «таблетки памяти» или специальную жидкость для инъекций и таким образом пересаживать знания в голову другого человека. Такого рода измышления, конечно, способны только скомпрометировать молекулярную теорию памяти [34].

Физиологические исследования памяти обнаруживают два основных этапа её формирования, которым соответствуют 2 вида памяти: кратковременная и долговременная. Кратковременная память характеризуется временем хранения информации от долей секунд до десятков минут и разрушается воздействиями, влияющими на согласованную работу нейронов (электрошок, наркоз, гипотермия и др.). Долговременная память, время хранения информации в которой сравнимо с продолжительностью жизни организма, устойчива к воздействиям, нарушающим кратковременную память. Переход от первого вида памяти ко

второму, называемый консолидацией, постепенен и связан с активацией ряда биохимических процессов [15].

Опыты с иссечением участков коры больших полушарий головного мозга и электрофизиологическими исследованиями показывают, что «запись» каждого события распределена по более или менее обширным зонам мозга. Материальным носителем информации о разных событиях является не возбуждение разных нейронов, а различные комбинации совозбуждённых нейронов (нейросети). Новые реакции вырабатываются и запоминаются нервной системой в основном либо на основе создания новых синаптических связей между имеющимися нейронами, либо на основе изменения эффективности уже имеющихся синаптических связей [15]. Под запоминанием (долговременным) подразумевается изменение способности одних нейронов возбуждаться при возбуждении других нейронов [30]. Долговременные изменения эффективности синапсов могут быть обусловлены изменениями в биосинтезе белков, от которых зависит чувствительность синаптической мембраны к медиатору (долговременная потенциация). Установлено, что биосинтез белков активируется при возбуждении нейронов на разных уровнях организации ЦНС, а блокада синтеза нуклеиновых кислот или белков затрудняет или исключает формирование долговременной памяти. Очевидно, что одна из функций активации синтеза при возбуждении - структурная фиксация нейронных сетей, что и лежит в основе долговременной памяти [15]. Установление ассоциаций между нейронами (то есть путей распространения возбуждения) может происходить как за счёт увеличения проводимости имеющихся синапсов, так и в результате возникновения дополнительных синапсов. Оба возможных механизма нуждаются в интенсификации белкового синтеза. Первый - сводится к частично изученным явлениям клеточной адаптации и хорошо согласуется с представлением об универсальности основных биохимических систем клетки. Второй - требует направленного роста отростков нейронов [15].

Память - сложная психическая деятельность. В ее составе можно выделить отдельные процессы:

Запоминание. Деятельность памяти начинается с запоминания, т. е. с закрепления тех образов и впечатлений, которые возникают в сознании под воздействием предметов и явлений действительности в процессе ощущения и восприятия. С точки зрения физиологии запоминание - это процесс образования и закрепления в мозгу следов возбуждения. От успешности запоминания учебного материала во многом зависят достижения в учебной деятельности школьника. Запоминание может быть произвольным, когда оно совершается без заранее поставленной цели запомнить, протекает без волевых усилий, как бы само собой. Разумеется, далеко не все, что необходимо помнить человеку, запоминается им произвольно. Чаще человек ставит перед собой специальную цель - запомнить, прилагает для этого определенные усилия, специальные приемы. Учебная деятельность школьников - усвоение знаний, приобретение умений и навыков - опирается преимущественно на произвольное запоминание. Систематическое, планомерное, специально организованное запоминание с применением определенных приемов называют заучиванием.

Сохранение - это удержание заученного в памяти, т. е. сохранение следов и связей в мозгу. Забывание - исчезновение, выпадение из памяти, т. е. процесс угасания, ликвидации, «стирания» следов, затормаживания связей. Эти два процесса - противоположные по характеру, по сути дела представляют разные характеристики одного процесса: о сохранении материала в памяти мы говорим тогда, когда нет его забывания, а забывание - это плохое сохранение материала памяти. Поэтому сохранение - это не что иное, как борьба с забыванием. В то же время процесс забывания - весьма целесообразный, естественный и необходимый процесс и далеко не всегда должен оцениваться отрицательно. Не обладай мы способностью забывать, наша память была бы заполнена массой мелких и ненужных сведений, фактов, подробностей, деталей. Мозг наш был бы перегружен информацией.

А забывание дает возможность мозгу освободиться от избыточной информации. Многие люди с феноменальной (выдающейся) памятью жалуются на то, что их мозг буквально «засорен» множеством ненужных фактов и это часто мешает им припомнить нужные и необходимые сведения.

Бороться с забыванием стоит для сохранения нужного, важного, полезного материала. Забывание выражается либо в невозможности припомнить или узнать, либо в ошибочном припоминании и узнавания. Забывается прежде всего то, что не имеет для человека жизненно важного значения, не вызывает его интереса, не занимает существенного места в его деятельности и поэтому не получает достаточного подкрепления [34].

Воспроизведение и узнавание - процесс актуализации элементов прошлого опыта (образов, мыслей, чувств, движений). Простой формой воспроизведения является узнавание - опознание воспринимаемого объекта или явления как уже известного по прошлому опыту, установлением сходств между объектом и образом его в памяти. Воспроизведение бывает произвольным и непроизвольным. При непроизвольном образ всплывает в сознании без усилий человека.

Если в процессе воспроизведения возникают затруднения, то идёт процесс припоминания. Отбор элементов, нужных с точки зрения требуемой задачи. Воспроизведенная информация не является точной копией того, что запечатлено в памяти. Информация всегда преобразовывается, перестраивается [51].

Существуют различные типологии памяти:

- по сенсорной модальности - зрительная (визуальная) память, моторная (кинестетическая) память, звуковая (аудиальная) память, вкусовая память, болевая память.
- по содержанию - образная память, моторная память, эмоциональная память;
- по организации запоминания - эпизодическая память, семантическая память, процедурная память;

- по временным характеристикам - долговременная (декларативная) память, кратковременная память, ультракратковременная память;
- по физиологическим принципам - определяемая структурой связей нервных клеток (она же долговременная) и определяемая текущим потоком электрической активности нервных путей (она же кратковременная)
- по наличию цели - произвольная и непроизвольная;
- по наличию средств - опосредованная и непосредованная;
- по уровню развития - моторная, эмоциональная, образная, словесно-логическая [39].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что память - одно из свойств нервной системы, заключающееся в способности какое-то время сохранять информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма на эти события, а также многократно воспроизводить и изменять эту информацию [29]. Память - сложная психическая деятельность. В ее составе функционируют отдельные процессы и основные из них - запоминание, сохранение (забывание), воспроизведение и узнавание.

### **1.3. Особенности развития запоминания у младших школьников посредством приёмов мнемотехники**

В начале школьной жизни природная память ребенка в значительной степени определяет успешность его обучения, но в дальнейшем ситуация меняется: процесс обучения начинает влиять на то, как, в каком направлении и какими темпами будет развиваться культурная память ребенка. Это объясняется закономерностями развития памяти. Младший школьник способен запомнить материал разными способами: произвольно и непроизвольно, механически повторяя или используя какой-либо прием обработки информации. Природный и культурный виды памяти ребенка 7-10 лет существуют в как бы параллельных, почти не пересекающихся плоскостях, и порой ребенку 7-8 лет, только недавно ставшему школьником, гораздо легче заучить - «вызубрить» материал, нежели осмыслить его. Впрочем, это

явление носит временный характер. Как правило, к концу младшего школьного возраста (к 10-11 годам), когда объем природной памяти достигает 6,75 единицы, ее продуктивность становится стабильно ниже продуктивности культурной памяти [46, с.29-33].

В младшем школьном возрасте преобладает наглядно-образная память, и запоминание носит в основном произвольный характер: дети лучше запоминают события, предметы, факты, явления, близкие их жизненному опыту. А такой приём, как мнемотехника облегчает запоминание у детей и увеличивает объём памяти путём образования дополнительных ассоциаций [21].

Мнемотехника - система специальных приемов, служащих для облегчения запоминания. Суть мнемотехнических приемов запоминания - в том, что запоминаемая информация как-то осмысливается, структурируется. Самым распространенным приемом является организация ассоциативного поля вокруг запоминаемых понятий. Например, элементы воспринимаемой информации могут мысленно привязываться к неким константным в своей последовательности системам - располагаться в строго определенных местах некоего помещения и пр.

В этом качестве можно использовать достаточно формальные мнемотехнические системы, не имеющие логической связи с новой информацией; но особенно эффективны такие мнемотехнические приемы, позволяющие увязать эту информацию с уже имеющейся за счет установления строго логических связей [17].

Примером мнемотехники может служить известный прием заучивания числа 3,1415926536, выражающего величину пи с помощью двустишия «кто и шутя и скоро возжелает пи узнать, число уже узнает», где количество букв очередного слова соответствует очередной цифре запоминаемого числа. Мнемотехника имеет длительную историю. Уже в глубокой древности люди пользовались сначала внешними (зарубки, узлы и пр.), а затем и внутренними (представления предметов, действий) опорами как средствами

запоминания. Делались попытки создать определенную систему мнемических приемов. Так, в Древней Греции был разработан так называемый топологический метод (или метод мест): различные объекты связывались с местами какого либо реального или воображаемого пространства как опорами запоминания. Увлечения мнемотехник приносили определенный вред, так как уводили от разработки научных путей развития и воспитания памяти. Вместе с тем в мнемотехнике содержится правильное представление о том, что успешность работы памяти зависит от применяемых способов запоминания. Это положение широко разрабатывается в современной психологии. Формирование приемов смысловой, логической обработки запоминаемого материала рассматривается как основной путь не только повышения эффективности работы памяти, но и ее развития и воспитания [43].

Среди приёмов запоминания ведущее место занимают приемы мнемоники, среди которых можно выделить: образование смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации; рифмизацию; запоминание длинных терминов или иностранных слов с помощью созвучных: нахождение ярких необычных ассоциаций (картинки, фразы), которые соединяются с запоминаемой информацией; метод Цицерона на пространственное воображение; метод Айвазовского основанный на тренировке зрительной памяти; методы запоминания цифр (закономерности; знакомые числа); способ связующих звеньев применим для запоминания имен и фамилий, названий книг, то есть для любых рядов слов; способ образования структурных связей помогает запечатлеть информацию, для которой трудно образовать смысловые или ассоциативные связи [35].

Особое место в работе с детьми занимает дидактический материал в форме мнемотаблиц и схем – моделей, что заметно облегчает детям овладение связной речью, кроме того, наличие зрительного плана – схемы делает рассказы (сказки) чёткими, связными и последовательными.

Мнемотаблица – это схема, в которую заложена определённая информация. Для детей, особенно, в первый год обучения необходимо давать цветные мнемотаблицы, так как в памяти у детей быстрее остаются отдельные образы: лиса – рыжая, мышка – серая, ёлочка – зелёная и т. д.

Работа с мнемотаблицей состоит из нескольких этапов:

1 этап – рассматривание таблиц и разбор того, что на ней изображено.

2 этап – осуществляется перекодирование информации, т.е. преобразование из символов в образы, например :

 домик- , солнце - , ёлочка-

3 этап – После перекодирования информации осуществляется пересказ сказки (рассказа) с опорой на символы в образы, т. е. происходит отработка метода запоминания.

При этом пересказ сказки могут вести сами дети, прибегая к незначительной помощи взрослого.

Этапы работы со схемой- моделью

1. Учить детей заменять ключевые слова в предложениях значками- символами; учить зарисовывать предметы и явления природы не только символами, но и буквами, а также простыми словами (мама, дом, еда, и т. д.), - если дети сами умеют читать и писать.
2. Самостоятельно, с помощью знаков-символов, заполнять схему-модель как план пересказа.
3. Закрепить изученный материал путём неоднократного повторения рассказа с опорой на составленную ранее схему-модель.

Дети даже сами с удовольствием придумывают свои собственные модели-схемы и мнемотаблицы, пользуясь известными им символами кодирования информации.

Дети любят стихи, любят их слушать и рассказывать. Но не все могут быстро запомнить стихи: у некоторых детей заучивание стихов или потешек вызывает большие трудности, быстрое утомление и отрицательные эмоции.

Для того, чтобы пробудить в детях интерес к заучиванию стихов и потешек, я использую приём мнемотехники, ориентированный на наглядно-образное мышление детей. В мнемотаблице схематически возможно изображение героев, явлений природы, некоторых действий, т.е. можно изобразить всё то, что я считаю нужным, и так, чтобы нарисованное было понятно детям. Например, при заучивании стихотворения про весну А.Н. Плещеева:

Травка зеленеет,  
Солнышко блестит,  
Ласточка с весною  
В сени к нам летит.

∨ ☀ ➔ . 🏠 Травка - , солнышко - , ласточка- , домик-

Далее идёт заучивание стихотворения по мнемотаблице, что всё очень просто и понятно детям. Далее идёт заучивание стихотворения по мнемотаблице, что помогает детям запомнить логическую последовательность символов, помогает освоить элементы рассказывания [50].

Одним из действенных приемов развития запоминания является игра, поскольку для детей младшего школьного возраста она все еще играет большую роль в психолого-педагогическом совершенствовании личности. Рассмотрим особенности игры, поскольку в совокупности приемы мнемотехники и дидактические игры способствуют созданию эффективной батареи методов, улучшающих процесс развития детей младшего школьного возраста.

Вопрос о природе и сущности игры волновал и до сих пор продолжает привлекать внимание многих исследователей, таких как: П. Я. Гальперин, В. Л. Данилова, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин.

Разные подходы к детской игре отражены в ряде работ ведущих специалистов сферы образования. Среди этих подходов можно выделить объяснение природы сущности детской игры как формы общения (М. И.

Лисина), либо как формы деятельности, в том числе усвоения деятельности взрослых (Д. Б. Эльконин), либо как проявление и условие умственного развития (Ж. Пиаже). Каждый из этих подходов, выделяя какую-то сторону игры, в конечном счете, оказывается недостаточным для объяснения сущности, специфики детской игры в целом.

При изучении развития детей, видно, что в игре эффективнее, чем в других видах деятельности, развиваются все психические процессы. Обусловленные игрой изменения в психике ребенка настолько существенны, что в психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Запорожец и др.) утвердился взгляд на игру как на ведущую деятельность в дошкольный период, а также не исчезающую деятельность в младший школьный период.

А. Н. Леонтьев отмечал, что в игре развиваются новые, прогрессивные образования и возникает мощный познавательный мотив, являющийся основой возникновения стимула к учебе. Вся детская деятельность синкретична, то есть, в известной степени, слитна и неразделима. Это единство возникает благодаря воображаемой, условной ситуации, в которой происходит процесс детского творчества. В игре синтезируется познавательная, трудовая и творческая активность ребенка. Любое новое знание или умение, побуждает его к действию с ним. Характер этого действия - игровой, как наиболее близкий и понятный для детей из их прежнего опыта [60, с. 43].

Игра создает положительный эмоциональный фон, на котором все психические процессы протекают наиболее активно. В. А. Сухомлинский подчеркивал, что «игра - это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире» [57].

Дидактические игры - это разновидность игр с правилами, специально создаваемых педагогической школой в целях обучения и воспитания детей. Дидактические игры направлены на решение конкретных задач в обучении

детей, но в тоже время в них появляется воспитательное и развивающее влияние игровой деятельности [60, с. 43].

Включение в урок дидактических игр и дидактических заданий, игровых заданий делает процесс обучения интересным и занимательным, создает у учащихся бодрое, рабочее настроение, помогает преодолеть трудности в обучении [26, с. 48].

Игра - ведущий тип деятельности ребенка дошкольного возраста, однако в младшем школьном возрасте игра остается тем важным инструментом, посредством которого можно эффективно развивать ту или иную способность школьников. Д. Б. Эльконин в своих исследованиях неоднократно подчеркивал, что игра относится к символично-моделирующему типу деятельности, в котором операционально - техническая сторона минимальна, сокращены операции, условны предметы. Однако игра дает возможность такой ориентации во внешнем, зримом мире, которой никакая другая деятельность дать не может [56, с. 23]. Одним из видов игровой деятельности является дидактическая игра, которая представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление: является и игровым методом обучения детей, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребёнка [1, с.53].

Дидактические игры - это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения [56, с.24].

Дидактическая игра- это специфическая, полноценная и достаточно содержательная для детей деятельность Она имеет свои побудительные мотивы и свои способы действий. В игре образец действий может продемонстрировать сам обучающийся. Факт выделения и осознания правила свидетельствуют о том, что у ребенка появляются первые формы

самоконтроля и, следовательно, его поведение поднимается на новый уровень произвольности не только в игре, но и в других, неигровых ситуациях. Кроме того, игра имеет высокое развивающее значение - участие школьников в играх способствует их самоутверждению, развивает настойчивость, стремление к успеху и различные мотивационные качества. В играх совершенствуется мышление, включая действия по планированию, прогнозированию, взвешиванию шансов на успех, выбору альтернатив [60, с. 42].

Дидактическая игра как игровой метод обучения рассматривается в двух вариантах: игры - занятия и дидактические или авто - дидактические игры. В первом случае ведущая роль принадлежит педагогу, который для повышения у детей интереса к занятию использует разнообразные игровые приёмы, создаёт игровую ситуацию, вносит элементы соревнования и др. Использование разнообразных компонентов игровой деятельности сочетается с вопросами, указаниями. С помощью игр - занятий педагог не только передаёт определённые знания, формирует представления, но и учит детей играть. Основой для игр детей служат сформулированные представления о построении игрового сюжета, о разнообразных игровых действиях с предметами. Важно, чтобы затем были созданы условия для переноса этих знаний и представлений в самостоятельные, творческие игры. [1, с. 54]

Дидактическая игра как форма обучения детей содержит два начала: учебное (познавательное) и игровое (занимательное). Педагог одновременно является и учителем и участником игры. Он учит и играет, а дети, играя, учатся.

Существует огромное количество дидактических игр, поэтому, естественно, встает вопрос об их классификации. Педагогическая классификация, представленная ниже, призвана стать ориентиром в многообразии игр, источником информации о них. Классификация не

является полной и включает в себя лишь некоторые основания для классификации.

Классификация дидактических игр:

1). По цепи обучения:

-обучающие.

- контролирующие.

- воспитывающие,

- обобщающие.

- развивающие (направлены на развитие личности учащегося).

2). По массовости;

-групповые (коллективные) - они привлекают учащихся тем, что при коллективной работе чаще возникает «ситуация успеха», которая необходима детям;

-индивидуальные - они помогут учащимся проявить себя, а учителю - диагностировать уровень знаний учащихся, уровень их развития.

3). По реакции

-подвижные, так как детям, которые подвержены быстрой утомляемости необходима «разрядка»;

-тихие, так как они способствуют развитию мышления, памяти, «гибкости ума, самостоятельности, усидчивости, настойчивости в достижении цели и т. д.

4). По темпу:

-«скоростные», так как способствуют доведению навыка до автоматизма;

-«качественные».

5). По применяемости в учебном процессе;

-одиночные.

-универсальные.

6). По характеру деятельности школьников;

-репродуктивные,

- частично-поисковые.

- поисковые,

- творческие.

7). По Форме проведения;

-игры - путешествия.

-игры-поручения.

-игры - предположения.

-игры-загадки - разгадывание загадок развивает способность к анализу.

обобщению, формирует умение рассуждать, делать выводы;

- игры-беседы [26, с. 48].

Рассмотрим примеры игр, которые можно использовать на уроках математики:

1). «Расшифруй пароль».

Данную игру можно использовать на уроках при устном счете. На доске записываются задания и зашифрованные буквами алфавита ответы. Выполнив правильно задания, учащиеся получают пароль. Чаще слово представляет набор букв, и поэтому методом подбора отгадать заданный пароль не могут, причем количество ответов больше количества заданий.

2). Эстафета «Очень длинный пример», (можно применять при изучении любой темы). На доске написаны примеры. Каждый ученик из команды подбегает к доске по очереди, решает один пример и передает эстафету следующему. Кто быстрее и правильнее решит весь пример? [26, с. 49].

Обобщая вышеизложенное, отметим: развитие памяти в младшем школьном возрасте характеризуется постепенным переходом от произвольного и непосредственного к произвольному и опосредованному запоминанию. Совершенствование памяти в младшем школьном возрасте обусловлено в первую очередь приобретением в ходе учебной деятельности различных способов и стратегий запоминания, связанных с организацией и обработкой запоминаемого материала. Однако без специальной работы, направленной на формирование таких способов, они складываются стихийно

и нередко оказываются непродуктивными. Именно поэтому важно развивать память детей и посредством применения дидактических игр данный процесс будет происходить более продуктивно.

## Выводы по первой главе

Подводя итоги теоретической главе, мы можем сделать выводы:

1. Память - одно из свойств нервной системы, заключающееся в способности какое-то время сохранять информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма на эти события, а также многократно воспроизводить и изменять эту информацию.

2. Запоминание - это процесс памяти, посредством которого происходит запечатление следов, ввод новых элементов ощущений, восприятия, мышления или переживания в систему ассоциативных связей. Запоминание может быть произвольным и непроизвольным, основу произвольного запоминания составляет установление смысловых связей - результат работы мышления над содержанием запоминаемого материала.

3. В младшем школьном возрасте у ребенка возникает множество позитивных изменений и преобразований. Это сензитивный период для формирования познавательного отношения к миру, навыков учебной деятельности, организованности, саморегуляции а также развитию памяти и приемов запоминания.

4. Развитие способности к запоминанию возможно при использовании мнемотехники - системы специальных приемов, служащих для облегчения запоминания. Суть мнемотехнических приемов запоминания - в том, что запоминаемая информация как-то осмысливается, структурируется.

5. Также эффективно сочетать в процессе занятий со школьниками приемы мнемотехники и игры, поскольку включение в урок дидактических игр и дидактических заданий, игровых заданий делает процесс обучения интересным и занимательным, создает у учащихся бодрое, рабочее настроение, помогает преодолеть трудности в обучении.

6. Среди приёмов запоминания ведущее место занимают приемы мнемоники, среди которых можно выделить: образование смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации; рифмизацию; запоминание

длинных терминов или иностранных слов с помощью созвучных: нахождение ярких необычных ассоциаций (картинки, фразы), которые соединяются с запоминаемой информацией; метод Цицерона на пространственное воображение; метод Айвазовского основанный на тренировке зрительной памяти; методы запоминания цифр (закономерности; знакомые числа); способ связующих звеньев применим для запоминания имен и фамилий, названий книг, то есть для любых рядов слов; способ образования структурных связей помогает запечатлеть информацию, для которой трудно образовать смысловые или ассоциативные связи.

## ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЗАПОМИНАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ПРИЁМОВ МНЕМОТЕХНИКИ

### **ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.**

#### **2.1. Психолого-педагогическая диагностика развития запоминания у детей младшего школьного возраста**

Психолого-педагогическая диагностика развития памяти у детей младшего школьного возраста проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 97» г. Красноярск. Исследованием было охвачено 48 детей младшего школьного возраста. В качестве экспериментальной группы представлена группа школьников из 2 «А» класса, в качестве контрольной – группа школьников из 2 «Б».

Исследование проводилось в течение сентября – декабря 2015 года по следующим методикам: заучивание 10 слов (А.Р.Лурия); изучения произвольной и произвольной памяти с помощью цветных картинок; воспроизведение рассказа (детский вариант); «Узнай фигуры» (Немов Р.С.); «Запомни рисунки» (Немов Р.С.); «Выучи слова» (Немов Р.С.).

Рассмотрим данные методики более подробно

Заучивание 10 слов (А.Р.Лурия) производится для оценки состояния памяти, утомляемости, активности внимания. Методика может быть использована как для детей (с пяти лет), так и для взрослых. При проведении методики ребенку называют слова, он их прослушает, а потом повторяет сколько сможет, в любом порядке. Слова зачитываются испытуемому четко, не спеша. Затем ребенку снова называют те же самые слова, ребенок снова их слушает и повторяет и те, которые уже называл, и те которые запомнил при повторении, называть слова можно в любом порядке.

По полученному протоколу составляется график, кривая запоминания. По форме кривой можно делать выводы относительно особенностей запоминания. Так, у здоровых детей с каждым воспроизведением количество

правильно названных слов увеличивается, ослабленные дети воспроизводят меньшее количество, могут демонстрировать застревание на лишних словах. Большое количество «лишних» слов свидетельствует о расторможенности или расстройствах сознания.

Кривая запоминания может указывать на ослабление внимания, на выраженную утомленность. Повышенная утомляемость регистрируется в том случае, если испытуемый сразу воспроизвел 8-9 слов, а затем, с каждым разом все меньше и меньше (кривая на графике не возрастает, а снижается). Кроме того, если испытуемый воспроизводит все меньше и меньше слов, это может свидетельствовать о забывчивости и рассеянности. Зигзагообразный характер кривой свидетельствует о неустойчивости внимания. Кривая, имеющая форму «плато», свидетельствует об эмоциональной вялости ребенка, отсутствии у него заинтересованности. Число слов, удержанных и воспроизведенных час спустя, свидетельствует о долговременной памяти.

Изучения произвольной и произвольной памяти происходит с помощью цветных картинок. При этом проводятся две серии эксперимента, индивидуально с каждым ребенком. В каждой серии исследуется новый набор картинок из 10 штук, участвуют одни и те же дети. Для изучения зрительной произвольной памяти ребенку показывают по очереди картинки – 1 набор из 10 штук (они должны быть знакомы ребенку). При этом экспериментатор не ставит перед младшим школьником задачу на запоминание. Он говорит: «Я сейчас покажу тебе картинки, а ты внимательно посмотри на них». Картинки экспонируются последовательно одна за другой. После демонстрации десяти картинок ребенка просят назвать картинки, которые он запомнил. Учитывается, сколько предметов из общего числа названо ребенком по памяти, повторы не учитываются, также как и названные предметы, которых на картинках не было.

Хорошей произвольной памятью считается, если ребенок назвал 7-8 картинок, 5-6 – это средний уровень, а 4 и меньше – низкий уровень развития произвольной памяти.

Для изучения зрительной произвольной памяти ребенку показывают второй набор картинок и предлагают запомнить как можно больше картинок для того, чтобы затем их припомнить. Средства и приемы запоминания не указывают. Каждая картинка экспонируется в течение 3 секунд. После показа всех картинок дети воспроизводят по памяти предметы, изображенные на них.

Методика на воспроизведение рассказа (детский вариант) проводится для исследования понимания и запоминания текстов, особенностей устной и письменной речи испытуемых. Для методики используется простой текст, заимствованный из исследований Л.С.Славиной. Текстов взято несколько, разной степени сложности, в виде басен или рассказов, так как они позволяют впоследствии обсудить смысл текстов с испытуемым. Детям читают вслух, а потом они устно пересказывают услышанное. Пересказ можно постепенно перевести в обсуждение в виде вопросно-ответной формы, что позволяет судить о понимании переносного смысла и подтекста рассказов испытуемым. Исследователь анализирует средства, использованные ребенком для заучивания текста, особенности регуляции его познавательных процессов, устойчивость внимания при прослушивании текста, наличие самостоятельных возвратов к недостаточно внимательно прочитанным фразам текста, трудности устного или письменного изложения.

Методика «Узнай фигуры» (Немов Р.С.). Целью данной методики является выявление уровня зрительной памяти в зависимости от становления запоминания, сохранения и воспроизведения.

Перед детьми кладут 5 картинок, расположенных рядами. Картинка слева от необходимо отдалена от остальных двойной вертикальной чертой и похожа на одну из четырех картинок, расположенных в ряд справа от нее. Необходимо как можно быстрее найти и указать на похожую картинку.

Методика «Запомни рисунки» (Немов Р.С.). Цель данной методики определить объём кратковременной произвольной зрительной памяти.

На картине представлены девять разных фигур. Дети должны постараться запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую показывают после. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые дети до сих пор не видели. Дети должны постараться узнать и показать на второй картинке только те изображения которые он видел на первой из картинок.

Методика «Выучи слова» (Немов Р.С.). С помощью данной методики определяется динамика процесса заучивания. Ребенок получает задание за несколько попыток выучить наизусть и безошибочно воспроизвести ряд, состоящий из 12 слов. Запоминание ряда производится так: после каждого очередного его прослушивания ребенок пытается воспроизвести весь ряд. Экспериментатор отмечает количество слов, которое ребенок во время данной попытки вспомнил и назвал правильно, и вновь зачитывает тот же самый ряд. И так шесть раз подряд, пока не будут получены результаты воспроизведения ряда за шесть попыток.

Рассмотрим результаты констатирующего исследования.

Констатирующее исследование по методике заучивание 10 слов (А.Р.Лурия) (приложение 1) проводилось в течение сентября 2015 года и результаты диагностики были занесены в сводную таблицу (приложение 7-8). Рассмотрим данные проводимого исследования (таблица 1).

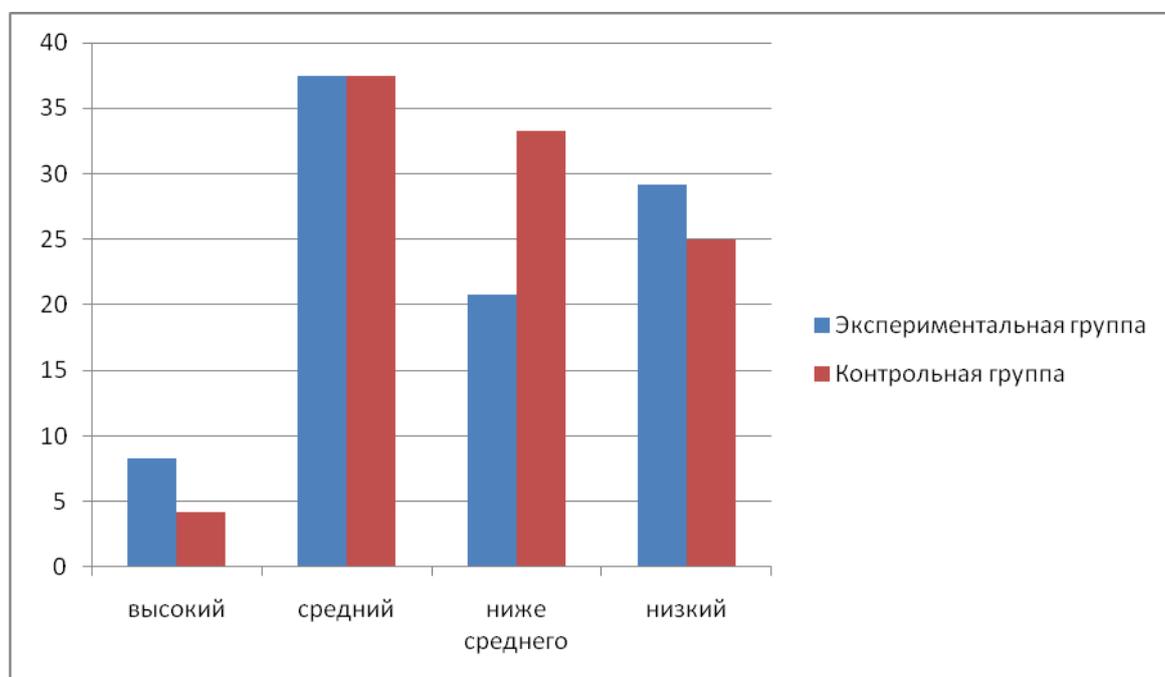
Таблица 1.

Констатирующее исследование по методике заучивание 10 слов  
(А.Р.Лурия) в контрольной и экспериментальной группе

Уровень развития памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	2	8,3	1	4,2
средний	9	37,5	9	37,5
ниже среднего	5	20,8	8	33,3
низкий	7	29,2	6	25

Согласно проведенному исследованию по методике заучивания 10 слов (А.Р.Лурия) высокий уровень развития памяти выявлен у 4,2% школьников в

контрольной и 8,3% школьников в экспериментальной группе. Школьники, имеющие высокие показатели по методике запомнили 9-10 слов после 5-го предъявления. Средний уровень развития памяти выявлен у 37,5% школьников в контрольной и в экспериментальной группе. Уровень ниже среднего выявлен у 33,3% в контрольной и у 20,8% школьников в экспериментальной группе, низкий уровень обнаружен у 25% в контрольной и у 29,2% школьников в экспериментальной группе. Дети с низким уровнем развития памяти запомнили 0-2 слова после 5-го предъявления, часть школьников совсем не вступали в контакт и не могли себя организовать для выполнения данной деятельности. Рассмотрим эти данные в гисторамме 1.



**Рис.1.** Констатирующее исследование по методике заучивание 10 слов (А.Р.Лурия) в контрольной и экспериментальной группе

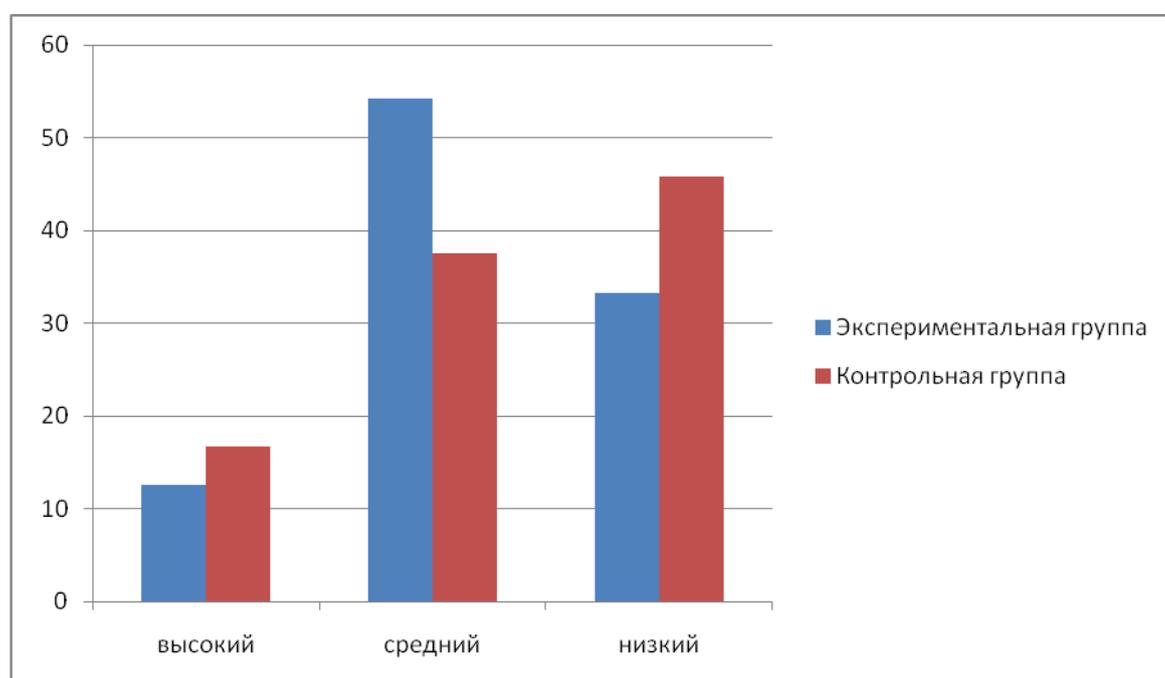
Констатирующее исследование по методике изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок (приложение 2) проводилось также в течение сентября 2015 года, результаты диагностики были занесены в сводную таблицу (приложение 7- 8). Рассмотрим данные проводимого исследования (таблица 2).

Таблица 2.

Констатирующее исследование изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок в контрольной и экспериментальной группе

Уровень развития произвольной памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	3	12,5	4	16,7
средний	13	54,2	9	37,5
низкий	8	33,3	11	45,8

Согласно проведенному исследованию изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок в контрольной и экспериментальной группе высокий уровень развития памяти обнаружен у 16,7% школьников в контрольной и 12,5% школьников в экспериментальной группе. Средний уровень развития произвольной памяти выявлен у 37,5% школьников в контрольной и 54,2% в экспериментальной группе. Низкий уровень развития произвольной памяти обнаружен у 45,8% школьников в контрольной и 33,3% школьников в экспериментальной группе. Эти данные представлены в гисторграмме 2.



**Рис.2.** Констатирующее исследование изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок в контрольной и экспериментальной группе

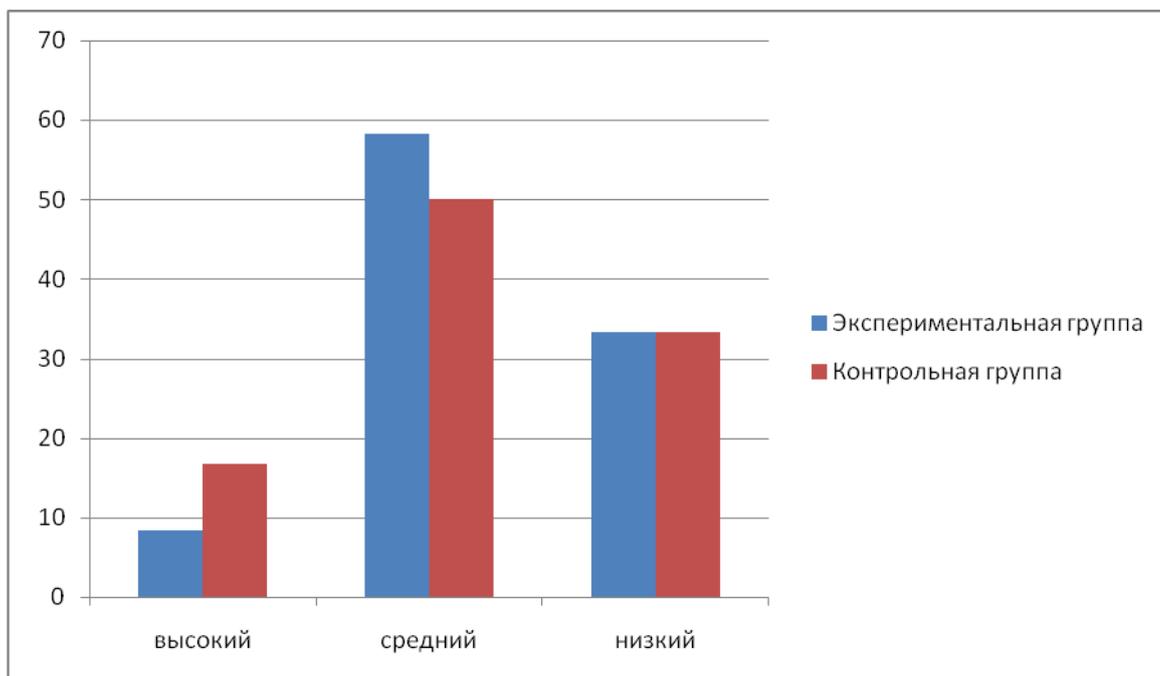
Согласно результатам исследования по методике «Воспроизведение рассказа» (приложение 3) мы составили обобщенные таблицы (приложение 7-8). Рассмотрим данные проводимого исследования (таблица 3).

Таблица 3.

Констатирующее исследование по методике «Воспроизведение рассказа» в контрольной и экспериментальной группе

Уровень развития памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	2	8,3	4	16,7
средний	14	58,3	12	50
низкий	8	33,3	8	33,3

Согласно проведенному исследованию по методике «Воспроизведение рассказа» высокий уровень развития памяти обнаружен у 16,7% школьников в контрольной и у 8,3% школьников в экспериментальной группе. Дети сумели воспроизвести 4 рассказа с пониманием подтекста и смысла запоминаемого рассказа. Средний уровень развития памяти выявлен у 50% школьников в контрольной и 58,3% в экспериментальной группе. Низкий уровень развития памяти обнаружен у 33,3% школьников в экспериментальной и контрольной группе. Эти данные представлены в гисторамме 3.



**Рис.3.** Констатирующее исследование по методике «Воспроизведение рассказа» в контрольной и экспериментальной группе

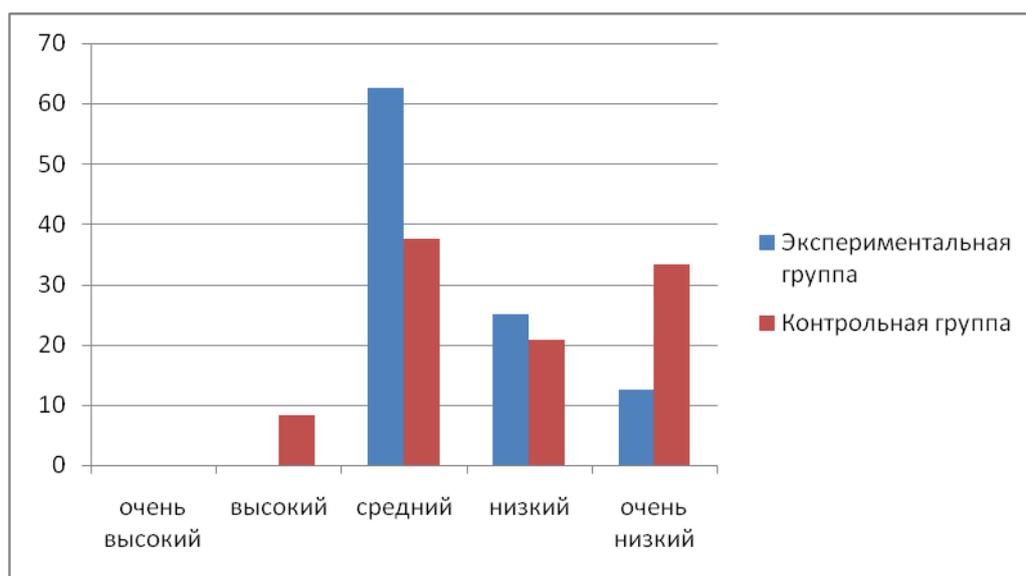
Согласно результатам исследования по методике «Узнай фигуры» (Немов Р.С.) (приложение 4) мы составили обобщенные таблицы (приложение 7-8). Рассмотрим данные исследования (таблица 4).

Таблица 4.

Констатирующее исследование по методике «Узнай фигуры»  
в контрольной и экспериментальной группе

Уровень развития памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
очень высокий	0	0	0	0
высокий	0	0	2	8,3
средний	15	62,5	9	37,5
низкий	6	25	5	20,8
очень низкий	3	12,5	8	33,3

Согласно проведенному исследованию по методике «Узнай фигуры» высокий уровень развития памяти обнаружен у 8,3% школьников в контрольной группе, средний уровень развития памяти выявлен у 37,5% школьников в контрольной и 62,5% в экспериментальной группе. Низкий уровень развития памяти обнаружен у 20,8% школьников в экспериментальной и у 25% в контрольной группе, очень низкие результаты по методике обнаружены у 33,3% в контрольной и 12,5% в экспериментальной группе. Рассмотрим полученные данные в гисторграмме 4.



**Рис.4.** Констатирующее исследование по методике «Узнай фигуры»  
в контрольной и экспериментальной группе

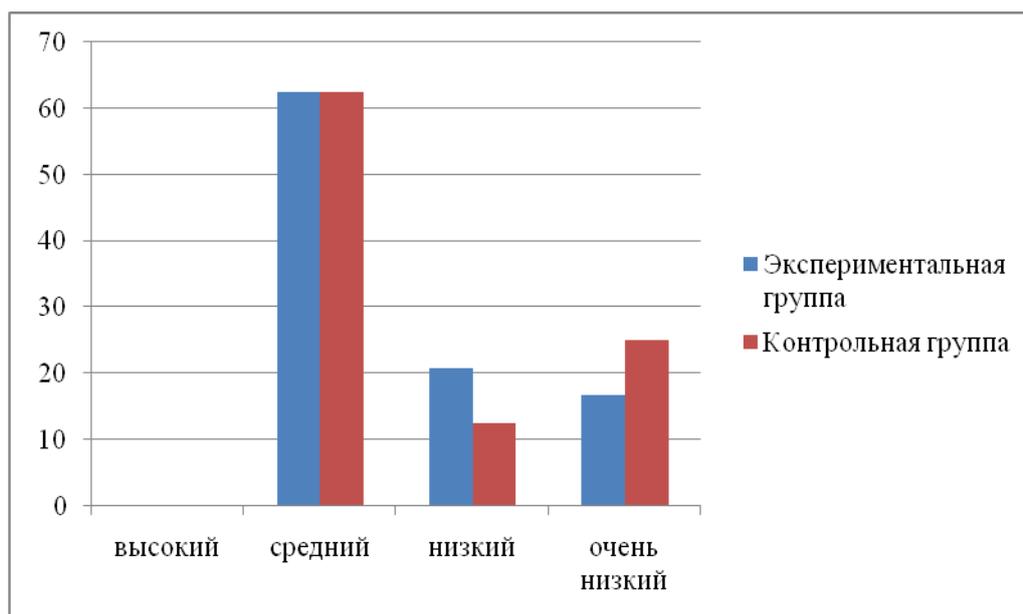
Согласно результатам исследования по методике «Запомни рисунки» (Немов Р.С.) (приложение 5) мы составили обобщенные таблицы (приложение 7-8). Рассмотрим данные проводимого исследования (таблица 5).

Таблица 5.

Констатирующее исследование по методике «Запомни рисунки»  
в контрольной и экспериментальной группе

Уровень развития памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	0	0	0	0
средний	15	62,5	15	62,5
низкий	5	20,8	3	12,5
очень низкий	4	16,7	6	25

Согласно проведенному исследованию по методике «Запомни рисунки» средний уровень развития памяти выявлен у 62,5% школьников в контрольной и экспериментальной группе. Низкий уровень развития памяти обнаружен у 20,8% школьников в экспериментальной и у 12,5% в контрольной группе, очень низкие результаты по методике обнаружены у 25% в контрольной и 16,7% в экспериментальной группе. Рассмотрим наглядно представленные данные в гисторграмме 5.



**Рис.5.** Констатирующее исследование по методике «Запомни рисунки»  
в контрольной и экспериментальной группе

Согласно результатам исследования по методике «Выучи слова» (Немов Р.С.) (приложение 6) мы составили обобщенные таблицы (приложение 7-8). Рассмотрим данные проводимого исследования (таблица 6).

Таблица 6.

Констатирующее исследование по методике «Выучи слова»  
в контрольной и экспериментальной группе

Уровень развития памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
Очень высокий	0	0	0	0
высокий	3	12,5	1	4,2
средний	9	37,5	12	50
низкий	12	50	10	41,7
очень низкий	0	0	1	4,2

Согласно проведенному исследованию по методике «Выучи слова» высокий уровень развития памяти выявлен у 4,2% школьников в контрольной и у 12,5% в экспериментальной группе. Средний уровень развития памяти выявлен у 50% школьников в контрольной и у 37,5% в экспериментальной группе. Низкий уровень развития памяти обнаружен у 50% школьников в экспериментальной и у 41,7% в контрольной группе, очень низкие результаты по методике обнаружены у 4,2% в контрольной группе. Эти данные представлены в гисторгамме 6.

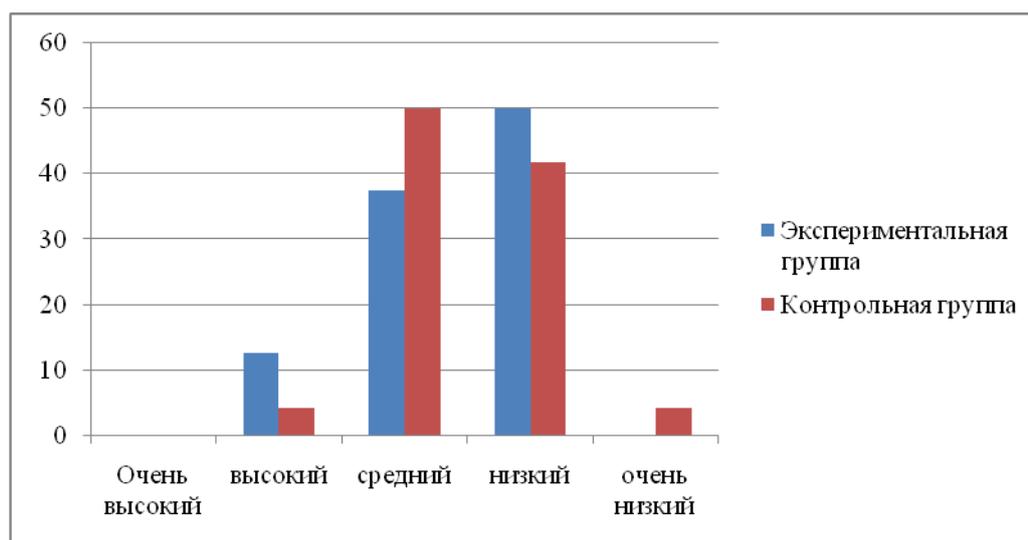


Рис.6. Констатирующее исследование по методике «Выучи слова»  
в контрольной и экспериментальной группе

Как мы видим из всех проведенных методик, высокие результаты выявлены у малого количества детей, следовательно, с младшими школьниками необходимо проводить развивающую работу.

Для того, чтоб математическим путем проверить схожие результаты в группах младших школьников, обратимся к статистическо - математическому критерию Манна-Уитни. Проведем сравнительный анализ результатов методик в экспериментальной и контрольной группе детей младшего школьного возраста по уровню запоминания (Таблица 7).

Таблица 7.

Сравнительный анализ результатов по критерию Манна-Уитни  
(контрольная и экспериментальная группы до формирующего эксперимента)

Шкала	Значение U- критерия	Критические значения		Зоны значимости	Описание
1. Заучивание 10 слов (А.Р.Лурия)	250,5	$p \leq 0.05$		Зона незначимости	Различия между сравниваемыми группами незначительны
		174	207		
2. Изучения произвольной памяти	264	$p \leq 0.05$		Зона незначимости	
		174	207		
3. Воспроизведение рассказа	272	$p \leq 0.05$		Зона незначимости	
		174	207		
4. методика «Узнай фигуры» (Немов Р.С.)	217	$p \leq 0.05$		Зона незначимости	
		174	207		
5. Методика «Запомни рисунки» (Немов Р.С.)	280	$p \leq 0.05$		Зона незначимости	
		174	207		
6. Методика «Выучи слова» (Немов Р.С.)	244,5	$p \leq 0.05$		Зона незначимости	
		174	207		

Из данных таблицы 7, мы можем сделать вывод, что результаты примененных методик в контрольной и экспериментальной группе до формирующего эксперимента примерно одинаковы, различия не существенны.

## **2.2. Содержание и реализация формирующего эксперимента по развитию запоминания у детей младшего школьного возраста посредством приемов мнемотехники** Ошибка! Закладка не определена.

В целях развития запоминания у детей младшего школьного возраста посредством приемов мнемотехники мы разработали развивающую программу, подразумевающую планомерную работу. В качестве примера мы использовали рабочую программу развивающего курса «Школа памяти: мнемотехника» Жуковой М.В. [22].

### **Цели программы:**

- Развитие запоминания обучаемых путем формирования у них специальных приёмов и навыков запоминания информации различного рода (числовой, текстовой, запоминание формул, исторических дат, имён собственных, иностранных слов и т.д.)
- Развитие творческих способностей учащихся.

### **Задачи программы:**

- развивать возможности запоминания, воображения, логического и творческого мышления каждого ребенка;
- изучить «Мнемотехнику», применять основные её методы при развитии запоминания;
- воспитывать гармонически развитую личность в процессе сотворчества и сотрудничества;
- популяризация приобретённых знаний;
- создание банка мнемотехнических приемов (приёмов запоминания информации);
- формировать коллектив;

Занятия в кружке затрагивают многие образовательные области такие как, словесность, искусство, культурная антропология, духовная антропология, социальная практика, физическая антропология, математика, естествознание.

### **Основные формы работы:**

1. Мастер – классы – это занятия, где с помощью различных интерактивных средств с применением приемов мнемотехники проходит изучение основ процесса запоминания, её тренировки и развития.

2. Игровые занятия – занятия, проводимые в игровой форме.

3. Индивидуальные занятия – беседы, консультации.

4. Показ собственных мастер-классов – публичные выступления обучаемых с целью демонстрации собственных достижений.

Различные формы работы направлены на сплочение ребят в один дружный, работоспособный творческий коллектив, что предполагает разно уровневое общение в атмосфере творчества.

Результатом данной программы является развитие у обучаемых, наряду с запоминанием, таких важных качеств личности, как внимание, мышление, воображение, творческие способности. И как следствие формирование полноценной, всесторонне развитой личности.

Программа кружка рассчитана на 6 недель с учётом занятий 2 часов в неделю итого 12 часов.

### **Ожидаемые результаты:**

Развитие запоминания будет способствовать развитию внимания, мышления, воображения, творческой деятельности.

Рассмотрим программу занятий с детьми младшего школьного возраста

Таблица 8.

### **Программа занятий с детьми младшего школьного возраста**

Тема занятия	Цель занятия	Упражнения
1. Вводное занятие «Что такое память? Особенности человеческого мозга»	Познакомится со школьниками, провести упражнение на поднятие настроения в группе, сплочение коллектива, оглашение правил работы в группе, сообщение школьниками докладов	1. Улыбка другу 2. Compliment 3. Игра «Открытки».
2. Наука «Мнемотехника» Её цели и приёмы.	Рассмотреть понятие «Память», «Мнемотехника», выявить её цели, приемы, особенности, проведение мастер-классов школьниками по обучению приемом «Цепочка»	1. «Никто не знает, что я...» 2. Приём «Цепочка» - для запоминания слов. 3. Приём «Весёлая история»
3. Приёмы	Раскрытие понятия «Ассоциация»,	1. Групповая игра

запоминания «Ассоциация»	создание ассоциативных образов для запоминания. Проведение мастер-классов школьниками по обучению приемом «Я беру с собой в поход»	ассоциация «Придумай себе образ» 2. Приём «Я беру с собой в поход» - для запоминания имён, отчеств, фамилий.
4. Приёмы запоминания «Ассоциация»		
5. «Веселые картинки»	Изучение приемов мнемотехники для запоминания картинок. Проведение мастер-классов школьниками по обучению приемом «Весёлая история», просмотр научно – популярного фильма	1. Приём «Рассказ» или «Весёлая история» - для запоминания картинок. 2. Запоминание длинных последовательностей изображений в определенном порядке.
6. «Что расскажет интерьер»	Изучение способа запоминания слов в определённой последовательности под заданными номерами.	1. Приём «Интерьер» 2. Игра «Кукловод»
7. «Раз, два, три, четыре, пять – я люблю запоминать»	Изучение приемов запоминания числовой информации на основе цифро-образов. Проведение мастер-классов школьниками по обучению приемом «Цифро-образ»	1. Прием «Цифро-образ» 2. «Снежный ком»
8. «Мой любимый календарь»	Изучение приемов запоминания числовой информации на основе цифро-образов. Мастер-классы, который провел школьник по приему «Календарик»	1. Приём «Календарик» 2. Кодирование месяцев года в ассоциативные образы.
9. «Циферки»	Изучение приёма, где каждой цифре ставится в соответствие пара согласных букв, а затем с помощью данного кода все двухзначные числа кодируются в слова (образы.)	1. Цифро-буквенный код (ЦБК)
10. «Циферки»		
11. «Точность – важная наука»	Изучение приёмов запоминания точной (цифровой и знаковой) информации	1. Приём «Формула» 2. Приём «Пиктограмма»
12. «Кто лучше»	Развлекательное занятие с элементами повторения пройденного материала	

В качестве примера рассмотрим несколько приёмов мнемотехники, применяемых на занятиях:

**1.** Прием «Весёлая история» использовался нами для запоминания длинной последовательности образов.

Приём заключается в следующем: для того, чтобы запомнить длинную последовательность несвязанных между собой (образов) картинок нет смысла запоминать их по отдельности, как мы обычно поступаем. Так как память работает только тогда, когда есть связь образов, то в данном случае необходимо связать все образы между собой с помощью придуманной

истории, которая будет их все объединять в один рассказ. Желательно, чтобы получившаяся придуманная «весёлая история» была необычной и красочной. Так как, чем ярче образы, тем лучше работает процесс запоминания.

2. Прием – «Цифро-образы». Данный приём основан на ассоциативном соответствии каждой цифре определенного образа – символа (картинки) и в дальнейшем при запоминании длинного числа запоминается не само это число (т.к. наш мозг не способен запоминать числовую информацию в большом количестве), а определенная последовательность образов (картинок).

В качестве примера также рассмотрим несколько игр, которые способствовали развитию памяти детей младшего школьного возраста и были применены нами во время развивающей работы.

**Игра «Снежный ком».** «Снежный ком» по праву считается лучшей игрой для первого знакомства относительно большого количества людей (10-30 человек). Суть её в следующем: все присутствующие становятся в круг, и кто-то первым называет своё имя. Стоящий за ним называет имя предыдущего и своё, третий называет первые два и своё, и так пока не представятся все. Более сложные разновидности: называть не только имя, но и прилагательное, на ту букву с которой начинается имя (например: Сергей скромный, Виктория внимательная); или имя и увлечение (например: Олег футбол, Маша танцы). Очевидно, что такая игра позволяет не только познакомиться, при этом потренировав память, но и кое-что узнать о собравшихся, их интересах, «растопить лёд» в компании.

### **Игра «Кукловод»**

«Кукловод» завязывает глаза игроку и «водит» его, как куклу, по несложному маршруту, держа за плечи, в полном молчании: 4-5 шагов вперед, остановка, поворот направо, 2 шага назад, поворот налево, 5-6 шагов вперед и т. д.

Затем игроку развязывают глаза и просят самостоятельно найти исходную точку маршрута и пройти его от начала до конца, вспоминая свои движения.

Стоит также отметить, что мы стремились дифференцировать работу с детьми высокого, среднего и низкого уровня развития памяти. Учащиеся, умеющие высокий уровень развития памяти посещали 12 базовых занятий. С учащимися среднего и низкого уровня развития памяти мы проводили дополнительные занятия в индивидуальной и мелко-групповой форме, а также привлекали к проведению ими мастер-классов, индивидуально обучали приемам-мнемотехники, а затем они на уроке транслировали информацию и обучали других одноклассников. Школьникам, имеющим средние и низкие изначальные результаты в развитии памяти, предлагались упражнения и занятия с приемами мнемотехники.

Подводя итог по данному параграфу, мы можем отметить, что программа была проведена успешно – школьники с удовольствием включались в работу, сами изучали приемы мнемотехники, демонстрировали изученное перед одноклассниками. Занятия проходили в хорошем темпе, с применением современных средств обучения. Особенно школьникам понравились такие приемы, как «Весёлая история» и «Календарь».

### **2.3. Проверка результативности опытно-экспериментальной работы по развитию запоминания у детей младшего школьного возраста посредством приемов мнемотехники**

Проверка результативности опытно-экспериментальной работы по обучению приемам мнемотехники детей младшего школьного возраста осуществлялась по тем же методикам, что и на этапе констатирующего исследования. Для того, чтобы наиболее понятно отобразить произошедшие в контрольной и экспериментальной группе изменения, рассмотрим сначала сопоставление результатов по методикам в экспериментальной группы до и

после формирующего эксперимента, а потом сопоставление результатов по методикам в контрольной группе при первой и второй диагностике.

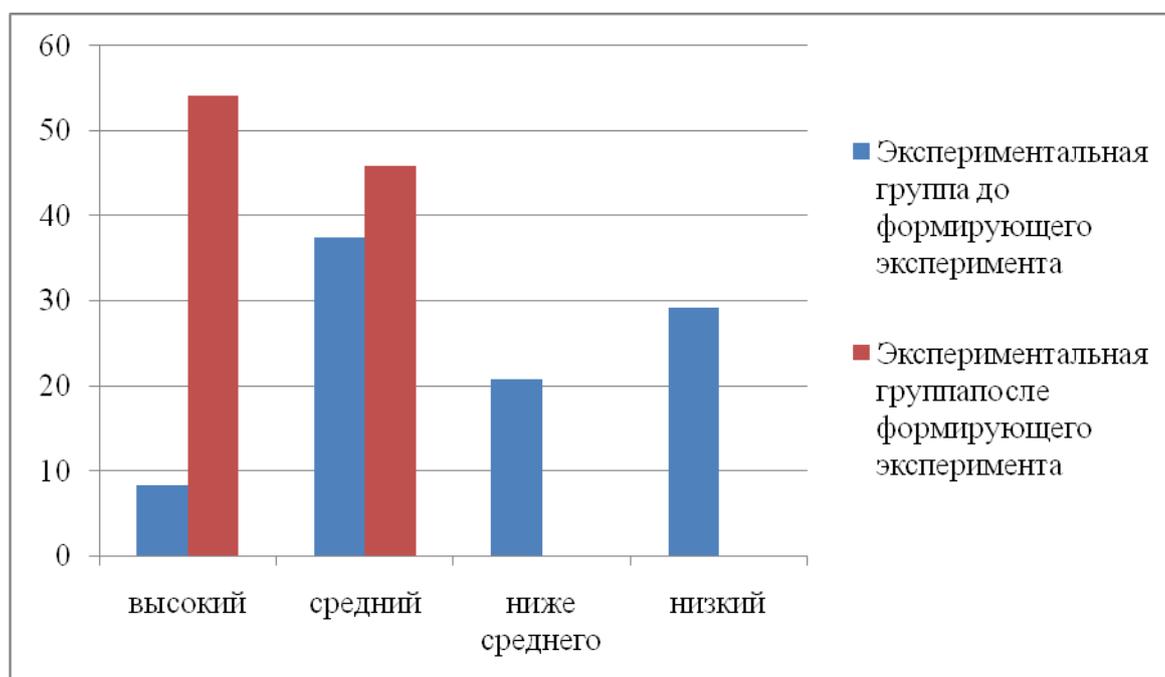
Итак, повторное исследование по методике заучивание 10 слов (А.Р.Лурия) (приложение 1) проводилось в течение ноября 2015 года и результаты диагностики были занесены в сводную таблицу (приложение 9-10), сравним результаты констатирующего и итогового исследования (таблица 9, рис. 7).

Таблица 9.

Исследование по методике заучивание 10 слов (А.Р.Лурия) в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Уровень развития памяти	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	2	8,3	13	54,2
средний	9	37,5	11	45,8
ниже среднего	5	20,8	0	0
низкий	7	29,2	0	0

Согласно проведенному исследованию по методике заучивания 10 слов (А.Р.Лурия) в экспериментальной группе после формирующего эксперимента значительно увеличилось количество детей с высоким уровнем развития памяти, он выявлен у 54,2% школьников, что на 45,9% больше чем на этапе констатирующего исследования - эти дети по методике запомнили 9-10 слов после 5-го предъявления. Средний уровень развития памяти выявлен у 45,8% школьников, что также выше чем при констатирующем исследовании на 8,3%. Таким образом, мы видим, что результаты исследования значительно улучшились и, следовательно, опытно-экспериментальная работа может считаться успешной. Полученные результаты представлены в гистограмме 7.



**Рис.7.** Исследование по методике заучивание 10 слов (А.Р.Лурия) в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

После проведения итогового исследования по методике изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок (приложение 2) мы результаты диагностики занесли в сводную таблицу (приложение 9- 10). Рассмотрим данные сопоставления констатирующего и итогового исследования (таблица 10, рис. 8).

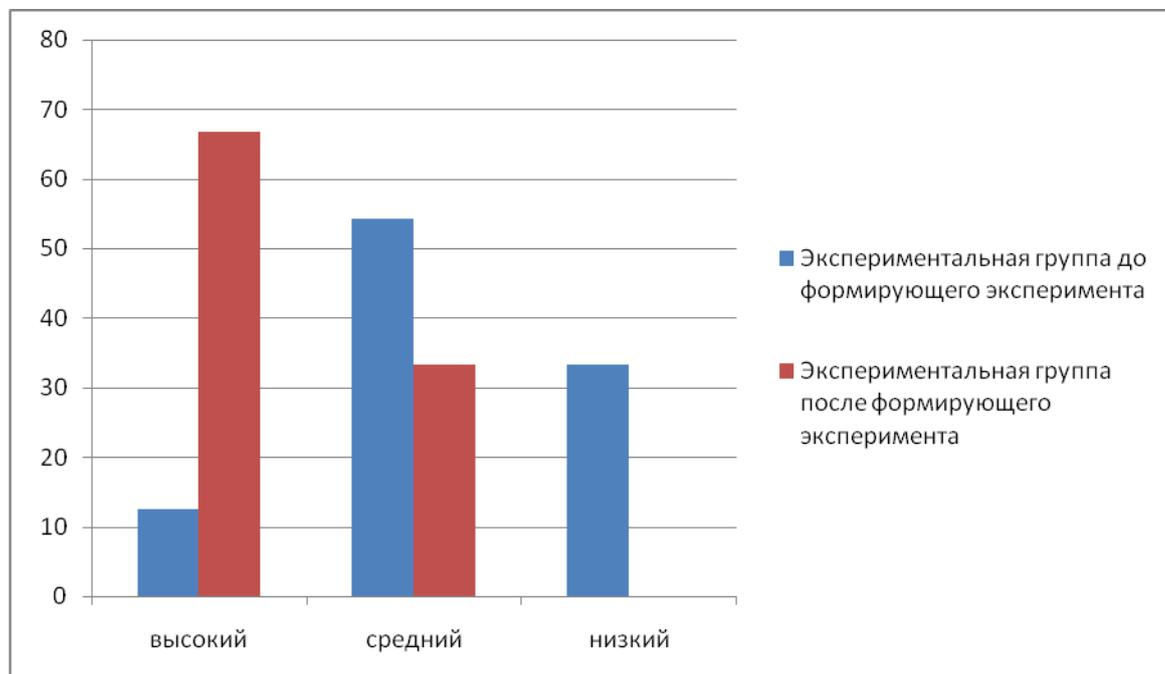
Таблица 10.

Исследование изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Уровень развития произвольной памяти	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	3	12,5	16	66,7
средний	13	54,2	8	33,3
низкий	8	33,3	0	0

Согласно проведенному сопоставлению результатов итогового и констатирующего исследования изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок в экспериментальной группе высокий уровень развития памяти обнаружен у 66,7% школьников, что на 54,2% больше чем при первой диагностике. Средний уровень развития произвольной памяти

выявлен у 33,3% школьников что на 20,9% меньше чем при первой диагностике. Исходя из полученных данных мы можем отметить, что положительные изменения с течением времени произошли, что наглядно можно наблюдать в гистограмме 8.



**Рис.8.** Результаты изучения непроизвольной памяти с помощью цветных картинок в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

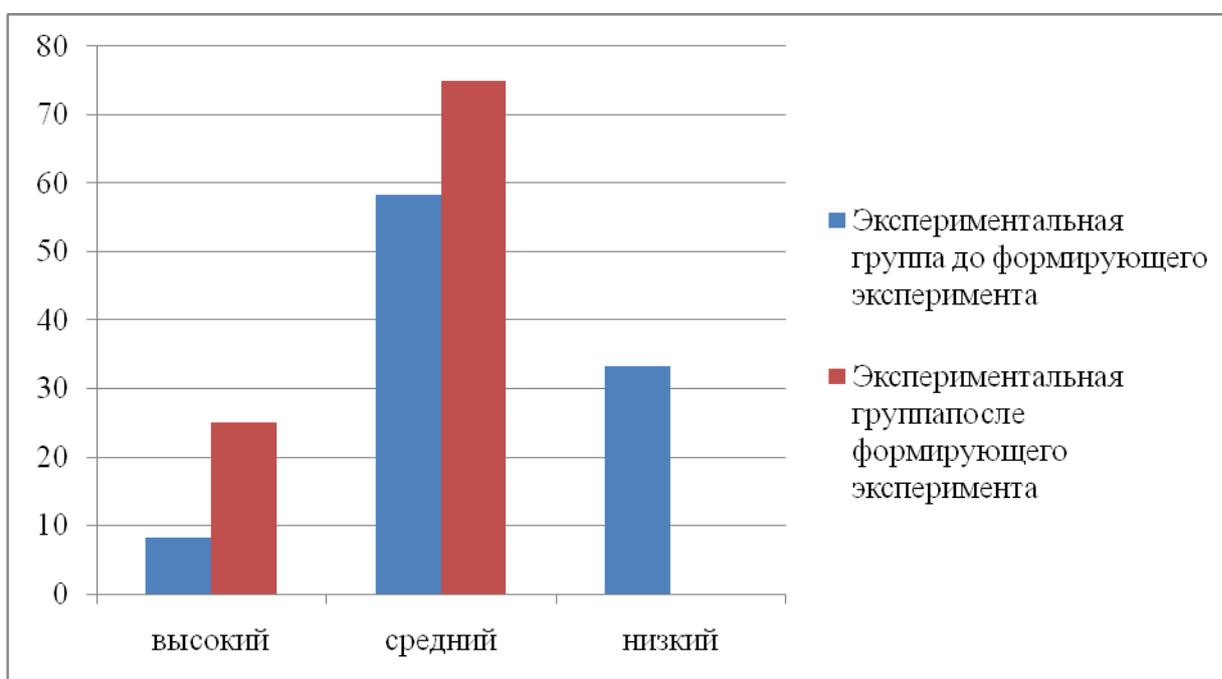
Согласно результатам исследования по методике «Воспроизведение рассказа» (приложение 3) в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента мы составили обобщенные таблицы (приложение 9-10). Сопоставим данные констатирующего и итогового исследования (таблица 11, рис. 9).

Таблица 11.

Результаты исследования по методике «Воспроизведение рассказа» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Уровень развития памяти	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	2	8,3	6	25
средний	14	58,3	18	75
низкий	8	33,3	0	0

Согласно сравнению результатов исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Воспроизведение рассказа» высокий уровень развития памяти обнаружен у 25% школьников при итоговой диагностике, что на 16,7% больше чем при констатирующем исследовании. Дети сумели воспроизвести 4 рассказа с пониманием подтекста и смысла запоминаемого рассказа. Средний уровень развития памяти выявлен при повторной диагностике у 75% школьников, что на 16,7% больше чем при констатирующем исследовании. Полученные результаты представлены в гистограмме 9.



**Рис.9.** Результаты исследования по методике «Воспроизведение рассказа» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

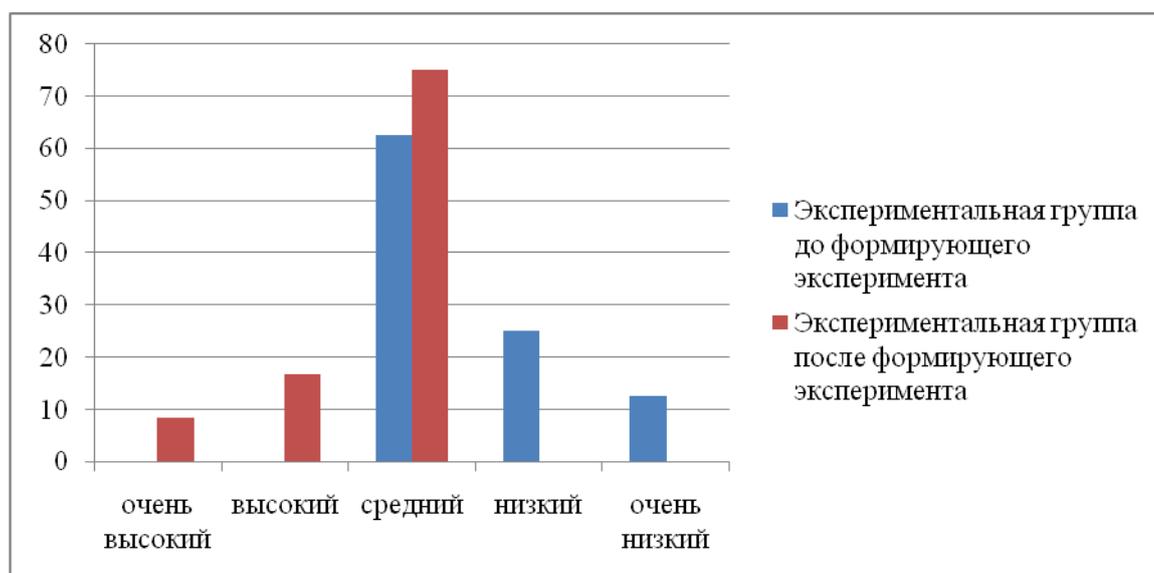
Согласно результатам исследования по методике «Узнай фигуры» (Немов Р.С.) (приложение 4) в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента мы составили обобщенные таблицы (приложение 7-10). Рассмотрим данные проводимого исследования (таблица 12, рис. 10).

Таблица 12.

Результаты исследования по методике «Узнай фигуры» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Уровень развития памяти	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
очень высокий	0	0	2	8,4
высокий	0	0	4	16,6
средний	15	62,5	18	75
низкий	6	25	0	0
очень низкий	3	12,5	0	0

Согласно проведенному исследованию по методике «Узнай фигуры» в экспериментальной группе после формирующего эксперимента очень высокий уровень развития памяти обнаружен у 8,4%, высокий уровень - у 16,6%, а средний уровень проявляют 75% детей, что на 12,5% школьников больше чем на этапе констатирующего исследования. Результаты по данной методике представлены в гистограмме 10.



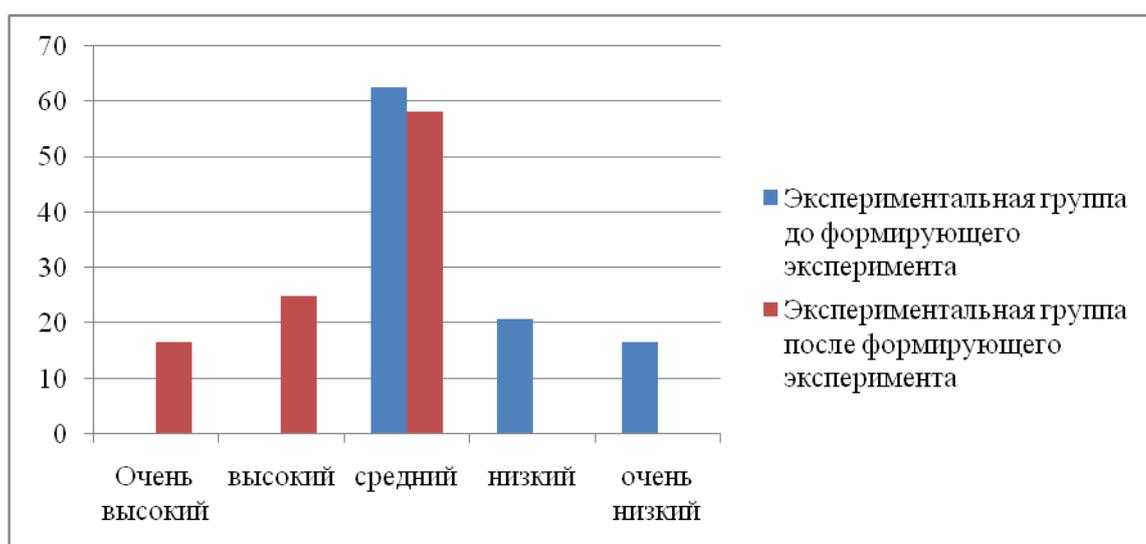
**Рис.10.** Результаты исследования по методике «Узнай фигуры» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Согласно результатам исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Запомни рисунки» (Немов Р.С.) (приложение 5) мы составили обобщенные таблицы (приложение 7-10). Рассмотрим данные сопоставления результатов констатирующего и итогового исследования (таблица 13, рис. 11).

Результаты исследования по методике «Запомни рисунки» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Уровень развития памяти	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
Очень высокий	0	0	4	16,7
высокий	0	0	6	25
средний	15	62,5	14	58,3
низкий	5	20,8	0	0
очень низкий	4	16,7	0	0

Согласно проведенному исследованию по методике «Запомни рисунки» в экспериментальной группе после формирующего эксперимента, детей, проявляющих очень высокий уровень развития памяти стало больше на 16,7%. Также при исследовании выяснилось, что детей, проявляющих высокий уровень развития памяти стало больше на 25% школьников. Исходя из полученных результатов можно отметить, что данные, проведенного итогового исследования значительно отличаются в лучшую сторону, по сравнению с констатирующим исследованием, что говорит об эффективности проведенной развивающей программе. Полученные результаты представлены в гистограмме 11.



**Рис.11.** Результаты исследования по методике «Запомни рисунки» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Согласно результатам исследования по методике «Выучи слова» (Немов Р.С.) (приложение 6) в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента мы составили обобщенные таблицы (приложение 7-10). Рассмотрим данные проводимого исследования (таблица 14, рис. 12).

Таблица 14.

Результаты исследования по методике «Выучи слова» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Уровень развития памяти	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
Очень высокий	0	0	0	0
высокий	3	12,5	6	25
средний	9	37,5	18	75
низкий	12	50	0	0
очень низкий	0	0	0	0

Согласно проведенному исследованию по методике «Выучи слова» в экспериментальной группе после формирующего эксперимента высокий уровень развития памяти выявлен 25% школьников, что на 12,5% больше чем на констатирующем этапе исследования. Также при итоговом исследовании мы выявили, что на 37,5% больше стало школьников, которые проявляют средний уровень развития памяти по данной методике. Полученные результаты представлены в гистограмме 12.

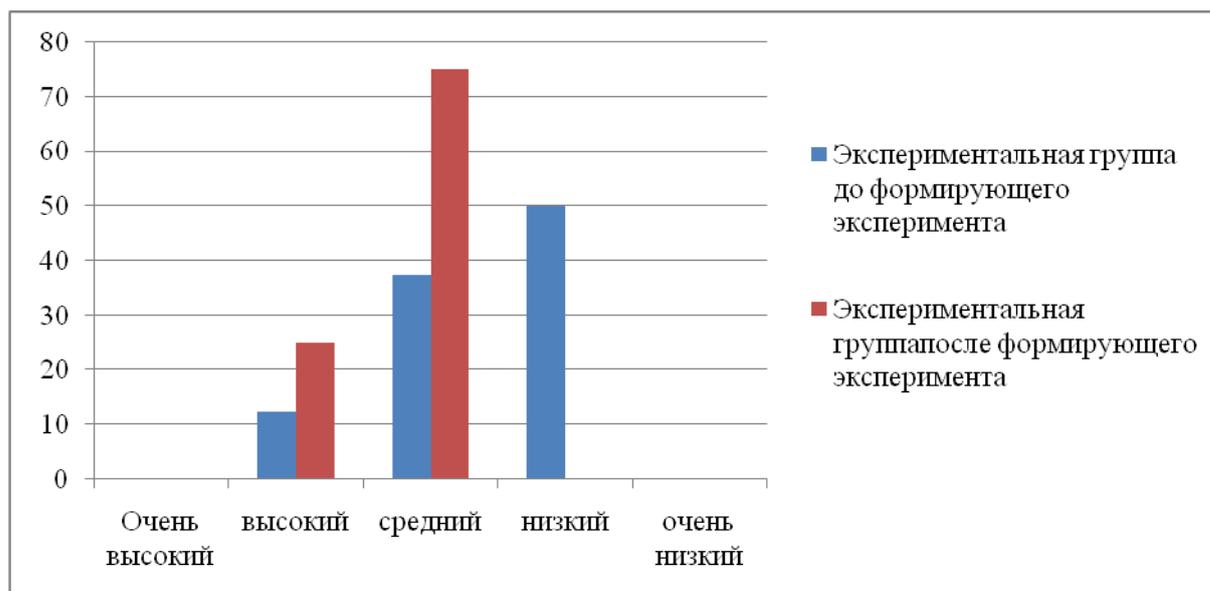


Рис.12. Результаты исследования по методике «Выучи слова» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Как мы видим из всех проведенных методик после формирующего эксперимента, высокие результаты выявлены у большинства детей экспериментальной группы, следовательно, опытно-экспериментальная работа с детьми младшего школьного возраста была проведена эффективно.

Для того, чтоб математическим путем проверить положительные результаты опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе младших школьников, мы обратились к статистическо - математическому критерию Манна-Уитни (Таблица 15).

Таблица 15.

Сравнительный анализ результатов по критерию Манна-Уитни (в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента)

Шкала	Значение U- критерия	Критические значения		Зоны значимости	Описание
1. Заучивание 10 слов (А.Р.Лурия)	95,5	$p \leq 0.05$		Зона значимости	Имеются различия между сравниваемыми группами
		174	207		
2. Изучения произвольной памяти	121	$p \leq 0.05$		Зона значимости	
		174	207		
3. Воспроизведение рассказа	168	$p \leq 0.05$		Зона значимости	
		174	207		
4. Методика «Узнай фигуры» (Немов Р.С.)	126,5	$p \leq 0.05$		Зона значимости	
		174	207		
5. Методика «Запомни рисунки» (Немов Р.С.)	52,5	$p \leq 0.05$		Зона значимости	
		174	207		
6. Методика «Выучи слова» (Немов Р.С.)	101,5	$p \leq 0.05$		Зона значимости	
		174	207		

Из данных таблицы 15, мы можем сделать вывод, что результаты опытно-экспериментальной работы были подобраны эффективно, в результатах по методикам в экспериментальной группе младших школьников до и после формирующего эксперимента имеются существенные значимые различия.

Рассмотрим результаты повторной диагностики детей младшего школьного возраста в контрольной группе в сравнении с первой диагностикой.

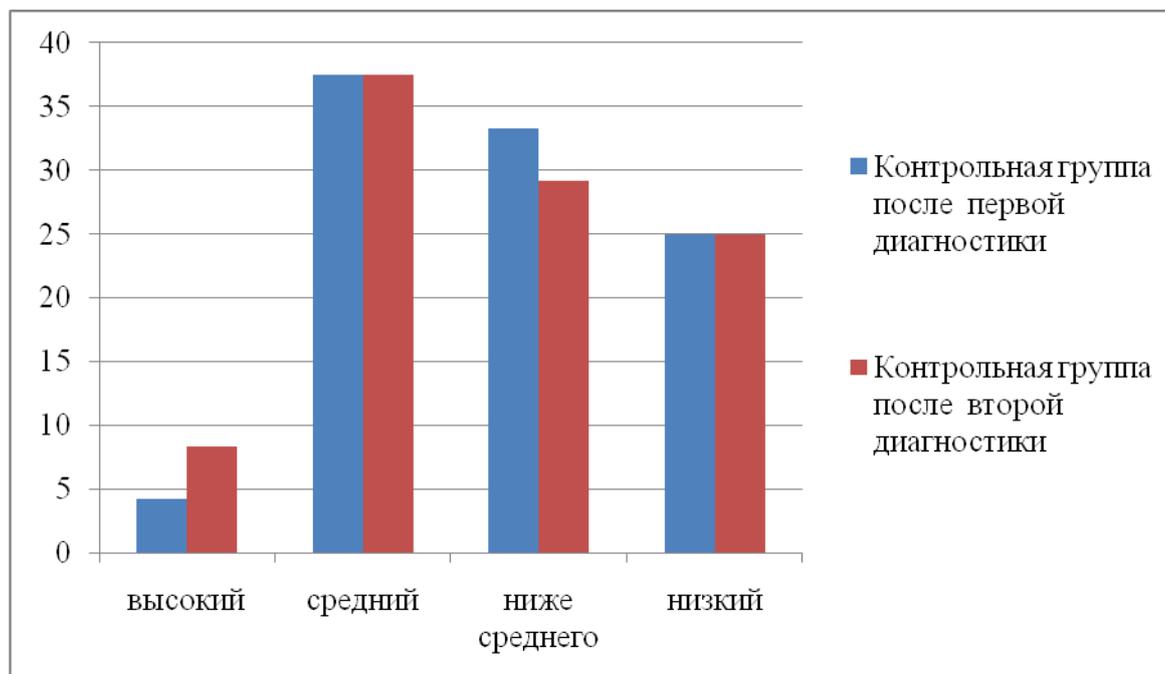
Итак, повторное исследование по методике заучивание 10 слов (А.Р.Лурия) (приложение 1) проводилось в течение ноября 2015 года и результаты диагностики были занесены в сводную таблицу (приложение 9-10), сравним результаты констатирующего и итогового исследования для контрольной группы (таблица 16, рис. 13).

Таблица 16.

Результаты исследования по методике заучивание 10 слов (А.Р.Лурия) в контрольной группе после первой и второй диагностики

Уровень развития памяти	Контрольная группа после первой диагностики		Контрольная группа после второй диагностики	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	1	4,2	2	8,3
средний	9	37,5	9	37,5
ниже среднего	8	33,3	7	29,2
низкий	6	25	6	25

После проведения исследования по методике заучивания 10 слов (А.Р.Лурия) в контрольной группе после второй диагностики, мы пришли к выводу, что существенных изменений по сравнению с первой диагностикой не выявлено. На 4,1% возросло количество детей с высоким уровнем развития памяти, количество детей с средними результатами осталось на прежнем уровне и составляет 37,5%, количество детей, проявляющих уровень развития ниже среднего сократилось на 4,1%, количество детей с низкими результатами осталось неизменным по сравнению с первой диагностикой. Результаты методики представлены в гистограмме 13.



**Рис.13.** Результаты исследования по методике заучивание 10 слов (А.Р.Лурия) в контрольной группе после первой и второй диагностики

После проведения итогового исследования по методике изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок (приложение 2) мы результаты диагностики занесли в сводную таблицу (приложение 9- 10). Рассмотрим данные сопоставления первого и второго исследования в контрольной группе детей младшего школьного возраста (таблица 17, рис. 14).

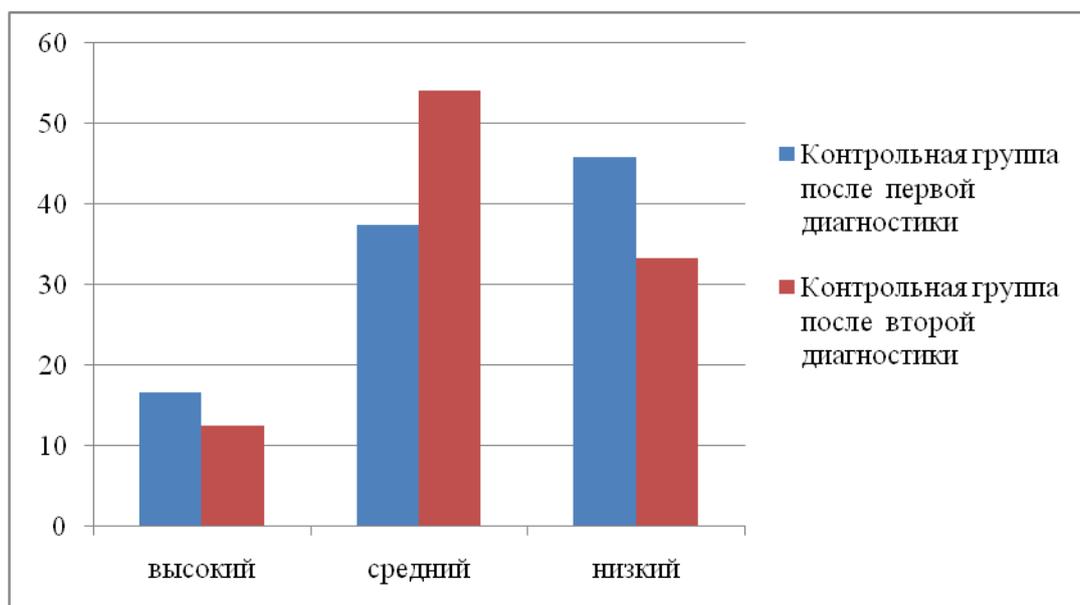
Таблица 17.

Результаты изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок в контрольной группе после первой и второй диагностики

Уровень развития произвольной памяти	Контрольная группа после первой диагностики		Контрольная группа после второй диагностики	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	4	16,7	3	12,5
средний	9	37,5	13	54,2
низкий	11	45,8	8	33,3

Согласно проведенному сопоставлению результатов первого и второго исследования в контрольной группе детей младшего школьного возраста мы пришли к выводу, что существенных различий в группе с течением времени не произошло: на 4,2% стало меньше детей с высоким уровнем развития

памяти и на 16,7% стало больше детей, проявляющих средние значения по методике. Результаты по данной методике представлены в гистограмме 14.



**Рис.14.** Результаты изучения непроизвольной памяти с помощью цветных картинок в контрольной группе после первой и второй диагностики

Согласно результатам исследования по методике «Воспроизведение рассказа» (приложение 3) в контрольной группе после первой и второй диагностики мы составили обобщенные таблицы (приложение 9-10). Сопоставим данные констатирующего и итогового исследования в контрольной группе детей младшего школьного возраста (таблица 18, рис. 15).

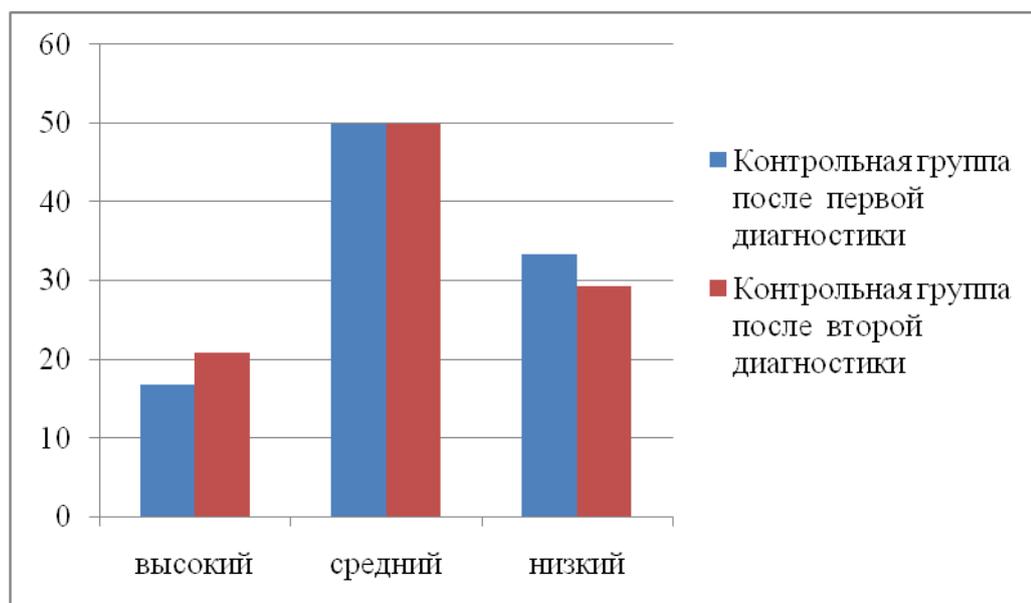
Таблица 18.

Результаты исследования по методике «Воспроизведение рассказа» в контрольной группе после первой и второй диагностики

Уровень развития памяти	Контрольная группа после первой диагностики		Контрольная группа после второй диагностики	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	4	16,7	5	20,8
средний	12	50	12	50
низкий	8	33,3	7	29,2

Согласно сравнению результатов исследования в контрольной группе после первой и второй диагностики по методике «Воспроизведение рассказа» результаты диагностики изменились не существенно: на 4,1% стало больше школьников с высокими и на столько же стало меньше школьников с

низкими результатами по методике. Результаты диагностики представлены в гистограмме 15.



**Рис.15.** Результаты исследования по методике «Воспроизведение рассказа» в контрольной группе после первой и второй диагностики

Согласно результатам исследования по методике «Узнай фигуры» (Немов Р.С.) (приложение 4) в контрольной группе после первой и второй диагностики мы составили обобщенные таблицы (приложение 7-10). Рассмотрим данные проводимого исследования для контрольной группы детей (таблица 19, рис. 16).

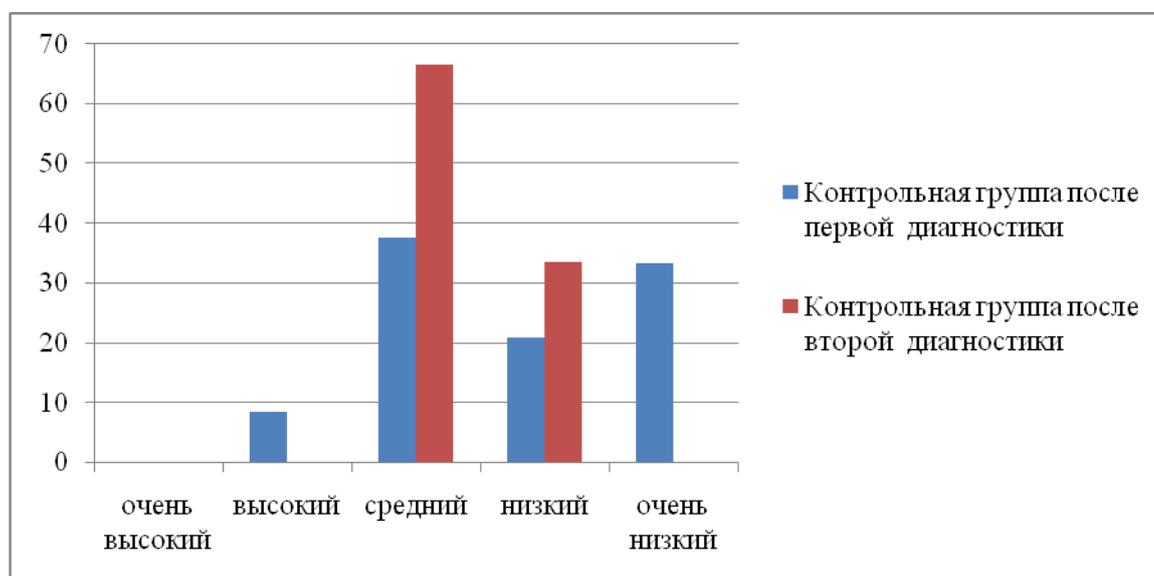
Таблица 19.

Результаты исследования по методике «Узнай фигуры» в контрольной группе после первой и второй диагностики

Уровень развития памяти	Контрольная группа после первой диагностики		Контрольная группа после второй диагностики	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
очень высокий	0	0	0	0
высокий	2	8,3	0	0
средний	9	37,5	16	66,6
низкий	5	20,8	8	33,4
очень низкий	8	33,3	0	0

Согласно проведенному исследованию по методике «Узнай фигуры» в контрольной группе после второй диагностики произошли некоторые изменения: на 8,3% уменьшилось число детей проявляющих высокие

результаты по методике, на 33,3% сократилось количество детей, проявляющих очень низкие результаты по методике. Результаты по данной методике представлены в гистограмме 16.



**Рис.16.** Результаты исследования по методике «Узнай фигуры» в контрольной группе после первой и второй диагностики

Согласно результатам исследования в контрольной группе после первой и второй диагностики по методике «Запомни рисунки» (Немов Р.С.) (приложение 5) мы составили обобщенные таблицы (приложение 7-10). Рассмотрим результаты сопоставления констатирующего и итогового исследования в контрольной группе школьников (таблица 20, рис. 17).

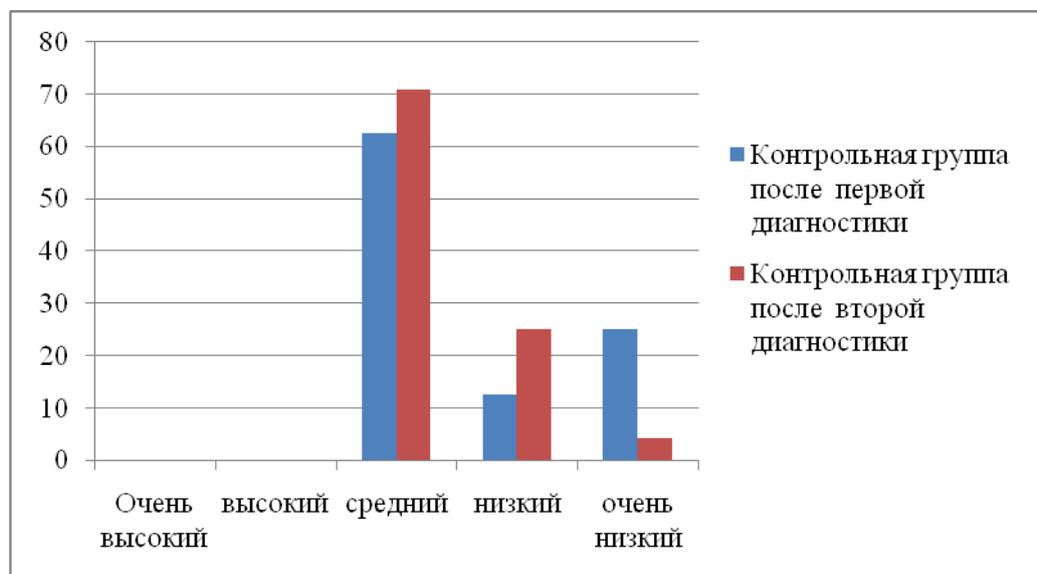
Таблица 20.

Результаты исследования по методике «Запомни рисунки» в контрольной группе после первой и второй диагностики

Уровень развития памяти	Контрольная группа после первой диагностики		Контрольная группа после второй диагностики	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
средний	15	62,5	17	70,8
низкий	3	12,5	6	25
очень низкий	6	25	1	4,2

Согласно проведенному исследованию по методике «Запомни рисунки» в контрольной группе после второй диагностики детей, проявляющих средний уровень развития памяти стало больше на 8,3% школьников. Также стал очевидным факт того, что детей, проявляющих низкий уровень по

методикестало на 12,5% больше, однако, на 20,8% стало меньше детей, демонстрирующих очень низкие результаты по методике. Эти данные представлены в гистограмме 17.



**Рис.17.** Результаты исследования по методике «Запомни рисунки» в контрольной группе после первой и второй диагностики

Согласно результатам исследования по методике «Выучи слова» (Немов Р.С.) (приложение 6) в контрольной группе после первой и второй диагностики мы составили обобщенные таблицы (приложение 7-10). Рассмотрим данные проводимого исследования (таблица 21, рис. 18).

Таблица 21.

Результаты исследования по методике «Выучи слова» в контрольной группе после первой и второй диагностики

Уровень развития памяти	Контрольная группа после первой диагностики		Контрольная группа после второй диагностики	
	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Кол-во (чел.)	Процент (%)
высокий	1	4,2	1	4,2
средний	12	50	19	79,1
низкий	10	41,7	4	16,7
очень низкий	1	4,2	0	0

Согласно проведенному исследованию по методике «Выучи слова» в контрольной группе после второй диагностики обнаружилось некоторые изменения: стало больше на 29,1% количество детей, проявляющих средние

значения по методике. Также по методике мы видим, что сократилось на 4,2% количество детей, проявляющих очень низкие результаты и на 25% стало меньше детей с низкими результатами развития памяти. В целом можно отметить, что в контрольной группе наблюдаются некоторые улучшения в развитии памяти, однако они не столь существенны, как в экспериментальной группе при второй диагностике. Результаты по данной методике представлены в гистограмме 18.

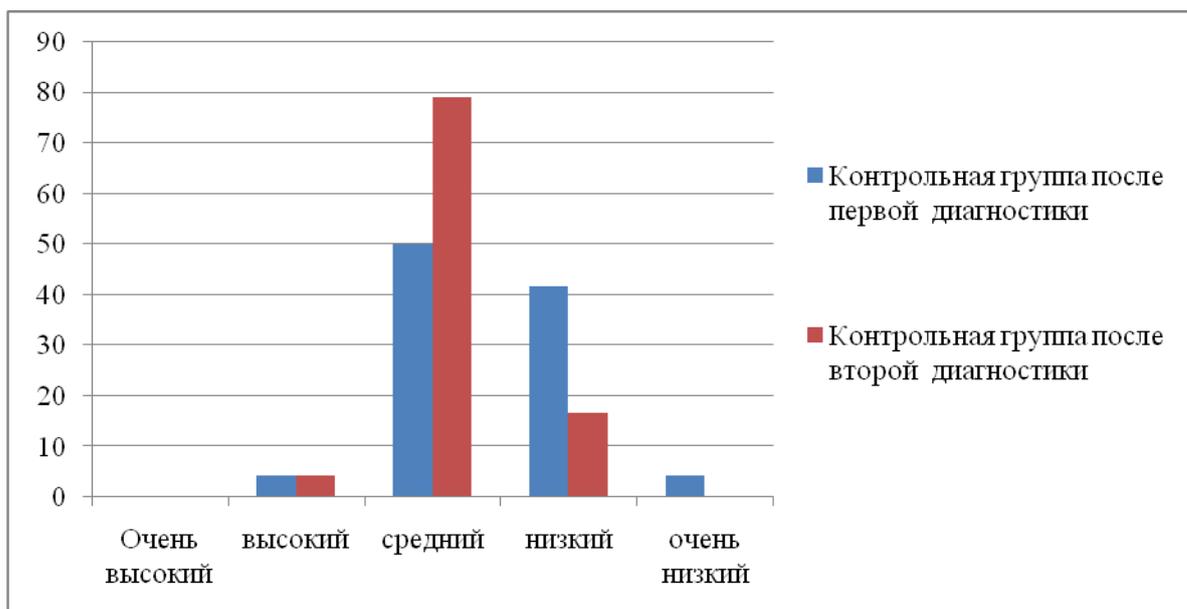


Рис.18. Результаты исследования по методике «Выучи слова» в контрольной группе после первой и второй диагностики

В целом можно отметить, что в контрольной группе наблюдаются некоторые улучшения в развитии памяти, однако они не столь существенны, как в экспериментальной группе при второй диагностике. Для того, чтоб математическим путем проверить значительно ли улучшились результаты в контрольной группе младших школьников, мы обратились к статистическо - математическому критерию Манна-Уитни (Таблица 22).

Таблица 22.

Сравнительный анализ результатов по критерию Манна-Уитни  
(в контрольной группе после первой и второй диагностики)

Шкала	Значение U-критерия	Критические значения		Зоны значимости	Описание
1. Заучивание 10 слов (А.Р.Лурия)	250,5	$p \leq 0.05$		Вне зоны значимости	Нет существенных различий между сравниваемыми группами
		174	207		
2. Изучения произвольной памяти	273,5	$p \leq 0.05$		Вне зоны значимости	
		174	207		
3. Воспроизведение рассказа	259,5	$p \leq 0.05$		Вне зоны значимости	
		174	207		
4. методика «Узнай фигуры» (Немов Р.С.)	222	$p \leq 0.05$		Вне зоны значимости	
		174	207		
5. Методика «Запомни рисунки» (Немов Р.С.)	250,5	$p \leq 0.05$		Вне зоны значимости	
		174	207		
6. Методика «Выучи слова» (Немов Р.С.)	212,5	$p \leq 0.05$		Вне зоны значимости	
		174	207		

Из данных таблицы 22, мы можем сделать вывод, что в контрольной группе без опытно-экспериментальной работы существенных отличий не произошло, следовательно, без формирующего эксперимента по развитию памяти существенных изменений в запоминании не происходит.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в экспериментальной группе после проведения формирующего эксперимента произошли существенные изменения в умении запоминания у детей младшего школьного возраста. В контрольной группе, где никаких специально организованных воздействий не было проведено – там и не было диагностировано и значительных улучшений в процессе развития запоминания. Следовательно, мы подтвердили выдвинутую гипотезу о том, что процесс развития запоминания у детей младшего школьного возраста будет более эффективным, если будут созданы такие психолого-педагогические условия, как информирование школьников о памяти как важном познавательном процессе и способах её развития; использование игры как формы работы с учащимися по развитию запоминания; сочетание индивидуальных и групповых форм организаций занятий по развитию

запоминания младших школьников посредством приёмов мнемотехники; активизация субъектной позиции ученика в работе по развитию запоминания посредством приёмов мнемотехники, (например, через проведение мастер-классов самими учащимися),- подтверждена.

## Выводы по второй главе

В целях выявления и опытно-экспериментальной проверки психолого-педагогических условий развития запоминания младших школьников посредством приёмов мнемотехники мы провели исследование в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средняя общеобразовательная школа №97» г. Красноярска. Исследованием было охвачено 48 детей младшего школьного возраста. В качестве экспериментальной группы была исследована группа школьников из 2 «А» класса, в качестве контрольной – группа школьников из 2 «Б», в каждой группе по 24 школьника. Исследование проводилось в течение сентября – декабря 2015 года.

В исследовании мы применяли комплекс методик: заучивание 10 слов (А.Р.Лурия); методику изучения произвольной и произвольной памяти с помощью цветных картинок; методику воспроизведение рассказа (детский вариант); методику «Узнай фигуры» (Немов Р.С.); методику «Запомни рисунки» (Немов Р.С.); методику «Выучи слова» (Немов Р.С.).

После проведения констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе, мы пришли к выводу, что:

- согласно методике заучивания 10 слов (А.Р.Лурия) в экспериментальной группе после формирующего эксперимента значительно увеличилось количество детей с высоким уровнем развития памяти, он выявлен у 54,2% школьников, что на 45,9% больше чем на этапе констатирующего исследования - эти дети по методике запомнили 9-10 слов после 5-го предъявления. Средний уровень развития памяти выявлен у 45,8% школьников, что также выше чем при констатирующем исследовании на 8,3%;

- согласно результатам изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок в экспериментальной группе высокий уровень развития памяти обнаружен у 66,7% школьников, что на 54,2% больше чем при первой

диагностике. Средний уровень развития произвольной памяти выявлен у 33,3% школьников что на 20,9% меньше чем при первой диагностике;

- анализируя результаты по методике «Воспроизведение рассказа» высокий уровень развития памяти обнаружен у 25% школьников при итоговой диагностике, что на 16,7% больше чем при констатирующем исследовании. Дети сумели воспроизвести 4 рассказа с пониманием подтекста и смысла запоминаемого рассказа. Средний уровень развития памяти выявлен при повторной диагностике у 75% школьников, что на 16,7% больше чем при констатирующем исследовании;

- согласно проведенному исследованию по методике «Узнай фигуры в экспериментальной группе после формирующего эксперимента очень высокий уровень развития памяти обнаружен у 8,4%, высокий уровень - у 16,6%, а средний уровень проявляют 75% детей, что на 12,5% школьников больше чем на этапе констатирующего исследования;

- анализируя результаты по методике «Запомни рисунки» в экспериментальной группе после формирующего эксперимента, детей, проявляющих очень высокий уровень развития памяти стало больше на 16,7%. Также при исследовании выяснилось, что детей, проявляющих высокий уровень развития памяти стало больше на 25% школьников;

- согласно проведенному исследованию по методике «Выучи слова» высокий уровень развития памяти выявлен 25% школьников, что на 12,5% больше чем на констатирующем этапе исследования. Также при итоговом исследовании мы выявили, что на 37,5% больше стало школьников, которые проявляют средний уровень развития памяти по данной методике.

Эмментивные результаты опытно-экспериментальной работы были доказаны и с помощью статистических методов – критерия U Манна-Уитни. Таким образом, мы видим, что результаты исследования значительно улучшились и, следовательно, опытно-экспериментальная работа в экспериментальной группе школьников может считаться успешной.

В контрольной группе нами не было проведено никаких дополнительных воздействий на учеников, однако повторная диагностика проведена была и она показала следующие результаты:

- согласно проведенному исследованию по методике заучивания 10 слов (А.Р.Лурия) в контрольной группе после второй диагностики существенных изменений по сравнению с первой диагностикой не выявлено. На 4,1% возросло количество детей с высоким уровнем развития памяти, количество детей с средними результатами осталось на прежнем уровне и составляет 37,5%, количество детей, проявляющих уровень развития ниже среднего сократилось на 4,1%, количество детей с низкими результатами осталось неизменным по сравнению с первой диагностикой;

- согласно проведенному сопоставлению результатов первого и второго исследования в контрольной группе детей младшего школьного возраста по методике изучения произвольной памяти с помощью цветных картинок мы пришли к выводу, что существенных различий в группе с течением времени не произошло: на 4,2% стало меньше детей с высоким уровнем развития памяти и на 16,7% стало больше детей, проявляющих средние значения по методике;

- согласно сравнению результатов исследования по методике «Воспроизведение рассказа» результаты диагностики изменились не существенно: на 4,1% стало больше школьников с высокими и на столько же стало меньше школьников с низкими результатами по методике;

- анализируя результаты повторной диагностики по методике «Узнай фигуры в контрольной группе произошли некоторые изменения: на 8,3% уменьшилось число детей проявляющих высокие результаты по методике, на 33,3% сократилось количество детей, проявляющих очень низкие результаты по методике;

- согласно проведенному исследованию по методике «Запомни рисунки» в контрольной группе после второй диагностики детей, проявляющих средний уровень развития памяти стало больше на 8,3% школьников. Также

стал очевидным факт того, что детей, проявляющих низкий уровень по методике стало на 12,5% больше, однако, на 20,8% стало меньше детей, демонстрирующих очень низкие результаты;

- согласно проведенному исследованию по методике «Выучи слова» в контрольной группе после второй диагностики обнаружилось некоторые изменения: стало больше на 29,1% количество детей, проявляющих средние значения по методике. Также по методике мы видим, что сократилось на 4,2% количество детей, проявляющих очень низкие результаты и на 25% стало меньше детей с низкими результатами развития памяти.

В целом можно отметить, что в контрольной группе наблюдаются некоторые улучшения в развитии памяти, однако они не столь существенны, как в экспериментальной группе при второй диагностике.

Таким образом, гипотеза о том, что в процесс развития запоминания у детей младшего школьного возраста будет более эффективным, если будут созданы такие психолого-педагогические условия, как информирование школьников о памяти как важном познавательном процессе и способах её развития; использование игры как формы работы с учащимися по развитию запоминания; сочетание индивидуальных и групповых форм организаций занятий по развитию запоминания младших школьников посредством приёмов мнемотехники; активизация субъектной позиции ученика в работе по развитию запоминания посредством приёмов мнемотехники, например, через проведение мастер-классов самими учащимися, - подтверждена.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросами изучения памяти и процесса запоминания занимались такие ведущие психологи, как С. Л. Рубинштейн, А. А. Смирнова, А. Р. Лурия, В. Я. Ляудис, В. П. Зинченко, Т. П. Зинченко, Г. Эббингауз, Р. Аткинсон и др.

Отметим, что память является свойством нервной системы, которая заключается в способности какое-то время сохранять информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма на эти события, а также многократно воспроизводить и изменять эту информацию. Запоминание же относят к процессам памяти, посредством которого происходит запечатление следов, ввод новых элементов ощущений, восприятия, мышления или переживания в систему ассоциативных связей. В младшем школьном возрасте процесс запоминания особенно важен, поскольку память в этом возрасте развивается, и процесс запоминания совершенствуется. Развитие способности к запоминанию возможно при использовании мнемотехники - системы специальных приемов, служащих для облегчения запоминания. Суть мнемотехнических приемов запоминания - в том, что запоминаемая информация как-то осмысливается, структурируется.

В ходе проведенной опытно-экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что процесс развития запоминания у детей младшего школьного возраста будет более эффективным, если будут созданы такие психолого-педагогические условия, как:

- информирование школьников о памяти как важном познавательном процессе и о способах её развития происходило через рассказ психолога о свойствах и видах памяти, бесед об известных способах запоминания и приемов мнемотехники, просмотра научно-популярного фильма о способностях человека и памяти в частности, через подготовку школьниками сообщений, презентаций;

- использование игры как формы работы с учащимися по развитию запоминания было оправдано, поскольку игры способствовали

положительному настрою в группе, активизации познавательной активности, развитию запоминания через игры «Придумай себе образ», «Кукловод», «Снежный ком», «Никто не знает, что я...».

- проводилось сочетание индивидуальных и групповых форм организаций занятий по развитию запоминания младших школьников посредством приёмов мнемотехники, через индивидуальный просмотр презентаций, конспектов «мастер-классов» подготовленных школьниками. Индивидуальные формы организаций занятий позволяют организовать работу с детьми с низким уровнем развития памяти, способствуют целенаправленному педагогическому воздействию на отстающих школьников, мелко групповые формы занятий в большей степени направлены на развитие детей с средним уровнем памяти;

- активизация субъектной позиции ученика в работе по развитию запоминания посредством приёмов мнемотехники, через проведение мастер-классов самими учащимися.

Данные умозаключения приобретены нами из результатов констатирующего, формирующего и итогового эксперимента.

Таким образом, цели и задачи исследования нами были достигнуты, гипотеза подтверждена.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамян Л.А. Игра дошкольника / Под ред. С.Л. Новоселовой. М., 1989. 286 с.
2. Алексашина И.Ю. Педагогическая идея: зарождение, осмысление, воплощение: Практическая методология решения педагогических задач. СПб.2000. 223с.
3. Альманах психологических тестов / Воспроизведение рассказа (детский вариант) М., 1995, С. 97-100.
4. Альманах психологических тестов / Заучивание 10 слов (А.Р.Лурия). М., 1995, С. 92-94.
5. Ананьев Б.Г. Воспитание памяти школьника. Л., 1940.
6. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения М., 1980. 427 с.
7. Ахутина Т.В. Здоровьесберегающие технологии, нейропсихологический подход. / Вопросы психологии. № 4. 2002. С. 101-111.
8. Безрукова В. Образовательные технологии: ориентиры для выбора./ Директор школы. № 8. 1999. С. 25-31.
9. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
10. Блонский П. П. Память и мышление. М., 2007. 196 с.
11. Винокуров Л.Н. Учителю о психическом здоровье школьника. Кострома, 1993.
12. Волынкин В.И. Школа в зеркале инноваций. / Начальная школа М., № 1,2000, С. 109-116.
13. Выготский ЛС Память и ее развитие в детском возрасте / Выготский Л. С. Собр соч в 6 т. Т 2. Проблемы общей психологии. М., 1982. С. 386-395.
14. Гарибян С. Школа памяти. Суперактивация памяти через возрождение эмоций. СПб, 1993. 77 с.
15. Гиляров М.С. Биологический энциклопедический словарь Гл. ред. М. С. Гиляров; Редкол.: А. А. Бабаев, Г. Г. Винберг, Г. А. Заварзин и др. 2-е изд., исправл. М., 1986.

16. Гинецинский В.И. Основы теоретической педагогики: Учебное пособие. СПб., 1992. 152 с.
17. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. М., 1998.
18. Грановская Р.М. элементы практической психологии, СПб., 1997.
19. Давыдов В.В. Основные вопросы современной психологии детей младшего школьного возраста / В сб. Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. М., 1978.
20. Долгунов В.С. Педагогические основы развития интеллектуально-личностного потенциала школьников: автореферат дисс. д.пед.н. Якутск, 2002, 40 с.
21. Ефимова О.А. Использование мнемотаблиц на внеурочных занятиях с детьми младшего школьного возраста // Перовое сентября открытый урок [Интернет-ресурс] / URL: <http://festival.1september.ru/articles/650608/> (дата доступа 18.09.2015)
22. Жукова М.В. «Школа памяти: мнемотехника» Ковров 2014
23. Зиганов М.А. Мнемотехника (техника запоминания на основе визуального мышления): учебно-методическое пособие / М.А.Зиганов, В.А. Козаренко М., 2002. 272 с.
24. Зинченко В. П. Размышления о живой памяти // Психологическая наука и образование. № 3. 2001. С.5-34
25. Зинченко Т. П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии. СПб., 2002. 320 с.
26. Золотая И.Г. Применение дидактических игр на уроках математики для развития внимания // Муниципальное образование: инновации и эксперимент № 1. 2011 С. 48-50
27. Истомина З.М. Развитие произвольного запоминания у дошкольников// Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии, Ч.2. М., 1991. 348с.
28. Казакова Е.И., Тряпицына А.П. Диалог на лестнице успеха / Школа на пороге нового века. СПб., 1997. 160 с.

29. Каменская М. А, Каменский А. А. Основы нейробиологии. М., 2014. 365 с.
30. Картер Р. «Как работает мозг». М., 2014. 224 с.
31. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция. М., 2000.
32. Колбанов В.В. Формирование здоровья детей в образовательных учреждениях. // Валеология: диагностика, средства и практика обеспечения здоровья. Владивосток, 1996. №3. С.139-146.
33. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей. СПб., 2001. 368 с.
34. Крутецкий В. А. Психология: Учебник для учащихся пед. училищ. М., 1980. 352 с.
35. Кузина С. А. Как улучшить свою память. М., 1994.
36. Лебедев О.Е. Новые возможности школы в условиях модернизации образования // Вестник ОИРШ, СПб. 2003. 23-27 с.
37. Леонтьев А.Н. Развитие памяти: Экспериментальное исследование высших психологических функций. М., 1931. 278 с.
38. Ляудис В.Я. Культура памяти // Мир психологии: научно-методический журнал. № 1 (25). М., 2001. С. 14-22.
39. Маклаков А. Общая психология СПб., 2008. 583 с.
40. Максимова В.Н. Интеграция в системе образования. СПб, 2000. 84 с.
41. Маркова А.К. Формирование интереса к учению у школьников. М.,1986.
42. Матюгин И., Рыбникова И. Методы развития памяти, образного мышления, воображения. Издательство «Учитель», Волгоград, 1999. 52 с.
43. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко / 2003. 440 с.
44. Монахов В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса. Волгоград, 1995. 200с.
45. Муштавинская И.В. Образовательные технологии как предмет рефлексии: дисс. канд. пед. наук., СПб, 2001.

46. Науменко О.В, Шершицкая Е.А Возможности развития памяти учащихся на уроках математики // Начальная школа плюс до и после № 09. М., 2004, С. 29–33
47. Немов Р.С. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. М., 2003. 640 с.
48. Петрова И. В. Формирование познавательных универсальных учебных действий младшего школьника на уроках окружающего мира / И. В. Петрова // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. науч. конф. Чита, 2011. С. 113-116.
49. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии: учебно-практическое пособие. М., 1999. 192с.
50. Половникова Р. М. Использование метода мнемотехники в обучении рассказыванию детей младшего школьного возраста М., 2009
51. Роуз С. Устройство памяти от молекул к сознанию. М., 1995.
52. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 2007
53. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. М., 1998. 256с.
54. Симонов В.П., Черненко Е.Г. Как уберечь начальную школу от внедрения псевдоноваций. / Начальная школа № 8. М., 2002. С. 56-63.
55. Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти // в кн. Психология памяти / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М., 1998.
56. Солодилова О. П. Шпаргалка по возрастной психологии / О. П. Солодилова: учеб. пособие. М., 2005. 56 с.
57. Сухомлинский В. А. Духовный мир школьника. М., 1946.
58. Сюсюкина Е.И. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности. Автореферат дисс.к.пед.н. по ВАК 13.00.01, Магнитогорск, 2010. 205 с.
59. Хилько М.Е., Ткачева М.С. Возрастная психология: конспект лекций М., 2010.

60. Чепайкина И.А. Дидактическая игра как средство развития самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста// Инновационные проекты и программы в образовании № 4. М., 2013 С.42-44
61. Шадрикова В.Д. Познавательные процессы и способы в обучении / Под ред. В.Д. Шадрикова, М., 1990.
62. Шуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии. М., 1998. 250с.
63. Эббингауз Г. О памяти. 1985
64. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М., 1989. 560с.
65. Юдин В.В. Сколько технологий в педагогике? // Школьные технологии. 1999, №3. С. 34-40.

**ЗАУЧИВАНИЕ 10 СЛОВ (А.Р.ЛУРИЯ)****НАЗНАЧЕНИЕ ТЕСТА**

Оценка состояния памяти, утомляемости, активности внимания. Методика может быть использована как для детей (с пяти лет), так и для взрослых.

**Инструкция к тесту****Вариант для детей:**

«Сейчас мы проверим твою память. Я назову тебе слова, ты прослушаешь их, а потом повторишь сколько сможешь, в любом порядке».

Слова зачитываются испытуемому четко, не спеша.

«Сейчас я снова назову те же самые слова, ты их послушаешь и повторишь – и те, которые уже называл, и те которые запомнишь сейчас. Называть слова можешь в любом порядке».

**Инструкция для взрослых:**

«Сейчас я прочту несколько слов. Слушайте внимательно. Когда я окончу читать, сразу же повторите столько слов, сколько запомните. Повторять слова можно в любом порядке».

«Сейчас я снова прочту Вам те же слова, и Вы опять должны повторить их, – и те, которые Вы уже назвали, и те, которые в первый раз пропустили. Порядок слов не важен».

Далее опыт повторяется без инструкций. Перед следующими 3-5 прочтениями экспериментатор просто говорит: «Еще раз». После 5-6 кратного повторения слов, экспериментатор говорит испытуемому: «Через час Вы эти же слова назовете мне еще раз». На каждом этапе исследования заполняется протокол. Под каждым воспроизведенным словом в строчке, которая соответствует номеру попытки, ставится крестик. Если испытуемый называет «лишнее» слово, оно фиксируется в соответствующей графе. Спустя час испытуемый по просьбе исследователя воспроизводит без предварительного зачитывания запомнившиеся слова, которые фиксируются в протоколе кружочками.

**ТЕСТ**

Число, хор, камень, гриб, кино, зонт, море, шмель, лампа, рысь.

**ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ**

В норме при первом предъявлении воспроизводится 3-5 слов, при пятом - 8-10. Отсроченное воспроизведение -7-9 слов.

4 балла - Высокий уровень - запомнил 9-10 слов после 5-го предъявления, 8-9 слов при отсроченном воспроизведении.

3 балла - Средний уровень - запомнил 6-8 слов после 5-го предъявления, 5-7 слов при отсроченном воспроизведении.

2 балла - Ниже среднего - запомнил 3 - 5 слов после 5-го предъявления, 3 - 4 слова при отсроченном воспроизведении.

1 балл - Низкий уровень - запомнил 0-2 слова после 5-го предъявления, 0-2 слов при отсроченном воспроизведении, или в возрасте 6-7 лет не вступает в контакт, или не может себя организовать для выполнения данной деятельности.

### **ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА**

По полученному протоколу составляется график, кривая запоминания. По форме кривой можно делать выводы относительно особенностей запоминания. Так, у здоровых детей с каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается, ослабленные дети воспроизводят меньшее количество, могут демонстрировать застревание на лишних словах. Большое количество «лишних» слов свидетельствует о расторможенности или расстройствах сознания. При обследовании взрослых к третьему повторению испытуемый с нормальной памятью обычно воспроизводит правильно до 9 или 10 слов.

Кривая запоминания может указывать на ослабление внимания, на выраженную утомленность. Повышенная утомляемость регистрируется в том случае, если испытуемый (взрослый или ребенок) сразу воспроизвел 8-9 слов, а затем, с каждым разом все меньше и меньше (кривая на графике не возрастает, а снижается). Кроме того, если испытуемый воспроизводит все меньше и меньше слов, это может свидетельствовать о забывчивости и рассеянности. Зигзагообразный характер кривой свидетельствует о неустойчивости внимания. Кривая, имеющая форму «плато», свидетельствует об эмоциональной вялости ребенка, отсутствии у него заинтересованности. Число слов, удержанных и воспроизведенных час спустя, свидетельствует о долговременной памяти [4, с. 92-94].

### Изучение произвольной и произвольной памяти

Материал для проведения эксперимента:

- 20 цветных картинок размером 6,5x10 см.
- **1 набор:** ромашка, стол, кровать, диван, капуста, лук, свекла, слон, заяц, еж.
- **2 набор:** коза, собака, лошадь, груша, яблоко, апельсин, сушки, печенье, сосиски, ель.

#### Проведение исследования:

Проводятся две серии эксперимента, индивидуально с каждым ребенком. В каждой серии исследуется новый набор картинок из 10 штук, участвуют одни и те же дети.

**1 Серия:** Изучение зрительной произвольной памяти.

Ребенку показывают по очереди картинки – 1 набор из 10 штук (они должны быть знакомы ребенку). При этом экспериментатор не ставит перед малышом задачу на запоминание. Он говорит: «Я сейчас покажу тебе картинки, а ты внимательно посмотри на них». Картинки экспонируются последовательно одна за другой. Расстояние от изображения до уровня глаз испытуемого 25-30 см. Время демонстрации каждой картинки 1-2 секунды. После демонстрации десяти картинок ребенка просят: «Назови картинки, которые ты запомнил». Учитывается, сколько предметов из общего числа названо ребенком по памяти, повторы не учитываются, также как и названные предметы, которых на картинках не было.

Хорошей произвольной памятью считается, если ребенок назвал 7-8 картинок, 5-6 – это средний уровень, а 4 и меньше – низкий уровень развития произвольной памяти.

**2 Серия:** Изучение зрительной произвольной памяти.

Ребенку показывают второй набор картинок и предлагают запомнить как можно больше картинок для того, чтобы затем их припомнить. Средства и приемы запоминания не указывают. Каждая картинка экспонируется в течение 3 секунд. Расстояние от изображения до уровня глаз испытуемого 25-30 см. После показа всех картинок дети воспроизводят по памяти предметы, изображенные на них.

## ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ РАССКАЗА (ДЕТСКИЙ ВАРИАНТ)

Исследование понимания и запоминания текстов, особенностей устной и письменной речи испытуемых.

### Описание теста

Для теста необходим текст, напечатанный или написанный крупным шрифтом на карточке. Текстов должно быть несколько, разной степени сложности, в виде басен или рассказов, так как они позволяют впоследствии обсудить смысл текстов с испытуемым.

Дети старше 11 лет сами читают предложенный им рассказ, а потом пишут изложение. Детям младше 11 лет читают вслух, а потом они устно пересказывают услышанное. Пересказ можно постепенно перевести в обсуждение в виде вопросно-ответной формы, что позволяет судить о понимании переносного смысла и подтекста рассказов испытуемым.

### ТЕСТ

**Рассказы для маленьких детей** (заимствованы из исследований Л.С.Славиной)

#### *Рассказ №1*

Жил-был мальчик. Звали его Ваня. Пошел Ваня с мамой на улицу гулять. Побежал Ваня быстро-быстро, споткнулся о камень и упал. Ударил Ваня ножку. И у него ножка сильно болела. Повела мама Ваню к доктору. Доктор завязал ножку, и она перестала болеть.

#### *Рассказ №2*

Жила-была девочка Маша. Один раз она хотела пойти с мамой гулять. Мама говорит: «Маша, какая ты грязная, пойди умойся». А Маша не хочет мыться. Мама не взяла Машу с собой. Пошла гулять одна. Тогда Маша быстро умылась, побежала к маме и пошла гулять вместе с мамой.

#### *Рассказ №3*

Жила-была девочка Наташа. Купил ей папа в магазине кораблик. Взяла Наташа большой таз, налила воды и пустила кораблик плавать, а в кораблик посадила зайку. Вдруг кораблик перевернулся, а зайка упал в воду. Наташа вытащила зайку из воды, вытерла его и положила спать.

#### *Рассказ №4*

Жила-была девочка Зина. Пошла Зина один раз в садик гулять. Вдруг видит: маленькая птичка лежит на дорожке и пищит. Девочка поймала мушек, дала птичке покушать и потом положила птичку в гнездышко.

### Рассказы для старших детей

#### *Плохой сторож*

У одной хозяйки мыши поели в погребе сало. Тогда она заперла в погреб кошку. А кошка поела и сало, и мясо, и молоко.

#### *Галка и голуби*

Галка услышала о том, что голубей хорошо кормят, выбелилась в белый цвет и влетела в голубятню.

Голуби ее приняли как свою, накормили, но галка не удержалась и закаркала по-галочьи. Тогда голуби ее прогнали. Она вернулась было к галкам, но те ее тоже не приняли.

#### *Муравей и голубка*

Муравей захотел напиться и спустился вниз, к ручью. Волна захлестнула его, и он начал тонуть.

Пролетавшая мимо голубка заметила это и бросила ему в ручей ветку. Муравей взобрался на эту ветку и спасся.

На следующий день муравей увидел, что охотник хочет поймать голубку в сеть. Он подполз к нему и укусил его в ногу. Охотник вскрикнул от боли, выронил сеть. Голубка вспорхнула и улетела.

#### *Логика*

Студент приехал на каникулы домой. Он нашел отца в кухне, где старик собирался приготовить себе яичницу из трех яиц.

Отец спросил сына: «Расскажи, чему ты обучался в городе». Сын ответил, что он изучал логику.

Отец не знал, что такое «логика», и попросил объяснить ему, в чем заключается эта наука.

Сын ответил: «Я тебе сейчас объясню, что это такое, и логически докажу, что у тебя в миске не три, а пять яиц. Слушай только меня внимательно. Вот у тебя в миске три яйца. Ты же знаешь: число три содержит в себе число два. А два да три яйца составляют вместе пять яиц».

«Ну, сынок, – отвечал отец, – вижу, что тебя обучили делу. Я сейчас сделаю себе яичницу из трех яиц, а ты готовь себе яичницу из остальных двух яиц, которые ты отыскал в моей миске по своей логике».

#### *Умная галка*

Хотела галка пить. На дворе стоял кувшин с водой, а в кувшине была вода только на дне. Галке нельзя было достать. Она стала кидать в кувшин камушки и столько набросала, что вода стала выше, и можно было пить.

#### *Самые красивые*

Летела сова. Навстречу ей летели другие птицы. Сова спросила:

– Вы не видели моих птенцов?

– А какие они?

– Самые красивые!

#### *Два товарища*

Шли по лесу два товарища, и выскочил на них медведь. Один бросился бежать, влез на дерево и спрятался, а другой остался на дороге. Делать ему было нечего – и он упал наземь и притворился мертвым.

Медведь подошел к нему и стал нюхать: он и дышать перестал.

Медведь понюхал ему лицо, подумал, что мертвый, и отошел.

Когда медведь ушел, мальчик слез с дерева и смеется.

– Ну, что, – говорит, – медведь тебе на ухо говорил?

– А он сказал мне, что плохие люди те, которые в опасности от товарищей убегают.

## **ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА**

Исследователь анализирует средства, использованные ребенком для заучивания текста, особенности регуляции его познавательных процессов, устойчивость внимания при прослушивании текста, наличие самостоятельных возвратов к недостаточно внимательно прочитанным фразам текста, трудности устного или письменного изложения [4, с. 97-100 ].

По методике «Воспроизведение рассказов» мы использовали следующие параметры:

- воспроизведение 4 рассказов с пониманием подтекста и смысла запоминаемого рассказа- 4 балла – высокий уровень;
- воспроизведение 2-3-4 рассказов с ухудшением понимания теста – 3 балла – средний уровень;
- воспроизведение рассказов со значительными ошибками и отсутствие понимания текста – 1-2 балла – низкий уровень [4, с. 97-100 ].

**Тест «Узнай фигуры»**

Методика - позволяет исследовать такой вид памяти как узнавание. Данный вид памяти появляется и развивается у детей в онтогенезе одним из первых. От развитости данного вида памяти существенно зависит становление других видов памяти, в том числе запоминания, сохранения и воспроизведения.

В методике детям предлагаются картинки в сопровождении следующей инструкции: «Перед вами 5 картинок, расположенных рядами. Картинка слева отделена от остальных двойной вертикальной чертой и похожа на одну из четырех картинок, расположенных в ряд справа от нее. Необходимо как можно быстрее найти и указать на похожую картинку».

Сначала для пробы ребенку предлагают решить эту задачу на картинках, изображенных в ряду под номером 0, затем - после того, как экспериментатор убедился в том, что ребенок все понял правильно, предоставляют возможность решить эту задачу на картинках с номерами от 1 до 10.

Эксперимент проводится до тех пор, пока ребенок не решит все 10 задач, но не больше чем 1,5 мин даже в том случае, если ребенок к этому времени не справился со всеми задачами.

Оценка результатов:

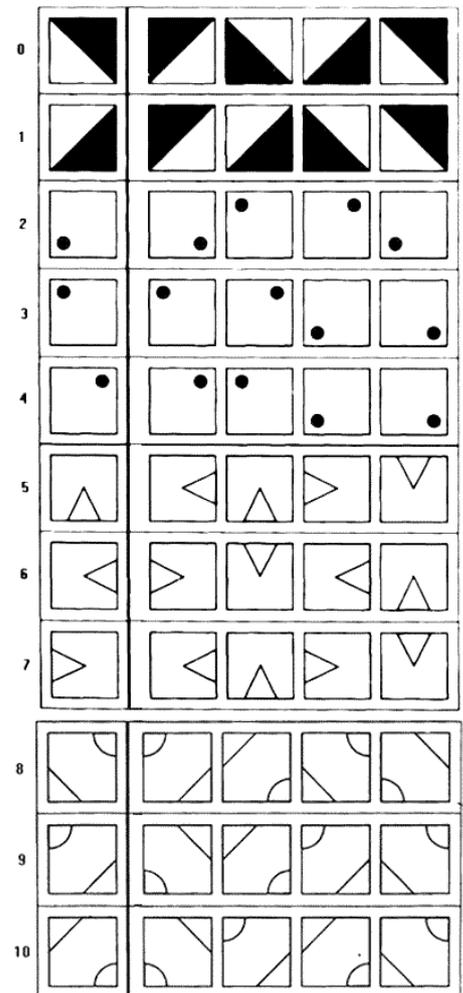
- 10 баллов - ребенок справился со всеми задачами меньше, чем за 45 сек.
- 8-9 баллов - ребенок справился со всеми задачами за время от 45 до 50 сек.
- 6-7 баллов - ребенок справился со всеми предложенными задачами в течение периода времени от 50 до 60 сек.
- 4-5 баллов - ребенок справился со всеми задачами за время от 60 до 70 сек.
- 2-3 балла - ребенок решил все задачи за время от 70 до 80 сек.
- 0-1 балл - ребенок решил все задачи, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

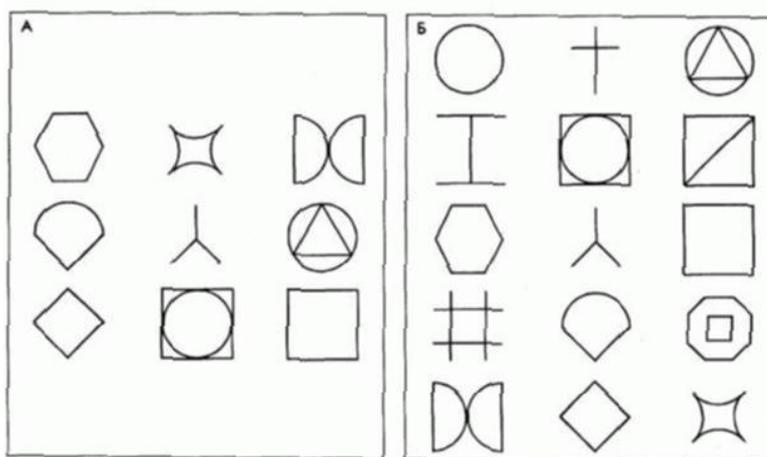


2-3 балла - низкий.

0-1 балл - очень низкий [47, с.88-90 ].

**Методика «Запомни рисунки»**

Данная методика предназначена для определения объема кратковременной зрительной памяти. Дети в качестве стимулов получают картинки, представленные на рисунке ниже. Им дается инструкция примерно следующего содержания: «На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок». Время экспозиции стимульной картинке составляет 30 сек. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 мин.



Оценка результатов 10 баллов - ребенок узнал на картинке все девять изображений, показанных ему на первой картинке, затратив на это меньше 45 сек.

8-9 баллов - ребенок узнал на картинке 7-8 изображений за время от 45 до 55 сек.

6-7 баллов - ребенок узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 сек.

4-5 баллов - ребенок узнал 3-4 изображения за время от 65 до 75 сек.

2-3 балла - ребенок узнал 1-2 изображения за время от 75 до 85 сек.

0-1 балл - ребенок не узнал на картинке ни одного изображения в течение 90 сек и более.

Выводы об уровне развития 10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл - очень низкий [47, с. 90-92 ].

**Методика «Выучи слова»**

С помощью данной методики определяется динамика процесса заучивания.

Ребенок получает задание за несколько попыток выучить наизусть и безошибочно воспроизвести ряд, состоящий из 12 слов: дерево, кукла, вилка, цветок, телефон, стакан, птица, пальто, лампочка, картина, человек, книга. Запоминание ряда производится так. После каждого очередного его прослушивания ребенок пытается воспроизвести весь ряд. Экспериментатор отмечает количество слов, которое ребенок во время данной попытки вспомнил и назвал правильно, и вновь зачитывает тот же самый ряд. И так шесть раз подряд, пока не будут получены результаты воспроизведения ряда за шесть попыток.

**Оценка результатов**

10 баллов - ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел все 12 слов за 6 или меньше попыток.

8-9 баллов - ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 10-11 слов.

6-7 баллов - ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 8-9 слов.

4-5 баллов - ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 6-7 слов.

2-3 балла - ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 4-5 слов.

0-1 балл - ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток не более 3 слов.

**Выводы об уровне развития**

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий

0-1 балл - очень низкий [47, с. 95-96].



Таблица результатов по итогам диагностики уровня развития памяти  
контрольная группа (констатирующий эксперимент)

Имя	Заучивание 10 слов (А.Р.Лурия)		Изучения непроизвольной памяти		Воспроизведение рассказа		Тест «Узнай фигуры» (Немов Р.С.)		Методика «Запомни рисунки» (Немов Р.С.)		Методика «Выучи слова» (Немов Р.С.)	
	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти
1. Алина	2	Ниже среднего	2	Низкий	1	Низкий	1	очень низкий	5	Средний	2	Низкий
2. Андрей	3	Средний	7	Высокий	3	Средний	6	Средний	4	Средний	8	Высокий
3. Валя	1	Низкий	6	Средний	3	Средний	2	Низкий	7	Средний	2	Низкий
4. Вася	3	Средний	5	Средний	2	Низкий	3	Низкий	1	очень низкий	2	Низкий
5. Вика	3	Средний	8	Высокий	4	Высокий	8	Высокий	5	Средний	6	Средний
6. Галина	2	Ниже среднего	3	Низкий	1	Низкий	1	очень низкий	1	очень низкий	3	Низкий
7. Данил	2	Ниже среднего	4	Низкий	3	Средний	6	Средний	5	Средний	6	Средний
8. Егор	4	Высокий	8	Высокий	3	Средний	5	Средний	7	Средний	7	Средний
9. Женя	1	Низкий	2	Низкий	2	Низкий	1	очень низкий	4	Средний	2	Низкий
10. Иван	2	Ниже среднего	4	Низкий	3	Средний	1	очень низкий	2	Низкий	3	Низкий
11. Кирилл	1	Низкий	6	Средний	3	Средний	3	Низкий	7	Средний	7	Средний
12. Коля	3	Средний	5	Средний	4	Высокий	5	Средний	7	Средний	3	Низкий
13. Костя	2	Ниже среднего	2	Низкий	3	Средний	4	Средний	6	Средний	6	Средний
14. Лада	1	Низкий	4	Низкий	3	Средний	7	Средний	4	Средний	4	Средний
15. Лидия	2	Ниже среднего	1	Низкий	3	Средний	1	очень низкий	3	Низкий	3	Низкий
16. Лилия	2	Ниже среднего	6	Средний	2	Низкий	1	очень низкий	7	Средний	6	Средний
17. Марина	3	Средний	5	Средний	1	Низкий	1	очень низкий	1	очень низкий	4	Средний
18. Мария	1	Низкий	6	Средний	3	Средний	5	Средний	6	Средний	5	Средний
19. Олег	1	Низкий	3	Низкий	3	Средний	7	Средний	2	Низкий	4	Средний
20. Ольга	2	Ниже среднего	4	Низкий	3	Средний	2	Низкий	1	очень низкий	3	Низкий
21. Сергей	3	Средний	3	Низкий	2	Низкий	2	Низкий	1	очень низкий	1	очень низкий
22. Стас	3	Средний	7	Высокий	4	Высокий	8	Высокий	5	Средний	5	Средний
23. Таня	3	Средний	6	Средний	4	Высокий	6	Средний	5	Средний	6	Средний
24. Яна	3	Средний	5	Средний	2	Низкий	1	очень низкий	1	очень низкий	3	Низкий

Таблица результатов по итогам диагностики уровня развития памяти  
экспериментальная группа (констатирующий эксперимент)

Имя	Заучивание 10 слов (А.Р.Лурия)		Изучения непроизвольной памяти		Воспроизведение рассказа		Тест «Узнай фигуры» (Немов Р.С.)		Методика «Запомни рисунки» (Немов Р.С.)		Методика «Выучи слова» (Немов Р.С.)	
	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти
1. Алексей	3	Средний	8	Высокий	3	Средний	4	Средний	5	Средний	6	Средний
2. Алиса	3	Средний	5	Средний	3	Средний	7	Средний	5	Средний	5	Средний
3. Анатолий	1	Низкий	6	Средний	3	Средний	3	Низкий	7	Средний	2	Низкий
4. Анна	3	Средний	5	Средний	2	Низкий	7	Средний	2	Низкий	2	Низкий
5. Даша	4	Высокий	6	Средний	3	Средний	1	очень низкий	7	Средний	7	Средний
6. Елена	2	Ниже среднего	4	Низкий	3	Средний	7	Средний	1	очень низкий	3	Низкий
7. Игорь	3	Средний	3	Низкий	2	Низкий	6	Средний	1	очень низкий	8	Высокий
8. Катя	3	Низкий	6	Средний	1	Низкий	3	Низкий	5	Средний	2	Низкий
9. Кирилл	3	Низкий	3	Низкий	1	Низкий	3	Низкий	1	очень низкий	3	Низкий
10. Клава	1	Низкий	2	Низкий	2	Низкий	4	Средний	4	Средний	8	Высокий
11. Костя	2	Ниже среднего	6	Средний	3	Средний	7	Средний	2	Низкий	3	Низкий
12. Лида	2	Ниже среднего	1	Низкий	3	Средний	1	очень низкий	3	Низкий	3	Низкий
13. Максим	2	Ниже среднего	6	Средний	2	Низкий	3	Низкий	7	Средний	6	Средний
14. Миша	3	Средний	5	Средний	1	Низкий	7	Средний	1	очень низкий	4	Средний
15. Надя	3	Средний	5	Средний	2	Низкий	6	Средний	2	Низкий	3	Низкий
16. Наташа	3	Средний	7	Высокий	3	Средний	7	Средний	4	Средний	8	Высокий
17. Олег	2	Ниже среднего	4	Низкий	3	Средний	7	Средний	5	Средний	6	Средний
18. Оля	4	Высокий	8	Высокий	3	Средний	1	очень низкий	7	Средний	7	Средний
19. Сережа	3	Средний	5	Средний	4	Высокий	7	Средний	7	Средний	3	Низкий
20. Соня	2	Ниже среднего	2	Низкий	3	Средний	4	Средний	6	Средний	6	Средний
21. Тоня	1	Низкий	6	Средний	3	Средний	6	Средний	4	Средний	4	Средний
22. Федя	1	Низкий	6	Средний	3	Средний	2	Низкий	6	Средний	5	Средний
23. Эля	1	Низкий	3	Низкий	3	Средний	4	Средний	2	Низкий	4	Средний
24. Юля	3	Средний	6	Средний	4	Высокий	3	Низкий	5	Средний	6	Средний

Таблица результатов по итогам диагностики уровня развития памяти  
контрольная группа (итоговый эксперимент)

Имя	Заучивание 10 слов (А.Р.Лурия)		Изучения непроизвольной памяти		Воспроизведение рассказа		Тест «Узнай фигуры» (Немов Р.С.)		Методика «Запомни рисунки» (Немов Р.С.)		Методика «Выучи слова» (Немов Р.С.)	
	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти
1. Алексей	3	Средний	8	Высокий	4	Высокий	5	Средний	6	Средний	6	Средний
2. Алиса	3	Средний	5	Средний	3	Средний	6	Средний	6	Средний	5	Средний
3. Анатолий	1	Низкий	6	Средний	3	Средний	3	Низкий	7	Средний	4	Средний
4. Анна	3	Средний	5	Средний	2	Низкий	5	Средний	3	Низкий	4	Средний
5. Даша	4	Высокий	6	Средний	4	Высокий	3	Низкий	6	Средний	7	Средний
6. Елена	2	Ниже среднего	4	Низкий	3	Средний	5	Средний	2	Низкий	3	Низкий
7. Игорь	3	Средний	3	Низкий	2	Низкий	6	Средний	3	Низкий	7	Средний
8. Катя	3	Низкий	6	Средний	2	Низкий	3	Низкий	5	Средний	2	Низкий
9. Кирилл	3	Низкий	3	Низкий	2	Низкий	3	Низкий	1	очень низкий	4	Средний
10. Клава	1	Низкий	2	Низкий	2	Низкий	4	Средний	4	Средний	8	Высокий
11. Костя	2	Ниже среднего	6	Средний	3	Средний	4	Средний	2	Низкий	4	Средний
12. Лида	2	Ниже среднего	1	Низкий	3	Средний	3	Низкий	3	Низкий	3	Низкий
13. Максим	2	Ниже среднего	6	Средний	2	Низкий	3	Низкий	7	Средний	6	Средний
14. Миша	3	Средний	5	Средний	4	Высокий	5	Средний	4	Средний	4	Средний
15. Надя	3	Средний	5	Средний	2	Низкий	6	Средний	5	Средний	4	Средний
16. Наташа	3	Средний	7	Высокий	3	Средний	5	Средний	4	Средний	7	Средний
17. Олег	2	Ниже среднего	3	Низкий	3	Средний	7	Средний	5	Средний	6	Средний
18. Оля	4	Высокий	8	Высокий	3	Средний	4	Средний	7	Средний	7	Средний
19. Сережа	3	Средний	5	Средний	4	Высокий	7	Средний	7	Средний	3	Низкий
20. Соня	2	Ниже среднего	3	Низкий	3	Средний	4	Средний	6	Средний	6	Средний
21. Тоня	1	Низкий	5	Средний	3	Средний	5	Средний	4	Средний	5	Средний
22. Федя	1	Низкий	6	Средний	3	Средний	3	Низкий	6	Средний	5	Средний
23. Эля	1	Низкий	3	Низкий	3	Средний	4	Средний	2	Низкий	4	Средний
24. Юля	3	Средний	5	Средний	4	Высокий	3	Низкий	5	Средний	6	Средний

Таблица результатов по итогам диагностики уровня развития памяти  
экспериментальная группа (итоговый эксперимент)

Имя	Заучивание 10 слов (А.Р.Лурия)		Изучения непроизвольной памяти		Воспроизведение рассказа		Тест «Узнай фигуры» (Немов Р.С.)		Методика «Запомни рисунки» (Немов Р.С.)		Методика «Выучи слова» (Немов Р.С.)	
	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти	балл	Уровень развития памяти
1. Алексей	4	Высокий	8	Высокий	4	Высокий	4	Средний	10	Очень высокий	6	Средний
2. Алиса	4	Высокий	7	Высокий	3	Средний	7	Средний	9	Высокий	9	Высокий
3. Анатолий	3	Средний	7	Высокий	4	Высокий	9	Высокий	8	Высокий	8	Высокий
4. Анна	4	Высокий	8	Высокий	3	Средний	8	Высокий	6	Средний	7	Средний
5. Даша	4	Высокий	7	Высокий	3	Средний	7	Средний	7	Средний	7	Средний
6. Елена	3	Средний	6	Средний	3	Средний	10	Очень высокий	с	Очень высокий	7	Средний
7. Игорь	3	Средний	5	Средний	3	Средний	6	Средний	7	Средний	8	Высокий
8. Катя	3	Средний	8	Высокий	4	Высокий	7	Средний	9	Высокий	9	Высокий
9. Кирилл	4	Высокий	6	Средний	3	Средний	7	Средний	7	Средний	7	Средний
10. Клава	4	Высокий	5	Средний	3	Средний	6	Средний	7	Средний	8	Высокий
11. Костя	3	Средний	6	Средний	3	Средний	8	Высокий	9	Высокий	7	Средний
12. Лида	3	Средний	7	Высокий	3	Средний	7	Средний	7	Средний	7	Средний
13. Максим	3	Средний	7	Высокий	3	Средний	6	Средний	7	Средний	7	Средний
14. Миша	4	Высокий	5	Средний	3	Средний	7	Средний	7	Средний	7	Средний
15. Надя	4	Высокий	5	Средний	3	Средний	7	Средний	10	Очень высокий	7	Средний
16. Наташа	4	Высокий	7	Высокий	3	Средний	10	Очень высокий	10	Очень высокий	8	Высокий
17. Олег	3	Средний	7	Высокий	4	Высокий	4	Средний	6	Средний	6	Средний
18. Оля	4	Высокий	8	Высокий	3	Средний	7	Средний	9	Высокий	7	Средний
19. Сережа	4	Высокий	7	Высокий	4	Высокий	6	Средний	8	Высокий	7	Средний
20. Соня	3	Средний	7	Высокий	3	Средний	8	Высокий	7	Средний	7	Средний
21. Тоня	3	Средний	7	Высокий	3	Средний	7	Средний	6	Средний	4	Средний
22. Федя	3	Средний	8	Высокий	3	Средний	6	Средний	7	Средний	5	Средний
23. Эля	4	Высокий	5	Средний	3	Средний	4	Средний	7	Средний	7	Средний
24. Юля	4	Высокий	7	Высокий	4	Высокий	7	Средний	5	Средний	7	Средний

## ИГРЫ НА РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ МЛАДИХ ШКОЛЬНИКОВ

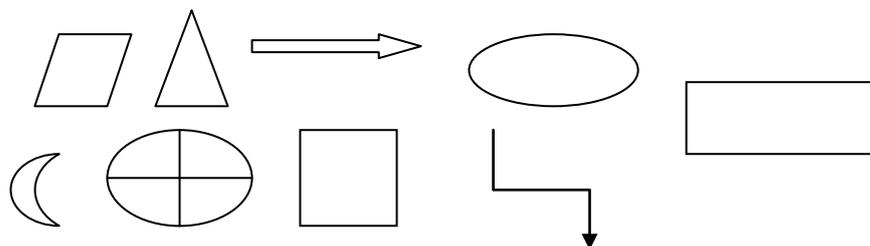
«Что исчезло?», «Художник», «Цепочка действий», «Все помню», «Олень», «Вспомни», «Число», «Все помню», «Кукловод», «Вспомни и покажи», «Перепутались», «Повторюшки», «Запоминайка», «Тренировка памяти», «Пиктограмма», «Где стереть?», «Карта-головоломка», «Кто с чем», «Мамины помощники», «Вспомнить все», «Увидел, услышал - запомни!», «Волшебный мешок с подарками», «Запомни фигуры», «Движение по памяти», «Назовись», «Чемодан», «Зрительная память», «Эхо», «Кто где», «Рисуем по памяти», «Стулья», «Повторяйка», «Не забудешь, что купить?», «Пуговицы», «Как приготовить кофе?», «Найди свой домик», «Все помню», «Говорящая книга», «Мамины помощники», «Бабушкин чемодан», «Алфавитный обед». «Макаронина»

## 1. Упражнение «10 слов».

Ребенку предлагается 10 слов для запоминания. Например: книга, луна, звон, мед, окно, лед, день, гром, вода, брат. После прочтения ребенок повторяет запомнившиеся слова. Можно повторно зачитать слова после первого повтора. Через час, день можно вновь вернуться к прочитанным словам и вспомнить их.

## 2. Упражнение «Запомни и нарисуй».

Ребенку для запоминания на 15-20 сек. предлагаются какие-либо символы или геометрические фигуры. Например:



Затем их закрывают, и ребенок рисует то, что запомнил. В конце можно сравнить полученные результаты.

## 3. Упражнение «Запомни пары слов».

Подобрать 8-10 пар слов, связанных между собой по смыслу. Например:

Яблоко-сад

Курица-цыпленок

Книга-читать

Пылесос-уборка

Корова-молоко и др.

Взрослый зачитывает ребенку пары слов, затем повторяет первое слово, ребенок за ним-второе. Для тренировки долговременной памяти повторить пары слов через час, через день.

## 4. Упражнение «Запомни и нарисуй».

Ребенку для запоминания на 15-20 сек. предлагается лист с написанными буквами (от 3 до 7). Например:

**А С Л Г У Ч Б**

Затем взрослый закрывает буквы, ребенок по памяти рисует их на своем листике. Можно использовать карточки с цифрами.

5. Игра «Снежный ком».

Первый участник называет слово, второй - повторяет его слово и добавляет свое, Третий повторяет два предыдущих слова и свое...Кто запомнит ряд длиннее? Для игры можно выбрать определенную тематику: «Цветы», «Игрушки», «Овощи»...

6. Игра «Пуговицы».

Ребенку предлагается карточка, расчерченные на квадраты (4 на 4) и набор пуговиц, у взрослого такая же карточка и пуговицы. Взрослый на своей карточке выкладывает пуговицы, затем дает время на запоминание и закрывает. Ребенок должен выложить так же. Задание постепенно усложняется (от 1-2 пуговиц до 5-6).

7. Игра со спичками.

Взрослый выкладывает перед ребенком фигуру из спичек, дает время для запоминания и закрывает. Ребенок по памяти выкладывает так же, затем сверяют то, что получилось. Фигуры выкладывают от простых к более сложным.

8. Игра «Что изменилось».

Перед ребенком выкладывают 7-10 картинок, игрушек или предметов, дают время на запоминание, затем ребенка просят отвернуться и убирают 1-2 картинки (игрушки, предмета). Ребенок должен назвать, что изменилось.

9. Ребенку предлагаются слова, написанные в столбик. Через 10-15 сек, эти слова убирают и предлагают второй столбик слов. Ребенок должен найти слова, которые он запомнил. Например:

сад	лужа
лужа	мыло
река	заяц
окно	мяч
лук	снег
заяц	лук
флаг	вода
луна	лес
снег	окно
гроза	дом

10. Упражнение «Нарисуй и запомни».

Взрослый называет слова или словосочетания, к каждому из них ребенок делает рисунок, который помог бы вспомнить слово или словосочетание. После этого по своим рисункам вспоминает то, что было названо.

11. Игра «Что во мне изменилось?»

Один из игроков запоминает, как выглядят другие игроки и отворачивается. Игроки меняют что-либо в своей внешности. Например: расстегивают пуговицу, завязывают волосы в хвост, снимают колечко...После этого водящий поворачивается и находит изменения.

