

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ФАКУЛЬТЕТ БИОЛОГИИ, ГЕОГРАФИИ И ХИМИИ
Кафедра географии и методики обучения географии

Специальность 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль «География»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой географии и методики
обучения географии

_____ Н. А. Лигаева
(подпись)

« _____ » _____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮЖНО-КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ И
ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ИЗУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ КАК ОБЪЕКТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ГЕОГРАФИИ**

Выполнил студент группы _____
_____ 1 _____
(номер группы)

_____ О.В. Фролова _____
(подпись, дата)

Форма обучения _____ Заочная

Научный руководитель:
канд. геогр. наук, доцент М.В. Прохорчук _____
(подпись, дата)

Рецензент
канд. геогр. наук, доцент И.Г. Усманова _____
(ученая степень, должность, И.О. Фамилия) (подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Изучение политической географии в средней школе.....	5
1.1. Политическая география как общественно-географическая наука.....	5
1.2. Место политической географии в системе школьного образования (анализ школьных учебников).....	9
Глава 2. Историко-географический обзор развития территориальной проблемы южной части Курильских островов.....	11
2.1. Состав и географическое положение Курильских островов.....	11
2.2. История открытия и освоения Курильских островов (XVII в. – серед. XIX века).....	14
2.3. Рассмотрение международных документов государственной принадлежности Курил (серед. XIX – сер. XX вв.).....	17
2.4. Особенности развития советско-японских отношений второй половины двадцатого века.....	22
2.5. Современное состояние проблемы (2000-е – 2010-е гг.).....	28
2.6. Современные экономические аспекты территориального Российско-Японского спора.....	32
Глава 3. Разработка школьных мероприятий по теме выпускной квалификационной работы.....	38
3.1. Неделя политических знаний.....	38
3.2. Урок по теме «Политическая география».....	39
3.3. Круглый стол «Передача Японии южно-курильских островов – торжество справедливости или политическая ошибка?».....	42
Заключение.....	44
Библиографический список.....	48
Приложения.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Мир, в котором мы живем, сложен и разнообразен, взаимосвязан и взаимозависим. За время существования человеческой цивилизации возникли и исчезли тысячи государств. Часто причиной межгосударственного конфликта, являлись территориальные споры — о том, кому принадлежит та или иная территория, как проходят государственные границы. Именно территориальные споры в большинстве случаев приводили к войнам, а иногда к исчезновению целых государств и империй.

Актуальность данной темы вызвана усложняющейся политической обстановкой в мире, а также тем, что Япония является для России соседом первого порядка, экономическим и торговым партнёром, но территориальная проблема южной части Курильских островов затрудняет наши взаимоотношения, и затрудняет экономическое взаимодействие.

Актуальна эта тема и для школьного преподавания. В современном беспокойном мире очень важно привить детям основы политических знаний, сформировать у них умение анализировать межгосударственные отношения и международную обстановку. Всё это позволяет достичь экономическая и социальная география.

Цель: раскрыть историко-географические особенности развития территориального спора между Россией и Японией в южной части Курильских островов.

Задачи:

- 1) Раскрыть понятие, сущность и структуру политической географии.
- 2) Показать место политической географии в школьном курсе экономической и социальной географии при помощи анализа учебников разных авторов.
- 3) Исследовать историю возникновения и развития российско-

японской территориальной проблемы на юге Курильских островов.

- 4) Дать географическую характеристику Курильских островов..
- 5) Разработать мероприятия для школы, при помощи которых можно изучить южно-курильскую территориальную проблему с учащимися.

Объект исследования: российско - японская территориальная проблема принадлежности островов южной части Курильской гряды — Итурупа, Кунашира, Шикотана и гряды Хабомаи.

Предмет исследования: изучение учащимися российско-японской территориальной проблемы при помощи политической географии

Методы исследования: анализ литературных источников, исторический, картографический, аналитический.

Глава 1. Изучение политической географии в средней школе

1.1. Политическая география как общественно-географическая наука

В данном параграфе мы попытаемся ответить на вопросы: «Что изучает политическая география? Каковы ее сущность, функции и задачи как географической науки? Какое место она занимает в системе наук? Каковы особенности ее развития?». В последние десятилетия ответы на эти вопросы периодически менялись в нашей отечественной географической науке.

Так, в советской географии сущность политической географии выглядела следующим образом (1960-е г.г.). «Политическая география - это географическая дисциплина, изучающая современное состояние и историю политической карты мира и отдельных частей света, своеобразие политического развития стран и районов, расстановку в них классовых сил в связи с особенностями социально-экономической структуры... и ...включает также вопросы территориального формирования стран, их исторических и административных областей» [12].

Известный географ Б. Н. Семевский дает более развернутую характеристику политической географии - как науки, которая «... изучает территориальную расстановку и соотношение политических сил как внутри стран, так и между отдельными странами и группами стран в связи с их социально-экономической структурой, вопросы территориального формирования стран и государств, их государственных границ, исторических областей, административного устройства» [12]. Советские географы всегда рассматривали политическую географию как составную часть экономической географии. Но есть и ученые, которые считают данную науку самостоятельной географической дисциплиной, лишь только связанной с экономической географией.

При этом Б.Н.Семевский предупреждал, что отрыв географии политической от географии экономической чрезвычайно опасен, так как

неизбежно ведет к игнорированию и даже искажению социальной сущности политической географии.

Таким образом, Б.Н. Семевский (и большинство других советских ученых) не мыслили политическую географию вне рамок экономической (затем социально-экономической) географии, лишая её права на самостоятельность.

Более "свободны" на этот счет взгляды зарубежных ученых. Приведем некоторые из них [12]:

1) «География, изучающая формы правления..., рассматривает границы государств и их административных подразделений...»;

2) «Сутью политической географии является территориальная дифференциация политической мозаики, сложившейся на земной поверхности»;

3) «Политическая география является географией государств и дает географическую интерпретацию международных отношений»;

4) «Это раздел социальной географии, изучающий границы, административные подразделения, территорию и ресурсы 'государств», и т.д.

Таким образом, ни одно из приведенных выше определений политической географии не рассматривает ее главную сущность как дисциплины именно **географической**, не концентрирует внимание на главном объекте политико-географических исследований.

В 1970 -1980-е гг. некоторые отечественные ученые поднимают эту науку на более высокий научно-методологический уровень, стремясь в своих определениях раскрыть сущность этой науки. Так, Р.А. Горбачевич пишет о том, что политическая география "занимается политико-территориальной организацией общества в географическом пространстве", добавляя к этому, что она изучает также воздействие политических процессов на развитие и размещение производительных сил.

Спустя ряд лет это определение уточнил В.С. Ягья, который считает, что политическая география - это "общественно-географическая наука, изучающая законы формирования и развития политико-территориальной организации общества, которая определяется в конечном счете всем комплексом социально-экономических связей - противоречий, присущих данному обществу (т.е. способом производства)".

Среди новейших разработок основополагающих проблем сущности ПГ выделяются труды В. А. Колосова, который рассматривает её как науку и географическую, и политическую, находящуюся в силу своей специфики на стыке научных дисциплин, что способствует ее интенсивному развитию. В первой отечественной обобщающей политико-географической монографии он трактует политическую географию как **"особую географическую науку, изучающую пространственную организацию политической жизни общества** (границы, политико-территориальное деление и т. п.) и территориальные сочетания политических сил в их обусловленности специфическими сочетаниями многообразных социально-экономических факторов, прежде всего - географическими особенностями производительных сил и производственных отношений.

Близко к этому определению Я. Г. Машбица, который подчеркивает, что политическая география "изучает реально существующие **территориально-политические системы и их элементы в их системном взаимодействии...**". Упор при этом делается на объективный характер территориально-политических систем. В политической географии широко применяется и свойственная вообще географии "игра масштабами". Она, в частности, проявляется при рассмотрении территориально-политических систем на всех территориальных иерархических уровнях - от глобального до локального (но при выделении уровня страны как основного в политической географии). Итак, исходя из вышеизложенных положений отечественных ученых, можно заключить, что сущностью ПГ является исследование **пространственной (территориальной) организации политической жизни**

общества и территориально-политических (политико-географических) **систем** и их внутренней структуры - на всех территориальных уровнях социально-экономического пространства.

Будучи особой географической наукой, политическая география (ПГ) имеет и определенную **внутреннюю структуру**, в которой выделяют:

а) **общую и теоретическую** ПГ, которая дает представление о своеобразии предметной области науки, ее месте в системе научного познания, о методических и теоретических принципах..., о системе категорий политической географии, и т. п.;

б) **функциональную (отраслевую)** ПГ, рассматривающую конкретные функциональные типы геополитической деятельности общества (государственной, партийной, общественной, религиозной, этнической, военной и др.); большое место, в частности, заняли исследования в области географии выборов (электоральной географии) и этнополитической географии;

в) **региональную (интегральную)** ПГ, исследующую геополитические (территориально-политические) системы различного уровня, их формирование, типологию и характеристики; важное значение имеет изучение политико-географической типологии стран мира;

г) **прикладную** ПГ, которая рассматривает главные направления выхода этой науки в общественную практику - управленческое, образовательное, политико-картографическое, идеологическое (идейно-воспитательное).

Являясь в своей основе географической наукой, политическая география имеет тесные взаимосвязи со всеми составными частями подсистемы общественно-географических наук (географии общества). В то же время она выступает в качестве своеобразного "интегратора" всей системы географических наук, так как взаимодействует и с науками природно-географическими.

Наконец, будучи общественной географической наукой, ПГ взаимодействует практически со всеми главными фундаментальными областями современного обществознания - с исторической сферой конкретных общественных наук и философско-социологическим знанием. Чрезвычайно близки и необходимы ПГ такие науки, как политология, история (особенно политическая - и всемирная, и отечественная), социология. Однако совершенно не верно, рассматривать ПГ как составную часть политологии, тем самым искусственно вырывая её из семейства географических наук, в этом случае она теряет свою географическую сущность.

Усилению "географизации" ПГ, ее синтезирующей роли способствуют сквозные, общенаучные направления, пронизывающие в настоящее время всю систему географии. К ним прежде всего относятся: экономизация, гуманизация, социологизация, экологизация. Для ПГ важное значение имеет также и политизация.

1.2. Место политической географии в системе школьного образования (анализ школьных учебников)

Вопросы политической географии преподаются в 10 классе средней школы. Однако, на наш взгляд, преподавание это дается в очень незначительном объеме. Чтобы убедиться в этом, мы проанализировали школьные учебники по географии для 10 -11 классов, по которым в основном введется преподавание в школе.

Самый маленький объём информации о политической географии (и геополитике) из учебников, которые я рассмотрела, содержится в учебнике А.П. Кузнецова «География населения и хозяйства мира». [22]. Вопросы по этой теме содержатся там в главе 12 «Глобальные проблемы современности» (параграф 12.5, страницы 296 -299, итого всего 4 страницы). Я высчитала долю в процентах данного материала от всего объёма учебников (без учёта приложений и списка литературы). В этом учебнике доля материала о политической географии составила меньше всего – 1,3%.

В учебнике В.П. Максаковского [29] (приложение № 6) политической географии посвящена тема 1 «Современная политическая карта мира» (страницы 9 – 20, итого 12 страниц), что составляет 3,2 % от объёма учебника. Однако конкретно о политической географии говорится лишь в параграфе 1.4 - 1,5 страницы, что на наш взгляд недостаточно для изучения всё более усложняющегося современного мира.

Школьный учебник Е.В. Домогацких и Н.И.Алексеевского (часть 1) раскрывает вопросы политической географии в параграфах 2 и 3 (с.14-21, т.е. 8 страниц), но конкретно о политической географии не говорится, не раскрывается и сам термин «политическая география» [13]. Общий процент материала о политической географии равен 3,6% от всего материала.

Наибольший объем материала о политической географии (и даже о геополитике) содержится в учебниках таких авторов, как Ю.Н.Гладкий и С.Б.Лавров. Так, их учебник «Экономическая и социальная география мира» [9] очень полно раскрывает представление о политической географии и геополитике, политической карте мира, основных зарубежных геополитических концепциях, о геополитическом положении России. Этим вопросам посвящена полностью глава 5 «Политическая карта мира» (§§ 19 - 22, с. 84 - 97, итого 14 страниц). Доля политико-географического материала 5,2 %.

Но еще больше материала о политической географии содержится в учебнике этих же авторов – «Глобальная география» [27]. Данный учебник содержит максимальное количество очень разнообразного материала по политической географии и геополитике, чему посвящена целая глава 4 - «Политическая анатомия мира» (с. 66-100), т.е. целых 35 страниц, или 10% от всего учебника.

Глава 2. Историко-географический обзор развития территориальной проблемы южной части Курильских островов

2.1. Состав и географическое положение Курильских островов

Своеобразным ожерельем протянулась цепочка Курильских островов, образующая слегка выпуклую на восток островную дугу длиной около 1200 километров (это примерно расстояние от Красноярска до Омска), отделяющую Охотское море от Тихого океана. В состав Курильского архипелага входит более тридцати разных по размерам островов, множество островов и скал общей площадью 10,6 тысяч квадратных километров. Глубокими проливами Буссоль и Крузенштерна острова делятся на три группы, образующую Большую Курильскую гряду: Северную (острова Шумшу, Парамушир, Онекотан, Шиашкотан, Ловушки и другие), Среднюю (острова Ушишир, Симушир и другие) и Южную (острова Черные братья, Уруп, Итуруп, Кунашир). В шестидесяти километрах к юго-востоку от последней расположена отделенная Южно-Курильским проливом Курильская Малая гряда (острова Анучина, Зеленый, острова Полонского или Хабамайя и остров Шикотан [25] (рис . 1, 2).

Интересно происхождение столь необычных, экзотических названий этих островов. Термин "Курильские острова" - русско-айнского происхождения. Он связан со словом "кур", что значит "человек". В самом конце XVII века камчатские казаки впервые назвали жителей юга Камчатки (айнов) и неведомых тогда южных островов "курильцами". Петру I стало известно в 1701 -1707 гг. о существовании "Курильских островов", а в 1719 "Земля Курильская" впервые отчетливо была нанесена на карту Семена Ремезова.

Всякие предположения о том, что имя архипелагу дали "курящиеся" вулканы, относятся к области легенд. Сами айны (см. приложение № 1) окрестили каждый остров в отдельности. Это слова айнского языка: Парамушир - широкий остров, Онекотан - старое поселение, Ушишир - земля

заливов, Чирипой - птички, Уруп - лосось, Итуруп - большой лосось, Кунашир – черный остров, Шикотан - лучшее место. Начиная с XVIII века русские и японцы пытались переименовывать острова по-своему. Чаще всего использовали порядковые номера - первый остров, второй и т.д.; только русские считали с севера, а японцы - с юга.



Рисунок 1. Географическое положение Курильских островов [23]

Примечание. красным цветом выделены спорные с Японией южно-курильские острова

Государственный природный заповедник, заказник - Курильские острова - это цепь вулканических островов между п-овом Камчатка (Россия) и о. Хоккайдо (Япония) (рисунок 2); отделяет Охотское море от Тихого океана. Курилы входят в состав Сахалинской области РФ. Длина около 1200 км. Площадь около 15,6 тыс. кв. км. Состоят из двух параллельных гряд островов - Большой Курильской и Малой Курильской (Шикотан, Хабомаи и др.). [25]

Большая Курильская гряда делится на 3 группы: южная (Кунашир,

Итуруп, Уруп, и др.), средняя (Симушир, Кетой, Ушишир и др.) и северная (Ловушки, Шиашкотан, Онекотан, Парамушир и др.). Большая часть островов гориста (высота 2339 м). Около 40 действующих вулканов, горячие минеральные источники, высокая сейсмичность. На южных островах – леса, тогда как северные покрыты тундровой растительностью. Основа хозяйственной деятельности - промысел рыбы (кета и др.) и морского зверя (нерпа, сивуч и др.). Заповедник готовится к включению в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.



Рисунок 2. Физико-географическое положение Курильских островов [25]

Административно Курильские острова входят в состав Сахалинской области, и разбиты на 3 муниципальных образования – «городских округа» (до 2006 г. они назывались районами): Северо-Курильский, Курильский и Южно-Курильский городские округа. Последние два округа как раз и причастны к территориальному спору с Японией – Курильский частично (без

острова Уруп), а Южно-Курильский полностью. [38]

2.2. История открытия и освоения Курильских островов (XVII в. – серед. XIX века).

Не одно только стремление приумножить богатства страны, но и непреодолимая тяга к неизведанным землям снимала русского человека с насиженного места, влекла все дальше на восток. Беглые крестьяне, казаки, промысловые и служилые люди, оторванные от родных мест, всего за 60 лет после походов Ермака и присоединения Сибири к России дошли до побережья Тихого океана. Основанные после похода Семена Дежнева в 1649 году города Анадырь и Охотск стали базами для исследования Курильских островов, Аляски и Калифорнии. [37].

Колонизация новых земель Россией проходила цивилизованно, и не сопровождалось истреблением и вытеснением местного населения с территорий их исторического проживания (как это случилось, например, с североамериканскими индейцами). Подтверждение тому - свыше 100 наций, народов и народностей, и ныне населяющих Россию. Приход русских привел к распространению среди местного населения более эффективных средств охоты, металлических изделий, а главное - содействовал прекращению кровавых межплеменных распрей. Под влиянием русских народы Приморья и Приамурья стали приобщаться к земледелию и переходить к оседлому образу жизни.

В Приамурье, которое окончательно было присоединено к России в 1652 году, русские привезли яровые хлеба, косы, бороны, железные сошники, они строили амбары и водяные мельницы. Тогда же русские мореходы впервые ступили на Курильские острова. Уже в 1654 году там побывал якутский казачий десятник М.Стадухин. В 1660-х годах часть северных Курил была нанесена русскими на карту, а в 1700 году Курилы наносятся на карту С. Ремизова. В 1711 году казачий атаман Данил Анциферов и есаул Иван Козыревский побывали на островах Парамушир и Шумшу. На

следующий год Козыревский посетил острова Итуруп и Уруп и сообщил, что жители этих островов живут "самовластно".

Окончившие Санкт-Петербургскую академию геодезии и картографии Иван Евреинов и Федор Лужин в 1721 году совершили путешествие на Курильские острова, после чего Евреиновым лично Петру I был вручен отчет об этом плавании и карта. [42]

Русские мореплаватели капитан Шпанберг и лейтенант Вальтон в 1739 году первыми из европейцев открыли путь к восточным берегам Японии, побывали на японских островах Хондо (Хонсю) и Матсмае (Хоккайдо), описали Курильскую гряду и нанесли на карту все Курильские острова и восточный берег Сахалина. Экспедиция установила, что под властью Японии находится только один остров Хоккайдо, остальные острова ей неподвластны. С 1760-х годов заметно возрастает интерес к Курилам, все чаще к их берегам пристают русские промысловые суда, и вскоре местное население (айны, или айну) на островах Уруп и Итуруп было приведено в русское подданство. Русские радушно были встречены айнами. Купцу Д. Шебалину канцелярией Охотского порта был дан наказ "обратить в подданство России жителей южных островов и заводить с ними торг". Приведя айнов в русское подданство, русские основали на островах зимовья, стоянки, научили айнов пользоваться огнестрельным оружием, разводить скот и выращивать некоторые овощи. Многие из айнов приняли православие и обучились грамоте. По велению Екатерины II в 1779 году все поборы, не установленные указами из Санкт-Петербурга, отменялись. Таким образом, факт открытия и освоения русскими Курильских островов неоспорим [17].

Со временем промыслы на Курилах истощились, стали менее прибыльными, чем у берегов Северной Америки, а потому к концу XVIII в. интерес русских купцов к Курилам ослаб. У Японии же наоборот к концу того же века интерес к Курилам и Сахалину только-только пробуждается, ведь до этого Курилы были практически неизвестны японцам. Остров Хоккайдо - по свидетельству самих же японских ученых - считался

только незначительная часть его была заселена и освоена [17].

В конце 1770х годов русские купцы доходили до Хоккайдо и пытались завести торговлю с местными жителями. Россия была заинтересована в приобретении продовольствия в Японии для русских промысловых экспедиций и поселений на Аляске и островах Тихого океана, но завязать торговлю так и не удавалось, так как запрещал закон об изоляции Японии 1639 года, который гласил: "На будущее время, доколе солнце освещает мир, никто не имеет права приставать к берегам Японии, хотя бы он даже и был посланником, и этот закон никогда не может быть никем отменен под страхом смерти". И в 1788 году Екатерина II шлет строгий наказ русским промышленникам на Курилах, чтобы они "не касались островов, под ведением других держав находящихся", а за год до того ею был издан указ о снаряжении кругосветной экспедиции для точного описания и нанесения на карту островов от Масмая до камчатской Лопатки, чтобы их "все причислить формально к владению Российского государства". Было предписано не допускать иностранных промышленников к "торговле и промыслам в принадлежащих России местах и с местными жителями обходиться мирно". Но экспедиция не состоялась из-за начавшейся русско-турецкой войны 1787-1791 годов.

Воспользовавшись ослаблением русских позиций в южной части Курил (началась русско-турецкая война 1787 - 1791 годов, и российскому правительству было не до восточных колоний), японские рыбопромышленники сначала в 1799 году появляются на Кунашире, на следующий год уже на Итурупе, где они уничтожают русские кресты и незаконно ставят столб, обозначающий принадлежность островов Японии. Японские рыбаки часто стали прибывать к берегам Южного Сахалина, вели промысел, обирали айнов, что являлось причиной частых стычек между ними. В 1805 году русскими моряками с фрегата "Юнона" и тендера "Авось" на берегу залива Анива был поставлен столб с российским флагом, а

японская стоянка на Итуруп была разорена [42]. А в 1854 году с целью установления с Японией торговых и дипломатических отношений правительство Николая I направляет в Японию дипломата, государственного деятеля, вице-адмирала Евфимия Васильевича Путятина, но об этом мной будет рассказано ниже.

2.3. Рассмотрение международных документов государственной принадлежности Курил (сер. XIX – сер. XX вв.)

Юридические отношения по поводу Курильских островов и Сахалина начинаются между Россией и Японией в середине XIX века. В 1854 году с целью установления с Японией торговых и дипломатических отношений правительство Николая I направляет вице-адмирала Е.В. Путятина (впоследствии его именем был назван остров в заливе Петра Великого, Японского моря). В его миссию также входило разграничение русских и японских владений. Россия требовала признания своих прав на остров Сахалин и Курилы, издавна принадлежавшие ей. Зная прекрасно, в каком тяжелом положении оказалась Россия, ведя одновременно войну с тремя державами в Крыму, Япония выдвинула необоснованные претензии на южную часть Сахалина. В начале 1855 года в г. Симода Путятин подписал первый Русско-японский договор о мире и дружбе, в соответствии с которым Сахалин объявлялся неразделенным между Россией и Японией, граница устанавливалась между островами Итуруп и Уруп, а для русских судов были открыты порты Симода, Хакодате и Нагасаки.

Симодский трактат 1855 г. (статья 2) определяет: *«Впредь границу между Японским государством и Россией установить между островом Итуруп и островом Уруп. Весь остров Итуруп принадлежит Японии, весь остров Уруп и Курильские острова к северу от него принадлежат России. Что касается острова Карафута (Сахалин), то границей между Японией и Россией он не разделен по-прежнему»*. [39]

Собственно, свои претензии на так называемые "Северные территории"

Япония обосновывает именно содержанием Симодского трактата 1855 года и тем, что до 1946 года острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и гряда Хабомаи всегда были территориями Японии и ни разу не стали территориями России. Правительство Александра II главным направлением своей политики сделало Ближний Восток и Среднюю Азию и, опасаясь оставлять неопределенными свои отношения с Японией на случай нового обострения отношений с Англией, пошло на подписание так называемого **Санкт-Петербургского трактата 1875 года**, согласно которому все Курильские острова в обмен на признание Сахалина русской территорией переходили к Японии. Александр II, который до этого в 1867 году продал Аляску за символическую и по тем временам сумму – 11 миллионов рублей, и на этот раз совершил крупную ошибку, недооценив стратегическое значение Курил, которые в дальнейшем были использованы Японией для агрессии против России. Царь наивно полагал, что Япония станет миролюбивым и спокойным соседом России и, когда японцы, обосновывая свои претензии, ссылаются на договор 1875 года, то почему-то забывают о его первой статье: *"... и впредь будет установлен вечный мир и дружба между Российской и Японской империей"*. [46]

Соглашение было достигнуто без применения или угрозы применения силы и по сей день могло бы служить правовым основанием для осуществления Японии своей юрисдикции не только над южной части архипелага, как она этого добивается сейчас, но и над всеми Курильскими островами, если бы не последующие драматические события, виновницей которых стала сама Япония, а точнее её милитаристское руководство.

Встав с конца XIX века на путь вооруженной агрессии и колониальной экспансии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Япония в 1895 г. отторгла у Китая Тайвань и ряд других островов, а в 1904 году без объявления войны напала на дальневосточные владения России, и нанесла ей поражение. При заключении мирного договора в Портсмуте в 1905 году японская сторона потребовала от России в порядке контрибуции остров Сахалин. Русская сторона заявила тогда, что это противоречит договору 1875 года. Ответ

Японии был таков: «Война перечеркивает все договоры, вы потерпели поражение и давайте исходить из сложившейся на сегодняшний день обстановки»... Только благодаря искусным дипломатическим маневрам России удалось сохранить северную часть Сахалина за собой, а южный Сахалин отошел к Японии. Поскольку в предыдущих русско-японских договорах вопрос о принадлежности Курильских островов решался в одном пакете с вопросом принадлежности Сахалина, постольку отторжение части этого острова от России перечеркнуло по существу и ту часть договоров, где статус Курил определяется ненасильственно на основе полюбовного соглашения сторон. Силой ревизовав границу, Япония придерживалась «права сильного». Соответственно, она потеряла моральное право требовать от России соблюдения заключенных по добровольному согласию прежних договоров. [34]

В апреле 1941 года был заключен пакт о нейтралитете между СССР и Японией. В третьей статье Пакта записано: *«Настоящий пакт вступает в силу со дня его ратификации обеими договаривающимися сторонами и сохраняет силу в течении пяти лет. Если ни одна из договаривающихся сторон не денонсирует Пакт за год до истечения срока, он будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет»*.

Пятого апреля 1945 года происходит денонсация Пакта о нейтралитете. Советское правительство заявило, что обстоятельства изменились в корне, так как Германия напала на СССР, а Япония является союзницей Германии и помогает последней в войне против СССР. Кроме того, Япония воюет с США и Англией, которые являются союзниками СССР. При таком положении Пакт о нейтралитете между Японией и СССР теряет силу и продление его стало невозможным. Однако действия Советского Союза на Дальнем Востоке в 1945 году отнюдь не выглядят, как агрессия. По истечению четырех лет любая сторона могла объявить о денонсации Пакта, что и сделала первой советская сторона в апреле 1945 года.

В феврале 1945г. состоялась Ялтинская конференция, в ходе которой

Рузвельт, Черчилль и Сталин подписали секретный протокол, передающий Советскому Союзу права на Курильские острова в качестве частичного гонорара за обещание выступить в войне против Японии. Этот протокол хранился в тайне до 1946 года. Советский союз выразил согласие на определенных условиях вступить в войну против Японии через два - три месяца после окончания войны в Европе. Южный Сахалин также возвращался СССР. [21]

В июле - августе 1945 года на Потсдамской конференции постановили, что, согласно принятой декларации, суверенитет Японии ограничивается островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и теми менее крупными островами, которые укажут союзники-победители. Девятого августа 1945 года СССР, согласно Ялтинского договора лидеров трех держав, вступил в войну с Японией, а в сентябре 1945 года был заключен Акт о капитуляции Японии, в котором говорилось, что Япония принимает условия Потсдамской декларации, и что японское правительство и его приемники будут честно его выполнять.[35].

В обращении И.В. Сталина к советскому народу в сентябре 1945 года говорится: *«Поражение русских войск в 1905 году в период русско-японской войны оставило в сознании народа тяжелые воспоминания, оно легло на нашу страну черным пятном. Наш Народ верил и ждал, что наступит день, когда Япония будет разбита и пятно будет ликвидировано. Сорок лет ждали мы, люди старого поколения, что наступит этот день, и вот этот день наступил, сегодня Япония признала себя побежденной и подписала акт о безоговорочной капитуляции. Это означает, что Южный Сахалин и Курильские острова отойдут Советскому Союзу...»*. [16]

8 сентября 1951 года в Сан-Франциско 49 государств подписали мирный договор с Японией. Проект договора был подготовлен в период "холодной войны" без участия СССР и в нарушение принципов Потсдамской декларации. Советская сторона предложила провести демилитаризацию и обеспечить демократизацию страны. Представители США и Великобритании

заявили нашей делегации, что они приехали сюда не для того, чтобы обсуждать, а подписать договор и поэтому ни одной строчки менять не станут. СССР, а вместе с ним Польша и Чехословакия, поставить свои подписи под договором отказались. Любопытно, что статья 2 этого договора гласит, что **Япония отказывается от всех прав и правооснований на остров Сахалин и Курильские острова**. Таким образом Япония сама отказалась от территориальных притязаний к нашей стране, подкрепив это своей подписью.

Сегодня же японская сторона утверждает, что острова, от которых она отказалась - Итуруп, Шикотан, Кунашир и гряда Хабомаи, всегда являлись японской территорией, и **в состав Курильских островов якобы не входят**. Такого же мнения придерживается Правительство США по поводу сферы понятия «Курильские острова» в Сан-Францисском мирном договоре.

В 1956 году состоялись советско-японские переговоры о нормализации отношений между двумя странами. Советская сторона была согласна уступить два острова: Шикотан и Хабомаи - Японии и предлагала подписать мирный договор. Японская сторона уже почти согласилась с принятием советского предложения, но в сентябре 1956 года Соединенные Штаты направляют Японии ноту, в которой говорится, что, если Япония откажется от своих претензий на Кунашир и Итуруп и удовлетворится только двумя островами, то в этом случае США не отдадут острова Рюкю, где главным островом является Окинава. Американское вмешательство сыграло свою роль, и японцы отказались подписать мирный договор на наших условиях.

Заклученный впоследствии договор о безопасности (1960 г.) между США и Японией сделал невозможным передачу Японии Шикотана и Хабомаи. Отдавать острова под американские базы наша страна, естественно, не могла, как и связывать себя какими-то обязательствами перед Японией в вопросе о Курилах.

2.4. Особенности развития советско-японских отношений второй половины двадцатого века

Советско - Японские переговоры о нормализации отношений начались лишь в 1956 году в июне, в Лондоне. В ходе лондонских переговоров Я.А. Малика и Мацумото Сюнъити, которые возглавляли соответственно советскую и японскую делегации, стороны вручили друг другу свои проекты мирного договора и обменялись мнениями по всем статьям. Не согласована осталась статья №5 по территориальному вопросу. Переговоры в Лондоне после четырехмесячного перерыва, возобновились семнадцатого января 1956 года. Основным неурегулированным вопросом продолжал оставаться территориальный вопрос. **На заседании десятого февраля 1956 года Японской стороне было заявлено, что СССР готов передать Японии упомянутые острова Хабомаи и Шикотан,** но Японская сторона не удовлетворилась уступкой со стороны СССР. Изменив свою тактику, Японская делегация стала настаивать на передаче по договору Японии помимо островов Хабомаи и Шикотан так же островов Кунашир и Итуруп, а вопрос об остальных Курильских островах и южной части Сахалина передать на решение конференции союзных держав, включая США.

Содержание территориальной статьи в Советском и Японском вариантах мирного договора и согласованной сторонами статьи выглядят следующим образом:

Статья 5. (Советский проект): “Япония признает полный суверенитет СССР на южную часть острова Сахалин со всеми прилегающими к ней островами, и на Курильские острова и отказывается от всех прав, правооснований и претензий на этой территории. Государственная граница между СССР и Японией проходит по середине проливов Немуро-Кайкио, Ноцукэ-Кайкио и Камай-Кайкио”.

Статья 5. (Японский проект): ”Из числа территорий Японии, оккупированных в результате войны СССР:

- а) Полностью восстанавливается суверенитет Японии в день

вступления в силу настоящего договора над островом Итуруп, Кунашир, Шикотан и островами Хабомаи;

б) Вопрос о принадлежности Карафуто (Сахалин) южнее пятидесяти градусов с принадлежащими ему островами, а так же Курильских островов будет решен в возможно короткий срок путем переговоров между союзными странами, включая СССР и Японию”.

Согласованная статья: «1. СССР, идя на встречу пожеланиям Японии и учитывая интересы Японского государства, передает Японии острова Малой Курильской гряды (острова Хабомаи и Шикотан)... 2. Государственная граница между СССР и Японией устанавливается по середине проливов Кунаширский (Немуро) и Измены (Хоцука), как это показано на прилагаемой карте”...

К единому мнению стороны не пришли. Такое положение не могло длиться долго, так как практические вопросы повседневной жизни требовали выхода из возникшего тупика. Например, в январе 1956 года на десятой сессии генеральной ассамблеи ООН Япония из-за позиции СССР не смогла стать членом этой организации. Насущной проблемой оставалось рыболовство, так как СССР располагал возможностями для противодействия японским рыбакам ведения рыболовного промысла в советских водах, которыми они традиционно пользовались, поэтому в Японии все больше склонялись к тому, что бы договориться с СССР по спорным вопросам. Таким образом, практические вопросы и насущные экономические проблемы, в том числе необходимость ведения рыболовного промысла, что имело жизненно важное значение для японцев, вынуждали правительство Японии пойти на договоренность с СССР, так как договориться по территориальным вопросам не удалось. Япония была вынуждена предложить советской стороне ограничиться установлением дипломатических отношений, отложив установление мирного договора на будущее.

Двенадцатого октября 1956 года полномочная Японская делегация во главе с премьер-министром Хатояма прибыла в Москву, в результате

состоявшихся переговоров девятнадцатого октября была подписана совместная советско - японская декларация, которая предусматривала **прекращение войны между Японией и СССР и восстановлением дипломатических и консульских отношений.** Что же касается территориального размежевания, то в совместной декларации говорилось: “СССР, идя на встречу пожеланиям Японии и учитывая интересы Японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Шикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между СССР и Японией”.

После 1956 года советско - японские переговоры о “северных территориях” не носили ясно выраженный характер, стороны так и не пришли к взаимному соглашению.

В 1962 году японский парламент принимает резолюцию, требующую возврата Японии бывших территорий, то есть «северная проблема» безопасности трансформируется в «проблему северных территорий».

Глава советского МИДа А.А. Громыко отмечал в своих мемуарах, что все его встречи на политическом уровне с премьер-министрами Японии — И. Хатояма, К. Танака, Э. Сато, Т. Фукуда, Т. Мики, Я. Накасонэ — содержали пожелания японской стороны строить взаимные с Россией отношения на основе добрососедства. Тем не менее, эта тенденция часто «прерывалась вспышками антисоветизма в Японии», за которыми маячила тень «старшего брата» Японии — США. [33]

Глава советского МИДа отмечал также, что в ответ на его обращения на факты многочисленных примеров размещения американских войск в Японии японскими премьер-министрами неизменно приводился аргумент т. н. «территориальных претензий» Токио к Москве. А. А. Громыко много лет (вплоть до 1988 г.) убеждал японскую сторону заключить мирный договор между СССР и Японией.

М.С. Горбачев продолжил идею «экономической дипломатии» в своем выступлении во Владивостоке 28 июля 1986 года, когда предложил японцам использовать морские ресурсы в территориальных водах и экономической зоне СССР на Дальнем Востоке.

В январе 1990 года Японию посещает Б.Н. Ельцин, где он изложил собственный пяти-этапный план решения территориальной проблемы. Коллега Ельцина по Верховному Совету РСФСР в тот период времени Р.И. Хасбулатов в сентябре 1990 года в интервью для японских СМИ согласился уступить Японии для начала два острова, из числа желаемых японской общественностью. В том же году мэр Москвы Г.Х. Попов и С. Станкевич предложили их совместный план создания на островах «совместной российско-японской администрации». [33]

В апреле 1991 года Горбачев прибыл в Японию и произвел гром среди ясного неба, публично признав наличие территориальной проблемы между СССР и Японией, которую отрицали все советские руководители, включая даже Хрущева. Горбачев позволил себе превысить количество островов, которые он хотел бы передать Японии, в сравнении с Советской декларацией 1956 года: кроме Хабомаи и Шикотана он говорил еще и о Кунашире с Итурупом.

Пришедший к власти в августе 1991 года Б. Ельцин отказался от «плана ускорения передачи Курил Японии по Горбачеву», предложив взамен свой вариант. В его основе содержался возврат к основе декларации 1956 года и предлагалось создать проект мирного договора, не содержавшего категорий «победителей» и «побежденных» в последней мировой войне, а также использовать понятия «законность» и «справедливость» и т. п. Между тем, побывавший в октябре 1991 года на Курилах заместитель главы МИД РСФСР Г. Кунадзе выступил среди местного населения без всякого прибегания к этическим категориям: он просто передал местному населению приказ Москвы о неизбежности передачи Южных Курил Японии.

Подобные авансы были с горячим одобрением восприняты японской стороной, и в начале 1991 года посольство Японии в Москве выпустило брошюру «Северные территории Японии», где доходчиво объяснялось, что «Итуруп, Шикотан, Кунашир и гряда Хабомаи, всегда являвшиеся японской территорией, в состав Курильских островов, от которых отказалась Япония, не входят».

В октябре 1993 года президент Ельцин прибыл в Японию. По итогам визита была подписана Токийская декларация о российско-японских отношениях. В пункте втором декларации говорилось о «необходимости проведения переговоров по вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи». На пресс-конференции в Токио Ельцин подтвердил, что РФ согласна на передачу Хабомаи и Шикотана в контексте советско-японской декларации 1956 года [33].

Таким образом, на конец XX века можно утверждать, что в курильской территориальной проблеме решены следующие вопросы:

1. Москва признала наличие территориальной проблемы между Россией и Японией.
2. Территориальная проблема касается островов: Кунашир, Итуруп, Шикотан, и гряды Хабомаи.
3. Россия как правопреемница СССР подтвердила, что она будет соблюдать все соглашения, подписанные СССР.

Пункт 3-й означает, что Россия в день “X” действительно может передать Японии остров Шикотан и группу островов Хабомаи. Что касается Кунашира и Итурупа, то переговоры об их статусе будут продолжаться.

Вашингтон также продолжает проявлять интерес к российско-японскому противоречию по поводу итогов Второй Мировой войны в отношении Курил. Летом 1991 года президент США Дж. Буш (старший),

выступая в МГИМО, указал на заинтересованность Белого дома «в отношении того, что Япония называет северными территориями».

Американская администрация Б. Клинтона не изменила существовавшую позицию Белого дома по вопросу Курильских островов. Так, в декабре 1995 года американский посол в России Т. Пикеринг во время посещения Южно-Сахалинска на пресс-конференции изложил точку зрения Вашингтона на эту проблему. Посол заявил, что позиция американской администрации с 50-х годов XX века осталась неизменной, а четыре острова — Шикотан, Хабомаи, Кунашир и Итуруп — должны быть возвращены Японии. В декабре 1995 года Пикеринг выступил с объяснением своего выступления в российско-американском университете в Москве. Он сказал, что США считают, что с 1855 года Курилы принадлежат Японии, о чем свидетельствуют соответствующие русско-японские договоры.

Это выступление официального лица администрации США предварило подписание в апреле 1996 года договора о стратегическом партнерстве США и Японии в XXI веке, в котором предусматривается возвращение четырех южных островов Курильской гряды Японии. Этот международно-правовой акт подтвердил действие Сан-Францисского мирного договора 1951 года. Это означает, что **в вопросе «северных территорий» на стороне Японии выступают помимо США такие государства, как Англия, Франция, Голландия, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Индия, Филиппины, Бирма, Пакистан и другие заинтересованные страны (всего – 51 страна!).** [33].

На картосхеме (рис. 3) показаны все территориальные изменения государственной принадлежности южных Курил и Сахалина с середины XIX в. по середину XX века.

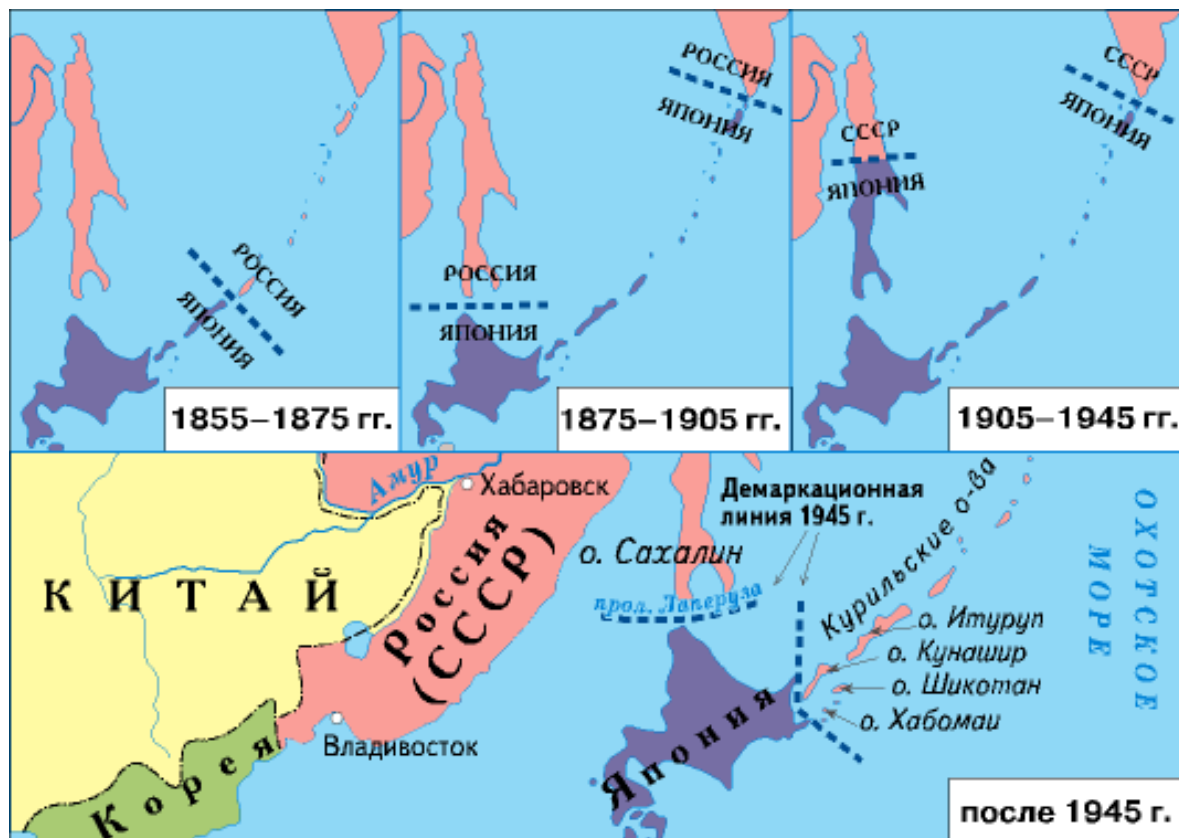


Рис. 3. «Картографическая хронология» государственной принадлежности Курил и Сахалина [47]

2.5. Современное состояние проблемы (2000-е – 2010-е гг.)

Президент РФ Владимир Путин в ходе визита в Россию премьер-министра Японии 25 марта 2001 г. в Иркутске заявил, что «Декларация 1956 года является...одним из важнейших документов, составляющих базу развития российско-японских отношений... Декларация 1956 года — важный, но не единственный документ, лежащий в основе развития наших отношений. Что касается пункта 9 Декларации, затрагивающего как раз судьбу островов Шикотан и Хабомаи, то для его единообразного понимания необходима дополнительная работа экспертов двух государств...». Таким образом, Президент РФ указал на то, что стороны трактуют по-разному содержание некоторых международно-правовых актов этой проблемы, и надо работать над сближением позиций.

В сентябре 2000 года в Токио Президентом РФ и премьер-министром Японии была подписана Программа углубления сотрудничества в торгово-

экономической области между Россией и Японией, которая предусматривает совместное освоение территорий Сибири и Дальнего Востока России, рыболовных ресурсов Южных Курил, а также взаимодействие в сфере транспорта, высоких технологий, инвестиций. [36]

Очевидно, что экономическое взаимодействие России и Японии в Сахалино-Курильском бассейне является перспективной задачей взаимовыгодного сотрудничества. Основными объектами промысла в нем являются до 90 % общего объема улова, а именно: лососевые, сельди, камбалы, минтай, сайра, скумбрия, треска, навага, терпуг, палтус. Общая биомасса промысловых рыб этой акватории составляет более 6,5 млн. тонн при допустимом улове не более 1,5 млн. тонн в год. Шельф Сахалина и Курил благоприятен для промысла крабов, креветки, трубача, моллюсков (гребешок, мидии, мактра). В Татарский пролив в летний период массово заходят кальмары. Большое промысловое значение имеют водоросли — ламинария, анфельция и другие. Без ущерба для воспроизводства можно ежегодно добывать до 2 млн. тонн морских водорослей при их общем запасе около 10 млн. тонн. Запасы бурых водорослей — ламинарий — превышает 600 тыс. тонн. Морские млекопитающие представлены многочисленными видами: тюлени-ларга, крылатки, ушастые тюлени — сивуч и северный морской котик, калан.

Запасы минеральных ископаемых на Курилах и Сахалина также многообразны и многочисленны — нефть, газ, уголь, платина, магниевые и железные руды, руды редкоземельных металлов, серебро, сера и др. Разведанные полезные ископаемые только южных островов Курил оцениваются в более чем 100 млрд. долларов. Очевидно, что использование этих природных богатств является важнейшим условием развития России. По этой причине взаимодействие с Японией на Дальнем Востоке является важным условием политико-экономического развития России в этом регионе.

Уместно отметить, что площадь четырех южных островов Курильской гряды — Хабомаи, Шикотана, Кунашира и Итурупа составляет 5036 кв. км.

Протяженность от северной точки Итурупа до южной точки Кунашира — 300 км. Всего на спорных островах проживают около 20 тысяч человек : на Кунашире — 4 тыс., Шикотане — 3 тыс.; Итурупе — 8 тыс.; на Хабомаи находятся только погранчасти, вся численность которых на указанных островах — 5 тыс. человек.

В России многие считают, что мирный договор с Японией не так уж и важен, и не является самоцелью. Например, Россия не имеет мирного договора с ФРГ, с которой находится (по крайней мере находилась до политического кризиса 2014-15 гг. и до введения западных экономических санкций) в наилучших экономических и политических отношениях, чем с какой-либо другой державой Запада.

Необходимость урегулирования российско-японских договорно-правовых отношений по статусу некоторых южных островов Курильской гряды существует. Японская сторона должна понимать, что для России Япония — страна, потерпевшая во Второй мировой войне военное поражение и принявшая условия полной и безоговорочной капитуляции, предъявленными в т. ч. и Россией. Акт о полной и безоговорочной капитуляции, подписанный Японией, гласит, что это государство теряет свой суверенитет и все властные полномочия. Такое государственное образование не может выставлять условия стране-победительнице, России, даже в том случае, когда Япония подписала сепаратный Сан-Францисский мирный договор с другими странами-победительницами, исключая Россию.

Россия в этих условиях может демонстрировать добрую волю победителя по отношению к Японии, как она это сделала в отношении Германии или Австрии. Однако, речь об этом идти не может, пока в Японии ведется своеобразная пропаганда в отношении реалий Второй мировой войны, а также устраиваются демонстрации своих географических карт и фактов в отношении Курил и Сахалина (приложение № 2, 3, 4).

Нельзя забывать, что на Хоккайдо находится значительная группировка американских и японских войск. Военный американско-японский гарнизон на

Хоккайдо обеспечен хорошей транспортной инфраструктурой, позволяющей быстро усилить его за счет подвоза военных контингентов из других военных баз на центральных японских островах. Именно в военных целях был введен в строй в 1988 году туннель «Сейкан» (рис. 4, 5) между островами Хоккайдо и Хонсю, что позволило увеличить темпы переброски войск на север Хоккайдо до 5 дивизий в сутки [44].



Рис. 4. Туннель «Сейкан» между островами Хоккайдо и Хонсю [44]

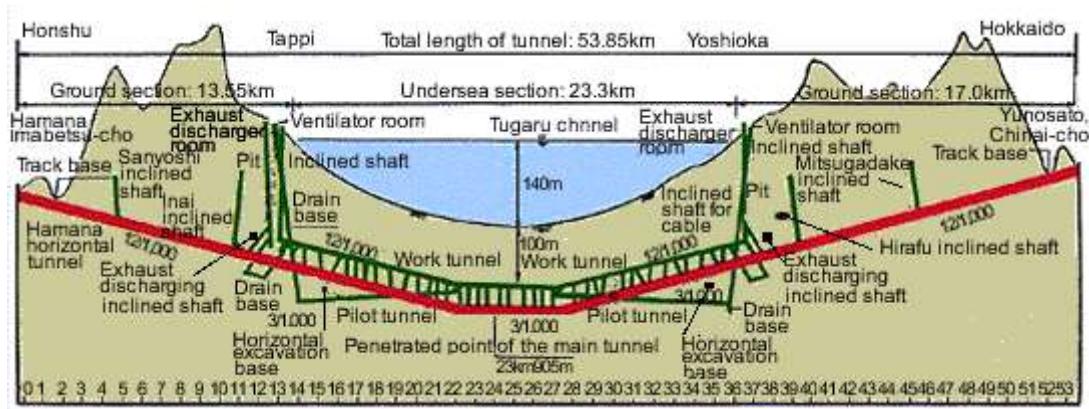


Рис. 5. Подводный туннель «Сейкан» в разрезе [Яндекс]

Военные маневры с переброской всех пехотных дивизий Японии и всей боевой авиации этой страны на Хоккайдо приняли систематический характер. Военно-политическим руководством США и Японии остров Хоккайдо рассматривается как важная база на Дальнем Востоке. Стороны достигли высокого усиления координации деятельности военных сил Японии и США.

Россия должна строить свои отношения с Японией, исходя из прагматической точки зрения на существующее положение вещей — обеспечение национальной безопасности и развитие торгово-экономической деятельности. Тем более, что XXI век считают веком, когда определяющим фактором развития государств будет баланс богатств, который отодвинул на второе место геополитику баланса сил.

2.6. Современные экономические аспекты территориального Российско-Японского спора

История отношений России и Японии в XX веке складывалась очень непросто. На протяжении немногим более 40 лет (1904—1945 гг.) Япония и Россия 4 раза воевали: в 1904—1905 годах (в Маньчжурии), в 1918—1922 — в Сибири и Приморском крае, в 1939 году на реке Халхин-Гол и озере Хасан и, наконец в 1945 году - во Второй мировой войне. В настоящее время “территориальная проблема” продолжает настойчиво эксплуатироваться японскими политиками с не меньшей, но даже большей интенсивностью, чем раньше. Правда, сейчас она, незаметно для широкого круга читателей, получила рыболовную, морскую направленность. Такой вектор ей придала встреча на высшем уровне между лидерами двух стран Б. Ельциным и Р. Хасимото, которая состоялась 1 и 2 ноября 1997 года в Красноярске. (Приложение № 7). По инициативе Б.Ельцина, встреча получила название «встреча без галстуков», хотя она была официальной. [45]

Тогда, как известно, Ельцин и Хасимото договорились придать импульс переговорам относительно предоставления права промысла японским

рыбакам в территориальном море России в районе островов южных Курил. Причем японская сторона настаивала на ведении промысла именно у тех островов, на которые она имеет претензии: — Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп. К тому же японцы по существу требовали от российских властей обеспечить им так называемый “безопасный промысел”. Под этим термином скрывается стремление вести промысел в наших водах без признания наших правил рыболовства.

Нарушение территориальных вод России в районе Южных Курил японскими рыболовными судами началось в разгар холодной войны. Пик этих нарушений приходится на 1970-е — 80-е и начало 1990-х гг., когда в год приходилось до 10 тысяч случаев! В советское время пограничникам запрещалось открывать огонь на поражение по японским судам-нарушителям, и пограничники задерживали эти суда. Капитанов судили по нашим законам, и они отбывали тюремное наказание у нас. По существу эти японские рыболовные капитаны были своеобразными «камикадзе». Попадались нашим пограничникам, как правило, японские суда-тихоходы, тогда как основная часть нарушителей, имея быстроходные суда, безнаказанно уходили. Истинные японские рыбаки-профессионалы называют этих спец.рыбаков на быстроходных судах - “якудзы”. Судя по их экипировке и наличию дорогостоящих судовых двигателей главная цель якудзы состояла не в добыче рыбы и морепродуктов, а в нарушении наших территориальных вод, с тем чтобы поддерживать напряженность в этом районе, заявляя постоянно о территориальных притязаниях Японии к России.

Положение с японскими нарушителями резко изменилось с 1994—1995 гг., когда новая суверенная Россия решила отстаивать своих национальных интересов в районе Южных Курил с использованием для остановки быстроходных судов-нарушителей оружия. Не обошлось, к сожалению, и без ранения японцев. Пыл нарушителей начал остывать, а сами нарушения наших территориальных вод сократились с 10 тысяч до 12—15 случаев в год.

Для того, чтобы сохранить напряженность по территориальной проблеме, японские стратеги выдвинули претензии к российской стороне относительно обеспечения для японских рыбаков так называемого «безопасного промысла» в водах, прилегающих к территориям, на которые Япония заявила претензии, то есть у Южных Курил. В то время последователи соглашательской дипломатии министра иностранных дел РФ А.В. Козырева, вместо того чтобы отвергнуть столь абсурдные притязания и начать переговоры об экономическом сотрудничестве в области рыболовства между двумя странами (как это в общем-то предлагали представители российской рыбной отрасли), повели переговоры по японскому сценарию. Для того чтобы сломить отрицательное отношение к таким переговорам со стороны наших рыбаков, была проведена, (наверное не без помощи японских спецслужб), массированная дискредитация рыбной отрасли среди нашей общественности с широким использованием прессы. Чего стоят вымыслы о рыболовной мафии и ряд тенденциозных выступлений по этому вопросу как в радикальной, так и в левой прессе? Все эти мыльные пузыри, к сожалению, дали свои негативные результаты.

Впервые японским рыбакам с острова Хоккайдо было разрешено вести промысел морской капусты у острова Сигнальный в начале 1960-х годов. По этому вопросу тогда было быстро заключено межведомственное (не межправительственное) Соглашение, по которому “Японские рыбаки, занимающиеся промыслом морской капусты... должны соблюдать законы, постановления и правила СССР, действующих в этом районе, включая правила, регулирующие промысел морской капусты”. Это ключевое положение, действовавшее больше 30-ти лет, исчезло потом в тексте нового Соглашения (совершенно ничем не объяснимая сдача наших позиций в этом вопросе). Выходит, кому-то стало выгодным ослабить позицию России относительно ее суверенитета в своем территориальном море у южных Курил. [32].

Кроме того, российская сторона тогда впервые пошла на

беспрецедентный шаг, в результате которого японские рыбаки будут по существу явочным порядком вести промысел в российских территориальных водах у четырех островов южных Курил - у тех самых островов — Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп, — на которые заявлены притязания Японии. При этом Япония не только не предоставляет российским рыболовным судам аналогичные права на промысел в японских территориальных водах (например, у острова Хоккайдо), но и не взяла на себя никаких обязательств по соблюдению ее гражданами и судами законов и правил рыболовства, действующих в наших водах. Более того, в самом тексте Соглашения нет никаких упоминаний о мерах контроля за японским промыслом со стороны российских органов рыбоохраны и погранслужбы. К тому же сам район промысла, находящийся в нашем территориальном море, получил по Соглашению безымянное наименование — просто “Морской район”. Получается, что Россия по этому Соглашению как бы отказывалась от своего суверенитета в своем же территориальном море в районе Южных Курил. Интересен также тот факт, что почти одновременно с подписанием Соглашения было объявлено о выделении Японией кредита для России в 1,5 млрд долларов “на развитие реформ”. Не это ли плата за ущербное для России Соглашение по рыболовству?

В ходе переговоров по разработке Соглашения японская сторона имела несомненное преимущество перед российской стороной в главном вопросе — в ясности ее позиции. Японцы открыто заявляли и отстаивали всеми доступными для них средствами свои территориальные притязания на острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Можно не соглашаться с таким подходом, но именно открытость и ясность принципиального подхода Японии по этому вопросу делает ей честь, и всегда он оставался неизменным. Япония не рыболовные проблемы решала в ходе переговоров по Соглашению, а добивалась (и добилась!) усиления своей позиции по территориальным притязаниям. Труднее понять позицию России по этому принципиальному вопросу. Мы как будто признаем

наличие территориальной проблемы, и в то же время никак не можем определиться, что же мы собираемся отстаивать. Отсюда и шаткость наших позиций, неясность основной цели — то ли рыболовные проблемы решать, то ли временным политикам угождать?

Что же касается сотрудничества между двумя странами в области рыболовства, то оно действительно необходимо как нашим, так и японским рыбакам. Такое сотрудничество в условиях рыночных отношений имеет комплексный характер, так как здесь переплетаются соперничество за ресурсы с необходимостью их сохранения и одновременно с конкуренцией за рынки сбыта. Поэтому **рыболовные отношения между Россией и Японией должны основываться на равноправной и взаимовыгодной основе без всякой увязки с так называемой территориальной проблемой.**

Безусловно, позиция Токио в отношении России претерпела некоторые изменения. Она отказалась от принципа “неразделимости политики и экономики”, то есть жесткой увязки территориальной проблемы с сотрудничеством в области экономики, включая и рыболовство. Сейчас правительство Японии пытается проводить гибкую политику, которая означает мягкое продвижение одновременно экономического сотрудничества и решение территориальной проблемы. На словах вроде изменение, а на практике вновь нажим и давление. Как и раньше, только в рыболовстве действуют такие ограничения для российских рыболовных судов, как заходы в порты, импортные квоты на ряд объектов лова, закрытие районов лова, что не позволяет выбирать даже выделенную нашим судам в 200-мильной зоне Японии квоту; трудности имеются в создании на территории Японии смешанных предприятий и т.д. Правда, и у нас в России пока достаточно сложно вести дела японским предпринимателям. Все это сдерживает рыболовное сотрудничество, а главное — не создает устойчивого доверия между деловыми людьми.

В общем, должен поменяться у японцев образ России, как потенциального противника, также как и у нас - русский образ Японии, как

постоянного агрессора в прошлом, на образ стран-соседей, которые могут взаимовыгодно сотрудничать. В качестве же ключевого звена такого развития сотрудничества следовало бы избрать рыбное хозяйство, рыболовство двух стран, включая и в районе Курильских островов. Конечно, как показал опыт прошлого, сделать это не просто, тем более за короткий срок. Но этот шанс надо попытаться реализовать, а не выдумывать несуществующих проблем безопасного промысла. Много здесь зависит от японской стороны, от ее отмены всех ограничений на такое сотрудничество, включая и снятие с этого направления политических требований по территориальной проблеме. Сумела ведь Япония встать на такой путь с Китаем и даже заключила мирный договор, хотя проблемы по принадлежности островов Сэнкаку (Дяоюдай) не решены. Близкая аналогия с Курилами.

Единственный ключ к взаимопониманию двух стран — это создание климата доверия, а также широкого взаимовыгодного сотрудничества в самых разных областях политики, экономики и культуры. Свести накопленное столетием недоверие к нулевой отметке и начать двигаться к доверию с плюсом — залог успеха мирного соседства и спокойствия в приграничных морских районах России и Японии. Сумеют ли реализовать эту возможность нынешние политики? Покажет время.

Глава 3. Разработка школьных мероприятий по теме выпускной квалификационной работы

3.1. Неделя политических знаний.

Материал моей выпускной квалификационной работы может быть применён в курсе « Экономическая и социальная география мира», 10 класс. Политической географии уделяется очень мало внимания в школьной программе (а геополитика - не изучается вообще) , поэтому мы предлагаем усилить эту часть экономической географии в школе. При этом тема моей выпускной квалификационной работы может быть хорошим примером использования знаний политической географии на практике. Для повышения интереса школьников к политической географии (да и вообще к политике, геополитике, к международным проблемам) мы предлагаем провести в школе **«Неделю политических знаний»** для 10-11 классов. Данное мероприятие имеет межпредметный характер, так как в его организации и проведении могут участвовать также учителя истории и обществоведения, включив свои разработанные мероприятия. Географический блок этого мероприятия разрабатывается учителем географии. Предлагаем три мероприятия в рамках «Недели политических знаний»:

Мероприятие 1. Урок в 10 классе на тему «Политическая география и геополитика».

Мероприятие 2. Внеурочное мероприятие – встреча с известным в городе политиком или ученым в области политической географии, истории, философии или международных отношений. Можно пригласить, например, преподавателя одного из вузов города Красноярска, работающего на соответствующей кафедре (географии, истории, политологии и т.п.). На встрече можно обсудить актуальную и интересующую старшеклассников мировую политическую проблему, в том числе и территориального спора России и Японии. Вот примерный перечень тем для обсуждения:

1. Современное лицо терроризма. Проблемы распространения терроризма и борьбы с ним в России.
2. ИГИЛ – «чума XX века» (о войне в Сирии).
3. Палестино-Израильское противостояние.
4. Великое переселение народов XXI века (о волне иммигрантов в Западную Европу)
5. Внешняя политика США и НАТО: борьба с тоталитарными режимами или «принуждение к демократии»?
6. Политический кризис на Украине и современные проблемы российско-украинских отношений, и т. п.
7. Современные проблемы российско-турецких отношений.

При этом учащиеся не просто пассивно слушают приглашенного гостя, а часть из них заранее готовят при помощи учителя небольшие доклады по теме, часть – заранее готовит интересные вопросы к докладчику.

Мероприятие 3. Круглый стол по южно-курильской территориальной проблеме силами учащихся под руководством учителя.

3.2. Урок на тему «Политическая география и геополитика».

В учебнике В.П. Максаковского за 10 класс [29; приложение № 6] мало времени уделяется изучению темы «Политическая география и геополитика», поэтому я предлагаю провести отдельный урок по этой теме для понимания учениками 10 классов этого материала. В начале урока можно спросить у учащихся: «Может ли кто-нибудь объяснить, что такое «политическая география» и «геополитика»? То есть провести своеобразный входной контроль. Как правило, ученики средних общеобразовательных школ затрудняются дать ответ на поставленный вопрос. К концу же урока у них должно сформироваться данное понятие, и они смогут аргументировать свой ответ.

Предлагаю также обратить внимание учащихся, что политическая география может даже стать для них профессией, если они захотят стать специалистом в области международных отношений. Дается краткая информация об этом (приложение №5) [http://www.tepka.ru/geografiya_10/index.html]

Цель: сформировать у учащихся понятие о политической географии и геополитике, как о современных и актуальных науках.

Учебно-воспитательные задачи:

1. На примерах показать важность и актуальность политической географии и геополитики.
2. Раскрыть структуру, предмет изучения и историю развития этих наук.
3. Систематизировать и углубить знания учащихся по теме: «Политическая карта мира».

Оборудование: политическая карта мира, экран, ноутбук, проектор.

Дополнительная литература:

1. Максаковский. В. П. Новое в мире. - М. Дрофа, 1999. - стр. 15- 17.
2. Родионова И. А. Учебно-справочное пособие по географии. - М.: Изво “Московский лицей” 1999г. (тема «Политическая карта мира», стр. 88-90).
3. Гладкий Ю. Н, Лавров С. Б. «Экономическая и социальная география мира». - М., Просвещение, 2002г. - стр. 96.

Структура урока

1) Проверка домашнего задания по теме: «Многообразии стран современного мира» (тема 1, параграф 1). Т = 5-7 минут.

Вопросы для проверки:

1. Сколько в мире стран?
2. Что такое «суверенное государство»?

3. Какие вы знаете группировки стран? Приведите примеры.

4. Что такое типология, и чем она отличается от группировки? Какие типологии вы знаете?

5. Какие страны называют экономически высоко развитыми? Приведите примеры.

6. Что такое развивающиеся страны? Примеры.

7. Какие страны относят к странам с переходной экономикой? Приведите примеры.

2) Изучение нового материала: «Политическая география и геополитика». Т = 20-25 минут.

Работа с учебником Максаковского. Учащиеся находят в учебнике и выписывают в тетрадь определение понятий «политическая география» и «геополитика» (стр. 19 — 20). Т = 3-5 минут

Далее идет небольшая лекция учителя (10 — 15 минут), в которой он дополняет информацию из учебника и поясняет разницу между политической географией и геополитикой.

Политическая география изучает территориальное распределение политических сил и процессов преимущественно в пределах какой-либо страны.

Геополитика – (по В. А. Колосову) – научное направление, изучающее зависимость внешней политики государств и международных отношений от системы политических, экономических, экологических, военно-стратегических и иных взаимосвязей, обусловленных географическим положением страны и другими физико- и экономико-географическими факторами. Круг интересов геополитики выходит за рамки одной страны, это наука общепланетарного масштаба, она имеет дело с очень крупными мировыми регионами.

В чем сходство и в чем различие этих двух понятий?

Среди понятий и категорий основными являются: географическое положение страны, сфера влияния, баланс мощи, жизненное пространство, расстановка сил, динамическое равновесие интересов, буферная (промежуточная) зона, политическая и экономическая интеграция, дуга нестабильности, геополитический сценарий будущего, страны-сателлиты и др.

Далее учитель рассказывает об истории возникновения и развития политической географии и геополитики, об основателях этих наук, демонстрируя на экране слайды с изображениями известных геополитиков.

3) Закрепление изученного материала. Т = 5 минут.

Вопросы:

- Что изучает политическая география?
- Дайте определение геополитики.
- Чем отличается политическая география от геополитики?

4) Домашнее задание.

1. Прочитать параграф 4 учебника, и дополнительный текст к нему.
2. Подготовиться к Круглому столу согласно полученным (или выбранным по желанию) ролям. Учитель при этом даёт готовый материал и называет источники для самоподготовки.

3.3. Круглый стол «Передача Японии южно-курильских островов – торжество справедливости или политическая ошибка?»

Объяснительная записка.

Данное мероприятие может быть проведено как на уроке, так и во внеурочное время (по решению учителя и по согласованию с завучем). Оно проходит в форме ролевой игры, где часть учащихся (наиболее успевающих) получает заранее конкретную роль, и рекомендуемую учителем литературу и др. источники информации, в том числе и в Интернете. Роли могут быть

следующие: министр иностранных дел Японии, министр иностранных дел России, министр иностранных дел США, губернатор Сахалинской области, ученый-историк, ученый-географ (роли историка и географа могут выполнить учителя истории, географии, обществоведения). Эти учащиеся являются непосредственными участниками Круглого стола. Остальные делятся на 3 группы, и сидят за пределами Круглого стола: 1) «японцы»; 2) «россияне»; 3) «российские, японские и прочие иностранные журналисты». Учитель выступает в роли модератора Круглого стола и руководит им.

Актуальность мероприятия вызвана усложняющейся политической обстановкой в мире, а также тем, что Япония является для России соседом первого порядка, экономическим и торговым партнёром, но территориальная проблема южной части Курильских островов затрудняет наши взаимоотношения, и затрудняет экономическое взаимодействие.

Цель: используя неформальную игровую обстановку и метод дискуссии, сформировать (углубить) у учащихся знания об этой проблеме.

Задачи:

1. Изучить административно-территориальный состав спорных южно-курильских островов.
3. Раскрыть особенности географического положения южных Курил.
2. Выявить географические особенности и природно-ресурсный потенциал Южных Курил.
3. Ознакомить учащихся с содержанием основных документов (соглашения, договорами) по этому территориальному вопросу.
4. Закрепить умение вести дискуссию, слушать собеседника, и грамотно излагать свою точку зрения.

Оборудование: политическая карта мира, экономическая карта Дальнего Востока России, карта Восточной Азии, таблички с названиями ролей.

Методические указания:

Предлагаемую ролевую игру необходимо проводить в 10 классе, опираясь на уже сформированные знания по экономической и социальной географии России и мира, обществоведения, истории. Время, выделяемое на это мероприятие – один урок (в случае проведения во внеурочное время – не больше часа).

Часть наиболее успевающих учащихся заранее получает конкретную роль, и рекомендуемую учителем литературу, а также др. источники информации, в том числе и в Интернете. Заранее «журналистам» даётся задание придумать вопросы, которые они будут задавать министрам, губернатору, специалистам (учитель проверяет, редактирует).

По возможности игру лучше провести за круглым столом (если есть в школе), или расставить парты в виде круглого стола. Учитель выступает в роли ведущего, предоставляя слово участникам, резюмируя их выступления. По окончании круглого стола учитель-ведущий подводит итоги, делает общие выводы, и произносит заключительное слово.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На вопрос: "Зачем Японии эти крохотные островки, от которых "так легко" было бы отказаться России, и на которых японцы и жить-то наверное не будут?" – японцы всегда отвечают так, как написано у них в любом учебнике истории: "Потому что это исконно японские территории". Второй их ответ обычно такой: " Нам не нужна эта земля, но нам нужно море, чтобы ловить рыбу, которой нам так не хватает, и собирать водоросли" (особенно ламинарию, без которой не обходится практически ни одно блюдо японской кухни). Курильские острова богаты и другими природными ресурсами, в том числе уникальными месторождениями полезных ископаемых, до которых у России руки никак не доходят. Но нельзя закрывать глаза и на чувства тех двух- трех поколений наших соотечественников, родившихся на южно-Курильских островах после 1945 года, и считающих эти острова своей Родиной.

Я думаю, что нужно продолжить развитие интенсивного политического диалога на высшем уровне не только по территориальной проблеме, но и по всему комплексу взаимоотношений с Японией. И это не безосновательно, потому что еще недавно Япония жестко требовала разом вернуть все "северные территории", и только на этой основе заключить мирный договор. Однако после распада СССР территориальный вопрос благодаря усилиям обеих сторон был переведен из источника противоречий в русло спокойных взвешенных конструктивных переговоров с целью нахождения взаимоприемлемого решения.

Передача политической тяжбы в Международный суд не приведет к реальному прогрессу в данном вопросе. Вывод, который мог бы сделать международный суд – это международно-правовое определение принадлежности Малой Курильской гряды к понятию "Курильские острова". Оно могло бы принести пользу сторонам в прояснении отношений, но проблемы всё же по сути необходимо решать на двухсторонней основе.

Необходима терпеливая подготовка общественного мнения к возможному компромиссу, (думаю, что эту проблему можно решить только на основе компромисса). С одной стороны, нужно учитывать настроение и оскорбленное чувство справедливости коренного айнского населения островов, которое подверглось насильственному переселению (хотя, как уже говорилось выше, настоящих, не ассимилированных с японцами, айнов в Японии уже почти не осталось). С другой стороны, российское население в своем большинстве категорически уверено, что Южные Курилы по праву принадлежат России и ничего возвращать не надо. И это утверждение тоже не безосновательно.

Лично я придерживаюсь такой точки зрения по поводу решения этой территориальной проблемы. Нынешние руководители страны обязаны четко объявить Японии, что максимальные уступки в этом вопросе – это передача острова Шикотан и гряды Хабомаи, но только после подписания мирного договора. То есть я разделяю позицию нашего руководства от 1956 года (это подтвердил и президент В.Путин). Острова Кунашир и Шикотан, я считаю, отдавать нельзя. Японцы – прагматичный народ, и вряд ли полностью откажутся сотрудничать экономически с Россией из-за нашей твёрдой позиции. В конце концов, они сами виноваты в случившемся (об этом см. выше).

В качестве примера моих слов можно привести пример сотрудничества японцев с США, которые принесли им много бед и горя, сбросив на них атомные бомбы в 1945 году. Однако старые обиды не мешают японцам с ними сотрудничать, размещать американцам на своей территории войска, быть их союзниками. Обиды обидами, но бизнес есть бизнес, стране надо дальше жить и развиваться (в этой связи можно привести также пример СССР и ФРГ, которые после кровопролитной Второй мировой войны всё же успешно и взаимно сотрудничали, и продолжают сотрудничать экономически).

Если же Япония вдруг объявит нам экономический «бойкот» и перестанет с нами сотрудничать в торговом и экономическом плане, то России не привыкать к различного рода санкциям и ограничениям. Я думаю, что ничего такого, что мы не смогли бы восполнить сами, или купить у других стран, Япония нам не поставляет. Россия уже год живёт под западными санкциями, но какого-то кризиса, паники, экономического падения в пропасть не происходит. И еще не известно, кто больше пострадает в этой ситуации. Поэтому нашему государству, считаю, надо твёрдо стоять на своих позициях – что обещали до нас наши руководители (в частности, Н.С.Хрущёв в 1956 г.), то мы готовы выполнить. Но от позиций таких наших руководителей, как М.С. Горбачёв и Б.Н. Ельцин, которые допускали более широкий подход к признанию этой проблемы (то есть фактически признавали возможность обсуждения передачи также и Кунашира, и Шикотана) необходимо уйти.

Сумеют ли давние соседи договориться? Время покажет...

Библиографический список

1. Большая советская энциклопедия / под ред. Б.А. Введенского. – М.: БСЭ, 1953.
2. Бусыгин И. Российский Дальний Восток // Мировая экономика и международные отношения. – 1995. - №7.
3. Витвер И.А. Избранные сочинения / под редакцией В.В. Вольского и А.Е. Слуки. – М.: МГУ, 1998.
4. Витвер И.А. Историко-географическое введение в экономическую географию зарубежного мира / Под ред. Костинского Д.Н. – М.: Географгиз, 1963.
5. Гайдар В. Проблема Курильских островов: международно-правовой аспект // Мировая экономика и международные отношения. – 1992. - № 4.
6. Галузин М. Наши дела с Японией. Журнал Международная жизнь . - 2000 г. - № 3. С. 89-101.
7. Геворков В. Р. Курильские острова: географические аналогии при поисках стратегий и механизмов развития [Текст] / В.Р. Геворков, А.А. Лютый, А.Г. Хропов // Известия АН.Сер.Географическая. - 1999. - N3. - С. 7-12.
8. Геворков В. Р. Курильские острова: географические аналогии при поисках стратегий и механизмов развития [Текст] / В.Р. Геворков, А.А. Лютый, А.Г. Хропов // География в школе. - 1999. - N4. - С. 3-8. - (География)
9. Гладкий Ю.Н., Лавров С.Б. Экономическая и социальная география мира: Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2004. – 288 с.
10. Гладкий Ю.Н., Лавров С.Б., Экономическая и социальная география мира. - М., 1993.
11. Головнин В. Северные территории Южных Курил. // Эхо планеты. – 1992 - № 34.

12. Голубчик М.М. Политическая география мира: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности "География". - Издательство СГУ, Смоленск, 1998.

13. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География: Экономическая и социальная география мира. В 2 частях. Часть 1. Общая характеристика мира: учебник для 10-11 кл. общеобразовательных учреждений. – Москва: «Русское слово» - РС, 2011. – 232 с.

14. Дугин А. Геополитика России: Учеб. пособие для вузов. - Москва: Гаудеамус, 2012.

15. Иванов А. Острова невезения. В журнале Новое время. – 1995. - № 42.

16. Исторические обращения Сталина к советскому народу - <http://russian7.ru/2013/11/7-istoricheskix-obrashhenij-stalina-k-sovetskomu-narodu/>

17. История открытия и освоения Курильских островов и острова Сахалин: <http://www.uznaem-kak.ru/istoriya-otkrytiya-i-osvoeniya-kurilskix-ostrovov-i-ostrova-saxalin/>

18. Каледин Н. Э. Политическая география: Истоки, проблемы, принципы научной концепции. - СПб., 1996.

19. Карьера. Международные отношения http://www.tepka.ru/geografiya_10/24.html

20. Колосов В. А. Политическая география: проблемы и методы. - Л., 1988.

21. Крымская (Ялтинская) конференция: <http://www.hrono.ru/sobyt/1900sob/1945krym.php>]

22. Кузнецов А.П. География населения и хозяйства мира. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учебных заведений. – М.: ДРОФА, 1997.

23. Курильские острова – карта: <https://yandex.ru/images>

24. Курильские острова. Их открытие и присоединение к России (1711-1778 гг.) / Официальный сайт МИД РФ. Электр. Ресурс: <http://archive.mid.ru/>

25. Курильский заповедник: <http://kurilskiy.ru/>
26. Кутаков Л.И. СССР и Япония. Очерки дипломатических отношений 1956-1986. – М.: Наука, 1987.
27. Лавров С.Б., Гладкий Ю.Н. Глобальная география. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учебных заведений . – М.: Дрофа, 1997; 1999
28. Максаковский В.П. Географическая картина мира: Ч.II. Региональная характеристика мира : 230 "каналов углубления" к курсу "Экономическая и социальная география мира"(10 кл.) / В. П. Максаковский . – Ярославль : Верхняя Волга, 1998 . – 560 с.
29. Максаковский В.П. География. Экономическая и социальная география мира. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. – М., Просвещение, 2009. – 397 с.
30. Марков А. Проблемы российско-японских отношений // Международная жизнь. – 1998. - №6.
31. Медведев Ж. Японский пейзаж с видами на Россию. // Международная жизнь. – 1998. - №6. – С.91-98.
32. Международное сотрудничество. Сайт Федерального агентства РФ по рыболовству. <http://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo>
33. Отказ Громыко, или Почему Сталин не захватил Хоккайдо / Движения в треугольнике Москва – Токио – Вашингтон : http://www.e-reading.by/chapter.php/147136/10/Mitrofanov_Zheluhin_-_Otkaz_Gromyko_ili_Pochemu_Stalin_ne_zahvatil_Hokkaido.html
34. Портсмутский мир - http://histerl.ru/periodi_istorii/rusko-iaponskaia_voina/purtsmutskie_mir.htm
35. Потсдамская конференция: <http://www.history-at-russia.ru/xx-vek/vtoraya-mirovaya-vojna/potsdamskaya-konferenciya.html>
36. Программа... - <http://2002.kremlin.ru/events/66.html>

37. Российская Федерация. Курильские острова. - М., Мысль, 1991.
38. Сахалинская область – официальный сайт:
<http://www.admsakhalin.ru/>
39. Симодский трактат: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/135879>
40. Советский Союз. Географическое описание. В 22 томах. Российская Федерация Дальний Восток. – Москва. Изд-во «Мысль», 1971.
41. Советский энциклопедический словарь. - М., 1987.
42. Страны и народы. Советский Союз. Общий обзор. Российская Федерация. М., Мысль, 1983.
43. Такэхиро Того. Япония и Россия в XX веке // МЭиМО. – 1997. - №5
44. Топ-10 самых длинных тоннелей в мире / Сейкан -
<http://dekatop.com/archives/729>
45. Экономическое значение спора России и Японии:
<http://www.georoot.ru/rohivs-770-1.html>
46. Энциклопедия Японии - http://enc-dic.com/enc_japan/Sankt-peterburgski-dogovor-1875-653/
47. Яндекс-карты: <https://yandex.ru/images>

Айны

Особняком среди коренных народов Северной Пацифики держатся айны (айну). История их появления в здешних местах — на Сахалине, Курильских островах (здесь их называли курильцами или курилами, так как сами они себя называли «куру» — человек), Южной Камчатке — практически неизвестна. Долгое время не могли найти аналога их языку, и якобы совсем недавно он был обнаружен в языке одного из племен аборигенов... Австралии.

Некогда айны жили и на Японских островах, которые были оккупированы японцами, и коренные жители частью ассимилировались, частью погибли или ушли на север — на остров Хоккайдо, Курильские острова, Сахалин, Камчатку. Айнов, проживавших на южных Курильских островах, русские землепроходцы прозвали «мохнатыми» курильцами, так как, в отличие от всех северных народов, практически не имеющих никакой растительности на лицах, они были такими же бородатыми, как православные русские казаки.

[Северная Пацифика. Айны / Рустрана: <http://xn--80aa2bkafhg.xn--plai/article.php?nid=14844>]

Айны жили также и в России - в низовьях Амура, на юге Камчатки, Сахалине и Курильских островах. В настоящее время айны остались в основном только в Японии. Согласно официальным цифрам, численность их в Японии составляет 25 тыс. чел., однако по неофициальной статистике, она может достигать до 200 тыс. чел. В России, по данным переписи 2010 г., было зафиксировано 109 айнов (из них 94 человека - в Камчатском крае)

[<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B9%D0%BD%D1%8B>]



Мужчина айн, фото 1880 г.

[\[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B9%D0%BD%D1%8B\]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B9%D0%BD%D1%8B)

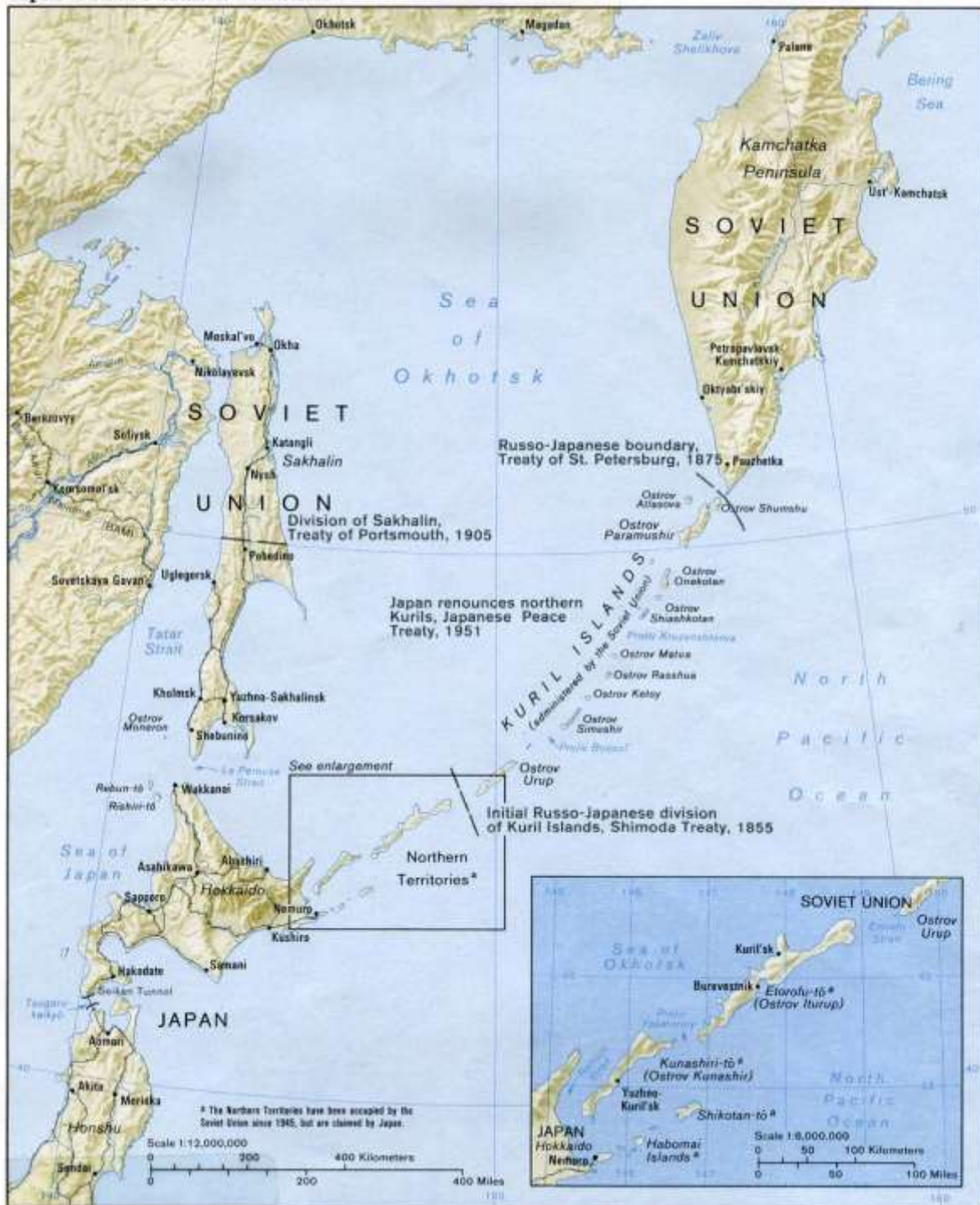
Айны не занимались земледелием, а основными отраслями их хозяйства были собирательство, рыболовство и охота, поэтому для айнов было жизненно важно сохранять равновесие в природной среде и в человеческой популяции: не допускать демографических взрывов. Именно поэтому у айну никогда не существовало крупных поселений, и основной социальной единицей была локальная группа.



Расселение айнов в конце XIX века [Источник:

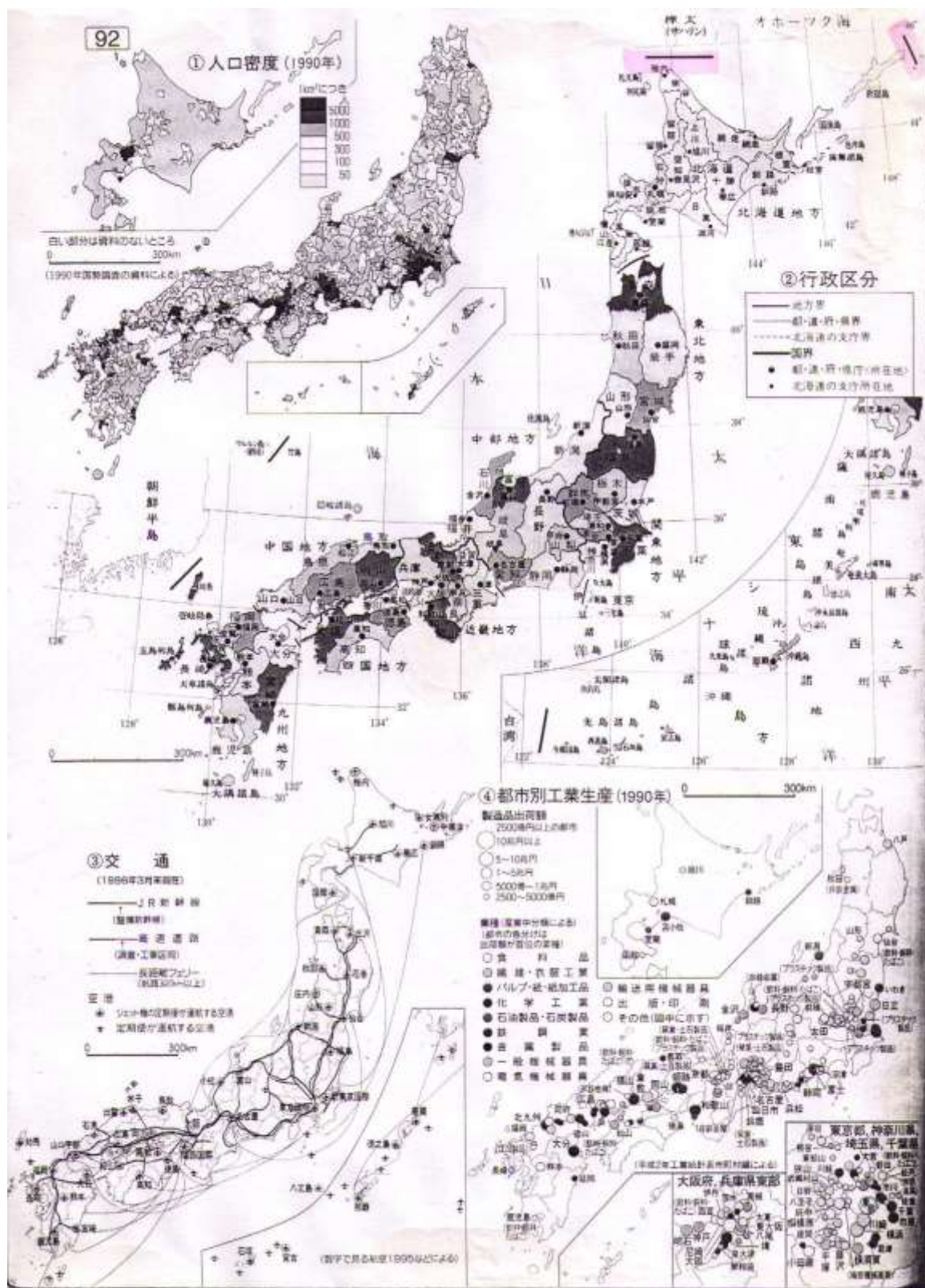
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B9%D0%BD%D1%8B\]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B9%D0%BD%D1%8B)

Japan-USSR: Northern Territories



800920 (A06011) 9-88

«Северные территории» Японии на зарубежных картах [Яндекс]



Копия карты из японского атласа , 1992 год

ロシア連邦とまわりの国々(3) 産業のようす

(地図帳P.47~48)

39

ワーク

1. 地図帳P.47テーマ②を見て、次の農業地域を示された色で着色しよう。
小麦=緑 トナカイの放牧=むらさき 牛・羊の放牧=黄
2. 黒土地帯を赤でふちどろう。

問題

1. 黒土地帯では、どのような農作物の生産がさかんか。()
2. トナカイの放牧、牛・羊の放牧がおもな農業の地域は、それぞれどのような気候か。
トナカイの放牧 () 牛・羊の放牧 ()

旧ソ連地域の農業



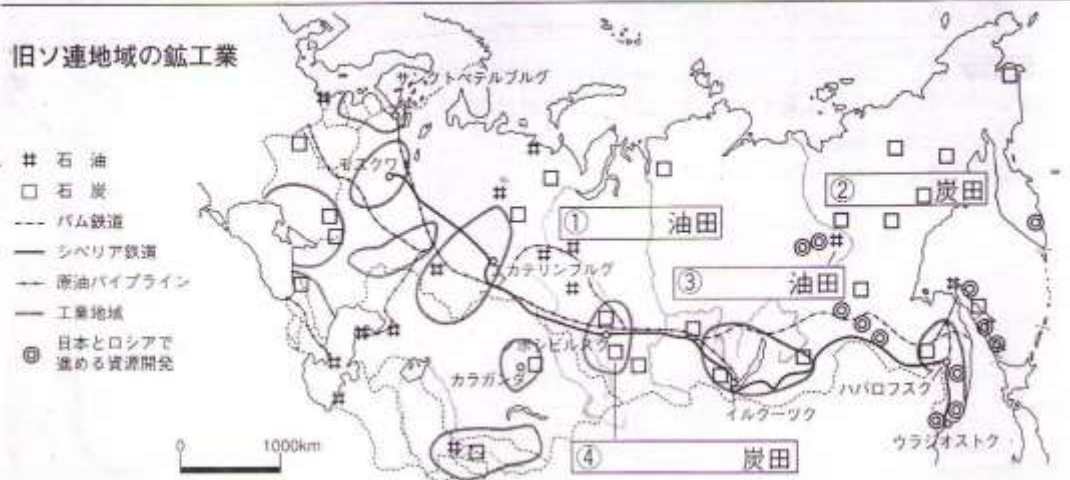
ワーク

1. 地図帳P.48テーマ④を見て、石油の記号を青の○で囲み、石炭の記号を黒で着色し、おもな炭田・油田名を①~④の□に記入しよう。
2. 日本とロシアで進められている資源開発の記号を赤で着色しよう。

問題

1. 日本とロシアで進められている資源開発はどの地域で行われているか。()
2. シベリア鉄道やバム鉄道が建設された理由を書きなさい。()

旧ソ連地域の鉱工業



Карта из японского атласа. Юг Сахалина и Курильские острова отнесены к Японии

Карьера: международные отношения.

Те из вас, кто хочет стать специалистами в области международных отношений, должны знать правила функционирования международных организаций и объединений, проблемы и тенденции развития мировой политики. Особое значение в подготовке придаётся изучению национальной безопасности и внешней политики России и других государств. Специалисты должны быть готовы к разработке практических рекомендаций по деятельности органов власти Российской Федерации во внешнеполитической области.

Знания по политической географии и умение мыслить и работать с геополитическими терминами, знание иностранных языков, истории зарубежных стран — необходимый фундамент для тех, кто хочет учиться и работать по специальности «международные отношения».

Специалисты могут работать в государственных органах, научных и образовательных учреждениях Российской Федерации, в международных организациях.

Образование можно получить на факультетах международных отношений (мировой политики) в МГУ им. М.В.Ломоносова, МГИМО, Российском университете дружбы народов.

Источник: http://www.tepka.ru/geografiya_10/24.html



Владимир Павлович Максаковский (1924, Москва — 2015, там же) — советский и российский географ, экономико-географ, страновед, доктор географических наук (1970), профессор, академик Российской академии образования с 1992 года. Участник Великой Отечественной войны. Известен в первую очередь как автор серии учебников по социально-экономической географии мира.

Уделил большое внимание изучению географической культуры как всемирно-историческому явлению.

По каждому из этих направлений Максаковским проведены обстоятельные исследования. Являлся почётным членом Русского географического общества, географических обществ Болгарии и Чехии. Входил в Учебно-Методический Совет по географии УМО по классическому университетскому образованию Секция экономической и социальной географии. Был почетным профессор МПГУ, входил в ученый совет вуза, заведовал кафедрой экономической и социальной географии географического факультета Московского педагогического государственного университета.

Источник:

https://ru.wikipedia.org/wiki/Максаковский_Владимир_Павлович

Хасимото Рютаро

Политический и государственный деятель (родился в 1937 г.), премьер-министр Японии в 1996–1998 гг. Хасимото был впервые избран членом палаты представителей в 1963 г. Занимал важные посты в либерально-демократической партии (ЛДП) и кабинете министров: министр здравоохранения и социального обеспечения (1978–1979), министр транспорта (1984–1986), генеральный секретарь ЛДП (1989), министр финансов (1989–1991), министр внешней торговли и промышленности (1994–1996). В сентябре 1995 г. Хасимото был избран председателем ЛДП, а в январе 1996 г. заступил в должность премьер-министра. Работая министром внешней торговли и промышленности, **Хасимото Рютаро** прилагал все усилия для укрепления экономических связей с США, включая достижение японо-американского соглашения по автомобильной торговле, а также со странами Европы, Азии и другими странами мира. Хасимото разработал программу поддержки рыночных экономических реформ в России, получившую название "План Хасимото". Эта программа включала в себя поиск предприятий, производящих продукцию для импорта в Японию, проведение выставок прогрессивных российских технологий, проведение исследований о возможной реструктуризации определенных предприятий, осуществление стажировок технического и управленческого персонала в центрах малого и среднего бизнеса, ознакомление с японским опытом в области промышленной политики. Премьер-министр Хасимото, выдвинув лозунг "Реформы и созидание. Шесть реформ кабинета Хасимото", проводил в жизнь административную реформу (дерегулирование, сокращение административных структур), реформу финансовой структуры (оздоровление финансов к 2003 г.), реформу системы социального обеспечения (в отношении детей и людей преклонного возраста), реформу экономической

структуры (создание крепкого экономического фундамента), реформу системы денежного обращения (реорганизация токийского рынка) и реформу образования (воспитание творчески мыслящих кадров). В области внешней политики Хасимото провозгласил концепцию "евразийской дипломатии", включающую в себя три принципа расширения отношений с Россией - "доверие, взаимные интересы и долгосрочные перспективы", дальнейшее укрепление японо-китайских отношений. Вошли в историю японо-российских отношений встречи Р. Хасимото и Б. Ельцина "без галстуков" в Красноярске (1997) и Каване (1998).

Президент Б. Ельцин ввёл в российский внешнеполитический обиход т.н. неформальные встречи с главами зарубежных стран. В 1997 году подобные дружеские контакты состоялись у него с президентом Франции Жаком Шираком, канцлером Германии Гельмутом Колем и, наконец, с японским премьером Рютаро Хасимото, которого Б.Н. увлёл рыбалкой на Енисее.

http://enc-dic.com/enc_japan/Hasimoto-rjutaro-944/



Встреча «без галстуков» Б.Н.Ельцина и Р.Хасимото
в Красноярске, 1997 г.