

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра теории и методики начального образования

**Филатова Анна Сергеевна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ УСВОЕНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ  
ЛЕКСИКИ С НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫМ КОМПОНЕНТОМ**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры теории и  
методики начального образования

Басалаева М.В.

3.06.24  
(дата, подпись)

Научный руководитель канд. пед. наук, доцент  
кафедры теории и методики начального образования

Юденко Ю.Р.

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Филатова А.С.

3.06.24 А. Филатова  
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

(пропись)

Красноярск 2024

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЛЕКСИКОЙ С НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫМ КОМПОНЕНТОМ .....	6
1.1 Сущность понятия «национально-культурный компонент» в лексическом значении слова .....	6
1.2 Психолого-педагогические основы формирования словарного запаса младших школьников .....	12
1.3 Методы исследования словарного запаса младших школьников.....	17
Выводы по главе 1 .....	22
Глава 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ ЗНАНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ЛЕКСИКИ С НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫМ КОМПОНЕНТОМ .....	24
2.1 Диагностическая программа определения актуального уровня знания младшими школьниками лексики с национально-культурным компонентом .....	24
2.2 Результаты исследования диагностических методик по выявлению уровня знания младшими школьниками лексики с национально-культурным компонентом.....	27
2.3 Описание комплекса заданий, для работы младших школьников над уточнением значения лексики с национально-культурным компонентом .....	31
Выводы по главе 2.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	43
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ Д .....	68

## ВВЕДЕНИЕ

Языковое образование школьников понимается в современной лингводидактике, как процесс, так и результат познавательной деятельности, направленной на усвоение основ теории языка, на речевое, умственное и эстетическое развитие, а также на овладение культурой народа – носителя данного языка. Поэтому сейчас всё чаще говорят об этнокультуроведческом образовании учащихся, под которым понимают овладение ими основами народной культуры (содержание основных составляющих этнокультуры: традиций, обычаев, устного народного творчества, символов и др.), умение анализировать тексты, содержащие этнокультуроведческие сведения, а также обогащение словаря этнокультурной лексикой.

Вопрос о необходимости формировать у младших школьников первоначальные представления о языке как одной из главных духовно-нравственных ценностей народа, явлении национальной культуры закреплён в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [1].

В основе изучения проблемы связи языка и культуры лежит антропологический подход к языку, сформулированный В.Гумбольдтом [18]. Его 4 идеи получили развитие в самых разных гуманитарных науках, прежде всего, в междисциплинарных исследованиях по лингвострановедению: Е.М.Верещагин, В.Г. Костомаров [11], Н.Ф. Алефиренко [4], А.А. Залевская [20]; В.В. Ощепкова [43]; лингвокультурологии: Н.М. Шанский [50], В.А. Маслова [34], В.В. Воробьев [16], В.Н. Телия [49].

Национально-культурная специфика языка находит отражение, по мнению С. В. Ивановой, в лексике с национально-культурным компонентом (далее - лексика с НКК) [21].

Знакомство, развитие и понимание лексики с НКК становится одним из важнейших средств развития духовно-нравственного мира школьника, его

ценностно-ориентационной культуры, национального самосознания, в конечном счете, языковой личности.

Понимание учителем актуального состояния знания младшими школьниками лексики разных тематических групп и стилистических слоев позволяет скорректировать содержание обсуждаемого на разных уроках материала, заранее предвидеть возникающие у школьников затруднения и наиболее эффективно организовать работу по изучению лексики, в том числе содержащей НКК.

**Цель:** разработать комплекс заданий, для работы младших школьников над усвоением значения лексики с НКК с учетом выявленных особенностей.

**Объект исследования:** процесс усвоения младшими школьниками лексики с НКК.

**Предмет исследования:** особенности усвоения младшими школьниками лексики с НКК.

**Гипотеза:** младшие школьники обладают преимущественно средним уровнем знания лексики с НКК, характеризующимся готовностью раскрывать лексическое значение фразеологизмов и отдельных лексем русского языка, содержащих национально-культурный компонент.

**Задачи, которые необходимо решить при изучении темы:**

1. Проанализировать лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
2. Проанализировать особенности формирования, развития и диагностики лексикона младших школьников;
3. Разработать и провести эксперимент по определению актуального уровня знания младшими школьниками лексики с НКК;

4. Разработать комплекс заданий, направленный на работу над уточнением значения лексики с НКК младшими школьниками.

**Методы исследования:**

1) теоретические: анализ и синтез психолого-педагогической, лингвистической и методической литературы по теме;

2) эмпирические: констатирующее исследование.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Результаты исследования были апробированы в ходе Региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 90-летию доктора педагогических наук, профессора В. Я. Булохова 13-14 апреля 2023 года.

Исследование проходило на базе 4 Я класса МАОУ «Средняя школа №157» г. Красноярск. В классе 28 человек. Обучение ведется по программе «Школа России».

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЛЕКСИКОЙ С НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫМ КОМПОНЕНТОМ**

## **1.1 Сущность понятия «национально-культурный компонент» в лексическом значении слова**

Лексикой называется словарный состав языка, или совокупность лексем данного языка. Раздел, который занимается изучением лексики, называется лексикологией.

Под лексическим значением понимается его содержание, которое соотносится с предметом действительности и оформляется по грамматическим правилам языка. Но в лексическом значении отражается не вся совокупность каких-то признаков о предмете, а только его отличительные признаки, благодаря которым предмет или явление можно отличить от других [10].

Согласно различным критериям, применяемым к классификации слов в современном русском языке, можно выделить четыре ключевых типа лексических значений [10]:

1. От способа отражения в лексическом значении предметов и явлений окружающего мира. По этому признаку выделяют прямые и переносные лексические значения.

Прямое значение непосредственно отражает явления действительности, минуя участие в этом других значений того же слова. С исторической точки зрения, прямое значение является первичным, оно не выводится из других значений данного слова и определяется вне контекста. Переносное значение отражает реальность косвенно, опосредствованно, через прямое значение, на базе которого оно возникло. В отличие от прямого, для переносного значения характерна контекстная зависимость, так как оно проявляется лишь в контекстном окружении. Вне контекста на первом плане в слове всегда стоит прямое значение. Так, словом лиса называют прежде всего животного,

однако его употребляют также в переносном значении, когда говорят о хитром человеке.

2. По возможности или невозможности отнести слово к определенному предмету. По этому признаку у слов выделяют конкретные и абстрактные значения.

Например, слова лист, ручка, тетрадь обозначают конкретные предметы, поэтому они имеют конкретные значения. Слова доброта, отвага, любовь обозначают абстрактные явления, и у этих слов выявляют абстрактные значения.

3. По уровню лексической совместимости значения разделяются на относительно свободные и связанные.

При свободном значении слово имеет широкие и многообразные связи с другими словами без каких-либо особых ограничений. Например, слово дерево имеет свободное значение «многолетнее растение с твердым стволом и ветвями, образующими крону», сочетаясь в тексте со словами хвойное, фруктовое, вечнозеленое, зеленое, большое. При связанном значении слово ограничено в своем употреблении, сочетаясь лишь с немногими словами.

4. По функции обозначения объектов выделяют значения, являющиеся непосредственно обозначающими, и значения, которые выполняют экспрессивную и синонимическую функцию.

Лексическое значение слова подразделяется на два аспекта: денотативный и коннотативный.

Под денотативным подразумевается логическое значение, а дополнительные оттенки, например эмоции или оценки, находятся в коннотативном компоненте.

Национально-культурный компонент может находиться и в денотативном и коннотативном компонентах.

Например, слово дуб в денотативном значении обозначает «крупное лиственное дерево», но в своем коннотативном компоненте может иметь значение «тупой, нечуткий человек». Это объясняется тем, что слово дуб,

имеющее коннотативные значения, тесно связывается с русской историей и культурой.

Если есть слова, которые обладают национально-культурной спецификой, то значит и должны быть способы ее отображения в языке, которые будут служить знаками национальной культуры. Такими знаками и будут являться отдельные лексемы с национально-культурным компонентом и фразеологизмы [54].

В лингвистике и методике не существует четкого термина для обозначения слов, содержащих НКК, для их обозначения используется множество терминов: В.В. Воробьев называет данный компонент «лингвокультуремой» [16]; В.Н. Телия «культурно-национальной коннотацией» [49]; В.В. Ощепкова «национально-маркированным элементом» [43]; А. Вежбицкая называет такие слова «культурно-специфичными» [12]; В. Костомаров и Е. Верещагин используют понятие «безэквивалентная лексика» [11]; Д. Лихачев «культурными концептами» [27]; Анкваб, М. Ф., А.Э. Шаповаловой, Г.П. Нещименко, А.С. Мамонтов используют понятие «национально-культурный компонент» [36].

В связи с чем, мы отмечаем, что во ФГОС начального общего образования по русскому языку не учитываются принципы выбора слов с национально-культурными компонентами, их правильной организации и систематизации.

Национальный язык - это язык, являющийся средством общения нации и выступающий в двух формах: устной и письменной.

Язык является одним из основных признаков нации, выражающим культуру людей, говорящих на нем. Поэтому вполне естественно подчеркнуть, что язык содержит в себе национально-культурный код конкретного народа: в нем существуют слова, и их значение имеет культурную составляющую. Г. О. Винокур отмечал: «всякий языковед, изучающий язык данной культуры, тем самым становится исследователем той культуры, к продуктам которой принадлежит избранный им язык» [13].



Воробьев В.В. в монографии определяет лингвокультурологию как научную дисциплину, которая характеризуется целостным и системным рассмотрением культуры и языка как совокупности единиц [16].

Единого определения для слов с национально-культурным компонентом нет, поэтому мы обратимся к нескольким из них:

По В.Н. Телии национально-культурная коннотация – это слова, которые обладают не только лексическим значением, но и несут в себе культурный код [49].

Г.П. Нецименко дает следующее определение: культурный компонент значения слова – слова, которые прямо и непосредственно отражают обслуживаемую языком национальную культуру [36].

Согласно А.Э. Шаповаловой, национально-культурный компонент представляет собой компонент значения слова, обладающий информацией о национальной культуре народа [40].

Согласно С.В. Ивановой, лексика с национально-культурным компонентом значения – это лексика, отражающая культурную детерминированность и/или национальную маркированность, этно-/национально-культурную специфику, национальную специфику [21].

К национальной лексике относятся лексические единицы, которые кроме своего лексического значения обладают и национальной спецификой.

Н.Г. Комлев и Г.Д. Томахин выделяет три группы слов, имеющих культурный компонент: безэквивалентные, коннотативные слова, фоновая лексика [27].

По мнению Е.М.Верещагина и В.Г. Костомарова русская безэквивалентная лексика представлена различными группами слов, несущих в своем значении национально-культурный компонент [11]:

1) слова, обозначающие национально-культурные реалии русского народа: а) географические, б) этнографические, в) общественно-политические;

2) фразеологизмы и афоризмы;

3) слова из фольклора;

5) антропонимы.

Представим ещё одну классификацию национальной лексики по тематическим группам, предложенную Т.В. Яковлевой и В.В. Демичевой [19]:

1. Наименование сооружений архитектуры и их частей (терем, палата, изба, хоромы).

2. Названия утвари крестьянского дома (икона, печь, сундук).

3. Названия средств передвижения и транспортных средств (сани, тройка).

4. Наименования традиционных блюд русской кухни и продуктов питания (блины, борщ, квас).

5. Наименования чинов и сословий (стольник, боярин).

6. Названия музыкальных инструментов (балалайка, гусли).

7. Названия музыкальных исполнителей, форм и танцев (песенник, частушка).

8. Жанры фольклора (поговорка, загадка).

9. Слова из устного народного творчества (младешенька, витязь, красна девица).

10. Формы этикета речи (сестренка, матушка).

11. Названия праздников, обычаев и обрядов (Прощеное воскресенье, Масленица, Крещение).

12. Лексика, связанная с различными измерениями (золотник, вершок, пуд, аршин).

13. Символы (Красная площадь, береза).

Некоторые авторы, в частности А.Д. Шмелев, предлагая следующую классификацию слов с НКК, показывает, что в семантике отдельных слов могут быть отражены русский менталитет и национальный характер [43]:

1) слова, соответствующие определенным аспектам универсальных философских концептов;

2) слова, соответствующие понятиям, существующим и в других культурах, но особенно значимым именно для русской культуры и русского сознания;

3) слова, соответствующие уникальным русским понятиям (*тоска, удаль* и др.);

4) слова, отражающие специфику русского представления о пространстве и времени;

5) слова, определенным образом концептуализирующие события, случившиеся в жизни субъекта, или его планы на будущее;

6) модальные слова, частицы, междометия, выражающие не просто внутреннее состояние говорящего в момент речи, а его более или менее постоянную жизненную установку.

## **1.2. Психолого-педагогические основы формирования словарного запаса младших школьников**

Формирование активного и пассивного словарного запаса младших школьников является одной из главных проблем обучения. М.Т Баранов отмечает, что большой словарный запас обеспечит младшему школьнику установление свободной коммуникации, как в школе, так и за ее пределами, знание большого запаса слов обеспечит школьнику лучшее понимание прочитанного текста [7].

В различных стилях речи слова приобретают уникальные оттенки значения, что обусловлено их основными и второстепенными значениями. Осознание этой закономерности является ключевым элементом в процессе обучения школьников правильному использованию знакомых и новых слов в контекстах, отличающихся стилистически [2].

Цели по обогащению словарного запаса у учеников включают в себя: 1) увеличение количества знакомых слов и улучшение качества уже имеющегося словарного состава; 2) формирование умения использовать как знакомые, так и новые слова.

Пополнение словарного запаса учащихся происходит через постепенную интеграцию новых слов в уже существующий словарный запас. Улучшение качества словарного запаса включает в себя, с одной стороны, детальное изучение значения и области применения уже известных слов, а с другой — замену неформальных слов на более литературные варианты в словаре ребенка.

Одним из ключевых аспектов улучшения словарного запаса детей является знакомство с различными значениями слов, которые могут иметь несколько толкований. Этот процесс, известный как пополнение семантического уровня словаря, способствует развитию лексических навыков учащихся.

Развитие словарного запаса учеников включает в себя изучение значений слов и их семантических полей, что помогает им использовать разнообразные лексические единицы для выражения своих мыслей. Это также включает в себя понимание контекста использования слов, их сочетаемость с другими словами в различных ситуациях и стилях текста. Работа над контекстным использованием слов способствует точности и целесообразности их применения в зависимости от целей коммуникации [5].

Ребенок владеет незначительной частью лексики своего национального языка, которая является его личным словарным запасом. В психологии и педагогике языкового обучения различают две составляющие словарного запаса: активный словарный запас и пассивный. Разница между активным словарным запасом ученика и его пассивной частью кроется в степени владения словом. Владение словом подразумевает его ассоциацию с реальностью или концепцией, понимание его значения, сочетаемости и области применения. Если слово в сознании учащегося обладает всеми этими характеристиками, оно становится частью его активной лексики. В случае, если слово связано с реальностью или концепцией и его понимание ограничивается лишь общими чертами (знанием основных характеристик реальности или концепции), оно относится к пассивному словарному запасу [7].

Львов М.Р. упорядочивает источники формирования словаря младшего школьника по степени влияния на речь детей [31]:

1. Речевая среда в семье, среди друзей
2. Речевая среда: книги, газеты, радио, телевидение.
3. Учебная работа в школе (учебники, речь учителя).
4. Словари, справочники.

Наилучший источник обогащения словаря – живое общение, речь, устная и письменная, литература.

Возрастные нормы словарного запаса детей одного и того же возраста значительно колеблются в зависимости от социально– культурного уровня семьи. Ребенок строит собственную языковую систему на основе речевых образцов, которые получает от взрослых [37].

Лексический арсенал учащегося начальных классов стремительно обогащается: к десятилетнему возрасту, ребенок знает от 4 до 75 тысяч слов, а также осваивает дополнительные значения уже знакомых ему терминов.

В течение первого года школьной жизни ребенок усваивает около тысячи слов в год (хотя точно определить количество усвоенных слов за такой период крайне затруднительно). Несмотря на значительное увеличение словарного запаса, ученик четвертого класса еще не достиг уровня свободного использования всеми словарными единицами.

В высказываниях 7 – 10-летних детей наблюдаются ошибки в употреблении слов, вкладывание в слово неправильного значения, неточности в употреблении союзов, предлогов. У детей 7 – 10 лет складываются представления о многозначности слова. Ребенок понимает и использует в своей речи слова с переносным значением, в процессе высказывания способен быстро подбирать синонимы [8].

У словаря первоклассника имеется активный и пассивный запас слов, варьирующийся от 2,5-3 до 7-8 тысяч слов. Исследователи, изучающие словарный запас детей, замечают, что в нем встречаются слова различных грамматических категорий, но наиболее часто встречаются конкретные существительные (41,8%) и глаголы (42,6%). Это объясняется тем, что мышление учеников начальной школы ориентировано на конкретные объекты. Они всегда связаны с определенными явлениями и действиями. Абстрактное мышление у детей пока не слишком развито, поэтому абстрактные существительные составляют лишь 1-2% словарного запаса первоклассника. Среди собственных имен можно выделить имена людей, клички животных, названия городов, рек, озер и стран. Выбор детьми

различных категорий существительных зависит от контекста и их собственных интересов. В списке существительных преобладают названия конкретных объектов, животных, насекомых, птиц, степени родства, профессии, времена года, растения и другие.

По мнению специалистов, детская жизнь тесно связана с активностью и игрой, поэтому речь малышей часто содержит разнообразные глаголы, отражающие конкретные действия, движения, положения в пространстве, состояния людей и природы и т. д. Среди наиболее употребляемых глаголов в их речи можно выделить такие слова, как "находиться", "сказать", "говорить", "стать", "идти", "звать", "увидеть", "дать", "хотеть" и другие [7].

Особенность использования глаголов в высказываниях младших школьников заключается в частом повторении определенных слов. Это заметно при пересказе сказок, историй, при передаче чужой речи. Поэтому с самого начала учебы в школе учителям приходится сталкиваться с задачей - научить детей использовать синонимичные глаголы.

По мнению Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой среди наиболее часто употребляемых прилагательных, которые дети часто используют в своей речи, можно выделить прилагательные с широким значением и активной сочетаемостью (например, маленький, большой, детский, плохой, мамин и другие), антонимы из самых распространенных семантических групп: указание на размер (маленький — большой), оценку (хороший — плохой); слова с менее определенным значением (настоящий, разный, общий); слова, используемые в словосочетаниях (детский сад, Новый год). Важное значение в детском словаре имеют также местоименные прилагательные [37].

Организация лексической системности у маленьких детей и взрослых происходит по-разному. У маленьких детей объединение слов в группы происходит преимущественно на основе тематического принципа (например, собака — конура, помидор — грядка). Взрослые же чаще объединяют слова, относящиеся к одному понятию (собака — кошка, помидор — овощ).

Таким образом, по мере развития умственных процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), увеличения взаимодействия с внешним миром, обобщения сенсорного опыта ребенка и качественного изменения его активности, формируется словарный запас ребенка в количественном и качественном плане. С развитием мышления ребенка его лексика не только расширяется, но и систематизируется, то есть структурируется. Слова начинают группироваться в семантические кластеры.

В период начальной школы дети активно расширяют свой словарный запас, усваивая как повседневные слова, так и термины из различных учебных предметов. Например, на уроках развития речи, грамоты, чтения, окружающего мира и других занятиях учащиеся знакомятся с новыми словами и понятиями.

При освоении новых слов младшие ученики активно участвуют в разнообразных практических и интеллектуальных занятиях. Пополняя свой словарный запас, они изучают объекты и явления, анализируют их, сравнивают, выделяя особенности и действия. В процессе работы со словарем дети сталкиваются с разнообразной лексикой по функциональному, понятийному содержанию и структуре. Путем изучения значений слов, их уточнения и расширения в зависимости от контекста, а также сопоставления изменений в значениях с изменениями в грамматических формах, учащиеся развивают умение осознанно и аналитически подходить к слову, улучшают свои навыки правильного использования слов и формируют навыки правописания [37].



### **1.3. Методы исследования словарного запаса младших школьников**

Методики исследования словаря у младших школьников предлагали следующие ученые: С. В. Плотникова, Р.Е. Левина, И.А. Смирнова, Н.В. Серебрякова и Л.С. Соломохова, М.А. Поваляева, М.Г. Борисенко и Н.А. Лукина, Г.А. Волкова, Т.В. Кабанова, О.В. Домнина, Р. С. Немов.

Рассмотрим некоторые из них.

#### 1. Методика исследования словарного запаса И.А. Смирновой [48].

Данная методика состоит из двух блоков:

Блок 1. Понимание и употребление слов, лексическое значение которых, связано с отражением в сознании человека предметов, явлений, отношений объективной действительности;

Задание №1. Состояние номинативного словаря. Нужно назвать предметные картинки по темам: животные (медведь, заяц, корова, баран, лиса), цвета (красный, розовый, белый, желтый), фрукты (апельсин, яблоко, банан, груша), ягоды (арбуз, клубника, смородина, крыжовник), мебель (стол, стул, диван, шкаф, кровать).

Задание №2. Состояние глагольного словаря.

Сказать, кто как передвигается или в каком состоянии находится по предъявляемым картинкам: мама - готовит, папа - работает, кот - сидит, собака - бежит)

Задание №3. Словарь числительных.

1) Количественные. Посмотреть на картинку и количество (один, два, три.....)

2) Порядковые. Посмотреть на картинку и рассчитать порядок (первый, второй, третий....)

Блок 2. Выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов.

Задание №1. Лексические парадигмы:

- 1) Антонимия. Подобрать антоним к предложенным словам ( большой, холодно, вход, грязный, горячий, мокрый)
- 2) Синонимия. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы кто и что как передвигается: спортсмен бежит, поезд мчится, мотоциклист едет, лошадь скачет; ёлка нарядная, девочка красивая, букет праздничный, улица украшенная.

Задание №2. Часть – целое.

Посмотреть на картинки и определить часть или целое: часть (лист) – целое ( альбом), часть ( рукав) – целое ( платье).

2. Методика исследования лексики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой [37].

Целью этой методики является выявление уровня пассивного и активного словаря.

Задание №1. Школьнику предлагаются предметные картинки, где ему нужно назвать, то, что на них изображено (проверяется знание конкретных существительных например: лиса, береза, кот, собака, медведь, человек, рука, дверь, стакан).

Задание №2. Обобщить предлагаемые понятия .

Борщ, блины, баранка – русская национальная еда,

Роза, тюльпан, ромашка – цветы,

Пенал, ластик, карандаш – школьные принадлежности,

Ложка, вилка, тарелка – посуда.

Задание №3. Подобрать антонимы.

Белый – черный

Ронять – поднимать

Вред – польза

Трусливы – смелый

Низкий – высокий

Светлый – темный

Друг – враг

Продавать – покупать

Задание №4. Словарь прилагательных. Попросить показать определенный цвет ( где белый цвет, где голубой цвет), а также назвать форму предметов « Какой формы эта лампа? Какой формы этот плакат?»

Задание №4. Глагольный словарь. Ответить на вопросы: «Кто воет?» «Кто спит?» «Кто плавает?»

Данная методика поможет определить сформированность/несформированность словаря младшего школьника.

3. Методика исследования словарного запаса Р. С. Немова [35].

Цель данной методики является проверка актуального состояния активного и пассивного словаря младшего школьника. Немов предлагает следующие задания:

Задание №1. Подобрать определения к словам

1. Стул, карандаш, блокнот, куртка, птица, товарищ, ехать, говорить, гладить, умный.

2. Вертолет, магнит, ключ, туфли, рыба, смелый, идти, развязывать, резать, мягкий.

3. Светильник, листок, тетрадь, шапка, перо, смельчак, кружиться, разложить, жалеть, пушистый.

Задание №2. Составить рассказ по картинке

Ребенку предлагается картинка, на которой были изображены люди и различные предметы. В течение 5 минут ему нежно как можно подробнее рассказать о том, что изображено и что происходит на этой картинке.

4. Плотникова С. В. Предлагает такие приемы для изучения лексикона ребенка [44]:

1) Младшему школьнику предлагается картинка, на которой изображен предмет, действие или признак и задаются вопросы: что это? Какой он? Что делает? Ему нужно назвать словом демонстрируемый предмет. Время, затрачиваемое ребенком на подбор слова, может служить показателем сформированности процессов поиска слова в лексиконе.

2) Называние слова по описанию его значения. Лексика может быть подобрана в зависимости от задач исследования и возраста испытуемых. Задание помогает определить степень активизации слова в лексиконе.

3) Выбор слова из нескольких предложенных в соответствии с контекстом. Задание направлено на определение ориентировки ребенка на контекст и семантико – стилистические различия синонимов при выборе слова.

4) Подбор синонимов или антонимов к слову.

Задание может предлагаться в разных вариантах: подбор синонимов или антонимов к отдельно взятому слову и к слову в словосочетании. В первом случае определяется умение соотносить слова по их значениям, объем активного словаря, а во втором еще и способность понимать значения многозначного слова.

5) Подбор обобщающих слов. Ребенку предъявляют картинки или называют слова, относящиеся к одной категории, и предлагают подумать, как их можно назвать одним словом. Выявляется наличие слов с обобщенным значением в лексиконе, степень осознания понятийных компонентов в

значениях слов, активизация категориальных связей между единицами лексикона.

б) Составление предложения (словосочетания) со словом. Выполнение ребенком этого задания дает возможность оценить уровень практического овладения лексическим значением: умение употребить слово в соответствии со значением, с учетом его лексической и грамматической сочетаемости.

## Выводы по главе 1

Нами была изучена лингвистическая и психолого-педагогическая литература по теме исследования. В ходе работы было раскрыто понятие «национально-культурный компонент». Национально-культурный компонент представляет собой компонент значения слова, обладающий информацией о национальной культуре народа. А также раскрыли понятие лексики с НКК: согласно С.В Ивановой, лексика с национально-культурным компонентом значения – это лексика, отражающая культурную детерминированность и/или национальную маркированность, этно- /национально-культурную специфику, национальную специфику.

Нами были рассмотрены классификации национальной лексики по тематическим группам таких авторов как: Е.М.Верещагин, В.Г. Костомаров Т.В. Яковлева и В.В. Демичева, А.Д. Шмелев.

Проанализировав особенности формирования, развития и диагностики лексикона младших школьников, мы пришли к выводу, что младший школьный возраст является благоприятным для развития словарного запаса и включения в него слов с национально-культурным компонентом. Путем изучения значений слов, их уточнения и расширения в зависимости от контекста, а также сопоставления изменений в значениях с изменениями в грамматических формах, учащиеся развивают умение осознанно и аналитически подходить к слову, улучшают свои навыки правильного использования слов и формируют навыки правописания.

В психологии и педагогике языкового обучения различают две составляющие словарного запаса: активный словарный запас и пассивный.

Анализ методических источников позволил определить методы исследования лексикона младших школьников: подбор обобщающего слова, подбор синонимов и антонимов, называние слова по описанию его значения, называние слова по предметной картинке, выбор слова из нескольких предложенных в соответствии с контекстом, составление предложений или словосочетаний со словом.

## **Глава 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ ЗНАНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ЛЕКСИКИ С НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫМ КОМПОНЕНТОМ**

### **2.1 Диагностическая программа определения актуального уровня знания младшими школьниками лексики с национально-культурным компонентом**

Исследование актуального уровня знания младшими школьниками лексики с НКК велось на базе МАОУ СШ № 157 г. Красноярск. В исследовании приняли участие учащиеся четвертого класса в количестве 28 человек, обучающихся по УМК «Школа России» под ред. А.А.Плешакова.

Анализ теоретических источников показал, что в качестве критериев, определяющих актуальный уровень знания младшими школьниками лексики с национально-культурным компонентом значения, выступают:

1. знание значений фразеологизмов русского языка;
2. знание лексического значения слов, включающих национально-культурный компонент.

На основании отмеченных критериев была составлена диагностическая программа, включающая 3 методики С. В. Плотниковой, которые были наполнены соответствующим теме исследования дидактическим материалом: трактовка фразеологизмов, подбор определения к слову с национально-культурным компонентом, подбор лексемы к определению, включающему указания на национально-культурные характеристики.

Методика «Трактовка фразеологизмов». Для проверки уровня знаний фразеологизмов русского языка, был проведен устный опрос каждого ученика, было предложено 10 предложений с фразеологизмами. Учащимся в устной форме нужно было дать объяснение каждому фразеологизму. Отбор фразеологизмов осуществлялся из учебников УМК «Школа России».



Для более точной фиксации, ответы каждого ребенка записывались на диктофон.

Методика «Подбор определения к слову» проводилась в письменной форме. Школьникам предлагалось 10 слов, содержащих национально-культурный компонент значения - нужно было объяснить их значение.

Методика «Подбор лексемы к определению» проводилась в письменной форме. Школьником было необходимо подобрать лексему к предложенному экспериментаторами определению. Стоит отметить, что ряд вопросов мог подразумевать неоднозначный ответ.

Определения и лексемы были отобраны из Большого лингвострановедческого словаря «Россия» под редакцией Ю. Е. Прохорова, в котором собраны слова и выражения, которые служат для русских знаками или символами важных событий и явлений русской истории и культуры. Отбор проводился с учетом возрастных особенностей учащихся.

Учащимся были выданы бланки с для самостоятельной работы. Время выполнения каждого задания - 20 минут.

Каждая методика проводилась в индивидуальной форме. Задания размещены в Приложении А.

Рассмотрим критерии оценивания в Таблице 1.

	Критерии/уровни	Методико-диагностические задания	Низкий	Средний	Высокий
1	Знание значений фразеологизмов русского языка	Трактовка фразеологизмов	0-4 балла	5-7 баллов	8-10 баллов
		<i>Верно трактует фразеологизм – 1 балл; Не может объяснить значение – 0 баллов.</i>			

2	Знание лексического значения национально-культурных слов русского языка	Подбор определения к слову с национально-культурным компонентом	0-2 балла	2,5-3,5 баллов	4-5 баллов
		<i>Верно дает определение слову – 0,5 баллов; Дает неверное определение – 0 баллов.</i>			
		Подбор лексемы к определению, включающему указания на национально-культурные характеристики.			
		<i>Верно подбирает нужную лексику к определению 0,5 баллов; Не может верно подобрать понятие – 0 баллов.</i>			
	Общий уровень		0-9 баллов	10-14 баллов	15-20 баллов

Таблица 1 – Уровни знания лексики с НКК у учащихся 4 класса.

Уровень знания лексики с национально-культурным компонентом:

Высокий уровень – 15-20 баллов;

Средний уровень – 10-14 баллов;

Низкий уровень - 0-9 баллов.

## 2.2 Результаты исследования диагностических методик по выявлению уровня знания младшими школьниками лексики с национально-культурным компонентом

С целью проверки уровня знания младшими школьниками лексики с НКК нами был проведён констатирующий эксперимент. Работу выполняли обучающиеся 4 Я класса, в количестве 28 человек.

Рассмотрим результаты исследования по выявлению уровня знания младшими школьниками лексики с НКК. Фактические данные исследования представлены в приложении Б.

Результаты проведенной диагностики показали, что на низком уровне знания лексики с НКК находятся 46% обучающихся 4-ых классов, на среднем уровне находятся 50% обучающихся. На высоком уровне – 1 ученик, 4% от общего числа детей в классе (рисунок 1).

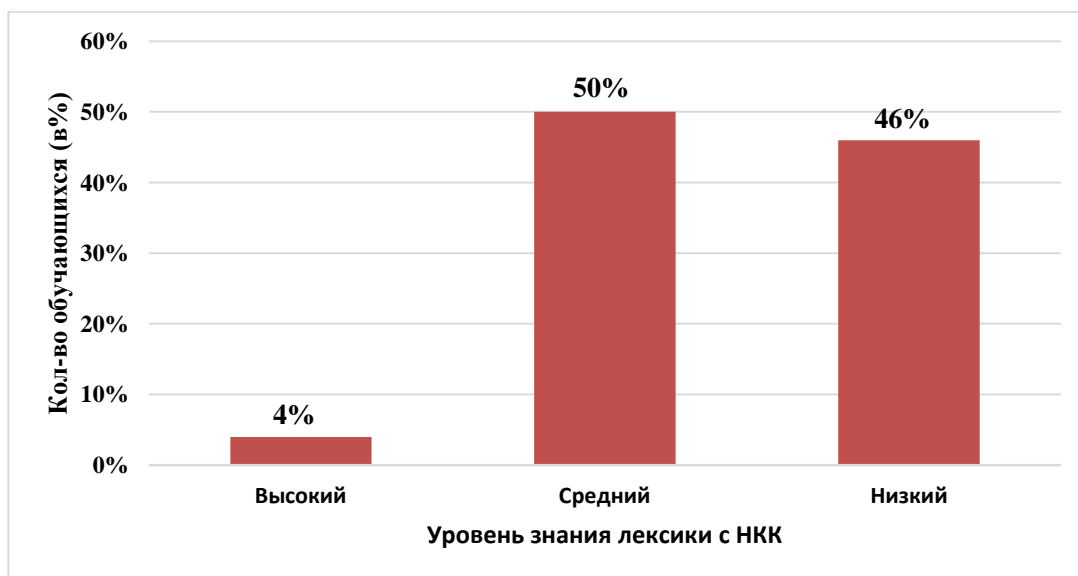


Рисунок 1- Общий уровень знания младшими школьниками лексики с НКК.

Анализ результатов по отдельным критериям показал, что наименее трудным для школьников оказался критерий, оценивающий знание значений фразеологизмов русского языка (рисунок 2); в свою очередь наиболее трудным - критерий, оценивающий знание лексического значения слов, включающих национально-культурный компонент (рисунок 3), именно здесь учащиеся показали наиболее низкие результаты.

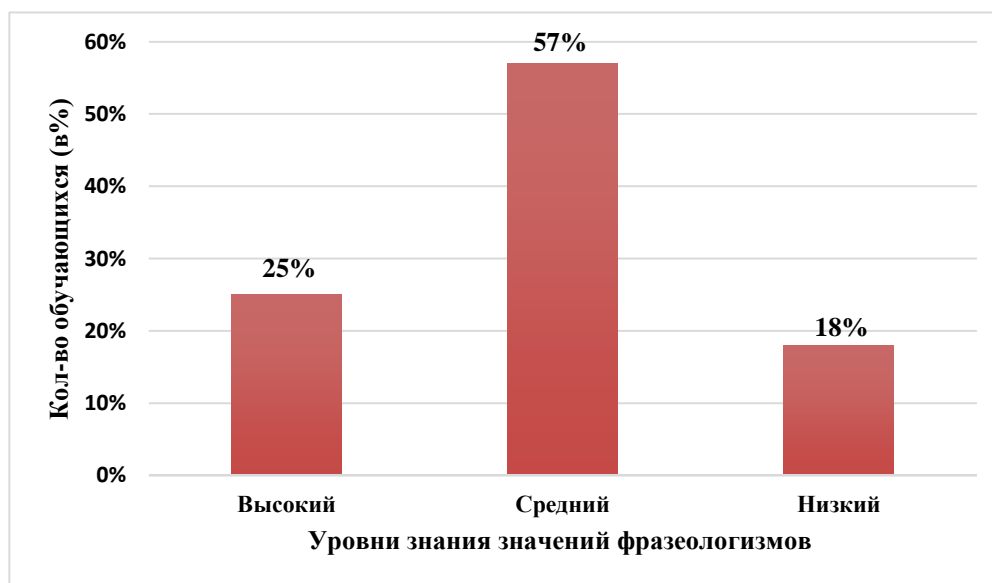


Рисунок 2- Результаты диагностики уровня знания младшими школьниками значений фразеологизмов русского языка.

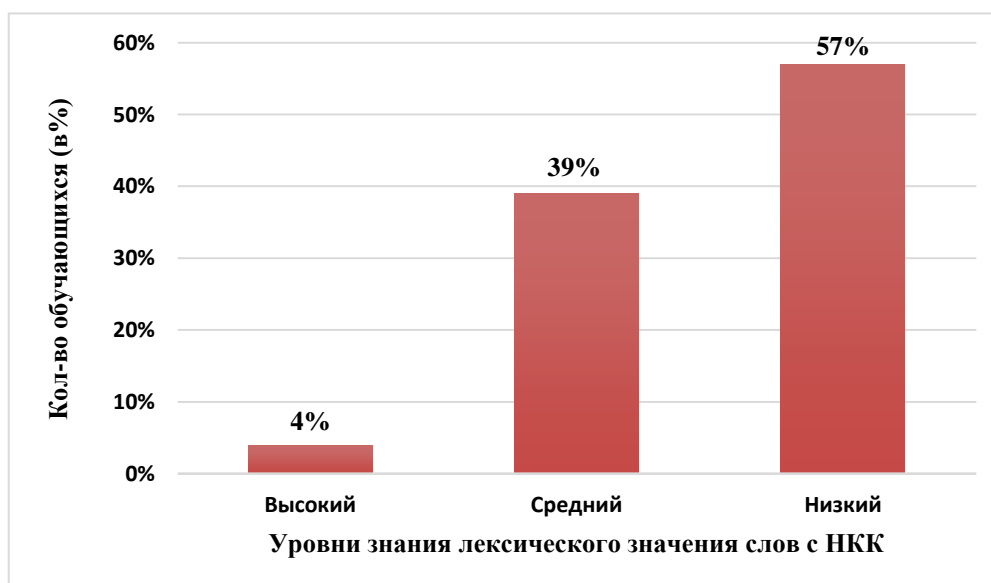


Рисунок 3- Результаты диагностики уровня знания младшими школьниками лексического значения слов с НКК.

Результаты по методике «Трактовка фразеологизмов», показали, что более половины учеников знают фразеологизмы и правильно их трактуют (рисунок 2), но при объяснении некоторых фразеологизмов школьники не учитывали переносное значение («выносить сор из избы») или вообще отказывались от ответа («лезть из кожи вон»). Фразеологизмы «спустя рукава», «ни свет ни заря», «как рыба в воде» хорошо понимаются и адекватно объясняются большинством испытуемых.

Анализ методики «Подбор определения к слову с национально-культурным компонентом значения» (рисунок 4) показал, что 3 ученика имеют высокий уровень (11%), при формулировании определения они использовали ключевые слова; 12 учеников показали средний уровень (43%), а 13 учеников (46%) – низкий. Наибольшие трудности вызвали такие слова: «скоморох» - 2 верных ответа, 26 учеников отказались от ответа; «землянка» - 7 правильных ответов, 21 неверный ответ. Были предложены ответы: землянка - ягода, похожая на землянику; маленькая земля. Высокие результаты показали при подборе определений к словам: «хоровод» - 25 верных ответов, «береза» - 23 верных ответа, «масленица» - 18 верных ответов, «Буратино» - 18 верных ответов. Вероятно, это связано с тем, что эти слова чаще встречаются в повседневной жизни школьников.

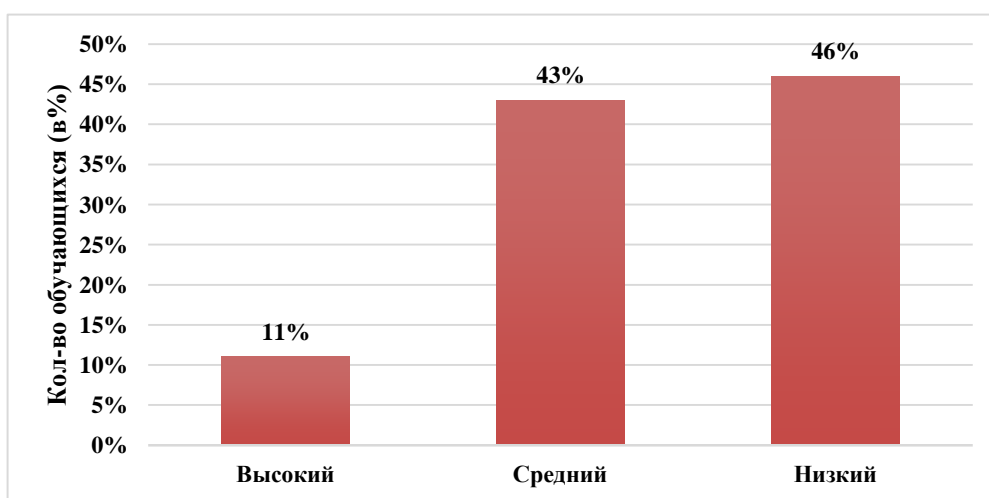


Рисунок 4- Результаты диагностики по методике «Подбор определения к слову с национально-культурным компонентом значения».

В третьей методике «Подбор лексики к определению, включающему указание на национально-культурные характеристики» (рисунок 5) получились следующие результаты: высокий уровень показали только 2 ученика (7%), средний – 15 (54%), низкий – 11 (39%). Это задание вызвало наибольшую сложность: многие не могли вспомнить нужное слово, говорили: знаю, но не могу назвать.

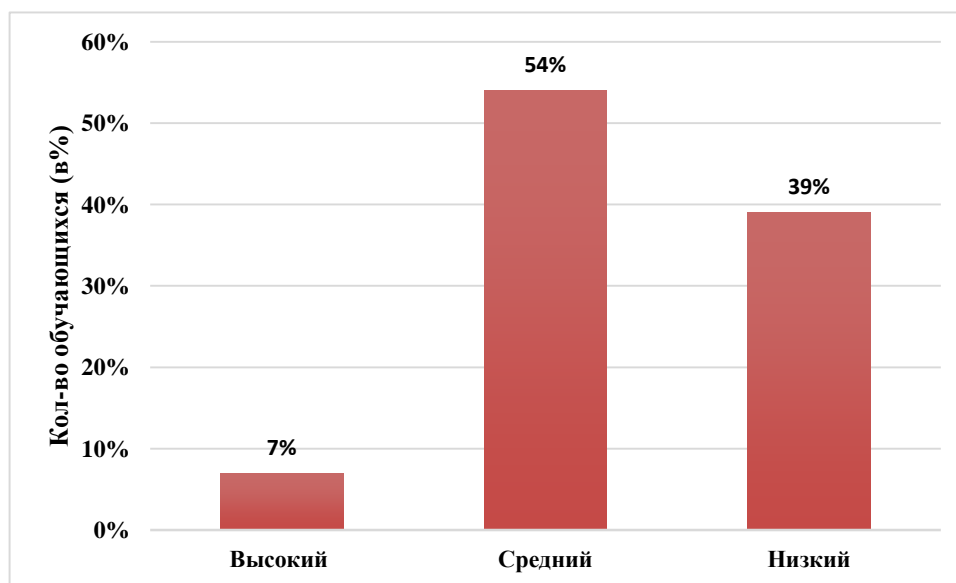


Рисунок 5- Результаты диагностики по методике «Подбор лексики к определению, включающему указание на национально-культурные характеристики».

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что знание младшими школьниками лексики с НКК на высоком уровне выражено в минимальном процентном соотношении. Анализ ответов по отдельным критериям показал, что более высокий уровень был продемонстрирован младшими школьниками при работе с фразеологической лексикой. Отметим, что наибольшее количество низких баллов учащиеся получили по критерию, который проверял знание лексического значения слов, включающих национально-культурный компонент. Что в свою очередь, является недостаточным для формирования когнитивной составляющей ценностного отношения к языку.

### **2.3 Комплекс заданий для работы младших школьников над уточнением значения лексики с национально-культурным компонентом.**

Анализ констатирующего исследования показал, что наиболее трудными для понимания обучающимися оказались лексемы, имеющие в составе своего значения национально-культурный компонент.

Результаты исследования актуального уровня знания младшими школьниками лексики с национально-культурным компонентом говорят о необходимости направленной работы над уточнением значения отдельных слов с национально-культурным компонентом.

Современная начальная школа располагает несколькими учебно-методическими комплектами, включающими в себя учебники русского языка. Мы обратились к учебно-методическому комплексу «Школа России». Нами были изучены учебники по русскому языку с 1 по 4 класс на присутствие лексики с НКК и заданий, которые бы работали на усвоение такой лексики.

Отобранный лексический материал был сгруппирован в соответствии с классификацией Т.В. Яковлевой и В.В. Демичевой русских национальных слов-реалий. Кроме того, лексический материал был дополнен зоонимами и фитонимами в качестве тематических групп, обладающих яркой национально-культурной спецификой. Анализ учебника по русскому языку для первого класса показал, что в нем содержится лексика с НКК следующих тематических групп: зоонимы (кукушка, соловей, синица, воробей, лиса, кот, журавль), фитонимы (репка, береза, ромашка, василёк, колокольчик, ворона), русские антропонимы (колобок, Иван-Царевич, Пушкин, Чуковский, Баба-Яга), названия утвари крестьянского дома (печь, самовар), топонимы (Москва, Байкал, Волга), названия музыкальных инструментов (балалайка, гусли).

Как мы видим, в заданиях присутствует лексика с национально-культурным компонентом, но ни в учебнике, ни в методических пособиях

нет акцентов на рассмотрение особенностей такой лексики, в учебник не включена работа с данными словами.

В учебнике для второго класса встречаются следующие тематические группы и слова с национально-культурным компонентом: зоонимы (заяц, петух, лягушка, медведь), фитонимы (ёлка, ландыш, лопух, клюква, капуста, берёста, земляника, малина, морковь), русские антропонимы (Незнайка, Дед Мороз, Добрыня Никитич, Илья Муромец, Алеша Попович), русские пословицы и поговорки (Вместе тесно, а врозь скучно, дождик вымочит, а солнышко высушит, ученье - свет, а неученье – тьма, умел взять, умей и отдать), названия музыкальных исполнителей, форм и танцев (хоровод, частушка).

В учебнике для второго класса программы «Школа России»: также в заданиях встречается лексика с НКК, но работа с данными словами не предусмотрена.

Учебник для третьего класса содержит: русские антропонимы (Буратино, Иванушка, добрый молодец, скоморох, матрешка), фитонимы (рябина, свёкла, горох, дуб), зоонимы (лебедь, щука), фразеологизмы (капля в море, ломать голову, во все лопатки, во весь дух, куда глаза глядят, глаза на лоб полезли, вверх тормашками, медвежья услуга, бить баклуши, спустя рукава, зарубить на носу, мороз по коже дерет, из кожи вон), наименования сооружений архитектуры и их частей (терем, изба, хоромы), русские пословицы и поговорки (мороз не велик, да стоять не велит), названия утвари крестьянского дома (стол, коромысло), русскую одежду (варежки), топонимы (Тверь, площадь Победы, река Нева, Красная площадь, Московский Кремль), названия транспортных средств и средств передвижения (салазки, сани).

В учебнике для четвертого класса встречаются следующие тематические группы и слова с национально-культурным компонентом: наименования традиционных блюд русской кухни и продуктов питания (ватрушка, окрошка), наименования сооружений архитектуры и их частей (землянка),



русскую одежду (валенки, лапти), названия праздников, обычаев и обрядов (Масленица), фразеологизмы (спустя рукава, как рыба в воде, выносить сор из избы, сидеть сложа руки, сесть в лужу, ни свет ни заря, как снег на голову), формы этикета речи (матушка).

Анализ учебников по русскому языку УМК «Школа России» показал, что лексика с национально-культурным компонентом представлена в них достаточно широко, но заданий, которые были бы направлены на рассмотрение особенностей этих слов и их закрепление в активном словарном запасе младших школьников, мало.

Таким образом, цель данного этапа работы — сформировать комплекс заданий, направленный на работу над уточнением значения лексики с национально-культурным компонентом младшими школьниками.

Этапы работы по подготовке комплекса включали в себя:

1. Анализ состава лексики, содержащей НКК в учебниках по русскому языку УМК «Школа России»;
2. Составление словника для формирования комплекса;
3. Подбор и составление заданий;
4. Разработка методических рекомендаций для использования комплекса.

Нами был сформирован словник, включающий актуальные для речи школьников единицы с НКК. Мы разделили их на тематические группы согласно классификации Т.В. Яковлевой и В.В. Демичевой:

1. Предметы быта и орудия труда
2. Одежда
3. Фитонимы
4. Зоонимы
5. Традиционные блюда русской кухни и продукты питания

Дополнительно нами были отобраны лексемы из лингвострановедческого словаря Ю. Е. Прохорова. Всего словарь содержит 50 лексем, имеющие в составе своего значения национально-культурный компонент. В каждую тематическую группу входит по 10 слов с НКК. Определения в словнике даны с опорой на толковый словарь С. И. Ожегова [Приложение Г].

Мы, вслед за современными методистами в области русского языка, считаем, что одним из наиболее эффективных способов усвоения младшими школьниками лексики, содержащей НКК, являются задания, которые включают в себя лексикографический анализ, который будет включать в себя отдельные фрагменты работы с разными словарями.

Анализ словарей различных типов позволяет рассмотреть слово на фоне полного набора лингвистических правил, что дает возможность перейти к лексикографическому портрету данной языковой единицы, увидеть новые грани и свойства слова.

Работа со словарем – это одно из важнейших направлений в развитии навыков устной и письменной речи учащихся начальных классов. При усвоении систематического использования на уроках словарей разных типов, можно добиться значительного обогащения словарного запаса школьников лексикой с НКК, таким образом, можно повысить их уровень речевого развития.

Комплекс заданий предназначен для использования учителями начальной школы на уроках русского языка и литературного чтения со 2 по 4 класс.

Работа с лексикой с НКК с использованием данного комплекса может быть организована в процессе изучения школьниками всех разделов содержательной линии «Система языка».

Использование комплекса заданий на уроках русского языка и литературного чтения позволит классному руководителю скорректировать содержание обсуждаемого на разных уроках материала, заранее предвидеть возник-

кающие у школьников затруднения и наиболее эффективно организовать работу над уточнением значения лексики с НКК.

Предлагаемый комплекс заданий строится на использовании 5 лингвистических словарей разных типов: толковый словарь, этимологический словарь, словообразовательный словарь, фразеологический словарь, ассоциативный словарь.

Комплекс включает в себя две группы заданий: задания на работу с отдельными словами, содержащими НКК, и работу с текстами, содержащими лексику с НКК.

Задания на работу с отдельными словами, содержащими НКК, носят комплексный характер.

Примеры заданий для работы с толковым словарем:

1. Дайте собственное определение слову «береза», сравните ваше определение со статьей в толковом словаре С.И.Ожегова, в чем сходство вашей точки зрения и значения, данного в словаре, в чем различие?

БЕРЕЗА, -ы, ж. Лиственное дерево с белой (реже темной) корой и с сердцевидными листьями. Белая б. Черпая б. Карликовая б. II уменьш. березка, -и, ж. II ласк. березонь-ка, -и, ж. II прил. березовый, -ая, -ое. Б. сок. Б. веник. Березовая каша (о наказании розгами, устар. шутл.). Семейство березовых (сущ.).

2. Что такое хлеб? Сравните ваше определение со статьей в школьном толковом словаре.

Примеры заданий для работы с этимологическим словарем:

1. Выясните этимологическое значение слова «береза» в словаре, знакома ли вам история происхождения слова?

2. Знаете ли вы происхождения слова «хлеб»? Как слово «хлеб» связано со словом «клибанос»? Обратитесь за помощью к этимологическому словарю

Примеры заданий для работы со словообразовательным словарем:

1. С помощью школьного словообразовательного словаря А.Н. Тихонова расскажите, как образовано слово «береза». Какие слова являются «родственниками» березе? Продолжите ряд родственных слов: береза-березка-березняк-...

2. Какие родственные слова вы можете подобрать к слову «хлеб»? С опорой на словообразовательный словарь Тихонова выясните, является ли слово «нахлебник» родственным к слову хлеб?

Примеры заданий для работы со словарем фразеологизмов:

1. Используя словарь фразеологизмов, найдите фразеологизмы со словом «береза». Объясните смысл фразеологизма, в связи с чем, появился данный фразеологизм?

2. С помощью фразеологического словаря, объясните значение фразеологизмов со словом «хлеб»:

- Зарабатывать свой хлеб
- Встречать хлебом-солью
- Перебиваться с хлеба на воду
- Даром есть хлеб

Примеры заданий для работы с ассоциативным словарем:

1. Какие образы рисуются в вашем сознании, когда произносим слово «береза», какие эмоции вызывает у вас это слово? Сравните свои ассоциации с ассоциациями, закрепленными в ассоциативном словаре.

2. Какие ассоциации у вас возникают со словом «хлеб»? Сравните свои ассоциации с ассоциациями ваших одноклассников. Попробуйте сгруппировать данные ассоциации по смыслу и причине их возникновения.

Примеры заданий для работы с текстами, включающих лексику с НКК:

Прочитайте произведение И.Тургенева «Свидание». Как в тексте представлен образ березы? Действительно ли, образ березы в русской поэзии многозначен? Какие дополнительные признаки приобретает береза в литературных произведениях?

И.Тургенев «Свидание»

Листва на березах была еще почти вся зелена, хотя заметно побледнела; лишь кое-где стояла одна, молоденькая, вся красная или вся золотая, я надобно было видеть, как она ярко вспыхивала на солнце, когда его лучи внезапно пробивались, скользя и пестрея, сквозь частую сетку тонких веток, только что смытых сверкающим дождем.

Таким образом, нами был разработан комплекс заданий, направленный на работу над уточнением значения лексики с национально-культурным компонентом младшими школьниками. Мы предполагаем, что использование данного комплекса заданий на уроках русского языка и литературного чтения будет способствовать уточнению лексики с НКК.

Наиболее оптимальным способом включения комплекса в образовательный процесс, на наш взгляд, является урочная форма деятельности учащихся. Выбор данной формы объясняется несколькими причинами.

Прежде всего, урочная активность занимает ключевое место в образовательном процессе, где ученики не только усваивают конкретные знания, но и развивают метапредметные способности и компетенции. Эта форма обучения наиболее знакома школьникам, так как она является традиционной формой обучения.

Во-вторых, на урочных занятиях, в отличие от внеурочных, присутствуют все обучающиеся в классе, которые обучаются навыку понимания слов с НКК не исходя из своего личного интереса, а исходя из необходимости владеть данным навыком.

Поскольку, на внеурочную деятельность учащиеся ходят исходя из собственных интересов, при реализации комплекса заданий не все обучающиеся класса могут прийти на занятия.

В таком случае, проведение и реализация данного комплекса заданий будет нецелесообразна, поскольку поставленная нами цель при таком условии не сможет быть достигнута, а значит, не все обучающиеся достигнут ожидаемых нами результатов. Следовательно, целесообразно использовать урочную деятельность.

В-третьих, комплекс наших заданий подразумевает их выполнение, то есть практическую отработку и работу со словарями.

Исходя из совокупности вышеназванных фактов, можно заметить, что выбор урочной формы деятельности, при реализации нашего комплекса заданий, является наиболее оптимальным способом включения комплекса в образовательный процесс.

## Вывод по главе 2

Нами был проанализирован и осуществлён выбор критериев для выявления актуального уровня знания младшими школьниками лексики с НКК: знание значений фразеологизмов русского языка; знание лексического значения слов, включающих национально-культурный компонент. Далее была составлена диагностическая программа исследования актуального уровня знания младшими школьниками лексики с НКК. В ней мы отразили характеристику высокого, среднего и низкого уровня, по каждому из выбранных нами критериев, и указали соответствующее этим уровням количество баллов. Нами была проведена качественная и количественная обработка результатов исследования знания лексики с НКК у учащихся 4 класса. Результаты проведенной диагностики показали, что на низком уровне знания лексики с НКК находятся 46% обучающихся 4-ых классов, на среднем уровне находятся 50% обучающихся. На высоком уровне – 1 ученик, 4% от общего числа детей в классе

Анализ учебников по русскому языку УМК «Школа России» показал, что лексика с национально-культурным компонентом представлена в них достаточно широко, но заданий, которые были бы направлены на рассмотрение особенностей этих слов и их закрепление в активном словарном запасе младших школьников, мало.

Основываясь на полученных результатах, нами был сформирован словник, включающий актуальные для речи детей единицы с НКК. Мы разделили их на 5 тематических групп согласно классификации Т.В. Яковлевой и В.В. Демичевой: предметы быта и орудия труда, одежда, фитонимы, зоонимы, традиционные блюда русской кухни и продукты питания.

Дополнительно нами были отобраны лексемы из лингвострановедческого словаря Ю. Е. Прохорова. Всего словник содержит 50 лексем, имеющие в составе своего значения национально-культурный

компонент. В каждую тематическую группу входит по 10 слов с НКК. Определения в словнике даны с опорой на толковый словарь С. И. Ожегова.

Работа с лексикой с НКК может быть организована в процессе изучения школьниками всех разделов содержательной линии «Система языка».

Предлагаемый комплекс заданий строится на использовании 5 лингвистических словарей разных типов: толковый словарь, этимологический словарь, словообразовательный словарь, фразеологический словарь, ассоциативный словарь.

Комплекс включает в себя две группы заданий: задания на работу с отдельными словами, содержащими НКК, и работу с текстами, содержащими лексику с НКК.

Наиболее оптимальным способом включения комплекса в образовательный процесс, на наш взгляд, является урочная форма деятельности учащихся. Выбор данной формы объясняется несколькими причинами.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы над выпускной квалификационной работы мы изучили лингвистическую, психолого-педагогическую литературу и выяснили, что представляет собой термин «национально-культурный компонент» и «лексика с НКК». Мы пришли к выводу, что проблема усвоения лексики с НКК у обучающихся младшей школы актуальна и требует дальнейшего исследования. Мы изучили и описали психовозрастные особенности формирования лексикона обучающихся, которые помогли нам в дальнейшем определении способов решения рассматриваемой проблемы.

Анализ методических источников позволил определить методы исследования словарного запаса младших школьников.

В ходе исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, в процессе проведения которого был определен актуальный уровень знания младшими школьниками лексики с НКК. Эксперимент проходил на базе 4Я класса МАОУ «Средняя школа №157», г. Красноярск. Участие в исследовании приняли 28 обучающихся. Нами была проведена обработка результатов исследования актуального уровня знания лексики с НКК учащимися. Полученные результаты были представлены в виде таблиц и диаграмм. Результаты проведенной диагностики показали, что на низком уровне знания лексики с НКК находятся 46% обучающихся, на среднем уровне находятся 50% обучающихся. На высоком уровне – 1 ученик, 4% от общего числа детей в классе.

Анализ результатов по отдельным критериям показал, что наименее трудным для школьников оказался критерий, оценивающий знание значений фразеологизмов русского языка, в свою очередь наиболее трудным - критерий, оценивающий знание лексического значения слов, включающих национально-культурный компонент, именно здесь учащиеся показали наиболее низкие результаты.

Основываясь на полученных результатах, нами был сформирован словник, включающий актуальные для речи детей единицы с НКК. Мы разделили их на 5 тематических групп согласно классификации Т.В. Яковлевой и В.В. Демичевой: предметы быта и орудия труда, одежда, фитонимы, зоонимы, традиционные блюда русской кухни и продукты питания. Дополнительно нами были отобраны лексемы из лингвострановедческого словаря Ю. Е. Прохорова. Всего словник содержит 50 лексем, имеющие в составе своего значения национально-культурный компонент. В каждую тематическую группу входит по 10 слов с НКК. Определения в словнике даны с опорой на толковый словарь С. И. Ожегова.

Предлагаемый комплекс заданий строится на использовании 5 лингвистических словарей разных типов: толковый словарь, этимологический словарь, словообразовательный словарь, фразеологический словарь, ассоциативный словарь.

Комплекс включает в себя две группы заданий: задания на работу с отдельными словами, содержащими НКК, и работу с текстами, содержащими лексику с НКК.

Наиболее оптимальным способом включения комплекса в образовательный процесс, на наш взгляд, является урочная форма деятельности учащихся. Выбор данной формы объясняется несколькими причинами.

Таким образом, задачи, поставленные, в данной выпускной квалификационной работе были выполнены, тем самым цель исследования была достигнута, а гипотеза, выдвигаемая нами в работе, подтвердилась, что открывает дальнейшие перспективы в изучении данного вопроса.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Учрежден приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 11.12.2020)
2. Агашкова, Н.Г. Основа речевого развития школьника / Н.Г. Агашкова. – М.: Дрофа, 2015. – 322 с.
3. Азанова, Г.И. Организация словарной работы / Г.И. Азанова // Русский язык в школе. – №5. – 2003. – С. 27
4. Алефиренко, Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: учебное пособие / Н. Ф. Алефиренко. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 282 с.
5. Бавыкина, Г. Н. Формирование словаря у детей младшего и среднего дошкольного возраста / Г.Н. Бавыкина: автореф. дис. канд. пед. наук. Л., 1977
6. Баранов, М.Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка / М. Т. Баранов. – Москва: Просвещение, 1988. – 191 с.
7. Баранов, М. Т. Методика преподавания русского языка / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Н.А. Ипполитова, П.Ф. Ивченков. – М.: Просвещение, 1990. – 357 с.
8. Борисенко, М.Г., Лукина, Н.А. Диагностика развития ребенка. Практическое руководство по тестированию. 5-7 лет / М.Г. Борисенко, Н.А. Лукина. – Санкт-Петербург : Паритет, 2017. – 96с.
9. Булыгина, Е.Ю., Трипольская Т.А. Способы лексикографирования прагматической информации в двуязычных словарях // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. – 2014. № 6 (32). – С. 51–59. DOI: 10.17223/19986645/32/4
10. Валгина, Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной/ 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002. - 528 с.

- 11.Верещагин, Е.М. Лингвострановедческая теория слова / Е.М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М.: Просвещение, 1980. – 320 с.
- 12.Вежбицкая, А. Понимание культур через посредство ключевых слов / Пер. с англ. А. Д. Шмелева. — М.: Языки славянской культуры, 2001. - 288 с. — (Язык. Семиотика. Культура. Малая серия)
- 13.Вежбицкая, А. Семантические универсалии и описание языков / А. Вежбицкая. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 616 с.
- 14.Влавацкая, М. В. Механизмы сочетаемости в структуре лексического значения слова // Текст, дискурс, картина мира. Воронеж: Истоки, 2014. Вып. 4. С. 42-53.
- 15.Волков, Г.Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 168 с.
- 16.Воробьев, В.В. О понятии лингвокультурологии и ее компонентах / В.В. Воробьев // Язык и культура: Сб. докл. 2 –я междунар. конф. - Киев, 1993. - С. 42-48
- 17.Гак, В.Г. Язык как форма самовыражения народа / В.Г. Гак // Язык как средство трансляции культуры. – Москва.: Наука, 2000. – С. 54- 68.
- 18.Гумбольдт, В. Характер языка и характер народа / Вильгельм фон Гумбольдт // Язык и философия культуры. М.: Прогресс, 1985. - 451 с.
- 19.Демичева, В.В., Яковлева Т.В. Работа над семантикой существительных – наименований лиц по профессии и роду занятий / В.В.Демичева, Т.В. Яковлева // Начальная школа. – 2009. – № 6. – С. 53-57.
- 20.Залевская, А.А. Национально-культурная специфика картины мира и различные подходы к ее исследованию / А.А. Залевская // Языковое сознание и образ мира. Сборник статей. - М.: Институт языкознания РАН, 2010. - С. 39-54.
- 21.Иванова, С.В. Лингвокультурология и лингвокогнитология: сопряжение парадигм: Учебное пособие. – Уфа: РИО БашГУ, 2012. – 152 с.
- 22.Канакина, В.П. Горецкий В.Г.Русский язык: 1 класс. - 14-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2023. – (Школа России).

23. Канакина, В.П. Горецкий В.Г. Русский язык: 2 класс: учебник: в 2 частях - 14-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2023. – (Школа России).
24. Канакина, В.П. Горецкий В.Г. Русский язык: 3 класс: учебник: в 2 частях - 14-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2023. – (Школа России).
25. Канакина, В.П. Горецкий В.Г. Русский язык: 4 класс: учебник: в 2 частях - 14-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2023. – (Школа России)
26. Князева, И. Д. Особенности развития учебно-терминологической лексики в младшем школьном возрасте в норме / И. Д. Князева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 2 (136). — С. 595-597.
27. Комлев, Н.Г. О культурном компоненте лексического значения слова / Н.Г. Комлев // Вестник МГУ. Серия: Филология. -1966. - № 4. - С. 43-50. 24.
28. Комлев, Н.Г. Компоненты содержательной структуры слова / Н.Г. Комлев // Методы изучения лексики. - М.: Моск. ун-та, 1969. - 192 с. 25. Е.
29. Кохан, Н.А. К вопросу о перспективе динамики национально культурного компонента / Н.А. Кохан // Труды 3-го Международного форума "Актуальные проблемы современной науки". Часть 37. Иностранные языки. – Самара: Самарский гос. техн. ун-т, 2007. – С. 34–38.
30. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей - М. : 2015— С. 16.
31. Львов, М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах /М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. – Москва: Просвещение, 2012. – 415 с

32. Маймакова, Л.В., лексика русского и казахского языков / // Русский язык: исторические судьбы и современность: материалы II Междунар. конгресса исследователей русского языка – М., 2004. – С. 455 – 456.
33. Маслова, В. А. Когнитивная лингвистика: учеб. пособие. Изд-е 2-е, перераб. и доп. Мн.: Тетра Системс, 2014. 272 с.
34. Маслова, В. А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 208с.
35. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. — 640 с
36. Нещименко, Г.П. К постановке проблемы «Язык как средство трансляции культуры» / Г.П. Нещименко. – М., 2000.- С.28-60.
37. Новикова, Т.Ф. Дидактические траектории в работе со словом / Т.Ф. Новикова // Русский язык в школе. – М.: 2011.- №11. – С.3-10
38. Новикова, Т. Ф. Культурологический подход к преподаванию русского языка в аспекте регионализации образования : моногр. / Т. Ф. Новикова. — Белгород : Изд-во БелГУ, 2007. — 296 с.
39. Новикова, Т.Ф. Культуроориентированные приемы работы с текстом и со словом в тексте / Т.Ф. Новикова // Русский язык в школе. – М.:2011. - №12. – С.3-9
40. Новикова, Т.Ф. Пространство слова. Формирование этнокультурной компетенции учащихся на уроках словесности / Т.Ф. Новикова // Русский язык в школе. – М.: 2004.- №5. – С.22-26
41. Новикова, Т.Ф. Устаревшая лексика как лингвокультурный феномен и ее роль в формировании интереса к родному языку / Т.Ф. Новикова, С.Е. Терехова // Белгород: Научные ведомости Белгородского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014.- №6 (177). – С.19-26 40.

42. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 2000. – 940 с.
43. Ощепкова, В.В. Культурологические, этнографические и типологические аспекты лингвострановедения : автореферат дис. доктора филологических наук : 10.02.19. - Москва, 1995. - 35 с.
44. Плотникова, С. В. Развитие лексикона ребенка : учебное пособие / С. В. Плотникова. — 3-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 224 с. — ISBN 978-5-9765-0994-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/198170> (дата обращения: 04.11.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
45. Рамзаева, Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения»- М.: Просвещение, 1979. — 431 с.
46. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – М.: Айрис-Пресс, 2007. – 207 с.
47. Россия. Большой лингвострановедческий словарь / Под общ. ред. Ю.Е. Прохорова. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА. - 736 с.: ил. - (Фундаментальные словари).
48. Смирнова, И.А. Методика обследования словарного запаса детей [электронный ресурс]. URL: <https://kazedu.com/referat/184082> (дата обращения: 16.03.2022).
49. Телия, В.Н. Язык. Семиотика. Культура / В.Н. Телия. – М. – 1996. – 286 с.
50. Шанский, Н.М. О национально маркированной номинации в русском языке / Н.М. Шанский, Т.А. Боброва // Русский язык в школе. – 1997.- №6. – С.79-83
51. Щерба, Л.В. Опыт общей теории лексикографии / Л.В. Щерба // Языковая система и речевая деятельность. — Ленинград, 1974. — 428 с.

Задания для проведения диагностики актуального уровня

**Методика «Трактовка фразеологизмов».**

**Цель:** определить уровень знания фразеологизмов русского языка.

**Форма проведения:** устный опрос.

1. Володя все делает спустя рукава.
2. Маша в математике, как рыба в воде.
3. Мама всегда говорит, что нельзя выносить сор из избы.
4. Бабушка не любит сидеть сложа руки.
5. С такой подготовкой как бы нам не сесть в лужу.
6. Почему Зинин папа сказал, что у него «глаза на лоб полезли»?
7. Делать нечего Илюше -
8. Целый день он бьёт баклуши.
9. Я проснулся ни свет ни заря.
10. Тут как снег на голову свалился Пилюлькин.
11. Чтобы заслужить похвалу и отличиться, Надежда вылезала из кожи вон, но внимания на это Никанор Иванович не обращал

**Методика «Подбор определения к слову с национально-культурным компонентом».**

**Цель:** определить уровень знания значений слов с национально-культурным компонентом.

**Форма проведения:** письменная.

**Материал и оборудование:** карточка с заданием, ручка.

1. Хоровод-

---

---



2. Береза-

---

---

3. Частушка-

---

---

4. Ватрушка-

---

---

5. Землянка-

---

---

6. Валенки-

---

---

7. Скоморох-

---

---

8. Коромысло-

---

---

9. Масленица-

---

---

10. Буратино-

---

---

**Методика «Подбор лексемы к определению, включающему указания на национально-культурные характеристики».**

**Цель:** определить уровень знания лексем, включающих указания на национально-культурные характеристики.

**Материал и оборудование:** карточка с заданием, ручка.

**Форма проведения:** письменная.

Определение	Понятие
Русский народный щипковый музыкальный инструмент с тремя струнами и треугольным корпусом. Звучит негромко, но звонко -	
Традиционный холодный суп русской кухни	
Зимняя повозка на полозьях, служит средством передвижения и перевозки грузов со времён Древней Руси	
Традиционный в России металлический сосуд для кипячения воды с топкой внутри, наполняемой углями (шишками и др.)	
Старуха-волшебница в славянской мифологии и в русских народных сказках	
Традиционная крестьянская обувь, плетёная из лыка или бересты,	

охватывающая ступню ноги	
В Древней и средневековой Руси жилое помещение в верхней части богатых жилых домов или дом в виде башни	
Старинный русский народный промысел, родившийся в XVII веке, представляет собой декоративную роспись деревянной посуды и мебели, выполненную красными, зелёными и золотистыми тонами по чёрному фону	
Русская деревянная игрушка, состоящая из полых внутри ярко разрисованной куколочки овальной формы, в которой находятся вложенные одна в другую такие же куколочки меньшего размера	
Герой русского былинного эпоса, воин, отличающийся необычайной силой, мужественный, храбрый и справедливый защитник русской земли от врагов	

## Приложение Б

### Результаты проведения диагностики актуального уровня

Протокол 1.

Результаты исследования по методике «Трактовка фразеологизмов».

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог	Уровень
Вячеслав А.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7	средний
Анна А.	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	5	средний
Алина А.	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	5	средний
Арсен А.	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	низкий
Дмитрий Б.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	низкий
Михаил В.	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	6	средний
Софья Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	высокий
Элджан Д.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	высокий
Максим З.	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	низкий
Денис З.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	высокий
Хадиджа И.	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	средний
Юлия И.	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	средний
Анастасия К.	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	низкий
Артем К.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	средний
Мирослава Л.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	высокий
Тамерлан М.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	8	высокий
Надежда Н.	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	7	средний
Кристина П.	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	7	средний
Ульяна Р.	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	5	средний
Артем Р.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	высокий

												й
Варвара С.	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	5	средний
Алиса Т.	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	5	средний
Максим Х.	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	6	средний
Кирилл Ч.	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	5	средний
Кристина Ч.	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	8	высокий
Елисей Ш.	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	5	средний
Мухаммаджон Ш.	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	низкий
Артем Я.	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	средний
	24	18	9	16	15	14	15	17	13	11		

## Протокол 2.

Результаты исследования по методике «Подбор определения к слову с национально-культурным компонентом».

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог
Вячеслав А.	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	3
Анна А.	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	3
Алина А.	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0	1,5
Арсен А.	0,5	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0,5	1,5
Дмитрий Б.	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5
Михаил В.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	4
Софья Г.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0,5	0	0	2,5
Элджан Д.	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5	1
Максим З.	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0	0,5	2
Денис З.	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	0	1	2
Хадиджа И.	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	2
Юлия И.	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0	0,5	0,5	3

Анастасия К.	0,5	0,5	0	0	0	0,5	0	0	0,5	0,5	2,5
Артем К.	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0	0	0,5	2,5
Мирослава Л.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	4,5
Тамерлан М.	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	2,5
Надежда Н.	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0	3,5
Кристина П.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	4
Ульяна Р.	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0	2
Артем Р.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	0	3,5
Варвара С.	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	1
Алиса Т.	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0	3
Максим Х.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	4,5
Кирилл Ч.	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Кристина Ч.	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0	0	2,5
Елисей Ш.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мухаммаджон Ш.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5
Артем Я.	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	2,5

### Протокол 3.

Результаты исследования по методике «Подбор лексемы к определению, включающему указания на национально-культурные характеристики».

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ито г
Вячеслав А.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4,5
Анна А.	0,5	0,5	0	0	0	0,5	0,5	0	0,5	0	2,5
Алина А.	0,5	0	0,5	0	0	0,5	0	0	0,5	0,5	2,5
Арсен А.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0,5	0	2,5
Дмитрий Б.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	4
Михаил В.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0,5	0,5	3,5
Софья Г.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0,5	0,5	3

Элджан Д.	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	1
Максим З.	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0	1,5
Денис З.	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0	0	0	0,5	2
Хадиджа И.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0,5	2,5
Юлия И.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	3,5
Анастасия К.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	2,5
Артем К.	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Мирослава Л.	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	3,5
Тамерлан М.	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0	1,5
Надежда Н.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	3,5
Кристина П.	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0	0	0,5	0,5	2,5
Ульяна Р.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Артем Р.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0	2
Варвара С.	0	0,5	0	0	0,5	0	0	0	0	0,5	1,5
Алиса Т.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	3,5
Максим Х.	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0	0	0,5	0,5	2,5
Кирилл Ч.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0,5	0,5	3
Кристина Ч.	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Елисей Ш.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мухаммаджон Ш.	0	0	0	0	0,5	0	0,5	0	0	0	1
Артем Я.	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5	1

Протокол 4.

Результаты исследования по критериям:

1. знание значений фразеологизмов русского языка;

2. знание лексического значения слов, включающих национально-культурный компонент.

ФИО/критерии	1	2	Ито г	Уровен ь
Вячеслав А.	7	7,5	14,5	средний
Анна А.	5	5,5	10,5	средний
Алина А.	5	4	9	низкий
Арсен А.	3	4	7	низкий
Дмитрий Б.	1	4,5	5,5	низкий
Михаил В.	6	7,5	13,5	средний
Софья Г.	9	5,5	14,5	средний
Элджан Д.	8	2	10	средний
Максим З.	3	3,5	6,5	низкий
Денис З.	8	4	12	средний
Хадиджа И.	5	4,5	9,5	низкий
Юлия И.	5	6,5	11,5	средний
Анастасия К.	4	4,5	8,5	низкий
Артем К.	6	3,5	9,5	низкий
Мирослава Л.	9	8	17	высоки й
Тамерлан М.	8	4	12	средний
Надежда Н.	7	7	14	средний
Кристина П.	7	6,5	13,5	средний
Ульяна Р.	5	2	7	низкий
Артем Р.	9	5	14	средний
Варвара С.	5	2,5	7,5	низкий
Алиса Т.	5	6,5	11,5	средний



Максим Х.	6	7	13	средний
Кирилл Ч.	5	4	9	низкий
Кристина Ч.	8	3,5	11,5	средний
Елисей Ш.	5	0	5	низкий
Мухаммаджон Ш.	3	1,5	4,5	низкий
Артем Я.	5	3,5	8,5	низкий

## Приложение В

### Примерный перечень слов с НКК, представленных в учебнике по русскому языку 1-4 классов УМК «Школа России» В. П. Канакина, В. Г. Горецкий.

	1 КЛАСС	2 КЛАСС	3 КЛАСС	4 КЛАСС
Зоонимы	кукушка, соловей, синица, воробей, лиса, кот, журавль, ворона	заяц, петух, лягушка, медведь	лебедь, щука, ворона	соловей, синица, лебедь, щука, воробей, лиса, медведь, кот, журавль, ворона
Фитонимы	репа, береза, ромашка, василёк, колокольчик,	ель, ландыш, береза, берёста, земляника, малина, морковь	рябина, береза, свекла, лопух, дуб,горох	лопух, клюква, капуста, свёкла, горох, дуб, береза
Русские антропонимы	Колобок, Иван-Царевич, Пушкин, Чуковский, Баба-Яга	Незнайка, Дед Мороз, Алеша Попович	Буратино, скоморох	-
Названия утвари крестьянского дома	печь, самовар, решето	Коса, топор	стол, коромысло	Топор, ковш

Топонимы	Москва, Байкал, Волга	-	Тверь, площадь Победы, река Нева, Красная площадь, Московский Кремль	-
Названия музыкальных инструментов	балалайка, гусли	-	-	-
Названия музыкальных исполнителей, форм и танцев	-	хоровод	частушка	-
Наименование сооружений архитектуры и их частей	терем	-	изба, хоромы	землянка
Названия средств передвижения и транспортных средств	-	-	салазки, сани	-
Наименования традиционных блюд русской кухни и продуктов питания	-	хлеб, баран- ка, калач	пирог, квас	ватрушка, окрошка, блины
Наименования	-	-	-	-

чинов и сословий				
Названия праздников, обычаев и обрядов	-	-	Новый год	Масленица
Лексика, связанная с различными измерениями	-	-	-	-
Русская одежда	-	сарафан	варежки, рубаха	валенки, лапти

### Словник

В словник включены актуальные для речи детей единицы с НКК И разделены на 5 тематических групп согласно классификации Т.В. Яковлевой и В.В. Демичевой. Систематически работая со словарём, младшие школьники не только расширят свои знания о лексическом значении слов с НКК, будут совершенствоваться в речи, но научатся пользоваться словарём, обретут привычку обращаться к нему как достоверному источнику информации

Дополнительно нами были отобраны лексемы из лингвострановедческого словаря «Россия» Ю. Е. Прохорова. Всего словник содержит 50 лексем, имеющие в составе своего значения национально-культурный компонент. В каждую тематическую группу входит по 10 слов с НКК. Определения в словнике даны с опорой на толковый словарь С. И. Ожегова.

### Сокращения

безударн. - безударный	предл. - предложный падеж
вин. - винительный падеж	р. - род
дат. - дательный падеж	род. - родительный падеж
ед. - единственное число	ср. - средний род
ж. - женский род	стар. - старое
знач. - значение	сущ. - существительное
им. - именительный падеж	тв. - творительный падеж
книжн. - книжное	уменьш. - уменьшительное
м. - мужской род	уменьш.-ласк. - уменьшительно-ласкательное
мн. - множественное число	устар. - устарелое
неодуш. - неодушевлённое	
одуш. - одушевлённое	
п. - падеж	

## «Предметы быта и орудия труда»

**Ковш** -а, м. Округлый сосуд с ручкой для зачерпывания жидкости, сыпучего [в старину - сосуд для питья вина].

**Коса** -ы, вин. косу и косу, мн. косы, кос, косам, ж. Сельскохозяйственное орудие - изогнутый нож на длинной рукоятке для срезания травы, злаков. Махать косой. Точить косу. Нашла к. на камень, (посл. об упрямом нежелании уступить друг другу).

**Коромысло** – а, мн. -сла, -сел, -слам, ср. 1. Предмет для ношения двух ведер на плече - толстая изогнутая деревянная планка с крючками или выемками на концах. Поднять к. на плечо. Нести ведра на коромысле. Снять ведра с коромысла.

**Колыбель** - и, ж. 1. Детская кроватка -подвесная (люлька) или качающаяся на округлых опорах. С колыбели (перен.: от рождения, с младенчества).

**Печь** -и, о печи, в печи, мн. -и, -ей, Ж. 1. Сооружение (из камня, кирпича, металла) для отопления помещения, приготовления горячей пищи. Комнатная п. Русская я. (большая квадратная кирпичная печь с широким полукруглым жерлом и верхней лежанкой). Лежать на печи (также перен.: бездельничать; разг.).

**Плуг**- а, мн. -и, -ов, м. Сельскохозяйственное орудие с широким металлическим лемехом и отвалом для вспашки земли. Тракторный п.

**Прялка**- и, ж. Приспособление для ручного прядения, приводимое в движение ножной педалью. Сидеть за прялкой.

**Решето**- , -а, мн. решета, -ет, -етам, ср. 1. Предмет обихода - широкий обруч с натянутой на него частой сеткой для просеивания чего-н. Просеять муку сквозь, через р.

**Самовар** -а, м. Металлический сосуд для кипячения воды с краном и внутренней топкой - высокой трубкой, наполняемой древесными углями. Жаровой с. Электрический с. (электроприбор такой формы). Медный, луженый с. Ведерный с. (вмещающий ведро воды). Пить чай из самовара. Сидеть у самовара. Поставить с. (начать кипятить в нем воду). Беседа за самоваром или у самовара (во время чаепития).

**Топор** -а, м. Насаженное на рукоятку металлическое орудие для рубки с лезвием и обухом. Плотницкий т. Рубить, тесать топором. \* Хоть топор вешай (разг.) - о спертном воздухе, духоте в помещении. Как топор плавает кто (разг. шутил.) - совершенно не умеет плавать. Суп из топора (разг. шутил.) - о том, что приготовлено из случайно нашедшихся продуктов. II уменьш. топорик, -а, м. Туристский т. II прил. топорный, -ая, -ое.

### «Одежда»

**Армяк**-а, м. В старину у крестьян: кафтан из толстого сукна. II прил. армянский, -ая, -ое

**Валенки**-нок, ед. -нок, -нка, м. Зимние мягкие сапоги, сваленные из шерсти. Подшитые в. (с пришитой кожаной или войлочной подошвой).

**Варежка**-и, ж. Мягкая зимняя рукавица. Вязаные, шерстяные варежки

**Душегрейка**-и, ж. (устар.). Женская теплая кофта, обычно без рукавов, со сборками по талии

**Зипун**-а, м. В старое время: крестьянская одежда - кафтан из грубого толстого сукна, обычно без ворота.

**Лапоть**-птя, мн. -И -ей, м. В старое время: крестьянская обувь, сплетенная из лыка, охватывающая только стопу. Липовые лапти. Лаптем щи хлебает кто-н. (совершенно необразован, некультурен; разг. шутил.).

**Рубаха** -и, ж. Одежда из легкой ткани, надеваемая на верхнюю часть тела (мужская) или как нижнее белье (женская).

**Сарафан**-а, м. В старое время: женская крестьянская одежда, род платья без рукавов, надеваемая поверх рубашки с длинными рукавами. 2. Род женского платья с большим вырезом, без рукавов. II уменьш. сарафанчик, -а, м. II прил. сарафанный, -ая,-ое.

**Тулуп**-а, м. Долгополая меховая шуба, обычно нагольная, не крытая сукном. Овчинный т. II прил. тулупный, -ая, -ое.

**Шуба** -ы, ж. Зимняя верхняя одежда - меховая или на вате. ватине.

#### «ФИТОНИМЫ»

**Береза** -ы, ж. Лиственное дерево с белой (реже темной) корой и с сердцевидными листьями. Белая б. Черная б. Карликовая б. II уменьш. березка, -и, ж. II ласк. березонь-ка, -и, ж. II прил. березовый, -ая, -ое. Б. сок. Б. веник. Березовая каша (о наказании розгами, устар. шутл.). Семейство березовых (сущ.).

**Ель** -и, ж. Вечнозеленое хвойное дерево сем. сосновых с конусообразной кроной. Столетние ели. II прил. еловый, -ая, -ое (спец.) и еловый, -ая, -ое. Еловые деревья. Еловая шишка.

**Земляника** -и, ж. Крытое углубление в земле, вырытое для жилья. II прил. земляничный, -ая, -ое.

**Морковь** -и, ж. Огородное растение, корнеплод с оранжевым сладковатым утолщенным корнем.

**Репа** -ы, ж. Корнеплод с округлым корнем светло-желтого цвета. Кормовая р. Дешевле пареной репы (очень дешево; разг. шутл.). Проще пареной репы (очень просто; разг. шутл.). II уменьш. репка, -и, ж. " прил. репный, -ая, -ое и реповый, -ая, -ое.



**Рябина-ы**, ж. Дерево или кустарник сем. розоцветных с собранными в кисти горьковатыми оранжево-красными плодами (ягодами), а также самые ягоды.. Гонкая, одинокая р. (также перен. в песнях: символ одинокой женщины). II уменьш. рябинка, -и, ж. II прил. рябинный, -ая, оое и рябиновый, -ая, -ое. Рябинная ягода. Рябиновый куст. Рябиновая настойка.

**Ландыш -а**, м. Травянистое растение сем. лилейных с душистыми мелкими белыми цветками в форме колокольчиков.

**Лопух -а**, м. 1. Репейник, а также широкий лист .его.

**Клюква- ы**, ж. Стелющийся болотный кустарничек сем. брусничных с красными кислыми ягодами, а также его ягоды.

**Капуста -ы**, ж. Огородное растение сем. крестоцветных, растущее обычно кочаном. Кочан капусты. Цветная к. (с белой головкой, образованной плотно прилегающими друг к другу зачатками соцветий).

### «Зоонимы»

**Воробей -бья**, м. Маленькая птичка с серо-черным оперением.

**Журавль -я**, м. 1. Большая болотная птица с длинными ногами и длинной шеей. Серый, белый ж.

**Заяц -зайца**, м. Зверек отряда грызунов, с длинными ушами и сильными задними ногами, а также мех его.

**Кукушка -и**, ж. 1. Лесная перелетная птица, обычно не вьющая своего гнезда и кладущая яйцо в чужое гнездо.

**Синица -ы**, ж. Небольшая пестрая птица отряда воробьиных. II уменьш. синичка, -и, ж. II прил. синичий, -ья, -ье и синицевый, -ая, -ое (спец.). Семейство си-ницввых (сущ.).

**Соловей** -вя, м. Буро-серая птичка сем. дроздовых, отличающаяся красивым пением. Трели соловья.

**Лебедь** -я, мн. -и, -ей, м. и (устар. и в народной словесности) -и, мн. -и, -ей, ж. Большая водоплавающая птица сем. утиных с длинной, красиво изогнутой шеей. Белый л.

**Лиса** -ы, ж. Хищное млекопитающее сем. псовых с длинным пушистым хвостом, а также мех его. Красная л. П умвньш. лисичка, -и, ж

**Медведь** -я, м. 1. Крупное хищное млекопитающее с длинной шерстью и толстыми ногами, а также его мех. Белый м. Бурый м.

**Щука** -и, ж. Хищная пресноводная рыба отряда лососеобразных.

#### «Традиционные блюда русской кухни и продукты питания»

**Баранка** -и, ж. 1. Пшеничный хлебец в виде кольца из заварного крутого теста.

**Блин** -а, м. Тонкая лепешка из кислого жидкого теста, испеченная на сковороде, на жару.

**Борщ** -а, м. Суп со свеклой и другими овощами. П уменьш. борщок, -щка, м. (разг.). П прил. борщовый, -ая, -ое.

**Варенье** -я, род. мн. -ний, ср. Сладкое кушанье - ягоды или фрукты, сваренные на сахаре. Малиновое в. Ореховое в.

**Квас** -а (-у), мн. -ы, -ов, м. Кисловатый напиток, настаиваемый с дрожжами на солоде, а также на ржаном хлебе, сухарях. Сухарный, хлебный к.

**Калач** -а, м. Пшеничный хлеб, по форме напоминающий замок с дужкой.

**Каша-и**, ж. 1. Кушанье из сваренной или запаренной крупы. Крутая, густая, жидкая к. Гречневая, пшенная, рисовая, манная к.

**Пельмени** -ей, ед. -ень, -я, м. Род маленьких пирожков из пресного теста с мясной начинкой, употр. в вареном виде.

**Пирог** -а, м. Печеное изделие из раскатанного теста с начинкой. Сладкий п. П. с мясом, с грибами, с капустой.

**Хлеб** -а, мн. хлебы, -ов и хлеба, -ов, м. 1. ед. Пищевой продукт, выпекаемый из муки . Печеный х. Ржаной или черный х. Пшеничный или белый х.

## Приложение Д

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра теории и методики начального образования

### КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ, ДЛЯ РАБОТЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НАД УТОЧНЕНИЕМ ЗНАЧЕНИЯ ЛЕКСИКИ С НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫМ КОМПОНЕНТОМ

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

Составители:

к.п.н., доцент кафедры ТиМНО

Юденко Юлия Романовна

студентка группы МО-Б19А-01

Филатова Анна Сергеевна

## Содержание

Пояснительная записка.....	70
Задания для работы с толковым словарем.....	74
Задания для работы с этимологическим словарем.....	76
Задания для работы со словообразовательным словарем.....	78
Задания для работы с фразеологическим словарем.....	80
Задания для работы с ассоциативным словарем.....	82
Задания для работы с текстами, включающими лексику с НКК.....	84

## Пояснительная записка

Языковое образование школьников понимается в современной лингводидактике, как процесс, так и результат познавательной деятельности, направленной на усвоение основ теории языка, на речевое, умственное и эстетическое развитие, а также на овладение культурой народа – носителя данного языка. Поэтому сейчас всё чаще говорят об этнокультуроведческом образовании учащихся, под которым понимают овладение ими основами народной культуры (содержание основных составляющих этнокультуры: традиций, обычаев, устного народного творчества, символов и др.), умение анализировать тексты, содержащие этнокультуроведческие сведения, а также обогащение словаря этнокультурной лексикой.

Вопрос о необходимости формировать у младших школьников первоначальные представления о языке как одной из главных духовно-нравственных ценностей народа, явлении национальной культуры закреплён в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования.

Национально-культурная специфика языка находит отражение, по мнению С. В. Ивановой, в лексике с национально-культурным компонентом (далее - лексика с НКК).

Цель комплекса заданий – способствовать работе над уточнением значения лексики с НКК у младших школьников.

Этапы работы по подготовке комплекса включали в себя:

1. Анализ состава лексики, содержащей НКК в учебниках по русскому языку УМК «Школа России»;
2. Составление словника для формирования комплекса;
3. Подбор и составление заданий;
4. Разработка методических рекомендаций для использования комплекса.

Нами был сформирован словник, включающий актуальные для речи школьников единицы с НКК. Мы разделили их на тематические группы согласно классификации Т.В. Яковлевой и В.В. Демичевой:

1. Предметы быта и орудия труда
2. Одежда
3. Фитонимы
4. Зоонимы
5. Традиционные блюда русской кухни и продукты питания

Дополнительно нами были отобраны лексемы из лингвострановедческого словаря Ю. Е. Прохорова. Всего словник содержит 50 лексем, имеющие в составе своего значения национально-культурный компонент. В каждую тематическую группу входит по 10 слов с НКК. Определения в словнике даны с опорой на толковый словарь С. И. Ожегова.

Мы, вслед за современными методистами в области русского языка, считаем, что одним из наиболее эффективных способов усвоения младшими школьниками лексики, содержащей НКК, являются задания, которые включают в себя лексикографический анализ, который будет включать в себя отдельные фрагменты работы с разными словарями.

Анализ словарей различных типов позволяет рассмотреть слово на фоне полного набора лингвистических правил, что дает возможность перейти к лексикографическому портрету данной языковой единицы, увидеть новые грани и свойства слова.

Работа со словарем – это одно из важнейших направлений в развитии навыков устной и письменной речи учащихся начальных классов. При усвоении систематического использования на уроках словарей разных типов, можно добиться значительного обогащения словарного запаса школьников

лексикой с НКК, таким образом, можно повысить их уровень речевого развития.

Комплекс заданий предназначен для использования учителями начальной школы на уроках русского языка и литературного чтения со 2 по 4 класс.

Работа с лексикой с НКК с использованием данного комплекса может быть организована в процессе изучения школьниками всех разделов содержательной линии «Система языка».

Использование комплекса заданий на уроках русского языка и литературного чтения позволит классному руководителю скорректировать содержание обсуждаемого на разных уроках материала, заранее предвидеть возникающие у школьников затруднения и наиболее эффективно организовать работу над уточнением значения лексики с НКК.

Предлагаемый комплекс заданий строится на использовании 5 лингвистических словарей разных типов: толковый словарь, этимологический словарь, словообразовательный словарь, фразеологический словарь, ассоциативный словарь.

Комплекс включает в себя две группы заданий: задания на работу с отдельными словами, содержащими НКК, и работу с текстами, содержащими лексику с НКК.

Наиболее оптимальным способом включения комплекса в образовательный процесс, на наш взгляд, является урочная форма деятельности учащихся. Выбор данной формы объясняется несколькими причинами.

Прежде всего, урочная активность занимает ключевое место в образовательном процессе, где ученики не только усваивают конкретные знания, но и развивают метапредметные способности и компетенции. Эта форма обучения наиболее знакома школьникам, так как она является традиционной формой обучения.

Во-вторых, на урочных занятиях, в отличие от внеурочных, присутствуют все обучающиеся в классе, которые обучаются навыку понимания слов



с НКК не исходя из своего личного интереса, а исходя из необходимости владеть данным навыком.

Поскольку, на внеурочную деятельность учащиеся ходят исходя из собственных интересов, при реализации комплекса заданий не все обучающиеся класса могут прийти на занятия.

В таком случае, проведение и реализация данного комплекса заданий будет нецелесообразна, поскольку поставленная нами цель при таком условии не сможет быть достигнута, а значит, не все обучающиеся достигнут ожидаемых нами результатов. Следовательно, целесообразно использовать урочную деятельность.

В-третьих, комплекс наших заданий подразумевает их выполнение, то есть практическую отработку и работу со словарями.

Исходя из совокупности вышеназванных фактов, можно заметить, что выбор урочной формы деятельности, при реализации нашего комплекса заданий, является наиболее оптимальным способом включения комплекса в образовательный процесс.

## Задания для работы с толковым словарем

1. Дайте собственное определение слову – береза, сравните ваше определение со статьей в толковом словаре, в чем сходство вашей точки зрения и значения, данного в словаре, в чем различие?

БЕРЕЗА, -ы, ж. Лиственное дерево с белой (реже темной) корой и с сердцевидными листьями. Белая б. Черная б. Карликовая б. П уменьш. березка, -и, ж. П ласк. березонь-ка, -и, ж. П прил. березовый, -ая, -ое. Б. сок. Б. веник. Березовая каша (о наказании розгами, устар. шутол.). Семейство березовых (сущ.).

2. Отгадайте загадку: стоит козелок на маленьких ножках; он и дышит и дышит, а души нет. Самовар для русского человека был своеобразным символом очага, домашнего уюта. А что про самовар мы прочитаем в школьном словаре Ушаковой?

3. Для слова «капуста» составьте словарную статью, предназначенную для толкового словаря. Сравните полученную статью со статьей в школьном толковом словаре Ушаковой.

4. Как вы думаете, к какому словарю относится данная словарная статья? Почему? Изучите словарную статью.

МЕДВЕДЬ, -я, м. 1. Крупное хищное млекопитающее с длинной шерстью и толстыми ногами, а также его мех. Белый м. Бурый м. Двум медведям в одной берлоге не ужитья (посл.). Делить шкуру неубитого медведя (погов. о тех, кто делит между собой доходы, выгоды, к-рых еще нет и, возможно, вообще не будет; разг. ирон.). М. на ухо наступил кому-н. (о том, кто полностью лишен музыкального слуха; разг. шутол.). 2. перен. О неуклюжем, неповоротливом человеке (разг.). П прил. медвежий, -ья, -ье. Семейство медвежьих (сущ.).\* Медвежий угол - захолустье. Медвежья болезнь (разг.) - расстройство кишечника при волнении, испуге. Медвежья объятя (разг. шутол.) - тяжелые и неловкие. Медвежья услуга - неловкая помощь, услуга, причиняющая только вред.

5. Что такое хлеб? Сравните ваше определение со статьей в школьном толковом словаре Ушаковой.

6. Словарь С.И. Ожегова дает такое определение кукушке: лесная перелетная птица, обычно не вьющая своего гнезда и кладущая яйцо в чужое гнездо. Что из этого определения вы узнали о кукушке?

7. Дайте собственное определение слову – лапоть, сравните ваше определение со статьей в школьном толковом словаре, в чем сходство вашей точки зрения и значения, данного в словаре, в чем различие?

8. Сравните, определения слова «рябина», которые дают Ушакова в школьном толковом словаре и Ожегов в толковом словаре. Одинаковые они или есть различия?

**РЯБИ́НА**, -ы, ж. Дерево из сем. розоцветных с красно-оранжевыми горько-кислыми ягодами. *В саду горит костёр рябины красной... || прил. ряби́новый*, -ая, -ое. *Не обгорят рябиновые кисти, от желтизны не пропадёт трава.*

РЯБИНА1, -ы, ж. Дерево или кустарник сем. розоцветных с собранными в кисти горьковатыми оранжево-красными плодами (ягодами), а также самые ягоды. Гонкая, одинокая р. (также перен. в песнях: символ одинокой женщины). || уменьш. рябинка, -и, ж. || прил. рябинный, -ая, -ое и рябиновый, -ая, -ое. Рябинная ягода. Рябиновый куст. Рябиновая настойка.

9. Дайте собственное определение слову – лиса, сравните ваше определение со статьей в школьном толковом словаре Ушаковой, в чем сходство вашей точки зрения и значения, данного в словаре, в чем различие?

10. Для слова «шуба» составьте словарную статью, предназначенную для толкового словаря. Сравните полученную статью со статьей в школьном толковом словаре Ушаковой.

## Задания для работы с этимологическим словарем

1. Выясните этимологическое значение слова «береза» в школьном словаре Н.М. Шанского, знакома ли вам история происхождения слова?
2. Выясните с помощью школьного этимологического словаря Н.М. Шанского, являются ли слова «капуста» и «капитан» родственными?
3. С помощью школьного этимологического словаря Н.М. Шанского выясните, как образовано слово «самовар»? Выясните происхождение данного слова.
4. Можно ли слово «медведь» заменить словом «медоед»? Для доказательства или опровержения вашего мнения обратитесь к школьному этимологическому словарю Н.М. Шанского.
5. Знаете ли вы происхождения слова «хлеб»? Как слово «хлеб» связано со словом «клибанос»? Обратитесь за помощью к школьному этимологическому словарю Н.М. Шанского.
6. Выясните этимологическое значение слова «кукушка» в школьном словаре Н.М. Шанского, знакома ли вам история происхождения слова?
7. Как вы думаете, связано ли происхождение слова «лапоть» со словом «лапа»? Выясните происхождение данного слова в школьном этимологическом словаре Н.М. Шанского.
8. С помощью школьного этимологического словаря Н.М. Шанского выясните, связано ли происхождение слова «рябина» со словами рябь, рябой, рябчик.

9. Выясните этимологическое значение слова «лиса» в школьном словаре Н.М. Шанского, знакома ли вам история происхождения слова?

10. Выясните этимологическое значение слова «шуба» в школьном словаре Н.М. Шанского, знакома ли вам история происхождения слова?

## Задания для работы со словообразовательным словарем

1. С помощью школьного словообразовательного словаря А.Н. Тихонова расскажите, как образовано слово «береза». Какие слова являются «родственниками» березе? Продолжите ряд родственных слов: береза-березка-березняк-...

2. С опорой на школьный словообразовательный словарь А.Н. Тихонова выясните, являются ли слова «капуста» и «капустница» родственными? Предложите свои родственные слова к «капусте».

3. Составьте гнездо родственных слов слова «медведь». Проверьте себя по школьному словообразовательному словарю А.Н. Тихонова.

медвѣдь →

4. Какие родственные слова вы можете подобрать к слову «хлеб»? С опорой на словообразовательный словарь Тихонова выясните, является ли слово «нахлебник» родственным к слову хлеб?

5. Двое учеников делали словообразовательный анализ слова «кукушка». Один ученик считает, что слово «кукушка» образовано от «ку-ку», поэтому слово разбирается так: куку-шк-а. Другой ученик говорит, что слово «кукушка» образовано от «кук-ова-ть», потому что «кукушка» - это птица, которая кукует, то есть издает "ку-ку", поэтому в слове «кукушка» нужно выделить корень "кук", суффикс "у" (чередование -ова//у-), словообразующий суффикс "шк" и окончание "а". Кто прав, на ваш взгляд? Или не прав никто? За помощью обратитесь к разным словообразовательным словарям.

6. С помощью школьного словообразовательного словаря А.Н. Тихонова расскажите, как образовано слово «лапоть».

7. Составьте гнездо родственных слов слова «рябина». Проверьте себя по школьному словообразовательному словарю А.Н. Тихонова.

рябѣн(а) →

8. Подбери родственные слова к слову «самовар». Проверьте себя по школьному словообразовательному словарю А.Н. Тихонова.

9. Какие слова являются «родственниками» лисе? Продолжите ряд родственных слов: лиса-лисонька...

10. Подбери родственные слова к слову «шуба». Проверьте себя по школьному словообразовательному словарю А.Н. Тихонова.

## Задания для работы с фразеологическим словарем

1. Используя школьный словарь фразеологизмов В.П. Жукова, найдите фразеологизмы со словом «береза». Объясните смысл фразеологизма, в связи с чем, появился данный фразеологизм?

2. С помощью школьного фразеологического словаря В.П. Жукова, объясните значение фразеологизмов со словом «самовар»:

- Ехать в Тулу со своим самоваром
- Сиять как медный самовар

3. Используя школьный словарь фразеологизмов В.П. Жукова, найдите фразеологизмы со словом «медведь».

4. С помощью школьного фразеологического словаря В.П. Жукова, объясните значение фразеологизмов со словом «хлеб»:

- Зарабатывать свой хлеб
- Встречать хлебом-солью
- Перебиваться с хлеба на воду
- Даром есть хлеб

5. Используя школьный словарь фразеологизмов В.П. Жукова, найдите фразеологизмы со словом «кукушка». Объясните смысл фразеологизма, в связи с чем, появился данный фразеологизм?

6. Как вы думаете, почему капусту называют царицей овощей?

7. Объясните значение фразеологизмов с опорой на школьный словарь фразеологизмов В.П. Жукова:

- Войти в один лапоть



- Плести лапти
- Откидывать / откинуть лапти
- Отойти (отступить) на лапоть

8. Объясните значение фразеологизма рябиновые бусы. Проверьте себя по школьному словарю фразеологизмов В.П. Жукова.

9. Используя школьный словарь фразеологизмов В.П. Жукова, найдите фразеологизмы со словом «лиса».

10. Используя школьный словарь фразеологизмов В.П. Жукова, найдите фразеологизмы со словом «шуба».

## Задания для работы с ассоциативным словарем

1. Какие образы рисуются в вашем сознании, когда произносим слово «береза», какие эмоции вызывает у вас это слово? Сравните свои ассоциации с ассоциациями, закрепленными в ассоциативном словаре.

2. Какие ассоциации возникают у вас со словом «медведь»? Какие ассоциации закреплены в ассоциативном словаре? Присутствуют ли там ваши ассоциации?

3. Какие ассоциации у вас возникают со словом «хлеб»? Есть ли среди ваших ассоциаций, которые закреплены в словаре: еда; белый; соль; свежий; голова; насыщенный; черный; ржаной; пища; вкусный? Попробуйте сгруппировать данные ассоциации по смыслу и причине их возникновения.

4. Какие образы рисуются в вашем сознании, когда произносим слово «кукушка», какие эмоции вызывает у вас это слово? Сравните свои ассоциации с ассоциациями, закрепленными в ассоциативном словаре.

5. Какие ассоциации возникают у вас со словом «лапоть»? Сравните свои ассоциации с ассоциациями, закрепленными в ассоциативном словаре.

6. Какие ассоциации у вас возникают со словом «хлеб»? Есть ли среди ваших ассоциаций, ассоциации, которые закреплены в словаре: блины, стол, русский?

7. Какие ассоциации возникают у вас со словом «капуста»? Какие ассоциации закреплены в ассоциативном словаре? Присутствуют ли там ваши ассоциации?

8. Назовите свои ассоциации, когда вы произносите слово «рябина». Обсудите ваши ассоциации с одноклассниками и посмотрите, какие ассоциации закреплены в ассоциативном словаре?

9. Какие ассоциации у вас возникают со словом «лиса»? Есть ли среди ваших ассоциаций, ассоциации, которые закреплены в словаре: шпион, враг, хитрость, коварство?

10. Какие образы рисуются в вашем сознании, когда произносим слово «шуба»? Сравните свои ассоциации с ассоциациями, закрепленными в ассоциативном словаре

## Задания для работы с текстами, включающими лексику с НКК

### 1. И.Тургенев «Свидание»

Листва на березах была еще почти вся зелена, хотя заметно побледнела; лишь кое-где стояла одна, молоденькая, вся красная или вся золотая, я надобно было видеть, как она ярко вспыхивала на солнце, когда его лучи внезапно пробивались, скользя и пестрея, сквозь частую сетку тонких веток, только что смытых сверкающим дождем.

### 2. «Друг семьи» А.И. Вьюрков

«Если самовар, потрескивая углями, «пел песни», суеверный москвич радовался: это к добру. Если же при прогоревших угольях самовар вдруг ни с того ни с сего начинал свистеть, москвич испуганно хватал крышку, прикрывал ею самовар и начинал трясти. Заглушив таким способом свист, москвич долго потом находился в тревоге и ожидании всяких неприятностей. Самой плохой приметой считалось, если самовар распаяется. В этом случае обязательно жди беды».

### 3. «Слово о хлебе» М. Алексеев

Хлеб... Богат наш язык, сотни тысяч слов вмещает. Но попробуйте отыскать в нем еще одно слово, столь же насущное, чаще других употребляемое, столь многозначное. Разве что слово “земля”. И недаром наши деды и прадеды в известном речении поставили их рядом: земля – матушка и хлеб-батюшка...Века и века хлеб был как бы синонимом самой жизни. Мы и по сей день говорим: “заработать на хлеб”, но подразумеваем под этим вовсе не один лишь хлеб как таковой, а весь наш жизненный достаток. “Хлеб - всему голова”,- гласит старинная народная мудрость. Сколь ни думай, лучше хлеба ничего не придумаешь. “Хлеб на стол – престол, а хлеба ни куска и стол – доска”. Поклонимся же человеку, вырастившему хлеб, и будем честны и совестливы перед его великим и скромным подвигом одновременно. Перед тем как выйти из булочной с батоном или кирпичиком теплого хлеба еще и еще

раз вспомним с благоговейным сердечным участием о руках, посеявших, вырастивших этот хлеб.... А заодно будем всегда помнить мудрое изречение, пришедшее к нам из глубины веков, рожденное народным опытом: “Да отсохнет рука бросившего под ноги хотя бы крошку хлеба”.

#### 4. Иван Бунин «Лапти»

Пятый день несло непроглядной вьюгой. В белом от снега и холодном хуторском доме стоял бледный сумрак и было большое горе: был тяжело болен ребенок. И в жару, в бреду он часто плакал и все просил дать ему какие-то красные лапти. И мать, не отходившая от постели, где он лежал, тоже плакала горькими слезами, — от страха и от своей беспомощности. Что сделать, чем помочь? Муж в отъезде, лошади плохие, а до больницы, до доктора тридцать верст, да и не поедет никакой доктор в такую страсть...Стукнуло в прихожей, — Нефед принес соломы на топку, свалил ее на пол, отдуваясь, утираясь, дыша холодом и вьюжной свежестью, приотворил дверь, заглянул:— Ну что, барыня, как? Не полегчало?— Куда там, Нефедушка! Верно, и не выживет! Все какие-то красные лапти просит...— Лапти? Что за лапти такие «...»?

#### 5. Виталий Бианки «Кукушонок»

Кукушка сидела на берёзе среди роши. Вокруг неё то и дело мелькали крылья. Птицы хлопотливо сновали между деревьями, высматривали уютные уголки, таскали перышки, мох, траву. Скоро должны были появиться на свет маленькие птенчики. Птицы заботились о них. Они спешили, вили, строили, лепили. А у Кукушки была своя забота. Она ведь не умеет ни гнёзд вить, ни птенцов воспитывать. Она сидела и думала:«Вот посижу здесь и погляжу на птиц. Кто лучше всех себе гнездо выстроит, той и подкину своё яйцо». И Кукушка следила за птицами, спрятавшись в густой листве. Птицы не замечали её «...».

#### 6. Иван Суриков «Рябина»

«Что шумишь, качаясь,  
Тонкая рябина,  
Низко наклоняясь  
Головою к тыну?» —

«С ветром речь веду я  
О своей невзгоде,  
Что одна расту я  
В этом огороде.

Грустно, сиротинка,  
Я стою, качаюсь,  
Что к земле былинка,  
К тыну нагибаюсь.

Там, за тыном, в поле,  
Над рекой глубокой,  
На просторе, в воле,  
Дуб растёт высокий.

Как бы я желала  
К дубу перебраться;  
Я б тогда не стала  
Гнуться и качаться.

Близко бы ветвями  
Я к нему прижалась  
И с его листьями  
День и ночь шепталась.

Нет, нельзя рябинке  
К дубу перебраться!  
Знать, мне, сиротинке,  
Век одной качаться».

## 7. «Медведь»

Кто из нас не знает бурого медведя? Неповоротливый, неуклюжий, косолапый. Именно такого мнения мы придерживаемся об этом звере. Но на самом деле медведь не такой. Он очень подвижный и маневренный. Медведь — грозный лесной житель, который никому не даст спуску, если он не в настроении. Бурый медведь принадлежит к семейству медвежьих. Представители этого семейства всеядны, имеют отличное обоняние, им не страшны пчелиные укусы. Бурый медведь — крупное хищное млекопитающее, хорошо плавает и лазит по деревьям. Один удар — и мишка способен погубить другое животное. Ноги у медведя толстые, голова массивная с небольшими ушами и глазами, цвет шерсти — коричневый. Хотя медведь — это типичный хищник, он отдаёт должное и растительному десерту: ягодам, плодам, зёрнам, траве, корешкам растений. В зимний период бурый медведь не нарушает тишину леса, он мирно спит до весны. В случае, если мишка недостаточно откормился осенью, он просыпается зимой и бродит в поисках пищи — становится шатуном.

## 9. Иван Крылов «Лиса»

Зимой, ранёхонько, близ жила,

Лиса у проруби пила в большой мороз.

Меж тем, оплошность ли, судьба ль (не в этом сила),

Но — кончик хвостика Лисица замочила,

И ко льду он примерз.

Беда не велика, легко б ее поправить:

Рвануться только посильней

И волосков хотя десятка два оставить,

Но до людей

Домой убраться поскорей.

Да как испортить хвост?  
А хвост такой пушистый,  
Раскидистый и золотистый!  
Нет, лучше подождать — ведь спит еще народ;  
А между тем, авось, и оттепель придет,  
Так хвост от проруби оттает.  
Вот ждет-пождет, а хвост лишь боле примерзает.  
Глядит — и день светает,  
Народ шевелится, и слышны голоса.  
Тут бедная моя Лиса  
Туда-сюда метаться;  
Но уж от проруби не может оторваться.  
По счастью,  
Волк бежит. — «Друг милый! кум! отец!»  
Кричит Лиса: «спаси! Пришел совсем конец!»  
Вот кум остановился —  
И в спасенье Лисы вступился.  
Прием его был очень прост:  
Он начисто отгрыз ей хвост.  
Тут, без хвоста, домой моя пустилась дура.  
Уж рада, что на ней цела осталась шкура.  
Мне кажется, что смысл не темен басни сей.  
Щепочки волосков Лиса не пожалей —  
Остался б хвост у ней.