

**Рецензия на выпускную квалификационную работу студента 6 курса  
факультета биологии, географии и химии  
Гайдука Евгения Александровича  
по теме: «Методика изучения темы «Фотосинтез» в процессе обучения биологии»**

Школьная практика показывает, что физиологический материал является достаточно сложным для понимания и усвоения учащимися. Процессы жизнедеятельности живых организмов скрыты от непосредственного восприятия органами чувств, их усвоение требует хорошо развитого абстрактного мышления. Учитель биологии должен способствовать пониманию и усвоению учащимися биологических процессов и может этого достичь через методически грамотно выстроенную работу как на уроке, так и во внеучебное время. В свете высказанного актуальность темы исследования Евгения Александровича не вызывает сомнения.

В своем исследовании Гайдук Е.А. проследил ретроспективу изучения темы «Фотосинтез» в науке и в методике обучения биологии. В работе дано подробное описание истории изучения фотосинтеза, химизма данного процесса, обоснована космическая роль растений.

Автором исследования представлен обширный материал, посвященный изучению состояния исследуемой проблемы в учебно-методической литературе и практике работы учителей.

Большая работа проведена Гайдуком Е.А. в ходе констатирующего эксперимента (проанализированы вариативные учебники для 6 и 9 классов и учебно-методические пособия к ним; посещено 18 уроков). Представленные в исследовании данные таблиц убедительно демонстрируют его результаты.

Формирующий эксперимент спланирован исследователем грамотно и подтвердил выдвинутую автором гипотезу - выявил положительное влияние отбора методов в соответствии с содержанием на усвоение физиологического материала учащимися.

Заслуживают особого внимания представленные в работе инструкции по проведению опытов по теме: «Фотосинтез» для внеурочной и внеклассной работы учащихся.

Выводы по результатам работы сформулированы в соответствии с поставленными задачами.

Не смотря на некоторое количество пунктуационных и орфографических ошибок, стилистических неточностей, полагаю, что выпускную квалификационную работу Гайдука Е.А. следует оценить, как самостоятельное, законченное исследование, выполненное на хорошем уровне и заслуживающее положительной оценки.

Рецензент:  
к.п.н., доцент кафедры ФЧиМОБ



Прохорчук Е.Н.