

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет Кафедра

КИСЛЯКОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Элементы готики в образе антигероя: на материале романов Ширли
Джексон «Призраки дома на холме» и Вс. Кочетова «Братья Ершовы»
(литературоведческий и методический аспекты)**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с
двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы
Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

канд. филол. наук Полуэктова Т. А

Научный руководитель

доктор филол. наук, профессор Ковтун И. В

Обучающаяся

Кислякова Елена Николаевна

Оценка отлично

Красноярск, 2024

Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Образ антигероя: история становления, теоретическое обоснование	
1.1. Герой и антигерой.....	4
1.2. Типы антигероев в литературе.....	9
1.3. Антигерой в готической прозе: особенности реализации образа.....	13
1.4. Антигерой в советской прозе: своеобразие воплощения.....	16
Глава 2. Образы антигероев в «Призраке дома на холме» Ш. Джексона и «Братья Ершовы» В. Кочетова: схождения и отталкивания.....	23
2.1. Роман Ширли Джексона «Призраки дома на холме». Образ антигероя и его место в системе персонажей.....	23
2.2. Роман Всеволода Кочетова «Братья Ершовы». Образ антигероя и его место в системе персонажей.....	28
Заключение.....	36
Список использованных источников.....	37
Приложение. Технологическая карта урока.....	42

Введение

В современном мире традиционные представления о добре и зле всё более размыты, антигерой становится одним из самых интересных и противоречивых персонажей. С одной стороны, такой герой может быть привлекательным для читателя, с другой, его действия могут быть аморальными, эгоистичными и жестокими. Популярность персонажей данного вида обусловлена тем, что они не только яркие, запоминающиеся и необычные для восприятия, но и тем, что они очень противоречивы и сложны. Изучение антигероя помогает не только лучше изучить общество, его изменения, но и углубиться в понимание человеческой природы, ее светлой и темной сторон.

В данном исследовании рассмотрены основные характеристики антигероя, история его появления и типы, а также его отличие от героического персонажа. Помимо прочего, в данной работе уделяется особое место сопоставлению готической и советской традиции в трактовке антигероя. Известно, что, создавая отрицательных персонажей авторы советской ортодоксальной литературы зачастую опирались на художественные принципы готического романа, его персонажной структуры.

Актуальность исследования состоит в том, что при помощи данной работы можно проследить как менялось мировоззрение общества, представление о герое и его двойнике – антигерое в разное время. Как принципы антигероя средневековья повлияли на становление образа «врага» советской литературы.

Современная молодежь не до конца понимает, кто такие герои, антигерои, антагонисты и злодеи, хоть и испытывает к персонажам с негативными чертами симпатию. Из этого можно сделать вывод, что данная работа очень актуальна на сегодняшний день, в особенности для подростков.

Объект: романы «Призраки дома на холме» Ширли Джексон и Всеволода Кочетова «Братья Ершовы», в образах антигероев которых очевидны готические элементы.

Предмет исследования: художественные особенности, элементы готики в образах антигероев в романе «Призраки дома на холме» Ширли Джексон и романе Всеволода Кочетова «Братья Ершовы».

Цель работы: выявить черты готического изображения антигероев и их место в системе персонажей в романе Ширли Джексон «Призраки дома на холме» и романе Всеволода Кочетова «Братья Ершовы».

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи исследования:**

- изучить историю зарождения антигероя и его типы
- подчеркнуть различия между героем и антигероем
- выявить особенности современного антигероя
- изучить изображение антигероев на примере романа «Призраки дома на холме» и романа «Братья Ершовы»

Методологическая основа исследования: анализируются классические и современные работы по проблеме антигероя, прежде всего труды М. Бахтина, Ю. Лотмана, М. Липовецкого, Е. Мелетинского, Н. Ковтун, А. Соболевой и др.

Используемые методы: сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный, историко-типологический.

Теоретическая значимость: заключается в том, что результаты, полученные в ходе работы, помогают определить ключевые черты антигероя в прозе XX века, подчеркнуть их значимость для характеристики персонажей названных авторов.

Практическая значимость: в возможности использовании полученных знаний на уроках внеклассного чтения в школе.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, насчитывающего 47 наименований, и приложение.

Глава 1. Образ антигероя: история становления, теоретическое обоснование

1.1 Герой и антигерой

В Толковом словаре Дмитриева дается следующее определение героя: «Герой – это мужественный, бесстрашный человек, который, рискуя своей жизнью, совершает смелые, необычные по своей храбрости поступки». [«Толковый словарь», ред. Дмитриев Д.В.] Определение понятия было расширено в словаре «Эстетика» под ред. А. А. Беляева: «Героическое (от греч. heros — герой) эстетическая категория, одна из форм проявления возвышенного, выражающаяся в совершении личностью или народом выдающихся по общественному значению поступков, требующих мужества, стойкости и готовности к самопожертвованию». [словарь «Эстетика», ред Беляев А.А.]

Первоначально понятие «героя» имело другое значение. Древние греки называли героем сына бога и человека (полубога) или человека, превращенного в бога. Такие герои выполняли волю богов и судьбы, действовали во имя самоутверждения и совершали выдающиеся подвиги, например, Геракл из мифа «Двенадцать подвигов Геракла».

Средневековые рыцари придерживались образов греческих мифологических героев, например, Роланд – храбрый и отважный воин, верный королю и своей стране из эпической поэмы «Песнь о Роланде».

Вико считал, что древние герои были неотесанными, грубыми и ставил «век героев» в хронологическом порядке между «веком богов» и «веком людей», героическое невозможно в современном обществе. Гегель продвинул осознание «героического» дальше. Философ связал понятие «герой» не только с воинскими деяниями, но и многими другими великими подвигами, таким образом расширив понятие. Те, кто способствовал развитию земледелия, страны, менял ход истории и основал государство также были названы Гегелем «героями». При этом, философ, как и Вико, считал, что героям нет места в современном обществе.

В Англии в 1841 году выходит сочинение Томаса Карлейля «Герои, культ героев и героическое в истории». По Карлейлю, любое проявление героического – это проявление божественного замысла в личности через великий подвиг. Мир без героического он считает пустым и безбожным. Историческая смена типа героев выглядит так: сначала герой является *божеством, потом пророком, поэтом, пастырем* и, наконец, *вождем*. Ф. Ницше выдвигал концепцию героя, как находящегося вне добра и зла *сверхчеловека*, который освобождается от законов нравственности. Данная концепция, будучи совершенно антидемократической, получила отклик в ряде волюнтаристических теорий, а также русском обществе начала 20 века с преобладанием марксистской среды. Концепция отразилась в творчестве художников Серебряного века, в раннем творчестве М. Горького.

Традиционные герои всегда будут частью повествования, но особое место занимают именно антигерои. Данные персонажи становятся любимыми для читателей и дают возможность создать уникальную историю с новым героем. Почему же данные персонажи так нравятся читателям? Дело в том, что основное предназначение антигероя — более емкое, выпуклое изображение центрального конфликта произведения. Этот персонаж нужен писателю для того, чтобы обозначить основные болевые точки общества, обострить противоречия между героями произведения и обнажить истину

Антигероем является тип героя, занимающего центральное место в произведении и выступающего, в той или иной степени, доверенным лицом автора, при этом лишенным героических характеристик. [«Большой энциклопедический словарь», ред. А. М. Прохоров]. Точное определение данному понятию дать невозможно, так как у каждого писателя и поэта свой принцип изображения данного персонажа. Антигерой – это герой перекрестка. Такой персонаж не лишен привлекательных черт, его характеристика может быть взаимоисключающей. Само слово «анти-герой» указывает на оппозицию такого персонажа традиционному герою. Новый герой подает сигнал о том, что в традиционном обществе появилась трещина. Вместе с антигероем в литературу

входит мир другого существования. Если для поведения героя главная составляющая – это подвиг, то для антигероя – скандал.

Одна из основных особенностей антигероя — быть зеркалом для героя, прокладывать путь герою, быть неуловимым, оборотничеством, вплоть до цинизма.

Потребность использовать сложные и противоречивые личности в литературных произведениях обусловлена желанием автора привлечь внимание к ложности пути антигероя. Такому герою отказывается в праве на дальнейшее спокойное существование. Если он остается в живых, то он неизбежно потерпит поражение в противоборстве с суровой реальностью и ему придется прозреть. В пример можно привести роман Ф. Достоевского «Преступление и наказание». Раскольников, который убил старуху-процентщицу, изображен на пути к прозрению.

Многогранность понятия «антигерой» позволяет авторам создавать также образы целеустремленных действующих лиц произведения, игры которых привлекают внимание читателей. Но несмотря на целеустремленность, описанные авторами персонажи, все же не обретают духовного пристанища, любви или счастья. Такие простые жизненные радости недостижимы для антигероев.

Понятие антигероя пришло в литературу из мифологии и фольклора. Именно там нередко встречаются трикстеры как одно из проявлений антигероя. Трикстерами называют обманщиков и плутов, которые добиваются своих целей хитростью. Образ трикстера считается двойственным и сложным. Такой персонаж способен творить зло и вершить добро в равной степени. Трикстер отлично ориентируется в скрытых мотивах поступков окружающих и умело пользуется их слабостями. К действительности он, скорее, относится философски.

Термин «антигерой» был впервые введен в 1864 году, в повести «Записки из подполья» Ф. М. Достоевским. Антигерой Достоевского тщеславен и эгоистичен, но в то же время мечтает об идеале. Однако, из-за неспособности к преодолению своих пороков, персонаж не может вырваться из угнетающей среды. Свой антигерой характерен для каждого общества. Меняются люди, а вместе с ними и

характер антигероя. Персонаж как бы впитывает мировосприятие общества. Так антигерой советской литературы будет отличаться от антигероя, например, Шекспира, так как сами произведения написаны в разное время и в разных странах.

Для того чтобы определить диапазон персонажей, которые могут относиться к антигерою, следует воспользоваться статьей «Антигерой» Ренаты Гальцевой и Ирины Роднянской в *Лингвистическом энциклопедическом словаре*. Данные авторы пишут, что данный диапазон широк и неоднороден. В литературе даже есть версии персонажей антигероев, которые взаимоисключают друг друга. Поэтому понятие «антигерой» требует четкой формулировки. Для этого следует рассмотреть три взаимодополняющих трактовки исследуемого понятия.

Традиционная трактовка антигероя была сформулирована в «Учебном словаре литературоведческих терминов и теории литературы» Каддона:

Антигерой - «антитеза старомодному герою, который был способен на героические поступки, был лихим, сильным, храбрым и находчивым». Лишенный героичности, антигерой как бы взамен наделяется склонностью к неудачам. И, в конечном счете, в словаре он наделяется такими чертами: «Антигерой некомпетентен, неудачлив, бестактен, неуклюж, глуп и смешон» [*Учебный словарь литературоведческих терминов и теории литературы*], Дж. Каддон]

Ясно, что при такой трактовке к антигероям можно отнести почти всех героев реалистической литературы.

Вторая трактовка значительно сужает персонажный диапазон антигероя. Здесь антигерой определяется, прежде всего, через свое нравственное содержание. Она сформулирована во многих литературоведческих словарях, например, в «Словаре литературоведческих терминов» Белокурова С. П.:

«Антигерой – тип литературного, представляющий собой наиболее полное воплощение отрицательных черт и качеств, но, как правило, занимающий одно из центральных мест в произведении; антипод положительного героя. Антигерой (...) выступает как человек, чье существование бессмысленно, бездуховно или подчинено стереотипам среды и эгоистическим побуждениям». [Белокурова С. П.

«Словарь литературоведческих терминов»] Но свое наиболее четкое обоснование данная трактовка получила в учебнике по теории литературы Хализева в статье: «Персонаж и его ценностная ориентация».

Исследователь использует «словосочетание» «ценностная ориентация» для выделения двух основных сверхтипов персонажной сферы «авантюрно-героического» и «житийно-идиллического». К первому сверхтипу он относит, прежде всего, героев поступка, действия, верящих «в свои силы в свою инициативу».

Ко второму сверхтипу В. Е. Хализев относит персонажей «не причастных к какой-либо борьбе за успех». Такие персонажи «пребывают в реальности, свободной от поляризации удач и неудач, побед и поражений, а в пору испытаний способны проявить стойкость, уйдя от искусов и тупиков отчаяния» [«Теория литературы», В. Е. Хализев]

В качестве третьего отрицательного сверхтипа Хализев выделяет антигероя. Антигерой, по мнению исследователя, является воплощением «безусловно отрицательных черт, либо средоточием попранной, подавленной, несостоявшейся человечности». Хализев видит четкую нравственную границу между героями основных сверхтипов и антигероем. Последний сверхтип не имеет ценностной ориентации: рассматривая героя древнегреческого мифа Сизифа, как антигероя, Хализев восклицает: «Здесь уже человеку не до ценностных ориентаций!» [«Теория литературы», В. Е. Хализев]

Тем не менее, эта граница условна. Так как сам Хализев, раскрывая суть авантюрно-героического сверхтипа называет некоторых персонажей «полугероями, а то и антигероями». Авантюрно-героический сверхтип, по мнению исследователя, делится на следующие подтипы:

- народно-эпических героев
- благородных рыцарей
- исполненных безудержной энергии юношей и девушек в ренессансной новеллистике
- бунтарей и духовных скитальцев (среди них полугерои и антигерои)

- авантюристов

При этой типологии авантюрно-героический сверхтип вбирает в себя, как положительных, так и отрицательных персонажей, включая и антигероя. В то же время житийно-идиллический сверхтип не подвергается классификации вообще.

Обосновывается это предположением Хализева «об определенной тенденции развития литературы: от позитивного освещения авантюрно-героических ориентаций к их критической подаче и ко все более ясному разумению и образному воплощению ценностей житийно-идиллических» [«Теория литературы», В. Е. Хализев].

Важно отметить, что ни один из этих моментов не является фиксированным в повествовании. Антигерой может начать с благородных намерений, а затем опуститься до злодейства благодаря своему опыту в истории, или злодей может открыть для себя новый взгляд на мир и собственную человечность, чтобы стать антигероем.

Эти сложные характерные дуги искупления и деградации всегда были и будут любимыми в литературе.

1.2. Типы антигероев в литературе

Антигерои относятся к разным типам, в зависимости от того, на чем основана их мораль и в зависимости от их способов достижения цели.

Некоторые антигерои будут ближе к героическому персонажу, пытаясь творить добро, имея определенные негативные качества, в то время как другие будут ближе к злодеям, которые принимают плохие решения по определенным причинам.

В литературе принято выделять пять архетипов антигероев:

1. Классический антигерой.

К классическим персонажам-антигероям относят кого-то не соответствующий образу героя, по мнению людей, но при этом старается изо всех сил и совершает добрые поступки. Такие персонажи могут быть социально неуклюжими, или, например, иметь вспыльчивый характер. Они такие же как обычные люди и это

то, что заставляет болеть за них. Примером такого героя можно назвать Мистера Рочестера из романа «Джейн Эйр».

2. Антигерой-трикстер.

В мифологии каждой культуры мира есть архетипы трикстеров.

Трикстеры – одни из любимых читателями персонажей, потому что они подлые и умные, а также всегда выходят на первое место. Читатель часто чувствует, что такой персонаж может в любой момент перейти на другую сторону — иногда они действительно это делают или притворяются что переходят, чтобы достичь своих целей. В пример такого героя часто называют культового Локи из скандинавских мифов.

3. Антигерой-обманщик

Такой персонаж часто имеет морально неоднозначный и циничный взгляд на мир. Обычно у них есть четкое представление о добре и зле, но они ищут и выбирают путь, который принесет им наибольшую личную выгоду, при этом, в идеале, получив как можно меньший ущерб. Читателям нравится наблюдать как такие герои преодолевают присущий им эгоизм и начинают заботиться об окружающих.

4. Антигерой поневоле

Данный антигерой вообще не заинтересован в том, чтобы быть героем — либо потому, что он ищет лишь своего комфорта, либо потому что риск слишком велик, возможно такой персонаж раньше был героем, но отказался от борьбы. Такие персонажи обычно оказываются втянутыми в драку против своей воли — либо из-за неожиданной личной заинтересованности в равновесии противоборствующих сторон, либо из-за того, что оказываются не в том месте в неподходящее время. Эти персонажи обычно превращаются в героя, так как несмотря на то, что ставят себя на первое место, они обязательно столкнутся с чем-то большим, чем они сами.

5. Прагматичный антигерой

Такой антигерой расчетлив и решителен; нацелен на свою цель и ничто не встанет у него на пути. Их часто можно встретить на руководящих должностях.

Эти персонажи настолько увлечены борьбой за общее благо, что иногда могут упускать из виду более человеческие элементы.

Прагматичные антигерои всегда думают, что поступают правильно, они начинают оправдывать свой безличный выбор масштабной картиной. Эти типы персонажей часто могут соскальзывать в любую сторону — к более традиционному герою или злодею. Примером такого типа антигероя можно назвать Альбуса Дамблдора из серии книг о «Гарри Поттере».

6. Недобросовестный антигерой

Данный тип антигероя балансирует на грани превращения в злодея, герои демонстрирует многие из личных недостатков своего противника. Излюбленные жанры нуар-фантастики часто характеризуются тем фактом, что, хотя главный герой глубоко порочен, все вокруг него намного хуже.

7. Беспринципные антигерои

Такие персонажи целеустремленны и движимы к своей цели, совершая сомнительные действия ради собственной выгоды. Их целью может быть что-то вроде мести, поэзии, защиты близких. Эти действия обычно обусловлены внутренними конфликтами и сложными травмами. Как правило, симпатию к данному антигерою автор вызывает через предысторию героя – хорошо развитую и сочувственную.

Хотелось бы рассмотреть поподробнее архетипы байронического героя и трикстера. Выбор на них пал не потому, что остальные архетипы используются менее часто, а потому, что данные понятия обычно на слуху у читателей.

Характерным антигероем классической литературы XIX начала XX века был байронический герой, сомневающийся и мятущийся «лишний человек». Подобного рода антигероями были такие персонажи, как Евгений Онегин из одноимённого романа Пушкина.

Такой антигерой тоскует по идеалу, но неспособен к героическому внутреннему преодолению среды, которая его угнетает.

Байронический герой, наделенный множеством недостатков, но все еще симпатичный читателю, может служить примером романтического антигероя.

Антигероем более поздней эпохи становится «лишний человек», родившийся из деконструкции байронического героя, которая была мастерски проведена А.С. Пушкиным («Евгений Онегин») и Лермонтовым (Печорин из «Героя нашего времени», чья фамилия говорит о вдохновении романом Пушкина и его деконструкции).

До логической точки данные преобразования довел Н. В. Гоголь – в его произведениях появляется еще один тип антигероя – «маленький человек». Если байронический герой создается путем придания герою злодейских черт, то два других типа антигероя – отъема героических черт у героя. Например, и Онегин, и Печорин, по сути являются байроническими героями, у которых отнята активная жизненная позиция, а Башмачкин и Хлестаков не обладают вообще ни одной героической чертой.

Антигерой продолжает линию байронических персонажей из западной литературы и «лишних людей» русской литературы, но с добавлением черт неприкаянности и социальной униженности, происходит усиление мотивов саморазоблачения и вызова «порядку вещей».

В эпоху реализма уже никого было не удивить «лишними» и «маленькими людьми». Но еще на изломе романтизма Бальзак и Стендаль создали новый популярный тип антигероя — карьериста, рвущегося к власти. Их персонажи Растиньяк и Сорель сохраняют активную жизненную позицию, но вместо, характерного для героев романтизма, благородного целеполагания, преследуют корыстные и материальные цели. Затем Бальзак пошел еще дальше и создал тип карьериста-неудачника Люсьена де Рюбампре, который пытается быть похожим на Растиньяка, но на всех жизненных фронтах получает былинный отказ.

Антигерой характерен для плутовского романа. В таких произведениях протагонист совершает преступления, которые не получают от автора морального оправдания. Однако сам герой при этом выступает как трикстер и вызывает симпатию читателя не своими моральными качествами, но ловкостью, решительностью и умом. Классический пример такого рода антигероев —

Чичиков из «Мёртвых душ» Гоголя, ставший очень популярным в современной прозе.

Трикстер является одним из древнейших архетипов и ключевым героем в современной мировой литературе, образ которого, несмотря на перемены восприятия в каждой эпохе, сохраняет устойчивость основных характеристик.

Прибыв из мифологии, трикстер как художественный персонаж получает воплощение в романе Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль», затем приходит очередь шекспировских шутов и ловкачей, которые будучи никак не связанными рамками морали, манипулируют своими господами и решают проблемы идя по кривой дорожке.

Данный архетип персонажа появляется тогда, когда вера в человечества разрушена и общество перенасыщено цинизмом и становится непригодно для жизни героического персонажа. На место непригодного для нового мира персонажа приходит трикстер. Он обречен, но в обломках Утопии выживает лишь сумасшедший, персонаж, находящийся на границе миров.

1.3. Антигерой в готической прозе: особенности реализации образа

Исторической родиной классического «готического» романа принято считать Англию, именно здесь в эпоху предромантизма, зародившегося в революционной волне 18 века, когда общество восстало против не оправдавших их надежды устоев просвещения, произошло существенное изменение в миропонимании целой нации. Уход к своим истокам, воскрешение мифологии и новое переосмысление своего исторического прошлого послужило поводом для создания уникального литературного жанра, который не мог не сказаться на культуре страны в целом.

В английском литературоведении термин «готический» роман очень широк, зачастую употребляется и в значении «новелла», что заставляет вспомнить о восходящих к рыцарскому роману саге, а не психически- бытовом романе. Тем не менее данные виды тесно связаны, так как готический роман заимствует у новеллы описание нравов и быта.

«Готический» роман был популярен на рубеже 18-19 веков и представлял собой уникальное литературно-художественное явление, пользовавшееся небывалым успехом. Стремительный рост интереса к «готическому» направлению был вызван желанием авторов выйти за пределы границ рутинности, увести читателей подальше от окружавшей их обыденности, ведь «готический» роман обязан был взывать к эмоциям и пробуждать воображение.

Многие отечественные и зарубежные литературоведы и исследователи занимались изучением вопросов возникновения, становления и развития «готического» романа как особого жанра в литературе, охарактеризовав его не только как особую эстетику эпохи романтизма, но и как совершенно новый способ восприятия мира.

Официальное советское литературоведение не считало готическую прозу литературой, обычно игнорируя ее как в университетских курсах, так и в академических историях литературы.

Двадцатый век, ставший уже историей, окончательно разрушил образ дьявола как хвостатого и рогатого чудовища средневековых легенд. Начиная с XIX века слово «зло» постепенно перестали писать с заглавной буквы; оно утратило таинственность и дух романтики, стало обыденным и приземленным. Немало этому способствовали открытия в сфере исследования природы электричества, превратившие ночь в день и до некоторой степени изгнавшие древние страхи из человеческой души; помогли этому и чудеса технического прогресса.

Особенности реализации образа антигероя в готической литературе:

1. Мистическая атмосфера и сверхъестественные элементы. В готических произведениях часто присутствуют мистические элементы, такие как призраки, проклятия, магические предметы и другие сверхъестественные явления. Антигерой может быть связан с этими элементами, что придаёт его образу загадочность и таинственность. В готической литературе антигерои часто связаны с мистическими элементами, такими как призраки, проклятия, магические предметы и другие сверхъестественные явления.

2. Противоречивость характера. Антигерои в готических романах часто обладают сложным и противоречивым характером. Они могут сочетать в себе положительные и отрицательные черты, что делает их более глубокими и интересными персонажами. Антигерои в готической литературе часто обладают сложным и противоречивым характером. Они могут сочетать в себе положительные и отрицательные черты, что делает их более глубокими и интересными персонажами.

3. Моральная неоднозначность. Готические антигерои часто вызывают у читателей смешанные чувства. С одной стороны, они могут быть отталкивающими и вызывать осуждение, но с другой стороны, они также могут вызывать сочувствие и понимание. Это делает их образы более сложными и многогранными.

4. Эгоизм и стремление к власти. Многие готические антигерои стремятся к власти и контролю над другими людьми. Их эгоизм и жажда власти могут привести к трагическим последствиям для них самих и окружающих.

5. Влияние на других персонажей. Антигерой в готическом произведении может оказывать сильное влияние на других персонажей. Он может стать причиной их страданий, гибели или изменения характера.

6. Психологическая глубина. Авторы готических произведений часто уделяют большое внимание внутреннему миру своих персонажей, включая антигероев. Это позволяет читателям лучше понять мотивы и поступки этих персонажей.

7. Символичность. Антигерои в готической литературе часто являются символами определённых идей или явлений. Например, в романе «Франкенштейн» Мэри Шелли, Виктор Франкенштейн является символом научного прогресса и его возможных последствий.

8. Роль в сюжете. Антигерой играет важную роль в развитии сюжета готического произведения. Его действия и решения могут определять ход событий и влиять на судьбы других персонажей.

Рассмотрим несколько примеров антигероев в готической литературе:

Роланд из романа «Франкенштейн» Мэри Шелли — учёный, который пытается создать живое существо из неживой материи. Его действия приводят к трагическим последствиям, но он остаётся сложным и интересным персонажем.

Дориан Грей из романа Оскара Уайльда «Портрет Дориана Грея» — молодой человек, который продаёт свою душу за вечную молодость. Он становится всё более эгоистичным и жестоким, но его история остаётся одной из самых ярких в готической литературе.

Эти персонажи являются яркими примерами антигероев в готической литературе. Они представляют собой образы людей, которые нарушают общественные нормы и ценности, и вызывают у читателей чувство осуждения и неприязни. Однако, несмотря на свою отрицательную сущность, они могут обладать некоторыми положительными чертами, такими как ум, хитрость или обаяние. Это делает их более сложными и интересными персонажами, вызывающими у читателя смешанные чувства.

1.4 Антигерой в советской прозе: своеобразие воплощения

Из советского искусства, казалось бы, почти исчез антигерой. Ведь в стране победившего пролетариата не должно быть ни карьеристов, ни «лишних людей». Но это не значит, что таких персонажей совсем не было. В первые годы после революции и Гражданской войны в искусство пришло поколение экстремистов, которые создали тип героя, который был почти не отличим от антигероя. В качестве примера можно привести ранние рассказы М. Шолохова (например, «Родинка»).

Сохранился натурализм старой школы. Писателями данного направления антигерой был представлен как обыкновенный человек, который пытается приспособиться к новой жизни и сложным временам (тексты Н. Эрдмана). Появившиеся вскоре фантастический и приключенческий жанры дали возможность замаскировать антигероя под обыкновенного злодея.

Персонажи-антигерои в литературе советского периода обладают рядом особенностей, которые анализирует в своих работах М. Н Липовецкий:

1. Противоречивость. Заключается в том, что антигерои часто имеют сложные мотивы и характеры, которые могут вызывать у читателей смешанные чувства. Они могут быть одновременно отталкивающими и привлекательными, что делает их более глубокими и интересными персонажами.

2. Социальная критика. Многие антигерои в советской литературе служат для критики существующих политических и социальных систем. Они могут выступать в роли представителей определённых социальных групп или классов, показывая их недостатки и проблемы.

3. Многогранность. Антигерой обладает как отрицательными, так и положительными чертами. Это делает его сложным и интересным персонажем, вызывающим у читателя смешанные чувства.

4. Юмор и ирония. В некоторых случаях антигерой может быть использован для создания комического эффекта.

[“Трикстер и «Закрытое» общество”, Липовецкий М.Н]

В качестве примеров антигероев в советской литературе можно привести:

1. Остапа Бендера — главного героя романов «Двенадцать стульев» и «Золотой телёнок» Ильи Ильфа и Евгения Петрова. Персонаж является мошенником и авантюристом, который стремится к богатству и роскоши. Остап Бендер представляет собой образ человека, который не имеет моральных принципов и готов на всё ради своей выгоды, но при этом обладает обаянием и остроумием, что делает его привлекательным для читателей. Герой использован для создания комического эффекта.
2. Воланда — персонажа романа Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». Несмотря на то, что Воланд является дьяволом и представляет собой образ зла, он наказывает людей за их грехи и пороки, тем самым представая перед читателями судьей.

3. Шарикова — героя повести Михаила Булгакова «Собачье сердце». Шариков после эксперимента профессора Преображенского становится невежественным, грубым, и агрессивным человеком, который угрожает безопасности других людей и нарушает общественный порядок.

В западной модернистской литературе XX века антигерой предстает перед нами в виде обезличенного и совершенно обычного человека. В неоавангардистской прозе и драматургии подобный персонаж окончательно превращается в безымянную точку приложения иррациональных и абсурдных сил.

XX век стал веком разочарования в человеческой природе в целом. Происходит кризис всех гуманистических концепций, который происходит из-за двух мировых войн и последующего за ними бума средств массовой информации.

Герои эпохи просвещения или романтической эпохи – появившись они на экране – были бы отвергнуты аудиторией, как неправдоподобные. Антигерои выступили как персонажи, которые отвергают фальшивую систему, ради истинной сути происходящего. В данном герое воплощается американский дух свободы и бунтарства против любой диктатуры.

В массовое искусство пришли антигерои, которые при всех своих человеческих недостатках или отсутствии «героических» черт сражались с фашизмом, а это возвышало их до героев.

Антигерой в американской литературе – персонаж, который обладает чертами, противоположными традиционным представлениям о герое. Он может быть аморальным, эгоистичным, циничным или даже преступником. Однако, несмотря на свои отрицательные качества, антигерой часто вызывает симпатию у читателей благодаря своей честности, искренности и способности к самоанализу.

Примером антигероя в американской литературе может послужить Гекльберри Финн – один из главных персонажей романа Марка Твена «Приключения Гекльберри Финна». Гек – сирота, бродяга и нарушитель закона,

который вынужден заботиться о себе сам, но при этом он не лишён доброты и сострадания, смелый, находчивый и независимый,

Для сравнительного анализа приведем характерные черты антигероя в американской литературе:

1. Антигерой аморален и нарушает законы, которые стоят на пути к свободе и справедливости. Он чист с точки зрения личной, но не общественной морали. Такой герой никогда не идет против личного нравственного чувства, не ищет себе оправдания. Он делает вещи, которые считает правильными в нужное время, вне зависимости от того, как это выглядит с точки зрения общества и чего ему будет стоить.

2. Чувство правды и справедливости у антигероя выходит на уровень инстинкта. Можно сказать, что антигерой – иммунная система общества, которая существует для борьбы с раковыми опухолями коррупции, лжи, лицемерия и т.д.

3. Социопат, лишенный способности по-настоящему любить, но осознающий это. Антигерой чувствителен по отношению к своим социальным обязательствам – предан семье, друзьям, тем, кому дал слово. Но им движет не любовь, а чувство вины за свое несовершенство.

4. Имеет опыт реальной неудачи, минимум один раз терял все и оказывался на дне. Он знает, что такое быть аутсайдером, лузером, вне системы и закона.

5. Не командный игрок. Антигерой находится в конфликте с самим собой, ближним окружением, социальной группой и обществом в целом. Он ждет от себя и всех остальных идеальности. Это делает его несчастным, порождает объемную рефлексию и мизантропию.

6. Из пунктов выше, выходит, что антигерой противоречив. Его характер вызывает у читателей смешанные чувства — от восхищения до неприязни.

7. Персонаж склонен к самоанализу и рефлексии. Он может осознавать свои ошибки и пытаться их исправить, что делает его более привлекательным для читателей.

8. Антигерои в американской прозе часто являются реалистичными персонажами, которые отражают социальные и культурные проблемы своего времени. Могут быть представителями низших слоев общества, маргиналами, мигрантами или аутсайдерами.

9. В процессе развития сюжета антигерой может меняться и развиваться, преодолевая свои недостатки.

10. Действия антигероев могут иметь серьёзные последствия для окружающих людей и общества в целом. Они могут вызывать конфликты, разрушения и хаос, но также могут привести к изменениям и реформам.

11. Моральные дилеммы. Антигерои часто сталкиваются с моральными дилеммами и выбором между добром и злом. Их решения могут быть неоднозначными и вызывать споры среди читателей.

12. Авторы часто уделяют внимание внутреннему миру антигероев, их мыслям, чувствам и переживаниям. Это позволяет читателям лучше понять мотивы и поступки персонажей.

Антигерой в американской прозе изначально объективно честен с собой – его «Я» – это динамично приспособливающаяся система, которая настолько сложна и богата, что герой может обойтись без надевания социальных масок. Антигерой, обладая более выдающимся интеллектом и богатой натурой, чем большинство людей – в любой ситуации остается собой. Антигерой – это демонстрация совершенного адаптационного механизма – глубокой, разносторонней, многослойной личности - которая может преодолевать изменения, хаос, любые сложности, без потери человеческих качеств

В XX веке появились герои, которые находят выход из ситуации в нигилистическом отрицании духовных ценностей, так как такие персонажи не имеют устойчивых нравственных ориентиров.

В 20-х годах XX века, после наступления поры популяризации бульварного чтива и в 60-х, в период контркультуры, спрос на антигероя взлетел. Ставилось под сомнение необходимость подчинения существующей власти и люди больше сочувствовали антигерою, ощущая его персонажем близким к *живому человеку*. Надоевший «хороший парень» уходит на второй план.

Множество антигероев определили жанр «темное фэнтези». И если у некоторых авторов присутствуют настоящие, типичные представители антигероев, то у других обычный положительный герой, которого автор снабжает определенными ярлыками, надевает маску темного персонажа. Широкое распространение «антигерой» получил также в современной массовой культуре, например, в комиксах или играх. Как правило, «антигерой» здесь позиционируется как персонаж, имеющий отрицательные характеристики, которые традиционно приписывают негодяям, но, имеющий также достаточно героических качеств, чтобы завоевать симпатию аудитории.

Более того, в современном обществе, увидев чрезмерно праведного, прямолинейного персонажа, его воспримут как персонажа слишком хорошего, чтобы быть правдой. Со временем понятия «добра» и «зла» меняются местами. То, что раньше считалось злым, в современном творчестве может значится добрым. Чёткое разделение на положительных и отрицательных героев господствовало в литературе классицизма. В 19 и 20 веков в литературе реализма это разделение осложнилось, персонажи стали наделяться противоречивыми чертами. Осталось очень мало героев, которые личное благополучие променяли бы на благо общественное, тех героев, которые готовы были бы на самопожертвование ради великой цели.

Антигерой в современной литературе — многогранный и сложный персонаж, который может вызывать у читателей смешанные чувства. Он часто

обладает противоречивыми чертами характера, что делает его более глубоким и интересным персонажем, заставляет задуматься о сложных вопросах морали, этики и общества.

В современной литературе антигерои могут быть представлены в различных жанрах и направлениях. Мотивы и действия таких персонажей могут варьироваться от бунтарства и протеста до цинизма и эгоизма.

Глава 2. Образы антигероев в «Призраке дома на холме» Ш. Джексона и «Братья Ершовы» В. Кочетова: схождения и отталкивания

2.1. Роман Ширли Джексона «Призрак дома на холме». Образ антигероя и его место в системе персонажей

В 50-е годы XX века Ширли Джексона начинает интересоваться готической традицией, которую она решила разрабатывать, опираясь на современный материал. Выходят такие произведения, как «Птичье гнездо» (1954), «Солнечные часы» (1958), а также многочисленные рассказы. В ее романах исследованы темные уголки человеческой психики.

С публикацией романа «Призрак дома на холме» в октябре 1959 года к Ширли Джексона приходит всеобщая известность и успех. В книге автору удивительным образом удалось совместить психологические портреты героев и мотив сверхъестественного ужаса.

На первый взгляд, может показаться, что это типичная история о доме с привидениями, но за паранормальным сюжетом скрывается повествование о судьбе человека, о его душе, которая сталкивается с неизведанным. Роман допускает множество различных трактовок. Он был экранизирован в 1962 и 1999 годах – второй фильм представляет собой незатейливую страшилку, в которой

упрощен и исковеркан авторский замысел. Популярность книге вернул сериал по мотивам романа, с тем же названием от Netflix 2018 года.

Ш. Джексон действительно была поклонницей мистики. На создание произведения ее вдохновила история реальной группы исследователей паранормальных явлений 19 века, которые так же, как и герои «Призраки дома на холме», какое-то время жили в доме с привидениями. В одном из очерков писательница рассказала о том, что при подготовке прочла трактат для сообщества «Парапсихологических исследований», который был написан данными учеными. В трактате были задокументированы основные необъяснимые события, произошедшие с ними.

«Призрак дома на холме» стал первым произведением Ширли Джексон, которое не только принесло ей популярность, но и оказало серьезное влияние на будущее творчество Стивена Кинга и других авторов. Позднее, в 2007 году, была учреждена премия её имени за достижения в литературе ужасов.

Роман «Призрак дома на холме» – история о четырех людях, которые решили пожить в доме с привидениями – Хилл-хаусе и найти признаки существования паранормального.

Профессор антропологии Монтегю специализируется на резонансной, но малопочтенной области паранормального и, приехав в дом, который славится репутацией обители призраков, надеется написать серию громких статей, которые упрочат его репутацию и поспособствуют финансовому успеху. С этой целью он арендует Хилл-хаус на 3 месяца и приглашает в качестве ассистентов людей, которые прежде сталкивались с аномалиями или проявляли неожиданные экстрасенсорные способности. Большинство отказывается, но несмотря на это в доме собирается команда из четырех человек, включая профессора и будущего наследника дома.

Если рассматривать произведение с точки зрения готических элементов и мотивов, то внимание читателя обращено на мистическую часть романа. Изучая произведение через призму готического романа, не обращаешь внимание на

антигероичность Элинора, так как при анализе данного персонажа с точки зрения особенностей готической прозы, она становится героем-жертвой, печальной, доброй и одинокой девушкой, которая попадает под влияние дома и страдает от его злодейской сущности.

Если читать данное произведение, разбирая персонажей в поисках антигероя, восприятие полностью меняется – на первый план выходит психологическое начало романа, а призрак и мистика уходят на второй. Элинора перестает быть жертвой дома, но становится жертвой своего разума.

Почему именно Элинора следует воспринимать как антигероя если другие персонажи тоже не лишены отрицательных качеств? Несмотря на то, что основных героев в произведении четверо, большее внимание уделено Элиноре и ее психологическому состоянию. Она выходит в центр произведения становясь главным персонажем истории. Об остальных героях читатель узнает с самого начала, но лишь малую информацию – причину их выбора доктором и какие обстоятельства привели их к поездке. Единственный персонаж, чей путь до Хилл Хауса читатель видит – это путь Элиноры. Происходящее в доме узнается читателем только если оно было увидено или услышано героиней. (Это работает во всем романе, кроме первой главы, где происходит знакомство со всеми основными действующими лицами). Все остальные герои активно участвуют в произведении, но им уделяется меньше внимания.

Элинора предстает перед читателем как добрая и заботливая девушка, которая из-за жизненных обстоятельств не может жить собственной жизнью, всю себя она отдавала заботе о больной матери. Чтобы полнее раскрыть характер Элиноры нужно обратить внимание на ее взаимодействие с остальными персонажами.

У нее тяжелые взаимоотношения с сестрой. Даже когда еще подростком героиня пережила камнепад, обрушившийся на родительский дом после смерти отца, они с сестрой считали друг друга виноватыми в этом «... И уж точно забыли Элинора и ее сестра, во время самих событий тайно винившие друг дружку». Выполняя обязанности медсестры и сиделки, Элинора проживала с матерью до ее

смерти, после – переехала к замужней сестре- Керри, где жила в комнате ее дочери. «... после смерти матери она по-настоящему ненавидела только одного человека – старшую сестру. К мужу сестры и пятилетней племяннице она питала стойкую антипатию...». После продажи дома, Элино́р вложила свою долю в автомобиль, в который также вложилась ее сестра. Ненавидя Керри и не желая ее слушать, героиня решает радикально изменить свою жизнь, угоняет семейную машину и принимает приглашение доктора. Элино́р дала таксисту, который довез ее до гаража, щедрые чаевые, «... думая в это время, не появятся ли сейчас сестра с мужем, и воображая как они кричат: ”Вот она где, воровка, так мы и думали!”» (где ссылка на роман??). Но, не смотря на спешку, Элино́р останавливается, так как случайно врезается в старушку и роняет ее пакет. Девушка решает хоть как-то помочь старушке, которая отказалась принимать деньги за испорченную еду, и вызывает ей такси: «При помощи Элино́р старушонка вместе с пакетом забралась в такси. Элино́р вытащила из бумажника два доллара пятьдесят центов и вручила старушке, которая крепко зажала их в сухоньком кулачке» (где ссылка)??

Приехав в Хилл-хаус, она сталкивается со сторожем Дадли: «Элино́р медленно тронулась с места, однако поспешность, с которой человек отскочил к обочине, рождала нелепую мысль, будто он прочел мелькнувшее у нее мстительное желание. Она рассмеялась и тут же затормозила, потому что человек приближался – осторожно, сбоку», «Элино́р отпустила сцепление и легонько вдавила педаль газа, надеясь, что Дадли поймет намек и посторонится» (ссылка)

В доме она знакомится с Теодорой, они начинают считать друг друга сестрами, но отношение Элино́р к Тео очень часто меняется: «Лицо ее заострилось от гнева, и Элино́р подумала: надеюсь, она никогда не посмотрит так на меня. И тут же удивилась сама себе: я всегда стесняюсь новых людей, а тут не прошло и получаса, как Теодора стала мне близка и необходима – настолько, что я боюсь вызвать ее гнев», сталкиваясь с трудностями в понимании друг друга, приятное отношение меняется на: «Мне бы хотелось ударить ее палкой, думала Элино́р, глядя на голову Теодоры рядом со своим креслом. Мне бы хотелось забить ее камнями...».(ссылка)

Особое внимание в тексте уделено цветам. Можно было бы остановиться на том, что Элино́р в первый день надела красный свитер и красные туфли и сказать, что этот цвет агрессивен, но все не так просто. В романе цвета даны только местам или одежде людей, которые являются важными для главного персонажа. Таким образом следует обратить внимание на теорию цвета, так как в произведении основные цвета – желтый, красный и синий выделены для Теодоры, комнаты для собраний (а также одежде главного персонажа в первый день) и комнате Элино́р соответственно. Также в произведении внимание уделено производному из основных цветов – зеленому, так как комнаты девушек соединены и, в последствии произошедших в тексте моментов, Теодора, – желтый цвет переезжает из своей зеленой комнаты в синюю комнату Элино́р через, общую для них ванную. Как известно желтый и синий цвета производят из своего смешения зеленый, таким образом, можно также сказать, что данный момент «смешения» комнат тоже был для героини одним из важных. Постепенно это меняется. Желтый цвет лучезарной Тео отходит на второй план и заменяется темнотой Хилл-хауса, который ставится, важным настолько, что Элино́р не узнает девушку, которая была ей настолько близка, что та считала ее сестрой: «Как зовут девушку, которая стояла молча, в стороне от других, она вспомнить не могла».([ссылка](#))

Элино́р постоянно погружается в мечты, вследствие чего часто врет другим приедем в Хилл-хаус героям и начинает воспринимать свои фантазии за правду: «У меня маленькая квартирка, – медленно начала она. – Наверняка меньше, чем у тебя, и живу я в ней одна. Я еще не закончила ее обставлять. Покупаю вещи по одной, потому что хочу устроить все, как задумала. Белые занавески. Я несколько недель искала маленьких каменных львов на каминную полку – теперь они стоят по ее углам. У меня есть белая кошка, книги, пластинки и репродукции. Все должно быть в точности как я хочу, ведь это только для меня. Когда-то у меня была синяя чашка со звездами внутри – заглядываешь в чашку с чаем, а она полна звезд. Я хочу такую», но несмотря ни на что, она всё же признается остальным во лжи: «У меня нет никакой квартирки, – сказала она Теодоре, – Я ее выдумала. Я

сплю на раскладушке у сестры, в детской. Мне совершенно некуда ехать. И я не могу вернуться к сестре, потому что угнала ее машину... Все мое имущество – в коробке на заднем сиденье автомобиля. Там несколько книг, мои детские вещи и часы, которые я получила от мамы...».

Она настолько погрузилась в свои грезы, что не сразу понимает кто около нее находится: «Целую минуту она не могла сообразить, где видела раньше этих людей (у себя в доме с каменными львами за ужином при свечах? Или в ресторане над звенящим ручьем?)».

Элинора хотела бы жить отдельно и иметь свой идеальный дом, основанный на ее фантазиях. Таким идеальным домом для нее становится Хилл-хаус. Он не просто ей нравится, она с ним сроднилась и взяла роль призрака дома на себя: «Танцуя по мягкому ковру, она добежала до двери, за которой спала Теодора... и заколотила , захлопала по двери, засмеялась, дергая дверную ручку...Никто из них не откроет, думала она, все будут сидеть внутри, прижимая к груди одеяло, и ждать, дрожа, что будет дальше...», хотя в начале дом ее пугает, но пугает до такой степени, что она готова отдать свое «Я» Хилл-хаусу: «Я не вынесу больше, я откажусь от своего “я”, отрекнусь, добровольно отдам то, чего и не хотела вовсе; пусть забирает все, что ему от меня нужно».

Она единственная кто не хочет уезжать из дома и делает все чтобы в нем остаться.

Все вышеописанное подтверждает готические антигероические черты в Элинора. Это и связь с сверхъестественным, и противоречивость характера, моральная неоднозначность, психологическая глубина героя

2.2 Роман Всеволода Кочетова «Братья Ершовы». Образ антигероя и его место в системе персонажей

Роман «Братья Ершовы» Всеволода Кочетова был опубликован в 1957 году и его выход знаменовал начало конца эры «счастливой» советской Утопии. Как почти все романы Всеволода Кочетова, «Братья Ершовы» — по большей части, это производственный роман. В этом романе тесно переплетены образы

журналистов, партийных деятелей, производственников завода, деятелей изобразительного искусства и театра. [“Интриги одиночек и мощь трудового коллектива. Всеволод Кочетов. «Братья Ершовы»”, Изд. Свободное время]

По мнению Дмитрия Волчек, роман «Братья Ершовы» – это «смелый опыт идеологического романа, которым Кочетов пытался изничтожить все явления оттепели. То есть он был направлен против 1956 года в целом и против отдельных личностей, которые засветились в этом году <...> В... романе он под прозрачными псевдонимами вывел драматургов Штейна, Погодина, Алешина, режиссера Охлопкова, [писателя и драматурга Валентина] Овечкина, публиковавшего очерки в «Новом мире». <...> Когда Кочетов очень похоже описывает спектакли по оттепельным пьесам Погодина, Штейна или Алешина, то, естественно, это уже не соцреализм, это уже памфлет, прямое публицистическое высказывание, которое всех просто шокировало. <...> Кочетов... создал... гетерогенную романную структуру, там частично соцреализм, частично такой памфлет с узнаваемыми персонажами» [«Три войны соцреалиста», Волчек Д].

В основу этого произведения положена конкретная семья – Ершовых. В романе есть как положительные, так и отрицательные герои:

— Как отстаившие и завоевавшие заслуги революции, так и представители контрреволюции, которые набирают силу.

— Как героические фронтовики с орденами, но изворотливые карьеристы-деляги внутри, так и изуродованные, искалеченные, неброские внешне, даже оступившиеся когда-то — но честные, цельные и прямые труженики.

— Как деятели культуры, только так называющиеся, несущие лишь пошлость обывателя в массы — так и те молодые, кто захотел на подмостках театра, близкого им, заводчанам, трудящимся, важного для будущего.

— Как те художники, кто искал её, истину, цельность, красоту, гармонию, красоту в труде и человека в нём — так и те, кто осмеивает, принижает, унижает такое творчество.

Антигероем в «Братьях Ершовых» выведен бывший боевой фронтовик, получивший ранения, имеющий ордена, после войны работавший в наркомате, а после увольнения - инженером – Константин Орлеанцев.

Всеволод Кочетов показывает его путь с пионера-комсомольца – «И в школе и в институте о нем говорили "Наша гордость"...после окончания института ..взяли в наркомат...началась война ,ушел по мобилизации на фронт...произвели в лейтенанты, отправили в часть -командиром огневого взвода...И здесь стремился быть первым ,только первым, преодолевая все ;страх, усталость, любые невзгоды...». Сразу не поймешь, что это за человек и формально не придерешься.

Особенностью его характера было умение быстро налаживать связи с людьми и умело ими пользоваться, будь они товарищами по работе, дамами или из министерства. Для него любой человек является средством для решения собственных задач: «Не имей сто друзей, а имей сотню нужных людей – замечательное правило жизни. Оно еще никогда не подводило Орлеанцева» (ссылка где, указ. стр). Для него завод – это место, где он сможет показать себя и с помощью этого вернуться в министерство: «Надеялся на то, что завод будет трамплином для нового прыжка по лестнице успеха»

Он играет судьбами людей, и не важно кто перед ним. В каждом человеке Орлеанцев находил слабые стороны, мастерски этим пользовался и играл на них: пускал пыль в глаза, оплачивал разгул и собирал компании нужных ему людей у себя дома или в ресторане, в общем, делал все чтобы их подчинить: «Орлеанцев спокойно, с неизменной своей слегка иронической улыбкой, от которой казалось, что он не то поощряет человека, не то отечески журит его за что-то, руководил пиршеством...». Для всех он старался стать своим парнем, но на самом деле просчитывал возможные выгоды.

Со временем такие, как он, невзначай напомнят об услуге, ненавязчиво настоят на выполнении того или иного поручения – «не в службу, а в дружбу». Отказать ему невозможно, иначе в ход пойдут – манипуляции, сплетни, шантаж, донос и клевета, и даже подделка подписей на документах. «Орлеанцев поднялся

с кресла, смотрел на Крутилича сверху вниз, смотрел без привычной улыбки, на лице было жесткое выражение, он не допускал даже мысли, что ему кто-то может возразить... Крутилич схватился за голову. Обошел, обвел вокруг пальца его Орлеанцев, взял мертвой хваткой за горло.... Это настоящий дьявол. Крутилич, конечно, понимал, откуда мог взяться такой документ... Он был во власти этого человека» (Стр???) . Орлеанцев как паук, всех, кто оказывается в его поле зрения, втягивает в свою липкую паутину. Единственное, что смогло остановить его – рабочий коллектив, который встал на защиту работников своего завода.

В развитии сюжета конфликт семьи Ершовых и инженера Орлеанцева, его «свиты» трансформируется в противостояние двух миров: Утопии и хаоса, идет борьба старого и нового, борьба двух миров. Ярко выписаны в романе братья Ершovy и Орлеанцев, все остальные персонажи произведения – «марионетки на подмостках театра жизни, которые не имеют собственной судьбы, имени и значения».

Компрометируя идеи «оттепели», карьерист-интеллигент Орлеанцев высказывается о «бесконфликтном» искусстве и выступает защитником новых взглядов о свободе художественного творчества. Разрушает веру в коммунистические абсолюты, образцы, без которых невозможна целостность Утопии.

Утопической моделью мира в данном произведении выступает металлургический завод-гигант, который находится в небольшом приморском городке. В пределы «чудесного» пространства завода стремятся попасть все герои: писатели, актеры, рабочие, художники. Их судьба, воля и чувства подчинены и управляются металлургическим гигантом, даря взамен «вечную жизнь»: «Лежа в постели, в потемках, под стук ходиков, Дмитрий рассказывал Леле о том, что произошло за неделю на заводе, в его цехе, на блюминге»), даруя взамен «вечную жизнь»: «Печь шла всегда, не угасая многие годы... Печь входила в тебя, держала тебя, она не оставалась в цехе, она шла с тобой в дом, становилась частью твоей жизни».

Только для одних завод стал домом, а для других адом. Одним завод дает «вечную жизнь»: «После почти годового перерыва обер-мастер Платон Тимофеевич Ершов вновь шагал в свой доменный цех. Ступал крепко, прочно, в коленях не хрустело, недавней расслабленности как не бывало», из других же он жизнь высасывает, что и стало с Орлеанцевым: «Одутловатому, обрюзгшему от беспокойной жизни лицу Орлеанцева не шло выражение озабоченности и растерянности», «Вышел тихо, сутулый и незаметный, с лицом, вытянувшимся и еще более обрюзгшим».

В монографии Н.В. Ковтун «Русская литературная утопия второй половины XX века» показано, что завод характеризуется как ад, место наказания после Страшного суда: геенна («в жару, в аду, в полной, думалось, невозможности, отмахиваясь от пламени... молодые доменщики ставили новую форму, заводили сопло, крепили болты»), ожоги, удушье, темнота, «адская стрельба». За отверстием печи - сакрального центра - «кипел тот чугунно-коксый ад, который еще так мало известен человеку», он и представляется «новым раем» советских тружеников. Стремясь подчеркнуть «адскую» выносливость, силу и негибкость идеальных героев-рабочих, писатель невольно ассоциирует последних с «нечистой силой».

Казалось бы, такой карьерист выставлен только в негативном свете, но он часто рефлексит, думает о своем прошлом: «После войны он вернулся в наркомат... вот-вот должен был стать начальником одного из главных управлений... Глупость, чепуха помешала всему. Жена... уехал из Москвы затравленный, загнанный...». Орлеанцев понимает, что работает не честно, оставаться на своем месте в полной стабильности он не может.

Персонаж, показанный читателю как «умный, сильный, смелый человек, эрудированный, способный судить о чем угодно, широкий во взглядах», человек, который «не мог не вызывать восхищения» у окружения и умело этим пользовался, предстает перед нами не только таким, он способен на обычные человеческие чувства, он чувствует одиночество: «Возвращаясь домой, одиноко сживал в кресле, качал ногой и дымил трубкой. Или лежал на диване глядя в

потолок. Иногда не выдерживал, шел в плохонький ресторанчик, а то и просто в пивную... Дождался закрытия заведения, провожал усталую официантку до дому, рассказывал по дороге какую-нибудь трогательную историю из своей жизни; официантка его жалела...», «Получилось так, что вокруг него, Орлеанцева. не было никого. Нужные люди оказались ненужными, и вообще нужные люди остаются до тех пор такими, пока ты им сам нужен, покаты тоже сила. В отличии от друзей. А вот друзей Орлеанцев и не видел. потому что сам же всегда отпугивал их от себя своими нужными людьми. ...Одиночество напоминало о себе на каждом шагу» (стр. указать).

Антигероичность Орлеанцева подтверждает все вышеописанное. Это и противоречивость характера, моральная неоднозначность, психологическая глубина героя, эгоизм и стремление к власти. Орлеанцев не антагонист и не очевидный злодей, ему просто нужно подняться по карьерной лестнице. Если бы на месте Дмитрия Ершова был бы кто-то другой – Орлеанцев бы занял место этого персонажа. В этой паре: Ершов – Орлеанцев очевидна соотнесенность герой – антигерой.

По типологии антигероев, Орлеанцева можно отнести к «герою-обманщику», так как у него есть четкое представление о добре и зле, но он выбирает путь, который принесет ему наибольшую личную выгоду и наименьший ущерб. Примером может послужить его решение набрать около себя «свиту», которой он мог бы воспользоваться для повышения на должности. Персонаж чувствует одиночество и задается философскими вопросами. Пытается найти свое место в жизни и понимает, что в общем-то никого кроме себя у него нет.

Элинон же можно отнести к «классическим антигероям», так как она не соответствует образу героя, но при этом старается совершать добрые поступки, например, успокаивать Тео или ухаживать за больной матерью, несмотря на то что ей это не нравится. Элинон социально неуклюжа и зависит от общественного мнения, но при этом сама придумывает отношение людей к ней, что вытекает в постоянно изображаемый автором психологизм. Элинон так же, как и Орлеанцев

умеет читать людей, но не пользуется этим в своих целях. Одиночества она не чувствует, так как это ее не заботит, а в Хилл-хаусе она находит себе компанию людей, которые ее принимают, но от которых она отказывается в пользу дома.

Данных антигероев можно назвать двумя крайностями. Элино́р – уходит в грезы настолько, что это отражается на ее жизни и предположительно приводит к ее гибели, Орлеанцев – уходит в материальный мир и имеет настолько сильное желание подняться по карьерной лестнице, что это оборачивается изгнанием из партии, что равносильно его смерти.

Данные персонажи, как и положено типичному антигерою, получили довольно трагичный финал своей истории, но отличает их то, что Орлеанцев не получил желаемое в виде возвращения на должность в Москву, когда Элино́р, если воспринимать конец романа как ее смерть, навсегда остается в доме, как и хотела этого.

Заключение

Итак, в ходе работы были проанализированы черты антигероя в классическом готическом романе и ортодоксальном тексте соцреализма. Интересно, что элементы готики характерны для советского антигероя, в котором подчеркиваются черты скрытности, тайны, опасности, признаки infernalно. На фоне положительного советского героя, идеального, но предельно скучного, предсказуемого, интерес к загадочному антигерою очень понятен, хотя вряд ли был осознан Вс. Кочетовым.

На основе анализа были разработаны два урока внеклассного чтения про антигероев и составлены технологические карты.

Собранный материал и технологические карты уроков в дальнейшем можно использовать для проведения внеурочных занятий по литературной тематике.

Чтобы с помощью собранного материала можно было заинтересовать детей в отечественной литературе.

Список литературы

1. Антигерой. URL: <https://posmotreli.su/index.php/Антигерой> (дата обращения: 06. 02. 24)
2. Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. – М.: Художественная литература, 1986. 545 с. URL: https://vk.com/wall-125090030_205 (дата обращения: 12. 05. 24)
3. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. 2005. URL: <https://rus-literary-criticism.slovaronline.com/?ysclid=lxg8ce68e9902108208> (дата обращения: 06. 02.24)
4. Беляев. А. А. Словарь Эстетика. / под ред Беляева А.А. URL: <https://ws.studylib.ru/doc/6308206/e-stetika-slovar. ---1989?ysclid=lxg7nmz5kf716316403> (дата обращения: 06.02.24)
5. Бирюков В. Антигерой. // Новый мир. 2007. URL: <https://nm1925.ru/articles/2007/200702/antigeroy1924/?ysclid=lvlyxfgrm166175049> (дата обращения: 30. 01. 24)
6. Волчек Д. Три войны соцреалиста. 2012. URL: <https://proza.ru/2012/02/14/500?ysclid=lxdlqs3d3719214333> (дата обращения: 12. 04. 24)
7. Горохов П. А. Герои и антигерои английской готической прозы. // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/geroi-i-antigeroi-angliyskoy-goticheskoy-prozy?ysclid=lw4zmgu7qn327308812> (дата обращения: 01. 02. 24)
8. Готический роман – 10 отличительных черт готического романа // Новый русский литератор. URL: <https://novruslit.ru/готический-роман/?ysclid=lw516yvsvr4678612985> (дата обращения: 01. 02. 24)
9. Дмитриев Д. В. Толковый словарь / ред. Дмитриев Д.В.

10. Емельянцева. А. Исследование антигероического начала в мировой литературе. URL: <https://pandia.ru/text/81/512/18686.php?ysclid=lw51i0jki9220228770>
(дата обращения: 05. 02. 24)
11. Журчева О. В. «Антигерой» в русской драме: от Чацкого до наших дней // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antigeroy-v-russkoy-drame-ot-chatskogo-do-nashih-dney> (дата обращения: 02. 04. 24)
12. Загидулина Т. А. Феномен Трикстерства в русской литературе: Трикстер как парадигмальный герой. Рец. на кн.: Ковтун. Н. «Трикстер как герой нашего времени (на материале русской прозывторой половины XX - XXI века) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 7. 2023. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-triksterstva-v-russkoy-literature-trikster-kak-paradigmalnyy-geroy-rets-na-kn-kovtun-n-trikster-kak-geroy-nashego-vremeni/viewer> (дата обращения: 22. 02. 24)
13. Интриги одиночек и мощь трудового коллектива. Всеволод Кочетов «Братья Ершовы». 2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZTPLUOxw-1ZbX8d3> (дата обращения: 22. 02. 24)
14. Ковтун Н. В. Трикстер как герой нашего времени. На материале русской прозы второй половины XX — XXI века. Серия «Универсалии культуры» Выпуск XII. 2022.
15. Ковтун Н. В. Русская литературная утопия второй половины второй половины XX века: Монография. Томск // Изд-во Том. ун-та, 2005. - 536 с
16. Константинова А. Б. Герой и антигерой в искусстве / А. Б. Константинова // Молодой ученый. 2020. № 12 (302). URL: <https://moluch.ru/archive/302/68159/>
(дата обращения: 30.03.24).
17. Братья Ершовы // Анти-ФКП. 2019. Выпуск 3. URL: <https://octbol.livejournal.com/824130.html?ysclid=lvnbx07oq7810604086> (дата обращения: 30. 03. 24)

18. Кушнерева К. В. Литературно-педагогическая критика производственного романа В. А. Кочетова «Братья Ершовы». URL: https://vestnik.vogu35.ru/docs/2022/istor_filolog/4/38.pdf (дата обращения: 30. 03. 24)
19. Кислякова Е. Н. Роман Ш. Джексона «Призрак дома на холме» как образец готической прозы (литературоведческий и методический аспекты). 2022.
20. Кочетов В. А. Братья Ершовы. // Молодая гвардия. 1959.
21. Ларина М. В, Орешина Л. Е. Образ антигероя в современной прозе: от традиционализма к метафизическому реализму. // Сибирский филологический форум. 2023. № 4 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-antigeroya-v-sovremennoy-proze-ot-traditsionalizma-k-metafizicheskomu-realizmu/viewer> (дата обращения: 22. 02. 24)
22. Липовецкий М. Н. Трикстер и «Закрытое» общество. // НЛЮ. – М., 2009. № 100. С 224- 245
23. Мелетинский Е. М. О литературных архетипах. - М.: РГГУ, 1994 <https://ivgi.org/sites/ivgi.org/files/chitk/v04.pdf> (дата обращения: 22. 02. 24)
24. Наливайко Д. С, Шахова К. А. Зарубежная литература XIX века. Эпоха романтизма: Учебник-М.: Завет 1997. 463 с. https://vk.com/wall-88459797_2241 (дата обращения: 22. 02. 24)
25. Николюкин А. Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий / под. ред А. Н Николюкина // Рос. акад. наук, ИНИОН. Интервалк. 2001. URL: http://samlib.ru/a/alina_a/opredelenia.shtml#a107 (дата обращения: 10. 03. 24)
26. «Новая биография рассказывает о "Довольно призрачной жизни" Ширли Джексон. Интервью». URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.db627e6d-63a5e5d2-037d28a1-74722d776562/https/www.npr.org/2016/12/24/506643062/new-biography-chronicles-shirley-jacksons-rather-haunted-life (дата обращения: 29.10.23)

27. Образ антигероя в литературе. Как создать запоминающийся и убедительный образ. URL: <https://blog.selfpub.ru/kto-takoj-antigeroy-old> (дата обращения: 01. 02. 24)
28. Образ антигероя в современной массовой культуре. // Библиофонд. 2015. URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=812893> (дата обращения: 02. 04. 24)
29. Образ антигероя в современной массовой культуре. URL: https://studbooks.net/762390/literatura/obraz_antigeroya_interpretatsiya_ponyatiya_istoricheskiy_kontekst_sovremennost?ysclid=lvm6d8y3ws985708531 (дата обращения: 02. 02. 24)
30. Приданникова Т. Ю. Готический роман – что это такое? // Голос магнитогорской молодежи. 1991. выпуск 8. С. 4–5. URL: https://vk.com/wall-125090030_205 (дата обращения: 02. 04. 24)
31. Прохорова А. М. Большой энциклопедический словарь. 1993 URL: <https://djvu.online/file/wxpbulhd8BHIE?ysclid=lx4w9ts0vi739654296> (дата обращения: 02. 02. 24)
32. Пряничков Е. Три трактовки антигероя. URL: <https://stihi.ru/2017/04/17/3734?ysclid=lvm8qksu75917255101> (дата обращения: 17. 03. 24)
33. Российская А. Н. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений // Российский фонд культуры. 2-е изд. – М. 1994.
34. Савинков С. В. Герой и проблема героизации в понимании М. М. Бахтина. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geroy-i-problema-geroizatsii-v-ponimanii-m-m-bahtina> (дата обращения: 17. 03. 24)
35. Соболева А. Н. Формирование образа героя и образа врага у советской молодежи в 1920-1930-е гг. // Политика и Общество. 2017. № 10. С. 78-87. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22816 (17. 03. 24)
36. Современный толковый словарь // изд. «Большая Советская Энциклопедия». URL: <https://reallib.org/reader?file=530469&ysclid=lxfx17ij19158273504> (дата обращения: 01. 02. 24)
37. Хализев В.Е. Теория литературы. - М.: Высшая школа, 2002. - 438 с.

38. Шукшин В. М. Нравственность есть правда. // Советская Россия. 1979. URL: <https://www.rulit.me/books/nravstvennost-est-pravda-read-743235-1.html> (дата обращения: 01. 04. 24)
39. Ширли Джексон. Призраки дома на холме // изд АСТ. 2019
40. Ширли (Шерли) Джексон. Лаборатория Фантастики. Режим доступа: <https://fantlab.ru/autor1129> (дата обращения: 29.11.22)
41. The Rise of American Anti-Hero. URL: <https://lilya-kim-2011.livejournal.com/> (дата обращения: 05. 02. 24)
42. Anti-Hero. Examples and Definition of Anti-Hero URL: <https://literarydevices.net/anti-hero/> (дата обращения: 05. 02. 24)
43. Файя Каллаган. What Is an Antihero in Literature? Definition with Examples. URL: <https://www.scribophile.com/academy/what-is-an-antihero> (дата обращения: 01. 02. 24)
44. LiveLib. «11 известных писателей о гениальности и влиянии Ширли Джексон». Режим доступа: <https://www.livelib.ru/translations/post/43681-11-izvestnyh-pisatelej-o-genialnosti-i-vliyanii-shirli-dzhekson> (дата обращения: 29.10.22)
45. Nye R. B. The unembarrassed muse: The popular arts in America. N. Y.,1981. <https://archive.org/details/unembarrassedmus00nyer> (дата обращения: 29. 10. 23)
46. Shirley Jackson; Essays on the Literary Legacy Bernice M. Murphy, Ed. // McFarland and Company, Inc. 2005.
47. J. A. Cuddon. A dictionary of Literary Terms and Literary Theory. URL: <https://gurukulmahilacollege.com/wp-content/uploads/2019/03/J.A.Cuddon.ADictionaryofLiteraryTermsandLiteraryTheory2013-1.pdf> (дата обращения: 06. 02. 24)

Приложение.

Технологическая карта урока

Класс: 11

Тема урока: Готический антигерой в Советской и Американской литературе 50 х годов на примере Ширли Джексон и Всеволода Кочетова

Тип урока: урок открытия нового знания

Продолжительность: 2 урока

Временной промежуток изучения: Урок внеклассного чтения после «Мастера и Маргариты»

1. Обучающие (образовательные): Овладение учащимися системой знаний, практическими умениями и навыками.

2. Воспитательные:

- воспитание положительного отношения к знаниям, к процессу учения;
- формирование самооценки и самостоятельности;
- развитие коммуникативных умений, развитие работы в группах

3. Развивающие:

- осуществление самоконтроля и самооценки.
- развитие умений выделять главное в изучаемом материале, логически излагать свои мысли, обобщать изучаемые факты
- развитие памяти, внимания, мышления, наблюдательности и самостоятельности

Планируемые результаты:

1. Личностный: осознание причастности к отечественным традициям, включение в культурное пространство русской и мировой литературы, Формирование

интереса к чтению как средству познания культуры своей страны и мировой культуры.

2. Метапредметные:

познавательные: базовые логические действия (самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, заложенную в художественном произведении, устанавливать существенный признак или основания для сравнения литературных героев, художественных произведений и их фрагментов, классификации и обобщения литературных фактов; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения;)

коммуникативные: осуществлять коммуникации, владеть различными способами общения и взаимодействия в парной и групповой работе; аргументированно вести диалог; развёрнуто и логично излагать в процессе анализа свою точку зрения с использованием языковых средств.

регулятивные: самоорганизация, самоконтроль, понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы на уроке и во внеурочной деятельности по литературе; выбирать тематику и методы совместных действий с учётом общих интересов и возможностей каждого участника;

3. Предметные

- осознание причастности к отечественным традициям и исторической преемственности поколений; включение в культурно-языковое пространство русской и мировой культуры, сформированность ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры;
- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур; приобщение к отечественному литературному наследию и через него – к традиционным ценностям и сокровищам мировой культуры;
- умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы

Технологии: Проблемного обучения

Методы: Сопоставительный, анализ фрагментов, работа в группах

Урок 1.

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Время этапа
Оргмомент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку.	Приветствие. Готовность к уроку	1 минута
Мотивация к учебной деятельности Актуализация ранее полученных знаний	Т.к до этого был пройден роман «Мастер и Маргарита» узнаем про антигероев в романе. Есть ли они? Кто такие антигерои? Чем они отличаются от антагонистов и героев? Узнать каких антигероев из прочитанных текстов они знают О чем пойдет речь на уроке	Вспоминают антигероев и отвечают на вопросы	5 минут

Целеполагание		Речь пойдет об антигерое	1 минута
<p>Работа с фрагментами</p> <p>художественное восприятие и выявление восприятия (пробное учебное действие)</p> <p>Задание по отрывкам</p>	<p>Теоретическая справка. Кто такие антигерои. Какие они бывают (например, Трикстер).</p> <p>1.Ученикам дается составленная аннотация. Нужно предположить кто может быть антигероем в данных фрагментах</p> <p>Класс делится на 4 команды и каждой команде выдаются листки с разными</p>	<p>Самое важное конспектируют</p> <p>2.Выдвигаются предположения о том, кто мог бы быть антигероем и почему? Каким бы он был антигероем?</p>	<p>10 минут</p> <p>5 минут</p>

	отрывками из текста с описанием героев (например, 1-3 команды- «Братья Ершовы» - Степан Ершов, Виталий, Искра, Томашук, Орлеанцев; 2-4 команды – «Призраки дома на холме» - Элинора, Теодора, доктор Джон, Люк)	Предположения кто антигерой	7 минут
Обобщение		Обобщение материала	6 минут
Рефлексия		Я понял или не понял, что... Новая была информация или нет. Что больше всего понравилось?	4 минуты
Д/з	Познакомиться с текстами произведений		1 минута

Урок 2.

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Время этапа
Оргмомент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку.	Приветствие. Готовность к уроку	1 минута
Мотивация к учебной деятельности	Спрашиваем все ли прочитали тексты. Краткий пересказ того, что произошло в тексте. Можно ли, по их мнению, использовать эти тексты в сочинении на Егэ и почему? – например, про истинные и ложные чувства – Лёля–Дмитрий Ершов–Искра – ее муж Виталий; Отношения в семье - семья Ершовых, семья Искры и Виталия, семья Горбачевых		
Теория	Узнаем, что антигерои в произведениях	Предполагают, что такое готическая	

<p>Творческое задание на знание текстов. Посмотреть, как от перемены произведений антигерои поменяются</p>	<p>готические антигерои. Что такое готическая литература? Чем готические антигерои отличаются от обычных?</p> <p>Отличие советской готики от американской</p> <p>Теоретическая справка о том, кто такие готические антигерои, Об отличии советской готики от американской</p>	<p>литература. Из этого предполагают кто такие готические антигерои</p> <p>Предполагают, например, что соцреализм обязательно побеждает даже всесильное зло – предположение</p> <p>конспект важных моментов</p> <p>Ученики снова делятся на 4 группы и меняются произведениями. Группа «Ершова» с</p>	
--	---	---	--

поменялись бы антигерои		прошлого урока разбирает «Дом на холме»	
Обобщение		каждая команда делает небольшой коллаж из данных материалов на тему занятия и объясняет его	6 минут
Рефлексия		Я понял или не понял, что... Новая была информация или нет. Что больше всего понравилось?	4 минуты
Д/з		Придумать своего антигероя к советской литературе и зарубежной по критериям готического антигероя	1 минута

ОТЗЫВ

научного руководителя

доктора филол. наук, профессора Н.В. Ковтун

о выпускной квалификационной работе

КИСЛЯКОВОЙ ЕЛЕНЫ НИКОЛАЕВНЫ

на тему: **Элементы готики в образе антигероя: на материале романов**

Ширли Джексон «Призраки дома на холме» и Вс. Кочетова

«Братья Ершовы» (литературоведческий и методический аспекты)

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое

КГПУ им. В.П. Астафьева, филологический факультет

кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

направление: 44.03.05 Педагогическое образование

(с двумя профилями подготовки)

направленность (профиль) образовательной программы

«Русский язык и литература»

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	Отсутствует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала		+		
2.	Знакомство с основными источниками по теме		+		
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	+			
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования		+		
5.	Достоверность результатов исследования		+		
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения		+		
7.	Количество и качество анализа художественного материала	+			
8.	Глубина раскрытия темы		+		
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+			
10.	Ответственность в отношении к работе		+		

Комментарии научного руководителя

Тема, предложенная в работе, очень сложна и достаточно актуальна. Современные школьные программы демонстрируют актуализацию интереса к советской культуре и эстетике, не слишком уточняя, как именно должен вводиться этот материал. Учитывая, что культура XXI столетия уже усвоила эстетику постмодернизма, трудно представить, что идеалы советской нормативной литературы будут легко восприниматься.

Исследование персонажной структуры романа Вс. Кочетова через призму элементов готики не просто позволит разнообразить восприятие этого текста, но показать, какие механизмы, мотивы, образы работали в советской ортодоксальной прозе, как и что заимствовалось из европейского художественного поля, каким целям служило.

Рекомендация научного руководителя

Рекомендую допустить к защите.

доктор филол. наук, профессор



Н.В. Ковтун

КГПУ им. В.П. Астафьева

11.06.2024 г.



Отчет о проверке

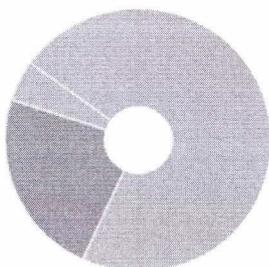
Автор: Кислякова Елена Николаевна Елена Николаевна

Проверяющий:

Название документа: Выпускная Квалификационная Работа Кисляковой Елены

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

Тариф: FULL



Совпадения:
22,6%



Оригинальность:
72,07%



Цитирования:
5,33%



Самоцитирования:
0%



«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует проверенному тексту документа.

- **Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- **Самоцитирования** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- **Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- **Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- **Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- **Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 29

Количество страниц: 43

Тип документа: Выпускная квалификационная работа

Символов в тексте: 71663

Дата проверки: 16.06.2024 13:55:06

Слов в тексте: 9674

Дата корректировки: 16.06.2024 14:15:16

Число предложений: 1336

Комментарий: не указано

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Кислякова Елена Николаевна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на тему: Элементы этики в образе антигероя: На материале романов Ширли Джексон «Призраки дома на холме» и В.С. Кожетова «Братья Ермаковы»

(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

17.06.2024

дата

А.С.

подпись