

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Красноярский государственный педагогический
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

Филологический факультет

Кафедра общего языкознания

Волчек Алина Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Языковой образ воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах»
Сергея Петровича Алексеева (методические материалы к разделу
«Лексикология» в 5 классе)

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность(профиль): Русский язык(квалификация бакалавр)

Заочная форма обучения

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой:

кандидат филологических наук

Бурмакина Н.А. _____

Руководитель: кандидат наук

кафедры общего языкознания

Бурмакина Н.А.

Дата защиты _____

Обучающийся: Волчек А.А.

Оценка _____

Красноярск 2024

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основания исследования языковой личности в лингвистике	6
1.1 Подходы к изучению языковой личности	6
1.2 Лексический аспект изучения языковой личности	9
1.3 Понятия «выразительность» и «изобразительность» текста	11
1.4 Особенности языка художественной литературы	12
Выводы по первой главе	15
Глава 2. Языковая репрезентация образа воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» С. П. Алексеева	16
2.1 Анализ языковых единиц образа воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» С. П. Алексеева	16
2.2 Речь солдат как средство характеристики образа воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» С. П. Алексеева	25
Выводы по второй главе	29
Глава 3. Методические материалы изучения раздела «Лексикология» в 5 классе	30
3.1 Методика изучения раздела «Лексикология» в 5 классе	30
3.2 Урок русского языка в 5 классе на тему «Функции синонимов, антонимов, омонимов; слов в переносном значении для создания тропов (метафор, олицетворений, эпитетов) в художественном тексте»	34
Выводы по третьей главе	38
Заключение	39
Список литературы	41
Приложение	47

Введение

Тема выпускной квалификационной работы – «Языковой образ воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» Сергея Петровича Алексева (методические материалы к разделу «Лексикология» в 5 классе)».

Актуальность темы исследования для школьного литературного и языкового образования обусловлена тем фактом, что на сегодняшний день в условиях глобализации и информатизации общества проблема эффективной речи выходит на первый план, поскольку от правильного, убедительного и уверенного слова в современном мире зависит многое:

- образование;
- карьера;
- возможности самовыражения в какой-либо отрасли.

Сегодня при обучении русскому языку важно обучить ребенка языку как средству общения, обеспечивающего языковую коммуникацию.

Кроме того, сегодня с подачи президента РФ уделяется большое внимание патриотическому воспитанию подрастающего поколения, чувства гордости за славное историческое прошлое нашего народа, поэтому нам кажется целесообразным использовать на уроках русского языка примеры из «Рассказов о Суворове и русских солдатах» Сергея Петровича Алексева.

Это произведение знакомит учащихся с личностью выдающегося российского полководца Александра Васильевича Суворова, который известен не только тем, что, участвуя в более чем шестидесяти сражениях, не проиграл ни одного, но и тем, что считал русских солдат лучшими воинами в мире.

Важным моментом является и то, что указанное произведение позволяет обеспечить привитие чувства патриотизма учащимся, что весьма важно в современных условиях.

Объект исследования - «Рассказы о Суворове и русских солдатах» Сергея Петровича Алексева.

Предмет исследования — языковая репрезентация образа воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» Сергея Петровича Алексеева с возможностью методического использования материалов в процессе изучения раздела «Лексикология» в 5 классе.

Цель нашей работы - анализ языковой личности персонажа художественного произведения, с опорой на особенности вербализации образа воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» Сергея Петровича Алексеева. В рамках заданной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) изучить научную литературу по проблеме исследования;
- 2) собрать материал для анализа;
- 3) изучить методическую литературу по проблеме исследования;
- 4) описать языковой образ воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» Сергея Петровича Алексеева;

Материалом для исследования послужили «Рассказы о Суворове и русских солдатах» Сергея Петровича Алексеева.

Методы и приемы исследования: анализ научной литературы, прием медленного чтения, случайная выборка, описательный и сопоставительный методы.

Теоретическая база исследования: работы:

- Ю. Н. Караулова [Караулов 1987; 2010];
- Г. И. Богина [Богин 1984];
- М. Т. Баранова;
- А. В. Прудниковой;
- А. И. Кондрашенковой;
- Ю. Я. Плотниковой и некоторых других ученых.

Практическая значимость работы:

- использование полученных результатов исследования при преподавании русского языка и литературы;
- развитие мотивации учащихся при изучении русского языка и литературы;

- развитие чувства патриотизма.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, заключения и списка литературы.

Глава 1. Теоретико-методологические основания исследования языковой личности в лингвистике

1.1 Подходы к изучению языковой личности

О взаимосвязи и взаимовлиянии языка и личности, о том, как человек пользуется языком как орудием общения, как в языке может отразиться его человеческое я во всем многообразии его проявлений, заговорили достаточно давно. Так, в отечественном языкознании первым изучать проблему человека начал В.В. Виноградов, которому удалось внести заметный вклад в формирование представления о феномене языковой личности.

С тех пор о категорию языковой личности исследовали многие выдающиеся лингвисты: М. М. Бахтин, Ю. Н. Караулов, В. Д. Лютикова и др. - которые языковую личность человека связывали с умением создавать и воспринимать произведения речи.

Для становления языковой личности все уровни одинаково важны, так как, например, вербально-семантический уровень отвечает за умение владеть обыденным языком, литературной нормой, позволяет изучить лексикон. Кроме того, данный уровень связан с представлением о языковой картине мира носителя языка.

Языковая картина мира — это выраженное через язык отношение к окружающему миру, некое языковое понимание действительности, т. е. выраженное в языке понимание своего места в этом мире. Благодаря языковой картине мира, которая обязательно передается детям, носители языка имеют сформированное представление о том, что важно именно в их мире. Понятно, что языковая личность, создавая высказывание, будет его строить в соответствии со своей языковой картиной мира.

Важно учитывать тот факт, что представляется возможным реализоваться каждому человеку с позиции личности. Это возможно только в том случае, когда лицо окружает социум. Получается, что процесс формирования происходит в процессе общения с иными людьми.

Речевое общение стоит рассматривать в качестве вида общения, которое имеет свою специфику. Получается, что в данном контексте представляется возможным говорить относительно языковой личности. Если рассматривать личность с позиции психологии, то речь идет об организации, которая обладает стабильностью, а также осуществляет взаимодействие с другими членами общества в процессе общения.

Стоит обратить внимание на то, что языковая личность обладает некоторыми специфическими характеристиками. Это выражается в том, что языковая личность может использовать различные подязыки, а также достаточно свободно переключаться в процессе ведения диалога.

Важно понимать, что вопрос об изучении языковой личности реализовывался в нескольких аспектах, а именно:

- психолингвистическом (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.М. Шахнарович, Н.И. Жинкин и др.);
- когнитивном (Е.С. Кубрякова, М. Минский, В.Я. Шабес);
- социолингвистическом (В.А. Аврорин, Т.И. Ерофеева, Т.В. Кочеткова);
- лингво-культурологическом (В.А. Маслова, И.Э. Клюканов, В.И. Карасик);
- лингво-дидактическом (Г.И. Богин, Н.Д. Голев, Н.Б. Лебедева, Л.П. Клобукова).

В языковой картине все это имеет строго индивидуальный характер. Даже в какой-то степени наблюдается самобытность. И здесь как раз и проявляются такие важные составляющие, как:

- знания, которые присущи человеку;
- особенности и взгляды человека;
- лексика;
- особенности риторики и т.д.

Третий уровень по Ю. Н. Караулову, заключается в том, что речь идет уже о целеполагании, мотивации человека в процессе прохождения им

текстов. Здесь реализуется не просто процесс лингвистического исследования, но также производится и анализ психологических знаний. И здесь исследователь стремится к тому, чтобы понять, какие специфические особенности присущи лицу, какие у него ценности и смыслы.

Ю. Н. Караулов каждому из уровней присвоил свое наименование, а именно

- первый (нулевой) - «вербально-семантическим»;
- второй (первый) – «лингво-когнитивным»;
- третий – «прагматическим» или «мотивационным» [Караулов 2010: 238, 245].

В.В. Виноградов [Виноградов 1980: 120-146] впервые ввел в практическое использование такую категорию, как «языковая личность». Что касается Ю.Н. Караулова, то в рамках своих рассуждений он стал использовать понятие, которое активно используется в психологии, а именно понятие личности. Личность была им рассмотрена с позиции единицы, которая является достаточно дискуссионной.

Все это позволяет говорить о том, что языковая личность является не просто частной личностью, а личностью вообще [Караулов 2010: 38]. Получается, что в языковой личности сосредоточены его личностные характеристики, а также вербальные особенности. Важно понимать тот факт, что в личности заложено действительно глубокое языковое содержание. Все это стоит рассматривать с позиции стимула для последующего целостного развития личности. Помимо этого, речь идет и о том, что происходит насыщение новыми смыслами. Важно понимать, что вербальное поведение человека может оказывать большое воздействие в отношении других людей, что важно.

1.2 Лексический аспект изучения языковой личности

Ваганов Е.Г. полагал, что текст, который воспринимается и создает индивидом, представляет собой основную характеристику, которая характерна для языковой личности. Все это позволило ученому произвести классификацию языковой личности. Так, языковая личность представляет собой своеобразный субъект всей речевой деятельности. Помимо этого, языковая личность готова принимать и создавать различные произведения речи. Важным моментом является тот факт, что отмечается развитие языковой личности — это прослеживается с позиции интеллектуального поля. Это обусловлено тем, что человек в онтогенезе получает первый опыт в части создания текстов, а также их восприятия [Ваганова 2008: 148].

Стоит обратить внимание на лексику на уровне правильности.

Получается, что посредством понятийного аппарата языковая личность может высказаться относительно всех указанных тем.

Важной составляющей является и то, что у языковой личности имеется такой важный навык, как выбор наиболее правильного и подходящего слова. Так, стоит обратить внимание на основные характерные черты языковой личности:

- наличие навыков корректного воспроизведения в письменной форме;
- навыки проведения наиболее правильного варианта из предложенных.

В том случае, когда лексический компонент находится на высоком уровне, то есть необходимость обеспечить дальнейшее расширения словарного запаса.

Лексика при письме на уровне интериоризации

Данный компонент сводится к тому, что к лексическому материалу предъявляются требования, которые были озвучены выше. То есть речь идет об уровне правильности.

Лексика на уровне насыщенности

В том случае, когда указанный компонент сформирован, то это указывает на то, что у языковой личности отмечается наличие ассоциативных связей, которые наблюдаются между различными лексическими единицами. Говоря о совокупности таких связей, стоит отметить тот факт, что при их помощи как раз и происходит формирование так называемой вербальной сети. Для того, чтобы языковая личность перешла к последующему уровню своего развития обязательным условием является наличие вербальных связей.

Для того, чтобы произвести оценку сформированности указанного компонента, есть необходимость принимать во внимание, следующее:

- учет человеком различных функционально-стилевых аспектов;
- использование языковых единиц в том или ином стиле;
- особенности организации самой речевой структуры, присущей высказываниям.

Лексика на уровне адекватного выбора – данный компонент достаточно часто подвергается оценки. И здесь стоит обратить внимание на то, что как языковая личность может соотносить национально-обусловленные стереотипы (дефиниции, афоризмы, крылатые выражения, пословицы и поговорки) со следующими составляющими:

- использованием языковых единиц;
- организацией языкового материала.

Языковая личность имеет готовность производить перекодирование речемыслительных образов в различные смыслы, идеи и т.д. все это как бы воплощается в жизнь за счет использования лексических единиц в высказываниях.

Лексика на уровне адекватного синтеза.

Данный компонент выражается в том, что языковая личность наполняет соответствующим содержанием различные грамматические, синтаксические структуры.

Все это позволяет говорить о том, что у языковой личности должна наблюдаться готовность:

- произвести заполнение когнитивного пространства различными структурами;
- использовать должны образом стилевую дифференциацию;
- придерживаться определенного жанра;
- быть нацеленным на конкретную аудиторию [Ваганова 2008: 149].

И здесь особое внимание стоит уделять ментально-лингвальному комплексу, который как раз и указывает на степень развития указанного компонента. На эти моменты неоднократно указывали исследователи в своих научных трудах.

Подводя итог, можно сказать о том, что существует пять основных уровней, которые касаются процесса становления языковой личности. Каждый из таких уровней обладает своей индивидуальной спецификой, что стоит принимать во внимание. Указанные уровни позволяют раскрыть специфику и характерные особенности становления языковой личности.

1.3 Понятия «выразительность» и «изобразительность» текста

Речь не является выразительной в данном случае.

Важно понимать то, что выразительность текста находится в зависимости и от того, каким образом относится к своим высказываниям. В случае, когда человек понимает свои высказывания, уверен в них, то это позволяет придать речи определенную эмоциональную окраску. В случае, когда к высказываниям человек равнодушный, то и нельзя говорить о должном воздействии в отношении адресата.

Выразительность речи находится в зависимости и от глубины знания предмета текста. Получается, что за счет выразительности представляется возможным вызвать интерес у лица, а также привлечь его внимание. Соответственно, есть необходимость производить наиболее детальный

подбор необходимых языковых средств, которые будут использоваться. Есть необходимость обладать знаниями языка на высоком уровне. В противном случае выразительный потенциал как таковой отсутствует.

Выразительность речи может привлечь внимание, интерес, что весьма важно. Стоит обратить внимание на то, что на сегодняшний день в лингвистике нет типологии выразительности, которая является устоявшейся. Это обусловлено тем, что нельзя в полном объеме отразить все эмоции, которые присущи человеку.

Получается, что в данном случае используются приемы, имеющие специальный характер. Выразительные ресурсы присутствуют в лексике, фразеологии языка. Помимо этого, выразительность наблюдается и во всем грамматическом строе. Все это позволяет говорить о таких выразительных средствах языка, как:

- фонетики;
- лексики и фразеологии;
- морфологии и словообразования;
- синтаксиса.

М. Р. Савова придерживается позиции в своем словаре-справочнике «Педагогическое речеведение» о том, что для формирования выразительного эффекта особое внимание стоит обратить на индивидуальность автора речи. При этом, говоря о субъективно-оценочном отношении, важно понимать, что существует и рациональная, и эмоциональная оценка. Все это указывает на то, что выразительность может быть представлена в следующих формах:

- информационная (предметно-логическая, логико-понятийная);
- эмоциональная (чувственного выражения и воздействия)» [Савова

1998: 30].

1.4 Особенности языка художественной литературы

Процесс функционирования слов в рамках художественного текста имеет связь с такими составляющим, как особенности восприятия всего

художественного произведения в целом. Это принимается во внимание и самим писателем.

Если обратиться к психологическим законам, то необходимо отметить тот факт, что степень понимания имеет взаимосвязь с тем, насколько грамотно была выстроена система организации высказываний. Все это имеет большое практическое значение, если говорить о литературном творчестве. Вообще литература – это и есть своеобразное искусство слова.

Писатели и поэты формируют национальный литературный язык.

Особенность художественного стиля сводится к тому, что ему присуща особая эстетичность. Получается, что художественный стиль оказывает большое воздействие в отношении читателей, слушателей. И здесь главными составляющими будут такие, как выразительность.

Важно понимать, что слово относительно художественного произведения обладает некой двойственностью, а именно:

- отмечается то же самое значение, что присутствует в литературном языке;
- значение является добавочным, то есть такое значение присуще художественному миру, которое касается конкретного произведения.

Далее стоит выделить основные характерные особенности, которые присущи языку художественной литературы:

- 1) единство коммуникативной и эстетической функций;
- 2) многостильность;
- 3) широкое использование изобразительно-выразительных языковых средств;
- 4) проявление творческой индивидуальности автора.

Язык художественной литературы, как составной элемент общелитературного языка, как бы выходит за его пределы. Это происходит ввиду следующего:

- наличие необходимости создать определенны образ, колорит;
- представить должное речевое описание лиц;

- использование различных диалектных слов;
- использование историзмов, посредством которых речи придается определённая доля торжественности;
- использование архаизмов, благодаря которым речи придается определенный шуточный тон.

Важно обратить внимание и на то, что здесь происходит реализация определенных художественных задач.

Помимо этого, как правило, отсутствуют какие-либо принципиальные ограничения, которые касаются лексики. На это в совокупности есть необходимость обращать повышенное внимание и придавать на практике особое значение.

Важным моментом является тот факт, что в художественной речи представляется возможным использование, как литературного, так и нелитературного языка. Например, можно использовать жаргонные слова.

Особое внимание привлекает стилизация, как важный прием художественного изображения.

При помощи стилизации представляется возможным отразить события определенной исторической эпохи, описать местность, людей, раскрыть профессиональные, национальные особенности и т.д. Все это как раз и можно воспроизвести посредством речи [Голуб 2007: 4].

Выводы по первой главе

Взаимосвязь и взаимовлияние языка и личности нашли свое отражение в работах лингвистов М. М. Бахтина, Ю. Н. Караулова, В. Д. Лютиковой и др. Человек пользуется языком как орудием общения, при этом в языке находит отражение его человеческое я во всем многообразии его проявлений.

Языковая личность объединяет вербально-семантический, лингво-когнитивный и мотивационный уровни. В рамках речевого взаимодействия представляется возможным переключение языковой личности. Все это происходит с учетом соблюдения правил, норм.

Ю.Н. Караулов выделяет «вербально-семантический», «лингво-когнитивный» и «прагматический» или «мотивационный» уровни изучения языковой личности.

Важно понимать, что любая языковая личность может произвести мотивированные тексты, которые не обобщенные. При помощи таких текстов представляется возможным понять, что в картине субъекта текста несут индивидуальный, неповторимый и в какой-то степени даже самобытный характер.

Языковая личность является, по сути, совокупностью различных характеристик, которые присущи человеку, а также совокупностью его вербальных особенностей.

Глава 2. Языковая репрезентация образа воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» С. П. Алексеева

Цикл детских исторических рассказов, посвященных А. Суворову, был написан советским писателем Сергеем Петровичем Алексеевым. Книга получила название «Рассказы о Суворове и русских солдатах» и вышла в серии «Рассказы о русском подвиге».

Автор писал истории о жизни знаменитого полководца Суворова для младших школьников. Многие рассказы, что легли в основу книги, были реальными историческими анекдотами о прославленном генералиссимусе — человеке эксцентричном и остроумном. Кроме Суворова, автор много внимания уделяет героизму простых русских солдат и офицеров, сражавшихся во славу России.

В книге три главы, 62 рассказа.

2.1 Анализ языковых единиц образа воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» С. П. Алексеева

В двух словарях слово «воин» имеет стилистические пометки: слово принадлежит к высокой, книжной лексике. В книге Алексеева само слово «воин» не используется ни разу. Это и понятно: в книге описываются различные случаи из повседневной жизни самого Суворова и его солдат. Часто какие-то истории происходят во время сражений, иногда – на привале. Не предусмотрены какие-либо поэтические отношения между героями, автором описываются самые обычные ситуации, привычные как для фельдмаршала, так и для его армии.

Описывая военные действия, автор часто дает не только собственную оценку солдатам, но и через восприятие самого Суворова: «*“Чудо-богатыри, за мной!”*». Оценочная лексика позволяет увидеть отношение генералиссимуса к своим солдатам и рисует образ отважных, не знающих

поражений воинов. Суворов очень часто использует слово «богатыри» в значении:

«БОГАТЫРЬ - нар.-поэт., перен. воин, отличающийся необычайной силой, мужеством, удалью; защитник Родины».

Лексема *чудо* используется в значении:

ЧУДО - нечто необычное, объект, субъект или явление, вызывающий удивление, восхищение своими качествами.

Лексема *богатыри* встретилась 19 раз. Из них сочетание «*чудо-богатыри*» - 10 раз и 3 случая употребления лексемы – *чудо-солдаты*. Такое обращение к солдатам говорит о том, что Суворов считал их самыми лучшими на свете. Здесь звучит и восхищение, и признание того, что русский воин – особенный. Кроме таких физических качеств, как сила, выносливость, неутомимость, русский воин обладает целым набором и других характеристик. Это и сила духа, и уверенность в победе, и умение полностью мобилизоваться ради достижения цели, и безграничная вера фельдмаршалу и еще много других качеств, которые заставляют весь мир считать русских серьезным противником на поле сражения.

«Чудо-богатыри, за мной!»

«Прошли суворовские богатыри через топи и, как гром среди ясного неба, — на турецкую артиллерию сзади».

«— Дети! Чудо-богатыри! Все вы были первыми. Все вы герои!»

«— Богатыри! Ребята! — кричит Суворов».

«— Богатыри! Братцы! Неприятель от вас дрожит».

«— Ура! Чудо-богатыри, за мной!..»

«— Чудо-богатыри, ура! Вперед! Во славу отечества!»

«— Чем больны, чудо-богатыри?» (3 раза)

«— Дети, богатыри! — прослезился Суворов».

«— Детушки! — произнес. — Богатыри!»

«Мосты все же достроили. Как же быть без мостов, раз в армии не только чудо-солдаты, но и обозы и артиллерия».

Часто по отношению к солдатам используется слово «герой» в значении:

«ГЕРОЙ - человек, совершивший (совершающий) подвиги мужества, доблести, самоотверженности». 18 случаев употребления этого слова по отношению к солдатам обнаружено в тексте:

«Шевельнулся герой».

«— Дети! Чудо-богатыри! Все вы были первыми. Все вы герои!»

«Нет среди вас истинного героя».

«Памятуй: героем не рождаются, героем становятся».

«Бросилась новая группа героев».

«Преодолели герои горы».

«Однако рано радовались герои».

Автор не жалеет оценочных слов для своих героев. Слово «молодец» используется 13 раз. Благодаря этому слову перед нами образ бравого удалого воина, способного на любое геройство.

«МОЛОДЕЦ

1. молодой человек бравого вида, крепкого сложения, сильный; удалец

◆ У него все сыновья — молодцы́, как на подбор. ◆ Здорово, молодцы́! ◆ Молодѐц вершков девяти ростом.

2. разг. для выражения одобрения, похвалы за какой-нибудь ловкий, отличный поступок, удачное действие ◆ Он немедленно тормозит.

Реакция хорошая, молодѐц».

«— Десять турок! — восхищался Суворов, узнав о подвиге Дындина.

Молодец! Ой какой молодец!»

«— Молодец! — произнес».

«— Эй, молодец, — окликнул Суворов, — сюда!»

«— Вставай, добрый молодец, — говорит Суворов. — Долгий сон не товарищ богатырю русскому».

«— Ну-ка, молодец, а скажи-ка мне, как звали мою прародительницу?»

«— Молодец! «Правильно», — скажет Суворов».

«Так его! Молодец, князь Петр! — повернулся Суворов к Багратиону».

«— Герой! Молодец! — не удержался Суворов. — К герою на помощь! кричит солдатам».

«— Правильно сделал. Молодец Груша».

«— Молодец! — подтвердил седоусый капрал».

«— Ай да Кожин. Ай да молодец. Ай да глазастый! — кричат солдаты. Ура Кожину!»

Суворов не скупится на похвалу солдатам: «— **Удалец! Удалец!** — восхищается Суворов. — **Переправу навел, мост соорудил. Богатырь! Витязь! Позвать удальца!**»

«УДАЛЕЦ - разг. удалой человек; храбрец ♦ Меж тем с беспечною отвагой // Отряд могучих казаков // Гнался за малою ватагой // Неустрашимых удальцов М. Ю. Лермонтов, «Измаил-Бей», 1832 г. [НКРЯ]».

7 раз лексема «удалец» характеризует поведение и характер воина. Для Суворова удаль и отвага – важные качества личности солдата. Солдат с такими качествами никогда не отступит, справится с любыми трудностями, выйдет победителем в любом сражении.

«ВИТЯЗЬ - trad.-поэт. храбрый, доблестный воин ♦ Грудь русская была против груди русской, и витязи с обеих сторон хотели доказать, что они славяне. Взаимная злоба братьев есть самая ужасная! Н.М. Карамзин, «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода», 1802 г.». 2 раза этой лексемой характеризует воинов автор. При использовании данного слова еперд читателем встает образ непобедимого сказочного воина, выступающего на защиту земли русской.

Номинативной репрезентацией образа война являются разные лексические средства выразительности. Автор использует и лексику, и фразеологизмы, и тропеические средства.

Тропы метафорической группы – это сравнение, метафора, эпитет и олицетворение. Все они имеют ярко выраженную экспрессивную окраску. Метафора (от гр. *metaphora* – перенос) – семантическое преобразование, при котором образ, сформированный относительно одного класса объектов, прилагается к другому классу или конкретному представителю класса. Таким образом, метафора – это скрытое сравнение.

В метонимическую группу входят тропы, в которых перенос названия с одного предмета на другой производится на основе наличия реальных связей между ними. К этой группе относят метонимию и синекдоху.

Очень часто организация текста усиливается взаимодействием тропеических средств метафорической и метонимической групп. Такое взаимодействие позволяет создать запоминающийся выразительный образ, усиливая впечатления, характеристики предмета, выделяющие его из ряда подобных.

Стремительность и неудержимость русских солдат подчеркиваются фразеологизмом: *«Прошли суворовские богатыри через топи и, как гром среди ясного неба, — на турецкую артиллерию сзади»; «Любил Суворов стремительные переходы. Нападал на неприятеля неожиданно, обрушивался как снег на голову»*. Синонимичные фразеологические единицы заостряют внимание на наиболее важных моментах повествования. Суворову всегда удавались его дерзкие вылазки, так как русские солдаты отличались хорошей выучкой, беспримерной храбростью и любили своего командира: *«Увидели солдаты любимого командира — ни шагу назад, ни пяди земли противнику»*. Контекстные синонимы добавляют эмоциональности, подчеркивая то, что важно автору.

Как известно, речь самого Суворова отличалась тем, что многие из его высказываний стали крылатыми выражениями

Использование многозначных слов позволяет увидеть привычные явления с неожиданной стороны: «— *Тут, — говорит, — лезьте все разом, берите числом, взлетайте на вал в один момент*». Использование многозначных слов позволяет более полно и выразительнее нарисовать русского воина: «*Вмиг пролетели казаки смертельные метры*». А эпитет помогает по-другому взглянуть на описываемые события и показывает авторское отношение к ним. Сочетание эпитета и многозначного слова всегда сильнее воздействует на читателя: «*Идет отчаянный бой, кипит рукопашная сеча*».

В главе с говорящим названием «Российский солдат» автор описывает подвиг grenадера Дындина, который, увлекшись боем, в одиночку преследовал десяток турок. Когда неприятель понял, что русский солдат один, попытались взять его в плен. Но Дындин отбивался, положив несколько турок. Однако силы были слишком неравные, и grenадер был все-таки взят в плен.

Без сознания Дындина переправляли через реку, и он пришел в себя. Несмотря на боль во всем теле, он сумел вырвать ружье у турка и дать отпор. Им были уничтожены десять врагов.

Восхищение Суворова оправданно: именно с этими солдатами он побывал более чем в шестидесяти сражениях и всегда выходил победителем. Гипербола, подкрепленная градацией, преувеличивает описываемое явление, повышает экспрессивность высказывания Суворова, добавляя сказанному эмфатичность. Метонимия позволяет кратко, но емко донести тот факт, что любой русский солдат – настоящий герой.

Фельдмаршал хорошо понимал, что хороший солдат – это основа удачного похода, победного сражения. Он никогда не скупился на добрые слова в адрес простых солдат: «— *Богатыри! Ребята! — кричит Суворов. — Орлы! Да за вами и конному не угнаться!*» Оценочная лексика помогает понять, аким высоким был потенциал воина в российской армии. Характерно употребление зоонима, когда название животного или птицы используется в

переносном значении, приобретая положительную коннотацию: «*А Суворов уже был далеко от этих мест, ястребом сидел на коне и снова зорко следил, все ли везде в порядке*». Сравнение, где зооним характеризует самого фельдмаршала, дает возможность представить визуально,

Оценочная лексика, которую использует Суворов в адрес своих солдат, имеет положительную оценку. Суворов не скупится на эмоционально-оценочные слова, так как знает, насколько хороши русские воины в бою, на долгих переходах. Что-то сказочно-былинное слышится в словах Суворова: «— *Ура! Чудо-богатыри, за мной!..*»

Однажды Суворов стал свидетелем того, как молодой офицер (курьер, спешащий с донесением) лихо промчался на тройке, столкнув в снег самого фельдмаршала и его денщика. Суворов не обиделся на такое происшествие, наоборот, он долго восхищался тем, как лихо курьер правил бешеной тройкой. Сам генералиссимус тоже любил быструю езду, предпочитая мчаться, а не еле тащиться. Сразу же вспоминается гоголевское: «Какой же русский не любит быстрой езды?»

Говоря о русском менталитете, философы и писатели выделяли типичные черты русского человека, которые были сформированы на основе исторических условий, географического положения страны, пространства, климата и религии.

Так, к русским национальным чертам относят сострадательность, милосердие, доброту, тягу к справедливости, заботу о семье, самоотречение, принижение своих заслуг. У русских много положительных качеств, связанных с гостеприимством, отзывчивостью, чуткостью, состраданием, незлопамятностью, жалостливостью, готовностью прийти на помощь.

Русские отличаются невероятной терпеливостью и толерантностью. Для русского национального характера характерны такие качества, как беспримерное мужество, бесстрашие: «— *Удалец! Ой, удалец!* — не сдержал похвалы Суворов».

Позже, встретившись с этим отчаянным офицером, Суворов награбил того личным перстнем, чем вызвал недоумение со стороны курьера, который так и не понял, за что его отметил фельдмаршал: *«Стоит офицер, ничего понять не может, а Суворов опять:*

— *Бери, бери. Получай! За удачу. За русскую душу. За молодечество!»*

Однако Суворов и воспитывал своих воинов: *«Солдат защитник жителя. Солдат не разбойник!»* Эмоционально-оценочная лексика показывает, как важно было Суворову, чтобы его солдаты были достойными людьми и не теряли уважения даже в глазах чужого народа.

Солдаты очень любили своего генералиссимуса. Суворов никогда не унижал их, относился справедливо, не гнушался есть солдатскую пищу, берег своих воинов. Понятно, что они отвечали ему тем же. Так, когда старая шинель, доставшаяся Суворову от отца, попала в руки неприятеля, солдаты сделали все, чтобы вернуть ее обратно. Они рисковали жизнью, проявили смелость и находчивость, но смогли получить назад родительскую шинель Суворова.

В рассказе «Настоящий солдат» автор предлагает историю о том, как обычный солдат сумел самого Суворова обескуражить. Фельдмаршал, желая смутить солдата и поставить того в затруднительное положение, задал несколько вопросов, заведомо зная, что ответа на них у служивого точно не будет. Но солдат не растерялся и, мало того, что смог ответить, а еще и вынудил фельдмаршала произвести его в сержанты.

Суворов понимал, что солдат своей находчивостью и смекалкой добился своего. Но это и нравилось полководцу: он ценил, когда простые рядовые за словом в карман не лезли. *«Возвращался Суворов в свою палатку и восхищался:*

— *Помилуй Бог, как провел! Вот это да! Вот это солдат! Помилуй Бог, настоящий солдат! Российский!»*. Генералиссимус считал, что русский воин не только храбр и отважен, но также смекалист и находчив. В

бою пригождались все эти качества, чтобы одерживать победу, нужно обладать не только бесстрашием, но и светлой головой.

Одним из значимых качеств для солдата была хитрость. Автор использует эту лексему в значении:

ХИТРОСТЬ - 1. Свойство по значению прилагательного хитрый. Хитрость ума.

Как видно из текста, Суворов и сам применял хитрость в повседневной жизни. Человек, отличающийся хитростью, как правило, обладает умом. Именно поэтому Суворов и ценил хитрость и смекалку в своих солдатах.

В словах Суворова «настоящий российский солдат» звучит и гордость, и уверенность в непобедимости, и уважение, и признательность. Федьмаршал сам гордился тем, что русский человек, и совсем не одобрял, когда кто-либо из его подчиненных начинал восхищаться чем-то иностранным.

Он даже императору посмел возразить, когда тот старался переделать армию на прусский манер. Суворов – настоящий патриот своей страны, человек, прославивший русское военное искусство.

Эпитеты подчеркивали мастерство суворовских солдат, а метонимия позволяла не использовать много слов, чтобы выразить главное – лучшие солдаты – русские воины: *«Крепко бил Суворов противника. Ловко солдаты брали стены вражеских крепостей»*.

Всегда Суворов хорошо относился к солдатам. Именно их он считал главными в своей армии. На первом месте были у генералиссимуса солдаты, которых он называл своими братьями.

«Сидит Суворов верхом на коне, смотрит, любит».

Этот солдатский дух делал русского воина непобедимым. Смело шли вперед русские, ничего и никого не боялись. Победить их невозможно. Даже после смерти рядом с таким воином - слава: *«Лежит солдат на дне пропасти. Не слышит. Не видит»*.

А пока жив был гренадер, до последнего старался приблизить победу. Этот смелый воин обеспечивал переправу через Чертов мост. Даже когда он остался один, продолжал толкать связанные бревна, чтобы уложить их через прогал моста.

2.2 Речь солдат как средство характеристики образа воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» С. П. Алексеева

Сами солдаты часто в своей речи дают характеристику своим сослуживцам, событиям, происходившим с ними, разным случаям. Речь солдат также служит средством создания образа воина. Если Суворов оценивает качества солдата с позиций командующего, то сослуживцы, однополчане видят своего товарища как бы изнутри. Они много дней проводят плечом к плечу, поэтому могут судить о личностных качествах тех, кто рядом в строю.

Солдаты часто дают оценку тому или иному событию, используя разные лексические средства. Так, метонимия служит для краткой, но емкой оценки: «— Ты смотри — *голова!* — говорили потом солдаты про *Капелюху*». Солдат отличился при атаке, его предложение использовать конницу в помощь пехоте обеспечило победу при наступлении.

Лексема голова используется в переносном значении и обозначает ум солдата. ««*Мудрая голова*», — подумал фельдмаршал о *тощем солдате*. *Доволен Суворов солдатской смекалкой*».

Контекстные синонимы позволяют описать с разных сторон то или иное явление: «— *А что*, — говорит Пенкин, — *прав Суворов*. *В быстроте вся сила*. *Быстрота и натиск решают дело*». Кроме того, солдат не стесняется давать оценку самому фельдмаршалу. Солдаты испытывали к нему любовь, уважение, но не страх. Кстати, сам Суворов очень ценил, когда

рядовой имел смелость на собственное суждение, которое мог подтвердить своим опытом или поступком.

Сочетание *российский солдат* давно стало высоким званием для русского воина. Российских солдат уважают не только друзья, но враги. Мужество, развитое чувство патриотизма, коллективизм, взаимовыручка, верность воинскому долгу, выносливость, храбрость, сила, любовь к Родине, исполнительность, готовность к самопожертвованию - всеми этими качествами обладает российский солдат.

Лексемы *российский солдат* используются 4 раза:

Например, «— Солдат российский».

Осмотрительность, дисциплинированность, благородство и великодушие к побежденным – все это отличает русского солдата со времен Александра Васильевича Суворова. А русскую штыковую атаку не может выдержать ни одна армия в мире. Так было во всех сражениях, а начиналось все с битв Суворова: *«— Чудо-богатыри!.. Назад!.. — закричал фельдмаршал. — В штыки!.. Ура!.. С нами Бог! Вперед!..*

Повернулись солдаты лицом к неприятелю. Ударили в штыки».

И сам Суворов считал, что главное в армии – это солдат. Именно солдат идет в бой, обеспечивая победу или поражение. И солдаты тоже проникались подобными утверждениями и могла с полным правом их повторять. Суворов мог и офицера наказать за то, что тот не берег рядовой состав. Эта забота Суворова часто была незаметной, но всегда очень действенной.

Так, Суворов узнал, что в его госпитале около тысячи солдат. Эти солдаты попали на больничные койки потому, что мучались животами

«Не терплю «немогузнаек», — говорил Суворов. — От них лишь позор армии». Эмоционально-маркированные слова подчеркивают отношение к сказанному, и все солдаты знали, что употребление «не могу знать» даром им не пройдет.

Однако при проверке теоретических знаний один из офицеров позволил их себе. Тем сильнее был гнев Суворова, чем лучше ему представляли Ртищева.

Ртищев, несмотря на страшный гнев фельдмаршала, продолжал упорно повторять, что не может знать ничего про отступление. Когда Суворов разобрался, чем вызвано подобное утверждение, он пришел в восторг: «— *Вот уж не думал, что **проклятый немогузнайка** доставит мне столько радости!* — прослезился Суворов. — *Вот так Ртищев! Ай да Умищев!*» Яркое оценочное значение с оттенком отрицательной оценки используется рядом с положительной оценкой, выраженной авторским словом.

Часто используется гапербола: «*К полку подъехал Суворов. — **Русский все одолеет. Русскому все нипочем!** — ответил Суворов. Прощайте. — Повернул коня и молча поехал в горы. — **Русские! Русские!** — понеслись голоса.*»

Гипербола акцентирует внимание на самом важном и значимом. Она усиливает эмоционально-оценочное и расширяет смысловое значение слова, опосредованно преувеличивая отраженную действительность, чтобы придать образности и выразительности речи.

Лексема *русский* в значении:

РУССКИЙ - относящийся к Руси, России, либо россиянам или русским [3] ♦ Там русский дух... там Русью пахнет! А. С. Пушкин, «Руслан и Людмила», 1817–1820 гг. ♦ Москва... как много в этом звуке // Для сердца русского слилось! А. С. Пушкин, «Евгений Онегин», 1823–1831 гг. –

- используется 10 раз

И для Суворова, и для его солдат убеждение, что русские – это особенная нация, было очень важным. Эта гордость за то, что ты русский не позволяла отступать, проигрывать, отступать от цели.

Это всегда подчеркивалось, при любых обстоятельствах для главнокомандующего было важно, чтобы патриотизм в войске был на высочайшем уровне.

Солдаты часто сами давали оценку своим товарищам, их поступкам и качествам. Яркое оценочное значение с оттенком положительной коннотации позволяет увидеть отношение к поступку солдата, который сорвал с плеча французского генерала погон: «— Так ты же **герой!** — закричали солдаты».

Солдаты, давая оценку поступкам своих товарищей, создают образ воина-героя, готового идти до победного конца под командованием Суворова. Русский солдат – это почетное звание, подкрепленное многими победами и пролитой кровью на полях сражений во славу России.

Выводы по второй главе

В «Рассказах о Суворове и русских солдатах» Сергей Петрович Алексеев показывает нам русского воина, которого легко узнать и отличить от других. Русский солдат отличается безграничной смелостью, бесстрашием, храбростью, которые делают его одним из лучших представителей военного дела.

Русский воин с гордостью носит свое звание, понимая, что на Земле мало противников, способных действительно противостоять ему. Русский солдат, не задумываясь, отдаст свою жизнь за Отчизну, своих товарищей, любимого полководца. «Сам погибай, а товарища выручай», - одна из заповедей, которую в армии выполняют до сих пор.

Патриотизм русского воина очень высок. Он первым не нападет, но и своей земли не отдаст. В бою он надежен, стоек, бесстрашен. Он мужественно справляется с любыми невзгодами и трудностями. Стоек, физически крепок.

Молодецкая удаль позволяет воину идти на рискованные поступки. Он ничего не боится. Если в первый раз по неопытности проявит растерянность, то уже во втором сражении ведет себя как герой.

Русский воин отличается находчивостью и смекалкой. Он может найти выход из самых, казалось бы, патовых ситуаций. Для него не существует невыполнимых задач.

Воин обладает хорошими человеческими качествами. Он добр, скромн, отзывчив. Для гражданского населения русский солдат – защитник. Он не пойдет на преступление, не совершит неблаговидный поступок, чтобы не уронить честь русского солдата.

Путь русского воина овеян славой многих поколений. Эта слава живет в веках и служит ориентиром для сегодняшних солдат. Образ воина – это образ защитника, смельчака, героя, патриота – одним словом, настоящего русского солдата.

Глава 3. Методические материалы изучения раздела «Лексикология» в 5 классе

3.1 Методика изучения раздела «Лексикология» в 5 классе

Изучение лексики как раздела науки о языке в школе началось не так давно: в дореволюционный период, а также длительное время в советской школе лексической работе совсем не уделялось внимания. Между тем, работа над словом (словарная работа) на разных исторических этапах велась постоянно.

Так, стоит отметить тот факт, что в курс русского языка в школе лексика и фразеология были включены.

Важным моментом является и то, что в целях изучения данных разделов стали появляться и новые методики, которые касаются изучения русского языка. Помимо этого, был сделан акцент на изучение лексики, фразеологии. То есть учащимся стали прививать фразеологические умения, а также навыки. И здесь в данном процессе особое значение отводится не только методистам, но также и практикующим педагогам, которые производили публикации научных исследований по указанной теме. Все это стоит принимать во внимание.

Методисты же своей основной упор в развитии языковой личности делали исключительно на грамматику.

В то же время стоит учитывать тот факт, что в различные исторические периоды поднимался вопрос относительно значимости лексики. Так, по мнению Ф.И. Буслаева, была необходимость в обеспечении всестороннего изучения иностранного языка. Все это позволило ученому даже сформировать курс методической науки, что имело особую практическую значимость [Буслаев 1992: 32].

Так, лингвисту удалось добавить в курс русского языка вопросы, которые касаются изучения отдельных лексических понятий. Именно поэтому на сегодняшний день в школах в рамках русского языка изучается:

- первоначальное значение слов;
- анализируются заимствованные слова;
- изучаются диалектные слова и т.д.

Ученый прекрасно понимал, что отсутствие лексики в школьном курсе негативно сказывается на знании родного языка.

В 60-70 годы XX века удалось заложить основы лексикологии, которые стали выступать основой в современном литературном языке сегодня. Помимо этого, в методики были заложены основы для изучения приемов лексики. Лексика стала рассматриваться в качестве науки о языке. В указанный исторический период большое количество исследователей стремились к тому, чтобы раскрыть значение лексики и узнать уровень ее воздействия на формирование умений учащихся 5-7 классов. Все это приводило к тому, что даже проводились экспериментальные исследования. Ученые выделяли круг проблем, а далее вели работу над их решением. Все это действительно имело большую практическую значимость.

Лексику представляется возможным рассматривать в нескольких самостоятельных аспектах:

- лексика представляет собой специальный раздел науки, который касается языка, словарной системы;
- лексика может рассматриваться и с позиции совокупности всех слов языка.

Стоит обратить внимание на то, что лексике в методике русского языка соответствует специальный раздел – методика лексики. Если же говорить о лексике, как совокупности всех слов, то здесь уже будет идти речь относительно методики обогащения словарного запаса учащихся.

Важным моментом является тот факт, что значение лексики может прослеживаться в нескольких направлениях:

1. Общеобразовательное значение – в процессе изучения лексики происходит и расширение кругозора учащихся. Им удается обогатить свои знания относительно языка. Помимо этого, учащиеся активно знакомятся и с единицей языка – словом. Все это позволяет проследить и раскрыть связь, которая существует между лексикой и остальными специфическими уровнями языка.

2. Практическое значение – в процессе изучения, учащиеся раскрывают слова. При этом слово рассматривается с позиции словарной системы. Все это как раз и помогает учащимся понять специфику друг их единиц языка. Положительными моментами здесь является и следующие составляющие:

- среди учащихся отмечается существенное улучшение орфографических навыков;
- словарный запас учащихся обогащается.

В случае, когда лексика изучается в рамках школьной программы, то школьники постепенно начинают проявлять внимание при использовании тех или иных слов. То есть они начинают подбирать те слова, которые являются наиболее приемлемыми в конкретной ситуации. Все это в совокупности отражается и на выразительности речи. Данная работа приобретает особую актуальность в случаях, когда ведется исследование и анализ различных художественных произведений на уроках литературы, а также при использовании толкового словаря.

Лексика действительно представляет собой особый раздел в курсе русского языка. Получается, что это позволяет произвести изучение лексического аспекта грамматики. В данном случае слово выступает в качестве объекта изучения, а соответственно слово рассматривается с совершенно различных сторон.

Так, стоит обратить внимание на то, что слово в лексикологии изучается в совершенно различных аспектах, а именно:

- их смыслового значения,
- места в общей системе лексики,

- происхождения,
- употребляемости,
- сферы применения в процессе общения,
- их экспрессивно-стилистического характера.

Уже на первых этапах обучения в школе учащиеся сталкиваются со словом, как единицей языка. Это прослеживается и на всех последующих этапах школьного обучения. Получается, что слово выступает основой для того, чтобы было построено предложение.

На первых этапах преподавания учителя производят знакомство детей со словами. Так, это может быть знакомство со словами, которые близки по своему смыслу или же являются противоположными. Также учителя знакомят детей с тем, что у слова может быть многообразное значение.

Говоря о систематическом этапе, стоит учитывать здесь следующие составляющие:

- изучение лексических понятий, которые касаются слова;
- формирование различных умений, которые касаются нахождения явлений;
- использование толковых словарей.

Говоря о структуре программы для учащихся 5 классов, важно понимать, какое место здесь занимает раздел лексики. Помимо этого, встает вопрос о том, где стоит размещать раздел лексики. Так, представляется целесообразным, что раздел лексики будет размещаться до грамматики. Это обусловлено тем, что разделы грамматики достаточно активно оперируют словами. Соответственно, важным моментом является то, что учащиеся должны быть знакомы с словарным составом.

Лексические понятия лексикологии – это также составной элемент школьного курса русского языка.

Анализируя программу по русскому языку к учебникам для 5-9 классов (авторы программы М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский), можно

сказать о том, что построение программы происходило с учетом основных принципов, среди которых можно обозначить:

- системность;
- научность;
- доступность;
- преемственность;
- перспективность.

Так, лексика и фразеология изучаются уже в 5 классе. Учебный материал расположен с учетом возрастных возможностей учащихся, поэтому у пятиклассников эти темы не вызовут затруднений, а наоборот, будут встречены с интересом.

Проведенный анализ позволяет говорить о том, что в рассматриваемых нами программах по русскому языку для учащихся 5 класса имеется тема «лексика». Это имеет большое практическое значение. В рамках данного курса учащиеся знакомятся с тем, что слова бывают однозначные и многозначными. Помимо этого, дети усваивают информацию и о том, чтобы бывают синонимы, антонимы, омонимы. Важным моментом является и тот факт, что постепенно дети усваивают работу со словарем.

3.2 Урок русского языка в 5 классе на тему «Функции синонимов, антонимов, омонимов; слов в переносном значении для создания тропов (метафор, олицетворений, эпитетов) в художественном тексте»

Тема: «Функции синонимов, антонимов, омонимов; слов в переносном значении для создания тропов (метафор, олицетворений, эпитетов) в художественном тексте»

Цель урока: обобщение знаний учащихся об изобразительно-выразительном потенциале лексических средств

Задачи:

обучающие: повторить тропеические средства языка;

- повторить лексические средства выразительности;

развивающие: развивать культуру речи;

- развивать коммуникативные умения учащихся в процессе решения различных учебных задач;

воспитательные: воспитывать гордость и патриотизм на примере заданий по обозначенной теме;

- воспитывать чувство уверенности в себе;

- формировать в сознании учащихся уважительное отношение к родной речи через ее художественно-выразительные возможности.

Тип урока: урок обобщения

УМК «Русский язык Ладыженской Т.А., Бархударова С.Г. (5-9)».

Ход урока

1. Организационный момент

Вступительное слово.

-Давайте прочитаем высказывания этих известных отечественных мастеров художественного слова.

Можете взять эту книгу в школьной библиотеке и прочитать ее. Получить массу удовольствия. Ну а пока перейдем к работе.

1. Актуализация знаний

- согласны ли вы с тем, что русский язык очень красив?

А как вы это увидели?

Как вы думаете, что делает русский язык таким красивым? (Переносное значение многих слов. Слово в переносном значении всегда наполняется неожиданным смыслом, при этом получается какой-либо образ. Образ отличается ёмкостью, необычностью, он запоминается, отличается выразительностью).

-За счет каких средств русский язык становится красивым? (за счет художественно-выразительных средств).

-Что такое изобразительно-выразительные средства? (это средства, которые делают наш язык, речь более яркими, образными, выразительными, запоминающимися).

- Работа с презентацией по основным тропам: «Тропеические средства»: учащиеся повторяют тропы, отвечают на вопросы, которые есть в презентации.

2. Отработка умений и навыков.

Раздаются карточки с напечатанными предложениями из книги Алексева.

Необходимо выполнить задание: в данных предложениях найдите все тропы:

1. *Идет **отчаянный*** (эпитет) *бой, кипит рукопашная сеча.*
2. *Кони **птицей*** (сравнение) *летят* (метафора) *по полю. Снег из-под копыт **ядрами*** (сравнение). *Пар из лошадиных ноздрей **трубой*** (сравнение).
3. *Мучаются ребята с **упрямым*** (эпитет) *словом.*
4. ***Заиграла, засвистела*** (олицетворение), *забушевала метель.*

3. Кроме тропов, лексика русского языка еще обладает большими возможностями, чтобы сделать нашу речь выразительной.

Что это за средства? (антонимы, синонимы, контекстные антонимы, контекстные синонимы, омонимы, фразеологизмы, нелитературная лексика).

Работаем устно: нужно в данных предложениях найти антонимы, фразеологизм, синонимы, контекстные синонимы.

4. Итог урока

На уроке были закреплены знания о средствах выразительности нашего языка, о роли художественных средств в тексте.

С помощью чего мы можем сделать нашу речь более выразительной, живой, интересной? (с помощью лексических средств выразительности).

Рефлексия

1. Узнали ли вы что-то новое на уроке?
2. Встретились ли вы с какими-нибудь сложностями?
3. Как можно справиться с этими сложностями?
4. Показалось ли вам что-то особенно интересным на уроке?
5. Какую оценку за работу на уроке вы сами себе бы поставили?

Домашнее задание:

1. Закипела работа.
2. Закрыв солдат снова глаза, уронил голову.
3. А штандарт колышется поверх кукурузных стеблей и все ближе и ближе.
4. Вмиг пролетели казаки смертельные метры.

Списать предложения, найти все тропы.

Выводы по третьей главе

В книге Сергея Петровича Алексеева «Рассказы о Суворове и русских солдатах» часто используется оценочная лексика, устаревшая, фразеологизмы. Автор использует метафоры, эпитеты, олицетворение и другие средства выразительности.

Работая с рассказами С. П. Алексеева на уроках русского языка, можно повысить интерес учащихся к изучаемому предмету, приобщить учащихся к творческой деятельности, сформировать положительную мотивацию при изучении такого, безусловно, сложного предмета, как русский язык. Такие занятия повышают уровень коммуникативной компетенции обучающихся. Кроме того, материал рассказов имеет важное воспитательное значение, так как имеет ярко выраженную патриотическую направленность, что совпадает с задачей школы при подготовке личности, испытывающей гордость за свою Родину, ее славное прошлое, ее народ, способный на подвиги.

Заключение

Основная цель нашего исследования сводилась к необходимости произвести описание языковой личности персонажа художественного произведения, с опорой на особенности вербализации образа воина в «Рассказах о Суворове и русских солдатах» Сергея Петровича Алексеева.

Нами был проведен анализ литературных источников, что позволило установить тот факт, что процесс формирования портрета происходит за счет описания особенностей, которые характерны для языковой личности.

Исследуя языковую личность персонажа как динамическую величину, мы проанализировали характер и темперамент языковой личности персонажа, его поведение, поступки и образ жизни. Благодаря используемым лексическим средствам можно сделать вывод о том, какими воинами были герои рассказов С. П. Алексеева.

Так, в книге «Рассказы о Суворове и русских солдатах» Сергея Петровича Алексеева представлен образ русского солдата, героя и патриота. Писатель показывает образ воина, воплощаемый с помощью лексических единиц в высказывания, достигающие заданного эффекта. Безусловно, рассказы С. П. Алексеева можно использовать при подготовке уроков русского языка в средней школе. Его рассказы легко читаются, отличаются образностью и выразительностью.

Все это имеет большую практическую ценность в современном обществе, что стоит принимать во внимание. Рассказы являются хорошей базой для отработки умений и навыков работы с лексическими средствами языка.

В рамках подготовки к ЕГЭ, а также требований по воспитанию патриотизма в школе интересные рассказы, связанные с историей нашей страны, помогут сделать уроки более запоминающимися и продуктивными. Есть необходимость мотивировать детей на изучение подобной литературы –

это еще раз позволит обеспечить формирование патриотического духа учащихся на высоком уровне.

Список литературы

1. Алексеев С. П. Рассказы о Суворове и русских солдатах. Электронный ресурс: https://azbyka.ru/fiction/rassказы-o-suvorove-i-russkih-soldatah-sergej-alekseev/#ch_0_1_1.
2. Антонова Е. С. Русский язык и культура речи: учеб. / Е. С. Антонова, Т. М. Воителева. М.: Академия, 2017. - 319 с.
3. Архипова Е. В. Основы методики развития речи учащихся. М., 2002. С. 191.
4. Баранов М. Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка: пособие для учителя / М. Т. Баранов. М.: Просвещение, 1988. – 190 с.
5. Баранов М. Т. Лексика / Обучение русскому языку в 4-6 классах по новой программе / М. Т. Баранов. М., 2020. - 285 с.
6. Баранов М. Т. Межпредметные связи русского языка в учебном процессе // Русский язык в школе. - 2019. - № 3.
7. Баранов М. Т. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. М.: Академия, 2001. - 368 с.
8. Баранов М. Т. Типы учебного материала и методы обучения русскому языку // Русский язык в школе. М., 1981, №3. - С.25-31.
9. Баранов М.Т. Обогащение словарного запаса учащихся на уроках русского языка: пособие по методике преподавания русского языка (для студентов и учителей). М.: Академия, 2001.
10. Баранов М. Т. Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьника в процессе изучения русского языка. М., Наука. 2015. - 352 с.
11. Богин Г. И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: Дис... докт. филол. наук. – Ленинград, 1984.

12. Богин Г. И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов. Л., 1984.
13. Бондаренко М. А. Русский язык: 5-й класс: методическое пособие к учебнику С. Г. Бархударова, С. Е. Крючкова, Л. Ю. Максимова и др. «Русский язык. 5 класс» / М. А. Бондаренко. М.: Просвещение, 2023. — 87 с.
14. Брандес М. П., Провоторов В. И. Предпереводческий анализ текста (для институтов и факультетов иностранных языков): Учеб. пособие. - 3-е изд. стереотип. М.: НВИ ТЕЗАУРУС, 2001. - 224 с.
15. Буслаев Ф. И. Преподавание отечественного языка: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.». М.: Просвещение, 1992.
16. Ваганова Е. Г. Возможности анализа языковой личности как структурного образования (лексический аспект). // Сибирский педагогический журнал. 2008. С. 148 – 153.
17. Введенская Л. А. Русская лексикография: учеб. пособие / Л. А. Введенская. М. - Ростов-на-Дону: Март, 2017. - 347 с.
18. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов / А. Вежбицкая. М., 2001.
19. Виноградов В. В. История слов. М., 1999.
20. Виноградов В. В. Избранные труды. О языке художественной прозы / В.В. Виноградов. М.: Русский язык, 1980.
21. Винокур Т. Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц. М.: Наука, 1980. - 237 с.
22. Воробьёв В. В. Языковая личность в лингвокультурологии / В. В. Воробьёв // Языковая личность: Лингвистика. Лингвокультурология. Лингводидактика. Материалы всероссийской научно - методической конференции с международным участием «Лингвистические и лингвокультурологические основы формирования языковой личности в условиях многоязычия». Уфа: РИЦ БашГУ, 2011. - 542 с.

23. Гак В. Г. Язык как форма самовыражения народа / В.Г. Гак // Язык как средство трансляции культуры. М.: Наука, 2000.
24. Голуб И. Б. Стилистика русского языка / И. Б. Голуб. — 11-е изд. М.: Айрис-пресс, 2010. — 448 с.
25. Горобец Л. Н., Ключко Н. М., Мантаржеева М. Н. «Выразительность речи» как лингводидактическое метапредметное понятие. // Мир науки, культуры, образования, № 2. 2020. С. 316 – 317.
26. Денисов П. Н. Лексика русского языка и принципы ее описания / П. Н. Денисов. М.: Русский язык, 1980. - С. 127.
27. Значение слова «Воин». Электронный ресурс: <https://glosum.ru/%D0%97%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D0%B8%D0%BD>.
28. Карасик В. И. Речевое поведение и типы языковых личностей / В.И. Карасик // Массовая культура на рубеже XX–XXI веков: Человек и его дискурс; под ред. Ю.А. Сорокина, М.Р. Желтухиной. М.: Азбуковский, 2003. – С. 24–46.
29. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Русс. яз., 1987. — 263 с.
30. Клобукова Л. П. Феномен языковой личности в свете лингводидактики / Л. П. Клобукова // Международная юбилейная сессия, посвященная 100-летию со дня рождения академика В. В. Виноградова. М., 1995. – С. 321–323.
31. Копнина Г. А., Сквородников А. П. Выразительность речи. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М.: Флинта: Наука, 2003.
32. Копылова В. Е. Фразеология русского языка как отражение языковой картины мира // В. Е. Копылова. Лингвокультурология, 2010.
33. Краева А. А. Лексическая работа при обучении русскому языку детей мигрантов в условиях поликультурного образования // Филологическое

образование в период детства: ежегодник / Урал. гос. пед. ун-т; отв. ред. Е. Б. Плаксина. Екатеринбург, 2015. — С. 110-114.

34. Кубрякова Е. С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца XX века. М.: Ин-т языкознания РАН, 1995.

35. Лупанова Е. В. Отражение военной субкультуры в семантике фразеологизмов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - № 1 (67) Ч. 2. 2017. - С. 142-145.

36. Львов М. Р., Рамзаева Т. Г., Светловская Н. Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах. М.: Просвещение, 1987. - 458 с.

37. Мещерский Н. А. История русского литературного языка. Л., 1981.

38. Михалков С. В. «Современно» (О книгах Сергея Алексеев). Вступительная статья к книге Сергея Алексеева «Небывалое бывает». М., Детская литература, 1992.

39. Москвин В. П. Русская метафора: параметры классификации// Филологические науки. 2000. — № 2. - С. 66 -74.

40. Мухортов Д. С. Об общем и частном в понятиях «языковая личность», «речевой портрет», «идиостиль» и «идиолект» (на примере вербального поведения современных политических деятелей) / Д. С. Мухортов // Политическая коммуникация: перспективы развития научного направления: 172 материалы Междунар. науч. конф. (Екатеринбург, 26–28.08.2014) / гл. ред. А.П. Чудинов. Екатеринбург, 2014. – С. 167–172.

41. Николаева Т. М. «Социолингвистический портрет» и методы его описания / Т. М. Николаева // Русский язык и современность: проблемы и перспективы развития русистики: докл. Всесоюзной науч. конф. Ч. 2. М., 1991. – С. 73–75.

42. Ольшанский И. Г. Язык и языковая личность в условиях современного социального контекста. // РГСУ. Ученые записки. - 2004. - № 1. - С. 79 - 80.

43. Оссовецкий И. А. Диалектная лексика в произведениях советской художественной литературы 50х 60х годов Текст. / И.А. Оссовецкий // Вопросы языка современной русской литературы. М.: Наука, 1971.

44. Плотникова С. В. Лексикон ребенка: закономерности овладения словарем и методика его развития: учебное пособие. - Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2007. - 216 с.

45. Программы для общеобразовательных учреждений: Русский язык. 5—9 кл., 10—11 кл. / сост. Е. И. Харитоновна. М.: Дрофа, 2012.

46. Программы для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев. Русский язык. 5-9 классы. К параллельным стабильным комплексам учебников, входящих в Федеральный перечень. М. Издательство «Дрофа». – 2001.

47. Программы по русскому (родному) языку, 5—9 классы, авторы программы: М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов, Г. А. Богданова («Рабочие программы. Русский язык. 5–9 классы», сост. Е. И. Харитоновна, М.: «Дрофа». 2012.

48. Прудникова А. В. Лексика в школьном курсе русского языка. М., 1979.

49. Пудовкина Н. В., Мечик И. А. Продуктивное обучение как условие формирования языковой личности обучаемого. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 1 (14). С. 96 – 98.

50. Русский язык. 5 класс: учебник для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В.И. Капинос [и др.]; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. М.: Дрофа, 2012. - 317 с.

51. Савова М. Р Выразительность. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. М.: Флинта. Наука, 1998.

52. Сиротинина О. Б. Языковая личность и факторы, влияющие на ее становление // Термин и слово. Нижний Новгород, 1997.
53. Соболевская Н. А. Содержание работы по изучению лексики в школе. // Экономика и социум, №3. 2022. С. 820 – 822.
54. Солганик Г. Я. Стилистика текста: Учеб. пособие. - 2-е изд. - М.: Флинта: Наука, 2000. - 256 с.
55. Текучев А. В. Методика русского языка в средней школе. Учебник для студентов педагогических институтов по специальности «Русский язык и литература». 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 1980. - 413 с.
56. Тихомиров Д. И. Опыт плана и конспекта элементарных занятий по русскому языку // Хрестоматия по методике русского языка: Организация учеб. процесса по рус. яз. в шк.: Пособие для учителя / [авт.- сост. Б.Т. Панов, Л.Б. Яковлева]. М.: Просвещение, 1991. - С. 99 - 107.
57. Туаева Л. А., Кибизова Р. А. Информационные образовательные технологии как средство изучения родного языка и литературы // Приднепровский научный вестник. 2018. Т. 12. №3. С. 007-012.
58. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций). М.: 2022.
59. Языковая личность: Моделирование, типология, портретирование. Сибирская лингвоперсонология. Вып. 2; под ред. Н. Д. Голева, Н. В. Мельник и С. В. Оленева. М.: ЛЕНАНД, 2016. – 432 с.
60. Языковая личность: текст, словарь, образ мира. К 70-летию чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулова: сб. статей. М.: Изд-во РУДН, 2006. – 544 с.

Лексемы, создающие образ воина в книге С. П. Алексеева «Рассказы о Суворове и русских солдатах»

Богатыри/ чудо-богатыри

1. «Чудо-богатыри, за мной!»
2. Прошли суворовские богатыри через топи и, как гром среди ясного неба, — на турецкую артиллерию сзади.
3. — Дети! Чудо-богатыри! Все вы были первыми. Все вы герои!
4. — Богатыри! Ребята! — кричит Суворов.
5. — Богатыри! Братцы! Неприятель от вас дрожит.
6. — Ура! Чудо-богатыри, за мной!..
7. — Чудо-богатыри!.. Назад!.. — закричал фельдмаршал. — В штыки!.. Ура!.. С нами Бог! Вперед!..
8. — Вперед! — не умолкает Суворов. — Богатыри! Неприятель от вас дрожит! — И первым летит на французов.
9. — Вставай, добрый молодец, — говорит Суворов. — Долгий сон не товарищ богатырю русскому.
- 10.— Чудо-богатыри, ура! Вперед! Во славу отечества!
- 11.— Чем больны, чудо-богатыри? (3 раза)
- 12.— «Ура! За мной! Чудо-богатыри, вперед!»
- 13.Глянул Суворов и не узнал своих чудо-богатырей.
- 14.— Удалец! Удалец! — восхищается Суворов. — Переправу навел, мост соорудил. Богатырь! Витязь! Позвать удальца!
- 15.— Посылайте достойных, — говорит фельдмаршал. — Богатырей.
- 16.— Дети, богатыри! — прослезился Суворов.
- 17.— Детушки! — произнес — Богатыри!

герой

18. Шевельнулся герой.
- 19.— Дети! Чудо-богатыри! Все вы были первыми. Все вы герои!
20. Нет среди вас истинного героя.
21. Памятуй: героем не рождаются, героем становятся.
22. Бросилась новая группа героев.
23. Скосили меткие французские стрелки русских героев.
- 24.— Герой! Молодец! — не удержался Суворов. — К герою на помощь!
кричит солдатам.
25. Больше героя фельдмаршал не видел.
- 26.— Как звать героя? — стал интересоваться Суворов тощим солдатом.
- 27.— Так ты же герой! — закричали солдаты.
- 28.— Молодцы, герои! — похвалил Суворов.
29. После битвы с Массена фельдмаршал снова стал выяснять героев.
30. Преодолели герои горы.
31. Однако рано радовались герои.

Молодец

- 32.— Десять турок! — восхищался Суворов, узнав о подвиге Дындина.
Молодец! Ой какой молодец!
- 33.— Молодец! — произнес.
- 34.— Эй, молодец, — окликнул Суворов, — сюда!
- 35.— Вставай, добрый молодец, — говорит Суворов. — Долгий сон не товарищ богатырю русскому.
- 36.— Ну-ка, молодец, а скажи-ка мне, как звали мою прародительницу?
- 37.— Молодец! Правильно, — скажет Суворов.
38. Так его! Молодец, князь Петр! — повернулся Суворов к Багратиону.
- 39.— Герой! Молодец! — не удержался Суворов. — К герою на помощь!
кричит солдатам.
- 40.— Правильно сделал. Молодец Груша.
- 41.— Молодец! — подтвердил седоусый капрал.

42.— Ай да Кожин. Ай да молодец. Ай да глазастый! — кричат солдаты.

Ура Кожину!

Удалец

43.— Удалец! Ой, удалец! — не сдержал похвалы Суворов.

44.— Тише! — прикрикнул Суворов и снова любит: — Удалец!

Помилуй Бог, какой удалец!

45.— Удалец! Удалец! — восхищается Суворов. — Переправу навел, мост соорудил. Богатырь! Витязь! Позвать удальца!

по-суворовски

46.— А те, — отвечает солдат, — что Суворов умеет бить неприятеля по-суворовски.

47.В поле недалеко от казарм капрал Казанского пехотного полка вел занятия со своими солдатами по-суворовски.

48.— Коли! Правильно. Коли! — выкрикивал капрал. — Пуля дура, штык молодец! — выкрикивал по-суворовски он при этом.

49.— Живей, живей! — подгоняет солдат и опять по-суворовски: Голова хвоста не ждет. Храбрый впереди, трусишку и назад убивают!

50.— Устали, — сознались солдаты, но тут же гаркнули по-суворовски: Трудно в ученье, легко в бою!

51.«Фамилию, ваше сиятельство, указать не могу. У нас что ни капрал каждый ведет занятия по-суворовски».

52.— Какой же ты солдат, — усмехнулся Санька, — раз не знаешь Суворова! — Схватил мальчик палку, закричал по-суворовски: — «Ура! За мной! Чудо-богатыри, вперед!»

53.А когда Санька вырос и стал солдатом, он вместе со штыком ушел на войну и по-суворовски бил неприятеля.

Хитрость

54.Хитрыми были французы. Однако Суворов оказался хитрее.

55. Опешил Суворов. Ну и ответ! Ну и хитрый солдат попался!
56. — Ну, раз ты такой хитрый, — произнес Суворов, — скажи мне, какая разница между твоим ротным командиром и мной?
57. Писал хитро.
58. Фельдмаршал сощурил глаза, хитро глянул на мальчика... .
59. Тогда Суворов пошел на хитрость.

Чудо-солдаты

60. Мосты все же достроили. Как же быть без мостов, раз в армии не только чудо-солдаты, но и обозы и артиллерия.
61. Через Альпийские горы, через пропасти и стремнины вел в последний поход своих чудо-солдат Суворов.
62. Через Альпийские горы, через пропасти и стремнины вел своих чудо-солдат фельдмаршал Суворов.