

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу**  
Максимович Лилии Алексеевны

студентки исторического факультета Красноярского государственного  
педагогического университета им. В.П. Астафьева,  
выполненную по специальности «Педагогическое образование, историческое  
образование»

на тему: **Бронзовый век Нижней Ангары по материалам поселения  
Скородумный Бык**

Изучение материальной и духовной культуры древнего населения, обитавшего в эпоху бронзы на территории Нижнего Приангарья является одной из наиболее сложных и актуальных задач современной сибирской науки, поэтому выбор автором данной темы является, безусловно, положительным фактом. Уровень исполнения работы требует пристального и внимательного рассмотрения.

Структура работы не вызывает серьезных нареканий. Во введении автор обосновывает актуальность темы исследования, излагает (на мой взгляд, несколько лаконично) основные цели и задачи работы, территориальные и хронологические рамки исследования. В первой главе автор подробно рассматривает историю изучения памятников бронзового века Нижней Ангары, дает объективную оценку проведенных исследовательских работ. Вместе с тем, автору следовало бы более полно осветить результаты исследования петроглифов региона, которые вписываются в изобразительные традиции эпохи бронзы Средней Сибири.

Вторая глава работы посвящена характеристике материалов бронзового века, выявленных на территории поселения Скородумский Бык. При описании автор акцентирует внимание на источниках в виде керамических изделий, каменного инвентаря. Надо отметить, что принципы описания и систематизации материала, используемые автором, отличают высокий научный уровень и строгость изложения.

В третьей главе Лилия Алексеевна рассматривает вопросы культурно-хронологической принадлежности артефактов из поселения на Скородумском Быке. Автор привлекает широкие аналогии, известные как в Енисейском регионе, так на территории сопредельных регионов, акцентируя внимание на

керамике с оттисками «рубчатой» лопатки. Более того, Максимович Л.А. совершенно справедливо обращает внимание на контекст находок, что позволяет автору сделать ряд интересных выводов.

Заключительная глава интерпретационного характера, где автор проводит реконструкцию различных сторон хозяйственной жизни древнего населения Нижнего Приангарья в эпоху бронзы. Особый интерес вызывают авторские трактовки использования «рыбок-приманок» в промысловой и культовой практике. Определенный блок главы (его следовало бы выделить в отдельный параграф) посвящен результатам экспериментальных исследований гончарного производства, которые подтверждают ряд теоретических положений работы. Что является, несомненно, положительным фактором данного исследования.

Не все выводы автора претендуют на свою бесспорность и полную объективность. Но это в большей степени связано не столько с упущениями в работе автора, а скорее – со сложностью самой проблематики, что не снижает ее научно-практического значения.

Результативным дополнением к данной работе является представительный альбом иллюстраций.

Не смотря на ряд замечаний лексического характера в текстовой части работы, необходимо отметить, что данная работа, несомненно, выполнена на достаточно высоком уровне, имеет самостоятельное научное значение, может быть использована в преподавательской работе и, несомненно, требует дальнейшего своего развития. Считаю, что работа Л.А. Максимович заслуживает высокой положительной оценки и может быть допущена к защите.

17.12.15

Зав. Музеем археологии и этнографии КГПУ им. В.П. Астафьева,  
доцент кафедры музеологии  
и культурного наследия,  
кандидат исторических наук



А.Л. Заика