

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Андреанова Анастасия Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СОЦИАЛЬНЫЕ СТРАХИ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА
РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика начального образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. психол. н., доцент кафедры педагогики
и психологии начального образования

Мосина Н.А.

7.06.2024 *Мосина*
(дата, подпись)

Руководитель канд. психол. н., доцент кафедры педагогики
и психологии начального образования

Мосина Н.А.

7.06.2024 *Мосина*
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты _____

Обучающийся Андреанова А. Е.

7.06.2024 *Андреанова*

(дата, подпись)

Оценка *отлично*

(прописью)

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХА В ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1. Психолого-педагогические аспекты проявления страха оценки в современной психологии.....	6
1.2. Индивидуальные психолого-педагогические особенности младших школьников в изобразительном творчестве.....	14
1.3. Психолого-педагогическое сопровождение творческой деятельности младших школьников с социальными страхами.....	23
Выводы по главе 1.....	29
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ВЛИЯНИЯ СТРАХА ОЦЕНКИ НА ПРОЦЕСС РИСОВАНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	31
2.1. Организация исследования констатирующего эксперимента.....	31
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	36
2.3. Программа работы по сопровождению творческой деятельности младших школьников с социальными страхами.....	53
Выводы по главе 2.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Тема влияния социального страха на творческое развитие младших школьников становится актуальна в связи с быстроменяющимся миром. Социальные страхи являются не только лишь плодом детских фантазий, но и последствием влияния социума. В дошкольном детстве наравне с игровой ведущей деятельностью ребенок активно развивается в рисовании – творческой (изобразительной) деятельности. Его рисунки зачастую всем нравятся и их все хвалят. Дошкольник знает, что, раз его рисунки хорошие, то и рисует он хорошо, а значит, он сам тоже хороший.

Но примерно в 7 лет ребенок попадает в школу, приобретая новую социальную роль школьника, ученика. В школе ребенок встречается с большим количеством сверстников, с которыми ему нужно научиться общаться и выстраивать отношения. Также новоиспеченные школьники начинают учиться писать, читать и считать, что может быть сложным для них и требовать дополнительного усилия и концентрации внимания. Помимо этого, ученики могут столкнуться с новыми ситуациями, такими как участие во внеурочных мероприятиях. Главным фактором же становится оценочная система, которая начинает влиять на жизнь ребенка, зачастую, не в положительном ключе. Ведь первоклассники начинают осознавать, что они несут ответственность за свои действия и результаты учебы, а судят их, в основном, только по оценкам, на которые ребенку и приходится работать. В связи с этим, негативная оценка как раз таки способствует развитию социального страха у детей в младшем школьном возрасте.

А социальный страх, в свою очередь, влияет на развитие творческой деятельности, так как теперь ребенок боится, что продукты его творческой деятельности не оценят по достоинству, в связи с этим перестает заниматься этим видом деятельности, а значит развиваться в данной сфере.

Соответственно, на первый план выходит обучение в школе для получения хороших оценок и отметок, смещая собой творческую деятельность

на второй план. Ребенок начинает говорить: «Я не умею рисовать», транслируя данной фразой страх получить за свой рисунок негативную оценку. Ведь если он получил за рисунок плохую оценку, значит рисунок плохой, а если он плохой, то ребенок начинает думать, что плохо рисует, а значит не умеет этого делать.

Изучаемой теме посвящены труды А.И. Захарова, Ю.В. Щербатых, С.Ю. Мамонтова, К.Р. Роджерса, С.Л. Рубинштейна и многих других ученых. А.И. Захаров говорил о специфике детских страхов, в работах Ю.В. Щербатых и С.Ю. Мамонтова можно узнать многое о социальных страхах, в том числе и о страхе оценки, а К.Р. Роджерс и С.Л. Рубинштейн посвятили свои работы изучению творчества.

Цель исследования: изучить особенности социальных страхов младших школьников в творческой деятельности.

Объект исследования: социальные страхи в младшем школьном возрасте.

Предмет исследования: особенности проявления страха оценки младших школьников в творческой деятельности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у детей с высоким уровнем проявления страха оценки, который проявляется в низкой учебной мотивации, высокой тревожности, низкой самооценке и наличии статусной позиции школьника одной из трех: пренебрегаемый, отверженный, изолированный, развитие творческой деятельности находится на низком уровне и характеризуется низким уровнем интереса к изобразительному творчеству, низким уровнем воображения и низким уровнем личностной креативности.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме социальных страхов;
2. Выявить особенности формирования социальных страхов в творческой деятельности;

3. Изучить и подобрать методики для диагностики социальных страхов у младших школьников в творческой деятельности;
4. Провести диагностическое обследование младших школьников с целью изучения особенностей проявления страха оценки в творческой деятельности;
5. Описать особенности проявления страха оценки в творческой деятельности младших школьников;
6. Проанализировать результаты диагностического обследования с использованием методов математической статистики;
7. Составить программу работы по сопровождению творческой деятельности младших школьников со страхом оценки.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы;
2. Эмпирические методы исследования:
 - Методика «Краткая шкала страха негативной оценки, BFNE»;
 - Методика «Шкала явной тревожности, SMAS»;
 - Методика «Дорисовывание фигур (по О.М. Дьяченко)»;
 - Методика «Диагностика личностной креативности (по Е.Е. Туник)»;
 - Методика «Карта интересов для младших школьников (по А.И. Савенкову)»;
 - Методика «Социометрия» (по Дж. Морено);
 - Методика «Оценка школьной мотивации (по Н.Г. Лускановой)»;
 - Методика «Лесенка» (по В. Г. Щур);
3. Методы количественной и качественной обработки результатов;
4. Методы математической статистики.

Экспериментальная база: МАОУ СШ №158 «Грани».

Выборка: 34 человека (учащиеся 2 и 3 класса, возрастом 9-10 лет).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХА В ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Психолого-педагогические аспекты проявления страха оценки в современной психологии

Современный мир непостоянен и его изменения приводят к появлению у людей разных страхов, которые могут проявляться в качестве защиты. Помимо этого, страхи также повышают уровень невротизации общества, что делает данную тему актуальной [8; 19].

В данном параграфе мы рассматриваем страх оценки, который относится к социальным страхам. Но для того, чтобы рассмотреть социальные страхи, необходимо рассмотреть страхи в целом. Специфику порядка рассмотрения понятий мы отразили на рисунке 1 (см. рис. 1). Таким образом, основными понятиями, изучаемыми в данном параграфе, являются понятия страха, социального страха и страха оценки [18].

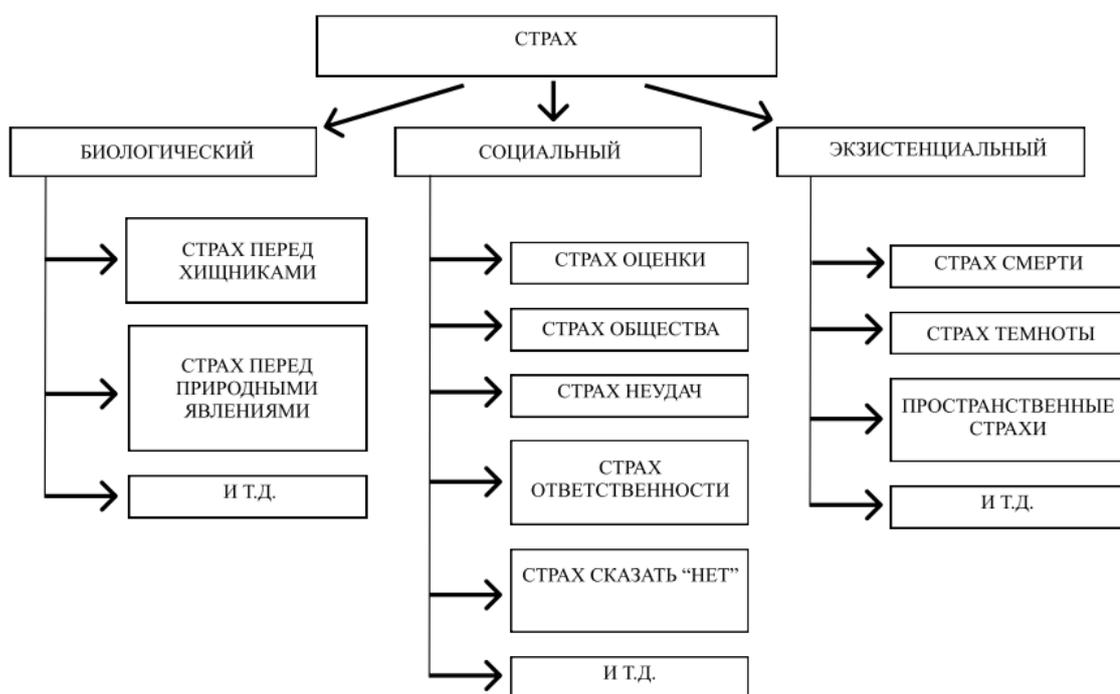


Рисунок 1. Общая классификация страхов

Опираясь на предложенную схему (см. рис. 1), можно сказать, что основополагающим понятием при изучении данной темы является страх, с рассмотрения понятия которого мы и начнем.

Рассмотрим понятие страха в рамках отечественной психологии. И начнем с определения, которое, как все мы знаем, является объяснением, в котором представляется смысл какого-либо объекта. В нашем случае объектом выступает страх. Определение страха в философию ввел С.О. Кьеркегор, а так как психология берет свои начала в философии, впоследствии изучением страха занялись и психологи. А.И. Захаров говорил: «страх – это аффективное (эмоционально заостренное) отражение в сознании конкретной угрозы для жизни и благополучия человека». Ю.В. Щербатых считал, что страх – это негативное эмоциональное переживание, которое испытывает человек при встрече с угрозой или при ее ожидании. По мнению Е.П. Ильина, страх является эмоциональным состоянием, отражающим защитную биологическую реакцию человека или животного при переживании ими реальной или мнимой опасности для их здоровья и благополучия. Определение С.Г. Зубановой будет лежать в основе нашего исследования. Она называет страх чувством беспокойства в ответ на настоящую или воображаемую угрозу. Обобщая все определения, можно сказать, что страх является базовой эмоцией, которая служит для самосохранения [2; 17; 18; 20–22; 24; 25; 48; 51].

Эмоция эта возникает в головном мозге и распространяет сигналы по всему телу. В.В. Бойко говорил, что при страхе в большей степени функционирует правое полушарие, отвечающее за эмоции и телесные проявления. Страх возникает при действии какого-либо сильного раздражителя, под воздействием которого эмоции опережают мыслительный процесс, блокируя при этом мышление в целом. Он всегда подразумевает переживание какой-либо реальной или воображаемой опасности [2; 18].

Рассмотрим типологию страхов, обращаясь к рисунку 2 (см. рис. 2), на котором мы изобразили схему, опираясь на труды Ю.В. Щербатых.

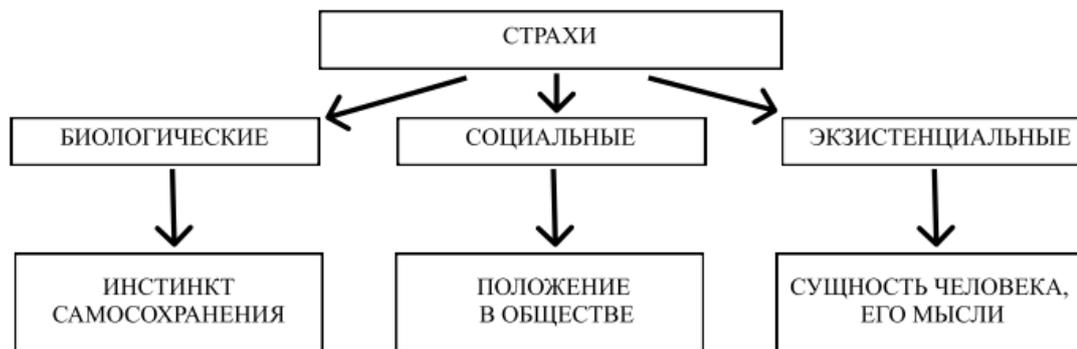


Рисунок 2. Типология страхов (Ю.В. Щербатых)

А.И. Захаров делил страхи на природные, социальные, ситуативные и личностные, говоря при этом о том, что существуют также острые и хронические, реальные и воображаемые страхи. Но мы в своей работе будем опираться на типологию, предложенную Ю. В. Щербатых (рис. 2). Он говорил, что биологические страхи основаны на инстинкте самосохранения, они затрагивают жизнь и здоровье человека. Социальные страхи основаны на положении человека в обществе, то есть, страхи, связанные с изменением своего социального статуса. А экзистенциальные страхи связаны с самой сущностью человека, основаны на его собственных мыслях. Мы остановим свое внимание на социальных страхах [2; 22; 48; 51].

Понятие социальных страхов ввел в психологию Джозеф Вольпе, говоря, что социальный страх – это страх социальных объектов или ситуаций социального взаимодействия. Также данный автор отмечал, что социальные страхи могут возникнуть абсолютно в любом возрасте, и, однажды возникнув, способствуют автоматизации поведения, которое воспроизводится затем в похожих ситуациях. Когда возникает страх, он создает почву для неудач, которые еще больше подкрепляют страх [2; 18].

М.О. Савина говорила о социальном страхе как о непосредственно переживаемой человеком негативной форме его отношения к обществу, к тем социальным возможностям, от осознания которых зависит способность человека проектировать свою жизнедеятельность. Марина Олеговна считает

социальный страх неким индикатором социальной незащищенности, говоря о противоречии, рассматриваемом в качестве источника страха. Это противоречие между потребностью человека в безопасности и его стремлением к развитию, которое подразумевает выход из зоны комфорта, то есть лишение себя безопасности [2; 18].

За основу мы возьмем определение С.Ю. Мамонтова, так как оно обобщает в себе все предложенные ранее понятия социальных страхов. Социальный страх – это страх участия в социальных ситуациях. По мнению С.Ю. Мамонтова, социальные страхи основываются на неуверенности человека в собственных возможностях и всегда подразумевают негативную оценку со стороны окружающих его людей [2; 18].

Социальные страхи возникают в процессе социализации, воспитания и обучения и бывают, при этом, разных видов. Классификация Джозефа Вольпе, на которую мы будем опираться, предложена на рисунке 3 (см. рис. 3), который был создан нами на основе изученной литературы. Но при этом, для полноты картины, стоит рассмотреть и классификации других авторов, предложенных на рисунках 4-6, которые также были созданы нами, на основе трудов таких ученых как П. Бекер (см. рис. 4), А.И. Захаров (см. рис. 5) и Ю.В. Щербатых (см. рис. 6) [2; 18; 22; 48; 51; 60; 61].

Дж. Вольпе выделяет страх критики, который, по своей сути, можно назвать страхом оценки. Ведь, критикуя, мы даем оценку кому-либо предмету, действию или процессу. Как, например, если родитель скажет своему ребенку, что его рисунок неаккуратный и можно было нарисовать лучше, то, ребенок, по сути, получает критику в адрес продукта своей деятельности, а значит и в свой адрес. Тем самым, в дальнейшем, он может перестать рисовать совсем, боясь получить за это негативную оценку со стороны [2; 18].

П. Бекер в своей классификации (см. рис. 4) страх оценки упоминает дважды, называя его страхом непризнания и страхом общественного мнения. Но, по сути, все это означает одно – страх оказаться в ситуации, когда человек может получить негативную оценку со стороны. То есть, если родители, во

время того, как ребенок рисует, делали ему замечания о том, что нужно быть аккуратнее или рисовать правильнее, то ребенок, впоследствии, может вовсе перестать рисовать, тем самым избегая ситуации, в которой он может услышать критику в свой адрес [2; 18].



Рисунок 3. Классификация социальных страхов (Дж. Вольпе)

Мы можем заметить, что некоторые авторы выделяют в своих классификациях страх критики, непризнания или страх общественного мнения, которые являются синонимичными между собой, а также подразумевают под собой то же самое, что и страх оценки, который, ко всему прочему, находится на пике у младших школьников [2; 18].

А.И. Захаров отмечает, что страх может развиваться у человека абсолютно в любом возрасте, и говорит о том, что младшие школьники, т.е. дети от 7 до 11 лет, больше всего боятся быть не тем, о ком хорошо говорят, кого уважают, ценят и понимают. То есть, не соответствовать социальным требованиям, которых, с началом обучения в школе, становится больше. Как

минимум это связано с тем, что ребенок попадает в оценочную систему, в которой, так или иначе, вынужден получать оценки и отметки. И у некоторых детей из-за процесса оценивания может начать развиваться самый настоящий страх [2; 22; 23].

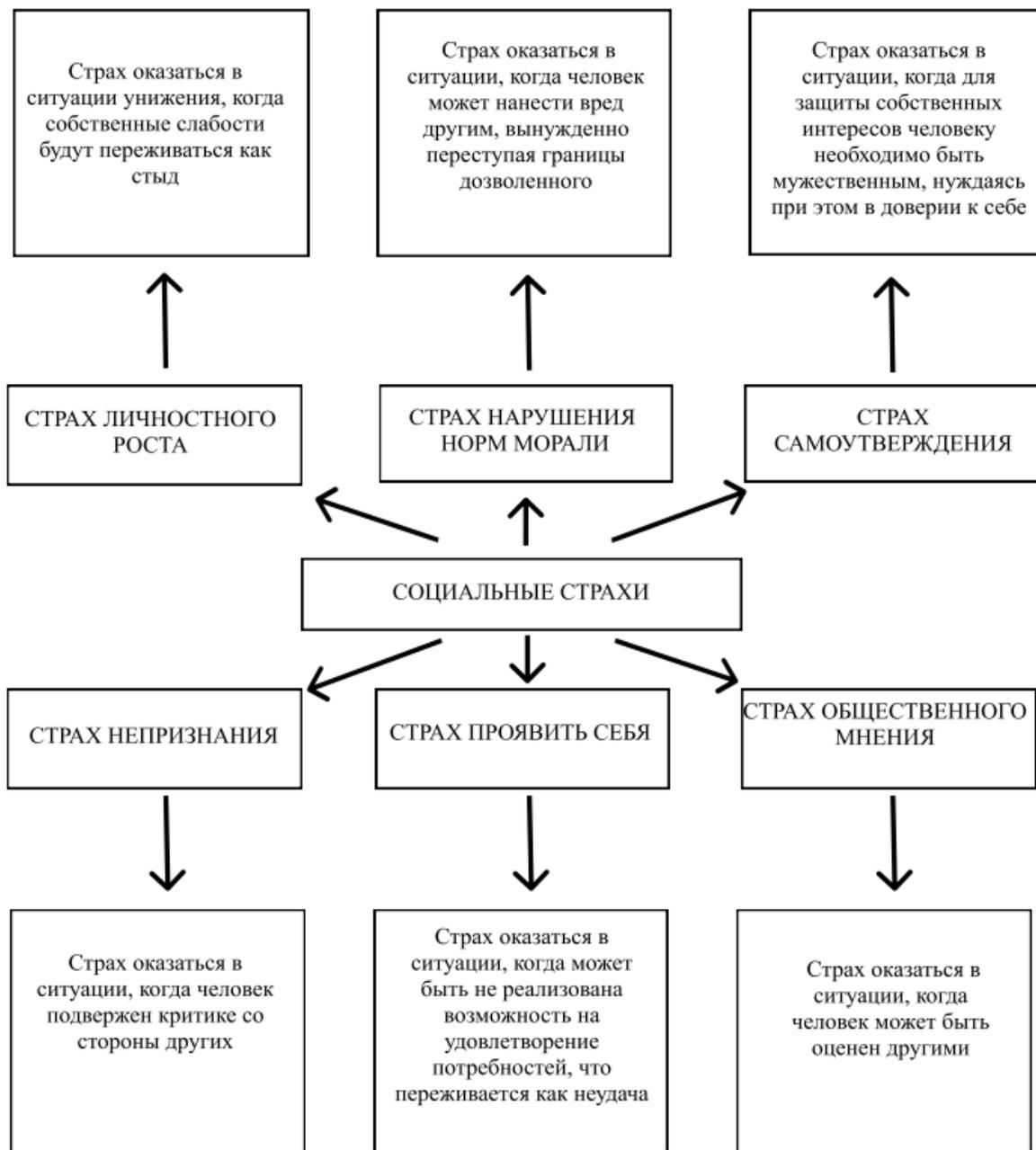


Рисунок 4. Классификация социальных страхов (П. Бекер)

Про страх оценки писал Ю.В. Щербатых, также называя его страхом критики (см. рис. 6). Он говорил, что данный страх может принимать две формы, являющиеся противоположностями друг друга: страх негативных оценок и страх перед невниманием. Страх негативной оценки он связывал с

застенчивостью, которая присутствует у людей, для которых оценка со стороны играет важнейшую роль. В своей работе Ю.В. Щербатых опирался на труды Филипа Зимбардо, который говорил: «быть застенчивым значит бояться людей», ставя акцент на исходящей от них эмоциональной угрозе. Помимо Ф. Зимбардо, Ю.В. Щербатых в своей монографии отмечал работы психотерапевта Д. Бернса, который одними из главных факторов страха негативной оценки отмечал «тенденцию делать общие выводы из единичных фактов и оценку по конечному результату, когда не учитываются индивидуальные особенности человека, а ярлык «успеха» или «поражения» наклеивается вне зависимости от затраченных усилий». Д. Бернс: «мысль о том, что приложение усилий не приведет ни к какому результату, довлеет над личностью, заставляя отказаться даже от попыток». То есть, способный человек, под влиянием страха негативной оценки, не стремится проявить свои способности, так как не видит в этом смысла, мол «зачем пытаться, если результата не будет?». При этом, страх оценки также неразрывно связан с самооценкой, ведь мы думаем о себе то, что думают о нас другие [23; 48; 51].



Рисунок 5. Классификация социальных страхов (А.И. Захаров)

Тем самым, обобщая все вышесказанное, получается, что, боясь негативной оценки, которой, по факту, может и не быть, мы перестаем или даже не начинаем развивать свои способности, имея для этого все возможности.

Страх оценки неразрывно связан с деятельностью, ведь именно оценки продукта своей деятельности мы и боимся. Деятельность проявляется в среде, а для младшего школьника основными являются среда семьи и школы, ведь именно там он проводит больше всего времени, и именно эти социальные институты влияют на ребенка в большей степени. В первую очередь семья и школа – главные институты социализации, то есть, те организации, где ребенок социализируется. Социализация – это процесс интеграции человека в общество. То есть, именно в семье и школе ребенок усваивает основные нормы, традиции, правила, ценности, знания и навыки, которые позволяют ему успешно функционировать в обществе [32; 39].



Рисунок 6. Классификация социальных страхов (Ю.В. Щербатых)

Примерно в 7 лет, посредством проживания возрастного кризиса, у ребенка сменяется ведущий вид деятельности с игровой на учебную, теперь у него появилось стремление к общественно значимой деятельности. Социально (общественно) значимая деятельность – это деятельность, направленная на решение определенных социальных проблем и преобразование окружающей действительности. В школе происходит разностороннее воспитание и развитие личности, путем реализации ребенка в разных видах деятельности, тем самым

подкрепляя стремление ребенка к общественно значимой деятельности [3; 6; 29; 32; 36; 42].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что страхом является эмоция, служащая для самосохранения. При этом, самосохранение рассматривается в контексте социальной жизни. То есть, мы имеем в виду самозащиту от негативного влияния социума. А конкретнее, эмоцию относительно оценки, или критики, которая возникает, непосредственно, через общение, а у младших школьников в процессе школьного обучения. Мало того, что ребенок приходит в школу, попадая в систему оценивания, в которой, в принципе, сложно существовать, так еще и его стремление к социально значимой деятельности может исчезнуть из-за того, что его действия не оценили по достоинству [29; 42; 58].

1.2. Индивидуальные психолого-педагогические особенности младших школьников в изобразительном творчестве

Ранее мы уже говорили о том, что ребенок в 7 лет начинает учиться в школе, которая представляет собой один из главных социальных институтов первоклассника. Именно в этом институте школьник начинает более ярко проявлять себя через разные виды деятельности.

Школа осуществляет урочную и внеурочную деятельность. Урочная – это деятельность, осуществляемая педагогами и обучающимися в рамках отведенного времени и определенного контингента обучающихся. Она включена в школьное расписание и ее структурной единицей является урок. Внеурочная – это занятия педагогов с детьми в школе, которые отличаются от учебной программы. Она может быть реализована в виде кружков, секций, экскурсий, соревнований и т.д. Данный вид деятельности регулируется СанПиН [53; 57].

В целом, урочная деятельность направлена на освоение общеобразовательной программы, а внеурочная на свободное развитие творческой личности, посредством организации творческой деятельности

Основной вид деятельности школьника, который мы будем рассматривать, — это рисование. Рисование является изобразительным творчеством, которое, в свою очередь, относится к одному из творческого вида деятельности – художественному творчеству. Для большего понимания, мы, изучив литературу по классификациям творческой деятельности, составили схему, представленную на рисунке 7 (см. рис. 7) [56].

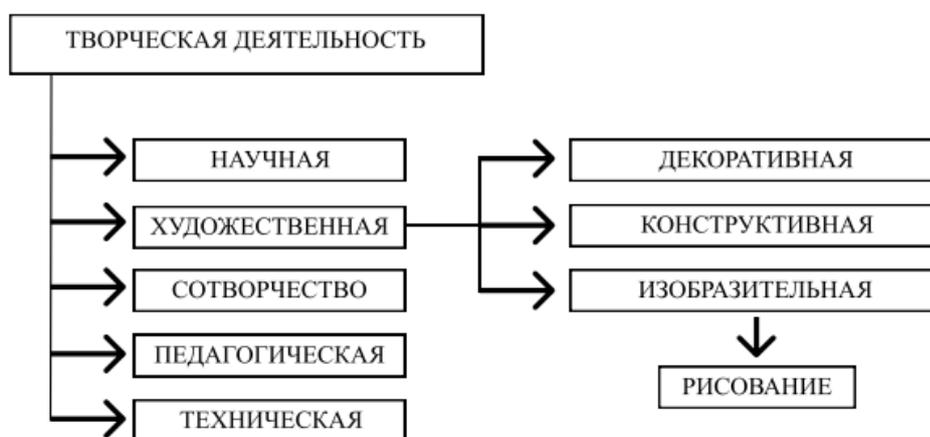


Рисунок 7. Классификация творческой деятельности

Рассмотрим все по порядку, начиная с творческого вида деятельности, как основы для рисования. Творческую деятельность и само по себе творчество изучали многие ученые и давали творчеству собственные определения. Например, А.Г. Рубинштейн определял творчество, как деятельность, направленную на создание чего-то нового, оригинального, относительно не только самого творца, но и искусства в целом [1; 7; 9].

К.Р. Роджерс говорил о творчестве, в целом, как о привнесении в жизнь чего-то нового для индивида, например, обнаружение нового способа решения проблем. Он считал творчество неотъемлемой частью самоактуализации человека. Кроме того, К.Р. Роджерс определил внутренние и внешние условия творческой деятельности. К внутренним он относил открытость новому опыту, способность к необыкновенным сочетаниям и внутренний локус

оценивания. К внешним, в свою очередь, относились психологическая безопасность и свобода самовыражения. Помимо этого, сопутствующим компонентом творческой деятельности К.Р. Роджерс считал эмоции [9].

Представим, что ребенок находится в процесс рисования, целью которого в данный момент является выражение эмоций. К ребенку подходит родитель и начинает говорить о неровных линиях, неправильном соотношении размеров объектов, из которых состоит рисунок или о том, что ребенок испачкался и нужно сию минуту пойти умыться. Что мы видим? Ребенок выражал эмоции, а родитель прервал данный процесс критикой (негативной оценкой). Ребенок моментально потерял все внешние условия творческой деятельности – психологическую безопасность и свободу самовыражения. В дальнейшем ребенок при рисовании будет ждать от родителя такой же реакции, что заставляет его рисовать по заданным ранее условиям. Такая ситуация не предоставляет ребенку свободу самовыражения. А о психологической безопасности, с наличием социального страха, не может идти и речи. Таким образом, мы получаем ребенка со страхом оценки и нежеланием рисовать [45; 46].

Н.А. Бердяев находил тайну творчества в свободе, говоря, что творчество – есть творчество из ничего и творческий акт не может быть целиком определен материалом, который дает мир, в нем так или иначе есть новизна, которая и является элементом свободы. При этом, он рассматривал проблему творчества в философско-религиозно-психологическом контексте, говоря о творчестве как о пути к Богу и единственном виде деятельности, который делает человека человеком [9; 41].

Помимо упомянутых выше ученых, творчество рассматривали и другие. В процессе, появилось несколько теорий о проблеме творчества, которые мы проанализировали и представили на рисунке 8 (см. рис. 8).

Мы можем заметить, что в разных теориях творчество рассматривается по-разному, но, при этом, их всех объединяет факт того, что творческая деятельность – это естественный и неотъемлемый процесс жизни [41].

Творческая деятельность бывает нескольких видов, краткое описание которых представлено на рисунке 9 (см. рис. 9), который создан нами на основе проанализированной литературы по данной теме.

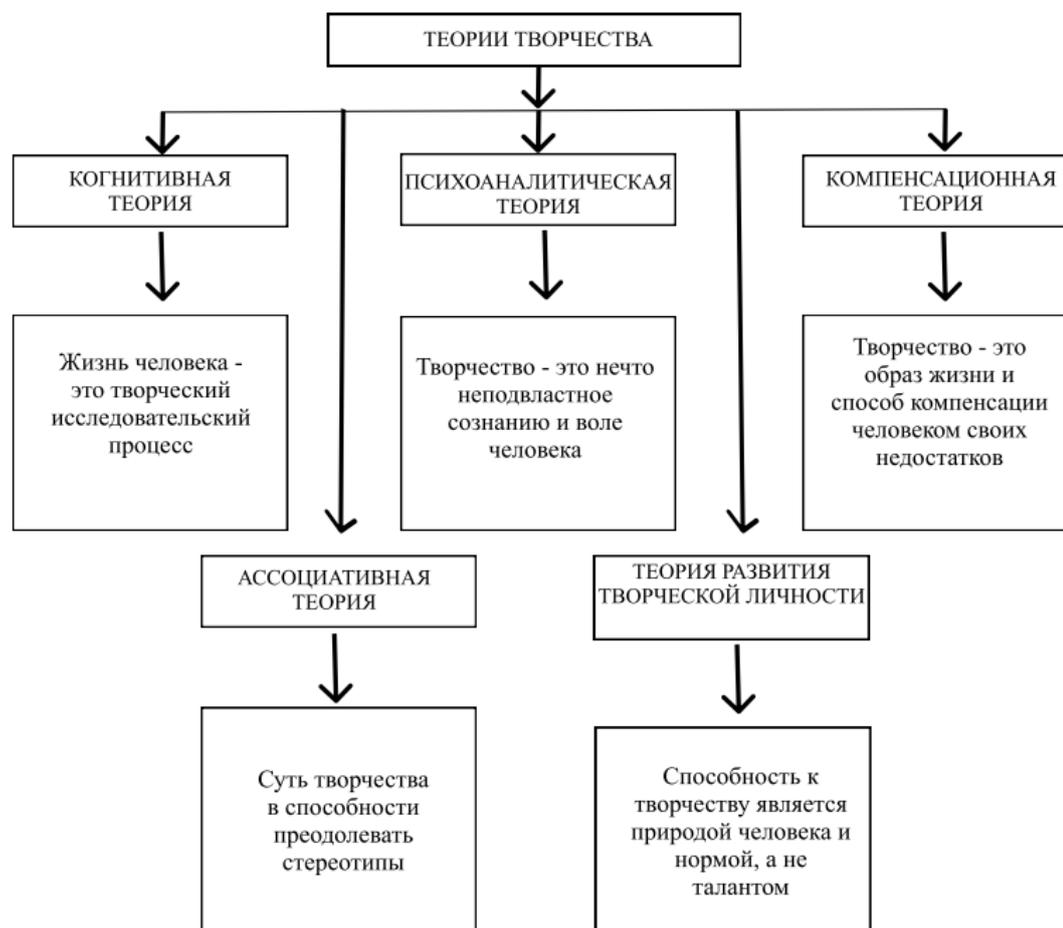


Рисунок 8. Теории о проблеме творчества

Как мы уже говорили ранее, через рисование дети получают много новых знаний и умений. И именно художественное творчество связано с эстетическим освоением действительности и удовлетворением эстетических потребностей человека. Оно подразумевает под собой художественную деятельность, на которой мы и остановим свое внимание.

Художественная деятельность – это деятельность, в процессе которой создается и воспринимается воспроизведение искусства. В искусстве создается новая художественная реальность путем осуществления художественного познания и художественной оценки мира. Художественная деятельность обладает многообразием функций: познавательной,

просветительской, прогностической, оценочной, суггестивной (то есть, внушающей), компенсаторной, гедонистической, эвристической (то есть, возбуждающей творческую энергию), социально-организационной, социализирующей, воспитательной, коммуникативной и катарсической (то есть, очищающей) [34; 35].

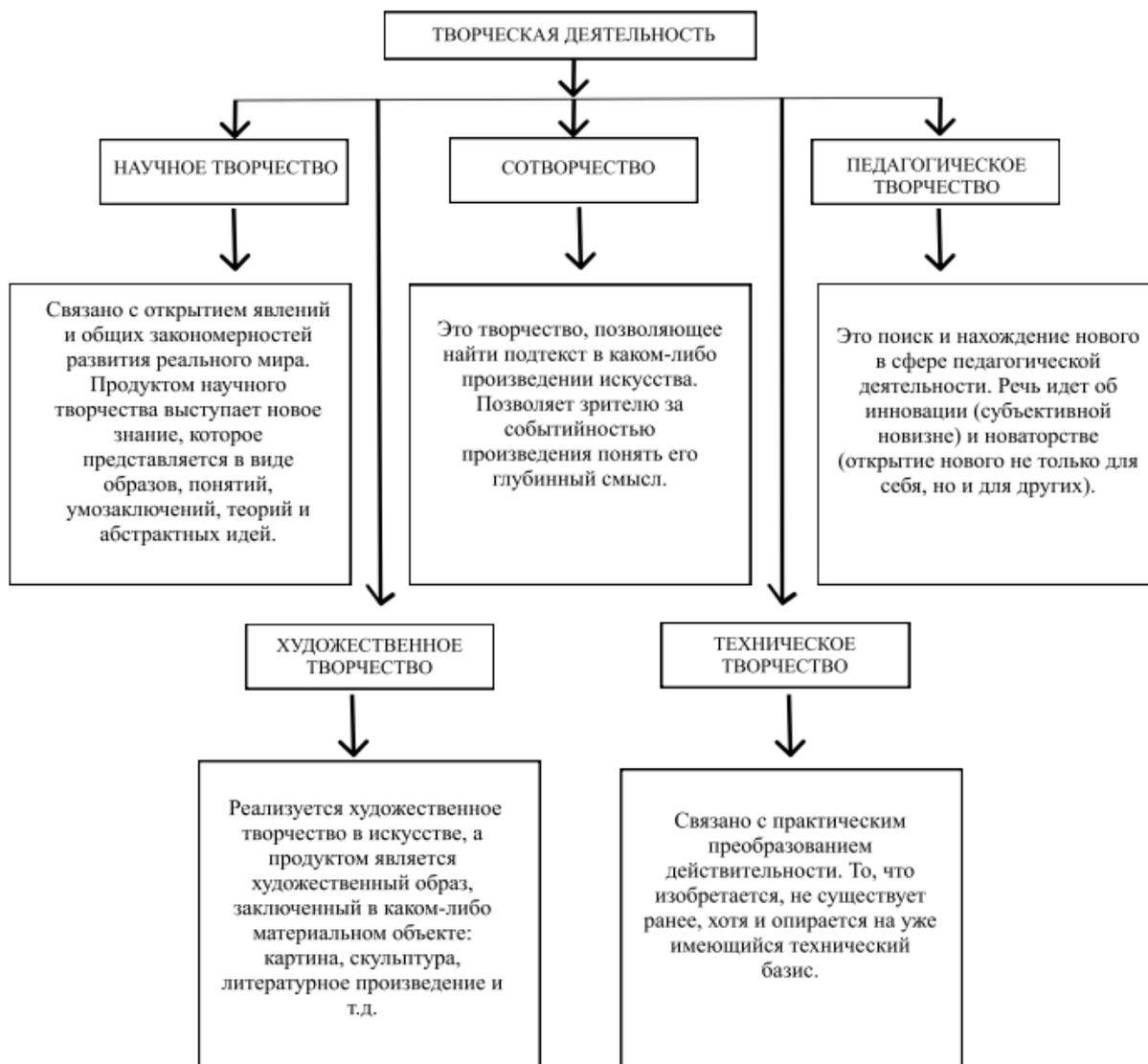


Рисунок 9. Виды творческой деятельности

Существует три способа художественного освоения действительности, которые мы изобразили в схеме на рисунке 10 (см. рис. 10), опираясь на изученную литературу. В начальной школе они выступают для детей в известных и понятных для них видах художественной деятельности: украшение, постройка и изображение. Данные виды деятельности являются

основанием для деления визуально-пространственных искусств на декоративно-прикладные, конструктивные и изобразительные. Все три вида деятельности присутствуют при создании любого произведения искусства. В связи с этим, мы можем говорить о единой системе всего многообразия видов искусства, которая будет делиться не по принципу перечисления видов искусств, а по принципу выделения того или иного вида художественной деятельности [35; 37].

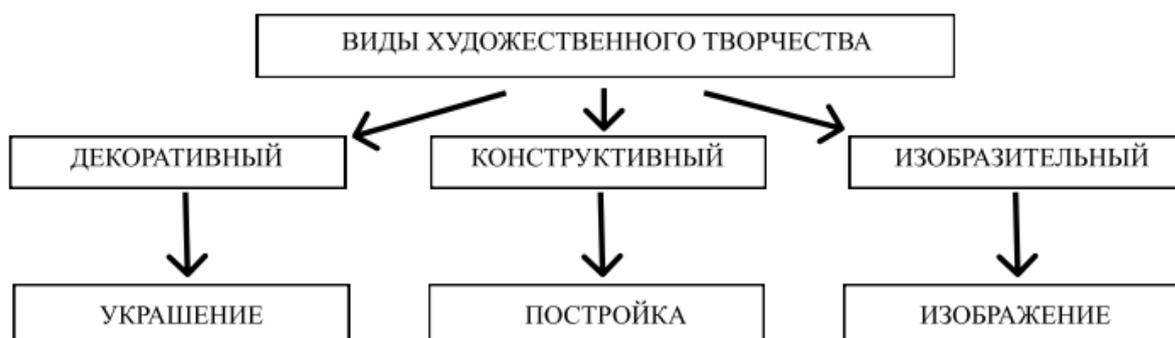


Рисунок 10. Виды художественного творчества

Декоративная художественная деятельность. Такая деятельность формирует любознательную и творческую личность, способствует эстетическому и художественному развитию детей. Обучение данному виду деятельности всесторонне влияет на развитие школьников и охватывает все направления воспитания и обучения [34].

Конструктивная художественная деятельность – это практическая деятельность, направленная на получение заранее задуманного реального продукта. Данный вид деятельности способствует умственному, нравственному, эстетическому и трудовому воспитанию, а также предполагает моделирование окружающего пространства. Продукты детского конструирования, как правило, используются в игре. Конструирование делят на техническое и художественное. Техническое предполагает конструирование из строительного материала, деталей конструкторов и крупногабаритных модульных блоков. Художественное же находит свое отражение в создании детьми образов, не столько отображая их структуру,

сколько выражая свое отношение и эмоции относительно их посредством выбора цвета, формы, соблюдения или нарушения пропорций и т.д. [4; 49].

Изобразительная художественная деятельность подразумевает под собой специфическое образное познание действительности. Для овладения данным видом деятельности, необходимо иметь хорошо развитое целенаправленное зрительное восприятие (наблюдение). Основной задачей изобразительного творчества является эстетическое воспитание, для этого важно знакомство с произведениями изобразительного искусства, что способствует постепенному развитию художественного вкуса у детей. Стоит отметить периоды (которые включают в себя стадии) развития изобразительной деятельности в период детства: период доизобразительный («каракули») и период изобразительный (бесформенные изображения, изобразительные схемы, правдоподобные изображения, реалистичные изображения). Изобразительная деятельность является одной из самых интересных для ребенка. Через нее он не только отражает полученные впечатления в жизни, но и выражает свое отношение к изображаемому. Данная деятельность позволяет детям передать то, что они видят в окружающей жизни [37; 45; 46].

Ребенок рисует не только для себя, но и для окружающих, поэтому ему хочется, чтобы про его творение что-то сказали, как-то оценили, чтобы изображенное им, банально, узнали.

Как говорилось ранее, семья и школа являются главными институтами социализации младшего школьника. Рассмотрим их как факторы, влияющие на раскрытие творческого потенциала ребенка.

Семья, в которой ребенка поощряют за любопытство, за получение собственного опыта, приобщают к самостоятельной деятельности, и, в целом, предоставляют свободу в балансе с требованиями, становится фактором раскрытия творческого потенциала ребенка. Данное отношение родителей дает ребенку уверенность в своих силах, они чувствуют поддержку со стороны семьи, что формирует эмоциональную открытость и свободу самовыражения,

что, в свою очередь, способствует творческому развитию ребенка. Но семья также может быть и препятствием для раскрытия творческого потенциала ребенка, для этого достаточно отсутствия понимания, терпения, поддержки со стороны взрослых, их критика и сравнение работ ребенка с работами других. Таким образом, творя, ребенок будет бояться совершить ошибку и получить из-за нее негативную оценку, критику. Поэтому, часто, ребенку проще сказать «я не умею рисовать», чем получить за свой рисунок негативную оценку.

Образование. Сама система образования, как таковая, не предполагает качественного творческого развития, так как имеет рамки, которых не должно быть у творчества. За процесс творчества отвечает мышление, которое слабо развивается в школе, так как большинство материала дети вынуждены заучивать, не рассуждая и не вникая в суть. При этом, попадая в школу, ребенок попадает в оценочную систему, которая неблагоприятно сказывается на его творческом развитии. Школьные оценки, с одной стороны, мотивируют ребенка на старание и ориентируют в правильности усвоения знаний, но в то же время, с другой стороны, внушают детям страх ошибок и оценок за эти ошибки, из-за которых они ограничивают свою познавательную активность, тем самым не развиваясь творчески. Еще один момент, который важно отметить, это неготовность школы поощрять детей за их смелые нестандартные поступки и взгляды на некоторые вещи, так как школьная система – это некий шаблон, за рамки которого, порой, невозможно выйти.

В целом, все сводится к тому, что на раскрытие творческого потенциала влияет среда, в которой ребенок находится, и реакция взрослых на творение. Для развития творческого потенциала важна развивающая среда, которая будет вызывать интерес. Но некоторые дети в любых условиях боятся творить, рисовать, потому что боятся получить на свой рисунок негативную реакцию общества. Поэтому, часто, ребенку проще сказать «я не умею рисовать», чем стараться, а в итоге не получить хорошей оценки.

Тем не менее, есть те, кто утверждает, что дети априори не умеют рисовать и их нужно этому учить. Учитывая многообразие разных взглядов на

проблему взаимосвязи социальных страхов и творческой деятельности ребенка, мы можем выделить один, на который будем опираться в дальнейшем. Речь идет о том взгляде, который утверждает, что все дети умеют рисовать и для того, чтобы они продолжали это делать, важно социальное одобрение [11; 27; 44].

Как уже говорилось ранее, рисование является неотъемлемой частью жизни каждого ребенка, ведь на ранних этапах возрастного развития именно через рисунок дети узнают о мире и его законах, учатся ориентироваться в пространстве, учат цвета и формы, развивают память, мелкую моторику, координацию и воображение. Помимо всего прочего, важной функцией рисования является выражение своих эмоций. Именно через рисунок дети, которые еще не научились говорить о своих чувствах и эмоциях, могут выразить их также ярко, как взрослые. Рисование помогает детям выразить свои эмоции на бумаге через цвета, линии и формы. «Рисование – это способ выразить свои эмоции и чувства без многословных объяснений.» – Леонардо да Винчи, итальянский художник и ученый [11; 12; 44].

Подводя итоги, можно сказать, что рисование для детей – это особый вид творческого познания мира и себя в этом мире. Это один из способов научиться взаимодействовать с окружающей средой. Это один из необходимых этапов развития ребенка и становления его как личности. И тогда получается, что любое негативное оценивание детского творчества нарушает естественное развитие ребенка. Каждый человек – уникальная и неповторимая личность, точно так же, как и продукты его деятельности. И если кто-то будет негативно оценивать ребенка, то процесс творчества превратится в неприятную попытку угодить чьим-то представлениям о том, как должно быть. Соответствовать желаемым образцам получится далеко не у каждого ребенка, из-за чего мы и получим отказ от желаемого, но травмирующего процесса рисования в социально приемлемой форме: «Я не рисую, потому что не умею» [12; 27; 28].

1.3. Психолого-педагогическое сопровождение творческой деятельности младших школьников с социальными страхами

Важное место в системе образования и образовательном процессе занимают психическое здоровье учащихся и создание психологически безопасной образовательной среды. Психолого-педагогическое сопровождение творческой деятельности младших школьников с социальными страхами преследует главную цель – коррекция уровня проявления страха, способов и методов которой на сегодняшний день существует множество. Под «коррекцией» подразумевается определенная форма психолого-педагогической деятельности, которая направлена на исправление особенностей психического развития, не соответствующих норме или возрастному ориентиру как идеальному варианту развития ребенка на той или иной ступени онтогенеза, с учетом принятых в возрастной психологии системе критериев [13; 26; 52].

При работе со страхами необходимо рассматривать не только их симптомы, но и причины появления, так как детские страхи развиваются достаточно быстро и легко. Без проработки причины, новые страхи могут возникнуть через очень короткое время, так почва осталась неизменной. Именно поэтому в работе со страхами необходим комплексный подход [62].

В работе с детьми по коррекции страхов популярны следующие формы работы:

- игровая терапия;
- танцевально-двигательная терапия;
- телесно ориентированная терапия;
- арт-терапия;
- песочная терапия;
- сказкотерапия.

Во время проведения коррекционно-развивающих занятий необходимо объяснять ребенку его чувства и переживания, формировать более

совершенные механизмы переработки эмоций, создавать безопасную атмосферу для выражения эмоций ребенка, постепенно снижать интенсивность страха у ребенка, а также безусловно принимать чувства ребенка, с которыми он не может справиться самостоятельно.

Рассмотрим каждую форму работы, направленную на коррекцию страхов, подробно.

1. Игровая терапия (игротерапия). Игра, как известно, в значительной степени влияет на жизнь ребенка. Именно поэтому коррекция детских страхов посредством игры является одним из основных и действенных методов в работе со страхом. Успешность данного метода заключается в том, что игра охотнее воспринимается ребенком в качестве способа взаимодействия, так как только недавно она являлась его ведущим видом деятельности [30; 33].

Игротерапия имеет большое количество возможностей: помогает в активном формировании познавательной сферы, стимулирует развитие речи, совершенствует эмоциональную и волевую сферы ребенка. Помимо этого, в процессе игры ребенок социализируется, учится взаимодействовать с другими, что позволяет решать многие коммуникативные проблемы [30; 33].

2. Танцевально-двигательная терапия – это вид терапии, в которой движения приводят к освобождению чувств и снятию напряжения. Танцевально-двигательная терапия базируется на теории о том, что тело человека и психика взаимосвязаны: изменения в одной из сфер: эмоциональной, мыслительной или поведенческой, вызывают изменения во всех этих областях. Тело и сознание рассматриваются как равноценные силы в интегрированном функционировании. Начав работу с мышечными паттернами, которые соотносятся с эмоциями, ребенок через мускулатуру испытывает обостренные чувства, ставшие осознанными в движении, а затем признанные или проясненные на когнитивном уровне. Эта связь, которая развивается между физическим действием и внутренним эмоциональным состоянием, является следствием мышечной памяти, связанной с чувствами. Таким образом движение становится прямым выражением внутренних чувств.

Танцевально-двигательная терапия является одним из видов телесно-ориентированной терапии [50; 63].

3. Телесно ориентированная терапия – это одно из самых современных и эффективных направлений в психологической практике. Его отличие от всех других заключается в том, что привычная психологическая работа дополняется работой с телом. Данная терапия заключается в том, что связь тела человека и эмоций не односторонняя. Если эмоции влияют на тело, то и через тело можно влиять на эмоциональное состояние [5].

Условно, работу в рамках данного направления можно разделить на активную и пассивную. Пассивная работа представляет собой определенную технику воздействия, которая аккуратно, мягко и заботливо дает детскому телу понять: все хорошо, все в порядке. Применение этой техники позволяет создать условия для того, чтобы его тело расслабилось, и напряжение, которое его сковывало, ушло. Активное направление данного метода связано с телесным моделированием и выражением негативных эмоций. Для этого используются специальные активные мероприятия, в которых «отыгрываются» гнев, страх, обида и прочие чувства [5].

4. Песочная терапия – один из самых эффективных методов коррекции страхов. Благодаря своей структуре, песок оказывает благотворное воздействие на тактильные ощущения, стимулируя нервные окончания. Занятия по песочной терапии строятся в игровой форме и таким образом, чтобы у ребенка формировалось положительное отношение к себе, развивалась адекватная возрасту самооценка, он овладевал чувством контроля над эмоциями. Позволяет преобразовывать агрессивные, тревожные, разрушительные чувства, предупреждая проявление их в поступках [10; 14].

Песочная терапия способствует коррекции страхов, создавая на занятиях максимально комфортную ситуацию, ребенок чувствует себя защищено, поэтому проявляет творческую активность, фантазию, воображение. Ребенок не боится принимать решение, работать самостоятельно. В играх с песком ребенок неосознанно учится понимать и положительно принимать себя. Песок

способен «заземлять» негативную энергию и эмоции ребенка. Проживание ребенком какой-либо социальной ситуации, ее проигрывание будет являться полезным жизненным опытом, который, в свою очередь, очень пригодится ребенку в его дальнейшей взрослой жизни [10; 14].

5. Сказкотерапия – метод, позволяющий решать многие проблемы, возникающие у детей разных возрастов. Сказкотерапия – это и процесс поиска смысла, расшифровки знаний о мире и системе взаимоотношений в нем, и процесс образования связей между сказочными событиями и поведением в реальной жизни, и процесс активизации ресурсов, потенциала личности, и процесс экологического образования и воспитания ребенка, и терапия средой, особой сказочной обстановкой, в которой могут проявляться потенциальные части личности, нечто нереализованное, может осуществляться мечта. Однако такое определение сказкотерапии носит, скорее, функциональный характер и оставляет в тени сущность самого метода [55].

В сказкотерапии различаются директивный и недирективный подходы. В директивной терапии происходит руководство терапевтическим процессом: задаются темы, организуется наблюдение за поведением ребёнка и его интерпретация. В недирективной сказкотерапии роль психотерапевта снижается, а основная функция сводится к созданию атмосферы эмоционального принятия ребёнка и условий для спонтанного проявления его чувств [55].

Сказкотерапия является одним из оптимальных приемов при работе с детьми, испытывающими страхи различного характера [55].

6. Арт-терапия – это специализированная форма психотерапии, основанная на использовании средств искусства, как правило, изобразительного, ее цель состоит в гармонизации развития личности через развитие способности самовыражения и самопознания [43; 54; 59].

Применение арт-терапевтических упражнений в коррекционной работе позволяет получить следующие позитивные результаты: обеспечивает эффективное эмоциональное отреагирование; облегчает процесс

коммуникации для замкнутых, стеснительных детей; оказывает дополнительное влияние на осознание ребенком своих чувств, переживаний, эмоциональных состояний; существенно повышает личностную ценность, содействует повышению уверенности в себе [20; 59].

К видам арт-терапии можно отнести изотерапию, терапию музыкой и хореографией, а также библиотерапию. Рассмотрим каждую из них подробнее.

Терапия музыкой и хореографией. Данная терапия несет ребенку новую гамму чувств и переживаний, которая постепенно замещает собой страх. Кроме того, новые движения обретают обучающую форму. Все внимание ребенка уделяется постижению искусства, при этом он забывает о своем страхе, а также происходит укрепление эмоциональной сферы ребенка [50; 63].

Библиотерапия (чтение стихотворений, прозы, сказкотерапия) и имаготерапия (театр, создание образов, кукол). Эти виды коррекции всегда идут рядом. Ребенку можно предложить додумать любое литературное произведение, в том числе и сказку, а после этого принять участие в инсценировке. Имаготерапия – это театрализация и перевоплощение. Когда ребенок становится на место героического персонажа, уверенность в себе и бесстрашие проявляются помимо его воли. Зарядившись таким настроением, он и в обычной своей жизни надолго сохраняет образ смельчака. Традиционно сказка занимает в лечении страхов первое место, благодаря возможности раздвинуть рамки сознания и более остро выразить внутренние переживания [40; 47].

Изотерапия – изобразительное искусство (работа с цветом, рисунком, пластилином, лепка из глины, аппликация, рисование песком). Упражняясь в рисовании, лепке, составлении аппликаций, ребенок понимает саму суть: любую проблему можно выразить на бумаге, в пластилине, глине, а главное – отделить ее при этом от себя. И если боязнь отделима от самого ребенка, то он запросто может от нее избавиться и жить дальше лишь позитивно [15; 16; 31].

Методами изотерапии являются рисование на бумаге, рисование пальцами с использованием красок, гуаши, составление аппликаций, рисование на песке, лепка из пластилина или глины. Иногда, чтобы проследить, откуда взялся тот или иной страх, следует создать серию рисунков, образов, вылепить целый ряд фигурок.

Психокоррекционные упражнения, в которых используются способы арт-терапии, библиотерапии, лечение музыкой, имеют свои преимущества: не утомляют детей на протяжении длительного времени; у детей сохраняется высокая работоспособность, личная заинтересованность; методы не требуют больших финансовых затрат. Страх, тревожность, недостаток коммуникативной активности легко устраняются творческим процессом и итоговым результатом.

Таким образом, для эффективного преодоления страхов у детей младшего школьного возраста, используются множество разработанных психологами методов и стратегий преодоления страхов, среди которых выделяются: игровая терапия; танцевально-двигательная терапия; телесно ориентированная терапия; арт-терапия; песочная терапия; сказкотерапия. Помимо этого, будет эффективно совместить несколько видов терапий в одну проектную деятельность (например, игротерапию и арт-терапию в один творческо-игровой проект) [38].

Выводы по главе 1

Анализируя психолого-педагогическую и методическую литературу, мы пришли к выводу, что проблема изучения социальных страхов младших школьников в их творческой деятельности недостаточно изучена.

Говоря о страхах, мы опираемся на работы С.Г. Зубановой, Е.П. Ильина, Ю.В. Щербатых, А.И. Захарова, В.В. Бойко, П. Бекер, С.Ю. Мамонтов и т.д. Анализ данных работ сводится к тому, что, благодаря проявлению страха, человек защищает себя от негативного влияния социума.

Изучение проблемы творческого развития берет свои начала в работах А.Г. Рубинштейна и К.Р. Роджерса. Анализ их работ позволяет сделать вывод о том, что творчество является неотъемлемой частью жизни каждого человека и способом самоактуализации.

Проблема страхов, как и проблема творческого развития, весьма распространена и актуальна в психолого-педагогической литературе. Но, при этом, мало кто рассматривает взаимосвязь данных проблем.

Посредством изучения психолого-педагогической литературы, мы выявили характерные для младших школьников социальные страхи:

- страх перед новыми людьми и ситуациями;
- страх быть отвергнутым или не принятым в группе;
- страх выступать перед классом;
- страх оценки;
- страх сделать ошибку или быть неправильным;
- страх быть обиженным кем-то и т.д.

Помимо этого, мы выяснили, что в 7 лет, после начала обучения в школе, у ребенка увеличивается вероятность появления страха оценки, так как, по А.И. Захарову, дети в этом возрасте больше всего боятся быть не тем, о ком хорошо говорят.

Проанализировав изученное, нам удалось выявить особенности формирования социальных страхов в творческой деятельности. Мы можем

сказать, что данные страхи формируются посредством критики со стороны окружающих в адрес ребенка и продуктов его деятельности.

Помимо этого, нам также удалось определить наилучшие методы работы со страхами младших школьников.

Методы работы с социальными страхами, возникающими у младших школьников в творческой деятельности:

- игровая терапия;
- танцевально-двигательная терапия;
- телесно ориентированная терапия;
- арт-терапия;
- песочная терапия;
- сказкотерапия;
- проектная деятельность.

Данные методы могут позволить нам производить коррекционно-развивающую работу с детьми, которые испытывают страх оценки по отношению к творчеству и продуктам своей творческой деятельности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ВЛИЯНИЯ СТРАХА ОЦЕНКИ НА ПРОЦЕСС РИСОВАНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

2.1. Организация исследования констатирующего эксперимента

Страх является эмоцией, служащей для самосохранения. При этом, самосохранение рассматривается в контексте социальной жизни. То есть, мы имеем ввиду самозащиту от негативного влияния социума. А конкретнее, эмоцию относительно оценки, или критики, которая возникает, непосредственно, через общение, а у младших школьников в процессе школьного обучения. Мало того, что ребенок приходит в школу, попадая в оценочную систему, в которой, в принципе, сложно существовать, так еще и его стремление к реализации себя через творческую деятельность может сойти на «нет» из-за того, что его рисунки не оценили по достоинству.

Рисование для детей – это особый вид творческого познания мира и себя в этом мире. Это один из способов научиться взаимодействовать с окружающей средой, один из необходимых этапов развития ребенка и становления его как личности. И тогда получается, что любое негативное оценивание детского творчества нарушает естественное развитие ребенка. Каждый человек – уникальная и неповторимая личность, точно так же, как и продукт его деятельности. И если кто-то будет негативно оценивать ребенка, то процесс творчества превратится в неприятную попытку угодить чьим-то представлениям о том, как должно быть. Соответствовать желаемым образцам получится далеко не у каждого ребенка, из-за чего мы и получим отказ от желаемого, но травмирующего процесса рисования, в социально приемлемой форме: «Я не рисую, потому что не умею».

Опираясь на всё вышесказанное, можно выделить критерии уровня проявления страха оценки (см. таблицу 1) и критерии уровня развития изобразительного творчества, к которому относится рисование (см. таблицу 2). На основе выделенных критериев, нами составлен комплекс диагностик

для исследования социального страха в творческой деятельности у детей младшего школьного возраста.

Таблица 1

Критерии уровня проявления страха оценки

Критерий/ Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Учебная мотивация	Дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в процессе серьезной адаптации к школе.	Учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью.	У детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные отметки.
Тревожность	Ребенок не испытывает никаких переживаний даже в стрессовых ситуациях.	Умеренные переживания ребенка на внешние раздражители.	Ребенок тревожится по любому поводу, даже когда ситуация не является потенциально опасной.
Статусная позиция школьника	1. «Отверженные», большинство одноклассников относятся к ним отрицательно; 2. «Изолированные», одноклассники не замечают их ни с положительной, ни с отрицательной стороны;	«Принятые», пользуются достаточно положительным отношением одноклассников.	1. «Звезды», пользуются наибольшей популярностью в классе; 2. «Предпочитаемые», пользуются достаточной популярностью в классе, но их

	3. «Пренебрегаемые», одноклассники относятся к ним больше отрицательно, чем положительно, но, тем не менее, более положительно, чем к «отверженным».		выбирают реже, чем «звезд».
Самооценка	При низкой самооценке у ребенка существует комплекс неполноценности. Он не уверен в себе, робок и пассивен. Такие дети отличаются чрезмерной требовательностью к себе и ещё большей требовательностью к другим. Они занудливы, нытики, у себя и у других видят только недостатки. Конфликтны. Причины конфликтов часто возникают из-за их нетерпимости к другим людям.	Ребенок уважает себя, но знает свои слабые стороны и стремится к самосовершенствованию, саморазвитию. Он правильно соотносит свои возможности и способности, достаточно критически относится к себе, ставит перед собой реальные цели, умеет прогнозировать адекватное отношение окружающих к результатам своей деятельности. Поведение такого человека в основе своей неконфликтно, в конфликте он ведёт себя конструктивно.	Ребенок заслуженно ценит и уважает себя, доволен собой, у него развито чувство собственного достоинства.

Уровень проявления страха оценки можно измерить с помощью следующих диагностических методик:

1. Краткая шкала страха негативной оценки, VFNE.

Цель: измерение страха перед негативной оценкой со стороны окружающих.

2. Шкала явной тревожности, SMAS.

Цель: измерение уровня личностной тревожности.

3. Социометрия (по Дж. Морено).

Цель: диагностика межличностных и межгрупповых отношений, выявление статусной позиции школьника в коллективе.

4. Оценка школьной мотивации (по Н.Г. Лускановой).

Цель: выявить отношение учащихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

5. «Лесенка» (по В.Г. Щур).

Цель: диагностика самооценки младших школьников.

Таблица 2

Критерии уровня развития изобразительного творчества

Критерий/ Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Креативность личности	Конвергентное мышление. Ребенок действует по шаблону. Ребенок не умеет оригинально использовать предметы не по назначению, не может генерировать разные идеи, которые отличались бы от идей детей его возраста, проявляет низкую гибкость мышления, не способен оригинально дорабатывать чужие идеи и не способен решать нестандартные проблемы.	Ребенок может действовать по шаблону, а может придумать что-то новое для себя, но идеи не всегда будут оригинальными. Ребенок частично умеет оригинально использовать предметы не по назначению, может генерировать разные идеи, которые не сильно отличаются от детей его возраста, проявляет среднюю гибкость мышления, способен дорабатывать чужие идеи и, чаще всего, способен решать нестандартные проблемы.	Дивергентное мышление. Ребенок с удовольствием придумывает что-то новое и оригинальное. Ребенок умеет оригинально использовать предметы не по назначению, может генерировать разные идеи, которые сильно отличаются от детей его возраста, проявляет высокую гибкость мышления, способен оригинально дорабатывать чужие идеи и решать нестандартные проблемы.
Воображение	Воображение произвольное. Ребенок не умеет быстро придумывать образы, его фантазии не отличаются от большинства детей его возраста, не	Ребенок умеет быстро придумывать образы, его фантазии слабо отличаются от большинства детей его возраста, менее подробны и менее детализированы.	Воображение осознанное, ребенок понимает каким образом в его сознании появляются те или иные мысли. Ребенок умеет быстро придумывать образы, его фантазии отличаются от большинства детей его

	подробны и не детализированы.		возраста, подробны и детализированы.
Интерес к художественному творчеству	Ребенок занимается изобразительной деятельностью лишь в специально созданной ситуации при участии и активной поддержки взрослого (педагога, родителей); не проявляет интереса к освоению новых художественных техник.	Ребенок проявляет интерес к изобразительному и декоративно-прикладному искусству; замечает красивое в окружающем мире и выражает свои эмоции, включается в сотворчество с другими детьми и взрослыми, но не очень охотно проявляет свою инициативу в выборе сюжетов, изобразительно-выразительных средств, мотивируя боязнью неудачи, ошибки, неуверенностью в своих силах и умениях, замыслы и результаты изобразительной деятельности не всегда оригинальны и самостоятельны.	Ребенок активно интересуется разными видами и жанрами изобразительного и декоративно-прикладного искусства; проявляет индивидуальное эмоционально-ценностное отношение (выражает эмоциями, жестами, мимикой); самостоятельно и мотивированно занимается изобразительной деятельностью; получает эстетическое удовольствие от освоения нового, достижения результата, оригинальности замысла, открытия своих возможностей; замечает красоту и гармонию в окружающем мире (природном, бытовом, социальном).

Уровень развития изобразительного творчества можно измерить с помощью следующих диагностических методик:

1. Дорисовывание фигур (по О.М. Дьяченко).

Цель: определение уровня воображения.

2. Диагностика личностной креативности (по Е.Е. Туник).

Цель: определение уровня личностной креативности.

3. Карта интересов для младших школьников (по А.И. Савенкову).

Цель: определение преобладающего вида интереса младших школьников.

Определяя критерии уровня проявления страха оценки, мы ссылались на факт того, что, попадая в оценочную систему и получая негативные оценки, у младшего школьника повысится уровень тревожности, после чего он начнет думать, что, раз его рисунки плохие, то и он сам плохой, соответственно, понизится уровень самооценки. Из-за высокой тревожности и низкой самооценки у ребенка могут начаться трудности со взаимодействием с одноклассниками, откуда и сформируется низкий уровень статусной позиции школьника. На фоне перечисленных изменений, вероятнее всего, у ребенка снизится учебная мотивация, так как со школой будут ассоциироваться лишь негативные эмоции.

При определении критериев уровня развития изобразительного творчества, мы ссылались на структуру деятельности человека, которая первоначально включает в себя мотив, благодаря которому человек начинает действовать. Опираясь на этот факт, мы можем сделать вывод о том, что без мотива, который в данном случае является интересом, не происходило бы развитие творческой деятельности, именно поэтому данный критерий является важным. Помимо этого, мы можем говорить о том, что творчество само по себе является открытием чего-то нового, а за создание новых образов отвечает воображение. Говоря о креативности, мы можем опираться на теорию о дивергентном виде мышления, который является основой креативности и творчества.

Подобранные нами критерии подкреплены теоретическими знаниями о психологии личности, а диагностические методики соответствуют критериям уровня проявления социального страха и уровня развития творческой изобразительной деятельности у младших школьников. Все представленные выше диагностики соответствуют возрастной группе испытуемых: младшие школьники. То есть, подводя итоги, можно сказать, что методики позволят достичь цели исследования – выявить взаимосвязь между страхом оценки и уровнем развития изобразительного творчества.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

В исследовании приняли участие 34 человека – учащиеся 2 и 3 классов, возрастом 9-10 лет. Диагностические исследования проводились с целью выявления уровня проявления социальных страхов и уровня развития творческой деятельности. Рассмотрим каждую диагностику подробнее.

Первая методика, которая была проведена – это диагностика «Краткая шкала страха негативной оценки, BFNE». Результаты по данной методике отражены в таблице 5 (приложение А) и представлены в виде диаграммы на рисунке 11 (см. рис. 11).



Рисунок 11. Результаты диагностики «Краткая шкала страха негативной оценки, BFNE»

По результатам данной диагностики мы можем сделать вывод, что среди испытуемых у 18% (6 чел.) низкий уровень страха негативной оценки, у 38% (13 чел.) – высокий, у 44% (15 чел.) – средний. Это может сказать нам о том, что достаточно большое количество детей испытывают трудности при получении школьного образования, так как им сложно находиться в оценочной системе, они попросту боятся негативной оценки со стороны окружающих – всех участников образовательного процесса.

Вторая методика, которая была проведена – это диагностика «Социометрия» (по Дж. Морено). Результаты по данной методике отражены в

таблице 6 (приложение А) и представлены в виде диаграммы на рисунке 12 (см. рис. 12).



Рисунок 12. Результаты диагностики «Социометрия» (по Дж. Морено)

По результатам данной диагностики мы можем сделать вывод, что среди испытуемых у 26% (9 чел.) низкий уровень положения в классе, а у 74% (25 чел.) – высокий. Дети с высоким уровнем положения в классе являются звездами, предпочитаемыми или принятыми. С такими детьми охотно общается подавляющее большинство класса, они желанные члены группы при выполнении каких-либо заданий. Дети с низким уровнем положения в классе являются изолированными, отверженными или пренебрегаемыми. Их в классе либо не замечают, либо замечают только плохое их проявление. Одноклассники не желают работать с ними в одной группе и контактировать в целом. Результаты данной диагностики могут сказать нам о том, что большинство детей успешно социализировались и влились в коллектив. Но, тем не менее, у остальных детей тоже есть свое место в коллективе, своя роль и свои функции, которыми они полезны школьному классу.

Третья методика, которая была проведена – это диагностика «Лесенка» (по В.Г. Щур). Результаты по данной методике отражены в таблице 7 (приложение А) и представлены в диаграмме на рисунке 13 (см. рис. 13).

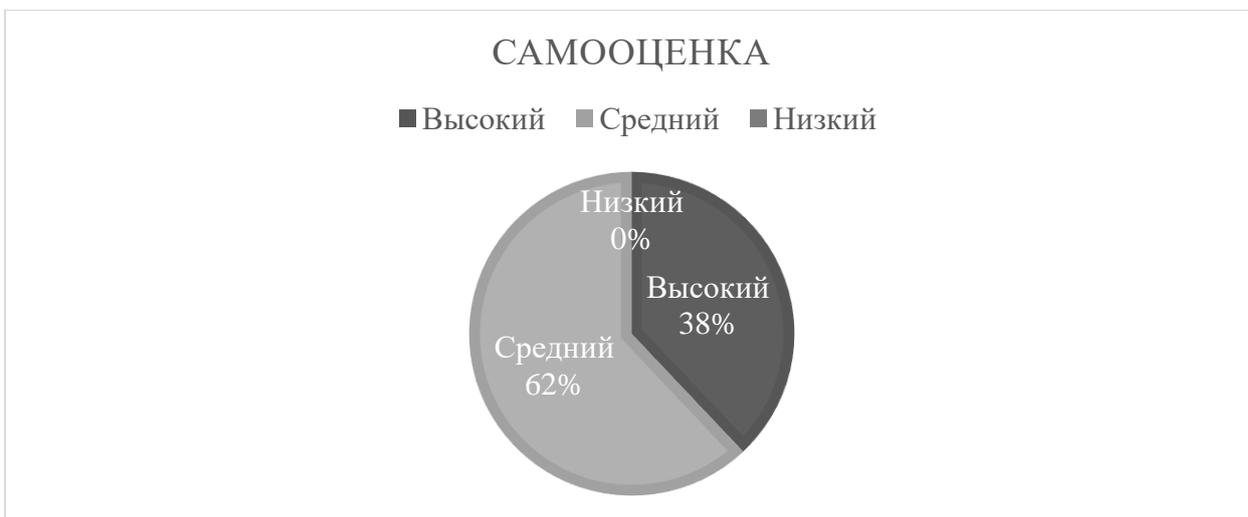


Рисунок 13. Результаты диагностики «Лесенка» (по В.Г. Щур)

По результатам данной диагностики мы можем сделать вывод, что среди испытуемых у 62% (21 чел.) средний уровень самооценки, а у 38% (13 чел.) – высокий. Это может сказать нам о том, что большинство детей имеют адекватную самооценку и, соответственно, так или иначе, имеют возможность объективно смотреть на мир. То есть, они осознают, что не являются центром Вселенной, но и понимают, что их роль в этом мире важна и нужна. Они способны объективно оценить свою деятельность и деятельность другого человека, увидеть положительные моменты и исправить ошибки.

Четвертая методика, которая была проведена – это диагностика «Шкала явной тревожности, SMAS». Результаты по данной методике отражены в таблице 8 (приложение А) и представлены в виде диаграммы на рисунке 14 (см. рис. 14).

По результатам данной диагностики мы можем сделать вывод, что среди испытуемых у 27% (9 чел.) средний уровень тревожности, у 32% (11 чел.) – высокий, а у 41% (14 чел.) – низкий. Это может сказать нам о том, что треть испытуемых в наибольшей степени подвержены стрессу различного происхождения. Они, вероятнее всего, более чувствительны и эмоционально уязвимы. Но, при этом, есть еще и треть испытуемых, имеющих низкий уровень тревожности. Они, вероятнее всего, более уверенные в себе и менее уязвимы перед стрессом.



Рисунок 14. Результаты диагностики «Шкала явной тревожности, SMAS»

Пятая методика, которая была проведена – это диагностика «Оценка школьной мотивации» (по Н.Г. Лускановой). Результаты по данной методике отражены в таблице 9 (Приложение А) и представлены в виде диаграммы на рисунке 15 (см. рис. 15).



Рисунок 15. Результаты диагностики «Оценка школьной мотивации» (по Н.Г. Лускановой)

По результатам данной диагностики мы можем сделать вывод, что среди испытуемых у 29% (10 чел.) средний уровень школьной мотивации, у 15% (5 чел.) – высокий, а у 56% (19 чел.) – низкий. Это может сказать нам о том, что больше половины испытуемых чувствуют себя некомфортно в школе. Причины могут быть разными: отсутствие интереса по причине неуспеваемости; отсутствие интереса по причине одаренности; повышенная

тревожность; наличие конфликтов; плохое самочувствие во время диагностирования и так далее. Точных причин данного явления мы знать не можем.

Для более точной обработки результатов диагностик используем шкалирование уровней. То есть, будем обозначать высокий, средний и низкий уровень, по шкале от 1 до 3. При оценке будем опираться на таблицу 3.

Таблица 3

Перевод уровней в шкалы

Диагностика	Перевод уровней в шкалы
Краткая шкала страха негативной оценки, VFNE	Вариант 1: Высокий уровень – 3; Средний уровень – 2; Низкий уровень – 1.
Шкала явной тревожности, SMAS	
Дорисовывание фигур (по О.М. Дьяченко)	
Диагностика личностной креативности (по Е.Е. Туник)	
Карта интересов для младших школьников (по А.И. Савенкову)	
Социометрия (по Дж. Морено)	Вариант 2: Высокий уровень – 1; Средний уровень – 2; Низкий уровень – 3.
Оценка школьной мотивации (по Н.Г. Лускановой)	
Лесенка (по В.Г. Щур)	

Пять вышеперечисленных диагностик в совокупности позволяют нам оценить уровень проявления социального страха – страха негативной оценки у младших школьников. Для более точного определения результатов, составим таблицу 10 (приложение А) и представим ее результаты в виде диаграммы на рисунке 16 (см. рис. 16).

Оценка уровня проявления социального страха переводится из шкалы в уровень по варианту 1 (таблица 3).

По результатам, представленным в таблице 10 (приложение А), мы можем сделать вывод, что среди испытуемых у 76% (26 чел.) средний уровень социального страха, у 6% (2 чел.) – высокий, а у 18% (6 чел.) – низкий. Это может сказать нам о том, что большинство детей успешно социализировались в обществе. Они ориентируются в основном на свои внутренние

представления, мысли и чувства, нежели прислушиваются и слушают мнение окружающих.



Рисунок 16. Процентное распределение испытуемых по уровням проявления социального страха

Дети с высоким уровнем социального страха более зажаты в общении, постоянно требуют одобрения своих действий и признания продуктов их деятельности. Они не уверены в себе, зачастую имеют низкую или заниженную самооценку, высокую тревожность и не являются принятыми в классе. Как следствие, может снизиться уровень школьной мотивации.

Следует отметить, что, по результатам диагностик, среди детей, имеющих высокий уровень социального страха, 100% испытуемых (2 чел.), имеют средний уровень самооценки, высокий уровень тревожности и низкий уровень положения в классе. Так же, один ребенок имеет низкий уровень школьной мотивации, а второй – средний уровень.

Дети с низким уровнем социального страха открыты к новым знакомствам, легко идут на контакт, им нравится то, что они делают и к мнению других либо не прислушиваются, либо вообще его не спрашивают. Они уверены в себе, зачастую имеют адекватную самооценку, низкую тревожность и высокое положение в классе. Как следствие, может повыситься уровень школьной мотивации.

Следует отметить, что, по результатам диагностик, среди детей, имеющих низкий уровень социального страха, 50% испытуемых (3 чел.), имеют средний уровень самооценки, а вторая половина – 50% испытуемых (3 чел.), имеют высокий уровень самооценки. Низкий уровень тревожности и высокий уровень положения в классе наблюдается у 100% испытуемых (6 чел.). Так же, присутствует по одному ребенку, которые имеют низкий и средний уровень школьной мотивации, а 67% (4 чел.) имеют высокий уровень.

Дети со средним уровнем социального страха, которых оказалось большинство, спокойно идут на контакт. Они не до конца уверены в себе, но это негативно не сказывается на их жизни. Зачастую такие дети имеют либо завышенную, либо заниженную самооценку, они приняты в классе и склонны спокойно переживать стрессовые ситуации, сильно не акцентируя на них внимание. Уровень школьной мотивации, чаще всего, также находится на среднем уровне.

Следует отметить, что, по результатам диагностик, среди детей, имеющих средний уровень социального страха, 65% испытуемых (17 чел.), имеют низкий уровень школьной мотивации, 31% испытуемых (8 чел.) – средний, 4% (1 чел.) – низкий уровень. Средний уровень самооценки наблюдается у 62% испытуемых данной группы (16 чел.), высокий – у 38% (10 чел.), а низкого уровня самооценки нет ни у одного ребенка. Результаты по диагностике уровня тревожности показали почти одинаковое распределение результатов среди детей со средним уровнем социального страха: 30% (8 чел.) – низкий уровень, 35% (9 чел.) – средний уровень, 35% (9 чел.) – высокий уровень. Низкий уровень положения в классе показали 27% испытуемых данной группы (7 чел.), а высокий – 73% (19 чел.).

Помимо представленных ранее пяти диагностик для определения уровня социального страха, были использованы также диагностики для выявления уровня развития творческой деятельности.

Первая методика, которая была проведена – это диагностика «Дорисовывание фигур» (по О. М. Дьяченко). Результаты по данной методике

отражены в таблице 11 (приложение А) и представлены в диаграмме на рисунке 17 (см. рис. 17).



Рисунок 17. Результаты диагностики «Дорисовывание фигур» (по О.М. Дьяченко)

По результатам данной диагностики мы можем сделать вывод, что среди испытуемых у 71% (24 чел.) средний уровень воображения, у 26% (9 чел.) – высокий, а у 3% (1 чел.) – низкий. Это может сказать нам о том, что большинство детей успешно справляются с заданиями, требующими придумывать образы, но их фантазии схожи между собой и не отличаются от большинства других детей, а также менее подробны и менее детализированы.

Вторая методика, которая была проведена – это диагностика «Диагностика личностной креативности» (по Е.Е. Туник). Результаты по данной методике отражены в таблице 12 (приложение А) и представлены в диаграмме на рисунке 18 (см. рис. 18).

По результатам данной диагностики мы можем сделать вывод, что среди испытуемых у 44% (15 чел.) средний уровень личностной креативности, а у 56% (19 чел.) – низкий. Это может сказать нам о том, что ни у одного ребенка не развито дивергентное мышление в силу возраста, но, тем не менее, почти половина детей могут действовать как по шаблону, так и придумывать что-то новое, хоть и не всегда оригинальное. У большинства испытуемых преобладает конвергентное мышление, они действуют по шаблону, по

образцу, не умеют оригинально использовать предметы не по назначению, не могут генерировать разные идеи, которые отличались бы от идей остальных, не способны решать нестандартные проблемы в силу низкой гибкости мышления.



Рисунок 18. Результаты диагностики «Диагностика личностной креативности» (по Е.Е. Туник)

Третья методика, которая была проведена – это диагностика «Карта интересов для младших школьников» (по А.И. Савенкову) по выявлению интереса к художественной деятельности. Результаты по данной методике отражены в таблице 13 (приложение А) и представлены в диаграмме на рисунке 19 (см. рис. 19).

По результатам данной диагностики мы можем сделать вывод, что среди испытуемых у 30% (10 чел.) средний уровень интереса к художественной деятельности, у 32% (11 чел.) – высокий, а у 38% (13 чел.) – низкий. Это может сказать нам о том, что у большинства испытуемых преобладающим интересом не является художественное творчество и это вполне нормальное явление. Но, не смотря на все, у трети детей интерес к рисованию является лидирующим, основным. Они активно интересуются разными видами художественного творчества, получают удовольствие от связанной с ним деятельности.

ИНТЕРЕС К ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

■ Высокий ■ Средний ■ Низкий



Рисунок 19. Результаты диагностики «Карта интересов для младших школьников» (по А.И. Савенкову) по выявлению интереса к художественной деятельности

Три вышеперечисленные диагностики в совокупности позволяют нам оценить уровень развития творческой деятельности – рисования у младших школьников. Для более точного определения результатов, составим таблицу 14 (приложение А) и представим ее результаты в виде диаграммы на рисунке 20 (см. рис. 20).

Оценка уровня развития творческой деятельности переводится из шкалы в уровень по варианту 1 (таблица 3).

ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

■ Высокий ■ Средний ■ Низкий



Рисунок 20. Процентное распределение испытуемых по уровням развития творческой деятельности

По результатам, представленным в таблице 14 (приложение А), мы можем сделать вывод, что среди испытуемых у 80% средний уровень развития творческой деятельности, а у 20% - низкий. Это может сказать нам о том, что все дети, так или иначе, не имеют возможности или желания развиваться в данной сфере.

Следует отметить, что, по результатам диагностик, среди детей, имеющих средний уровень развития творческой деятельности, интерес к художественному творчеству находится на низком уровне у 22% испытуемых (6 чел.), на среднем уровне – у 37% испытуемых (10 чел.), на высоком – у 41% испытуемых (11 чел.). Средний уровень воображения выявлен у 67% испытуемых (18 чел.), а высокий – у 33% (9 чел.). Низкого уровня воображения и интереса к художественному творчеству выявлено не было. Но, при этом, низкий уровень личностной креативности выявлен у 44% испытуемых данной группы (12 чел.), средний – у 56% (15 чел.), а высокого уровня не наблюдается.

Помимо этого, по результатам диагностик, среди детей, имеющих низкий уровень развития творческой деятельности, у 100% испытуемых (7 чел.) выявлен низкий уровень личностной креативности и низкий уровень интереса к художественному творчеству. Уровень воображения у 86% испытуемых (6 чел.) находится на среднем уровне, а у 14% (1 чел.) – на низком.

По результатам, представленным в таблице 10 (приложение А) и таблице 15 (приложение А), мы можем составить сводную таблицу: как соотносится уровень проявления социального страха и развития творческой деятельности. Рассмотрим это соотношение в таблице 15 (приложение А) и определим возможные варианты соотношения уровней проявления социального страха и развития творческой деятельности.

Всего возможно несколько соотношений уровней проявления социального страха и развития творческой деятельности:

1. Низкий социальный страх при низкой творческой деятельности;
2. Низкий социальный страх при средней творческой деятельности;
3. Низкий социальный страх при высокой творческой деятельности;

4. Средний социальный страх при низкой творческой деятельности;
5. Средний социальный страх при средней творческой деятельности;
6. Средний социальный страх при высокой творческой деятельности;
7. Высокий социальный страх при низкой творческой деятельности;
8. Высокий социальный страх при средней творческой деятельности;
9. Высокий социальный страх при высокой творческой деятельности.

При анализе данных, представленных в таблице 15 (приложение А), мы выявили несколько категорий испытуемых с разным соотношением уровня социального страха и уровня творческой деятельности:

1. Низкий социальный страх при средней творческой деятельности – 17,5% испытуемых (6 человек). Такие дети не боятся оценки со стороны окружающих людей, но, при этом, их творческое развитие находится на среднем уровне. Это позволяет нам предположить, что это может быть связано с отсутствием взаимосвязи между творческим развитием и наличием страха. То есть, из-за низкого страха оценки, дети развиваются в других сферах, более интересных для них;
2. Средний социальный страх при низкой творческой деятельности – 17,5% испытуемых (6 человек). Такие дети слабо развиты в творческой сфере, но, при этом, уровень страха оценки находится на среднем уровне. Это может говорить нам о том, что на развитие изобразительного творчества в жизни данных детей влияет не наличие или отсутствие страха оценки, а что-то другое;
3. Средний социальный страх при средней творческой деятельности – 59% испытуемых (20 человек). Такие результаты могут говорить нам о том, что проявления детей не склоняются к конечным точкам. То есть, есть вероятность, что дети постепенно перестают рисовать из-за увеличивающегося страха оценки, но, при этом, так же есть вероятность, что два данных критерия в отношении этих детей не взаимосвязаны;
4. Высокий социальный страх при низкой творческой деятельности – 3% испытуемых (1 человек). Данный результат соответствует нашей

гипотезе, мы может предположить о том, что причиной низкого уровня творческой деятельности является именно наличие высокого уровня социального страха;

5. Высокий социальный страх при средней творческой деятельности – 3% испытуемых (1 человек). Данный результат частично подтверждает нашу гипотезу, так как мы может предполагать, что развитие творческой деятельности данного ребенка постепенно снижается из-за повышения уровня страха оценки.

Представим результаты по категориям в процентном соотношении в виде диаграммы на рисунке 21 (см. рис. 21).

Высокий уровень социального страха был выявлен у двоих испытуемых. При этом, у одного из них уровень творческой деятельности низкий, а у второго – средний.

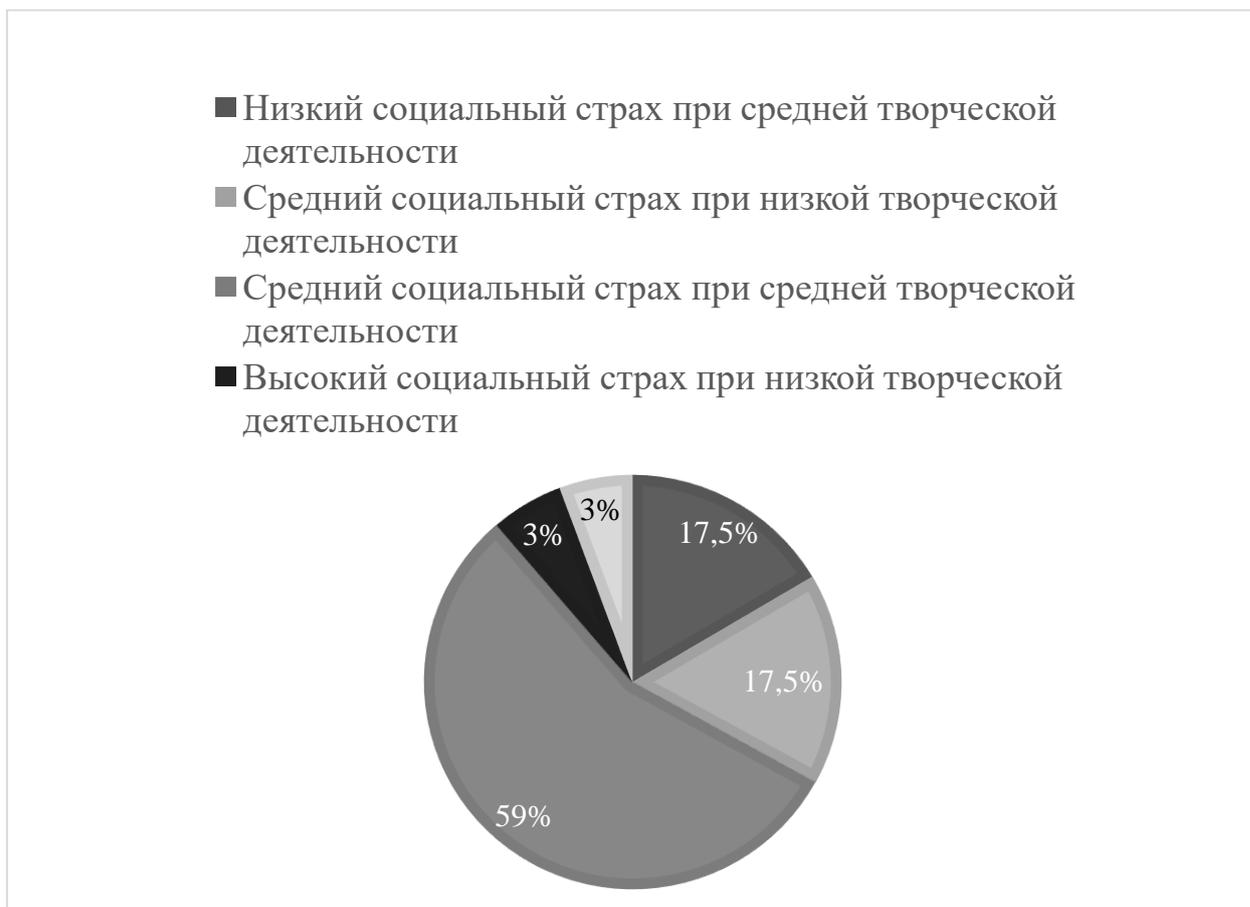


Рисунок 21. Распределение детей по категориям соотношения уровня страха негативной оценки и уровня развития творческой деятельности

Ребенок с высоким уровнем социального страха и средней творческой деятельностью зажат в общении, постоянно требует одобрения своих действий. Он имеет очень высокую тревожность, низкий уровень школьной мотивации, является изолированным в классе. При всем этом, у ребенка средний уровень страха негативной оценки и завышенная самооценка. Мы можем предположить, что, в данной ситуации, завышенная самооценка – это реакция психики испытуемого на стрессовые факторы. Психика пытается обезопасить себя при помощи защитных механизмов, которые выполняют функцию понижения психического напряжения.

Учитывая то, что уровень развития изобразительной творческой деятельности находится у данного ребенка на среднем уровне, а интерес к художественному творчеству является лидирующим, мы можем предположить, что именно высокий уровень социального страха мешает испытуемому развиваться в данной сфере.

Ребенок с высоким уровнем социального страха и низкой творческой деятельностью зажат в общении, постоянно требует одобрения своих действий и признания продуктов его деятельности. Он имеет очень высокую тревожность, высокий уровень страха негативной оценки, является пренебрегаемым в классе. При всем этом, у ребенка средний (верхняя граница с высоким) уровень школьной мотивации и завышенная самооценка. Мы можем предположить, что, в данной ситуации, завышенная самооценка – это реакция психики испытуемого на стрессовые факторы. Психика пытается обезопасить себя при помощи защитных механизмов, которые выполняют функцию понижения психического напряжения. Возможно, уровень школьной мотивации обусловлен стремлением ребенка влиться в коллектив.

Учитывая то, что уровень развития изобразительной творческой деятельности находится у данного ребенка на низком уровне, как и интерес к художественному творчеству, но, при этом, уровень воображения является средним, мы можем предположить, что высокий уровень социального страха

так или иначе мешает испытуемому развиваться в данной сфере и даже думать о том, что это могло бы быть интересно.

Анализируя результаты всех диагностик, мы можем говорить о том, что развитие большинства детей происходит в соответствии с нормой. Но, при этом, наблюдаются некоторые проявления, нуждающиеся в коррекции или развитии у детей. Например, к таким проявлениям относятся:

- Высокий уровень страха негативной оценки у 38% испытуемых (13 чел.). Это может быть связано с личностными и возрастными особенностями детей, при этом, подкрепляться страхом отметки, так как они появляются во 2 классе, а в 3 классе усложняется учебная программа, провоцируя появление большего количества плохих отметок;

- Низкий уровень положения в классе у 26% испытуемых (9 чел.). Это может быть связано с нормальным течением развития коллектива и образованием микрогрупп, так как в любой группе всегда есть микрогруппы и люди с разным уровнем принятия;

- Высокий уровень тревожности у 32% испытуемых (11 чел.). Это говорит нам о том, что большое количество детей не имеют возможности справиться со своими негативными эмоциями, которые, в свою очередь, вызывают тревожность;

- Низкий уровень учебной мотивации у 56% испытуемых (19 чел.). Это может быть связано с появлением отметок во 2 классе и усложнении учебной программы в 3 классе;

- Низкий или средний уровень воображения у 74% испытуемых (25 чел.). Это говорит нам о том, что большинство детей мыслят шаблонами, не разбавляя деятельность своими идеями и предметами фантазий.

Помимо этого, важным показателем является отсутствие у всех испытуемых высокого уровня развития творческой деятельности, условия для развития которой необходимо создавать, так как творчество – неотъемлемая часть жизни и развития ребенка. Но, при этом, у 32% испытуемых (11 чел.) был выявлен высокий уровень интереса к художественному творчеству, а у

26% (9 чел.) – высокий уровень воображения. Высокого уровня личностной креативности выявлено не было.

По результатам корреляционного анализа было выявлено несколько взаимосвязей:

1. Чем выше страх негативной оценки, тем выше тревожность ($r = 0,477$; $p = 0,05$). Данная взаимосвязь весьма логична, так как негативная оценка сама по себе несет не положительный подтекст, тем самым вызывая негативные эмоции, которые провоцируют появление тревожности;

2. Чем выше тревожность, тем выше интерес к коммуникативной сфере ($r = 0,463$; $p = 0,05$). Такую, интересную на первый взгляд взаимосвязь, можно объяснить с помощью понятия защитных механизмов. Защитные механизмы психики – это процессы, которые помогают нашей психике справиться с жизненными трудностями, предотвращая сильное негативное влияние на психику человека. В данном случае, мы можем предположить, что общение является способом преодоления тревожности. То есть, чем больше человек получает негативных эмоций, тем больше он желает переработать эти эмоции через общение, тем самым не нанося удар психике;

3. Чем выше интерес к коммуникативной сфере, тем выше интерес к художественной сфере ($r = 0,357$; $p = 0,01$). Это может быть связано с тем, что творческие люди тянутся ко всему новому, к познанию мира и, тем самым, к общению с другими людьми, так как общение открывает новые грани мира;

4. Чем выше интерес к художественной сфере, тем выше креативность ($r = 0,374$; $p = 0,01$), любознательность ($r = 0,340$; $p = 0,01$), воображение ($r = 0,479$; $p = 0,05$) и творческое развитие ($r = 0,583$; $p = 0,05$). Данные взаимосвязи подтверждают правильность выбранных нами критериев для определения уровня развития творческой деятельности.

Таким образом, мы можем предположить, что именно интерес к коммуникативной сфере является ключевым во взаимосвязи страха оценки и рисования. То есть, корректировать страх оценки в творческой деятельности необходимо именно через коммуникацию.

2.3. Программа работы по сопровождению творческой деятельности младших школьников с социальными страхами

Пояснительная записка

Тема влияния социального страха на творческое развитие младших школьников становится актуальна в связи с быстроменяющимся миром. Социальные страхи являются не только лишь плодом детских фантазий, но и последствием влияния социума [8; 19].

В 7 лет ребенок попадает в школу, приобретая новую социальную роль школьника, ученика. Главным фактором становится оценочная система, которая начинает влиять на жизнь ребенка, зачастую, не в положительном ключе. Ведь первоклассники начинают осознавать, что они несут ответственность за свои действия и результаты учебы, а судят их, в основном, только по оценкам, на которые ребенку и приходится работать. В связи с этим, негативная оценка как раз-таки способствует развитию социального страха у детей в младшем школьном возрасте [2; 3; 6; 22; 32; 36; 39; 42].

А социальный страх, в свою очередь, влияет на развитие творческой деятельности, так как теперь ребенок боится, что продукты его творчества не оценят по достоинству, в связи с этим перестает заниматься этим видом деятельности, а значит развиваться. Ребенок начинает говорить: «Я не умею рисовать», транслируя данной фразой страх получить за свой рисунок негативную оценку [29; 42; 58].

На основании проведенного нами исследования было выявлено, что интерес к коммуникативной сфере является ключевым во взаимосвязи страха оценки и рисования. Соответственно, именно через коммуникативную и творческую деятельность будет строиться сопровождение детей, имеющих страх оценки. Идея программы заключается в создании клуба настольных игр, где дети будут совместно обсуждать и создавать настольные игры, а также в них играть. Через данную деятельность будет достигаться главная цель

программы – снижение проявления страха оценки через творческую деятельность, посредством коммуникации.

Цель: снижение проявления страха оценки через творческую деятельность, посредством коммуникации.

Задачи:

1. Обучение младших школьников созданию настольных игр;
2. Обучение младших школьников игре в настольные игры;
3. Развитие мыслительных операций (сравнение, анализ, синтез, обобщение);
4. Формирование умения слышать и слушать других участников;
5. Формирование умения аргументировать и отстаивать свою позицию;
6. Формирование умения прийти к компромиссному решению;
7. Формирование умения высказывать свою точку зрения.

Целевая группа: младшие школьники с высоким уровнем проявления страха оценки.

Форма работы: групповая.

Организация занятий: клуб настольных игр.

Продолжительность: 34 занятия.

Периодичность занятий: 1 раз в неделю.

Длительность занятий: 45 минут.

Планируемый результат: младшие школьники умеют создавать настольные игры и умеют в них играть; умеют слышать и слушать других участников, высказывать свою точку зрения, аргументировать и отстаивать свою позицию, приходиться к компромиссному решению; имеют низкий или средний (с тенденцией к низкому) уровень проявления страха оценки.

Тематическое планирование представлено в таблице 4. Ознакомиться с содержанием упражнений можно в приложении Б.

Тематическое планирование клуба настольных игр

Тематическое планирование					
№	Тема	Цель	Задачи	Содержание	Время
Знакомство					
1	Познакомимся?	Знакомство участников с клубом и друг с другом	<ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомить участников с целями клуба; 2. Познакомить участников с правилами клуба; 3. Познакомить участников между собой; 4. Способствовать сплочению коллектива; 5. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. Объяснение целей и правил клуба 2. Упражнение «Снежный ком» 3. Упражнение «Три слова о себе» 4. Упражнение «Алфавит» 5. Упражнение «Яблоко дружбы» 6. Рефлексия. 7. Прощание 	1 уч. ч*
2	Игры бывают разными	Знакомство участников с различными играми	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе; 2. Продолжить знакомство участников между собой; 3. Способствовать сплочению коллектива; 4. Познакомить участников с различными настольными играми; 5. Ввести ритуалы приветствия, рефлексии и прощания. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Упражнение «Угадай мое имя» 3. Упражнение «Общий портрет» 4. Какие бывают настольные игры? 5. Рефлексия. Упражнение «Свеча мнений» 6. Прощание. Упражнение «Рукопожатие» 	1 уч. ч*
Итого:					2 уч. ч*

Игры с кубиками					
3	Игры с кубиками	Знакомство участников с играми с кубиками; Играем в игры с кубиками; Правила создания игр	1. Способствовать сплочению коллектива; 2. Познакомить участников с играми с кубиками; 3. Научить участников играть в игры с кубиками; 4. Познакомить участников с правилами создания настольных игр; 5. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе.	1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Игры с кубиками – это что? 3. Настольная игра «В стране сказок» 4. Правила создания настольных игр 5. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 6. Прощание. Упражнение «Рукопожатие»	1 уч. ч*
4-7	Своя игра! Чудо-кубики	Разработка игры с кубиками	1. Способствовать формированию умения слушать и слышать других участников; 2. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 3. Способствовать формированию умения поиска компромиссного решения; 4. Способствовать развитию мыслительных операций; 5. Научить участников создавать настольные игры с кубиками; 6. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе.	1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Разработка игры 3. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 4. Прощание. Упражнение «Рукопожатие»	4 уч. ч*
8	По секрету всему свету. Чудо-кубики	Презентация разработанной игры	1. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 2. Способствовать формированию умения презентации; 3. Прорекламировать клуб настольных игр; 4. Подвести итоги работы по созданию игры.	1. Приветствие 2. Объяснение правил игры 3. Игра 4. Обратная связь 5. Прощание	1 уч. ч*
Итого:					6 уч. ч*

Карточные игры					
9	Карточные игры	Знакомство с карточными играми; Играем в карточные игры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать сплочению коллектива; 2. Познакомить участников с карточными играми; 3. Научить участников играть в карточные игры; 4. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Карточные игры – это что? 3. Настольная игра «Свинтус» 4. Настольная игра «Взрывные котята» 5. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 6. Прощание. Упражнение «Рукопожатие» 	1 уч. ч*
10-15	Своя игра! Карточный мир	Разработка карточной игры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать формированию умения слушать и слышать других участников; 2. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 3. Способствовать формированию умения поиска компромиссного решения; 4. Способствовать развитию мыслительных операций; 5. Научить участников создавать карточные игры; 6. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Разработка игры 3. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 4. Прощание. Упражнение «Рукопожатие» 	6 уч. ч*
16	По секрету всему свету. Карточный мир	Презентация разработанной игры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 2. Способствовать формированию умения презентации; 3. Прорекламирровать клуб настольных игр; 4. Подвести итоги работы по созданию игры. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие 2. Объяснение правил игры 3. Игра 4. Обратная связь 5. Прощание 	1 уч. ч*
Итого:					8 уч. ч*

Игры на социальное взаимодействие					
17	Общаемся, играя	Знакомство с играми на социальное взаимодействие; Играем в игры на социальное взаимодействие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать сплочению коллектива; 2. Познакомить участников с играми на социальное взаимодействие; 3. Научить участников играть в игры на социальное взаимодействие; 4. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Виды игр, в которых нужно общаться 3. Игра «Крокодил» 4. Игра «Имаджинариум» 5. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 6. Прощание. Упражнение «Рукопожатие» 	1 уч. ч*
18-19	Своя игра! Общаться – классно	Разработка игры на социальное взаимодействие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать формированию умения слушать и слышать других участников; 2. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 3. Способствовать формированию умения поиска компромиссного решения; 4. Способствовать развитию мыслительных операций; 5. Научить участников создавать настольные игры на социальное взаимодействие; 6. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Разработка игры 3. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 4. Прощание. Упражнение «Рукопожатие» 	2 уч. ч*
20	Общаемся, играя	Играем в игры на социальное взаимодействие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомить участников с различными играми на социальное взаимодействие; 2. Способствовать формированию умения слушать и слышать других участников; 3. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 4. Способствовать формированию умения поиска компромиссного решения; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Игра «Волшебник изумрудного города» 3. Игра «Данетки» 4. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 	1 уч. ч*

			5. Способствовать развитию мыслительных операций; 6. Способствовать развитию коммуникативных умений и навыков; 7. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе.	5. Прощание. Упражнение «Рукопожатие»	
21-22	Своя игра! Общаться – классно	Разработка игры на социальное взаимодействие	1. Способствовать формированию умения слушать и слышать других участников; 2. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 3. Способствовать формированию умения поиска компромиссного решения; 4. Способствовать развитию мыслительных операций; 5. Научить участников создавать настольные игры на социальное взаимодействие; 6. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе.	1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Разработка игры 3. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 4. Прощание. Упражнение «Рукопожатие»	2 уч. ч*
23	Общаемся, играя	Играем в игры на социальное взаимодействие	1. Познакомить участников с различными играми на социальное взаимодействие; 2. Способствовать формированию умения слушать и слышать других участников; 3. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 4. Способствовать формированию умения поиска компромиссного решения; 5. Способствовать развитию мыслительных операций; 6. Способствовать развитию коммуникативных умений и навыков; 7. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе.	1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Игра «Кто я?» 3. Игра «Alias» 4. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 5. Прощание. Упражнение «Рукопожатие»	1 уч. ч*

24-25	Своя игра! Общаться – классно	Разработка игры на социальное взаимодействие	1. Способствовать формированию умения слушать и слышать других участников; 2. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 3. Способствовать формированию умения поиска компромиссного решения; 4. Способствовать развитию мыслительных операций; 5. Научить участников создавать настольные игры на социальное взаимодействие; 6. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе.	1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Разработка игры 3. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 4. Прощание. Упражнение «Рукопожатие»	2 уч. ч*
26	По секрету всему свету. Общаться – классно	Презентация разработанной игры	1. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 2. Способствовать формированию умения презентации; 3. Прорекламировать клуб настольных игр; 4. Подвести итоги работы по созданию игры.	1. Приветствие 2. Объяснение правил игры 3. Игра 4. Обратная связь 5. Прощание	1 уч. ч*
Итого:					10 уч. ч*
Разработка итоговой, комбинированной игры					
27	А если вместе?	Играем в комбинированные игры	1. Способствовать сплочению коллектива; 2. Познакомить участников с комбинированными играми; 3. Научить участников играть в комбинированные игры; 4. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе.	1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Игра «За бортом!» 3. Игра «Селестия» 5. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 6. Прощание. Упражнение «Рукопожатие»	1 уч. ч*
28-33	Своя игра! Вместе веселее	Разработка комбинированной игры	1. Способствовать формированию умения слушать и слышать других участников;	1. Приветствие. Упражнение «Рукопожатие» 2. Разработка игры	6 уч. ч*

Окончание таблицы 4

			2. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 3. Способствовать формированию умения поиска компромиссного решения; 4. Способствовать развитию мыслительных операций; 5. Научить участников создавать настольные игры на социальное взаимодействие; 6. Способствовать снятию эмоционального напряжения в коллективе.	3. Рефлексия. Упражнение «Свободный микрофон» 4. Прощание. Упражнение «Рукопожатие»	
34	По секрету всему свету. Вместе веселее	Презентация разработанной игры	1. Способствовать формированию умения аргументированно высказывать свою точку зрения; 2. Способствовать формированию умения презентации; 3. Прорекламирровать клуб настольных игр; 4. Подвести итоги работы по созданию игры.	1. Приветствие 2. Объяснение правил игры 3. Игра 4. Обратная связь 5. Прощание	1 уч. ч*
Итого:					8 уч. ч*
Итого: 34 уч. ч*					

*Примечания: уч. ч – учебный час. Один учебный час равен 45 минутам.

Выводы по главе 2

Во время подготовки к реализации проведения данного исследования, нам удалось подобрать диагностические методики для определения уровня социального страха и уровня развития художественной творческой деятельности у учеников младших классов – младших школьников:

- Краткая шкала страха негативной оценки, BFNE. Для оценки уровня страха оценки;
- Шкала явной тревожности, SMAS. Для оценки уровня тревожности;
- Дорисовывание фигур (по О.М. Дьяченко). Для оценки воображения;
- Диагностика личностной креативности (по Е.Е. Туник). Для оценки уровня личностной креативности;
- Карта интересов для младших школьников (по А.И. Савенкову). Для определения преобладающего вида интереса;
- Социометрия (по Дж. Морено). Для определения статусной позиции школьника;
- Оценка школьной мотивации (по Н.Г. Лускановой). Для определения уровня учебной мотивации;
- Лесенка (по В.Г. Щур). Для определения уровня самооценки.

Все использованные методики сообразны критериям, цели исследования и возрасту испытуемых.

После проведения подобранных диагностик и обработки полученных результатов мы получили следующую информацию:

1. Детей, имеющих высокий социальный страх при низком уровне развития творческой деятельности – 3% испытуемых, то есть, 1 человек. Он имеет очень высокую тревожность, высокий уровень страха негативной оценки, является пренебрегаемым в классе. При всем этом, у ребенка средний

(верхняя граница с высоким) уровень школьной мотивации и завышенная самооценка;

2. Детей, имеющих высокий социальный страх при среднем уровне развития творческой деятельности – 3% испытуемых, то есть, 1 человек. Он имеет очень высокую тревожность, низкий уровень школьной мотивации, является изолированным в классе. При всем этом, у ребенка средний уровень страха негативной оценки и завышенная самооценка.

По результатам корреляционного анализа было выявлено несколько взаимосвязей:

1. Чем выше страх негативной оценки, чем выше тревожность ($r = 0,477$; $p = 0,05$). Данная взаимосвязь весьма логична, так как негативная оценка сама по себе несет не положительный подтекст, тем самым вызывая негативные эмоции, которые провоцируют появление тревожности;

2. Чем выше тревожность, чем выше интерес к коммуникативной сфере ($r = 0,463$; $p = 0,05$). Такую, интересную на первый взгляд взаимосвязь, можно объяснить с помощью понятия защитных механизмов. Защитные механизмы психики – это процессы, которые помогают нашей психике справиться с жизненными трудностями, предотвращая сильное негативное влияние на психику человека. В данном случае, мы можем предположить, что общение является способом преодоления тревожности. То есть, чем больше человек получает негативных эмоций, тем больше он желает переработать эти эмоции через общение, тем самым не нанося удар психике;

3. Чем выше интерес к коммуникативной сфере, тем выше интерес к художественной сфере ($r = 0,357$; $p = 0,01$). Это может быть связано с тем, что творческие люди тянутся ко всему новому, к познанию мира и, тем самым, к общению с другими людьми, так как общение открывает новые грани мира;

4. Чем выше интерес к художественной сфере, тем выше креативность ($r = 0,374$; $p = 0,01$), любознательность ($r = 0,340$; $p = 0,01$), воображение ($r = 0,479$; $p = 0,05$) и творческое развитие ($r = 0,583$; $p = 0,05$).

Данные взаимосвязи подтверждают правильность выбранных нами критериев для определения уровня развития творческой деятельности.

Таким образом, мы можем предположить, что именно интерес к коммуникативной сфере является ключевым во взаимосвязи страха оценки и рисования. То есть, корректировать страх оценки в творческой деятельности необходимо именно через коммуникацию.

В связи с этим, нами была разработана программа работы по сопровождению творческой деятельности младших школьников с социальными страхами. Именно через коммуникативную и творческую деятельность будет строиться сопровождение детей, имеющих страх оценки. Идея программы заключается в создании клуба настольных игр, где дети будут совместно обсуждать и создавать настольные игры, а также в них играть. Через данную деятельность будет достигаться главная цель программы – снижение уровня проявления страха оценки через творческую деятельность, посредством коммуникации.

Занятия планируются 1 раз в неделю по 45 минут на протяжении всего учебного года и способствуют решению следующих задач:

1. Обучение младших школьников созданию настольных игр;
2. Обучение младших школьников игре в настольные игры;
3. Развитие мыслительных операций (сравнение, анализ, синтез, обобщение);
4. Формирование умения слышать и слушать других участников;
5. Формирование умения аргументировать и отстаивать свою позицию;
6. Формирование умения прийти к компромиссному решению;
7. Формирование умения высказывать свою точку зрения.

Планируемый результат: младшие школьники умеют создавать настольные игры и умеют в них играть; умеют слышать и слушать других участников, высказывать свою точку зрения, аргументировать и отстаивать свою позицию, приходить к компромиссному решению; имеют низкий или средний (с тенденцией к низкому) уровень проявления страха оценки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, опираясь на все вышесказанное, можно сказать, что данная тема действительно является актуальной и важной в современном мире. В процессе исследования мы изучили особенности социальных страхов младших школьников в творческой деятельности.

Мы изучили и проанализировали, психолого-педагогическую литературу по проблеме социальных страхов. О страхах писали С. Г. Зубанова, Е.П. Ильин, Ю.В. Щербатых, А.И. Захаров, В.В. Бойко, П. Бекер, С.Ю. Мамонтов и т.д. И анализ всех их работ сводится к тому, что, благодаря эмоции страха, человек защищает себя от негативного влияния социума.

Посредством изучения психолого-педагогической литературы, мы выявили характерные для младших школьников социальные страхи:

- страх перед новыми людьми и ситуациями;
- страх быть отвергнутым или не принятым в группе;
- страх выступать перед классом;
- страх оценки;
- страх сделать ошибку или быть неправильным;
- страх быть обиженным кем-то и т.д.

Проанализировав изученное, нам удалось выявить особенности формирования социальных страхов в творческой деятельности. Можем сказать, что данные страхи формируются посредством критики со стороны окружающих в адрес ребенка и продуктов его деятельности.

Существует несколько наиболее популярных методов работы с социальными страхами, возникающими у младших школьников в творческой деятельности:

- игровая терапия;
- танцевально-двигательная терапия;
- телесно ориентированная терапия;
- арт-терапия;

- песочная терапия;
- сказкотерапия;
- проектная деятельность.

Данные методы могут позволить нам производить коррекционно-развивающую работу с детьми, которые испытывают страх оценки по отношению к творчеству и продуктам своей творческой деятельности.

Также, на основе всех исследованных источников, мы изучили и подобрав методики для диагностики социальных страхов у младших школьников в творческой деятельности. Подобранные методики нацелены на выявление уровня учебной мотивации, самооценки, тревожности, социальной позиции школьника, креативности личности, воображения и навыков изобразительной деятельности.

Во время подготовки к реализации проведения данного исследования, нам удалось подобрать диагностические методики для определения уровня социального страха и творческой деятельности у учеников младших классов – младших школьников:

1. Краткая шкала страха негативной оценки, BFNE. Для оценки уровня страха оценки;
2. Шкала явной тревожности, SMAS. Для оценки уровня тревожности;
3. Дорисовывание фигур (по О.М. Дьяченко). Для оценки воображения;
4. Диагностика личностной креативности (по Е.Е. Туник). Для оценки уровня личностной креативности;
5. Карта интересов для младших школьников (по А.И. Савенкову). Для определения преобладающего вида интереса;
6. Социометрия (по Дж. Морено). Для определения статусной позиции школьника;
7. Оценка школьной мотивации (по Лускановой Н.Г.). Для определения уровня учебной мотивации;

8. Лесенка (по В. Г. Щур). Для определения уровня самооценки.

Все использованные методики сообразны критериям, цели исследования и возрасту испытуемых.

После проведения подобранных диагностик и обработки полученных результатов мы получили следующую информацию:

1. Детей, имеющих высокий социальный страх при низком уровне развития творческой деятельности – 3% испытуемых, то есть, 1 человек. Он имеет очень высокую тревожность, высокий уровень страха негативной оценки, является пренебрегаемым в классе. При всем этом, у ребенка средний (верхняя граница с высоким) уровень школьной мотивации и завышенная самооценка;

2. Детей, имеющих высокий социальный страх при среднем уровне развития творческой деятельности – 3% испытуемых, то есть, 1 человек. Он имеет очень высокую тревожность, низкий уровень школьной мотивации, является изолированным в классе. При всем этом, у ребенка средний уровень страха негативной оценки и завышенная самооценка.

По результатам корреляционного анализа было выявлено несколько взаимосвязей:

1. Чем выше страх негативной оценки, тем выше тревожность ($r = 0,477$; $p = 0,05$);

2. Чем выше тревожность, тем выше интерес к коммуникативной сфере ($r = 0,463$; $p = 0,05$);

3. Чем выше интерес к коммуникативной сфере, тем выше интерес к художественной сфере ($r = 0,357$; $p = 0,01$);

4. Чем выше интерес к художественной сфере, тем выше креативность ($r = 0,374$; $p = 0,01$), любознательность ($r = 0,340$; $p = 0,01$), воображение ($r = 0,479$; $p = 0,05$) и творчество ($r = 0,583$; $p = 0,05$).

Таким образом, мы можем предположить, что именно интерес к коммуникативной сфере является ключевым во взаимосвязи страха оценки и рисования.

На основании проведенного исследования было выявлено, что интерес к коммуникативной сфере является ключевым во взаимосвязи страха оценки и рисования. Соответственно, именно через коммуникативную и творческую деятельность будет строиться сопровождение детей, имеющих страх оценки. Идея программы заключается в создании клуба настольных игр, где дети будут совместно обсуждать и создавать настольные игры, а также в них играть. Через данную деятельность будет достигаться главная цель программы – снижение уровня проявления страха оценки через творческую деятельность, посредством коммуникации.

Таким образом, мы можем судить об успешности исследования, так как все цели достигнуты и задачи выполнены, а гипотеза частично подтвердилась. Во-первых, один из испытуемых, у которого определился высокий социальный страх, имеет высокий интерес к художественному творчеству. Во-вторых, второй ребенок, у которого выявился высокий социальный страх, имеет средний уровень учебной мотивации и средний уровень воображения. В-третьих, при анализе результатов диагностик детей с высоким уровнем социального страха, мы можем говорить о тенденции к завышенной самооценки, как, предположительно, способу психики защитить себя от факторов стресса. То есть, причиной завышенной самооценки может быть активная работа защитных механизмов психики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агапов В.С. Закономерности научного творчества С.Л. Рубинштейна // Акмеология. 2016. №2(58). С. 164–165.
2. Акопян Л.С. Новый подход к классификации страхов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. Т. 11. №4(6). С. 1472–1575.
3. Акопян Л.С. Школьные страхи у детей с различным уровнем психологической готовности к обучению в школе // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. Т. 12. №.5-1 С. 98–102.
4. Алексеева О.В. Художественная деятельность как разновидность интеллектуальной деятельности // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2014. №79. С. 8–11.
5. Андреев А.С. Классификация методов телесно ориентированной терапии // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №74-2. С. 252–255.
6. Андриенко О.А. Страхи и тревожность у детей младшего школьного возраста // Хуманитарни Балкански изследвания. 2019. Т. 3. №2(4). С. 63–65.
7. Барабанщиков В.А. Проблемы психологии восприятия в научном творчестве С.Л. Рубинштейна // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2009. Т. 6. №3. С. 90–96.
8. Баринов Д.Н. Страх как феномен человеческого бытия // Философская мысль. 2018. №5. С. 77–81.
9. Большаков А.В. Современные концепции творчества // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. №1(57). С. 235–239.
10. Бросова Т.В. Песочная терапия один из методов арт-терапии // Проблемы современной науки и образования. 2015. №3(33).

11. Бук Е. Почему детям обязательно нужно рисовать и как научить их необычным техникам, если ты сам не художник [Электронный ресурс]: ТЧК: о трендах за чаем и кофе. URL: <https://tea.ru/article/pochemu-detyam-obyazatelno-nuzhno-risovat-i-kak-nauchit-ikh-neobychnym-tehnikam-esli-ty-sam-ne-khudozhnik/> (дата обращения: 28.04.2023).
12. Ванюшина Т.И. Проблема оценки детского изобразительного творчества // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №6-3.
13. Гапонова С.А., Синявина Е.Н. Школьные страхи учащихся и пути их преодоления // Нижегородское образование. 2014. №1. С. 90–96.
14. Гузенко Н.В. Психолого-педагогические возможности песочной терапии // Наука и образование сегодня. 2020. №3(50). С. 77–79.
15. Давлетова А.И., Серая А.А. Изотерапия как метод работы со страхами младших школьников // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. №7(38).
16. Давлетова А.И., Серая А.А. Оценка эффективности изотерапии как метода психологической коррекции // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010. №1(3). С. 86–94.
17. Донских О.А. Человек за пеленой страха (по Кьеркегору и Достоевскому) // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. №63. С. 258–267.
18. Дорофеева Г.А. Страхи: определение, виды, причины // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2002. № 5.
19. Дурасова Е.А. Детские страхи и причины их возникновения в условиях современного Российского общества // Педагогика: история, перспективы. 2021. Т. 4. №2. С. 77–83.
20. Едиханова Ю.М., Багаева Л.А. Возможности арт-терапии в преодолении детских страхов // Концепт. 2017. № 10 (октябрь). С. 1–6.
21. Едиханова Ю.М., Багаева Л.А. Особенности страхов у детей старшего дошкольного возраста // Концепт. 2018. №6 (июнь). С. 1–5.

22. Захаров А. И. Ночные и дневные страхи у детей. СПб : Союз, 2000. 448 с.
23. Зимбардо Ф. Как побороть застенчивость. Москва : Альпина Паблишер, 2013. 308 с.
24. Зубкова А.С. Детские страхи. Москва : Академия развития, 2006. 583 с.
25. Ильин Е.П. Психология страха. СПб : Питер, 2017. 352 с.
26. Ковалевская А.А. Практика психологической коррекции страхов младших школьников // Гуманитарные науки. 2016. №1(33).
27. Колесникова Т. «Я не умею рисовать!»: или Откуда берутся «не рисующие» дети? [Электронный ресурс]: b17.ru: Статьи психологов. URL: <https://www.b17.ru/article/78245/> (дата обращения: 28.05.2023).
28. Крамаренко А.С., Волкодав Т.В. Одаренные дети и их страхи // Теория и практика современной науки. 2017. №3(21). С. 485–488.
29. Крохалева А.Б., Белов В.М. Человеческий фактор в системе социально значимой деятельности // Математические структуры и моделирование. 2017. №4(44). С. 86–100.
30. Куликова Д.Р., Бушуева И.В. Терапия игрой // Вестник науки и образования. 2021. №15-1(118).
31. Кускильдина А.А., Ишмуллина Г.И. Особенности коррекции эмоциональных комплексов через рисование у детей дошкольного возраста // Форум молодых ученых. 2019. №5(33). С. 766–772.
32. Ларин А.Н. Социализация младших школьников как научно-педагогическая проблема // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. №3.
33. Лашмайкина Л.И., Кулешова Н.Е. Социально-психологические особенности коррекции детской тревожности посредством игротерапии // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2022. Т. 22. №2. С. 216–224.

34. Ломов С.П. Методология художественной деятельности // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. №2. С. 49–52.
35. Лопаткова И.В. Художественная деятельность и художественное творчество: соотнесение понятий // Ярославский педагогический вестник. 2019. №6.
36. Магомедова Х.А., Халилова А.А. Трехфазное строение «кризиса семи лет» по Л.С. Выготскому // Мировая наука. 2018. №3(12). С. 82–85.
37. Медведев Л.Г., Чекалева Н.В. Педагогика детского изобразительного творчества // Омский научный вестник. 2012. №2(106). С. 233–235.
38. Морозов А.Н. Метод проектов // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. №13.
39. Нарыкова Г.В. Воспитание и социализация младших школьников в условиях реализации ФГОС // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2021. №8. С. 59–66.
40. Наумова Э.Н. Библиотерапия как часть психосоциальной помощи // Научные исследования и инновации. 2021. №2. С. 261–264.
41. Петрусенко Г.Н., Карлова-Ильина Е.В. «Психологическое рисование» как средство развития «Образа я» // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2009. №7. С. 307–322.
42. Пивоварова И.В. Ценностные ориентации в системе социально-значимой деятельности личности // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2009. №4. С. 62–63.
43. Платонова А.В. Возможности психокоррекционной работы с использованием арттерапии // Инновационная наука. 2016. №12-4. С. 195–197.
44. Плюснина Н.В. Статья «Рисовать могут все» [Электронный ресурс]: Инфоурок. URL: <https://infourok.ru/statya-risovat-mogut-vse-3858254.html> (дата обращения: 21.05.2023).
45. Погодина С.В. Генеалогия детского изобразительного творчества // Вестник университета. 2012. №10. С. 294–299.

46. Погодина С.В. Сущность детского изобразительного творчества // Современное дошкольное образование. 2012. №3. С. 46–48.
47. Попова Т.А. Библиотерапия: теория и исследования // Сборник научных трудов «Общение в эпоху конвергенции технологий». 2022. Т. 1. С. 676–679.
48. Почекаева И.С., Конева А.А. Причины возникновения страха ошибиться в процессе обучения // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. 2021. №17. С. 117–123.
49. Разумова С.О. Специфика организации художественно-конструкторского творчества обучающихся в начальном звене образования // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №64-2. С. 138–141.
50. Ромм В.В. Танцевально-музыкальная терапия // Вестник музыкальной науки. 2017. №4. С. 123–127.
51. Руденко А.М., Киреева Л.Е. Генезис страха человека в современной культуре // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 1. №2.
52. Ручка А.В. Психология страха и как с ним справиться // Инновационная наука. 2023. №10 (86). С. 62–63.
53. Рязанцева И.Р. Развитие познавательных способностей в урочной и внеурочной деятельности // Гуманитарное пространство. 2019. Т. 8. №3. С. 331–336.
54. Сорокина И.С. Использование методов арт-терапии в работе со страхом и гневом у детей младшего школьного возраста // StudArctic Forum. 2020. Т. 2. №18. С. 2–10.
55. Темник С.В. Сказкотерапия как средство преодоления страхов у детей. // Символ науки. 2023. №11-2-2. С. 130–131.

56. Тополева Е.А. Творчество как проявление тенденции к актуализации // Северо-Кавказский психологический вестник. 2019. Т. 1. №17. С. 20–26.

57. Уразметова, Р. Р. Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности - условие повышения качества образовательных результатов [Электронный ресурс]: Инфоурок. URL: <https://infourok.ru/urochnaya-i-vneurochnaya-deyatelnost-vzaimosvyazi-2185389.html> (дата обращения: 12.06.2023).

58. Чайка Д.С. Страхи в современном обществе: обзор литературы // Инновационная наука. 2023. №1-1. С. 97–99.

59. Чащина О.В. Арт-терапия и ее применение в психологии // The Newman in Foreign policy. 2016. №34(78).

60. Щербатых Ю. В. Психология страха. Москва : Эксмо, 2005. 512 с.

61. Щербатых Ю.В. Избавиться от страха? Это просто! Москва : Эксмо, 2006. 256 с.

62. Этапы и способы коррекции страхов в младшем школьном возрасте / Л. Б. Абдуллина, Н. Л. Гребенникова, Р. В. Канбекова, Л. С. Саттарова, Г. Ф. Сайфуллина, Н. Г. Шмелева // Мир науки, культуры, образования. 2020. №2(81). С. 149–151.

63. Яровая М.В. Становление танцевально-двигательной терапии // Наука, образование и культура. 2019. №8(42). С. 61–63.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 5

Результаты диагностики «Краткая шкала страха негативной оценки, BFNE»

Испытуемый	Результат (уровень)
Егор А.	Средний
Глеб А.	Низкий
Глеб В.	Низкий
Дарья Г.	Высокий
Мирослава Г.	Средний
Станислава З.	Средний
Екатерина К.	Высокий
Виктория Л.	Средний
Александр М.	Средний
Александр С.	Низкий
Арина С.	Средний
Катрина Т.	Высокий
Илья Т.	Средний
Тимофей У.	Средний
Андрей Ц.	Низкий
Варвара Ч.	Высокий
София Ш.	Высокий
Богдан Ш.	Высокий
Ольга Ш.	Средний
Константин Я.	Средний
Вячеслав Б.	Средний
Таисия В.	Высокий
Денис Г.	Высокий
Максим И.	Средний
Ульяна К.	Средний
Константин К.	Средний
Ксения Л.	Низкий
Василиса Л.	Высокий
Гордей Л.	Высокий
Лев П.	Высокий
Тимур Р.	Высокий
Елизавета С.	Средний
Алина Ш.	Высокий
Елизар Я.	Низкий

Результаты диагностики «Социометрия» (по Дж. Морено)

Испытуемый	Результат (уровень)
Егор А.	Высокий
Глеб А.	Высокий
Глеб В.	Низкий
Дарья Г.	Высокий
Мирослава Г.	Низкий
Станислава З.	Низкий
Екатерина К.	Низкий
Виктория Л.	Высокий
Александр М.	Высокий
Александр С.	Высокий
Арина С.	Высокий
Катрина Т.	Высокий
Илья Т.	Высокий
Тимофей У.	Высокий
Андрей Ц.	Высокий
Варвара Ч.	Низкий
София Ш.	Высокий
Богдан Ш.	Высокий
Ольга Ш.	Низкий
Константин Я.	Низкий
Вячеслав Б.	Высокий
Таисия В.	Высокий
Денис Г.	Высокий
Максим И.	Высокий
Ульяна К.	Высокий
Константин К.	Высокий
Ксения Л.	Низкий
Василиса Л.	Высокий
Гордей Л.	Низкий
Лев П.	Высокий
Тимур Р.	Высокий
Елизавета С.	Высокий
Алина Ш.	Высокий
Елизар Я.	Высокий

Результаты диагностики «Лесенка» (по В.Г. Щур)

Испытуемый	Результат (уровень)
Егор А.	Высокий
Глеб А.	Средний
Глеб В.	Высокий
Дарья Г.	Высокий
Мирослава Г.	Средний
Станислава З.	Средний
Екатерина К.	Высокий
Виктория Л.	Средний
Александр М.	Средний
Александр С.	Высокий
Арина С.	Высокий
Катрина Т.	Средний
Илья Т.	Средний
Тимофей У.	Средний
Андрей Ц.	Средний
Варвара Ч.	Высокий
София Ш.	Высокий
Богдан Ш.	Средний
Ольга Ш.	Высокий
Константин Я.	Средний
Вячеслав Б.	Средний
Таисия В.	Средний
Денис Г.	Высокий
Максим И.	Средний
Ульяна К.	Высокий
Константин К.	Средний
Ксения Л.	Высокий
Василиса Л.	Средний
Гордей Л.	Средний
Лев П.	Средний
Тимур Р.	Средний
Елизавета С.	Высокий
Алина Ш.	Средний
Елизар Я.	Средний

Результаты диагностики «Шкала явной тревожности, SMAS»

Испытуемый	Результат (уровень)
Егор А.	Низкий
Глеб А.	Низкий
Глеб В.	Высокий
Дарья Г.	Средний
Мирослава Г.	Низкий
Станислава З.	Низкий
Екатерина К.	Средний
Виктория Л.	Высокий
Александр М.	Средний
Александр С.	Низкий
Арина С.	Средний
Катрина Т.	Средний
Илья Т.	Низкий
Тимофей У.	Высокий
Андрей Ц.	Низкий
Варвара Ч.	Средний
София Ш.	Высокий
Богдан Ш.	Низкий
Ольга Ш.	Средний
Константин Я.	Высокий
Вячеслав Б.	Низкий
Таисия В.	Высокий
Денис Г.	Низкий
Максим И.	Средний
Ульяна К.	Низкий
Константин К.	Низкий
Ксения Л.	Низкий
Василиса Л.	Высокий
Гордей Л.	Высокий
Лев П.	Высокий
Тимур Р.	Средний
Елизавета С.	Высокий
Алина Ш.	Высокий
Елизар Я.	Низкий

Результаты диагностики «Оценка школьной мотивации» (по
Н.Г. Лускановой)

Испытуемый	Результат (уровень)
Егор А.	Низкий
Глеб А.	Высокий
Глеб В.	Низкий
Дарья Г.	Высокий
Мирослава Г.	Низкий
Станислава З.	Низкий
Екатерина К.	Средний
Виктория Л.	Средний
Александр М.	Низкий
Александр С.	Низкий
Арина С.	Средний
Катрина Т.	Средний
Илья Т.	Низкий
Тимофей У.	Средний
Андрей Ц.	Низкий
Варвара Ч.	Средний
София Ш.	Низкий
Богдан Ш.	Средний
Ольга Ш.	Низкий
Константин Я.	Низкий
Вячеслав Б.	Низкий
Таисия В.	Низкий
Денис Г.	Высокий
Максим И.	Средний
Ульяна К.	Высокий
Константин К.	Высокий
Ксения Л.	Низкий
Василиса Л.	Низкий
Гордей Л.	Средний
Лев П.	Низкий
Тимур Р.	Низкий
Елизавета С.	Низкий
Алина Ш.	Низкий
Елизар Я.	Средний

Уровни проявления социального страха

Испытуемый/Диагностика	Краткая шкала страха негативной оценки, VFNE	Социометрия (по Дж. Морено)	Самооценка (по В.Г. Щур)	Шкала явной тревожности, SMAS	Оценка школьной мотивации (по Лускановой Н.Г.)	Социальный страх (шкала)	Социальный страх (уровень)
Егор А.	2	1	1	1	3	2	Средний
Глеб А.	1	1	2	1	1	1	Низкий
Глеб В.	1	3	1	3	3	2	Средний
Дарья Г.	3	1	1	2	1	2	Средний
Мирослава Г.	2	3	2	1	3	2	Средний
Станислава З.	2	3	2	1	3	2	Средний
Екатерина Ку.	3	3	1	2	2	2	Средний
Виктория Л.	2	1	2	3	2	2	Средний
Александр М.	2	1	2	2	3	2	Средний
Александр С.	1	1	1	1	3	1	Низкий
Арина С.	2	1	1	2	2	2	Средний
Катрина Т.	3	1	2	2	2	2	Средний
Илья Т.	2	1	2	1	3	2	Средний
Тимофей У.	2	1	2	3	2	2	Средний
Андрей Ц.	1	1	2	1	3	2	Средний
Варвара Ч.	3	3	1	2	2	2	Средний
София Ш.	3	1	1	3	3	2	Средний
Богдан Ш.	3	1	2	1	2	2	Средний
Ольга Ш.	2	3	1	2	3	2	Средний
Константин Я.	2	3	2	3	3	3	Высокий
Вячеслав Б.	2	1	2	1	3	2	Средний
Таисия В.	3	1	2	3	3	2	Средний
Денис Г.	3	1	1	1	1	1	Низкий
Максим И.	2	1	2	2	2	2	Средний
Ульяна К.	2	1	1	1	1	1	Низкий
Константин К.	2	1	2	1	1	1	Низкий
Ксения Л.	1	3	1	1	3	2	Средний
Василиса Л.	3	1	2	3	3	2	Средний
Гордей Л.	3	3	2	3	2	3	Высокий
Лев П.	3	1	2	3	3	2	Средний
Тимур Р.	3	1	2	2	3	2	Средний
Елизавета С.	2	1	1	3	3	2	Средний
Алина Ш.	3	1	2	3	3	2	Средний
Елизар Я.	1	1	2	1	2	1	Низкий

Результаты диагностики «Дорисовывание фигур» (по О.М. Дьяченко)

Испытуемый	Результат (уровень)
Егор А.	Средний
Глеб А.	Высокий
Глеб В.	Средний
Дарья Г.	Высокий
Мирослава Г.	Высокий
Станислава З.	Средний
Екатерина К.	Средний
Виктория Л.	Средний
Александр М.	Средний
Александр С.	Средний
Арина С.	Средний
Катрина Т.	Высокий
Илья Т.	Средний
Тимофей У.	Средний
Андрей Ц.	Высокий
Варвара Ч.	Средний
София Ш.	Средний
Богдан Ш.	Высокий
Ольга Ш.	Средний
Константин Я.	Средний
Вячеслав Б.	Средний
Таисия В.	Средний
Денис Г.	Высокий
Максим И.	Средний
Ульяна К.	Средний
Константин К.	Средний
Ксения Л.	Средний
Василиса Л.	Высокий
Гордей Л.	Средний
Лев П.	Средний
Тимур Р.	Низкий
Елизавета С.	Высокий
Алина Ш.	Средний
Елизар Я.	Средний

Результаты диагностики «Диагностика личностной креативности» (по
Е.Е. Туник)

Испытуемый	Результат (уровень)
Егор А.	Низкий
Глеб А.	Средний
Глеб В.	Средний
Дарья Г.	Низкий
Мирослава Г.	Низкий
Станислава З.	Средний
Екатерина К.	Низкий
Виктория Л.	Средний
Александр М.	Средний
Александр С.	Средний
Арина С.	Средний
Катрина Т.	Низкий
Илья Т.	Средний
Тимофей У.	Средний
Андрей Ц.	Низкий
Варвара Ч.	Средний
София Ш.	Средний
Богдан Ш.	Низкий
Ольга Ш.	Низкий
Константин Я.	Средний
Вячеслав Б.	Низкий
Таисия В.	Средний
Денис Г.	Низкий
Максим И.	Низкий
Ульяна К.	Низкий
Константин К.	Средний
Ксения Л.	Низкий
Василиса Л.	Низкий
Гордей Л.	Низкий
Лев П.	Низкий
Тимур Р.	Низкий
Елизавета С.	Низкий
Алина Ш.	Средний
Елизар Я.	Низкий

Результаты диагностики «Карта интересов для младших школьников» (по
А.И. Савенкову)

Испытуемый	Результат (уровень)
Егор А.	Низкий
Глеб А.	Средний
Глеб В.	Низкий
Дарья Г.	Высокий
Мирослава Г.	Низкий
Станислава З.	Средний
Екатерина К.	Высокий
Виктория Л.	Высокий
Александр М.	Средний
Александр С.	Средний
Арина С.	Высокий
Катрина Т.	Низкий
Илья Т.	Низкий
Тимофей У.	Средний
Андрей Ц.	Средний
Варвара Ч.	Средний
София Ш.	Высокий
Богдан Ш.	Низкий
Ольга Ш.	Высокий
Константин Я.	Высокий
Вячеслав Б.	Низкий
Таисия В.	Низкий
Денис Г.	Средний
Максим И.	Низкий
Ульяна К.	Высокий
Константин К.	Высокий
Ксения Л.	Низкий
Василиса Л.	Высокий
Гордей Л.	Низкий
Лев П.	Низкий
Тимур Р.	Низкий
Елизавета С.	Средний
Алина Ш.	Высокий
Елизар Я.	Средний

Уровни развития творческой деятельности

Испытуемый/Диагностика	Дорисовывание фигур (по О. М. Дьяченко)	Карта интересов для младших школьников (по А. И. Савенкову)»	Диагностика личностной креативности (по Е. Е. Туник)	Творческая деятельность (шкала)	Творческая деятельность (уровень)
Егор А.	2	1	1	1	Низкий
Глеб А.	3	2	2	2	Средний
Глеб В.	2	1	2	2	Средний
Дарья Г.	3	3	1	2	Средний
Мирослава Г.	3	1	1	2	Средний
Станислава З.	2	2	2	2	Средний
Екатерина Ку.	2	3	1	2	Средний
Виктория Л.	2	3	2	2	Средний
Александр М.	2	2	2	2	Средний
Александр С.	2	2	2	2	Средний
Арина С.	2	3	2	2	Средний
Катрина Т.	3	1	1	2	Средний
Илья Т.	2	1	2	2	Средний
Тимофей У.	2	2	2	2	Средний
Андрей Ц.	3	2	1	2	Средний
Варвара Ч.	2	2	2	2	Средний
София Ш.	2	3	2	2	Средний
Богдан Ш.	3	1	1	2	Средний
Ольга Ш.	2	3	1	2	Средний
Константин Я.	2	3	2	2	Средний
Вячеслав Б.	2	1	1	1	Низкий
Таисия В.	2	1	2	2	Средний
Денис Г.	3	2	1	2	Средний
Максим И.	2	1	1	1	Низкий
Ульяна К.	2	3	1	2	Средний
Константин К.	2	3	2	2	Средний
Ксения Л.	2	1	1	1	Низкий
Василиса Л.	3	3	1	2	Средний
Гордей Л.	2	1	1	1	Низкий
Лев П.	2	1	1	1	Низкий
Тимур Р.	1	1	1	1	Низкий
Елизавета С.	3	2	1	2	Средний
Алина Ш.	2	3	2	2	Средний
Елизар Я.	2	2	1	2	Средний

Соотношение уровня социального страха с уровнем творческой деятельности

Испытуемый	Социальный страх (уровень)	Творческая деятельность (уровень)
Егор А.	Средний	Низкий
Глеб А.	Низкий	Средний
Глеб В.	Средний	Средний
Дарья Г.	Средний	Средний
Мирослава Г.	Средний	Средний
Станислава З.	Средний	Средний
Екатерина Ку.	Средний	Средний
Виктория Л.	Средний	Средний
Александр М.	Средний	Средний
Александр С.	Низкий	Средний
Арина С.	Средний	Средний
Катрина Т.	Средний	Средний
Илья Т.	Средний	Средний
Тимофей У.	Средний	Средний
Андрей Ц.	Средний	Средний
Варвара Ч.	Средний	Средний
София Ш.	Средний	Средний
Богдан Ш.	Средний	Средний
Ольга Ш.	Средний	Средний
Константин Я.	Высокий	Средний
Вячеслав Б.	Средний	Низкий
Таисия В.	Средний	Средний
Денис Г.	Низкий	Средний
Максим И.	Средний	Низкий
Ульяна К.	Низкий	Средний
Константин К.	Низкий	Средний
Ксения Л.	Средний	Низкий
Василиса Л.	Средний	Средний
Гордей Л.	Высокий	Низкий
Лев П.	Средний	Низкий
Тимур Р.	Средний	Низкий
Елизавета С.	Средний	Средний
Алина Ш.	Средний	Средний
Елизар Я.	Низкий	Средний

Упражнения для реализации программы

1. Упражнение «Снежный ком»

Цель: познакомить большую группу новых людей между собой.

Содержание: ребята встают в круг и по очереди называют свое имя, добавляя к нему то, что они любят на ту же букву, например, «Юля, юбка», «Паша, парашют», «Дима, дискотека», «Петр, пельмени» и т. д. Следующий ребенок повторяет имя и увлечение первого и только потом представляется сам, третьему нужно повторить уже два имени, а каждому следующему все больше и больше. Так последний в кругу должен по памяти назвать имена и увлечения всех участников.

2. Упражнение «Три слова о себе»

Цель: познакомить участников группы между собой.

Содержание: каждому участнику предлагается назвать свое имя, а потом описать себя тремя словами. Например: «Настя: поэт, смешливая, добрая».

3. Упражнение «Алфавит»

Цель: познакомить участников между собой

Содержание: ведущий по очереди называет буквы алфавита. Ребенок, чье имя начинается с озвученной буквы, должен встать и представиться, используя слова, которые начинаются только с нее же. Например: «Боря: богатырь, бегают быстро-быстро».

4. Упражнение «Яблоко дружбы»

Цель: познакомить участников между собой.

Содержание: Играющие сидят в кругу на полу или на подушках. Ведущий держит в руке большое яблоко и представляется: «Меня зовут Маша, я люблю бананы», — и катит яблоко к кому-нибудь из круга. Тот, к кому прикатилось яблоко, берет его и тоже представляется: «Меня зовут Сеня, я люблю кататься на велике». Яблоко катится к

следующему. Игра продолжается до тех пор, пока все играющие не представились.

5. Упражнение «Угадай мое имя»

Цель: знакомство и сплочение участников.

Содержание: увлекательная и интеллектуальная игра, в которой вместо представления ребята дают подсказки, а остальные участники должны угадать их имя. Говорить, на какую букву начинается имя, нельзя. А можно загадать, например, так: «Я — любовь Татьяны Лариной (Евгений)», или «Мое имя обозначает то, что ни в коем случае нельзя терять (Надежда)».

6. Упражнение «Стулья»

Цель: знакомство и сплочение группы.

Содержание: стулья ставятся в линию по количеству игроков. Игроки становятся на них. По сигналу ведущего все игроки должны поменяться местами по определенному признаку, не касаясь пола. Например: в алфавитном порядке, по дням рождения, по размеру ботинок, по цвету волос от темного к светлому и т. д.

7. Упражнение «Лучшее о ближнем»

Цель: знакомство и сплочение группы.

Содержание: жеребьевкой разбить ребят на пары. Дать им время на то, чтобы они как можно больше узнали друг о друге (например, 5 минут), а затем озвучить всем задание: рассказать о своем партнере как можно лучше и интереснее. Можно попросить придумать легенду: «Вам нужно рекомендовать нового члена в закрытый клуб», «Сделать выпуск телепередачи о супергерое» и прочее. В выполнении задания классно использовать разные художественные формы (в зависимости от того, что есть под рукой) — бумагу и краски, танцы и музыку, стихи и песни. Формат можно оставить на усмотрение участников, а можно определить, например, написать оду, поставить мини-спектакль о партнере, сделать о нем рекламный плакат.

8. Упражнение «Общий портрет»

Цель: знакомство и сплочение участников группы.

Содержание: участники делятся на две команды и за определенное время каждая сочиняет о себе историю, опирающуюся на реальные данные. Получается, например, так: «Нам 143 года. Дома у нас 7 собак, 9 кошек и 1 хорек. Трех наших мам зовут Галинами, в прошлом году по алгебре мы получили отметку 37, вчера мы съели 10 порций супа, 18 сосисок и 21 конфету, но, к счастью, не лопнули...». Когда время на выполнение задания истекает, каждая команда зачитывает свой рассказ.

9. Упражнение «Свеча мнений»

Цель: отрефлексировать свои эмоции относительно прошедшего занятия.

Содержание: ведущий берет свечу, и участники, передавая ее по кругу, высказывают свои ощущения, чувства по поводу занятия.

10. Упражнение «Рукопожатие»

Цель: активизация участников группы, установление первичного контакта или прощание.

Содержание: педагог предлагает участникам группы, хаотично перемещаясь по комнате и встречаясь с кем-либо, здороваться или прощаться любым предложенным способом: кивком головы, ладошками, пяточками, спинками, плечом.