

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
 «Красноярский государственный педагогический университет  
 им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

## МОДУЛЬ 1 "МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ" Философия рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Г6 Философии, экономики и права**  
 Квалификация **Бакалавр**  
 44.03.02 Практическая психология в образовании (з, 2023).plx  
 Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
 Форма обучения **заочная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	108	Виды контроля в семестрах:
в том числе:		экзамены 4
аудиторные занятия	10	
самостоятельная работа	89	
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0,33	
часов на контроль	8,67	

### Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		4 (2.2)		Итого	
	14	4/6	17	2/6		
Неделя	уп	рп	уп	рп	уп	рп
Лекции	4	4			4	4
Практические	2	2	4	4	6	6
Контактная работа (промежуточная аттестация) зачеты			0,33		0,33	
Итого ауд.	6	6	4	4	10	10
Контактная работа	6	6	4,33	4,33	10,33	10,33
Сам. работа	66	66	23	23	89	89
Часы на контроль			8,67	8,67	8,67	8,67
Итого	72	72	36	36	108	108

Программу составил(и):

*дфн, Профессор, Штумпф Светлана Петровна*

*кфн, Доцент, Лобанова Нина Исааковна*

Рабочая программа дисциплины

**Философия**

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 122)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Практическая психология в образовании

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

**Г6 Философии, экономики и права**

Протокол от 08.05.2024 г. № 8

Зав. кафедрой к.ф.н., доцент Лисина Лариса Георгиевна

Председатель НМСС(С)

\_15.05.2024 г. № \_\_\_\_\_ 8 \_\_\_\_\_

### 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Формирование у бакалавров универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в ходе овладения содержанием дисциплины «Философия», формирование умения использовать в процессе профессиональной деятельности базовые принципы философского познания; содействие развитию социальной профессиональной и культурной компетентности обучающихся, развитию личности, способной к самостоятельному жизненному выбору, уважающей права и свободы других людей, способной осуществлять конструктивное социальное взаимодействие.

### 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.ОДП.01.01
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
2.1.1	Экономика знаний
2.1.2	Социальные основы профилактики экстремизма и зависимых форм поведения в молодежной среде
2.1.3	Основы права и политологии
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>
2.2.1	Основы психопрофилактики и психопросвещения
2.2.2	Методы психолого-педагогического сопровождения в образовании и образовательных программ
2.2.3	Методы активного социально-психологического обучения

### 3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач**

:

#### Знать:

Уровень 1	Общие, но не структурированные знания о методах поиска, анализа и синтеза информации. Код 31 (УК-1).
Уровень 2	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о методах поиска, анализа и синтеза информации. Код 31 (УК-1).
Уровень 3	Сформированные системные знания о методах поиска, анализа и синтеза информации. Код 31 (УК-1).

#### Уметь:

Уровень 1	В целом успешно, но не системно умеет использовать методы поиска, критического анализа и синтеза информации. Код У1 (УК-1); В целом успешно, но не системно умеет решать поставленные задачи. Код У2 (УК-1)
Уровень 2	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении использовать методы поиска, критического анализа и синтеза информации. Код У1 (УК-1); В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении системно решать поставленные задачи. Код У2 (УК-1)
Уровень 3	Сформированное умение использовать методы поиска, критического анализа и синтеза информации. Код У1 (УК-1). Сформированное умение системно решать поставленные задачи. Код У2 (УК-1).

#### Владеть:

Уровень 1	В целом владеет навыками использования методов поиска, критического анализа и синтеза информации. Код В1 (УК-1). В целом владеет навыками системного решения поставленных задач. Код В2 (УК-1).
Уровень 2	Владеет навыками использования методов поиска, критического анализа и синтеза информации. Код В1 (УК-1); Владеет навыками системного решения поставленных задач. Код В2 (УК-1).
Уровень 3	Сформированные навыки владения навыками методов поиска, критического анализа и синтеза информации. Код В1 (УК-1); Сформированные навыки владения системного решения поставленных задач. Код В2 (УК-1).

**УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах**

:

#### Знать:

Уровень 1	Общие, но не структурированные знания особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код 31 (УК-5); Общие, но не структурированные знания особенностей
-----------	---

	межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код 32 (УК-5).
Уровень 2	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код 31 (УК-5); Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код 32 (УК-5).
Уровень 3	Сформированные системные знания особенностей межкультурного разнообразия общества в социально- историческом контексте. Код 31 (УК-5); Сформированные системные знания особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код 32 (УК-5).
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	В целом успешно, но не системно умеет определять особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код У1 (УК-5); В целом успешно, но не системно умеет определять особенности межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код У2 (УК-5).
Уровень 2	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении определять особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код У1 (УК-5); В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении определять особенности межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код У2 (УК-5).
Уровень 3	Сформированное умение определять особенности межкультурного разнообразия общества в социально- историческом контексте. Код У1 (УК-5); Сформированное умение определять особенности межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код У2 (УК-5).
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	В целом владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код В1 (УК-5); В целом владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код В2 (УК-5).
Уровень 2	Владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код В1 (УК-5); Владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код В2 (УК-5).
Уровень 3	Сформированные навыки владения навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код В1 (УК-5); Сформированные навыки владения навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества этическом и философском контекстах. Код В2 (УК-5).
<b>ОПК-8: Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</b>	
:	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	Фрагментарные представления о современных методологических приемах для доказательства фактов и анализа задач в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
Уровень 2	В целом сформированные, но неполные знания о современных методологических приемах для доказательства фактов и анализа задач в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
Уровень 3	Сформированные знания о современных методологических приемах для доказательства фактов и анализа задач в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	Фрагментарные умения объяснять логику доказательств и воспроизводить в нужной последовательности и взаимосвязи факты из основных разделов математики и информатики, относящихся к соответствующей специальности
Уровень 2	В целом успешное, но не систематическое умение объяснять логику доказательств и воспроизводить в нужной последовательности и взаимосвязи факты из основных разделов математики и информатики, относящихся к соответствующей специальности
Уровень 3	Успешное умение объяснять логику доказательств и воспроизводить в нужной последовательности и

	взаимосвязи факты из основных разделов математики и информатики, относящихся к соответствующей специальности
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	Фрагментарное владение навыками модернизации стандартных курсов с обновлением методического сопровождения в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
Уровень 2	В целом успешное, но не полное владение навыками модернизации стандартных курсов с обновлением методического сопровождения в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
Уровень 3	Успешное владение навыками модернизации стандартных курсов с обновлением методического сопровождения в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
<b>ПК-8: Способен к участию в коллективной работе по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся</b>	
:	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	Демонстрирует базовый уровень знаний о теоретических и методических основаниях программ развития и воспитания обучающихся;
Уровень 2	Демонстрирует глубокие знания о теоретических и методических основаниях программ развития и воспитания обучающихся;
Уровень 3	Демонстрирует свободное владение знаниями о теоретических и методических основаниях программ развития и воспитания обучающихся;
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	может осуществлять выбор вариантов действия в типичных ситуациях коллективной работы по проектированию программ развития и воспитания обучающихся;
Уровень 2	осуществляет обоснованный выбор вариантов действия в различных ситуациях коллективной работы по проектированию программ развития и воспитания обучающихся;
Уровень 3	умеет перестраивать способ действия в новых ситуациях коллективной работы по проектированию программ развития и воспитания обучающихся;
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	обладает опытом реализации таких программ под руководством опытного специалиста в стандартных ситуациях
Уровень 2	обладает опытом реализации таких программ под руководством опытного специалиста в вариативных ситуациях
Уровень 3	обладает опытом реализации таких программ под руководством опытного специалиста в нестандартных ситуациях

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подгот.	Примечание
	Раздел 1. Базовый раздел 1. Введение. История философской мысли							

1.1	Тема 1. Философия: предмет, значение, метод /Лек/	3	4		Л1.1 Л1.2 Л1.3			Устный опрос работа с текстами
1.2	Тема 1. Философия: предмет, значение, метод /Пр/	3	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3			опрос, выступление с сообщениями, работа с текстами
1.3	Тема 2. Возникновение философии. Античная философия /Пр/	4	4		Л1.1 Л1.2 Л1.3			опрос, выступление с сообщениями, работа с текстами, подготовка рефератов
1.4	История философской мысли /Ср/	3	66		Л1.1 Л1.2 Л1.3			работа с текстами, решение тестов, написание письменных работ, решение ситуативных заданий,
	<b>Раздел 2. Базовый раздел 2. Бытие, сознание, познание</b>							
2.1	Бытие, сознание, познание /Ср/	4	23		Л1.1 Л1.2 Л1.3			работа с текстами, решение тестов, написание письменных работ, решение ситуативных заданий
	<b>Раздел 3. Базовый раздел 3. Человек и общество</b>							
3.1	промежуточная аттестация и экзамен /КРЭ/	4	0,33		Л1.1 Л1.2 Л1.3			решение тестов, ответ на экзаменационные вопросы

**5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)  
для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации**

**5.1. Контрольные вопросы и задания**

Вид контроля: текущий

Устный опрос:

1. Особенности философского знания.
2. Философия в ряду форм духовной культуры.
3. Философия и мифология.
4. Генезис античной философии.

5. Космоцентризм античной философии.
6. Идеальное государство Платона.
7. Физика Аристотеля и ее значение в истории философии и науки.
8. Этические концепции стоиков и эпикурейцев.
9. Идеал пайдеи и его актуальность.
10. Теоцентризм средневековой философии.

#### Работа с текстами

Платон. Горгий // Соч. В 3 т. Т.1. М.: Мысль, 1968.

Пол. Послушать тебя, Сократ, так ты ни за что бы не принял свободы делать в городе, что тебе вздумается, скорее наоборот, и не стал бы завидовать человеку, который убивает, кого сочтет нужным, или лишает имущества, или сажает в тюрьму! Как часто люди, творящие несправедливость, наслаждаются счастьем.

Сократ. А по моему мнению, Пол, человек несправедливый и преступный несчастлив при всех обстоятельствах, но он особенно несчастлив, если уходит от возмездия и остается безнаказанным, и не так несчастлив, если понесет наказание и узнает возмездие богов и людей.

Пол. Но это нелепость, Сократ.

Сократ. Как тебе кажется, Пол, что хуже – причинять несправедливость или терпеть?

Пол. По-моему, терпеть.

Сократ. А постыднее что? Причинять несправедливость или терпеть? Отвечай.

Пол. Причинять несправедливость.

Сократ. Самое ли большое зло для преступившего справедливость, если он понесет наказание (так считаешь ты), или еще большее зло – остаться безнаказанным (так считаю я)?

Но одинаково ли мы понимаем эту пользу? Я имею в виду, что человек становится лучше душою, если его наказывают по справедливости. Рассуди сам. В делах имущественных усматриваешь ли ты для человека какое-нибудь иное зло, кроме бедности? А в том, что касается тела? Ты, вероятно, назовешь злом слабость, болезнь, безобразие и прочее тому подобное? А ты допускаешь, что и в душе может быть испорченность? И зовешь ее несправедливостью, невежеством, трусостью и прочими подобными именами? Стало быть, для трех этих вещей – имущества, тела и души – ты признал три вида испорченности: бедность, болезнь и несправедливость. Когда душа освободится от тела, сделаются заметны все природные ее свойства и все следы, которые оставило в душе человека каждое из его дел.

Юм Д. Трактат о человеческой природе // Соч. В 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1965.

Нет такого впечатления или такой идеи любого рода, которые не сознавались или не вспоминались бы нами и которых мы не представляли бы существующими. Очевидно, что из такого сознания и проистекает наиболее совершенная идея бытия и уверенность в нем. Исходя из этого, мы можем сформулировать следующую дилемму, самую ясную и убедительную, какую только можно себе вообразить: так как мы никогда не вспоминаем ни одного впечатления и ни одной идеи, не приписывая им существования, значит, идея существования должна либо происходить от отчетливого впечатления, соединенного с каждым восприятием или с каждым объектом нашей мысли, либо быть тождественной самой идее восприятия или объекта. Так как эта дилемма является очевидным следствием принципа, гласящего, что каждая идея происходит от сходного с ней впечатления, то наш выбор между обоими положениями дилеммы не может быть сомнительным. Не только нет такого отчетливого впечатления, которое сопровождало бы каждое впечатление и каждую идею, но я не думаю, чтобы существовало вообще два отчетливых впечатления, которые были бы соединены неразрывно. Хотя некоторые ощущения и могут быть временно соединены, мы вскоре замечаем, что они допускают разделение и могут быть даны в отдельности. В силу этого идея существования не происходит от какого-либо отдельного впечатления. Просто думать о какой-нибудь вещи и думать о ней как о существующей совершенно одно и то же. Идея существования, присоединенная к идее какого-нибудь объекта, ничего к ней не прибавляет. Что бы мы ни представляли, мы представляем это как существующее. Всякая идея, какую бы мы ни образовали, есть идея некоторого бытия, а идея некоторого бытия есть любая идея, какую бы мы ни образовали. Подобное же рассуждение объяснит нам и идею внешнего существования.

Секст Эмпирик. Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1975.

Именно, если существует некое место, способное вмещать тело, то оно есть или тело, или пустота. Но место, способное вмещать тело, не есть тело. Ведь если всякое тело должно находиться в месте, а место есть тело, то будет место в месте, и второе в третьем, и третье в четвертом, и так до бесконечности. Значит, место, способное вмещать тело, не есть тело. Если же место, способное вмещать тело, есть пустота, то оно или остается пустотой при вхождении в него тела, или перемещается, или уничтожается. Если оно остается и при вхождении в него тела, то оно будет одновременно пустым и полным: поскольку оно остается пустым, а поскольку оно принимает тело – полным. Но бессмысленно называть одно и то же и пустым, и полным.

Если дистанция движения и движение есть ничто без движущегося, то время, будучи дистанцией мирового движения, или собственно мировым движением, будет ничто без движущегося мира, но время станет миром, находящимся в известном состоянии, что нелепо. И иначе: всякое движение происходит во времени, поэтому и движение мира произойдет во времени. Но время не происходит во времени. Ведь тогда оно будет или в себе самом, или в другом времени, или в других временах. Однако оно не может возникнуть ни в себе (поскольку тогда одно и то же время будет и одним, и двумя), ни как одно время в другом времени (поскольку ничто из настоящего не существует в настоящем и ничто из настоящего – в настоящем). День, мыслимый в более собственном смысле и состоящий из двенадцати часов, т.е. от восхода до заката, на наш взгляд, кажется нереальным. Вель когда наступил первый час, тогда еще не наступили

[остающиеся] одиннадцать часов, а при отсутствии большинства часов не будет и дня. И далее: когда настал второй час, первый уже прошел, а остальные десять еще не наступили; поэтому при отсутствии большинства часов не будет и дня. Итак, поскольку постоянно существует только один час, а день вовсе не есть один час, то не может быть и дня.

Декарт Р. Размышления о первой философии // Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1989.

Допустим, что мы действительно спим и все эти частности – открывание глаз, движения головой, протягивание рук – не являются подлинными, и вдобавок, быть может, у нас и нет таких рук и всего этого тела. Однако следует тут же признать, что наши сонные видения суть как бы рисованные картинки, которые наше воображение может создать лишь по образу и подобию реально существующих вещей; а посему эти общие представления относительно глаз, головы, рук и всего тела суть не воображаемые, но поистине сущие вещи...

По той же самой причине, если даже эти общие понятия – "глаза", "голова", "руки" и т. п. – могут быть иллюзорными, с необходимостью следует признать, что по крайней мере некоторые другие вещи, еще более простые и всеобщие, подлинны и из их соединения, подобно соединению истинных красок, создаются воображением все эти существующие в нашей мысли то ли истинные, то ли ложные образы вещей.

Такого рода универсальными вещами являются, по-видимому, вся телесная природа и ее протяженность, а также очертания протяженных вещей, их количество, или величина, и число, наконец, место, где они расположены, время, в течение которого они существуют, и т. п. На этом основании, быть может, будет правдоподобным наш вывод, гласящий, что физика, астрономия, медицина и все прочие науки, связанные с исследованием сложных вещей, недостаточно надежны. Что же до арифметики, геометрии и других такого же рода дисциплин, изучающих лишь простейшие и наиболее общие понятия – причем их мало заботит, существуют ли эти понятия в природе вещей, – то они содержат в себе нечто достоверное и не подлежащее сомнению. Ибо сплю ли я или бодрствую, два плюс три дают пять, а квадрат не может иметь более четырех сторон; представляется совершенно немислимым подозревать, чтобы столь ясные истины были ложны...

Мне вполне понятны и ясны не только все эти вещи, рассматриваемые, таким образом, в родовом аспекте, но, внимательно вглядываясь, я воспринимаю бесчисленные частности относительно очертаний, количества, движений и т. п., истинность которых настолько ясна и созвучна моей природе, что, как только я открываю для себя все это, я, очевидно, не столько научаюсь чему-то новому, сколько припоминаю уже знакомое мне или, иначе говоря, впервые обращаюсь мыслью к тому, что давно уже присутствовало в моем уме, и, значит, я прежде просто не обращал на эти вещи свой умственный взор.

Но вот что, по-моему, здесь особенно важно: я нахожу у себя бесчисленные идеи некоторого рода вещей, кои, даже если, быть может, их нигде вне меня нет, тем не менее не могут считаться ничем; и хотя я эти вещи некоторым образом мыслю по произволу, однако они не вымышлены мною и идеи эти имеют собственные, поистине присущие им и неизменные черты. Когда, к примеру, я представляю себе треугольник, то, хотя такой фигуры, быть может, нигде на свете, кроме как в моей мысли, не существует и никогда не существовало, все равно существует ее определенная природа, или сущность, или, наконец, неизменная и вечная форма, которая не вымышлена мною и не зависит от моего ума. Отсюда ясно, что могут быть доказаны различные свойства этого треугольника, например, что три его угла равны двум прямым, что наибольшему его углу противостоит наибольшая сторона и т. п., – все то, что я вольно или невольно сейчас отчетливо постигаю, хотя ранее, когда воображение мое рисовало мне треугольник, я никоим образом об этих вещах не размышлял, и потому они мною не вымышлены.

К этому не имеет никакого отношения возможное возражение, что, дескать, такая идея треугольника могла явиться мне от внешних объектов через мои органы чувств, потому что я мог перед тем созерцать тела, имеющие треугольную форму: ведь я способен измыслить несчетное число других фигур, относительно которых не может быть подозрения, что они когда-либо проникли в мое сознание через посредство чувств; а между тем я способен доказать самые различные их свойства не менее точно, чем свойства треугольника...

Платон. Государство//Соч. В 3 т. Т.3. Ч.1. Законы //Соч. В 3 т. Т.3.Ч.2. М.: Мысль, 1971.

Все жены этих мужей должны быть общими, а отдельно пусть ни одна ни с кем не сожительствует. И дети тоже должны быть общими, и пусть отец не знает, какой ребенок его, а ребенок – кто его отец... Правителям потребуются у нас нередко прибегать ко лжи и обману – ради пользы тех, кто им подвластен. Ведь мы уже говорили, что подобные вещи полезны в виде лечебного средства. По-видимому, всего уместнее это будет при заключении браков и при деторождении. Из того, в чем мы были согласны, вытекает, что лучшие мужчины должны большей частью соединяться с лучшими женщинами, а худшие, напротив, с самыми худшими и что потомство лучших мужчин и женщин следует воспитывать, а потомство худших – нет, раз наше небольшое стадо должно быть самым отборным. А юношей, отличившихся на войне или как-либо иначе, надо удостаивать почестей и наград и предоставлять им более широкую возможность сходить с женщинами, чтобы таким образом ими было зачато как можно больше младенцев. Все рождающееся потомство сразу же поступает в распоряжение особо для этого поставленных должностных лиц, все равно мужчин или женщин, или и тех и других, – ведь занятия должностей одинаково и для женщин, и для мужчин. Взав младенцев, родившихся от хороших родителей, эти лица отнесут их в ясли к кормилицам, живущим отдельно в какой-нибудь части города. А младенцев, родившихся от худших родителей или хотя бы от обладающих телесными недостатками, они укроют, как положено в недоступном, тайном месте. Когда же и женщины и мужчины выйдут из возраста, назначенного для произведения потомства, я думаю, мы предоставим мужчинам свободно сходить с кем угодно, кроме дочери, матери, дочерей дочери и старших родственниц со стороны матери; женщинам же – со всеми, кроме сыновей, отца, и их младших и старших родственников. Но хотя мы и разрешим все это, они должны особенно стараться, чтобы ни один зародыш не вышел на свет, а если уж они будут вынуждены к этому обстоятельствами и ребенок родится, пусть распорядятся с ним так, чтобы его не пришлось выращивать. Это тоже правильно...

Может ли быть, по-нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распаденю на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связует государство и способствует его единству? А связует его общность удовольствия или скорби, когда чуть ли не все граждане одинаково радуются либо печальятся, если что-нибудь возникает или гибнет. А обособленность в таких переживаниях нарушает связь между гражданами, когда одних крайне удручает, а других приводит в восторг состояние государства и его населения. И разве не оттого происходит это в



государстве, что невольно раздаются возгласы: "Это – мое!" или "это – не мое!"? И то же самое насчет чужого... Когда один из граждан такого государства испытывает какое-либо благо и зло, такое государство обязательно, по-моему, скажет, что это его собственное переживание, и всё целиком будет вместе с этим гражданином либо радоваться, либо скорбеть... У стражей не должно быть ни собственных домов, ни земли и вообще никакого имущества: они получают пропитание от остальных граждан как плату за свою сторожевую службу и сообща всё потребляют, коль уж они должны быть подлинными стражами. Тяжбы и взаимные обвинения разве не исчезнут у них, попросту говоря, потому, что у них не будет никакой собственности, кроме своего тела? Все остальное у них общее. Поэтому они не будут склонны к распрям, которые так часто возникают у людей из-за имущества или по поводу детей и родственников.

Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ, 2006.

Не существует ли – кроме врожденного стремления к свободе – и инстинктивной тяги к подчинению? Если нет, то как объяснить ту притягательность, которую имеет сегодня для многих подчинение вождю? Всегда ли подчинение возникает по отношению к явной внешней власти или возможно подчинение интериоризованным авторитетам, таким, как долг и совесть, либо анонимным авторитетам вроде общественного мнения? Не является ли подчинение источником некоего скрытого удовлетворения; а если так, то в чем состоит его сущность? Что пробуждает в людях ненасытную жажду власти? Сила их жизненной энергии или, наоборот, слабость и неспособность жить независимо от других? Другой аспект процесса индивидуализации – растущее одиночество. Первичные узы обеспечивают фундаментальное единство с окружающим миром и ощущение безопасности. По мере того как ребенок обособляется от этого мира, он начинает осознавать свое одиночество, свою отдельность от других. Эта отделимость от мира, который в сравнении с индивидуальным существом представляется ошеломляюще громадным, мощным – а иногда и опасным, угрожающим, – порождает чувство незащитности и тревоги. Возникает стремление отказаться от своей индивидуальности, побороть чувство одиночества и беспомощности, а для этого – слиться с окружающим миром, раствориться в нем. Однако новые узы, возникающие из этого стремления, не идентичны первичным связям, которые были оборваны в процессе роста. Попытки такого возврата неминуемо принимают характер подчинения, при котором, однако, никогда не исчезают противоречия между властью и ребенком, подчиняющимся этой власти... Конечно, если мне удастся его устранить, то я окажусь совершенно одинок, но это будет блестящее одиночество; это такая изоляция, в которой мне не будут угрожать никакие внешние силы.

Выступление с сообщениями, тематика:

Свобода и ответственность.

О справедливости.

О свободе.

О смысле жизни.

О добродетелях и пороках.

О роли иллюзии в жизни человека.

Дружба и любовь: единство и различие.

Проблема насилия в современном обществе.

Права и свободы личности в современном обществе.

Глобализация, ее сущность, предпосылки и последствия.

Сущность и критерии социального прогресса

Дискуссия, темы:

1. Что такое истина? Что следует понимать под истиной? Каковы существенные признаки понятия «истина»?

Введите первичное понятие истины.

Проблематизируйте понятие истины.

Выскажите несколько точек зрения на сущность истины, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой.

Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения является предпочтительной.

2. Что такое справедливость? Что следует понимать под справедливостью?

3. Что такое добро и зло? Что следует понимать под добром и злом? Являются ли эти понятия всецело относительными?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Несмотря на успехи, достигнутые человечеством за последние столетия и даже десятилетия, в мире сохраняются насилие, несправедливость, зло. В чем же истоки зла, антагонизма между людьми, несчастливости? В характере организации общества, в биологической природе человека, в невежестве, в алчности или в чем-то еще?

4. Что такое свобода? Что следует понимать под свободой, под свободой выбора (свободой действий, свободой воли)?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. А существуют ли пределы внутренней свободы? Какая свобода важнее, ценнее для человека: внешняя или внутренняя? Как следует относиться к тому, что изменить мы не в силах?

Доклады и презентации по темам:

Онтология

1. У всех бодрствующих один общий мир, у каждого спящего – свой собственный.

2. Всегда относись к миру как к единому существу, с единой сущностью и единой душой. Происходящее с каждым из нас полезно Целому...

3. Одно и то же – мышление и то, о чем мысль.
4. Бог создал наилучший из всех возможных миров.
5. Он сказал, что между жизнью и смертью нет разницы. – «Почему же ты не умрешь?» – спросили его. «Именно поэтому», – сказал Фалес.
6. Скрытая гармония лучше явной.
7. О богах говори, что они существуют.
8. Человек живет между двумя безднами.
9. Ничто в действительности не является ни прекрасным, ни безобразным, ни справедливым, ни несправедливым.
10. В человеке можно любить только то, что он переход и гибель.

#### Гносеология

11. Мудрость в том, чтобы знать всё как одно.
12. Ничто не существует; но даже если нечто существует, оно непознаваемо; даже если познаваемо, то неизъяснимо другому.
13. Мера всех вещей – человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют.
14. Мыслю, следовательно, существую.
15. Знать, чтобы предвидеть, и предвидеть, чтобы мочь.
16. Непостижимо, что бог есть, непостижимо, что его нет.
17. Мы постигаем истину не только разумом, но и сердцем.
18. Существовать значит быть воспринимаемым.
19. Наука – тонкая самооборона против истины.
20. Сила ума измеряется той дозой истины, которую он может еще вынести.

#### Социальная философия

21. Государства погибают тогда, когда перестают отличать дурных от хороших.
22. Мы живем в наихудшем из возможных миров.
23. Человек человеку – волк.
24. Традиции всех мертвых поколений тяготеют, как кошмар, над умами живых.
25. Что сделалось смешным, не может быть опасным.
26. Для того, кто сам не свободен, не свободны и другие.
27. Свобода есть осознанная необходимость.
28. Рожденные жить, они обречены на смерть, да еще оставляют детей, чтобы родилась новая смерть.
29. Несчастлива страна, у которой нет героев.
30. Выше любви к ближнему стоит любовь к дальнему и будущему.

#### Этика и аксиология

31. Смешно, что мы боимся одной смерти, хотя уже столько раз умерли и умираем сейчас.
32. Не следует бояться смерти. Ведь когда мы есть, смерти еще нет, а когда есть смерть, то нас уже нет.
33. Первый же час, давший нам жизнь, укоротил ее.
34. Нет ничего свободнее, чем человеческая мысль.
35. Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству.
36. На вопрос, кого больше, живых или мертвых, он переспросил: «А кем считать пловущих?»
37. Лучше ли быть несчастным человеком, чем довольной свиньей?
38. Знай самого себя.
39. Смысл может быть найден, но не может быть создан.
40. Чем больше стремишься к счастью, тем больше от него отдаляешься.

#### Ситуационные задачи:

1. Ученик 10-го класса отказался посещать уроки физики и астрономии и отвечать на вопросы учителя. Свое решение мотивирует тем, что учебный материал противоречит утверждению о том, что Иисус Навин останавливал Солнце (Книга Иисуса Навина, 10, 12-14), а также другим положениям Писания. Ученик ссылается на закон о свободе совести. Переубедите ученика, добейтесь его возвращения к учебному процессу, опираясь на концепцию двойственной истины, на опыт преподавания астрономии и других дисциплин естественнонаучного цикла в образовательных учреждениях, работающих под эгидой церкви, а также, на знание истории науки. Обратитесь к биографическим данным таких великих ученых, являвшихся глубоко верующими людьми, как Ньютон, Паскаль, Бойль и другие.
2. Ученик 8-го класса ведет агрессивно, постоянно выступает с угрозами в адрес окружающих. Призывает к кровной мести, самосуду, террору. При этом ссылается на закон о свободе совести и на следующие слова Писания: Призыв Моисея «Ворожеи не оставляй в живых» (22:18): «Блажен, кто воздаст тебе за то, что ты сделала нам! Блажен, кто возьмет и разобьет младенцев твоих о камень» (Псалом 137). «А пророка или сновидца того должно предать смерти...» (Второзаконие 13-5). «Если твои родные призывают тебя поклоняться иными богам ... то убей их...» (Второзаконие, 13,6-10) и десятки других цитат  
Воздействуйте на ученика с целью убедить его изменить отношение к людям и к Писанию. Используйте весь арсенал знаний, полученный в ходе изучения курсов по философским, психолого-педагогическим, культурно-антропологическим дисциплинам, а также истории, политологии и праву.
3. Ученица 11-го класса отказалась посещать занятия по теме «Великая Отечественная война» (подготовка к выпускным

экзаменам). Свое решение мотивировала недоверием к авторам учебников и к государственным органам, разрешающим им печататься. По словам ученицы, именно те историки, которые утверждали, что Катынский расстрел – дело рук фашистов, что пакта Молотова-Риббентропа не существовало, и что первой на СССР напала Финляндия, теперь утверждают другое. Неужели больше никому нас учить? – недоумевает девушка. Ученицу, бойкотирующую уроки, поддерживают ее родители. Убедите ученицу и ее родителей в ошибочности принятого ими решения. Используйте весь арсенал полученных Вами знаний в области психологии, социальной философии и отечественной истории.

4. Выпускник школы отказывается сдавать ЕГЭ и поступать в вуз, собирается отправиться на фронт в Ирак. Свое решение объясняет тем, что под видом реформ в системе образования западные спецслужбы осуществляют целенаправленное разрушение системы образования и самого российского государства, развращают подрастающее поколение и проводят политику геноцида русского народа (подразумевается культурно-образовательная составляющая геноцида).

Переубедите ученика, разъясните ему ситуацию в системе образования, покажите недостатки и достижения реформы, а главное – объясните причину неудач и покажите юноше возможность и важность его личного участия в этих реформах. Используйте весь арсенал знаний, полученный в ходе изучения курсов «Современные проблемы науки и образования» и «Философия образования и науки».

5. Группа учеников 8-го класса ведет себя вызывающе и цинично по отношению к девочкам. На замечания учителей они отвечают, что – по совету самих же педагогов – познакомились с Писанием, где прочитали следующее: «А учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии» (Послание Апостола Павла к Тимофею, 2:12). «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу» (Послание к Ефесеям, 5:22).

Объясните ученикам, как и почему следует интерпретировать подобные высказывания в современных условиях.

В ходе беседы с учениками покажите порочность их поведения и, используя логические, культурно-исторические и этико-философские аргументы, а также правильную психологическую тактику, подведите их к признанию своей ошибки.

## 5.2. Темы письменных работ

Подготовка реферата, тематика:

Особенности философского знания.

Философия в ряду форм духовной культуры.

Философия и мифология.

Генезис античной философии.

Космоцентризм античной философии.

Идеальное государство Платона.

Физика Аристотеля.

Этические концепции стоиков и эпикурейцев.

Идеал пайдеи и его актуальность.

Теоцентризм средневековой философии.

Проблема теодицеи.

Предпосылки философии Нового времени.

Философское учение Р. Декарта.

Философия эпохи Просвещения.

Проблема бытия. Формы и уровни бытия.

Развитие представлений о мире.

Понимание времени и пространства в философии и физике.

Проблема идеального.

Проблема познания.

Рассудок и разум.

Концепции истины.

Основные эпохи в истории науки.

Методы научного познания.

Современная научная картина мира.

Роль научной картины мира в познании.

Антропосоциогенез: философские концепции и новейшие научные данные.

Концепция устойчивого развития.

Экологический кризис, его причины и пути преодоления.

Экологический императив.

Философии техники.

Философия искусства.

Формационный и цивилизационный подходы в исследовании общества.

Особенности истории отечественной философской мысли.

Гражданское общество и государство.

Проблема социальной справедливости.

Проблема общечеловеческих ценностей.

Понятия «этнос» и «народ».

Свобода и ответственность.

О справедливости.

О свободе.

О смысле жизни.

О добродетелях и пороках.

Проблема насилия в современном обществе.

Права и свободы личности в современном обществе.

Глобализация, ее сущность, предпосылки и последствия.

## Сущность и критерии социального прогресса

### Написание письменных работ (эссе)

1. Тема «Резервы свободы». Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. Но существуют ли пределы внутренней свободы? Какая свобода важнее, ценнее для человека: внешняя или внутренняя? Способен ли раб всегда оставаться свободным? Как следует относиться к тому в жизни, что изменить мы не в силах?
2. Тема «Истоки зла» Несмотря на все успехи, достигнутые человечеством за последние столетия повсюду в мире сохраняются насилие, несправедливость, всяческое зло. В чем антагонизм между людьми? В характере организации общества, в биологической природе человека, в невежестве, в алчности, или в чем-то ещё?
3. Тема. «Спящий ремесленник». Согласно известному афоризму, ремесленник, двенадцать часов в сутки видящий сон, будто он царь, должен бы был счастлив настолько же, насколько и царь, двенадцать часов в сутки видящий сон, будто он ремесленник. Если главный мотив нашей жизни — стремление к счастью, то нужно ли нам, в таком случае, стремиться знать истину, не полезнее ли жить иллюзиями? Можно ли. Ощущая себя счастливым человеком, не быть им на самом деле?

### 5.3. Оценочные материалы (оценочные средства)

#### Вопросы к экзамену:

1. Философия как форма духовной культуры. Ее предмет, истоки, роль в жизни человека и общества.
2. «Основной» вопрос философии. Формы материализма. Формы идеализма.
3. Проблема метода в философии. «Диалектика» и «метафизика».
4. Античная философия.
5. Средневековая философия.
6. Философия Нового Времени (Бэкон, Декарт, Гольбах, Юм, Кант, Фейербах, - раскрыть содержание одного из важнейших учений, по выбору студента).
7. Понятие материи в истории философии и науки. Философия и наука о единстве и многообразии мира. Движение как способ существования материи.
8. Пространство и время как категории философии.
9. Идея развития в истории философии и науки. Диалектика как учение об универсальных взаимосвязях, о развитии.
10. Детерминизм как учение о всеобщей обусловленности.
11. Теория познания. Основные концепции истины.
12. Теория познания. Познавательные способности человека. Формы познания.
13. Наука как форма общественного сознания и как социальный институт. Специфика научного знания. Приемы и методы научного познания.
14. Строение и динамика научного знания. Философы о развитии науки.
15. Ведущие направления современной философии (феноменология, философская антропология, аналитическая философия, структурализм, экзистенциализм, постструктурализм и др., – по выбору студента).
16. Предмет социальной философии. Этапы развития социально-философской мысли.
17. Сущность научного подхода к анализу социальных явлений. Специфика социальных закономерностей и их объективный характер.
18. Категории «общественное бытие» и «общественное сознание», их методологические функции. «Идеалистическое» понимание истории и «материалистическое» понимание истории.
19. Социально-философская проблематика в трудах отечественных мыслителей.
20. Проблема отчуждения.
21. Материальное производство как основа существования и развития общества.
22. Единство формационного, цивилизационного и технологического подходов к анализу общества.
23. Технологические революции в истории общества.
24. Научно-техническая революция. Ее сущность и социальные последствия.
25. Процесс глобализации. Глобальные проблемы современности. Их истоки и перспективы решения.
26. Социальная структура. Классы, сословия, касты. Сущность, причины, пути преодоления неравенства. Проблема социальной справедливости.
27. Социальная структура. Этнические формы общности людей.
28. Общество и природа. Их взаимодействие.
29. Законы народонаселения. Демографические проблемы.
30. Натурализаторские, биологизаторские подходы к человеку и обществу.
31. Социальное и биологическое в человеке: единство и конфликт. Феминистические теории.
32. Проблема человека в философии. Гуманизм как исторически эволюционирующая система воззрений.
33. Проблема антропосоциогенеза.
34. Формы духовной культуры.
35. Структура общественного сознания: уровни, формы, «срезы».
36. Мифология как форма общественного сознания.
37. Правосознание, мораль и религия как элементы механизма ценностно-нормативной регуляции. Добро и зло как категории этики.
38. Искусство (эстетическое сознание).
39. Тема жизни и смерти в философии. Проблемы биоэтики.
40. Проблема свободы в философии.

#### Решение тестовых заданий

1) Создатель атомистического учения:

- 1.Фалес 2.Пифагор 3.Эмпедокл 4.Демокрит 5.Аристотель

Ответ: Демокрит

2) Создатель объективно-идеалистического учения об эйдосах:  
1.Фалес 2.Парменид 3.Демокрит 4.Платон 5.Аристотель

Ответ: Платон

3) Главная особенность средневековой философии:  
1. Теология 2. Теоцентризм 3.Схоластичность 4. Антинаучность 5.Дидактизм

Ответ: теоцентризм

4) Один из родоначальников философии Нового времени:  
1. Декарт 2.Кант 3.Гегель 4.Маркс 5.Хайдеггер

Ответ: Декарт

5) Автор учения об априорных формах знания:  
1.Локк 2.Юм 3.Лейбниц 4.Кант 5.Гегель

Ответ: Кант

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 6.1. Рекомендуемая литература

#### 6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Адрес
ЛП.1	Борисов С. В.	Основы философии: учебное пособие	Москва: ФЛИНТА, 2021	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=54540">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=54540</a>
ЛП.2	Балашов Л. Е.	Философия: учебник	Москва: Дашков и К°, 2018	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=573117">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=573117</a>
ЛП.3	Ефименко М. Н., Воропаева Е. В.	Философия: учебно-методическое пособие	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2021	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=602533">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=602533</a>

#### 6.3.1 Перечень программного обеспечения

1. Microsoft® Windows® 8.1 Professional (ОЕМ лицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015);
2. Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1В08-190415-050007-883-951;
3. 7-Zip - (Свободная лицензия GPL);
4. Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия);
5. Google Chrome – (Свободная лицензия);
6. Mozilla Firefox – (Свободная лицензия);
7. LibreOffice – (Свободная лицензия GPL);
8. XnView – (Свободная лицензия);
9. Java – (Свободная лицензия);
10. VLC – (Свободная лицензия);

#### 6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru> Режим доступа: Свободный доступ;

Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru> Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: [e.lanbook.com](http://e.lanbook.com) Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru> Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru> Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

Консультант Плюс /Электронный ресурс/: справочно – правовая система. Адрес: Научная библиотека Режим доступа: Локальная сеть вуза;

## 7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева на текущий год» с обновлением перечня программного обеспечения и оборудования в соответствии с требованиями ФГОС ВО, в том числе:

1. Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
2. Помещения для самостоятельной работы обучающихся
3. Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования
4. Перечень лабораторий.

## 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

### ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещаемый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединенных общей темой. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении) позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный маршрут. А индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы.

При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

### РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

#### Рекомендации к устному опросу

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно, определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

#### Рекомендации к работе над подготовленным устным сообщением и докладом

Экзаменационное средство «подготовленное сообщение» охватывает разнообразные формы: заранее подготовленный вопрос семинарского занятия, реферат, библиографический обзор, сочинение, презентацию, доклад...

Однако все названные формы обладают единой структурой, предполагают приблизительно одинаковые затраты времени на подготовку и на представление результатов в ходе занятия, а главное – оцениваются по единым критериям. Различия касаются особенностей оформления текста и выбора методики изложения, однако эти моменты не являются существенными с точки зрения задач освоения дисциплины.

#### Рекомендации к работе с текстом

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в общем и целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

- 1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).
- 2) Опознать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).
- 3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).
- 4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).
- 5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).
- 6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).
- 7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).
- 8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).
- 9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

#### Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них - дискуссии

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом слов правильных, реагировать на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения. На то, чтобы избежать изъянов формального подхода. Главное правило: сначала слышать собеседника, и лишь во вторую очередь – стараться донести свою позицию до другого.

#### Рекомендации к тестированию

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач, поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

##### Рекомендации к сдаче экзамена

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объём работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

- а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;
- б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;
- в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.

Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:

- раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);
- объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;
- проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;
- показать актуальность затрагиваемой проблематики;
- связать по требованию экзаменатора данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется обучающийся
- продемонстрировать практическое владение навыками ведения философской дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

#### ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации к оформлению подготовленного сообщения (реферата, эссе и т.д. – в случае необходимости)

Материал необходимо представить в напечатанном виде. Объем – не более 15 страниц машинописного текста включая титульный лист, содержание и список литературы. Текст набирается 14 шрифтом через 1,5 интервал, красная строка 1,25, интервал между абзацами «0», отступ: слева – 3 см.; справа, сверху, снизу – по 2 см., приветствуются отсутствие переносов и выравнивание текста по ширине страницы.

Обязательные структурные элементы текста:

Титульный лист

Содержание

Введение

Основная часть (1–3 раздела)

Заключение (выводы, резюме)

Библиографический список (для реферативного сообщения: не менее 10 источников).