

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)
Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

ДРОЗДОВ СЕРГЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС НАЧАЛА XXI ВЕКА В ЕВРОПЕ:
ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕМЫ В УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ**

Направление подготовки/специальность 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа: Политическая история и политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

к.и.н., доцент Зберовская Е.Л.

14.06.2024 *Е.Л. Зберовская*

Руководитель магистерской программы

д.п.н., профессор Цениго С.Н.

14.06.2024 *С.Н. Цениго*

Научный руководитель

к.и.н., доцент Меер Е.С.

14.06.2024 *Е.С. Меер*

Дата защиты

18.06.2024

Обучающийся

Дроздов С.В.

14.06.2024 *С.В. Дроздов*

Оценка хорошо

Красноярск 2024

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Европейский миграционный кризис начала XXI в.....	11
1.1. Причины "великого переселения народов" начала XXI в.....	11
1.2. Пути миграции и состав мигрантов.....	19
1.3. Политика ЕС в отношении миграционного кризиса.....	24
1.4. Последствия "великого переселения народов" начала XXI в.....	42
Глава 2. Методические возможности реализации темы в 11 классе.	55
2.1. Дефициты и ресурсы изучения миграционного кризиса начала XXI в. на уроках по всеобщей истории в 11 классе.....	55
2.2. Разработка внеурочного мероприятия и фрагмента урока по всеобщей истории для 11 класса.....	64
2.3. Анализ результатов апробации.....	69
Заключение.....	72
Список источников и литературы.....	74
Приложения.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Начало XXI в. ознаменовало собой целый ряд фундаментальных изменений в мире. Процесс глобализации, захвативший большую часть земли, особенно страны Европейского союза, привел к политике открытых границ и мультикультурализма. Стоит отметить, что параллельно с процессами, протекавшими на просторах ЕС, развивался геополитический кризис в странах Востока и Африки. Перенаселение, низкий уровень жизни, а также обострение политической противоречий в странах Ближнего Востока и Африки. Совокупность данных процессов и явлений привели к миграционному кризису начала XXI в., пик которого пришелся на 2015 г. Часто данный процесс обозначают как второе «Великое переселение народов». И действительно, масштаб изменений, которые несет миграционная волна начала XXI в. является беспрецедентным. Актуальность исследования обусловлена тем, что миграционный фактор стал играть важнейшую роль во всех сферах жизни европейцев. Миграционный фактор приводит к политическим, культурным и социально-экономическим изменениям на территории стран ЕС. Мигранты теперь меняют и определяют лицо будущей Европы. Для всеобъемлющего понимания данного динамического процесса трансформации Европы нам необходимо его глубинное понимание, которое должно начать формироваться с изучения миграционного кризиса начала XXI в. в Европе, на уроках всеобщей истории в старшей школе и в рамках внеучебной деятельности.

Необходимо отметить, что данная тема является новой в курсе всеобщей истории и для всестороннего рассмотрения миграционного кризиса начала XXI в. в Европе, необходимо выявить дефициты, отобрать необходимые ресурсы и подобрать наиболее подходящие методические инструменты для раскрытия данной темы в рамках урока всеобщей истории и внеучебной деятельности.

Степень изученности. Стоит отметить, что фундаментальных работ по проблеме миграционного кризиса в современной Европе не так много. Необходимо выделить работу немецкого политика Тило Саррацина «Германия. Самоликвидация»¹. Данная монография была проанализирована нами в еще неопубликованной статье. В монографии рассматривается процесс миграции как многофакторное явление, которое деструктивным образом влияет на все сферы жизни ЕС и, в частности, Германии. Также можно выделить ряд статей отечественных исследователей, например, в статьях И. В. Лебедевой² анализируется миграция как культурный феномен, рассматриваются экономические последствия миграции и дается анализ возможности развития данного процесса.

В ходе работы над диссертацией были использованы труды зарубежных исследователей, например, в трудах П. Вимона, А. Салаконе, Р. Кинг, М. Санфеличи анализируется политика ЕС в отношении миграции до кризиса, критикуется политика толерантности, а также внешнеполитические ориентиры ЕС³. Токки, Э. Алласино, Э. Рейнери, А. Вентурини изучают вопросы миграции в рамках меняющихся условий в современном мире⁴. Проблема миграции является остро дискуссионной для Европы, поэтому часто в исследованиях мы наблюдаем эмоциональную окраску событий и порой диаметрально противоположные характеристики явлений, связанных с миграционным кризисом 2015 г.

Несогласованность действий во время кризиса в 2015 г., когда квоты на мигрантов распределялись равномерно по странам, привела к серьезному противоречию, что поставило существование самого ЕС под угрозу, считает О.Ю. Потемкина⁵.

¹ Саррацин Т. Германия: самоликвидация. М.: Рид Групп, 2012. С. 216-238.

² Лебедева И. В. Мультикультурализм в Германии под прессом современной критики: полемика вокруг книги «Нойкелльн повсюду» (рецензия на книгу Хайнца Бушковского «Ной-келльн повсюду») / И. В. Лебедева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013, No 1. – С. 283–284.

³ Schleifer W., Posch W. (Hrsg.) Rechtsfragender Migration und Integration. Graz. 2008. P.35 -36

⁴ Andrens A. Muslim Attitudes towards Political Activity in the United Kindom: A casy Study of Leicester // Political Participation and Identities of Muslims. 2012. P. 120

⁵ Потемкина О. Ю. Европейское пространство свободы, безопасности и правомерного осуществления правопорядка: границы, содержание, механизмы. М. 2002. С. 115

Н. В. Путило, Л. Л. Рыбаковский, оценивают последствия миграционного кризиса для ЕС, прежде всего в социально-экономической сфере. Последствия для культурного пространства ЕС в рамках миграционного кризиса анализируют исследователи П. А. Судоплатов⁶ и О.Н. Четверикова.

При рассмотрении нормативно-правовой базы регулирования миграционного вопроса Европейского Союза были использованы труды таких исследователей как В. И. Потапов, М. М. Бирюков⁷. Важнейшим фактором в формировании кризисной миграционной ситуации в Европе многие исследователи считают политику концепции мультикультурализма. Данную концепцию рассматривали такие исследователи, как Ч. Кукатас, В. С. Малахов, О. Б. Неменский⁸. Но стоит отметить, что фундаментальных исследований по проблеме миграционного кризиса 2015 г. в Европе практически нет, что и обусловило новизну исследовательской работы.

Целью магистерской диссертации является демонстрация возможности изучения миграционного кризиса начала XXI в. в рамках учебной и внеучебной деятельности в школе.

К задачам исследования относятся следующие:

1. Изучить причины современного миграционного кризиса в Европе;
2. Выяснить из каких стран идет основной приток мигрантов в Европу;
3. Рассмотреть политику ЕС по отношению к миграционной проблеме;
4. Провести анализ материала в школьных учебниках на тему миграционного кризиса в начале XXI в.;
5. Отобрать материалы для разработки фрагмента урока и внеурочного мероприятия по теме миграционного кризиса в начале XXI в.;
6. Осуществить фрагмент урока и внеурочное мероприятия.
7. Провести анализ фрагмента урока и внеурочного мероприятия.

⁶ Судоплатов П.А. Миграционные процессы и миграционная политика в странах Европейского Союза. М. 2006. С. 9-11

⁷ Бирюков М.М. Европейское право до и после Лиссабонского договора. М., 2009. С. 107

⁸ Неменский О.Б. Соблазн мультикультурализма//Вопросы национализма. 2011. №4. С. 63

Объектом исследования является миграционный кризис в Европе в начале XXI в.

Предметом исследования являются возможности изучения миграционного кризиса в Европе в начале XXI в. на уроках по всеобщей истории и в рамках внеурочной деятельности в 11 классе.

Хронологические рамки исследования охватывают период с подписания Шенгенское соглашение (1985)⁹, предусматривающего свободу передвижения товаров, капитала, информации и трудовых ресурсов до настоящего времени, когда миграционный фактор стал ключевой проблемой, которая требует быстрого и эффективного разрешения. Необходимо отметить 2015 г. как время определения миграционной проблемы в ЕС как кризиса. Территориальные рамки исследования устанавливаются внешними границами стран Европейского Союза, в который на сегодняшний день входит 27 государств.

Основные методы исследования. При написании данной магистерской диссертации применялись общенаучные методы, такие как метод дедукции, метод индукции и метод абстрагирования.

В работе с теоретической составляющей исследования был применен метод графического анализа, так как он помогает наглядно работать с большим количеством данных. Также в данной работе использовались историко-типологический анализ, историко-системный метод. С помощью историко-системного метода была рассмотрена динамика развития миграционной политики Европейского Союза, с момента подписания Шенгенского соглашения о свободном перемещении до начала самого миграционного кризиса. Данные методы помогают выделить основные направления, механизмы и факторы миграционной политики. При разработке заданий для внеурочного мероприятия использовался метод моделирования.

⁹ Schengen (agreement and convention). // EUR-Lex. – URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aschengen_agreement&qid=1623260808526 (дата обращения: 21.01.2024)

Источниковую базу работы составили материалы официального характера различных уровней, регулирующие вопросы миграционной политики. К таким документам относится Конвенция Организации Объединенных Наций о статусе беженцев¹⁰, в которой дается определение понятию «беженец», такие акты общеевропейского права как Лиссабонский договор¹¹, усиливающий интеграционные процессы на просторах ЕС. Стоит отметить важность подписания Дублинского договора¹², регулирующего вопрос предоставления убежища в странах ЕС, а также регламент ЕС о режиме пересечения людьми границ¹³ и Римский договор¹⁴.

Вторая группа источников представлена прежде всего материалами публицистического характера. К таким мы отнесли, выступление политических деятелей государств Евросоюза таких как, Ангелы Меркель, Дэвида Кэмерона, Милоша Зеемана¹⁵.

В отдельную группу выделены картографические источники для изучения основных направлений миграции. Еще одну группу источников представляют материалы периодических изданий («Daily Express», «Le Monde», «Der Spiegel», «Deutsche Welle»)¹⁶.

В качестве источников для методической составляющей диссертации использовались нормативные и правовые акты, такие как проект «Концепция

¹⁰ Конвенция о статусе беженцев. // Статья 33 — Запрещение высылки беженцев или их принудительного возвращения. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (дата обращения: 04.05.23)

¹¹ Лиссабонский договор. // Право Европейского союза. – URL: <https://eulaw.ru/treaties/lisbon/> (дата обращения: 04.02.23)

¹² Dublin III Regulation. REGULATION (EU) No 604/2013 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 26 June 2013. // Official Journal of the European Union. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:180:0031:0059:EN:PDF>. (дата обращения: 20.04.23)

¹³ Регламент (ЕС) 2016/399 Европейского Парламента и Совета от 9 марта 2016 г. о Кодексе Союза о режиме пересечения людьми границ (Шенгенском кодексе о границах). // Кафедра интеграционного и европейского права МГЮА. – URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/reglament-es-2016-399-evropejskogo-parlamenta-i-soveta-ot-9-marta-2016-g-o-kodekse-soyuza-o-rezhime-peresecheniya-lyudmi-granits-shengenskom-kodekse-o-granitsah/> (дата обращения: 04.05.23)

¹⁴ Договор, учреждающий Европейское Сообщество (в редакции Ниццкого договора). // Право Европейского Союза. – URL: https://eulaw.ru/treaties/teuratom_edit/ (дата обращения: 20.01.21)

¹⁵ Reuters. 2016. “Seehofer fordert Obergrenze von 200.000 Flüchtlingen pro Jahr.” Inlandsnachrichten. URL: <http://de.reuters.com/article/deutschland-fl-chtlingeseehoferidDEKBN0UH08620160103> (дата обращения: 22.11.2024).

¹⁶ Deutsche Welle. – URL: <https://www.dw.com/en> (дата обращения: 01.05.24)

нового учебно-методического комплекса по всемирной истории»¹⁷, Приказ Министерства просвещения России от 21.07.2023 N 556 "О внесении изменений в приложения N 1 и N 2 к приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. N 858 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установления предельного срока использования исключенных учебников" ¹⁸ . Разработка внеурочного мероприятия и фрагмента урока осуществлялась на основании ФГОС¹⁹, а также проекта ИКС по всеобщей истории.

К методическим источникам, использованным при апробации, относятся методическая литература по всеобщей истории, рекомендованная Министерством просвещения Российской Федерации ²⁰, а также учебно-методический комплекс под авторством В.Р. Мединского, А.О. Чубарьяна.

Новизна данной магистерской диссертации заключается в рассмотрении миграционного кризиса начала XXI в. в комплексе, выявление причин и последствий нового «Великого переселения народов». Также по причине новизны самой темы исследования выявляется необходимость в поиске подходящих ресурсов для реализации данной темы в старшей школе на уроке всеобщей истории, а также в рамках внеучебной деятельности с учетом требований ФГОС.

¹⁷ Проект. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]. URL: https://tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (дата обращения 20.10.2023).

¹⁸ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации ""О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установления предельного срока использования исключенных учебников"" от 21.07.2023 № 74502.

¹⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 мая 2021 г. № 287. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#65401N> (дата обращения: 10.03.2024).

²⁰ Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли / под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010. 159 с.

Практическая значимость. Представленная работа имеет практическую значимость, основываясь как на первой главе, в которой мы анализируем и систематизируем информацию о миграционном кризисе в современной Европе, так и на второй главе, в которой мы представляем возможность раскрытия данной темы в рамках учебной и внеурочной деятельности в старшей школе. Также мы предлагаем непосредственно задания как в рамках фрагмента урока, так и для более полного раскрытия данной темы во внеучебной деятельности. Задания способствуют формированию универсальных учебных действий и основаны на системно-деятельностном подходе, могут использоваться педагогами в старшей школе.

Апробация. Разработанные задания для фрагмента урока и внеурочного мероприятия представленные во второй главе магистерской диссертации прошли апробацию на базе МАОУ СШ№159 г. Красноярска в рамках урока всеобщей истории в 11 классе и внеучебного мероприятия "Миграционный кризис в Европе: причины и перспективы развития".

Описание структуры. Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, приложения и списка использованной литературы. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, а также формулируются объект и предмет исследования, определяются хронологические и территориальные рамки, ставятся цели и задачи, в которых описываются особенности и краткое содержание теоретической и практической частей исследования. В первой главе рассмотрены причины миграционного кризиса и сущность миграционной политики ЕС. В параграфе 1.1. Рассматриваются причины миграционного кризиса в современной Европе. Параграф 1.2. Анализируется статистика по составу мигрантов, а также пути миграции. В параграфе 1.3. рассматривается политика ЕС по отношению к миграционной проблеме. В параграфе 1.4. представлены основные последствия «Великого переселения народов». Вторая глава представляет собой анализ информации в учебниках о миграционном

кризисе, разработку методического аппарата для реализации данной темы в рамках урока и внеурочного мероприятия в старшей школе на уроках всеобщей истории. В параграфе 2.1 анализируется информация, представленная в учебнике 11 класса по всеобщей истории под редакцией В.Р. Мединского, А.О. Чубарьяна, посвященная миграционному кризису в Европе. В параграфе 2.2. мы разрабатываем внеурочное мероприятие для 11 класса, посвященного миграционному кризису в современной Европе и фрагмент урока. Далее, в параграфе 2.3. мы проводим анализ фрагмента урока и внеурочного мероприятия, посвященных миграционному кризису в Европе. В заключении изложены теоретические и практические результаты магистерской диссертации, а также выводы исследования, соответствующие выдвинутым целям и задачам.

Глава 1. Европейский миграционный кризис начала XXI в.

1.1. Причины "великого переселения народов" начала XXI в.

Начало XXI в. характеризуется для стран членов Европейского союза рядом фундаментальных изменений. Одним из факторов, влияющих на трансформацию современной Европы, является структурное изменение населения, связанного со старением большинства наций ЕС, а также ростом миграционного потока из стран Ближнего Востока, Африки и Азии. Понятие «кризис» применительно к миграционной проблеме в Европе впервые прозвучал в 2015 г., когда из-за политического кризиса в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки, огромное количество мигрантов направилось в страны ЕС.

Причины второго «Великого переселения народов» исследователи делят на две большие группы. Первую группа причин обуславливаются внутривнутриполитическими процессами в Евросоюзе. Вторая группа причин, сопряжены с геополитическим кризисом в ряде стран Ближнего Востока и Африки²¹. Для более глубокого понимания причин, относящихся к первой группе, необходимо ознакомиться с нормативно-правовым регулированием миграционной политики в ЕС. В 2015 г. для европейского сообщества в связи с ростом притока мигрантов встал вопрос, который заключался в поиске наиболее эффективных инструментов для интеграции мигрантов в европейское общество. Однако по мере поиска таких инструментов возникли проблемы, связанные не только с незнанием языка или экономической нагрузкой на бюджеты стран ЕС, но и совершенно отличными социокультурными нормами мигрантов и европейским обществом²².

В основе миграционной политики ЕС заложены международно-правовые акты, акты европейского права, а также национальными

²¹ Андреев Е.В. Проблемы современного западноевропейского мультикультурализма // Обозреватель. 2014. №5, С. 71

²² Кукатас Ч. Теоретические основы мультикультурализма / Ч. Кукатас. – М., 2009. URL: <http://www.inliberty.ru/library/study/327/> (дата обращения 17.04.23)

законодательными актами европейских государств. Особенностью миграционной политики ЕС заключается в том, что она определяется общеевропейскими институтами, происходит частичное делегирование суверенитета.

Регулирование миграционной проблемы происходит в рамках двухступенчатой системы. Если нормативно-правовое регулирование осуществляет контроль количества и потоков мигрантов, то интеграционные программы выступают для социализации и культурной адаптации мигрантов в европейском обществе.

Межнациональные процессы являются гарантом суверенитета стран Европейского союза при осуществлении миграционной политики. Основная задача миграционной политики ЕС является выработка законных инструментов для законной миграции, расширение возможностей для въезда в страну высококвалифицированных кадров и расширению интеграционных программ²³.

Франция, Нидерланды, Италия, Люксембург, ФРГ и Бельгия в 1957г. подписали Римский договор Европейского экономического общества, в котором фиксировался вопрос передвижения трудовых мигрантов в рамках территории стран, заключавших договор.

Следующий важный этап в формировании миграционной политики ЕС стало подписание Шенгенские соглашения в 1985г. Сущность соглашения заключалась в постепенной отмене контроля над общими границами стран ЕС, что будет способствовать мобильности трудовых и других ресурсов. Главная цель миграционной политики ЕС на первом этапе была заключена в максимальном упрощении перемещение граждан ЕС в рамках своих территорий.

Возвращаясь к причинам миграционного кризиса в современной Европе, необходимо отметить, что основная причина миграции заключается в переплетение двух факторов. Во-первых, увеличение потоков мигрантов из

²³ Бирюков М.М. Европейское право до и после Лиссабонского договора. М., 2009. С. 107

арабских и африканских стран, вызванных политическим, социально-экономическим и демографическим кризисом, во-вторых, политика открытых границ стран ЕС в рамках шенгенского соглашения, политика мультикультурализма и демографическое старение в ЕС²⁴. Анализируя внешнеполитические обстоятельства, способствующие разжиганию кризисной ситуации, стоит выделить в первую очередь, новый виток гражданской войны в Сирии, войны и гражданские противостояния в Ираке и расширение территорий Исламского государства²⁵. Важным фактор роста мигранта стала война в Ливии, которая до этого выполняла роль принимающей стороны. ЕС оказался не готов к такому количеству мигрантов, не смотря на уже отложенные механизмы. Бюджеты стран участниц ЕС не были рассчитаны на такое количество мигрантов, что приводило к экономическому кризису и росту недовольства граждан, также к такому количеству мигрантов не были готовы социальные службы, не хватало медицинских работников и полицейских для обеспечения безопасности. Огромную роль в кризисной ситуации сыграла Турция, которая с одной стороны, проводя военные операции на севере Сирии, способствовала росту потоков мигрантов, а с другой стороны предлагала свою помощь в качестве пристанища для мигрантов, шантажируя ЕС.

Оценивая причины внутри самого ЕС, стоит отметить отдельно политику мультикультурализма, проводимую в Европейском союзе на протяжении последних десятилетий. Политика мультикультурализма является следствием процесса глобализации, что приводит к миграции из отстающих стран в более развитые, что в свою очередь несет ряд издержек для стран ЕС, а также самих мигрантов. Страны, принимающие мигрантов, естественным образом стараются интегрировать беженцев в свое общество, однако не всегда это получается сделать эффективно. Мультикультурное общества принесло как ряд своих преимуществ, частично разрешило

²⁴Неменский О.Б. Соблазн мультикультурализма//Вопросынационализма. 2011. №4. С. 63

²⁵ Andrens A. Muslim Attitudes towards Political Activity in the United Kindom: A casy Study of Leicester // Political Participation and Identities of Muslims. 2012. P. 120

проблему нехватки дешевой рабочей силы в странах ЕС, обогатило европейскую культуру, так и минусу. Политика мультикультурализма не только не смогла предотвратить конфликтов на национальной почве, но также возростала социальную напряженность как внутри самого ЕС, так и за его пределами. Мультикультурализм декларировал сближение культур, но при сохранение своих традиций. Однако на практике мы видим, что формируется общеевропейская идентичность, которая все меньше оставляет пространства для национальных традиций и культур²⁶. Мигранты коренными жителями обычно воспринимаются как угроза самобытности, так как несут свои традиции и культуру, что приводит уже к конфликту социальных групп и несет опасность для самого Европейского союза. Например, современная Германия после объединения представляет собой одну из самых открытых стран для эмиграции. По данным Федерального агентства статистики на 2010 год, более 15 миллионов человек, проживающих на территории современной Германии, не имеют немецких корней. В этом, например, немецкий политик Тило Саррацин видит причину низкой успеваемости в школе и университетах, так как дети мигрантов плохо знают язык и не интегрируются в европейскую культуру. Стоит отметить, что после получения гражданства, мигранта именуют немцем, чтоб не допустить дискриминации²⁷.

Говоря о мультикультурализме, как о причине миграционного кризиса начала XXI века необходимо отметить, что за основу бралась точка зрения, основанная на предположение о желание мигрантов ассимилироваться в европейском обществе, воспринимать и уважать ценности европейцев. Также часть политиков и общественных деятелей отстаивало позиции, согласно которым совершенно напрочь отвергается миграционная проблематика. Мигранты рассматривались лишь как инструмент решения экономических

²⁶ Паин Э.А. Закат вульгарного мультикультурализма как возрождение культуры модерна // Россия в глобальной политике. 2011. №2., С. 11

²⁷ Пец Е.Н. Национальная культурная идентичность как основа для решения проблемы реализации индивидуальных и групповых прав в мультикультурном британском обществе // Перспективы науки. 2014. №1. С. 128

проблем, а конкретнее, трудовых ресурсов. Такая позиция схожа с моделью, реализованной в Германии, но не учитывались ряд важных факторов, как демография.

Подводя итоги под мультикультурализмом как причиной миграционного кризиса в современной Европе, стоит выделить концепции встраивания мультикультурализма. Такие концепции рассматривает Ч.Кукатас. С его точки зрения существует лишь пять основных видов социальных проявлений в ходе столкновения чужеродных культур:

1) Формирование равноправных отношений по направлению этнических общин и национальных сообществ.

2) Вариант мультикультурализма, сформированный на основе поддержка меньшинства.

3) изоляционистский вариант характеризуется стремлением миграционной политики в сохранение само идентичности

4) Политика интеграции чужеродных элементов, выступающий как вариант взамен изоляционизму

5) апартеид, как радикальный вариант строго запрета межкультурного и межэтнического взаимодействия²⁸.

Таким образом, Европейский союз, в котором высокий уровень жизни, мягкая миграционная политика, всегда привлекал мигрантов, находящихся в поиске лучшей жизни. Важным фактором в современном мире является интернет, что демонстрировало мигрантам качественное представление о экономической и социальной ситуации в мире. К тому же, информация из интернет источников давала возможность им ориентироваться в действующем в странах ЕС миграционном законодательстве, порядке предоставления убежища и других ключевых вопросах. Данная система работала до 2015 г., когда в виду политических потрясений огромные потоки нелегальных мигрантов из Африки и Ближнего Востока двинулись в сторону

²⁸ Кукатас Ч. Теоретические основы мультикультурализма / Ч. Кукатас. – М., 2009. URL: <http://www.inliberty.ru/library/study/327/> (дата обращения 17.04.24)

границ Европейского союза. Это привело к второму «Великому переселению народов». В 2015 году количество мигрантов возросло более чем в 2 раза. Страны Европейского союза с трудом разрешали данную ситуацию. Причины кризиса как выше упомянуто, которые привели к огромным потокам мигрантов, можно разделить на две группы. К первой группе относятся такие причины, как гражданская война в 2011 г., которая продолжается до сих пор. Попытки разрешить данный конфликт не увенчались успехом. В 2015 г. был пик кризисной ситуации в Сирии, что и привело к миграции. Данный поток беженцев из Сирии стал спусковым крючком на первом этапе Европейского миграционного кризиса. Важную роль в кризисе сыграла позиция Турции. Сначала беженцы направились к границе с Турцией²⁹. Именно тогда и начался политический торг между Турцией и ЕС. Конечная цель мигрантов была не Турция, а именно страны Европейского союза. Также существенный приток мигрантов наблюдался из Ливии, где началась также гражданская война. Во время правления Муаммара Кадаффи морской путь из Ливии в Европу был закрыт, поэтому Ливия выступала как государство, принимавшее мигрантов. Однако в Ливии разразился конфликт в результате власти уже не могли контролировать границы, что привело к усиленному потоку мигрантов и росту количества контрабандистов по переправке мигрантов в Европу. Таким образом, возросло количество нелегальных мигрантов, которые переправлялись морским путем на территорию Европейского союза. Вторая же группа причин проистекает из особенностей самого Европейского союза. Шенгенское соглашение подразумевало открытые границы для стран Европейского союза. Верховный комиссар по проблеме беженцев Антониу Гуттериш фиксировал причины бесконтрольного притока мигрантов в сокращение помощи беженцам, невозможностью в обозримом будущем разрешить конфликты в Сирии и Ливии, а также слабом контроле границ

²⁹ Anwar M. Muslims in Western Europe / M. Anwar // Muslims in Western Europe / Ed. By J. Nielsen. - Edinburgh: Edinburgh University Press. 1992. P. 9

членов Европейского союза. Также важным фактором роста потоков мигрантов были названы, колоссальное количество мигрантов из стран Северной и Центральной Африки, что обусловлено демографическим ростом. Приводится термин «критическая масса» в отношении мигрантов, когда мигранты мигрируют вместе с семьей, привозя жен и детей. Подводя итоги, главными причинами нового «Великого переселения народов», являются войны и политическая нестабильность в странах Африки и Ближнего Востока. Вследствие этого большое количество нелегальных мигрантов направились в Европейский союз в поиске убежище³⁰. 2015 г. представляет собой пик и переломный момент для осмысления миграционной политики ЕС. Открытые границы, предоставляющие возможность нелегальной миграции, политика толерантности и мультикультурализма привели к миграционному кризису в современной Европе. Для удобства отразим причины миграционного кризиса в Европе в формате таблице.

Виды причин и предпосылки современного миграционного кризиса в Европе.	Описание причин.
1	2
Ухудшение жизни в странах Африки и Ближнего Востока.	Тяжелая обстановка в социальной сфере, плохой уровень жизни, вместе с высокими темпами рождаемости, плохая санитарно-эпидемиологическая обстановка, связанная прежде всего эболой и ряд других причин.

³⁰ Migration Statistics 2008. Annual Report. P. 44. URL: http://www.statistics.gov.uk/downloads/theme_population/Migration-Statistics-2008-Annual-Report.pdf (дата обращения 05.03.24)

<p>Дестабилизация политической обстановки на Ближнем Востоке и Африки.</p>	<p>Основной приток мигрантов обеспечивала Сирия, в которой усилилась гражданская война, а также Ливия, которая была до кризиса страной, принимавшей мигрантов. К тому же, война на территории Ирака, нестабильность в Афганистане и ряде Африканских стран, которая способствовала росту потоков мигрантов в Евросоюз.</p>
--	--

1	2
<p>Новый маршрут для беженцев.</p>	<p>Ранее мигрантам приходилось добираться по сложному маршруту через Италию, а теперь через Грецию и Македонию, как транзит в другие стран ЕС.</p>
<p>Оптимизация получения временных виз.</p>	<p>Из-за политики Македонии в отношении мигрантов, заключавшейся в предоставление трехдневной визы, поток мигрантов увеличился в направлении стран Евросоюза.</p>
<p>Обострение обстановки в лагерях для беженцев.</p>	<p>Высокие социальные пособия и открытие новых возможностей, способствовали покиданию мигрантами лагерей, в которых ухудшалась ситуация с точки зрения финансирования и обеспечения мигрантов необходимым.</p>
<p>Экспансия Исламского Государства на территории Ирака и ряда других стран Ближнего Востока.</p>	<p>Получение финансирование, способствовало укреплению Исламского Государства, а также расширению его военных возможностей, что привело к оттоку населения из стран, где Исламское Государство устанавливало террористический режим.</p>

Отсутствие общей организации, занимающиеся проблемами мигрантов.	ООН подорвала свои позиции после уменьшения финансирования лагерей и общин беженцев на территории ряда стран, а также существенно урезала поставку продуктов первой необходимости в данные страны.
Неэффективность миграционной политики ЕС, по причине невыработанной единой миграционной политики в ЕС.	Разделение стран в рамках Евросоюза в 2015г. на страны, принимающие и пропускающие беженцев и на страны, которые приняли достаточно строгую позицию по отношению потоку мигрантов.
Отсутствие необходимых сооружений для эффективного приема огромного количества мигрантов.	Силловые структуры, волонтеры, медицинские работники не были готовы к такому потоку мигрантов, как численно, так и с точки зрения компетенций.

1.2. Пути миграции и состав мигрантов

Демографическая ситуация в Европе находится в непростой ситуации, коренное население стран стареет, а значит сокращаются трудовые ресурсы, но вопреки данному факту, большинство стран ЕС предлагают комфортную жизнь, стабильную политическую систему и социальные гарантии. Диаметрально противоположно ситуация выглядит в странах Ближнего Востока и особенно стран Африки. Демографический рост, а вместе с тем череда гражданских войн, низкий уровень медицины и образования заставляет выходцев из данных регионов отправлять в поиске лучшей жизни. Если на территории ЕС проживает приблизительно 7% населения земли, то в

Африки уже более 1,2 миллиардов человек³¹. Исходя из этого, не кажется чем-то необычным огромный поток мигрантов именно в страны Европейского союза.

Рассматривая виды миграции, главным направлением является трудовая миграция. Нормативные акты ООН 1998 года определяют трудовых мигрантов как лиц иного государства, допущенных на законных основаниях в страну принимающим государством с определенной целью заниматься экономической деятельностью, оплачиваемой из источников, находящихся в принимающей стране». В 2014 году 29,3 % граждан третьих стран мигрировали в Европу с целью трудоустройства. Основную массу трудовых мигрантов составляют выходцы из стран Северной Африки и Ближнего Востока, а также Индии и Китая³².

Помимо этого, 6,7% иностранных граждан приезжают в страны Европы с целью получить образование. На данный момент страны Евросоюза ежегодно принимают сотни тысяч граждан других стран по различным целям и срокам пребывания в ЕС. Огромный поток мигрантов пересек границы Европы в 2015 г., поставив под угрозу общую миграционную политику в Европе, а также углубление дальнейшей интеграции на просторах ЕС.

В предыдущем параграфе мы уже сказали, что основная масса мигрантов, была выходцами из стран Ближнего Востока и Африки. Шенгенское соглашение декларирует отмену пограничного контроля, что давало возможность мигрантам свободно перемещаться в пределах Евросоюза. Серьезным подспорьем в данной ситуации для мигрантов являлись высокие социальные пособия и возможность трудоустройства. В особо трудной ситуации оказались страны, которые столкнулись с миграционным потоком первые, так как согласно Дублинскому соглашению

³¹ Controlling Immigration: A Global Perspective. Eds. by W. Cornelius, P. Martin, J. Hollifield. Stanford: Stanford University Press, 2012. P. 15

³² Fukuyama F. Identity and migration // «Prospect». URL:<http://www.prospectmagazine.co.uk/features/identitymigrationmulticulturalism-francis-fukuyama> (дата обращения 01.04.2016)

на них передается основная ответственность. К таким странам относятся: Италия, Греция и Венгрия³³.

Миграционные толпы хлынули в страны ЕС в конце весны 2015г. Сильный скачок, фиксируемый странами ЕС, начался летом 2015г. В связи с этим интересен тот факт, что к началу Россией военной операции в Сирии, приток мигрантов составлял на сентябрь 2015 г. 165,2 тыс. Данные значения являются максимальными. Уже к исходу первого месяца поток стал снижаться, к концу года лишь немного превышал показатели августа 2015 г. Поэтому поток мигрантов из Сирии сложно соотнести с российской операцией.

Кратное увеличение мигрантов в Европу в декабре был обусловлен афганскими беженцами, покинувшими свою страну в ходе очередного кризиса. Возникает справедливый вопрос, почему мигранты не останавливаются в странах, где более близкие культурные и религиозные воззрения? На данный вопрос мы уже частично ответили в первом параграфе, но государства ЕС предоставляют обширные социальные гарантии, в результате Европа для мигрантов становится заветной мечтой.

Европейское сообщество вошло в состояние конфронтации по проблеме мигрантов. Ряд стран выступили за прием мигрантов и квоты на них, в других начали расти антимигрантские и евроскептические настроения³⁴.

Политики стран Восточной Европы и Венгрии выступили против квот по распределению мигрантов, обвиняя страны Западной Европы в ответственности за происходящие события, а именно участие в военной операции в Сирии в союзе с США. В итоге все страны Европы, кроме Германии идут на ослабление социальных гарантий для мигрантов.

Данные Евростата показывают, что в 2015 г. на территорию Европы въехало 1,25 млн. мигрантов. Данные показатели заставили политиков ЕС

³³ Freeman G. Winners and Losers: Politics and the Costs and Benefits of Migration. In Western European Immigration and Immigration Policy in the New Century. Ed. by A. Messina. Westport: Praeger. 2002. P. 80-82

³⁴ Путило Н.В. Европейская интеграция и социальные права граждан // Журнал российского права. М. 2000. С. 120

серьезно задуматься, по причине того, что за аналогичный период 2014 г., въехало 562,68 тыс. беженцев, что существенно превысило показатели. Стоит отметить, что статистические данные не в полной мере отражают реальную картину кризиса, а всего лишь, демонстрируют количество людей, получивших статус беженцев, то есть официальные данные. Примерно третья часть потока направляются в Германию, где высокие социальные пособия и более проработанные механизмы интеграции.

Основной состав мигрантов - это сирийцы (29%), причем половина из них попросила убежище именно в Германии, 14,5% всех беженцев в Европе это представители Афганистана, который также находится в кризисной ситуации уже много лет. Мигранты из Ирака занимают поток 10%. Если говорить о том, какие страны одобряют чаще всего заявки на получение статуса беженца, лидером здесь является Болгария (94%), далее идет Мальта (92%), Нидерланды (86%) и Дания (77%). Существенно ниже показатели во Франции 28%, однако поток мигрантов там усилился в 2016г., к тому же, имеет исторические корни. Большинство запросов одобряют, полученных от сирийских беженцев (98%), всего около 4 процентов одобряют выходцам из стран Балканского полуострова, что создает трения между ЕС и странами Балканского полуострова. Основными маршруты потоков мигрантов является маршрут маршруты через Италию Апулию и Калабрию, а также центрально-средиземноморский и восточно-средиземноморский. Путь сирийских мигрантов проходит через Турцию в Грецию, а затем в другие страны Европы. На данный маршрут приходится 57% беженцев.

Как мы уже отмечали, что Турция, находясь в положение транзитной страны, имеет серьезные рычаги по управлению миграционной обстановкой в Европе. Этот маршрут часто используют мигранты с детьми. Еще один путь - через Италию (39,5%) в Европу прибывают беженцы из Эритреи³⁵,

³⁵ Bundesagentur für Arbeit. 2018b. Fachkräfteengpassanalyse Dezember 2018. URL: <https://statistik.arbeitsagentur.de/Statistischer-Content/Arbeitsmarktberichte/Fachkraeftebedarf-Stellen/Fachkraefte/BA-FK-Engpassanalyse.pdf> (дата обращения: 25.04.2024).

Нигерии и других африканских стран. Третий поток, преимущественно из Северной Африки, идет через Испанию. Однако власти Марокко борются с данным направлением. Такие страны, как Италия и Греция являются лишь местом транзита, так как главный поток устремлен в Центральную Европу. За статусом беженца к Венгрии лишь в том случае, если в других странах отказали.

Подытоживая второй параграф исследования, отметим следующее:

Главное направление мигрантов направлено в самые богатые страны ЕС, а именно в такие страны как Германию, Швецию, Австрию. Основное преимущество данных стран кроется в высоком уровне жизни и социальном обеспечении.

Исходя из предыдущего пункта следует, что государства южной Европы, а также Венгрия являются для мигрантов лишь местом транзита. Также не очень высокий поток мигрантов в страны Восточной Европы. Основная причина кроется в том, что данные страны не предлагают мигрантам высокие пособия, более того, достаточно критично восприняли идею квот по мигрантам.

Уникальность миграционного потока в 2015 г. проистекает в сплетение нескольких различных по своему характеру потоков. Первый поток составляли трудовые мигранты, а второй поток беженцы, появившиеся в результате войн в Африке и Ближнем Востоке. Поэтому было достаточно сложно разбить мигрантов на легальных и нелегальных.

Другой отличительной чертой, характеризующей кризис является направление стран-доноров. Поток мигрантов шел их стран, где политическая и экономическая ситуация начала ухудшаться еще со времен Арабской весны, начавшейся в 2011 г.

Предпринимались множество попыток различными политическими силами для разрешения данных конфликтов, однако попытки не дали никаких результатов. Одним из основных факторов современного миграционного кризиса необходимо назвать свободный и простой способ

попасть в страны Европы. Из направлений миграционного потока мигранты предпочитают следующие маршруты. Из Турции преимущественно сирийские и афганские мигранты направляются в Грецию, откуда они следуют в Венгрию. На этот маршрут в 2015 году пришлось 57% беженцев. Второе направление - через Италию (39,5%) в Европу прибывают беженцы из Эритреи, Нигерии, Сомали и других африканских республик. Еще небольшой поток беженцев достигает испанских берегов - это сирийцы и жители африканских республик. В настоящее время большинство мигрантов стремятся попасть именно в Грецию. Это в первую очередь связано с греческой ограниченной инфраструктурой, которая располагает не более 2 тыс. мест для мигрантов. В связи с этим мигранты продвигаются дальше, в Македонию, Сербию и Венгрию. Этот маршрут считается наиболее безопасным по сравнению с маршрутом, который ведет из Ливии в Италию.

1.3. Политика ЕС в отношении миграционного кризиса

В первом параграфе мы рассматривали политику мультикультурализма, как причину миграционного кризиса начала XXI в. В данном параграфе мы рассмотрим мультикультурализм, как идеологическую основу для миграционной политики Европейского союза.

Рассматривая мультикультурализм как идеологию, в которую закладываются ценности сосуществование различных культур в рамках одного общества. В конце XX в., европейские страны не видели угрозы в данной концепции, а наоборот, эффективный инструмент для разрешения таких экономических проблем, как нехватка трудовых ресурсов.

Ряд стран Центральной Европы провозглашали идею мультикультурализма, как официальный политический курс, надеясь интегрировать диаспоры в общественную и культурную жизнь.

Основанная на концепции мультикультурализма политика, являлась актуальна до начала XXI в. Последние два десятилетия демонстрируют несостоятельность, проводимой политики. Особенно остро встал вопрос во время миграционного кризиса 2015 г. Одними из первых подвергли критике

данную концепцию националисты и консерваторы, предлагая идею сохранения национальной идентичности. С более радикальными призывами выступают ультраправые партии.

Официальная позиция стран-членов Европейского Союза (Франция, Великобритания, Германия) заключается в отрицательном отношении к либеральной направленности, заключающийся в сохранении множества культур. Однако сохранение своих традиционных установок и ценностей может быть подневольно, под давлением со стороны других культурных групп, что является нарушением гражданских прав диаспор³⁶.

Важнейшим фактором, позволяющим политике мультикультурализма в Европе процветать, является сама либерально-демократическая система и борьба за голоса избирателей.

Одним из самых ярких критиков данной концепции является Тило Саррацин со своим трудом Германия – самоликвидация», а также Хайнца Бушковски «Нойкёлльн повсюду», в которых обличаются недостатки мультикультурализма в Германии. Изучая статистические данные, Т. Саррацин делает выводы о демографическом кризисе в Германии, ухудшения образования, а также дает прогноз о том, что Германия ликвидируется³⁷.

Похожие размышления встречаются также в работе Х. Бушковски в «Нойкёлльн повсюду». В данной работе автор, будучи мэром города, населенного мигрантами, делает вывод о нежелании большинства арабов интегрироваться в немецкое общество, а даже наоборот формируется ненависть к коренному населению.

Дать характеристику миграционной ситуации возможно сопоставив такие факторы, как условия прибытия в страну беженцев, время нахождения на территории, а также возвращением в страну из которой приехал мигрант, при этом основным показателем будет время пребывания. Исходя из этой

³⁶ Малахов В.С. После мультикультурализма: Европа и ее иммигранты // Официальный сайт информационно-политического канала «Полит.ру». 2012. URL: <http://polit.ru/article/2012/01/27/malakhov/> (дата обращения: 18.03.2024)

³⁷ Саррацин Т. Германия: самоликвидация. М.: Рид Групп, 2012. С. 216-238

модели описание ситуации, можно отметить неполное отражение влияния миграционных потоков на демографическую обстановку, а также на экономические процессы.

Главная цель стран представительниц Евросоюза, определенная через призму частично внешней политики и миграционной политики, определяется четким, правовым отсечением нелегальных потоков миграции, а также выстраивания единой и эффективной миграционной политики на просторах стран ЕС. Система упрощения правил въезда в государства Европейского союза квалифицированной рабочей силы, ученых и специалистов в новых технологиях. Важным элементом является встраивание системы глубокой социокультурной интеграции мигрантов, которые прибывают в страны ЕС в рамках законных возможностей. Эффективное и прогрессивное общее, объединяющее все страны ЕС нормативно-правового регулирования миграции, а также механизмы интеграции мигрантов в европейское сообщество.

Не существует не одной страны представителя Евросоюза, не имеющей внутренних проблемных вопросов в отношении мигрантов. Каждая из стран пытается разрешить данные проблемы теми инструментами, которые им оставил ЕС. Проблематика вопросов миграции имеет множество различных ответвлений, а также иногда исторические особенности. Франция уже не первый год пытается решить вопрос с исламизацией приезжих мигрантов, которые стали основывать анклавов в крупных французских городах, особенно тяжелая обстановка сложилась на юге страны³⁸.

Для стран южной Европы, особенно Испании и Италии непросто стоит вопрос о делегирования полномочий по вопросам миграции Евросоюзу, что приводит к волнению в стране, так как ситуация на юге более противоречивая. Именно этим государствам впервые приходится сталкиваться с мигрантами. Однако миграционная политика ЕЕС исходит,

³⁸ Gemeinden rechnen mit 3500 Euro monatlich pro Flüchtling // официальный сайт издания Welt am Sonntag. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/plus238215657/Ukraine-Krieg-Gemeindenrechnen-mit-3500-Euro-monatlich-pro-Fluechtling.html?icid=search.product.onsitesearch> (дата обращения: 17.04.2024).

что миграционная проблема является общей, а не одной какой-то страны. В связи с этим очень интересна критика ряда чиновников ЕС в отношении ряда стран, обвиненных в неисполнение своих обязанностей по защите границ.

Изменения в Евросоюзе после Второй мировой войны, реформы, направленные на построение политической стабильности, мира и процветания, высокий уровень жизни, медицины и образования. Все это стало притягательным фактором для мигрантов из бедных стран. Открытые границы и социально ориентированное государство, а также высокие зарплаты до сих пор являются определяющим фактором миграции.

Таким образом, выработанная концепция только подтвердила правильность стратегического направления страны Евросоюза, так как интеграционные процессы охватили практически все сферы жизни (экономика, промышленность, образование и т.д.). Европейский союз до сих пор является одним из центров принятия решения, влияющих на весь мир. Также Евросоюз остается заветной мечтой для ряда стран, желающих уже много лет вступить в него. Экономический и политический вес возрастает с волнами расширения. Последняя такая волна произошла в 2004 году, когда ЕС принял такие стран, как Чехия, Польша, Словакия, Словения, Мальта, Венгрия, Латвия, Литва, Эстония.

В настоящее время Евросоюз представляет собой сложное межгосударственным образованием, которое планирует дальнейшее расширение за счет Балканский стран.

Политика по вопросам миграции в Евросоюзе в наши дни направлена прежде всего на формирование системы, которая характеризовалась бы солидарностью, которая проявлялась не только в вопросах экономики, но и в сложные, исторические периоды для стран Европейского союза. К сожалению, для европейского общества, миграционный кризис показал, что солидарность и единство являются на данный момент в лучшем случае, только стремлениями. Модель же, существующая в наши дни, не смотря на проработку многих важных вопросов определяется множеством порой

совершенно отличных друг от друга потоков миграции, которые сложно различать, возникновению новых очагов нестабильности и как результат этого формирование новых волн мигрантов из этих стран, которые именуем донорами. На современном этапе, одной из сформулированных задач миграционной политики ЕС, является формирование нового направления перемещения «Восток – Запад», который должен заменить вектор «Юг – Север». Исходя из структура миграционной политики стран ЕС главными элементами притяжения потоков беженцев являются страны Западной, Восточной Европы, а также Италия и Греция.

Германия на протяжении нескольких десятилетий является основным элементом стягивания миграционных потоков. В 2011 году население государств, входящий в Евросоюз впервые превысило отметки в 0,5 миллиардов человек, однако данный рост в первую очередь обусловлен как раз мигрантами, так как 44 миллиона человек не имели связи со странами Европейского союза. На Германию пришлось более 10 миллионов человек. Только Россия и Соединённые Штаты Америки превысили показатели Германии по структурной численности мигрантов в составе всего населения. Вслед за Германией из стран ЕС идут такие государства, как Франция (6,6 млн. приезжих), Испания (4,7 млн.) занимает только шестую позицию в данном рейтинге. Довольно большую часть населения составляют выходцы из других государств и в Швейцарии (1,7 млн.), Нидерландах (1,6 млн.), Австрии (1,3 млн.), Швеции (1,1 млн.), Греции (1 млн.).

В наши дни наблюдается тенденция, которая заключается в том, что в подавляющем большинстве европейских государств миграционный прирост является ключевым и чаще всего единственным инструментом, который увеличивает численности населения. Прирост населения в странах Евросоюза за период 1961-2004 гг. определен в более чем в 20 млн. человек, при факторе естественной убыли населения в ряде стран ЕС, но без учета

миграции³⁹. Начиная с 2000-х более 75% прироста населения обеспечивается потоками мигрантов. В ходе анализа данных исследователи, как указывалось выше, пришли к неутешительным для Европы выводам, а именно, что естественный прирост в нынешних государствах Евросоюза регулярно снижался начиная с 60-х гг. прошлого столетия. Анализ динамики естественного прироста свидетельствует о том, что она неуклонно снижалась начиная с середины 1960-х годов, пик пришелся на 2003 год, всего 105 тысяч человек. Также, как и в ряде других постиндустриальных стран, медленно вновь начал увеличиваться, достигнув к 2008 году 590 тысяч человек. В период начиная с 2004 г. и до 2011 г. данные естественного прироста в 4,5 раз превышала значение 2003 года. Однако отметим, что данный рост обусловлен прежде всего возрастанием миграционных потоков из Арабских государств.

Скажем, что тенденции прироста населения по средствам привлечения мигрантов актуальны для многих стран, вступивших в развитие постиндустриального общества, но именно в странах Евросоюза она имеет беспрецедентные масштабы и несет угрозу стабильности.

Активные сообщающие действия всех стран ЕС, а также сопредельных государств является фундаментальным направлением миграционной политики ЕС. Миграционный кризис продемонстрировал необходимость в создание общеевропейской миграционной политики, которая и станет ключом к разрешению миграционной проблематики. Шаги по данному направлению принимаются, как политические, так и экономические. Например, сформированы абсолютно новые фонды, направленные на формирование единой политики. К таким организациям можно отнести, Фонд внешних границ (1,8 млрд. евро в 2007-2013 гг.), поддерживающий проекты Фронтекс и сотрудничество по визовым вопросам; Европейский фонд интеграции (825 млн. евро), обеспечивающий содействие проектам,

³⁹ Controlling Immigration: A Global Perspective. Eds. by W. Cornelius, P. Martin, J. Hollifield. Stanford: Stanford University Press, 2012. P. 15

направленным на интеграцию мигрантов в европейское общество⁴⁰. В концепции функционирования фонда лежит вопрос трудоустройства мигрантов. И решение данного вопроса кроется в взаимодействии с одним из крупнейших в мире Европейским социальным фондом. Финансовой организацией Европейского Сообщества, созданной для финансирования мероприятий по обеспечению занятости и свободы перемещения рабочей силы в странах ЕЭС (76 млрд. евро). Важным инструментом стал фонд высылки (675 млн. евро), который ведет просветительную роль для предостережения от нелегальной миграции, особенно в странах Африки, а также способствовать возвращению на родину в рамках законных процедур. Также был сформирован европейский фонд беженцев (635 млн. евро), который в рамках ЕС помогает выстроить необходимую инфраструктуру для приема в стране мигрантов, также данный фонд имеет образовательный характер и занимается процедурными вопросами в рамках Дублинского регламента, так и за его рамками.

Следовательно, миграционный прирост определился как главенствующий элемент в увеличение населения стран Европейского союза начиная с середины 90-х годов прошлого столетия⁴¹. Более 70% в пиковые годы и более 50% на протяжении остальных этапов рост определялся потоками мигрантов из разных стран, стоит отметить, что не всегда это были страны Ближнего Востока. По прогнозам ряда европейских исследователей, в рамках ближайших десятилетий значение миграции в роли определяющего рост населения не только не убудет, но и наоборот, возрастет. Множество исследований на этот счет реализовывает Евростат, который, публикуя свои данные, отмечает, что население ЕС в количественном отношении без миграционных потоков, начало бы сокращаться в период нескольких лет, а

⁴⁰ Pierre Vimont Migration in Europe: Bridging the Solidarity Gap [Электронный ресурс] / Pierre Vimont // Carnegie Europe. – 2016. – Режим доступа: <http://carnegieeurope.eu/2016/09/12/migration-in-europe-bridgingsolidarity-gap-pub-64546>

⁴¹ FRONTEX Annual Risk Analysis 2017 [Электронный ресурс]: European Border and Coast Guard Agency. - Режим доступа: http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annual_Risk_Analysis_2017.pdf

при сохранение миграционных потоков, только через несколько десятилетий, что является весомым подспорьем.

Также Евростат предоставил ряд важных данных, на основе которых сделаны выводы о предполагаемой численности населения стран Европейского союза. Были предложены две модели предполагаемого развития. Первая модель берет в учет фактор роста миграционных потоков, а также прироста количества мигрантов. Характеризуя данную модель сделаны предварительные выводы о том, что при сохранении миграции, а также при нынешних темпах рождаемости и смертности, число людей, проживающих в странах ЕС будет возрастать до 2040г. В базе данных Евростата представлены результаты расчетов предположительной численности населения ЕС по двум вариантам: с учетом миграционного прироста и при его отсутствии (нулевом сальдо миграции по всем возрастно-половым группам). В первом случае при реализации описанных выше предположений относительно рождаемости и смертности численность населения ЕС продолжит устойчиво возрастать до 2040 года, но затем, не превысив уровня 526 миллионов человек. Важно отметить, что данные не оценивают внешнеполитическую ситуацию, которая может сыграть очень важную роль в изменение не только численности, но и структуры населения. Важнейшими в данной связи являются процессы в Экваториальной Африки, в которой наблюдается существенный демографический прирост, а также взрывоопасная обстановка в зоне палестинского конфликта, которая в любой момент может вызвать очередную волну миграции. Касаемо структуру населения в странах Евросоюза, надо понимать, что мигранты, формируя общины, сохраняют традиции, а также религиозные установки, который способствуют более высокой рождаемости, чем у местное населения.

Однако начнет постепенно сокращаться и снизится до 517 миллионов человек в 2060 году. Если же ЕС прекратил бы увеличивать свое население в результате миграционного обмена с другими странами мира уже начиная с 2010 года, его численность, достигнув наибольшего значения уже в

ближайшие годы - 502 миллионов человек в 2015 году, - стала бы быстро сокращаться, опустившись к концу прогнозного периода до уровня конца 1960-х годов - 431 миллиона человек. Различия в численности населения по двум моделям предварительных прогнозов расчетов будут каждый год возрастать приблизительно до 85 миллионов человек в 2060 году, что составляет почти 17% от численности населения по модели прогноза с учетом сохранения миграционного прироста.

На первых порах начала кризисной ситуации европейские институты показали себя нерасторопными, не смотря на тот факт, что уже в первые три месяца 2015 года миграционный поток увеличился почти в три раза. Однако вместо превентивного поиска решения, многие политические лидеры в странах ЕС начали уделять внимание случаям крушения лодок в средиземноморье, пытаясь заполучить политические «баллы».

С начала 2015 г. и до апреля месяца не предпринимались даже мелкие шаги для разрешения надвигающегося кризиса. Только в апреле были разработанные перечень мер, состоящих из 10 пунктов. Меры разрабатывали министерства внутренних дел стран ЕС⁴². Данные мер было недостаточно, они были направлены на стабилизацию ситуации. В качестве мер усиливали морские границы, а также пограничный контроль. Были сделаны первые шаги по разработке проекта по переселению.

Таблица 1.3 – Отношение граждан стран Евросоюза к мигрантам из третьих стран.

Страна	Отрицательное восприятие мигрантов из третьих стран, %			Стоит принять ряд превентивных мер против потоков нелегальной миграции из третьих стран на уровне ЕС, %		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019

⁴² FRONTEX Annual Risk Analysis 2015 [Электронный ресурс]: European Border and Coast Guard Agency. - Режим доступа: <http://frontex.europa.eu>

Болгария	71	76	73	22	31	33
Венгрия	81	83	78	23	38	35
Латвия	85	85	82	23	50	45
Литва	73	70	65	33	48	41
Польша	67	63	64	25	42	37
Румыния	55	57	56	27	33	24
Словакия	85	78	76	27	32	26
Словения	75	67	65	29	42	41
Хорватия	52	51	50	36	34	25
Чехия	80	81	81	33	42	43
Эстония	81	80	74	14	36	36
Среднее по ЕС	59	50	53	31	38	35

В первой повестке по вопросам миграции были разработаны меры по краткосрочным и долгосрочным действиям, произошло это только 13 мая 2015 г. Также в ходе данной повестки решались вопросы о контроле границ, разделения легальных и нелегальных мигрантов, а также координация действий стран ЕС по вопросам миграционного кризиса⁴³.

Из-за особой сложной ситуации в Италии и Греции, как в странах первыми принимающих мигрантов, была принята система экстренного реагирования, суть которой заключалась во временном отходе от Дублинского соглашения, который возлагал ряд обязательств на страны, принявшие мигрантов первыми. Данный шаг является первым основательным действием общеевропейских институтов.

Также комиссией принято решение о изменении в самом Дублинском регламенте, в который вводилось понятие «кризисное перемещение», которое регулировало перемещения мигрантов на территории ЕС. Вводились

⁴³ Пивоваренко, А.А. Защищая рубежи. О миграционном кризисе в Юго-Восточной Европе [Электронный ресурс] / А.А. Пивоваренко // Российский совет по международным делам. – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/zashchishchaya-rubezhio-migratsionnom-krizise-v-yugovostoch/>

квоты на принятие мигрантов исходя из социально-экономической ситуации в каждой конкретной стране. Если государство не желало принимать новую систему, то оно должно было заплатить определённую сумму в бюджет ЕС. Для сокращения потоков мигрантов в рамках директивы 2013/32, каждая страна участница ЕС могла определить список стран «безопасного происхождения». На практике это означало, что представители данных стран не могут получить убежище в ЕС. Отметим, что это принесло свои плоды, после принятия общеевропейского списка безопасных стран происхождения, количество прошений, а как следствия предоставления убежища от граждан стран Балканского полуострова, доля которых составляла существенных 9% снизилась до незначительного уровня.

Другой важный вопрос, стоящий перед властями ЕС, заключался в разделении легальных и нелегальных мигрантов. Стихийность процесса привело к хаосу, особенно в таких странах как Греция и Италия. Разрешить данную проблему власти пытались с помощью так называемых точек приема, однако ситуацию это коренным образом не изменило.

В параграфе, посвященном причинам «Великого переселения народов», мы выделяли, что одной из множества причин кризисной ситуации являлась сокращение помощи нуждающимся в странах Африки. Для решения данной проблемы был учрежден фонд для помощи африканским государствам. Деньги направлялись на повышение уровня жизни в странах, из которых шел основной поток мигрантов⁴⁴. Необходимо зафиксировать, что страны вне институтов ЕС, также пытались принять определённые меры для стабилизации обстановки, но стоит учесть, что они очень сильно ограничены в данном вопросе европейскими институтами. И им оставалось лишь:

⁴⁴ Потемкина, О.Ю. Миграционный кризис в ЕС: Роль стран Вышеградской группы [Электронный ресурс] / О.Ю. Потемкина // Современная Европа. – 2015. – №6. – Режим доступа: <http://www.soveurope.ru/2015/6/Potemkina-2.pdf>

- 1) соблюдать европейские предписания по приему прошений об убежище, что оказалось на практике невозможным, в связи стихийностью потоков беженцев;
- 2) закрыть свои границы, что привело к росту напряжения в самом ЕС;
- 3) Разрешить мигрантам, не чиня препятствий, пройти по своей территории;

По степени нарастания кризисной ситуации возникали все новые противоречия между странами ЕС. Венгрия, находясь под сильным натиском мигрантов, приняла решения о строительстве забора на границе с Сербией. Однако в ответ получила осуждения от политиков стран Западной Европы и европарламентариев⁴⁵. Венгрию обвинили в подрыве европейских ценностей, а также в нарушении прав мигрантов. Однако в отличие от Греции, Венгрия смогла стабилизировать обстановку и обеспечить контроль своих границ.

Таблица 1.4 – Структура расходов бюджета ЕС на борьбу с миграционной проблемой, 2015–2019 гг. (млрд евро)

Расходы внутри ЕС	
1	2
Поступление в Фонд убежища, миграции и интеграции (<i>EMIF</i>), Фонд	8,1
внутренней безопасности (<i>ISF</i>) и Инструмент экстренной помощи (<i>ESI</i>) В том числе: Экстренное финансирование	1,8
Долгосрочные меры поддержки	4
Поддержка агентств ЕС и осуществляемых ими операций	1
Итоговая сумма	9,7
Расходы за пределами ЕС	
Гуманитарная помощь	3,4
Усиление контроля границ и потоков миграции в Турции и на	0,3

⁴⁵ Всемирный доклад 2016: Евросоюз. События 2015 [Электронный ресурс]: Human Rights Watch. – Режим доступа: <https://www.hrw.org/ru/worldreport/2016/country-chapters/286136>

Западных Балканах	
Выделение средства на образование и другие социально значимые сферы, такие как медицина, а также мобильность самих мигрантов.	0,8
Возвращение беженцев и мигрантов, а также поддержка мигрантов, борьба с фундаментальными причинами миграции	1,6
Поддержка стабилизации и мира, безопасности и управления границами третьих стран	0,4
Фонд ЕС для Сирии («Мадад»)	0,6

Продолжение таблицы 2.4

1	2
Формирование устойчивого развития Сирии, а также поиск возможностей для урегулирования в рамках, достигнутых на Лондонской (февраль 2019 г.) и Брюссельской (апрель 2020 г.) конференциях	1,7
Чрезвычайный целевой фонд ЕС для Африки	2,6
Фонд для беженцев в Турции	1,0
Итого	12,4

Оценивая обстановку в Греции, необходимо учитывать тот факт, что Греция уже много лет находится в сложной экономической ситуации. Страна не оправилась от кризиса 2008 г. и попросту не может обеспечить такой поток мигрантов. В Греции, как и в других странах, отсутствовала необходимая инфраструктура для принятия мигрантов, да и сами мигранты рассматривали Грецию как транзит. Ряд стран обвинили Грецию в невыполнение своих обязательств, наложенных шенгенским соглашением, но стоит учесть, что и другие страны не были готовы к такому потоку мигрантов, а у Греции наблюдалась острая нехватка ресурсов для обеспечения мигрантов.

Похожая обстановка сложилась и в Италии. Уже летом ряд регионов заявили, что не смогут принять мигрантов в таком количестве. Более того,

руководство Италии давило на Евросоюз с целью незамедлительно принять необходимые меры. Также звучало предложение выдавать мигрантам временные визы для их мобильности в рамках ЕС. Более 1 млрд евро было потрачено Италией для разрешения проблемы с мигрантами. Италия также, как и Греция, находится не в лучшей экономической обстановке. Однако вынуждена решать данную проблему в рамках Европейского союза.

Временная схема перемещения мигрантов сыграла благоприятную роль, особенно для Греции, но тем не менее привела к конфронтации в самом ЕС, а также показала неэффективность миграционной политики, как до кризисной ситуации, так и во время нее. Система квот также работала нестабильно и приводили к противоречиям между странами ЕС.

Европейскому сообществу становилось понятно, что меры, принятые для разрешения кризиса, были недостаточными. Весной 2016 г. Хорватией и Сербией был перекрыт Балканский маршрут, а также закрыты границы. Для разрешения миграционного кризиса появилась необходимость в помощи Турции, которая могла бы сдерживать мигрантов и ассимилировать их у себя. Договоренности между Турцией и ЕС привели к подписанию пакта о беженца 18 марта 2016 г. в Брюсселе. Соглашение обозначало инструменты для обмена мигрантами, все беженцы, прибывшие из Турции после 20 марта, возвращались в Турцию. Взамен страны ЕС принимали беженцев из Сирии, после одобрения на территории Турции. ЕС выделял Турции порядка 6 млрд евро для интеграции сирийских беженцев на ее территории, а также предоставлял безвизовый режим для граждан Турции при выполнении ряда условий. Взамен Турция обязалась перекрыть все пути мигрантов ведущие в Европу⁴⁶.

Европейское сообщество очень критично отнеслась к договоренностям с Турцией. Вызывал много вопросов механизм, осуществляющий обмен мигрантами. Либеральной общественностью критиковалась высылка

⁴⁶ EU-Turkey statement. Press release 144/16 [Электронный ресурс]: European Council and Council of the European Union Official website. – Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/18-euturkey-statement/>

мигрантов из стран ЕС обратно в Турцию, так как это нарушает права беженцев. К тому же, политический курс нынешнего президента Турции Р. Эрдогана многие характеризуют как антидемократический⁴⁷. Как мы знаем, в Турции набирают обороты идеи неосманизма. Фиксируются нарушение прав и свобод граждан. Особенно мы наблюдаем рост политической репрессий после неудачного государственного переворота 2016 г., началась дискуссия об обсуждении идеи возврата смертной казни.

Ряд исследователей считают, что Турция использует миграционный вопрос для шантажа и выгоды, поэтому ставится под сомнение заинтересованность Турции в скорейшем разрешении миграционного кризиса. К тому же, непоследовательность Турции и непостоянный характер отношений ставит Евросоюз в зависимое положение от Турции. При всем этом нельзя не отметить, что после подписания соглашения поток мигрантов снизился, не смотря на то, что теперь мигранты в качестве транзитной страны выбирают вместо Греции Италию. Основным ударом миграции на себя принимает Германия. Необходимо выделить особенности миграционной политики Германии. Миграционную политику можно разделить на четыре ступени:

- 1) Ступень Европейского Союза, ответственная за охрану внешних границ ЕС и реализацию Дублинского соглашения
- 2) Федеральная ступень, отвечающая за правовые условия иммиграции и экономической, трудовой и социальной политики в Германии.
- 3) Ступень федеральных земель, представленная шестнадцатью федеральными землями, отвечающими за управление и осуществление миграционной политики на своей территории.
- 4) Последняя ступень-местные органы власти в двухуровневой системе с 294 уездами, 107 безуездными городами и 11 040 муниципалитетами призваны решать практические вопросы, связанные с приемом и интеграцией всех

⁴⁷ Тэвдой-Бурмули, А.А. Евро-турецкое соглашение по миграции: отчаяние или расчет? [Электронный ресурс]: Российский совет по международным делам. – Режим доступа. - <http://russiancouncil.ru/analyticsand-comments/analytics/evro-turetskoe-soglashenie-po-migratsii-otchayanie-ilirasch/>

мигрантов, независимо от их статуса. В соответствии со своими законодательными полномочиями федерация (Bund) отвечает за установление основных правовых рамок иммиграции и проживания мигрантов в Германии, включая беженцев.

Федерация представляет собой связующее звено в миграционной политике Германии. К тому же правительство наделено определяющими полномочиями в областях социально-экономической и трудовой политики, основы для решения миграционных вопросов⁴⁸. Также федерация разрабатывает правовую базу и обладает правом предоставления убежища. Также важно отметить, что все федеральные земли Германии обладают собственными концепциями интеграции.

Огромный интерес вызывает миграционная политика Франции. В основе миграционной политики Франции, так же, как и других стран Евросоюза лежат международные нормы и принципы Евросоюза. Что интересно, формирование основ миграционной политики ЕС происходило в годы председательства Франции в далеком 2008 г., что нашло отражение в законодательных актах о миграции ЕС, в которых можно проследить французские законы. Более того, стоит отметить, что Франция является одной из первых стран, в которой было учреждено министерство, полностью занимающиеся вопросами мигрантов. В 2007 г. Н. Саркози основал министерство иммиграции, интеграции, национальной идентичности и соразвития.

В 2016 г. по итогам сомнительных договоренностей с Турцией, миграционный поток пошел на спад, но для Франции картина выглядела иначе. Наоборот, во Франции наблюдается рост, который частично связан с особенностью функционирования Дублинского регламента, напомним, что суть его заключается в том, что страна первая принявшая мигрантов, должна

⁴⁸ Franzke J. Germany: From Denied Immigration to Integration of Migrants //Local Integration of Migrants Policy. – Palgrave Macmillan, Cham, 2021. – P. 107-121.

их и зарегистрировать, но в 2015 г.⁴⁹. было сделано исключение в связи с кризисной обстановкой. Как итог, многие мигранты попросили перерегистрации в страны с наиболее высоким уровнем жизни и социальным обеспечением, что и приводило их во Францию. Стоит отметить, что Франция на протяжении долгих десятилетий являлась привлекательной для мигрантов из арабских государств.

Усугубляла миграционную обстановку во время кризиса 2015 г., тот факт, что Франция принимало большое число мигрантов до самого кризиса и в обществе существовала горячая дискуссия по вопросу адаптации и интеграции предыдущих волн мигрантов. Тем не менее, необходимо сказать, что в период миграционного кризиса, основной удар не пришелся на Францию, она заняла лишь седьмое место по пропорциональному соотношению принятых мигрантов. Во Франции, как уже отмечалось, главная сложность, связанная с миграционными потоками, заключается в усилении этнической разобщенности, а также возрастание анклавов мигрантов, особенно на юге страны, а также в крупных городах, в которых процветает преступность. К тому же, механизмы интеграции мигрантов не справляются с таким количеством мигрантов, что приводит к сохранению прежней идентичности и формированию общин.

Из-за отсутствия солидарности и политической спекулятивности в ЕС не удастся найти системный подход для решения миграционной кризиса. Каждое новое решение приводит к конфронтации внутри Евросоюза, поэтому принимаются полумеры, которые не позволяют разрешить коренным образом проблему миграции.

Перемещение мигрантов внутри ЕС остаётся самым сложным вопросом, проводящим к противоречию⁵⁰. Страны разделились изначально на тех, кто рассматривал данный механизм в положительно ключе, и стран,

⁴⁹ Большова, Н.Н. Ответ ЕС на «Кризис с беженцами» 2015 года и перспективы общей миграционной политики ЕС [Электронный ресурс] / Н.Н. Большова // Ежегодник ИМИ Международная политика в меняющемся мире. – 2016. - №1. – Режим доступа: <http://imi-mgimo.ru>

⁵⁰ Духанова, П.В. Граница на замке: Чехия не намерена впускать беженцев даже под угрозой штрафа от ЕС [Электронный ресурс]: Russia Today news. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/379163chehiya-bezhency-es>

таких как, например, Венгрия и Словакия, которые критически отнеслись к данному механизму. В Венгрии пришлось даже проводить референдум для решения вопроса о принятии мигрантов. Поэтому Венгрия вместе с Польшей и Австрией не приняла ни одного мигранта в рамках механизма распределения. Миграционный вопрос разрешается на стыке национальных интересов и интересов Евросоюза. И главная проблема заключается в том, что страны не могут найти точки соприкосновения, а решать кризис такого масштаба без согласованных действий сложно.

Также стоит сказать о путях легальной миграции. В поиске инструментов для борьбы с нелегальной миграцией были разработаны механизмы в виде документов, предоставляющих возможность трудоустройства гражданам не Евросоюза в рамках закона, но ограничивая сферы трудоустройства, а также сроки.

Заключение браков также довольно часто используется как вариант проникновения в Европу. Для предотвращения данной практик в 2008 г. Совет оформил условия, усложняющие возможности заключения брака между гражданами стран ЕС и третьих стран.

Еще один вариант сокращения миграционных потоков безусловно является формирования системы охраны внешних границ ЕС. Большие надежды возлагаются на созданное в 2005 г. агентство по координации на внешних границах государства - ФРОНТЕКС (FRONTEX). Агентство выполняет координационные и вспомогательные функции. Однако и эти функции данного агентства достаточно ограничены. Обозначив недостатки миграционной политики ЕС, стоит отметить и плюсы, к которым относятся уголовное преследования торговцев людьми, визовая политика, а также защита прав жертв торговцев людьми.

ЕС в последнее десятилетие сделал ряд важных шагов. К примеру, преследованию не только самих нелегалов, но и организаторов миграционных потоков. Формирование единых правил и процедур,

гармонизация уголовного законодательства формирует возможность противодействия нелегальной миграции.

В предыдущих миграционных потоках основное ядро состояло из молодых мужчин, то волна 2015г. характера существенным количеством женщин, подростков и детей. Их количество обусловлено до половины всего потока волны миграции 2015г. В силу низкой защищенности, именно данные категории мигрантов, к сожалению, становятся объектом эксплуатации и в том числе и сексуальной эксплуатации, а также вовлечение в преступную сферу. По данным последних исследований, проводимых в ЕС, каждый год на мировом рынке секс услуг поступает от 700 тыс. до 4 млн. чел. Отметим, что это только официальные данные, однако более точной статистики не существует по данному направлению по причине теневого характера данного рынка.

Подводя итоги третьего параграфа, отметим, что нелегальная миграция, которая привела к кризису, стала серьезным испытанием для членов ЕС. Огромный приток мигрантов обличил ряд фундаментальных проблем в структуре самого Евросоюза, а это в свою очередь вызвало социальное негодование граждан ЕС, но также ЕС миграционное законодательство является достаточно качественно проработанным. Достаточно сложно обстоят дела в регулирование национальных и наднациональных проблем⁵¹, связанных с миграцией по причине отсутствия единой стратегии разрешения миграционных проблем.

Рассмотрев модели интеграции в разных странах ЕС, можно сделать вывод, что главным образом они направлены на контроль миграционного потока и на углубление социокультурной интеграции мигрантов в европейское сообщество.

1.4. Последствия "великого переселения народов" начала XXI в.

Миграционного кризиса начала XXI в. в Европе коренным образом

⁵¹ Asylum in the EU Member States [Электронный ресурс]: Eurostat news release. – 2016. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7203832/3-04032016-AP-EN.pdf/790eba01-381c-4163-bcd2-a54959b99ed6>

изменил представление о современном обществе. Политика, проводимая ЕС на протяжении десятилетий, показала свою несостоятельность, а многие страны разделяющие преимущества, которое дает членство в ЕС, не захотели принимать тягости в связи с миграционным кризисом. Последствия данного процесса буду тянуться еще многими десятилетиями и не все из них мы можем спрогнозировать. «Великое переселение народов» продемонстрировало за долгие годы после Второй мировой войны⁵², что европейское сообщество не такое консолидированное, как принято считать. И осознание данного факта может нести самые серьезные последствия для будущего Евросоюза. Миграционный кризис оказал влияние абсолютно на все сферы жизни. Во внутренней политике продемонстрировал ошибочность концепции мультикультурализма, а также подорвал доверие в открытое и свободное общество без границ, во внешней политике ослабил позиции ЕС, так как для разрешения кризисной ситуации странам Евросоюза пришлось просить помощь у третьих стран. В экономике привел к ухудшению макроэкономической ситуации и затратам европейских стран на решение миграционных проблем. Культурные изменения ЕС будет на себе ощущать еще очень много лет, так как основной приток мигрантов был из стран очень далеких от ценностей ЕС. Рассматривая более подробно влияние миграционного кризиса необходимо зафиксировать следующее: до середины 2010-х гг. в эконометрических статистиках, которые публиковали экономисты, беженцев не отделяли от другие мигрантов. Акцент фокусировался на изучения в целом влияние мигрантов на ВВП, связано это было с низким процентом беженцев в соотношении с трудовыми мигрантами. Первые масштабные исследования, в которых экономисты смогли подсчитать разницу в доходах появились только в разгар миграционного кризиса 2015г. В труде группы исследователей во главе с Ф. Фасани, основанной на данных Обследования рабочей силы Евросоюза за 2008 и

⁵² Садыкова, Л.Р. Новая линия Европейского союза в области миграции. Акценты, механизмы [Электронный ресурс] / Л.Р. Садыкова // Ежегодник ИМИ Международная политика в меняющемся мире. – 2016. - №1. – Режим доступа: <http://imi-mgimo.ru>

2019 г., было доказано, что у беженцев на 11,6 % меньше шансов получить работу, чем у других мигрантов, и они на 22,1 % чаще становятся безработными.

(таблица 1.3).

Таблица 1.3 –Рынок труда стран Евросоюза, 2019 г. [52, с. 13]

Характеристика, %	Коренное население	Мигранты из стран ЕС	Мигранты из третьих стран	Беженцы
Уровень Занятости	71	71	64	61
Экономическая деятельность	79	81	75	72
Уровень безработица	6	11	15	17
Процент квалифицированной рабочей силы	43	34	25	21
Процент входящих в верхний уровень по состоянию доходов	11	8	7	2
Доля входящих в нижний дециль по показателям доходов	6	11	14	16

Миграционный кризис вызвал серьезные проблемы на рынке труда. Мигранты готовые работать практически на любых условиях могут подорвать социальные гарантии. Приток мигрантов несет серьезные риски общественной безопасности в ЕС. Риски возникают как для личной, так и для

индивидуальной безопасности⁵³. Социальная безопасность подразумевает сохранение высокого социального статуса, а также общественных благ, накопленных социокультурным пространством. Экономическая безопасность касается, прежде всего, занятости.

Также нелегальная миграция ухудшает эпидемиологическую ситуацию в странах пребывания по причине низкой гигиены в лагерях для беженцев. К тому же, мигранты, по причине отсутствия постоянного трудоустройства не имея стабильной занятости и желания возвращаться в ужасные на родину, пополняют преступные группировки и часто этнического характера.

При достижении критической массы мигранты уже не стремятся интегрироваться в общество, а создают свои анклавные территории, где они пытаются сохранить свои традиции, культуру и религиозные убеждения. В ряде европейских стран сформировались такие анклавные территории, и они представляют угрозу местному населению⁵⁴.

Нелегальная иммиграция подрывает безопасность в любой сфере для принимающего общества, притворяя изменения в демографии и даже территории. Также нелегальные мигранты служат базой для формирования экстремистских сообществ и росту террористической опасности.

Также к последствиям миграционного кризиса можно отнести углубления кризиса идентичности в ряде стран ЕС с стареющим населением, например, Германия. Механизмы Евросоюза по отношению к беженцам не предусматривают их дальнейшей интеграции в европейское сообщество, так как беженцы, которые направляются в ЕС, имеют временную возможность там находиться. Такой подход может быть связан с тем, что лидеры Евросоюза убеждены в том, что такие религии как христианство и мусульманство не могут сосуществовать вместе. Но при этом, требуют мира между суннитами и шиитами, выступая противниками религиозных

⁵³ 27. Pierre Vimont Migration in Europe: Bridging the Solidarity Gap [Электронный ресурс] / Pierre Vimont // Carnegie Europe. – 2016. – Режим доступа: <http://carnegieeurope.eu/2016/09/12/migration-in-europe-bridgingsolidarity-gap-pub-64546>

⁵⁴ Четверикова О.Н. Ислам в современной Европе: стратегия добровольного «гетто» против политики интеграции. М. 2005. С. 25

конфликтов.

Важнейшим потрясением для единства ЕС стал брексит в Великобритании. И одной из множества причин выхода Великобритании из состава ЕС, являлась миграционная политика Евросоюза, которая не устраивала Великобританию. Однако выход Великобритании из ЕС был осуществлен под натиском более значимых причин, которые проистекают из внутренних особенностей Великобритании, а также внешнеполитическим курсом страны на современном этапе. Многие исследователи и политики опасались, что вслед за Великобританией последуют и другие страны, но ЕС показал, определённый запас прочности, не смотря на миграционный кризис.

Многие исследователи видят основную опасность европейскому единству как раз в проблеме миграции, аргументируя тем, что в случае непродуманной политики продолжится приток мигрантов, то может возрасти исламофобия и евроскпеттицизм, которые могут привести к краху ЕС.

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что миграционный кризис привел к столкновению национальных интересов европейский стран и наднациональными интересами, что усугубило кризисную ситуацию.

И последнее, что необходимо отметить, это кризис концепции мультикультурализма, которая теперь либо должна уйти в прошлое, либо переформатироваться под внешние обстоятельства. Исходя из того, каким образом это будет происходить, так и будет развиваться ЕС. В данном параграфе мы рассмотрели последствия нового «Великого переселения народов». Выяснили, что миграционный кризис оказал влияние не только на ЕС, но и все мировое сообщество. Миграционный кризис заставил задуматься о многих аспектах, таких как глубина евроинтеграции, сосуществование различных культур. В настоящее время мы не можем оценить все последствия кризиса, но можем сделать однозначный вывод, что данный процесс коренным образом повлияет на развитие европейской цивилизации и всего мира.

ПЕРСПЕКТИВЫ ДИНАМИКИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЕС В СИТУАЦИИ МИГРАЦИОННОЙ ПРОБЛЕМЫ 2015-2016 ГГ.

Варианты	Предварительные условия	Прогнозируемые итоги	
		+	-
Крах Евросоюза	<p>1) продолжение курса миграционной политики на основе мультикультурализма;</p> <p>2) дестабилизация обстановки на Ближнем Востоке;</p> <p>3) отсутствие единства и сплочённости между государствами ЕС;</p> <p>4) Противоречивая роль Турции (использование вопроса для политического торга);</p> <p>5) отсутствие мировой поддержки инициатив ЕС.</p>	-	<p>a) дальнейшее увеличение опасности мирового экстремизма;</p> <p>b) ухудшение ситуации с европейской идентичностью, а также усиление социальной обстановки и усиление правых позиций;</p> <p>c) Возрождение криминала;</p> <p>d) Дезинтеграционные процессы в ЕС и его крушение</p>

Продолжение таблицы 3

<p>Реформирование концептуальных основ мультикультурализма</p>	<p>1) Ограничение перемещения мигрантов;</p> <p>2) Урегулирование социальных гарантий для беженцев;</p> <p>3) Единство стран ЕС при разрешении проблем мигрантов;</p> <p>4) Формирование грамотной внешней политики для стабилизации Ближнего Востока;</p> <p>5) Участие в урегулировании таких стран как Китай и Россия;</p> <p>6) Новая концепция</p>	<p>а) Разрешение миграционной проблемы;</p> <p>б) Усиление интеграции, разработка идеи интеграции мигрантов в культурное пространство ЕС;</p> <p>в) Сокращение количества, принимаемых мигрантов;</p> <p>г) Сокращение финансовых издержек, связанных с миграционной проблемой;</p> <p>д) Толерантное восприятие мигрантов и</p>	<p>а) Появление террористических элементов на просторах ЕС, усиление нелегальной миграции угроза;</p> <p>б) Сложности с формированием идентичности у приехавшего населения;</p> <p>в) Усиление давления на чужеродные культуры;</p>
--	---	--	---

	<p>существования различных культур в одном государстве.</p>	<p>беженцев коренным населением; f) Сист ема встраивание мигрантов в экономическую систему стран ЕС; g) Сни жение расслоения в доходах между мигрантами и коренным населением;</p>	
--	---	--	--

Окончание таблицы 3

<p>Исчерпание идеи мультикультурализма</p>	<p>1) смена политических элит;</p> <p>2) отказ от открытых границ;</p> <p>3) запрет принимать новые потоки беженцев;</p> <p>4) Усиление процесса выдворения мигрантов обратно;</p> <p>5) Полный или частичный запрет для чужеродных культур на просторах ЕС;</p> <p>6) Возрастание опасности для мигрантов;</p>	<p>а) Изменение финансовых потоков в связи с уменьшением мигрантов и затрат на их интеграцию;</p> <p>б) Приоритет внутреннего развития для стран ЕС</p>	<p>а) Усиление социального расслоения;</p> <p>б) Увеличение потока нелегальной миграции;</p> <p>в) Противостояние между мигрантами и коренным населением, рост экстремизма и криминала;</p> <p>г) Усиление террористической угрозы;</p> <p>д) демографический кризис;</p> <p>е) отсутствие дешевой рабочей силы;</p> <p>ж) Одна из сторон одерживает успех и подавляет противостоящую.</p>
--	---	---	--

	<p>7) Отмена социальных гарантий для мигрантов;</p>		
--	---	--	--

Подводя итоги первой главы, мы можем сказать, что причины миграционного кризиса прежде всего кроются, в первую очередь, в непродуманной миграционной политике Евросоюза. Система не смогла выработать механизмы для разрешения миграционной политики при усилении миграционного потока. Более того, уже во время самого кризиса действовала неэффективно, что ставило под угрозу дальнейшие интеграционные планы в ЕС. Внешнеполитический курс ряда стран ЕС, направленный на разжигания ситуации в странах Ближнего Востока и Северной Африки, усилил приток мигрантов. Долгие годы концептуальной идеей миграционной политики был мультикультурализм, который создавал благоприятную почву для мигрантов. На первых этапах это несло даже определённые выгоды ЕС, однако затем привело к кризису. В результате чего, Европа начинает терять свою привлекательность, как стабильной, богатой и демократической части света. Уже сейчас практически во всех крупных городах присутствуют анклав, в которых, как правило, процветает наркоторговля, воровство и другие преступления.

Основную задачу, которую обозначил миграционный кризис для ЕС – это формирование общей миграционной политики, в противном случае, будут развиваться дезинтеграционные процессы, которые могут поставить

под угрозу самую идею европейской интеграции. Очень важным следует разрешить вопрос о том, какие вопросы решает ЕС, а какие сами национальные государства. Иначе начинается хаос и взаимные претензии между странами ЕС⁵⁵. К тому же, ЕС теряет престиж на внешней арене, появляется необходимость вести политический торги с Турцией, а также помогать странам, из которых идет основной поток мигрантов.

Но не смотря на все ошибки, стоит сказать, что ЕС выстоял. Казалось, что брексит приведет к дальнейшему кризису, однако процесс дезинтеграции закончился на Великобритании. Евросоюз доказал свою прочность и приверженность демократическим ценностям. Даже в самые сложные моменты кризиса вопреки росту националистических настроений, партии националистов не смогли взять большинство, что определенным образом, первый этап миграционного кризиса был пусть и не без проблем, но преодолен успешно.

В формате очередного саммите ЕС в июне 2018 г. было утверждено, давно обсуждаемое важное соглашение по миграционной политике и выработке странами ЕС общего подхода, а также увеличению финансирования Турции и стран Северной Африки, также формированию и финансированию центров по приему мигрантов и беженцев и усилению контроля на внешних границах. Лидеры стран ЕС также договорились реформировать Дублинские соглашения о приеме мигрантов. Миграционный кризис стал частью общеполитического кризиса, особенно в таких странах как Германия и привел к усилению противоречий в Европейском союзе. Однако некоторые исследовательские центры предоставляют данные, свидетельствующие о том, что приток беженцев и трудовых мигрантов за 10 месяцев 2018 г. снизился на 13 % по сравнению с аналогичным периодом 2017г. Тем не менее, фундамент и основы консолидированной политики в отношении миграционной проблематики уже заложен, а также сформирована

⁵⁵ Медушинский, Н.А. Выход Великобритании из ЕС как результат кризиса культуры толерантности [Электронный ресурс] / Н.А. Медушинский // Власть. – 2016. – №10. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vygod-velikobritanii-iz-es-kak-rezultat-krizisakultury-tolerantnosti>

общеевропейская концепция, в которой отражены основные миграционные вопросы. Данные вопросы направлены на решение таких проблем, как определение легальной и нелегальной миграции, с чем в большей степени связан кризис 2015г. Важнейшим остается контроль границ, как внутри стран ЕС, так и за пределами. Предоставление убежища является краеугольным вопросом в миграционной повестке ЕС, а также интеграционные программы ряда стран⁵⁶. Общеевропейская солидарность и консолидация действий на разрешения миграционной проблемы необходимы для того, чтобы отстоять ценности и ориентиры Евросоюза перед лицом мирового сообщества, а также теми, кто не желает участвовать в общей миграционной политике и тем самым систематически разрушают структуру Европейского союза.

В рамках написания первой главы можно сделать следующие выводы:

1) Миграционные процесс являются очень важным процессом в современном мире.

2) Миграционная политика стран ЕС не выдержала натиска огромного притока мигрантов в 2015 г., что привело к крупнейшему миграционному кризису XXI в.

3) Координация между национальными правительствами является ключом к формированию единой миграционной политики, в которой появилась необходимость в ходе кризиса. Надо отдать должное, Европейский Союз разработал собственную нормативно-правовую базу по урегулированию миграционных потоков, которая является очень качественно проработанным документом. Шенгенское соглашение, принятое 26 государствами-членами Евросоюза. Формирование шенгенской зоны является ключевым моментом в формировании общеевропейского пространства и налаживании режима визовой политики. А последующее устранение контроля с внутренних границ, привело к более жесткому контролю над внешними границами ЕС. Однако кризис 2015 г.

⁵⁶ Бабынина, Л.О. Европеизация иммиграционной политики государств-членов ЕС: особый случай Соединенного Королевства [Электронный ресурс] / Л.О. Бабынина // Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. Доклады института Европы. – 2015. - №315. – Режим доступа: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/315.pdf>

продемонстрировал отсутствие общей концепции в отношении миграционной проблематики.

4) В наши дни проблема регулирования миграционных вопросов является одним из ключевых в силу того, что страны Европейского Союза стремятся создавать и осуществлять суверенную политику в сфере миграции. Поэтому, в ходе исследований перспектив развития миграционного кризиса в Европейском Союзе было установлено, единственным возможным выходом из данного кризиса является сотрудничество на принципах солидарности, исключаящее предвзятое отношение других стран, а также создание единой цели и заботе об организации как об общем доме.

5) Миграционные вопросы являются предметом ожесточённых баталий в мировом сообществе в силу своей актуальности.

Глава 2. Методические возможности реализации темы в 11 классе

2.1. Дефициты и ресурсы изучения миграционного кризиса начала XXI в. на уроках по всеобщей истории в 11 классе

Для реализации теме миграционного кризиса начала XXI в. в Европе на уроках истории для начала необходимо выявить место данной темы в школьном курсе истории. В настоящее время данная тема относится к курсу всеобщей истории 11 класса. Отдельно в рамках рабочей программы данная тема не рассматривается. Стоит отметить, что данная тема является новой в курсе всеобщей истории для 11 класса и для ее реализации в рамках урочной деятельности и внеурочного мероприятия необходимо выявить дефициты и ресурсы для рассмотрения данной темы в 11 классе. Перед поиском ресурсов для рассмотрения темы миграционного кризиса в современной Европе на уроках истории в школе, необходимо отметить общие тенденции и задачи современного школьного урока истории.

Современная система образования в нашей стране переживает ряд серьезных изменений, которые можно характеризовать как реализацию требований ФГОС в образовательном процессе обучающихся⁵⁷. Исходя из этого главной целью образовательного процесса в школе становится формирования умений и навыков, способствующих в самостоятельном формулированию учебной проблемы, поиск ее решения, а также оценивать результаты, полученные в ходе изучения. Все это должно стать основой успешной адаптации выпускников в стремительно изменяющемся мире. Новый образовательный стандарт установил требования, которым должен соответствовать образовательный процесс, его результат, а также условия обучения. Теперь задача системы образования заключается в достижении обозначенных планируемых результатов, создании и применении новых технологий, совершенствовании условий, в которых обучаются дети. Однако,

⁵⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 мая 2021 г. № 287. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 20.03.2024).

по мере внедрения ФГОС появляются трудности с разработкой и внедрением новых педагогических технологий без которых реализация ФГОС невозможна. В основе стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, задачам построения демократического гражданского общества на основе диалога культур.

Относительно системно-деятельностного подхода на уроках истории стоит отметить несколько важных моментов⁵⁸. На уроках истории очень важным является достижение личностных результатов обучения. Необходимость смыслообразования и нравственно-этического оценивания, составляет ядро духовно-нравственного воспитания школьника. История позволяет рассмотреть человека через призму событий, культурных, политических и социально-экономических концепций. Взглянуть на события прошлого, чтоб подчеркнуть и впитать в себя опыт прошлого, что является необходимым для гармоничной личности.

При использовании на современном уроке истории на первый план выходит такая характеристика системности в процессе обучения. Системно-деятельностный подход на уроке истории осуществляется на различных этапах урока посредством моделирование определенных воспитательных и обучающих ситуаций, событий, а также через сами жизненные ситуации в рамках урока истории.

Важным и сейчас можно утверждать, что даже необходимым компонентом на современной уроке истории является наличие инструментов для осуществления и применения интерактивных методик в образовательном процессе, например, при работе на уроке истории необходимым условием является работа с различными источниками, например видео с выступлением политических лидеров. Еще одной необходимой составляющей современного урока истории является проектная деятельность обучающихся, которая как

⁵⁸ Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. Типология уроков деятельностной направленности. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2008. – 48 с.

раз вытекает из системно-деятельностного подхода⁵⁹. К тому же, проектная деятельность является необходимостью в рамках старшей школы. Необходимо отметить и ряд важных навыков учителя для успешной реализации системно-деятельностного подхода на уроках истории. Одним из таких навыков является вовлечение учащихся в игровую деятельность, учитывая возрастные особенности. На уроках истории очень важно вовлечь ребенка в оценочно-дискуссионную и рефлексивную деятельность по причине особенности преподавания исторической науки в школе, а также проектную деятельность, которая предоставляет возможность свободного поиска наиболее интересного подхода и учитывает индивидуальные особенности обучающегося. Возможности и одновременно трудности для современного учителя истории заключаются в изменении структурных элементов обучения, исходя из требований ФГОС, таких как, построение урока, этапы урока, проектная деятельность, анализ. Разрабатывая урок, учитель истории, прежде всего должен составить технологическую карту. Здесь важно отметить с чем это связано. Конспект урока истории демонстрирует по вертикали, что не является эффективным, а технологическая карта представляет возможности для отображение всех элементов современного урока по горизонтали.

При разработке, а также планированию современного урока истории учитель отбирает необходимые на конкретном уроке виды деятельности школьников, как на каждом из этапов урока, так и урока как законченной единицы. При неопытности педагога хорошим подспорьем для его работы являются инструменты заложенные новым общим учебником истории. При формировании структуры урока, учителю необходимо обозначить проблемный вопрос, таких вопросов может быть несколько. Задача учителя истории заключается в выборе таких проблемных вопросов, которые раскроют тему с учетом возрастных особенностей, а также приведут к достижению поставленных результатов. Успех современного урока в

⁵⁹ Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. – М.: «ВЛАДОС», 2000. – 355 с.

определённой степени определяется от аналитических умений учителя и моральных качеств.

Одним из необходимых инструментов не только для учителя истории, но в целом педагога в настоящем времени является умение проводить качественный анализ, на основе которой формируется объективная самооценка. В данном случае, ключевым навыком для педагога является аналитическая деятельность, которая формирует качественный современный образовательный процесс и дает возможность, определив недостающие элементы, работать, повышая эффективность образования как системы, так и конкретного урока. Следовательно, современный урок истории в старшей школе представляет собой развивающуюся форму при сохранение характерных признаков. Концепция творчества, заложенная в современный урок истории, должна позволить развиваться не только учащимся, но и самому учителю. Урок как единица продолжает представлять собой целостным, логически выстроенным элементом образовательного пространства, ограниченная определенными рамками времени, в которой представлены все основные элементы учебно-воспитательного процесса, такие как средства обучения, содержание и методическая основа. Главная задача учителя грамотно подобрать каждую необходимую составляющую к определенному уроку. К тому же, современный являет себя как процесс, состоящий из множества шагов психологического и педагогического свойства, который в определенной степени является произведения творчества учителя. Не смотря на это, к современному уроку истории предъявляются ряд жестких достаточно требований.

Каким же должен быть современный урок истории исходя из требований ФГОС? Необходимо выделять ряд важных моментов:

1. Целеполагающий фактор. Формирование цели определяются реальными обстоятельствами, а также возможностью сопоставить цель. Цель всегда в той или иной мере соотносится с результатом урока. Результат современного урока считается достигнутым при приобретении

универсальных учебных действий, а не уровня успеваемости или определенных заранее объем изученного материала. Вместе с этим, ошибочным будет рассуждение, что данный подход на уроке совсем отрицает значение получения знаний. Скорее его можно определить как подход, акцентирующий внимание прежде всего на способности использовать полученные знания. К новым образовательным целям урока относятся цели, которые учащиеся формулируют самостоятельно и осознают их значимость лично для себя.

2. Деятельностный фактор. Основная задача отход от репродуктивного знания. Основа современного урока это активная познавательная деятельность школьника, призванная разрешить педагогическую или предметную проблему самостоятельно. Подходы подразумевает приоритет самостоятельной деятельности, так как именно такая деятельность будет способствовать развитию навыков по работе с большим массивом информации, что актуально в наши дни ⁶⁰. Выделяют множество деятельностных подходов, которые успешно используются на современном уроке истории. Учебная дискуссия может использоваться при обсуждения какого-то крупного исторического деятеля, диалог можно использовать при обсуждение событий, мозговой штурм при работе с датами. Видеобсуждение при работе с визуальными источниками. Как мы уже отмечали, развитию и использованию УУД на уроке истории способствует применение современных педагогических технологий. Например, таких технологий как критическое мышление, необходимое при работе с историческими источниками. Проектная деятельность в старшей школе является необходимым элементом. При этом самым важным остается грамотное и полное использование технологии каждым учителем.

3. Индивидуализация процесса обучения. Главная задача индивидуализации образовательного процесса состоит в формировании для

⁶⁰ Кушнер Ю.З. Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие) – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 475 с.

каждого обучающегося своей траектории обучения, в основе которой будут лежать такие инструменты, как направления, методы и способы. При учете индивидуальных особенностей, таких как познавательных возможностей, личностных, психологических, будут способствовать эффективному процессу обучения. Индивидуальные особенности и таланты школьника определяются в результате грамотно выполненного поурочного анализа процесса обучения на конкретном уроке и результатов образовательной деятельности.

4.Фактор актуализация. Актуализация предоставляет возможность сформировать личность каждого обучающегося исходя из адекватной потребностям современного мира, общественных установок в процессе организованного педагогами взаимодействия субъектов образовательной деятельности.

5.Социальное взаимодействие. Использование в процессе обучения таких ресурсов, как коллективные формы, способствующие личностному развитию школьника.

6.Фактор диалога. Важность формировать диалоги между родителями, педагогами и школьниками для успешного образовательного процесса.

7.Преимственность. Формирование между новым и старым в процессе обучения, обеспечивающая механизм непрерывного образования и выступающая условием реализации главенствующих принципов современного образовательного процесса. В связи с переходом к знанию-действию, основной приоритет в современном школьном историческом образовании смещается к развитию у учеников универсальных учебных действий. Мотивационные установки, определенный и понятный алгоритм исполнения УУД, первичный успешный опыт применения УУД, все это является важным фактором внедрения УУД в образовательный процесс и использования их на практике.

При воплощение данных пунктов в жизни происходит определение роли современного учителя как управленца процесса, а обучающихся как

активных субъектов деятельности, что становится решающими предпосылками воплощения основных установок требований ФГОС.

Говоря о типологии современного урока. Отметим, что типология уроков разнится в различных источниках, остановимся на наиболее часто практически реализуемыми педагогами. Типология уроков на основе системно-деятельностного подхода:

- 1) Уроки открытия нового знания;
- 2) Уроки отработки умений и рефлексии;
- 3) Уроки общеметодологической направленности;
- 4) уроки развивающего контроля;

В связи с разработкой фрагмента урока и внеурочного мероприятия по теме миграционного кризиса начала XXI в. в Европе на уроки всеобщей истории, нам представляет особый интерес урок открытия нового знания. Деятельностная цель такого урока заключается в формирование у учащихся умений реализации новых способов действий⁶¹. Содержательная цель сводится в нашей работе к применению новых элементов в рамках понятийной базы. Для более наглядного и понятного восприятия необходимо расписать алгоритм разработки урока открытия нового знания: расширение понятийной базы за счет включения в неё новых элементов.

1. Вначале стоит четко определить и представить «новое знание»;
2. Спроектировать модель открытия нового знания.
3. При открытии нового знания необходимо сформулировать мыслительные операции.
4. Сформулировать знания и способы для его повторения.
5. Подобрать комплекс заданий для этапа актуализации, опираясь на перечень необходимых мыслительных операций.
6. Провести анализ и спрогнозировать предполагаемые сложности и модели их преодоления.

⁶¹ Фролова П. И. К вопросу об историческом развитии понятия «Функциональная грамотность» в педагогической теории и практике // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1 (23). С. 179-185.

7. Сформировать модель проблемной ситуации и диалог.
8. Составить самостоятельную работу и понятно объясненный вариант.
9. Определить приёмы организации и проведения на этапе первичного закрепления.
10. Подобрать задания для этапа повторения по уровням.
11. Провести анализ урока по конспекту.
12. При необходимости внести изменения в план конспекта.

Урок отработки умений и рефлексии. Деятельностная цель такого урока проистекает из необходимости формирования у учеников способностей к самоанализу деятельности, а также возможности воплощение изменений норм, например, формулирования своих трудностей в процессе обучения, проработка вариантов выхода из данных трудностей. Содержательная цель в рамках урока по отработке и формированию навыков и самоанализа сводится к тому, что необходимо создать понятную структуру действий, а также при определённых сложностях, изменений в алгоритме действий. Главной особенностью, характеризующей урок самоанализа является в поиске инструментов для разрешения проблем в своих УУД. Эффективность урока рефлексии обусловлена сразу несколькими факторами, среди которых основными являются сформированные идеалы и представления на этапе самопроверки. Сам образцом может быть представлен в разных видах. Основная задача образца сводится к понятному описанию осуществляемых изменений. Главная характеристика образца заключена в формирование внутри учебного процесса осуществление учебного действия, в той или иной степени, соотнося с образцом. Как правило, создание и использование образца для самоконтроля, важным является его подробность, понятность и сопоставленность с образцом, полученным еще на уроке открытия нового знания. Важная задача обучающихся заключается в умение последовательно сравнивать свою работу с образцом в рамках самопроверки. Стоит учитывать, что данный навык появляется у них постепенно. Вначале пути, освоения данного навыка

происходит проверка на основе ответа, лишь постепенно переходя к сравнению по краткому решению. И только после первых двух шагов - по подробному образцу, последовательно переходя к проверке своей работы по образцу для самопроверки. В рамках внесения изменений важно, чтоб учащиеся подходили с осмыслением, а не в механическом порядке. Важно в таком случае выстроить понятный порядок действий, прослеживаемый школьниками. В случае если урок самоанализа проводится на систематической основе, то как показывает практика, этот порядок действий школьниками быстро осваивается и уверенно применяется.

Еще один из вариантов современного урока отражает общеметодологическую направленность. Для данного урока деятельностная цель заключается в формировании у учащихся деятельностных способностей, обеспечивающих новыми возможностями для обучения, а также к таким важным навыкам на уроке истории, структурирование информации и систематизация исторической информации. Также достоинством данного урока является формирование способности школьников к новому способу действия, основанному на изучение понятий и системы действий. Содержательная цель содержит в себе формирование общих норм, а также формулирование методических направлений необходимых в рамках современного урока. Уроки общеметодологической направленности выполняют такие цели как, формирование у школьников. Также достоинством, данного урока является ознакомление школьников с знаниями о методах организации самой учебной деятельности, как таковыми, что способствует саморазвитию. Таким образом, на данных уроках формируется понимание, а также происходит создание учащимися норм и методов учебной деятельности, самоконтроля и самооценки, рефлексивной самоорганизации. Эти уроки могут быть надпредметными и проводиться вне рамок какого-либо предмета на классных часах и внеклассных мероприятиях. Структура урока общеметодологической направленности выглядит таким образом:

1. Мотивационные установки;
2. Этап поиска личностных трудностей в предварительном учебном действии;
3. Этап закрепления в формате диалога;
4. Этап включения изученного в систему знаний;
5. Этап рефлексии учебной деятельности на уроке;

Возвращаясь к теме параграфа, отметим недостаток ресурсов для реализации темы второго «Великого переселения народов» в рамках урочной системы. В 11 классе в курсе всеобщей истории данная тема затрагивается лишь в одном параграфе нового учебника под авторством В.Р. Мединского, А.О. Чубарьяна в рамках темы: «США и страны Западной Европы в конце XX – начале XXI в.», где ей уделяется один абзац, в котором основную причину кризиса авторы видят в ряде конфликтах на Ближнем Востоке.

Однако миграционный кризис в современной Европе является одним из крупнейших событий современной истории, которой сильнее всего повлиял на все жизни Европейского союза, более того, привел к фундаментальным изменениям на просторах Европы, которые еще будут развиваться десятилетиями, так как меняется культурная и демографическая обстановка в странах Евросоюза, а также нарастает политический кризис. Исходя из вышеизложенных фактов, нами было принято решение разработать лишь фрагмент урока, а раскрыть данную тему подробно можно исключительно в рамках внеучебной деятельности, поэтому также было разработано внеурочное мероприятие. И фрагмент урока, и внеучебное занятие были апробированы на базе МАУО СШ №159 в г. Красноярск.

2.2. Разработка внеурочного мероприятия и фрагмента урока по всеобщей истории для 11 класса

Перед реализацией внеурочного мероприятия хотелось бы пару слов сказать о самой внеурочной деятельности в рамках предмета история. Внеурочные занятия представляют собой очень важный элемент всей системы образовательно-воспитательной работы. Учитель продолжает нести

ответственность по формированию первичного интереса к предмету, в нашей ситуации к истории. В данной составляющей кроется ключ к успеху в разрешении других воспитательных и образовательных задач. Безусловно, главная форма работы с обучающимся по-прежнему остается урок, как законченная и утвержденная единица образовательного процесса однако в то же время, колоссальные возможности как для учителя, так и для детей несет именно внеучебная деятельность, в нашем случае, в рамках всеобщей истории. И урока, и внеучебная деятельность имеют единую давно сформулированную цель, но внеучебная деятельность фундаментальным образом отличается от урочной системы организационными, а также методическими возможностями. Главным плюсом внеурочной деятельности является то, что она способствует развитию индивидуальных способностей, способствует развитию таких качеств, как инициатива и ответственность. В свою очередь, предоставляя педагогу возможность, выявив психологические и возрастные особенности школьника, обеспечить формирование условий для проявлений интеллектуальных и практических задатков ребенка. Внеучебная деятельность в рамках урока истории дает возможность ближе познакомиться с яркими историческими персонажами, обогатить свои знания событиями, глубже усвоить интересующий материал. Стоит отметить, что образовательный процесс в рамках урочная система накладывает определённые ограничения, которые в нашем случае не позволили всесторонне осветить тему миграционного кризиса в современной Европе. Однако в рамках внеурочной деятельности мы можем это исправить, более того, предложить интересные методы для реализации нашей темы. В ходе этой работы формируется мировоззрение учеников, патриотические чувства, развиваются творческие способности. Во внеурочную же работу школьники вовлекаются на основе свободного выбора вида занятий. Добровольное начало – один из основных принципов внеурочной работы и в значительной степени определяет ее содержание и методы. Внеурочная работа предполагает максимум самостоятельности и активности обучающихся, но

принцип самодеятельности и активности отнюдь не исключает руководящей роли учителя. Именно он направляет инициативу и интерес детей, всемерно развивает их творчество, прививает им навыки самостоятельной работы, способствует активизации познавательной деятельности.

Разработка внеурочного мероприятия.

«Миграционный кризис в Европе», 11 класс. Вариант: круглый стол в формате дискуссии в Европейском парламенте по проблеме миграции.

Цель: определить сущность миграционной проблемы, выделить основные причины кризиса и возможные последствия, проследить основные позиции по миграционной проблеме, существующие в ЕС.

Форма проведения внеурочного занятия: нестандартный урок – круглый стол.

Оборудование. Политическая карта мира, проектор, специально отобранные материалы для ознакомления с проблематикой учеников. К таким материалам относятся:

- 1) Статистические данные по миграционной ситуации;
- 2) Выдержки политических деятелей стран ЕС относительно миграционного кризиса;
- 3) Карты потоков мигрантов;
- 4) Выдержки из периодических изданий;
- 5) Материалы, отражающие отношение различных политических сил к миграционному кризису 2015 г.

Ход урока

1. Организационный этап. Выделяются группы учащихся представляющие определенные политические силы в европейском парламенте. Каждой группе предоставляется материал, погружающий в суть миграционного кризиса в Европе, а также материал, обозначающий политические воззрения группы. Для понимания политических воззрений предлагалось разделить на две крупные блока: евроскептиков и либералов. Одним предполагается роль критиков миграционной политики ЕС к 2015 г., а

другим защитникам миграционной политики и прав мигрантов. Третья группа, которую мы обозначили как «консерваторов», должна в итоге выбрать какую-либо позицию из представленных.

2. Мотивация учебной деятельности учащихся. Миграционная проблема является одной из наиболее важных проблем в современном мире, которая в том или ином формате касается всего человечества. Процесс, который мы будем изучать для нас важен тем, что он начался в соседних странах и поэтому данный процесс может оказывать влияние непосредственно на наше государство.

3. Актуализация опорных знаний. Каждая из групп после изучения материала готовит небольшой доклад и лидер группы представляет позицию «Политической партии», после того как каждая из групп выступит они могут задать вопросы друг другу.

4. После проведение круглого стола. Третья группа фиксирует на листах позиции всех остальных групп в виде схемы и демонстрирует ее, а также выбирает сторону одну из выступающих групп, аргументируя свой выбор.

5. Итоги круглого стола. Оглашается победитель, а также проводится рефлексия.

Также не обходя тему миграционного кризиса в рамках урочной системы, нами было принято решение разработать фрагмент урока для 11 класса в рамках урока по всеобщей истории.

Фрагмент урока по всеобщей истории в 11 классе.

Тема: США и страны Западной Европы в конце XX – начале XXI в.

Фрагмент: Миграционный кризис в Европе начала XXI в.

Тип урока: освоение новых знаний

Педагогические задачи: создать условия для формирования знаний учащихся о месте миграционного кризиса в истории современной Европы.

Совершенствовать умения сравнивать, анализировать, делать выводы; способствовать развитию умения находить в тексте необходимую информацию.

Планируемые предметные результаты: познакомиться с "Миграционным кризисом в современной Европе; научатся анализировать, находить в тексте необходимую информацию.

Метапредметные УУД: *Познавательные:* сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (учебник); самостоятельно делать выводы; *регулятивные:* понимать и сохранять цель и учебную задачу, соответствующую этапу обучения; *коммуникативные:* участвовать в диалоге, слушать и понимать других, отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; работать в группе.

Личностные результаты: понимать важность исторических событий.

Задание: Работая с параграфом 7, пункт 4, ответить на вопрос: «Какая из проблем является наиболее опасной для Европейского Союза?» Необходимо проанализировать все проблемы, описанные в пункте и сделать вывод, задание предполагает работу в парах.

Критерии оценивания выполнения задания

1. Были перечислены и выделены все потенциальные угрозы ЕС – до 2 баллов.
2. Проанализированы все проблемы, перечисленные в пункте – до 2 баллов.
3. Проанализированные проблемы были обоснованы данными из параграфа – до 2 баллов.
4. Была обоснован выбор основной опасности для ЕС, приведены аргументы–до 2 баллов.

В ходе работы над вторым параграфом второй главы, нам удалось разработать внеурочное мероприятие по теме миграционный кризис в Европе начала XXI в. с помощью которого мы смогли раскрыть тему достаточно объемно и всесторонне, а также предложили фрагмент урока, посвященного миграционному кризису в Европе, в рамках темы:» США и страны

Западной Европы в конце XX – начале XXI в. Фрагмент: Миграционный кризис в Европе начала XXI в.».

2.3. Анализ результатов апробации

Апробация результатов исследования проходила на базе МАОУ СШ№159 г. Красноярска. В ходе апробации в 11 классе мы реализовали фрагмент урока в рамках изучения темы «США и страны Западной Европы в конце XX – начале XXI в.», а также внеурочное мероприятие "Миграционный кризис в Европе: причины и перспективы развития".

Анализируя результаты, отметим, что в рамках урочной системы всесторонне тему миграционного кризиса 2015 г. раскрыть невозможно по причине отсутствия времени, но в рамках фрагмента урока удалось ознакомиться с термином кризиса применительно к событиям 2015 г. в Европе, а также продемонстрировать основные угрозы, которые несет нелегальная миграция в страны ЕС.

В рамках внеурочного мероприятия удалось намного обширней рассмотреть тему. Здесь были выявлены основные позиции политических сил, представлены причины и потоки мигрантов, а также последствие «Великого переселения народов».

Анализ внеурочного мероприятия

I. Общие сведения

Тема мероприятия «Миграционный кризис в Европе: причины и перспективы развития».

1. **Дата проведения, группы:** 28.04.2024 г., 11 класс, МАОУ СШ№159
2. **Форма:** круглый стол.
3. **Место проведения:** Библиотека.

Краткая аннотация. Выделяются группы учащихся представляющие определенные политические силы в европейском парламенте. Каждой группе предоставляется материал, погружающий в суть миграционного кризиса в Европе, а также материал, обозначающий политические воззрения группы. Для понимания политических воззрений предлагалось разделить на две

крупных блока: евроскептиков и либералов. Одним предполагается роль критиков миграционной политики ЕС к 2015 г., а другим защитникам миграционной политики и прав мигрантов. Третья группа, которую мы обозначили как «консерваторов», должна в итоге выбрать какую-либо позицию из представленных.

Цель:

- активизация познавательной деятельности обучающихся;
- познакомить учащихся с миграционным кризисом 2015 г. в Европе;
- научить правильно пользоваться полученной информацией;
- развить интерес к процессам, происходящим в мировой политике;

Образовательная. Совершенствовать, обобщить и закрепить знания, учащихся по предмету, осуществление межпредметных связей; применять ранее полученные знания в нестандартных условиях.

Развивающая. Расширить кругозор обучающихся. Развить умения концентрировать свои знания и отбирать самое главное за короткий период времени.

Воспитательные:

- организовать сотрудничество в групповой работе;
- развивать в школьниках творческую и познавательную деятельность.
- создать доброжелательные, уважительные отношения между соперниками.
- формирование у обучающихся чувства партнерства;

Участники: педагог-наставник, учитель и школьники.

Оборудование: проектор, компьютер, чистые листы, вспомогательные материалы, конверты, аудиозаписи.

II. Анализ подготовки мероприятия

Инициатором подготовки данного мероприятия являлся учитель истории и обществознания Дроздов С.В., для мероприятия был составлен план внеурочного занятия.

III. Анализ хода мероприятия

Структура мероприятия:

Мероприятие прошло в 5 этапов из 14 вопросов

1. Организационный этап.
2. Мотивация учебной деятельности учащихся.
3. Актуализация опорных знаний.
4. После проведение круглого стола.
5. Итоги круглого стола.

IV. Общая оценка воспитательного мероприятия

1. Преподавателю удалось достигнуть поставленных целей
2. Удалось вовлечь в деятельность всех обучающихся
3. Воспитательная ценность данного мероприятия заключается в умение слушать и доносить свою точку зрения в рамках групповой работы.

V. Анализ деятельности педагога

1. Действия преподавателя способствовали удачному проведению мероприятия: хорошо подготовлено оборудование, план соответствует возрастным особенностям студентов.
2. Педагогические особенности и умения, которые были проявлены в ходе воспитательной работы с обучающимися: тактичность, доброжелательность, умение увлечь ребят общим делом.
3. Пожелания и рекомендации для дальнейшего совершенствования воспитательной деятельности педагога: продолжать вести работу по сплочению коллектива.

Подводя итоги второй главе, мы можем сделать вывод, что такое важное событие как миграционный кризис в современной Европе недостаточно отображен в школьном учебнике для 11 класса по всеобщей истории под авторством В.Р. Мединского, А.О. Чубарьяна, что позволяет только частично рассмотреть данную тему в рамках урочной системы. Однако в рамках внеучебной деятельности нам удалось всесторонне осветить тему кризиса 2015 г., связанного с миграционными потоками, а также провести апробацию в 11 классе МАУО СШ№159.

Заключение

При работе над магистерской диссертацией мы сформулировали цель, которая заключалась в демонстрации возможности изучения миграционного кризиса начала XXI в. в рамках учебной и внеучебной деятельности в школе. Для достижения данной цели нами были сформулированы семь задач, которые в ходе нашего исследования удалось реализовать. Для первой задачи нам необходимо было выявить причины миграционного кризиса, которые заключаются в кризисной обстановке в ряде стран Африки и Ближнего Востока, из которых и был основной поток мигрантов, также причинами миграционного кризиса 2015 г. была политика мультикультурализма в Европе, а также неэффективная миграционная политика Европы, так как на момент кризиса она не имела единой концепции.

Для решения второй задачи было необходимо выявить основные потоки мигрантов, которые главным образом были из таких стран, как Сирия, Афганистан и Ливия. В данных странах уже не первый год идут гражданские войны и тяжелая социально-экономическая обстановка.

В третьей задаче мы рассмотрели политику, проводимую по отношению к миграционной проблеме, и выявили, что политика ЕС на момент кризиса оказалась неэффективной по причине отсутствия консолидации внутри стран ЕС.

Для четвертой задачи надо было проанализировать материал единого учебника для 11 класса по всеобщей истории. В ходе анализа мы выявили, что данной теме отводится недостаточно внимания, миграционный кризис 2015 г. отражен лишь в одном параграфе в одном абзаце.

Для осуществления круглого стола по теме миграционного кризиса в современной Европе, а также фрагмента урока, необходимо было отобрать материал с учетом возрастных особенностей обучающихся. Были отобраны схемы, карты и статьи, посвященные миграционному кризису в Европе.

Далее, в рамках апробации мы провели сначала фрагмент урока в 11 классе МАУО СШ №159 г. Красноярска, а затем внеучебное мероприятие в формате круглого стола, на котором подробно рассмотрели миграционный кризис 2015 г. в Европе. Выявлены позиции сторон, причины, а также последствия данного события. Затем осуществлен анализ внеурочного мероприятия, в ходе которого не было обнаружено грубых ошибок, внеурочное мероприятие было проведено под руководством педагога-наставника.

Таким образом, в ходе работы над нашим исследованием мы выполнили все сформулированные задачи для осуществления цели, которая заключалась в раскрытие темы миграционного кризиса 2015 г. в Европе в школе в рамках курса всеобщей истории 11 класса и внеурочного мероприятия.

Список источников и литературы

Исторические источники:

1. Гагская программа. EaP Eastern Partnership. // Панель по миграции, мобильности и интегрированному управлению границами. – URL.: <https://eapmigrationpanel.org/ru/news/gaagskaya-programma> (дата обращения: 04.02.24)
2. Директива 2009/50/ЕС Совета, режим доступа: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/svob_peredv/blue_card.htm#_ftn1 (дата обращения 11.04.23)
3. Директива №2011/36/ЕС «О предупреждении и противодействии торговле людьми, режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/29176081/> (дата обращения 12.04.23)
4. Директива Совета ЕС об учреждении «Европейской голубой карты», 2009, режим доступа: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/svob_peredv/blue_card.htm. (дата обращения 11.04.23)
5. Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г). // Система ГАРАНТ. – URL: <http://base.garant.ru/2566557/> (дата обращения: 23.01.2024)
6. Договор, учреждающий Европейское Сообщество (в редакции Ниццкого договора). // Право Европейского Союза. – URL: https://eulaw.ru/treaties/teuratom_edit/ (дата обращения: 20.01.24)
7. Единый европейский акт (ЕЕА). // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901771690> (дата обращения: 20.01.24)
8. Европейская Социальная Хартия (с доп. Протоколами ETS N 128), 1961, режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1902298> (дата обращения 03.05.23)
9. Лиссабонский договор. // Право Европейского союза. – URL: <https://eulaw.ru/treaties/lisbon/> (дата обращения: 04.02.24)

10. Международная Конвенция ООН о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, 1990, режим доступа:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant/ (дата обращения 05.04.24)
11. Международная организация труда (МОТ), режим доступа: <http://www.unrussia.ru/ru/agencies/mezhdunarodnaya-organizatsiya-truda-mot> (дата обращения 12.04.24)
12. Официальный сайт Евростата: миграционная статистика. 2024. URL:http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migrant_integration_statistics_-_active_citizenship (дата обращения 29.04.24)
13. Официальный сайт полицейской службы Европейского Союза URL: <https://www.europol.europa.eu/>
14. Официальный сайт статистической службы Европейского Союза URL: <http://ec.europa.eu/eurostat>
15. Регламент (ЕС) 2016/399 Европейского Парламента и Совета от 9 марта 2016 г. о Кодексе Союза о режиме пересечения людьми границ (Шенгенском кодексе о границах). // Кафедра интеграционного и европейского права МГЮА. – URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/reglament-es-2016-399-evropejskogo-parlamenta-i-soveta-ot-9-marta-2016-g-o-odekse-soyuza-o-rezhime-peresecheniya-lyudmi-granits-shengenskom-odekse-o-granitsah/> (дата обращения: 04.05.24)
16. Статья 33 – Запрещение высылки беженцев или их принудительного возвращения. // Конвенция о статусе беженцев. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (дата обращения: 04.02.24)
17. Dublin III Regulation. REGULATION (EU) No 604/2013 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 26 June 2013. // Official

19. Journal of the European Union. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:180:0031:0059:EN:PDF>. (дата обращения: 20.04.24)
20. Factsheet: New Pact on Migration and Asylum. // European Commission. – URL: https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/new-pact-on-migration-and-asylum-package_1.pdf. (дата обращения: 16.05.2024)
21. International Migration 2020 Highlights. – URL: https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesapd_2020_international_migration_highlights.pdf (дата обращения: 13.05.24)
22. La «Legge Martelli». «Закон Мартелли». – URL: https://www.unhcr.it/wp-content/uploads/2015/12/Legge_Martelli.pdf (дата обращения: 15.02.24)
23. Legge 30 luglio 2002, n. 189. «Закон «Босси-Фини». – URL: <https://www.camera.it/parlam/leggi/021891.htm> (дата обращения: 15.02.24)
24. Legge 6 marzo 1998, n. 40. «Закон Турко-Наполитано». – URL: <https://www.camera.it/parlam/leggi/980401.htm> (дата обращения: 15.02.24)
25. ORGANISATION OF MIGRATION AND ASYLUM SYSTEM IN
26. Schengen (agreement and convention). // EUR-Lex. – URL: https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aschengen_agreement&qid=1623260808526 (дата обращения: 21.01.24)
27. The Amsterdam Treaty. // EUR-Lex. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/LSU/?uri=CELEX:11997D/TXT> (дата обращения: 20.01.2024)

Нормативно-правовые акты:

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (зарегистрирован 07.06.2012 № 24480) [Электронный ресурс]. URL: <https://edsoo.ru/normativnyye-dokumenty/> (дата обращения: 17.03.2024).

2. Приказ Министерства Просвещения от 12 августа 2022 года № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413» (зарегистрирован 12.09.2022 № 70034) [Электронный ресурс]. URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (дата обращения: 17.04.2024).
3. Приказ Министерства Просвещения от 18 мая 2023 года № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74228) [Электронный ресурс]. URL: Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 N 371 "Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 N 74228) (gosuslugi.ru). (дата обращения: 18.04.2024).
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации ""О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установления предельного срока использования исключенных учебников"" от 21.07.2023 № 74502. 2023.
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации "«О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и среднего общего образования»" от 27.12.2023 № 1028. 2023.

6. Проект. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]. URL: https://tspu.ru/his_seminar/progect.pdf (дата обращения 30.11.2023).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 мая 2021 г. № 287. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 20.04.2024).

Учебные пособия:

1. Мединский В.Р., Чубарьян А.О. Всеобщая история. 1914 - 1945 годы: 10 класс: базовый уровень. Учебник для общеобразовательных организаций. - М.: Просвещение, 2023. - 200 с.
2. Мединский В.Р., Чубарьян А.О. Всеобщая история. 1945 год- начало XXI века: 11 класс: базовый уровень. Учебник для общеобразовательных организаций. - М.: Просвещение, 2023.-87 с.
3. Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история 1914 - 1945 гг.: 10 класс: базовый уровень. Учебник для общеобразовательных организаций.- М.: Просвещение, 2023. 352 с.
4. Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история 1946 г. - начало XXI века.: 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. - М.: Просвещение, 2023. 256 с.

Литература

1. Акульшина А.В. Франция и Германия в новом европейском старте в 1956-1958 гг. (К истории создания Евратома) // Из истории международных отношений и европейской интеграции. Межвузовский сборник научных статей. Выпуск 1/1. Воронеж, 2003. С. 4-12
2. Андреев Е.В. Проблемы современного западноевропейского мультикультурализма // Обозреватель. 2014. №5, С.50- 71

3. Андреюк В.Ю. Экономическая стратегия иммиграционной политики ФРГ в 60-80-е годы XX века. М.: Изд-во Магистр, 1997. С. 4-40
4. Бенхабиб С. Притязания культуры / С. Бен-хабиб. М.: Логос, 2003. С. 296
5. Бирюков М.М. Европейское право до и после Лиссабонского договора. М., 2009. С.100- 107
6. Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения. М.: Университет. 2009. С.11-21
7. Борко Ю.А. От европейской идеи – к единой Европе. М. 2003.С. 115
8. Бреева Е.Б. Основы демографии. М. 2004. С. 69
9. Волкова Т.П. Классические философские концепции мультикультурализма и толерантности // Вестник МГТУ. 2011. №2. С. 256
10. Воронков В. Мультикультурализм и деконструкция этнических границ // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / Под ред. В.С. Малахова, В.А. Тишкова. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2002. С. 38
11. Галуза Е.В. Правовое регулирование миграции и обеспечение ее правомерного осуществления. Ростов-н/Д. 2003. С. 205
12. Герасимова О.Е. Модели этнической конструкции общества: проблемы и перспективы // Публичная политика в социальном пространстве культуры и образования: формирование, развитие СПб.: GUKI, 2013, с. 87
13. Гольдин Г.Г. Международная миграция: зарубежный опыт и Россия. М. 1998. С. 164
14. Добреньков В.И. История социологии. М. 2004. С. 504-505
15. Залитайло И.В. Этносоциальные диаспоры и диаспоральные образования: сущность и структура. М. 2006. С. 6.
16. Иванов И. Расширение Евросоюза: сценарий, проблемы, последствия. М. 2000. С. 22-33
17. История социологии: В 3 кн. / Под ред. В.И. Добренькова. Кн. 1. История социологии (XIX — первая половина XX в.). М., 2004. С. 603
18. Кимлика У. Либеральное равенство. М.: Прогресс-Традиция. 1998. С. 64

19. Кимлика У. Политики на местном языке: национализм, мультикультурализм, гражданство. М. 2007. С. 115-125
20. Кирабаев Н.С. Мусульманская культура перед дилеммой: мультикультурализм или культурная вестернизация / Н.С. Кирабаев // Диалог цивилизаций как призвание. М.: РУДН. 2007. С. 120
21. Киреев Н.Г. К оценке религиозной ситуации в Турции в 90-е годы // Ислам и политика (взаимодействие ислама и политики в странах Ближнего и Среднего Востока, на Кавказе и Центральной Азии). М., 2001. С. 159
22. Кукатас Ч. Теоретические основы мультикультурализма / Ч. Кукатас. – М., 2009. URL: <http://www.inliberty.ru/library/study/327/> (дата обращения 17.04.23)
23. Курман М.В. Движение рабочих кадров промышленного предприятия. М.: Ист-сервис, 2006. С. 98
24. Куропятник А.И. Проблема идентичности в мультикультурных и полиэтнических обществах. М. 2005. URL: <http://sibident.narod.ru/text/kuropyatnik2.doc> (режим доступа 17.04.23)
25. Малахов В.С. Мультикультурализм и трансформация постсоветских общностей. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2002, С. 52
26. Малахов В.С. После мультикультурализма: Европа и ее иммигранты // Официальный сайт информационно-политического канала Полит.ру». 2012. URL: <http://polit.ru/article/2012/01/27/malakhov/> (дата обращения: 18.03.2024)
27. Неменский О.Б. Соблазн мультикультурализма // Вопросы национализма. 2011. №4. С. 63
28. ОЭСР: обзор миграции в мире, 2012, режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/13587> (дата обращения 02.05.24)
29. Паин Э.А. Закат вульгарного мультикультурализма как возрождение культуры модерна // Россия в глобальной политике. 2011. №2., С. 11

- 30.Парк Р.Э. Разум бродяги: размышления о связи ментального с пространственным передвижением // Социальные и гуманитарные науки. 1997. № 4. С. 158-162
- 31.Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 15
- 32.Пец Е.Н. Национальная культурная идентичность как основа для решения проблемы реализации индивидуальных и групповых прав в мультикультурном британском обществе // Перспективы науки. 2014. №1. С. 128
- 33.Понкин И.В. Ислам во Франции. М.:, 2005. С. 87
- 34.Потемкина О. Ю. Европейское пространство свободы, безопасности и правомерного осуществления правопорядка: границы, содержание, механизмы. М. 2002. С. 115
- 35.Путило Н.В. Европейская интеграция и социальные права граждан // Журнал российского права. М. 2000. С. 120
- 36.Рыбаковский Л. Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика. М.: Наука, 1987. С. 18
- 37.Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Вып. 5. Стадии миграционного процесса. М., 2001, С. 3
- 38.Рязанцев С.В. Опыт и проблемы регулирования миграционных потоков в странах Западной Европы. М.: ИСПИ, 2001. С. 71
- 39.Саррацин Т. Германия: самоликвидация. М.: Рид Групп, 2012. С. 216-238
- 40.Сморгунова В.Ю. Сравнительно-политический анализ мультикультурализма как политической технологии и фактора устойчивого развития общества // Вестник Омского университета. 2013. №1. С. 202
- 41.Судоплатов П.А. Миграционные процессы и миграционная политика в странах Европейского Союза. М. 2006. С. 9-11

- 42.Тремба В.А. Мультикультурный или интергационный подход к современной российской миграционной политике // Государственное и муниципальное управление. 2013. №2. С.179
- 43.Турен А. Способны ли мы жить вместе? Равные и различные. М.2005
URL: http://iirmp.narod.ru/books/inozemcev/page_1465.html (режим доступа 15.03.24)
- 44.Тэвдой-Бурмули А. Интеграция и кризис идентичности: ФРГ в 60-80-е годы XX века. М.: Изд-во Магистр. 1997. С. 40
- 45.Царева Е. Миграционная политика Европейского союза / Е. Царева // Обозреватель. 2014. №3. С. 41
- 46.Четверикова О.Н. Ислам в современной Европе: стратегия добровольного «гетто» против политики интеграции. М. 2005. С. 25
- 47.Шапаров А. Е., Иммиграционная политика Великобритании: наследие прошлого – проблемы будущего. М. 2010. С. 21
- 48.Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М.: Прогресс. 1969. С. 24
- 49.Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов. М. 2007.С. 123
- 50.Abdullah S.M. Muslims in Germany // Muslim Minorities in the West / Ed. by S. Z. Abedin, Z. Sardar. London. 2005. P. 37-51
- 51.Ali Kettani M. Challenges to the Organization of Muslim Communities in Western Europe // Political Participation and Identities of Muslims in non-Muslim states / Ed. by W.A.R. Shadid and P.S. van Koningsveld. Kampen. 2001. P. 16
- 52.Amiraux V. Turkish Islam in Germany: Between Political Overdetermination and Cultural Affirmation // Political Participation and Identities of Muslims in non-Muslim states / Ed. by W.A.R. Shadid and P.S. van Koningsveld. Kampen. 2001. P. 40
- 53.Andrens A. Muslim Attitudes towards Political Activity in the United Kindom: A casy Study of Leicester // Political Participation and Identities of Muslims. 2012. P. 120

54. Anwar M. Muslims in Western Europe / M. Anwar // Muslims in Western Europe / Ed. By J. Nielsen. - Edinburgh: Edinburgh University Press. 1992. P. 9
55. Bushkovky H. Neuköllnistüberall. Berlin: Ullstein. 2012. P. 127
56. Census, Office for National Statistics. Population of the United Kingdom: by ethnic group. April 2015. URL: <http://www.statistics.gov.uk/cci/nugget.asp?id=455> (дата обращения 10.03.24)
57. Control of immigration. October-December 2009. P. 32
58. Controlling Immigration: A Global Perspective. Eds. by W. Cornelius, P. Martin, J. Hollifield. Stanford: Stanford University Press, 2012. P. 15
59. Dolle N. Qui representera les musulmans de France? // Le Monde Diplomatique. 2002. № 1. P. 5
60. Freeman G. Winners and Losers: Politics and the Costs and Benefits of Migration. In Western European Immigration and Immigration Policy in the New Century. Ed. by A. Messina. Westport: Praeger. 2002. P. 80-82
61. Fukuyama F. Identity and migration // «Prospect». URL: <http://www.prospectmagazine.co.uk/features/identitymigrationmulticulturalism-francis-fukuyama> (дата обращения 01.04.2016)
62. Garson J.P., Opening Mediterranean Trade and Migration, OECD Observer. 2011. P. 209
63. Graf P., Antes P. Strukturen des Dialogs mit Muslimen in Europa. Serie: Europäische Bildung im Dialog. Religion, Sprache, Identität. Bd 6. Frankfurt-am-Main. 1998. P. 12-15
64. Groene M. Identitätspolitik und Konfliktwahrnehmungen alevitischer Kurden in Deutschland // Journal fuer Konflikt- und Gewaltforschung. 2001. №3. P. 70-84
65. Gurowitz A. Mobilizing International Norms: Domestic Actors, Immigrants and the Japanese State. 2003. P. 413-445
66. International Migration Bulletin, UN, Geneva, 1996.

67.Kerbaj R. Muslim population «rising 10 times faster than rest of society». 2009.
P. 105

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

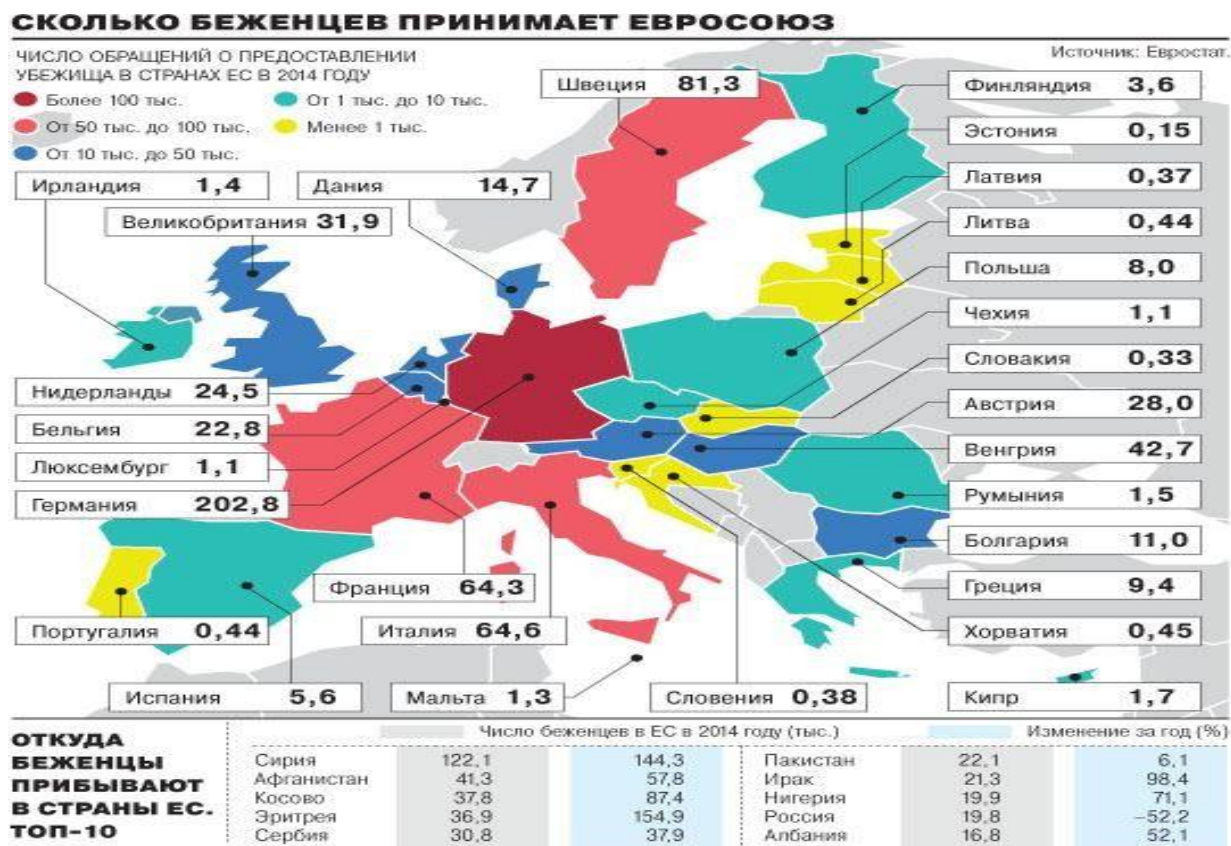
The Wall Street Journal, цитируя слова премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона, пишет о том, что британцы сейчас с обеспокоенностью наблюдают за наплывом беженцев и мигрантов в Европу. Кэмерон очень опасается, что миграционный кризис испортит отношения между европейскими странами, но предположил, что теперь Европа идет в правильном направлении в плане своих ответных мер. «Сколько бы сирийцев вы ни принимали, это не устранил кризис», — пояснил он. BBC News также освещает позицию официальных властей и пишет, что Великобритания не может принять большое количество беженцев и этот вопрос сильно влияет на проблему реинтеграции Великобритании в Евросоюз.

The Independent предостерегает граждан Великобритании и Евросоюза.

Цитируя заявления кандидата на пост в президенты США Дональда Трампа, газета пишет, что многие беженцы могут быть сторонниками ИГИЛ и других террористических организаций. В противовес заявлениям Государственного Секретаря Джона Керри о том, что США сможет разместить до 100 000 беженцев, Дональд Трамп говорит аудитории: «Я слышал 200 000, мы собираемся принять 200 000 беженцев из Сирии, или откуда они там. Я довожу до вашего сведения, и до сведения мигрантов из Сирии, что, если я выиграю, если выиграю, я отправлю всех мигрантов и беженцев обратно.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Кол-во принятых беженцев в 2014 г. до начала миграционного кризиса
2015 г.



[<http://opd-voshod.livejournal.com/7065784.html> (дата обращения 16.05.24)]





























ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ГОСУДАРСТВА-УЧАСТНИКИ ШЕНГЕНСКОГО СОГЛАШЕНИЯ

Страны Шенгенского соглашения	
 Австрия	 Мальта
 Бельгия	 Нидерланды
 Венгрия	 Норвегия
 Германия	 Польша
 Греция	 Португалия
 Дания	 Словакия
 Исландия	 Словения
 Испания	 Финляндия
 Италия	 Франция
 Латвия	 Чехия
 Литва	 Швейцария
 Лихтенштейн	 Швеция
 Люксембург	 Эстония

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

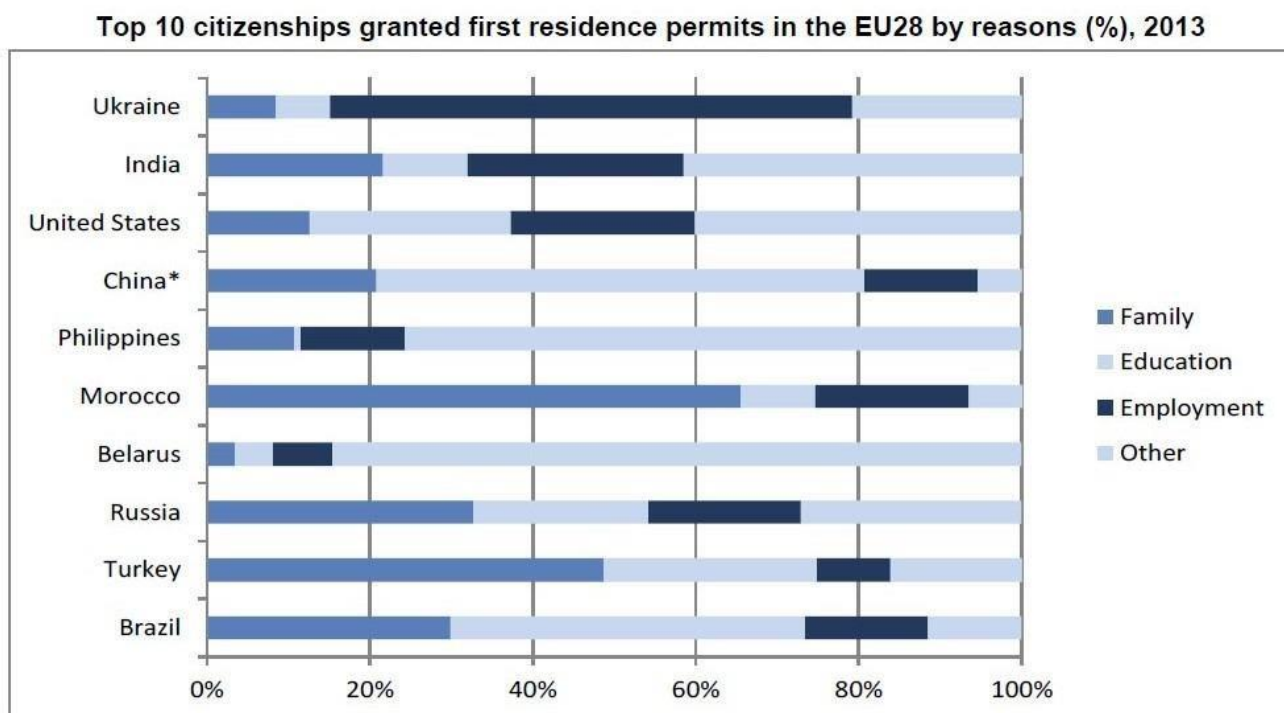
Государства-участники Европейского Союза

Флаг	Страна	Полное наименование	Столица	Дата вступления
	Австрия	Австрийская Республика	Вена	1 января 1995
	Бельгия	Королевство Бельгия	Брюссель	25 марта 1957
	Болгария	Республика Болгария	София	1 января 2007
	Венгрия	Венгерская Республика	Будапешт	1 мая 2004
	Великобритания	Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Лондон	1 января 1973
	Греция	Греческая Республика	Афины	1 января 1981
	Германия ^[К 1]	Федеративная Республика Германия	Берлин	25 марта 1957
	Дания ^[К 2]	Королевство Дания	Копенгаген	1 января 1973
	Италия	Итальянская Республика	Рим	25 марта 1957
	Ирландия	Республика Ирландия	Дублин	1 января 1973
	Испания	Королевство Испания	Мадрид	1 января 1986
	Республика Кипр	Республика Кипр	Никосия	1 мая 2004
	Люксембург	Великое Герцогство Люксембург	Люксембург	25 марта 1957
	Латвия	Латвийская Республика	Рига	1 мая 2004
	Литва	Литовская Республика	Вильнюс	1 мая 2004
	Мальта	Республика Мальта	Валлетта	1 мая 2004
	Нидерланды	Королевство Нидерландов	Амстердам	25 марта 1957
	Португалия	Португальская Республика	Лиссабон	1 января 1986
	Польша	Республика Польша	Варшава	1 мая 2004
	Румыния	Румыния	Бухарест	1 января 2007
	Словения	Республика Словения	Любляна	1 мая 2004
	Словакия	Словацкая Республика	Братислава	1 мая 2004
	Франция	Французская Республика	Париж	25 марта 1957
	Финляндия	Финляндская Республика	Хельсинки	1 января 1995
	Хорватия	Республика Хорватия	Загреб	1 июля 2013
	Чехия	Чешская Республика	Прага	1 мая 2004
	Швеция	Королевство Швеция	Стокгольм	1 января 1995
	Эстония	Эстонская Республика	Таллин	1 мая 2004

[<http://www.liveinternet.ru/users/4353782/rubric/3555623/> (дата обращения 17.05.24)]

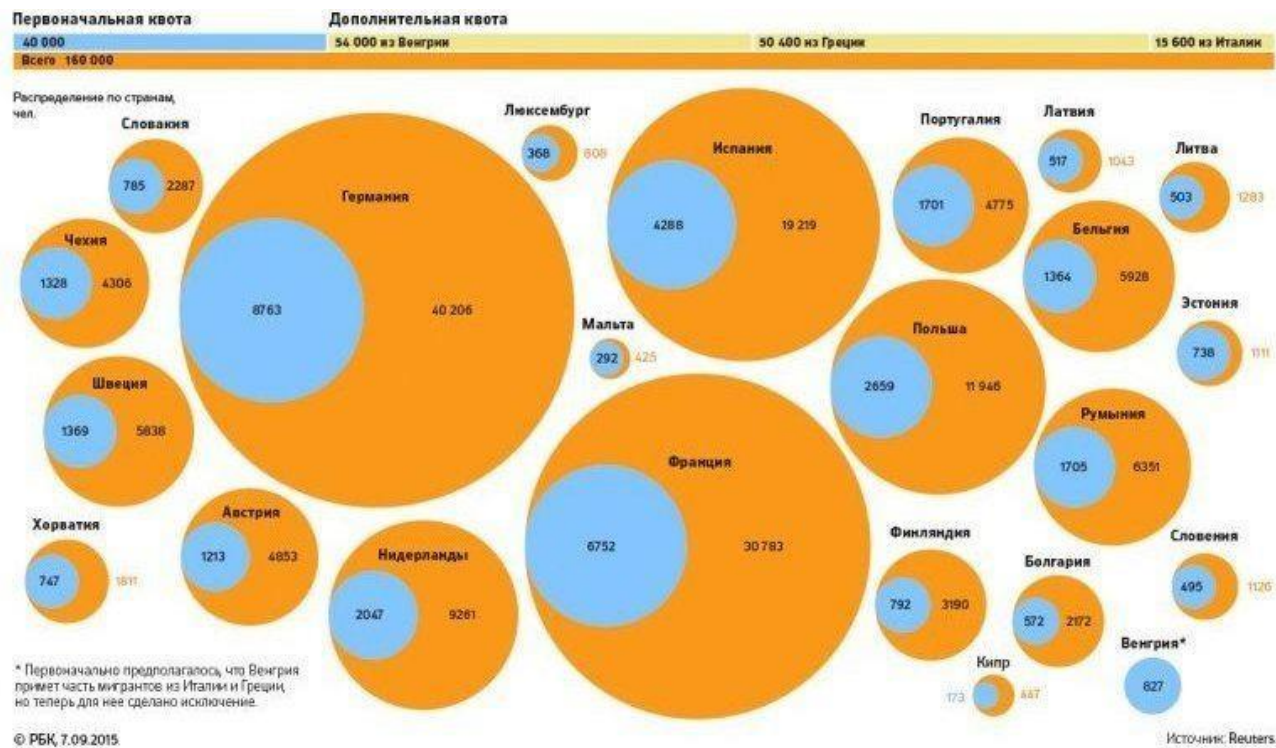
ПРИЛОЖЕНИЕ 5

СТРАНЫ-ЛИДЕРЫ ПО ПОЛУЧЕНИЮ ГРАЖДАНСТВА В ЕС



[<https://yandex.ru/images/search/imagelik> (дата обращения 17.04.24)]

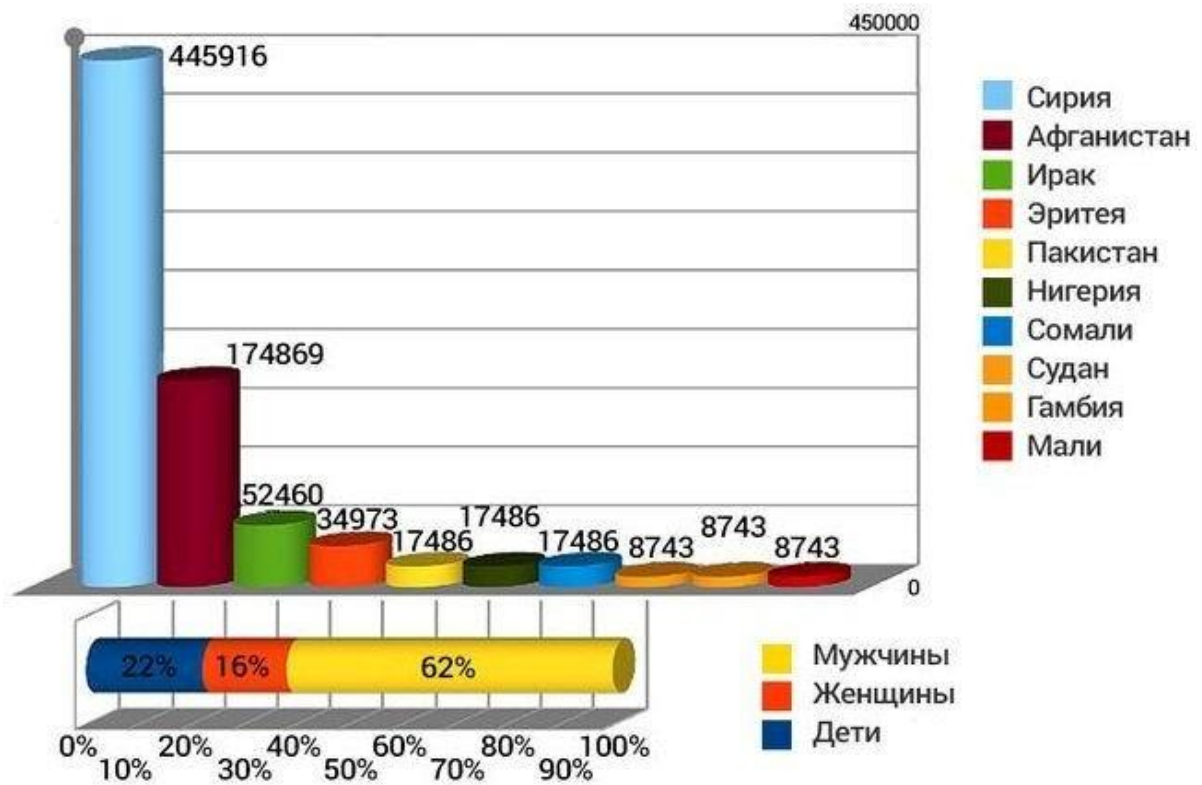
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. СТРАНЫ-ЛИДЕРЫ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГРАЖДАНСТВА



[<http://www.newsbiz.ru/tech/69357/> (дата обращения 18.04.24)]

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

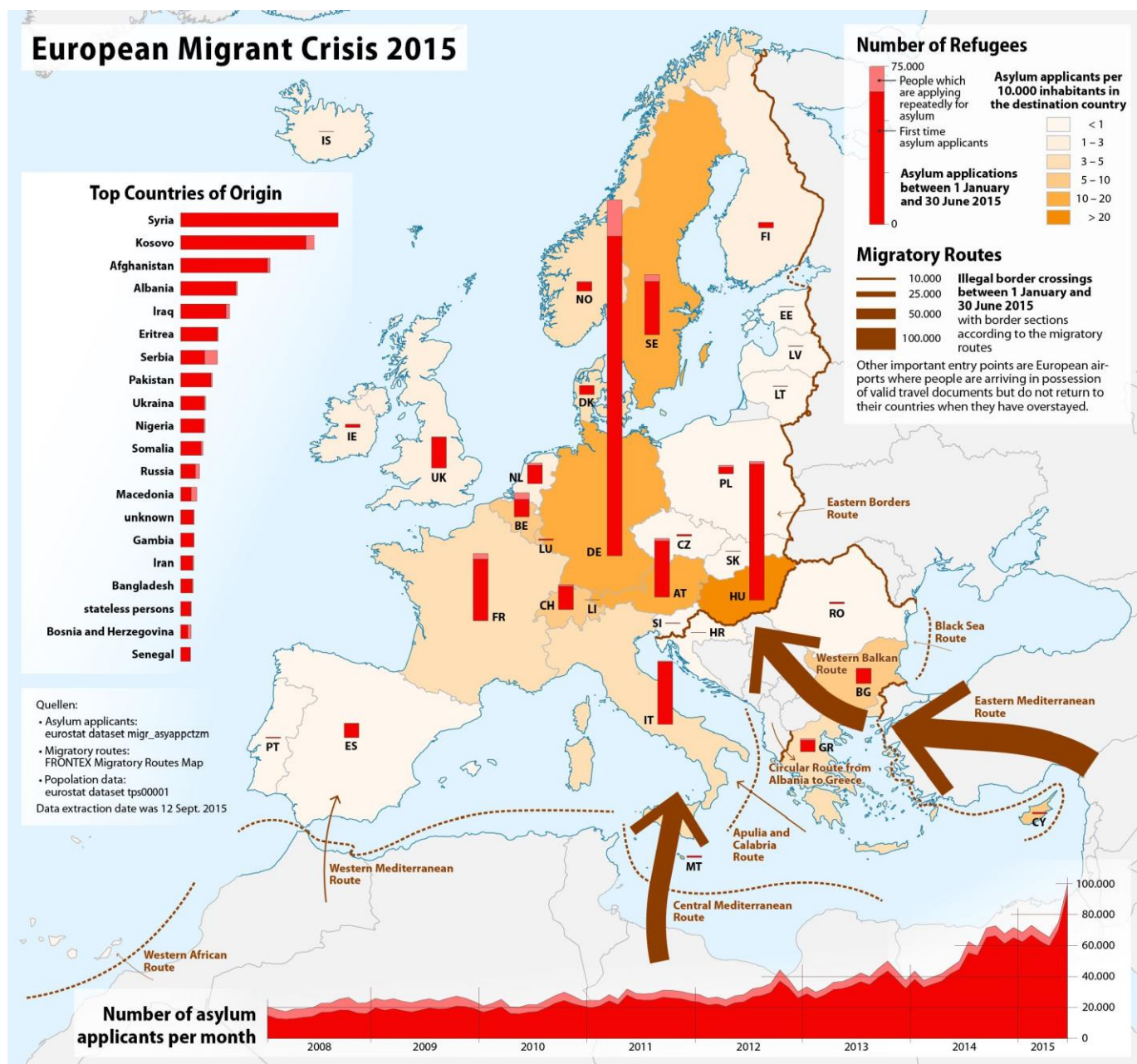
Страны-экспортеры мигрантов



[<http://migrasianews.ru/> (дата обращения 17.04.24)]

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

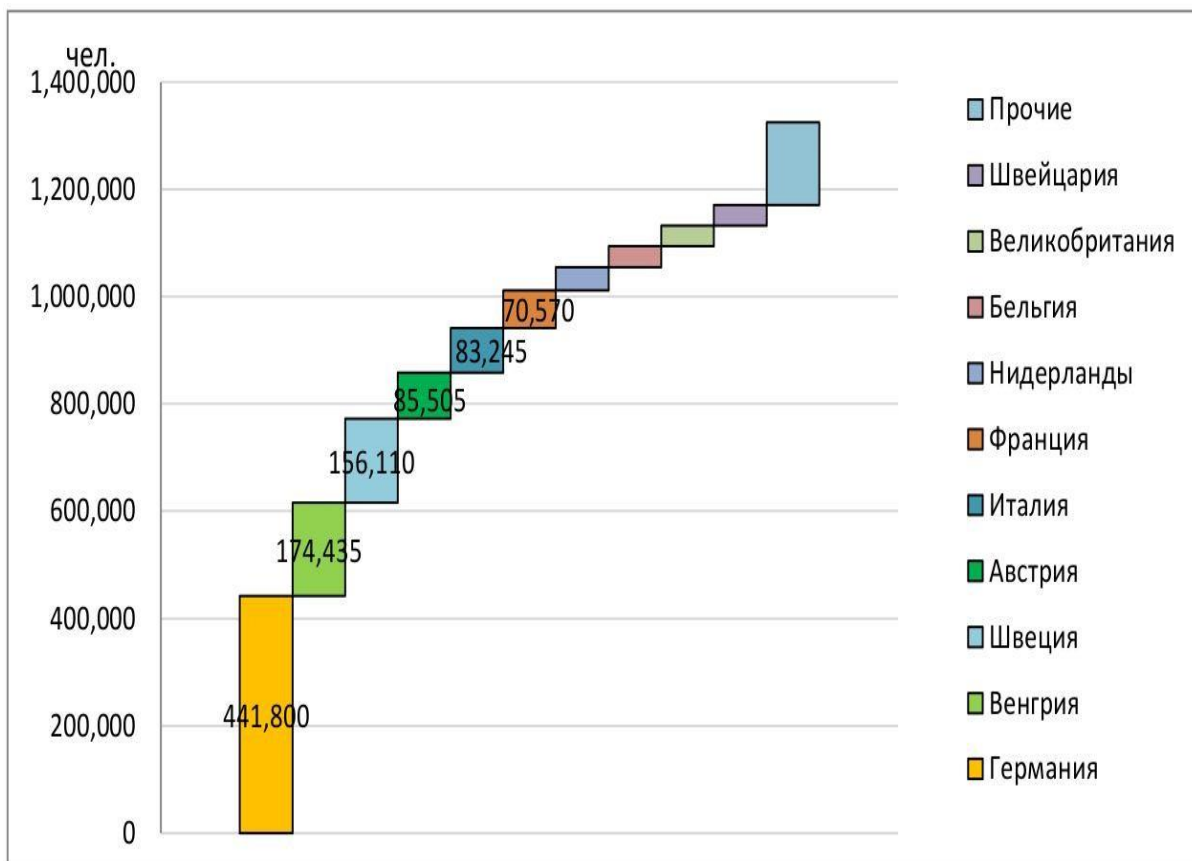
Приток мигрантов в начале июня 2015 г.



[<http://krulf.livejournal.com/234699.html> (дата обращения 16.04.24)]

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

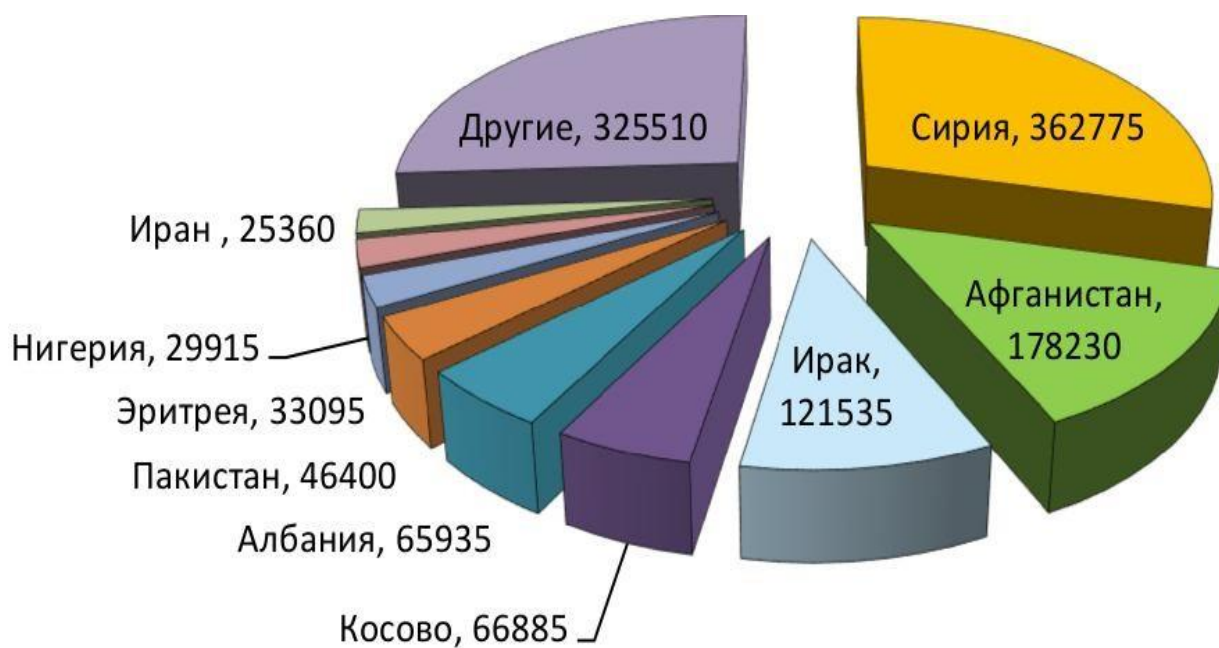
Количество беженцев по странам размещения (по данным Евростата)



[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Main_Page (дата обращения 18.04.24)]

ПРИЛОЖЕНИЕ 10.

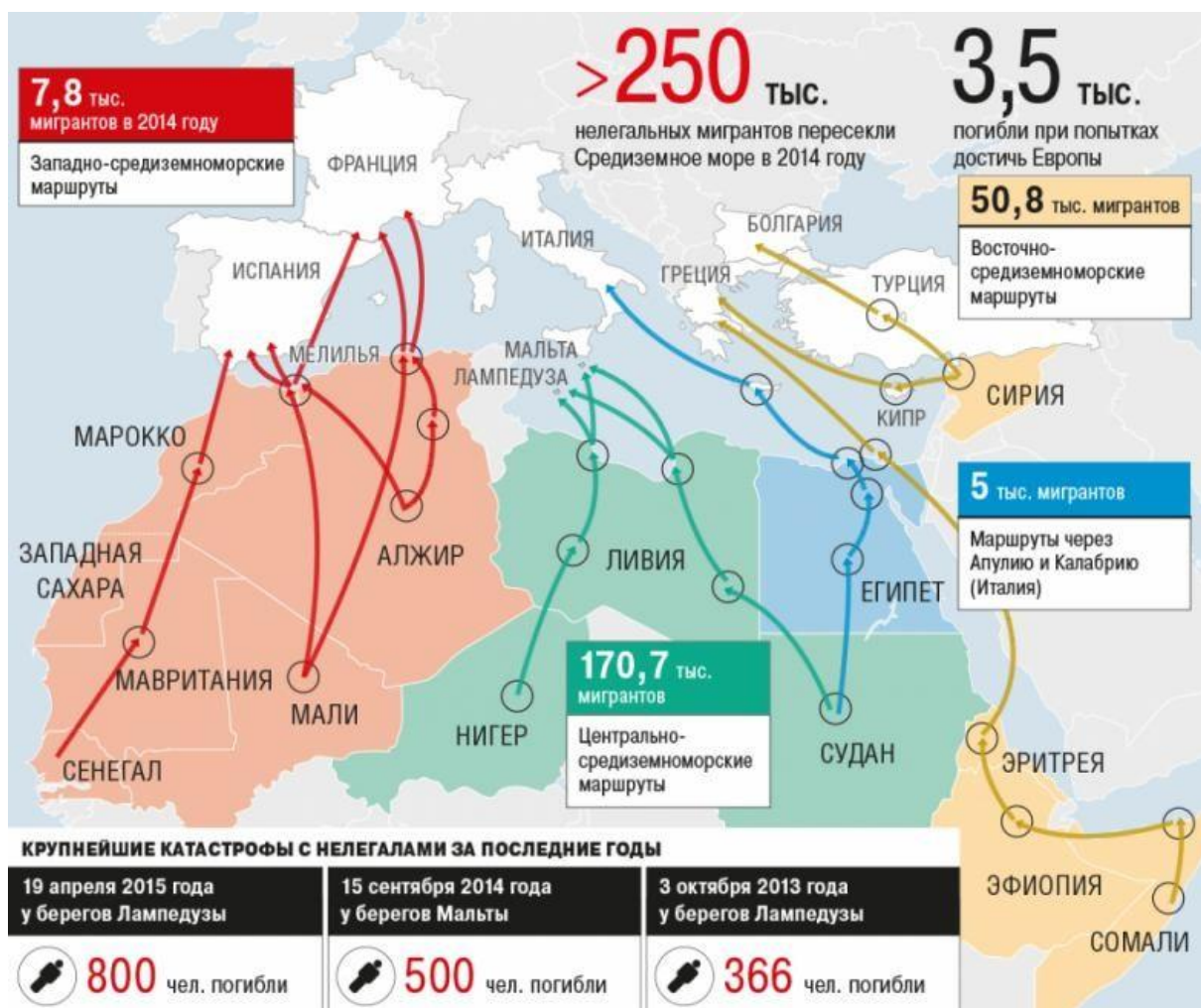
КОЛИЧЕСТВО БЕЖЕНЦЕВ ПО СТРАНАМ ГРАЖДАНСТВА (ПО
ДАНЫМИ ЕВРОСТАТА)



[<http://ec.europa.eu/eurostat/publications/recently-published> (дата обращения 17.04.24)]

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Основные пути мигрантов в ЕС



[http://www.vestifinance.ru/articles/61551?utm_source=qip&utm_medium=news.qip&utm_campaign=news (дата обращения 17.04.24)]

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Нелегальные пути миграции в ЕС



[<http://www.etoday.ru/tag/> (дата обращения 17.04.24)]