

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
(полное наименование института/факультета)
Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(полное наименование кафедры)
специальность 050706.65 Педагогика и психология
(код ОКСО и наименование специальности)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой общей педагогики и
образовательных технологий

_____ А.И.ШИЛОВ
(Подпись) (И.О.Фамилия)

« _____ » _____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Выполнил студент группы

615
(номер группы)

Марченко Елена Викторовна
(И.О.Фамилия)

(подпись)

Форма обучения

заочная

Научный руководитель:

к.п.н., доцент,
доцент кафедры ОПиОТ
И.П. Цвелюх
(И.О.Фамилия)

(подпись)

Рецензент:

к.п.н., доцент
кафедры управления,
экономики и права
КК ИПКиППРО
Муругова Е.Г.
(И.О.Фамилия)

(подпись)

День защиты

____.____.2015

Оценка

Красноярск 2015

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основания исследования воспитания патриотизма младших школьников	9
1.1. Воспитание патриотизма как педагогический феномен.....	9
1.2. Психологические особенности младших школьников	17
1.3. Проектная деятельность как средство воспитания патриотизма.....	25
Выводы по главе I.....	32
Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию патриотизма младших школьников	34
2.1. Методики и организация исследования	34
2.2. Содержание опытнo-экспериментальной работы	38
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	45
Выводы по главе II.....	61
Заключение	65
Библиографический список	68
Приложение	74

Введение

Актуальность исследования. Эффективное функционирование государства на современном этапе развития невозможно без обеспечения высокого уровня национальной безопасности и обороноспособности страны, создания комфортной и социальной безопасной среды, модернизации образования, достижения социального согласия [32].

Молодое поколение ответственно за будущее России, за сохранение и преемственность культуры, истории, национального и духовного единства. От его позиции в общественно-политической жизни, социальной и политической активности зависят демократическое и социально-экономическое будущее страны. Однако, в современном обществе наблюдается снижение воспитательного потенциала культуры, искусства и образования, что в свою очередь привело к значительному изменению отношения молодого поколения к духовно-нравственным ценностям, приоритетам, идеалам, историческому прошлому и его значимости [2, с. 130].

Формирование патриотизма у младших школьников как ценностного ориентира – крайне актуально, поскольку в школах этой проблеме уделяют недостаточно внимания. Больше внимания в современных школах уделяется подготовке к промежуточной и итоговой аттестации, успешному лицензированию и аккредитации, различного рода олимпиадам и конкурсам, чем формированию патриотизма и чувства гражданской ответственности.

Необходимость исследования проблемы формирования патриотизма у младших школьников как ценностного ориентира продиктована социальными запросами, предъявляемыми обществом к школе, которые возникают в условиях интенсивного социокультурного развития демократического общества нашей страны, активной интеграции России в международное сообщество, формирования национальных приоритетов и обновления стратегии социально-экономического развития страны, включая подходы к воспитанию подрастающего поколения.

Степень разработанности проблемы. В педагогической литературе наблюдается обращение исследователей к необходимости приобщения молодого поколения к национальным ценностям. Подобные умозаключения свойственны таким исследователям, как Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Я.А. Коменский. Большое внимание уделяли проблемам воспитания молодежи в целях уважения национального достоинства культур, особенностей исторического и психологического развития разных народов исследователи В.Г. Белинский, А.И. Герцен, К.Д. Ушинский, а в последующий период – П.П. Блонский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий.

Значительный вклад в теорию воспитания патриотизма внесли исследования психологии чувств А.В. Запорожец, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, П.М. Якобсон. Для нашей работы были интересны труды В.В. Давыдова, А.Г. Ковалева, И.С. Марьенко, А.В. Мудрика, В.А. Сластенина о взаимосвязи обучения, воспитания и развития. Также необходимым было изучение теоретических основ лично-ориентированного образования, разработанных в концепциях Е.В. Бондаревской, И.С. Якиманской.

В работе использованы положения К.А. Абдульхановой-Славской, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, Г.И. Щукиной о том, что воспитание происходит только в процессе деятельности.

Мы опирались на труды исследователей (И.В. Бестужев-Лада, Е.В. Бондаревская, Л.П. Бувев, А.Н. Выршиков, А.В. Кирьяков, И.С. Кон и др.), которые рассматривали социальный аспект патриотического воспитания как ориентации на Отечество как ценность.

На современном этапе обращение исследователей к проблемам патриотического воспитания детей и молодежи возрастает. Увеличивается поиск успешных технологий и моделей воспитания патриотизма у школьников (Г.В. Агапова, М.П. Бузский, И.Н. Глазунова, В.А. Датский, В.А. Заставенко, А.В. Комаров, Г.А. Коновалова, Г.М. Лисеенко,

В.П. Лукьянова, Н.А. Мельникова, Ю.Е. Окунева, М.А. Осипенко, Р.Л. Рождественская, Г.Д. Ряхов, В.Н. Устякина, О.Н. Шитикова, М.А. Шкробова и др.).

Среди отечественных исследователей проблеме ценностей и ценностных ориентаций посвящены работы В.Л. Абушенко, С.Ф. Анисимов, В.С. Библер, Г.П. Выжлецов, В.И. Додонов, И.И. Докучаев, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, А.А. Ивин, В.В. Ильин, ИЛ. Ильин, М.С. Каган, Л.Н. Столович, В.К. Шохин, и др. Среди зарубежных философов этой теме посвящены труды Л. Бинсвангер, Э. Бруннер, Э. Кант, Г. Лотце, Г. Мюнстерберг, Ф. Ницше, Е. Олдемэйер, Г. Риккерт, П. Теллих, Г. Тильке, СЛ. Франк, К.-Г. Хильманн, М. Шелер и др.

Современный подход к пониманию ценностных приоритетов в образовательной сфере содержится в исследованиях Г.А. Андреевой, Н.А. Асташевой, М.В. Богуславского, А.М. Булынина, Б. Буэба, Г. ф. Гентинга, Б.С. Гершунского, Г. Гизеке, Н.Д. Никандрова, А. Кренца, Р. Лемппа, Б.Т. Лихачева, ЗЛ Равкина, С. Рейнгардта, ВЛ. Слостёнина, К.Е. Сумнительного, В. Трёгера, ГЛ. Чижаковой, Е.Н. Шиянова и др.

Анализ психолого-педагогической литературы и образовательной практики позволил выделить **противоречия**:

– *между* потребностью личности в патриотических идеалах и ориентирах и недостаточном развитии чувств национального единства, гражданственности, патриотизма, знаний об истории и особенностях развития страны у младших школьников;

– *между* необходимостью воспитания патриотизма у младших школьников как ценностного ориентира и недостаточностью научных знаний и разработок, позволяющих эффективно осуществлять этот процесс.

Данные противоречия определили **проблему** исследования, которая формулируется следующим образом: каковы педагогические условия, обеспечивающие результативность воспитания патриотизма младших школьников как ценностного ориентира?

Актуальность и недостаточная изученность данной проблемы послужили основанием для выбора темы нашего исследования: *«Воспитание патриотизма у младших школьников»*.

Объект исследования: патриотическое воспитание младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия воспитания патриотизма у младших школьников как ценностного ориентира в условиях средней общеобразовательной школы.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и проверить в опытно-экспериментальной работе педагогические условия формирования патриотизма у младших школьников.

Гипотеза: воспитание патриотизма у младших школьников как ценностного ориентира будет результативно, если включить их в социально значимую проектную деятельность, обеспечивающую формирование следующих качеств личности:

- устойчивый интерес к историческому прошлому своей семьи, малой родины и России;
- уважительное и бережное отношения к памятникам архитектуры и культуры;
- любовь и бережное отношение к родной природе;
- посильное служение Отечеству, активная жизненная позиция, интерес к познанию, стремление к самовыражению и самореализации; инициативность и творчество в труде, бережное отношение к результатам труда, осознание значимости труда;
- честность, уважительное и доброжелательное отношение к людям, самоуважение и соблюдение правил культуры, организованность, пунктуальность и требовательность к себе.

Задачи исследования:

1) выявить сущность воспитания патриотизма как педагогического феномена;

2) раскрыть психологические особенности детей младшего школьного возраста;

3) обосновать и определить педагогические условия воспитания патриотизма у младших школьников как ценностного ориентира жизни;

4) организовать и проверить в опытно-экспериментальной работе результативность воспитания патриотизма младших школьников.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психологической и педагогической литературы, обобщение опыта педагогов по формированию чувства патриотизма; обобщение теоретических положений и эмпирических данных;

– эмпирические: наблюдение, беседа для выявления сформированности патриотических ценностей личности младших школьников, методы психологической диагностики Даниловой М.П. (методика «Я – патриот», «Незаконченное предложение», «Мое отношение к малой родине»), формирующий эксперимент; качественный анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы.

– статистические и математические методы обработки результатов экспериментального исследования с применением критерия Манна-Уитни.

База исследования. Опытнo-экспериментальная работа по диагностике и воспитанию патриотизма младших школьников проводилась в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Красноярска, где приняли участие 40 младших школьников. В экспериментальной группе были учащиеся 2 «А» (20 человек), в контрольной группе – учащиеся 2 «Б» (20 человек). Исследование проводилось в течение мая – декабря 2015 года.

Первый этап работы – (май–август 2015 года) – изучение и анализ психолого - педагогической литературы по проблеме исследования; формулировка и утверждение цели, гипотезы, задач исследования; составление плана работы и разработка методики констатирующего эксперимента.

Второй этап работы – (сентябрь 2015 года) – проведение и анализ результатов констатирующего эксперимента, разработка, уточнение и программы.

Третий этап работы – (октябрь–ноябрь) – организация и проведение формирующего эксперимента.

Четвертый этап работы – (декабрь) – оформление выпускной квалификационной работы.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования в практике работы учителей и педагогов-психологов общеобразовательных школ, работающих с детьми младшего школьного возраста при воспитании патриотизма. Педагоги и психологи образовательных учреждений могут создать такие же педагогические условия, как в нашем исследовании, и обеспечить в своей работе результативность воспитания патриотизма младших школьников как ценностного ориентира.

Структура дипломной работы: выпускная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 62 источника и 14 приложений.

Глава I. Теоретические основания исследования воспитания патриотизма младших школьников

1.1. Воспитание патриотизма как педагогический феномен

Патриотизм – многоаспектная социокультурная ценность, в основе которой находится естественное чувство любви и привязанности к своей Родине, побуждающее к активным действиям на пользу своему Отечеству, формирующее стремление быть ему полезным и охватывающее все стороны культуры личности и общества в целом, а также нацеленное на урегулирование общественной жизни и сплачивание российского поликультурного социума в единое целое [22, с. 7].

В настоящее время имеется достаточно много различных мнений по вопросам определения специфической сущности патриотизма, отсутствие в обществе единого понимания целей, задач, принципов, содержания, форм и методов патриотического воспитания, а также недостаточную системность и четкость государственной политики в этой сфере [15, с. 16].

Термин «патриотизм» происходит от греческого слова «patriots» (соотечественник), «patris» (родина, отечество) и определяется как «любовь к Отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам» [9, с. 282].

В Толковом словаре С.И. Ожегова также имеется собственная трактовка понятию «патриот», которое означает - «любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник» [47].

В словаре русского языка слово «патриот» трактуется как человек, который любит свое отечество, предан своему народу, готов на жертвы и совершает подвиги во имя своей родины [52].

В педагогическом энциклопедическом словаре патриотизм характеризуется как научная категория, под которой понимается

«нравственный принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины» [6].

Доктор философских наук Владимир Ильич Лутовинов наиболее точно, на наш взгляд, охарактеризовал основную специфику патриотизма, которую отобразил в простых и взаимосвязанных определениях: «Патриотизм – это любовь, возвышенная и преданная к своему Отечеству... неотъемлемость от своего Отечества, неразрывность, прежде всего, духовной связи с ним. Патриотизм — это деятельное, вплоть до самопожертвования, служение Отечеству, высшим проявлением которого является его защита от врагов с оружием в руках» [39, с. 52].

Патриотизм проявляется в поступках и деятельности человека, а проявляется в мировоззрении, нравственных идеалах, нормах и ценностях индивида. Стоит отметить и тот факт, что «патриотизм проявляется в коллективных чувствах и оценках, в отношении к своему народу и его образу жизни, истории, культуре, государству, системе основополагающих ценностей. Патриотизм – это сознательно и добровольно принимаемая позиция граждан на основе индивидуальной свободы. Своим воздействием патриотизм охватывает все поколения, каждого человека» [20].

Понимание сущности патриотизма возможно при рассмотрении следующих ключевых положений:

- патриотизм понимается как сочетание возвышенных духовно-нравственных и лично-социальных чувств [39];
- под патриотизмом понимается высшая ценность общества, государства и личности в частности [15,с.6];
- патриотизм трактуется как один из основополагающих принципов жизнедеятельности личности, общества, государства [15,с.6];
- определяющий мотив любой социально значимой деятельности в любой сфере жизнедеятельности [15,с. 6];

– патриотизм является важнейшим условием, основой, атрибутом жизни и деятельности как отдельной личности, так и всего общества, любой социальной группы, общности, государства с его институтами, их существованием и развитием [15, с. 7].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что ведущие отечественные ученые, такие как В.И. Лутовинов, Д.Н. Вятлев, А.К. Быков, Е.И. Демидова, В.К. Криворученко характеризуют патриотизм как «глубоко социальное по своей природе явление, представляющее собой не только грань жизни общества, но и источник его существования и развития, выступающее как атрибут жизнеспособности, а иногда и выживаемости социума» [40].

Ученые отмечают наличие субъектности патриотизма, при этом в качестве субъекта выступает личность, которая ставит перед собой приоритетные социально-нравственные задачи, как например, «осознание своей исторической, культурной, национальной, духовной и иной принадлежности к Родине как высшего принципа, определяющего смысл и стратегию ее жизни, исполненной служению Отечеству» [15, с. 11].

В современных педагогических исследованиях проблема воспитания у подрастающего поколения патриотических чувств является одной из актуальных направлений, при этом часто обсуждается вопрос о сущности понятия «патриотическое воспитание». Сами по себе категории «воспитание» и «патриотизм» довольно объемные и соединение этих понятий в одну категорию дает возможность для большого числа различных интерпретаций.

Д.Н. Вятлев под воспитанием личности понимает «вращивание человека в процессе планомерного создания условий для целенаправленного и позитивного развития и духовно-ценностной ориентации» [15, с. 17].

В современной России патриотизм становится одной из важнейших ценностей, он является духовным достоянием личности, характеризует высший уровень ее развития и проявляется в активно деятельностной самореализации на благо Отечества. По мнению А.К. Быкова патриотизм

предполагает более «рациональное соотношение общественного и личного в реализации конституционного долга гражданина по защите государственных интересов» [12, с. 40].

Патриотизм может быть выявлен по проявлению таких личностных качеств, как «любовь к большой и малой Родине, готовность выполнять конституционный долг, современное патриотическое мировоззрение, социальная толерантность, в том числе религиозная и национальная, общественно значимое поведение и деятельность» [15, с. 18]. Отсюда следует вывод, что патриотизм выступает в единстве нравственности и духовности, социальной активности и гражданственности личности.

Рассмотрим особенности и сущность патриотизма, выделенную на основании анализа философской, исторической и психолого - педагогической литературы:

- сущность патриотизма в духовно-нравственном аспекте проявляется в многообразии возвышенных чувств к Отечеству, в духовном и нравственном возрождении общества и совершенствовании каждого человека [33];

- сущность патриотизма в области политики проявляется в реальных делах граждан государства, которые способствуют «консолидации, стабилизации и интеграции, сохранению и укреплению политической власти» [1, с. 155];

- сущность патриотизма в социально-гуманистическом аспекте обнаруживается через мотивы, потребности и стремления человека, направленные на удовлетворение интересов личности, народа, общества, любовь к человечеству, уважение достоинства и прав человека, заботу о благе людей [33].

- национальная сущность патриотизма может проявляться через пропаганду национальных традиций, обычаев и нравов, самобытности народа, культуру, преобладание ценностно-смысловых установок и особенностей в национальном характере [33];

- внутренняя сущность патриотизма может характеризоваться как совокупность устойчивых соотношений между её элементами [15, с. 22].

Выделим основные структурные элементы патриотизма, обнаруженные нами в ходе анализа педагогической литературы: «патриотические знания, патриотическое сознание, патриотические чувства, патриотические потребности, патриотические убеждения, патриотическую деятельность, патриотическое поведение» [2, с. 131].

Среди качественных характеристик патриотизма выделим основные из них:

– постоянное ощущение связи с Отчиной, жизнью и деятельностью тех людей, которые проживают на Родине;

– любовь к своей Родине, государству, которая выражается в конкретных делах, действиях и поступках;

– чувство гордости за свой народ и Отечество в целом, за символику своего государства;

– моральная ответственность каждого гражданина за судьбу Родины, своего народа, за их современное состояние и светлое будущее;

– развитое чувство гражданского, профессионального и воинского долга по выполнению своих конституционных обязанностей, ответственность за результаты своего труда;

– желание человека защищать Родину, стремление и умение отстаивать интересы государства, желание и практическая деятельность по защите Родины;

– обширная деятельность каждого человека и сообществ в целях процветания Родины, своего народа, повышения ее международного авторитета;

– приверженность ценностям и идеалам своего государства, положительным традициям функционирования государства, своего народа, своей профессии;

– внутренняя готовность и конкретная деятельность по сохранению и приумножению славы своего Отечества, проявлению чести и совести гражданина и воина Вооруженных Сил России;

– постоянное ощущение гордости за свою Отчизну, ощущение его величия;

– активная целенаправленная деятельность по сохранению самобытной культуры, национальных и духовных ценностей всех народов, проживающих на территории России, в области литературы, музыки, театра и других видов искусства;

– достойное проявление своих способностей, талантов и возможностей как гражданина России в области физкультуры и спорта, в достижении мировых результатов на Олимпийских играх, на чемпионатах мира и континента [53, с. 72].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что патриотизм – это нравственный и политический принцип, то социальное чувство, в содержании которого кроется любовь к Родине и готовность подчинить её интересам свои частные интересы. Патриотизм включает в себя такие компоненты, как гордость за достижения и культуру своей Отчизны, желание сохранять её особенности и самобытный характер, стремление идентифицировать себя с другими членами народа, желание и действия в области защиты интересов Родины и своего народа. Источником патриотизма является история государств и народов – на протяжении веков и целых тысячелетий закреплённое существование обособленных государств, которое формирует привязанность к родной земле, языку, традициям. В условиях появления и обособления наций и целых государств патриотизм постепенно становится составной частью общественного сознания, отражающего общенациональные моменты в его развитии.

Патриотические чувства заключают в себе особые эмоциональные переживания по поводу своей принадлежности к своему народу, стране и своему языку, традициям и гражданству.

Воспитание патриотизма возможно и необходимо начинать как можно раньше, и в младшем школьном возрасте это чувство как ценностный ориентир в жизни человека должен укрепиться.

В процессе формирования мировоззрения личности особое значение играют те чувства, что ощущает человек, осваивая мировоззренческие идеи и представления. В процессе усвоения знаний участвует вся личность ученика, который не только приобретает знания, но и выражает к ним свои чувства и отношения [35, с. 68]. Формирование патриотического сознания невозможно без чувств, которые вызывают факты, знания, события, люди. Оно состоит из таких элементов, как патриотические знания и сознание, патриотические чувства и потребности, патриотические убеждения и деятельность, а также патриотическое поведение [1, с. 157].

Исследователи (Адаева Н.А., Николаев В.А., Левитов Н.Д., Вятлев Д.Н., Омаров О.А. и др.) полагают, что дети младшего школьного возраста более подвержены развитию и формированию чувств патриотизма, национальных чувств, национальных ценностей и стереотипов, интернационального мировоззрения, развития культуры межнационального общения в многонациональном обществе [48, с. 7].

Среди критериев, указывающих на степень выраженности патриотизма можно выделить:

- уровень сформированности знаний о терминологических понятиях патриотизма (о том, что такое Родина, какое название носит наша страна, что такое война и какие войны произошли в нашей стране, кто такой ветеран, герой и патриот, какие подвиги совершали деды во время ВОВ т.п.);
- уровень проявления интереса и знаний младших школьников о «малой родине» (ее истории их полнота, прочность, уровень знаний);
- частота проявляемых стремлений школьников к патриотической деятельности, проявление заботы о других людях;
- уровень проявления чувств привязанности и уважительного отношение к своей семье, дому, школе;

- уровень проявления патриотических эмоций и чувств младших школьников по отношению к «малой родине».

Основными направлениями воспитания патриотизма в современных условиях становятся:

- формирование гражданско-патриотического отношения к государству (государственно-патриотическое воспитание, ориентированное на национальные интересы патриотизма, чувство долга);

- формирование отношения к обществу (гражданское воспитание, ориентированное на воспитание социальных качеств личности – гражданственности, уважения к закону, социальной активности и ответственности);

- формирование отношения к культуре (приобщение к культурным ценностям и достижениям, воспитание духовности, национальной самобытности);

- формирование отношения к профессии (понимание общественной значимости своей профессии, ответственности за качество своего труда);

- формирование отношения к своей собственной личности как уникальной ценности и в то же время части общества, нации, государства [31, с. 31].

В новой России патриотическое воспитание в школе проводится в основном в процессе изучения предметов гуманитарного цикла, военно-патриотическое – в курсе «Основы безопасности жизнедеятельности» (основы обороны государства; назначение, состав и принципы строительства Российских Вооруженных Сил; боевые традиции Вооруженных Сил; воинская обязанность и военная служба граждан; воинские уставы и воинские коллективы; прикладная физическая подготовка). Одной из главных традиций многих школ является создание и развитие музеев, посвященных страницам истории и персоналиям Великой Отечественной войны. В музеях проводятся уроки истории, классные часы, организуются встречи с ветеранами [31, с. 35].

Существует также и внешкольная система военно-патриотического и военно-спортивного воспитания, которая включает в себя деятельность оборонно-спортивных лагерей (комплексные специализированные военные игры на местности, военная топография, кроссы и т. л.), объединений патриотической направленности (кружки, клубы «Юный моряк», «Юный пограничник», «Юный десантник» и др.); оборонных организаций РОСТО (Российской Оборонной Спортивно-технической Организации): авто- и мотошколы, аэроклубы, стрелковые школы, радиоклубы, автосудомодельные кружки и др. [31, с. 35].

1.2. Психологические особенности младших школьников

В современной России происходят существенные изменения в сфере образования. Результатом этих изменений стало введение федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС). В документе говорится о важности хороших результатов индивидуальных достижений обучающихся, которые не подлежат итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования. К индивидуальным достижениям обучающихся отнесены: ценностные ориентации обучающегося; индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др. [59]. Таким образом, формирование патриотизма в младшем школьном возрасте осознается на самом высоком уровне государственной власти. На развитие этих чувств большое влияние оказывают психологические особенности возраста.

Рассмотрим теоретически выявленные и экспериментально доказанные психологические особенности развития детей младшего школьного возраста, напрямую относящиеся к развитию чувств патриотизма и гражданской ответственности.

Итак, главная особенность детей младшего школьного возраста проявляется в связи с началом обучения в школе. У ребенка в это время происходит преобразование всех систем отношений с окружающей действительностью и смена социальных отношений. Если ребенок дошкольного возраста взаимодействовал в таких сферах социальных отношений, как «ребенок – взрослый» и «ребенок – дети», то при поступлении в школу система отношений «ребенок – взрослый» делится на две части: «ребенок – родитель» и «ребенок – учитель». [60]

Система отношений «ребенок – учитель», по мнению Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, И.С. Славиной, начинает определять отношение ребенка и к родителям, и к детям. Эти отношения становятся для ребенка самыми главными, поскольку в силу обстоятельств появляется новая для ребенка система - оценочная: хорошие отметки и хорошее поведение, – оценивание исходит от учителя. От того, какие оценки получает ребенок, поступивший в первый класс общеобразовательной школы, зависят отношения с окружающими людьми. Одноклассники стараются общаться и дружить лишь с теми, кто хорошо учится. Если раньше родители спрашивали: «Как у тебя дела?», то теперь: «Какую оценку ты получил?». Первоклассник, таким образом, начинает понимать, что низкие оценки расстраивают родителей, а высокие – радуют. Отношения «ребенок – учитель» таким образом, преобразуются в отношения «ребенок – общество», где учитель оказывается воплощением и транслятором требований общества [60].

С началом обучения в школе у детей младшего школьного возраста изменяются отношения с окружающими людьми. Ребенок все также живет с родными людьми, обитает в том же доме что и раньше, ходит по тем же улицам, однако жизнь его меняется кардинальным образом. Если в дошкольном детстве ребенок не был ограничен жесткими рамками, то теперь прежняя свобода сменяется отношениями зависимости и подчинения определенным нормам и правилам. Родные все больше начинают контролировать школьника: интересуются полученными оценками и

высказывают свое мнение по поводу них, проверяют домашние задания, составляют режим дня. Ребенок в это время начинает считать, что родители перестали любить его так сильно как раньше, поскольку их в большей мере интересуют полученные оценки. В результате ребенок начинает больше испытывать чувство одиночества и отчуждения от близких [41, с. 52].

Новая социальная ситуация становится для детей младшего школьного возраста стрессогенной, в это время дети находятся в напряженном эмоциональном состоянии, достаточно часто у них повышается тревожность, психическая напряженность, что в конечном счете негативно отражается на их физическом и психологическом здоровье, а также на поведении.

В то же время эти условия способствуют развитию *чувства личности* школьника, поскольку происходит процесс адаптации к новым условиям жизни, меняется отношение к нему со стороны родных и близких. Таким образом, у детей младшего школьного возраста появляется новый статус: они становятся учениками и ответственными людьми.

Учебная деятельность представляет собой процесс, в результате которого человек приобретает новые или изменяет существующие у него знания, умения и навыки, совершенствует и развивает свои способности. Такая деятельность позволяет ему приспособливаться к окружающему миру, ориентироваться в нем, успешнее и полнее удовлетворять свои основные потребности, в том числе потребности интеллектуального роста и персонального развития [45].

Учебная деятельность формируется постепенно и, естественно, не дается человеку от рождения. В связи с этим, одной из главных задач начальной школы заключается в том, чтобы научить детей учиться [41, с. 54]. В целях успешного развития учебной деятельности необходима положительная мотивация, чтобы ребенка не принуждали, а он сам хотел учиться и приобретать новые учебные действия и знания. Но мотив и содержание учебной деятельности не соответствуют друг другу, и со временем мотив теряет свою силу. В связи с этим, одной из главных задач эффективной

учебной деятельности становится успешное формирование познавательной мотивации и активности, которая взаимосвязана с содержанием и способами обучения [60].

В учебной деятельности предметом преобразований является сам школьник. Понятие «учебная деятельность» характеризуется, как некая деятельность, которая поворачивает ребенка на самого себя, требует рефлексии, оценки того, «кем я был» и «кем я стал». Следовательно, новым предметом для школьника становится процесс собственного изменения. Главным в учебной деятельности является то, чтобы ребенок посмотрел на себя и оценил происходящие в его деятельности изменения. Таким образом, собственная оценка становится предметом учебной деятельности [41, с. 54].

Рассмотрим структуру учебной деятельности, предложенную Д.Б. Элькониным, которая состоит из мотивации учения, учебной задачи, учебных действий, действий контроля и оценки:

1) мотивация учения, характеризуется как система побуждений, заставляющая ребенка познавать новое, придающая учебной деятельности смысл;

2) учебная задача, подразумевает под собой систему заданий, при выполнении которых школьник осваивает общие способы действий;

3) учебные действия включает в себя все те действия, которые ребенок осуществляет на уроке (специфические для каждого предмета и общие);

4) действия контроля включает спектр действий, с чьей помощью ребенок контролирует ход усвоения учебной задачи;

5) действие оценки – те действия, с помощью которых оценивается успешность усвоения учебной задачи [60].

Рассмотрим последовательность осуществления учебной деятельности. На начальных стадиях развития учебного времени – это совместная деятельность учителя и ученика. Также как и при освоении предметных действий в раннем возрасте получается, что сначала все находится в «руках учителя» и он «действует руками ученика» [10], только в начале младшего

школьного возраста эта деятельность осуществляется с идеальными объектами (числа, звуки), а «руками учителя» является его интеллект. Таким образом, учебную деятельность можно сравнить с предметной, только в учебной деятельности предмет выступает теоретическим и идеальным, что ведет к проблемам в совместной деятельности во время учебного процесса. Отметим, что в процессе обучения происходит взаимодействие как ребенка с учителем, так и детей друг с другом, что, несомненно, влияет на развитие учебной деятельности [60].

Задача начальной школы заключается не только в том, чтобы научить ребенка учиться и дать определенное количество знаний, в это время крайне важно воспитать его в морально-нравственном отношении, привить любовь к Отечеству, познакомить с культурой и ценностями своего народа. Перед школой стоит задача формирования и развития нравственных качеств ребенка в ходе учебной деятельности. Конечно, в полной мере обеспечить решение этих задач невозможно, поскольку для этого нет благоприятных условий. Так, например, в труде общественный результат деятельности выступает в реальной предметной, вещественной форме. В процессе трудовой деятельности более ощутима необходимость совместных усилий коллектива в достижении определенного результата. Таким образом, можно отметить, что труд, и в том числе, коллективный труд имеет большое значение для формирования нравственных качеств и черт личности [60].

К специфическим новообразованиям, характерным для детей младшего школьного возраста, относятся память, восприятие, воля, мышление.

В этом возрасте происходят значительные изменения в познавательной сфере ребенка: так например, память приобретает выраженный познавательный характер, в особенности успешно развивается механическая память. Опосредованная и логическая память развивается менее интенсивно, поскольку данные виды памяти менее востребованы в учебной, трудовой и игровой деятельности. Также у детей младшего школьного возраста идет интенсивное развития приемов запоминания – от простых приемов, таких,

как повторение, рассмотрение материала, к более сложным, таким, как группировка и осмысления связей различных частей материала [60].

Рассматриваемый возраст также характеризуется наличием перехода от произвольного восприятия к целенаправленному произвольному наблюдению за предметом или объектом. В начале младшего школьного возраста восприятие еще не дифференцировано, вследствие чего школьник достаточно часто путает схожие по написанию цифры и буквы. Также данный феномен объясняется тем, что на начальном этапе обучения у детей преобладает анализирующее восприятие, а к концу обучения в начальной школе у детей развивается синтезирующее восприятие. Школьник в это время уже может устанавливать связи между элементами воспринимаемого. Примером могут служить следующие наблюдения: детей разного возраста просили рассказать, что нарисовано на картинке. При этом дети в возрасте от 2 до 5 лет перечисляли предметы, изображенные на картинке; дети от 6 до 9 лет могли описать изображение на картинке; дети же старше 9 лет сумели дать увиденному собственную интерпретацию [60].

Развитию воли также способствует целенаправленная учебная деятельность, поскольку учение требует от обучающегося внутренней дисциплины. У ребенка младшего школьного возраста постепенно начинает развиваться способность к самоорганизации, планированию, повышается возможность самоконтроля и самооценки, формируется способность сосредотачиваться на неинтересных вещах [60].

В мышлении детей младшего школьного возраста также происходят существенные изменения: познавательная активность ребенка повышается, поскольку он задает много вопросов и интересуется всем изучаемым явлениям и фактам. [60] Ребенок в это время особенно стремится к знаниям: он учится использовать их, моделировать ситуации и даже искать из них возможный выход. Школьник на данном этапе может представлять сложившуюся в воображении ситуацию и действовать в ней – такое мышление получило название *наглядно-образное*. Наглядно-образное

мышление – основной вид мышления в данном возрасте: школьник может мыслить и логически, однако, в силу того, что обучение в начальной школе более эффективно на основе применения принципа наглядности, логический вид мышления остается на заднем плане [60].

Также для детей рассматриваемого возраста характерен эгоцентризм в мышлении, который характеризуется особой умственной позицией, обусловленной отсутствием знаний, необходимых для правильного определения некоторых проблемных моментов [60].

К концу возрастного периода формируются элементы общественно-полезной, трудовой и художественной, деятельности и создаются предпосылки к развитию чувства взрослости [60].

Немаловажным проблемным этапом в развитии младшего школьного возраста является переход детей из начальной школы (9–11 лет) в среднее звено. В это время вновь изменяются условия обучения, которые предъявляют к интеллектуальному и личностному развитию ребенка более высокие требования [60]. Данный переходный период может сопровождаться разного рода трудностями, поскольку развитие детей не однородно: некоторые школьники более склонны к успешному обучению, другие же находятся в критичном положении, и едва способны эффективно преодолеть этот сложный этап.

Рассмотрим особенности психического и личностного развития школьников при переходе из начальной школы в среднее звено, используя данные отечественных психологов, таких как Л.И. Божович, В.В. Давыдова, Т.В. Драгуновой, И.В. Дубровиной, А.В. Захаровой, А.К. Марковой, Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина и др.

1. *Мышление становится теоретическим (мышление понятиями)*, что ведет к перестройке всех остальных психических процессов. Именно перестройка всей познавательной сферы в связи с развитием теоретического мышления составляет основное содержание умственного развития к концу младшего школьного возраста [60].

2. Развитие теоретического мышления, способствующее возникновению у школьников *рефлексии (самоанализа, размышления, самонаблюдения)*. Она является новообразованием данного возраста, изменяя познавательную деятельность учащихся, характер их отношения к окружающим и к себе [60].

3. *Произвольность и способность к саморегуляции* также являются новообразованиями возраста. Произвольность характеризуется тем, что у детей завершается развитие произвольной памяти, внимания, мышления, произвольной становится организация деятельности. Способность к саморегуляции заключается в психологической готовности школьника осваивать навыки саморегуляции и применять их на практике, стабилизируя свое эмоциональное состояние [60].

Рефлексия, саморегуляция и произвольность на данном этапе развития ребенка находятся на начальном этапе формирования. В последующем они закрепляются и усложняются, распространяясь не только на ситуации, связанные с учебной деятельностью, но и на другие сферы жизнедеятельности ребенка [4, с. 8].

Изменяется отношение школьников к процессу обучения. Несмотря на то, что учеба остается их основной деятельностью, она теряет свое ведущее значение в психическом развитии учащихся [60]. Учебная деятельность продолжает быть общественно оцениваемой, по-прежнему влияет на содержание и степень развитости интеллектуальной, мотивационной сфер личности учащихся, но ее роль и место в общем развитии детей существенно меняются. Это характеризуется снижением успеваемости, ослаблением мотивации учения и выходом на первый план общения со сверстниками [60].

Если младший школьный возраст – это период начального знакомства с учебной деятельностью и овладения ее структурными компонентами, то к началу подросткового возраста учащиеся должны овладеть самостоятельными формами работы; это время развития интеллектуальной деятельности, познавательной активности, учебно-познавательной мотивации. Учение теперь может осуществляться самостоятельно,

целенаправленно. Но такой путь развития познавательной активности возможен лишь тогда, когда интерес к учению становится смыслообразующим мотивом (учение переходит из области «значений» в область «личностных смыслов»), другими словами, важно, чтобы ребенку было интересно на уроках и хотелось учиться [60].

В младшем школьном возрасте в процессе учебной деятельности у детей формируется самосознание, самоопределение, самореализация, самоутверждение, что способствует развитию компонентов социализации детей младшего школьного возраста:

- когнитивно-рефлексивный: знания, понимание, рефлексия;
- коммуникативный: общение и взаимодействие; усвоение ребенком норм, правил, обычаев, моделей поведения и их реализация в межличностных взаимоотношениях;
- практический: усвоение практических навыков в разнообразных видах деятельности и проявление себя в разнообразном творчестве;
- ценностно-смысловой: наличие ценностных ориентаций, предпочтений, мотивов и установок, определяющих его отношение к чему-либо или кому-либо.

Реализация данных компонентов позволит реализовать систему личностно ориентированного образовательного процесса в начальной школе, сформировать успешную социализацию, его направленность на овладение младшими школьниками жизненно важными ценностями, соотнесение целенаправленного педагогического воздействия с социальным опытом детей, включение младших школьников в процесс самовоспитания и самообразования [38].

1.3. Проектная деятельность как средство воспитания патриотизма

Актуальная задача образования – формирование и развитие универсальных учебных действий – решается в ходе организации

самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся. В практике школы к таким видам деятельности традиционно относят исследование и проектирование [21, с. 3].

Для воспитания патриотизма на современном этапе развития образовательных технологий большую значимость приобретает проектная деятельность. Отметим, что проектная деятельность – это форма организации совместной деятельности обучающихся, совокупность приёмов и действий в их определённой последовательности, направленной на достижение поставленной цели, где цель – это решение конкретной проблемы (в нашем случае, – воспитание патриотизма), значимой для обучающихся и оформленной в виде некоего конечного продукта [49].

Проектная деятельность – это деятельность, «направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата» [57, с. 6].

Термин «проект» употребляется не только в сфере образования. В процессах, связанных с производством, и просто в повседневной жизни данный термин обозначает различные виды деятельности, обладает некоторыми признаками, благодаря которым дела и становятся проектами:

- 1) достижение определённых целей;
- 2) включают в себя последовательное выполнение связанных между собой действий;
- 3) начало и конец строго определены промежутком времени;
- 4) в какой-то мере уникальны и неповторимы [19, с. 3–8].

Технология проектирования способна развивать у тех, кто обучается, наиболее важные компетенции, которые в программе Образовательной системы «Школа 2100» еще в 2004 г. были обозначены как группы общеучебных умений (универсальных учебных действий):

- 1) организационные – формулирование цели, составление плана, реализация его и оценка результата;

2) интеллектуальные – ориентирование в системе знаний, отбирая необходимое, добывая новое, преобразовывая и перерабатывая информацию;

3) оценочные – оценивать поступки и ситуации с различных точек зрения, объясняя свои оценки, свою позицию, самоопределяться в своей системе ценностей и действовать в соответствии с ней;

4) коммуникативные – доносить свою позицию до других, понимать другие взгляды и договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы ради общей деятельности [50, с. 53–56].

Проектная деятельность развивает аспекты личности ученика: потребность непосредственно влиять на ситуацию, активную позицию по отношению к достижению результата, организуется как процесс создания замысла и его воплощения, не имеет жёсткой регламентации последовательности действий [21, с. 3].

Проектная система обучения ценна в основном в том, что «она ориентирует учеников на создание образовательного продукта, а не на простое изучение определённой темы. Школьники индивидуально или по группам за определённое время выполняют познавательную, исследовательскую, конструкторскую или иную работу на заданную тему» [61, с. 337].

Организовывать проектную деятельность школьников младшего возраста – непросто и очень ответственно. Здесь требуется от педагога высокий уровень знаний, уметь владеть хорошо методиками исследовательской деятельности детей, иметь в классе большую библиотеку и желать глубоко работать с учениками направляя их к саморазвитию, при этом учитывать психофизиологические особенности школьников младшего возраста. Организовывая, координируя и консультируя проект, преподаватель формирует некоторые исследовательские умения: постановка и выявление проблемы, уточнение неясных вопросов, проверка и формулирование гипотезы, планирование и разработка исследовательских и конструкторских действий, сбор данных (накапливать факты, наблюдать,

доказывать), анализировать, синтезировать и сопоставлять их, выступать с подготовленными сообщениями, делать обобщения и выводы и др. [26, с. 68].

Учебный проект — это специально организованный преподавателем и выполняемый самостоятельно учеником ряд действий, заканчивающийся созданием творческого продукта [58]. Учебный проект включает в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов. Проект может служить эффективным инструментом развития интеллекта и креативности ребёнка. Проект может быть монопредметным, межпредметным и надпредметным (или внепредметным) [26, с. 68–69].

На практике наиболее используемые следующие виды проектов индивидуальной и групповой деятельности:

- исследовательско-творческие (дети проводят эксперименты, результаты которых оформляют в виде сообщений, докладов, газет, драматизации, дизайна и т.д.);
- ролево-игровые (присутствуют элементы творческих игр, театрализации и т.п.);
- информационно-ориентированные (учащиеся собирают и используют информацию);
- практико-творческо-ориентированные (урок или его фрагмент, внеклассное мероприятие, предметная неделя и т.д.) [42].

Проектная деятельность учеников осуществляется как индивидуально, так и в паре или группе ограниченная определённым промежутком времени (частью урока, целым уроком, рядом уроков четвертью и т.п.) [26, с. 69].

Основными этапами проектной деятельности являются:

- определение тематического поля, темы, постановка цели проекта, поиск и анализ проблемы, выбор названия и т.п.;
- обсуждение возможных вариантов проектных заданий и их стратегии, выполнение работы, выбор способов сбора и изучения материалов по теме; обработка и осмысление информации; наблюдение объектов и других материалов, входящих в исследование; составление плана работы;

определение требований и формы представления продукта проектной деятельности и др.;

- разработка проекта по частям, где указывается перечень определённых действий, указывая сроки, ответственных;

- выполнение запланированных технологических операций, внесение необходимых изменений: анализ результатов и оценка качества выполнения;

- презентация проекта, представление его продукта.

На каждом этапе проекта должен иметься конкретный продукт, который в ходе работы представляется школьником либо другим учащимся, либо учителю, если это индивидуальная работа [26, с. 70].

В целях успешной работы по воспитанию патриотизма у детей младшего школьного возраста нами было просмотрено большое количество педагогических печатных и электронных журналов. В формирующем эксперименте мы опирались на программу «Мы – патриоты» авторов Оглоблиной Т.В., Прядкиной А. В., учителей начальных классов [46].

Цель: воспитание патриотизма у детей младшего школьного возраста средствами проектной деятельности.

Задачи программы:

- 1) воспитание патриотов и граждан Отечества, любовь к которому начинается с любви к семье, родным и близким людям;
- 2) формирование у младших школьников и их родителей интереса к изучению истории своей семьи и ценностного отношения к ней;
- 3) оказание посильной помощи семье в воспитании семьянина, в осознании воспитанниками своих социально-значимых семейных ролей: сын – дочь, внук – внучка, брат – сестра, близкий – дальний родственник [46].

Программа рассчитана на детей младшего школьного возраста, обучающихся во 2-м классе. Реализация программы осуществляется через мероприятия гражданско-патриотической направленности с применением метода проектов, классных часов, внеклассных мероприятий, конкурсов,

экскурсий, встреч с интересными людьми, спортивных мероприятий, походов, конференций, круглых столов.

Время реализации: программа включает 7 занятий, осуществляемых на классных часах и во время внеклассной работы. Занятия проходят 2 раза в неделю в течение октября–ноября, средняя продолжительность занятия – 40 минут, в случае выездных мероприятий – от 40 минут до двух часов.

Общее число занятий: 7, один раз в неделю.

Продолжительность занятия: 1,5–2 часа.

Количество детей в группе: 20 человек.

В результате реализации данной программы ожидаются результаты:

- устойчивый интерес к историческому прошлому своей семьи, малой родины и России;
- уважительное и бережное отношения к памятникам архитектуры и культуры;
- любовь и бережное отношение к родной природе;
- посильное служение Отечеству, активная жизненная позиция, интерес к познанию, стремление к самовыражению и самореализации; инициативность и творчество в труде, бережное отношение к результатам труда, осознание значимости труда;
- честность, уважительное и доброжелательное отношение к людям, самоуважение и соблюдение правил культуры, организованность, пунктуальность и требовательность к себе.

Рассмотрим краткую структуру занятий, проведенных в процессе формирующего эксперимента (Таблица 1).

Таблица 1 – *Структура занятий по воспитанию патриотизма у детей младшего школьного возраста*

<i>Тема</i>	<i>Содержание деятельности</i>
Знакомство. Занятие 1. «Любовь к Отчизне начинается с семьи»	Внеклассное мероприятие, включающее в себя введение в цель и задачи работы, раскрытие сущности патриотизма, его составляющих, показом сопутствующей презентации и исполнение песни «Я люблю тебя Россия» и гимна РФ (выученные школьниками на уроках музыки по просьбе студента-практиканта). Домашнее задание – конкурс рисунков на тему «Моя Родина» и

<i>Тема</i>	<i>Содержание деятельности</i>
	составление проекта-диафильма «Разные грани моей Родины»
Занятие 2. «Моя семья – моя гордость»	Введение в занятие, рассказ о важности семейного воспитания, презентация детей и их родителей о героическом прошлом их семьи (презентация проекта), выдающихся личностях.
Занятие 3. «Мой народ – моя Россия»	Внеклассное воспитательное мероприятие, проведенное на базе музыкальной школы: нами были показаны и рассказаны культурные особенности народа, быт, нрав, традиции, учащимися и преподавателями ДМШ было проведено исполнение на народных инструментах, исполнение вокальных номеров в сценических костюмах.
Занятие 4. «Моя малая родина – Красноярск»	Внеклассное мероприятие – рассказ и презентация об истории Красноярска, его основных достопримечательностях, видных деятелей культуры и науки, создание детьми коллажа «Мой Красноярск».
Занятие 5. «Красноярск – любимый город»	Экскурсия в краеведческий музей: практический показ музейных ценностей, относящихся к истории родного края и города в частности.
Занятие 6. «Государственные символы России»	Классный час – рассказ и презентация об истории России, гербе, флаге, гимне
Занятие 7. «Защитникам Отечества посвящается»	Внеклассное воспитательное мероприятие, проведенное с участием преподавателей и учащихся детской музыкальной школы: исполнение патриотических песен времен великой отечественной войны, рассказ о детях, ставших бессмертными героями Великой войны. Подведение итогов конкурса рисунков

Выводы по главе I

Проблема воспитания патриотизма у подрастающего поколения – одно из актуальных направлений исследований современных педагогов. Под патриотизмом понимается нравственный принцип, социальное чувство, содержащее в себе любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление быть защитником интересов родины.

В процессе формирования мировоззрения существенное значение играют чувства, которые переживает человек, осваивая мировоззренческие идеи, представления, факты, знания, события. Патриотическое мировоззрение состоит из нескольких элементов: патриотические знания, патриотическое сознание, патриотические чувства, патриотические потребности, патриотические убеждения, патриотическая деятельность, патриотическое поведение.

Воспитание патриотизма возможно и необходимо начинать как можно раньше, и в младшем школьном возрасте это чувство как ценностный ориентир в жизни человека должен укрепиться.

Для воспитания патриотизма на современном этапе развития образовательных технологий большую значимость приобретает проектная деятельность. Под проектной деятельностью понимается форма организации совместной деятельности обучающихся, совокупность приёмов и действий в их определённой последовательности, направленной на достижение поставленной цели, где цель – это решение конкретной проблемы, значимой для обучающихся и оформленной в виде некоего конечного продукта.

Технология проектирования способна развивать у учащихся наиболее важные общеучебные умения и компетенции (универсальные учебные действия). Теоретический анализ источников позволил предположить, что воспитание патриотизма у младших школьников как ценностного ориентира в жизни будет результативно, если включить их в социально значимую

проектную деятельность, обеспечивающую формирование следующих качеств личности:

- устойчивый интерес к историческому прошлому своей семьи, малой родины и России;
- уважительное и бережное отношения к памятникам архитектуры и культуры;
- любовь и бережное отношение к родной природе;
- посильное служение Отечеству, активная жизненная позиция, интерес к познанию, стремление к самовыражению и самореализации; инициативность и творчество в труде, бережное отношение к результатам труда, осознание значимости труда;
- честность, уважительное и доброжелательное отношение к людям, самоуважение и соблюдение правил культуры, организованность, пунктуальность и требовательность к себе.

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию патриотизма младших школьников

2.1. Методики и организация исследования

Исследование проводилось в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Красноярска, где приняли участие 40 младших школьников. В экспериментальной группе были учащиеся 2 «А» (20 человек), в контрольной группе – учащиеся 2 «Б» (также 20 человек). Исследование проводилось в течение мая–декабря 2015 года.

Первый этап работы (май–август 2015 года) – изучение и анализ литературы по проблеме исследования; формулирование и уточнение цели, гипотезы, задач; составление плана исследования; разработка методики констатирующего эксперимента.

Второй этап работы (сентябрь 2015 года) – проведение и анализ результатов констатирующего эксперимента, разработка, уточнение и программы.

Третий этап работы (октябрь–ноябрь) – организация и проведение формирующего эксперимента.

Четвертый этап работы (декабрь) – оформление выпускной квалификационной работы.

В исследовании использованы методики Даниловой М.П. [20], которые были адаптированы к применению в ходе исследования в Красноярске:

- метод беседы;
- методика «Я – патриот»;
- методика «Незаконченное предложение»;
- методика «Мое отношение к малой родине».

Представим методики и критерии оценки результатов более подробно.

Метод беседы. Данная методика позволяет увидеть довольно четкую картину процесса формирования патриотических ценностей личности. В процессе беседы детям дают задания двух видов: с вопросами, требующими самостоятельных ответов детей и с вариантами готовых ответов. Тесты с вопросами, требующими самостоятельных ответов, были построены на основе предполагаемых знаний детей и уровня сформированности у них личностных патриотических ценностей. Всего было задано пять вопросов, касающихся патриотической осведомленности. В процессе оценивания знаний за каждый правильный ответ детям начислялось 2 балла, за не совсем точный ответ – 1 балл, за не правильный ответ – 0 баллов. В итоге наибольшее количество баллов может составить 10, результаты подсчитываются, баллы за ответы каждого участника эксперимента суммируются. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей.

85–100% – высокий уровень;

55–84% – средний уровень;

35–54% – уровень ниже среднего;

0–34% – низкий уровень.

Методика «Я – патриот» даёт возможность выявить уровень проявления интереса младших школьников к «малой родине» и ее истории, частоту проявляемых стремлений школьников к патриотической деятельности; выявить уровень овладения учащимися практическими умениями и навыками по применению знаний о «малой родине», определить уровень патриотической воспитанности по мотивационно-потребностному и поведенческо-волевому критериям. Методика состоит из 20 вопросов, половина из них – на выявление мотивационно-потребностного критерия, другая половина – на определение поведенческо-волевого критерия. В качестве ответа учащимся предлагается три варианта: «да», «нет» или «не уверен». Часть вопросов требуют обоснованного ответа, в связи с этим мы для чистоты эксперимента опрашивали детей индивидуально.

За каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов: «да» – 2 балла; «не уверен» – 1 балл; «нет» – 0 баллов; Максимальное количество баллов – 40. Результаты подсчитываются, и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данным критериям.

85–100% – высокий уровень: проявляет высокое чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях; ярко проявляет стремление к патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины».

55–84% – средний: нравственные качества личности проявляются лишь под контролем учителя; проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях.

35–54% – ниже среднего: слабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях незначительное; недостаточно высокая активность при патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины», но по заданию учителя.

0–34% – низкий: редко проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях не проявляется; при выполнении патриотической деятельности проявляет вялость, инертность, историей «малой родины» не интересуется.

Методика «Незаконченное предложение» предназначена для выявления объёма знаний младших школьников по истории «малой родины», их полноту, прочность, уровень знаний сущности патриотизма (определить уровень патриотической воспитанности по когнитивно-интеллектуальному критерию). Методика состоит из 17-ти незаконченных предложений, которые учащимся предлагают завершить, по их мнению, правильным ответом.

Данная методика проводилась индивидуально с каждым учеником, руководитель эксперимента задавал вопросы и записывал ответы.

За правильный ответ учащийся получает 2 балла, за неточный – 1, неправильный – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 34. Результаты подсчитываются, и баллы за ответы каждого участника эксперимента суммируются. Далее результат переводится в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данному критерию.

85–100% – высокий уровень: знает историю «малой родины», знает все символы России и Красноярка.

55–84% – средний: знает историю «малой родины», но не на высоком уровне; из символов России и Красноярка узнаёт лишь некоторую часть.

35–54% – ниже среднего: историю «малой родины» знает поверхностно, из предложенных символов России и Красноярка узнаёт лишь незначительную их часть.

0–34% – низкий: историю «малой родины» не знает, из предложенных символов России и Красноярка не указывает ни одного правильно.

Методика «Мое отношение к малой родине» направлена на выявление патриотических эмоций и чувств младших школьников по отношению к «малой родине», позволяет определить уровень патриотической воспитанности по эмоционально-чувственному критерию. Методика состоит из 10 вопросов, в качестве ответа учащимся предлагается три варианта: «да», «нет» или «не уверен».

За каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов: «да» – 2 балла; «не уверен» – 1 балл; «нет» – 0 баллов; Максимальное количество баллов – 20.

Результаты подсчитываются, и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данному критерию:

85–100% – высокий уровень: ярко проявляет гордость за свое Отечество, «малую родину»;

55–84% – средний: проявляет гордость за свое Отечество, «малую родину»;

35–54% – ниже среднего: слабо проявляет гордость за свое Отечество, «малую родину»;

0–34% – низкий: не проявляет гордость за свое Отечество, «малую родину».

2.2. Содержание опытно-экспериментальной работы

Констатирующее исследование с детьми проводилось в сентябре 2015 года, по согласованию с родителями. I группа обучающихся – экспериментальная, в дальнейшем с данной группой была проведена опытно-экспериментальная работа, II группа – контрольная.

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента.

После проведения исследования по методу беседы (Приложение 1), мы составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 5). Рассмотрим результаты, полученные по методу беседы с учащимися (Таблица 2, рис.1).

Таблица 2 – Эмпирические данные по методу беседы (экспериментальная и контрольная группы до формирующего эксперимента)

Степень сформированности патриотических ценностей личности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокая	2	10	2	10
Средняя	6	30	11	55
Ниже среднего	8	40	4	20
Низкая	4	20	3	15

Из таблицы 1, отражающей итоги беседы с учащимися, мы видим, что среди школьников экспериментальной и контрольной группы высокий уровень формирования патриотических ценностей личности имеют по 20%

школьников в каждой группе. *Средний* уровень сформированности патриотических ценностей личности обнаружен у 30% школьников в экспериментальной и у 55% школьников контрольной группы. Уровень ниже среднего выявлен у 40% школьников в экспериментальной и у 20% школьников контрольной группы, низкий уровень формирования патриотических ценностей личности обнаружен у 20% школьников в экспериментальной и у 15% школьников контрольной группы.

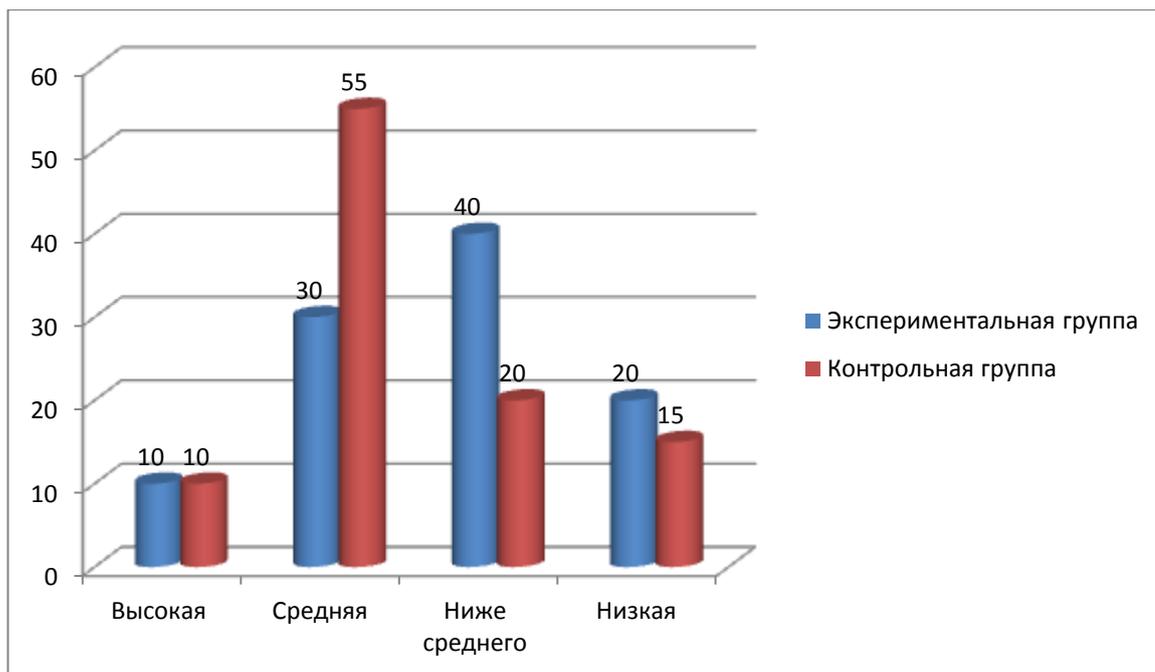


Рис. 1. Гистограмма. Эмпирические данные по методу беседы

(экспериментальная и контрольная группы до формирующего эксперимента)

После проведения исследования по методике «Я – патриот» (Приложение 2), мы также составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 6).

Рассмотрим результаты, полученные по методике «Я – патриот» с учащимися (Таблица 3, рис.2).

Таблица 3 – Эмпирические данные по методике «Я – патриот» (экспериментальная и контрольная группы до формирующего эксперимента)

Уровень проявления интереса младших школьников к «малой родине»	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	1	5	2	10

Средний	9	45	14	70
Ниже среднего	7	35	3	15
Низкий	3	15	1	5

Из таблицы 2, отражающей результаты проведения методики «Я – патриот», мы видим, что среди школьников экспериментальной и контрольной группы высокий уровень проявления интереса к «малой родине» имеют 5% школьников в экспериментальной и 10% в контрольной группе. Эти школьники проявляют высокое чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражают желание заботиться о других людях; ярко проявляют стремление к патриотической деятельности; интересуются историей «малой родины».

Средний уровень проявления интереса к «малой родине» обнаружен у 45% школьников в экспериментальной и у 70% школьников контрольной группы. Учащиеся со средним уровнем по методике «Я – патриот» проявляют нравственные качества личности лишь под контролем учителя; также проявляют чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражают желание заботиться о других людях.

Уровень ниже среднего выявлен у 35% школьников в экспериментальной и у 15% школьников контрольной группы, при этом они слабо проявляют чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях незначительное; недостаточно высокая активность при патриотической деятельности; интересуются историей «малой родины», но по заданию учителя.

Низкий уровень проявления интереса к «малой родине» обнаружен у 15% школьников в экспериментальной и у 5% школьников контрольной группы. Эти дети редко проявляют чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях у этих школьников не проявляется; при выполнении патриотической деятельности проявляют вялость, инертность, историей «малой родины» не интересуются.

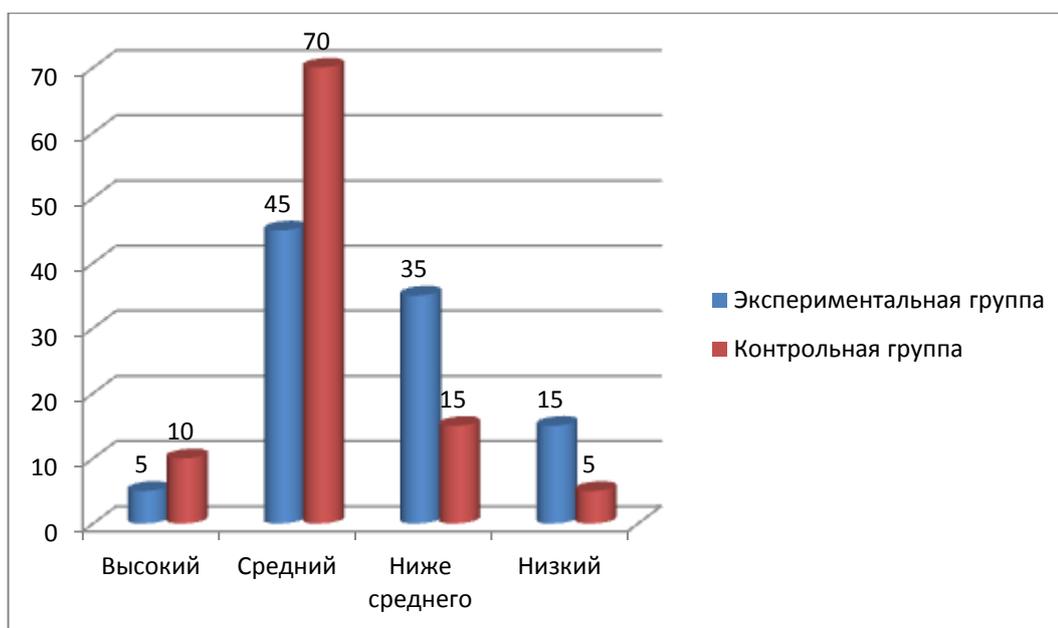


Рис. 2. Гистограмма. Эмпирические данные по методике «Я – патриот» (экспериментальная и контрольная группы до формирующего эксперимента)

После проведения исследования по методике «Незаконченное предложение» (Приложение 3), мы также составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 7). Рассмотрим результаты, полученные по методике «Незаконченное предложение» с учащимися (Таблица 4, рис.3).

Таблица 4 – Эмпирические данные по методике «Незаконченное предложение» (экспериментальная и контрольная группы до формирующего эксперимента)

Объём знаний младших школьников по истории «малой родины»	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	2	10	1	5
Средний	11	55	8	40
Ниже среднего	2	10	6	30
Низкий	5	25	5	25

Из таблицы 3, отражающей итоги проведения методики «Незаконченное предложение», мы видим, что среди школьников экспериментальной и контрольной группы высокий объём знаний младших школьников по истории «малой родины» имеют 10% школьников в экспериментальной и 5%

в контрольной группе. Эти школьники знают историю «малой родины» и разбираются во всех символы России и Красноярка.

Средний уровень объёма знаний младших школьников по истории «малой родины» обнаружен у 55% школьников в экспериментальной и у 40% школьников контрольной группы. Учащиеся со средним уровнем знают историю «малой родины», но не на высоком уровне; из символов России и Красноярка узнают лишь некоторые.

Уровень ниже среднего выявлен у 10% школьников в экспериментальной и у 30% школьников контрольной группы, при этом они историю «малой родины» знают лишь поверхностно, из предложенных символов России и Красноярка узнают лишь незначительную их часть.

Низкий уровень объёма знаний младших школьников по истории «малой родины» обнаружен у 15% школьников в экспериментальной и у 5% школьников контрольной группы. Эти дети не знают историю «малой родины», из предложенных символов России и Красноярка ни одного правильного ответа не указывают.

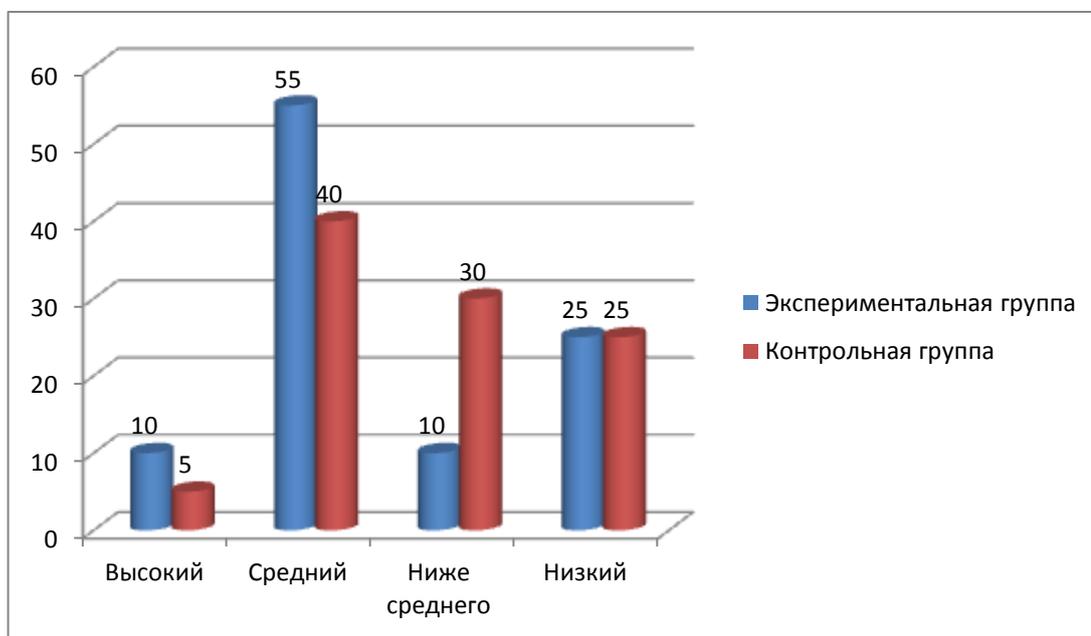


Рис. 3. Гистограмма. Эмпирические данные по методике «Незаконченное предложение»

(экспериментальная и контрольная группы до формирующего эксперимента)

После проведения исследования по методике «Мое отношение к малой родине» (Приложение 4) мы также составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 8). Рассмотрим результаты, полученные по методике «Мое отношение к малой родине» с учащимися (Таблица 5, рис. 4).

Таблица 5 – Эмпирические данные по методике «Мое отношение к малой родине» (экспериментальная и контрольная группы до формирующего эксперимента)

Степень отношения младших школьников к истории «малой родины»	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	2	10	0	0
Средний	13	65	12	60
Ниже среднего	2	10	6	30
Низкий	3	15	2	10

Из таблицы 4, полученной в ходе проведения методики «Мое отношение к малой родине», мы видим, что среди школьников экспериментальной и контрольной группы высокую степень отношения к истории «малой родины» имеют 10% школьников в экспериментальной группе. Эти школьники отчетливо проявляют гордость за свое Отечество, «малую родину».

Средняя степень отношения к истории «малой родины» обнаружена у 65% школьников в экспериментальной и у 60% школьников контрольной группы. Учащиеся со средним уровнем проявляют гордость за свое Отечество, «малую родину».

Уровень ниже среднего выявлен у 10% школьников в экспериментальной и у 30% школьников контрольной группы, при этом они слабо проявляют гордость за свое Отечество, «малую родину».

Низкую степень отношения к истории «малой родины» демонстрировали 15% школьников в экспериментальной и 10% школьников контрольной группы. Эти дети не проявляли гордости за свое Отечество, «малую родину».

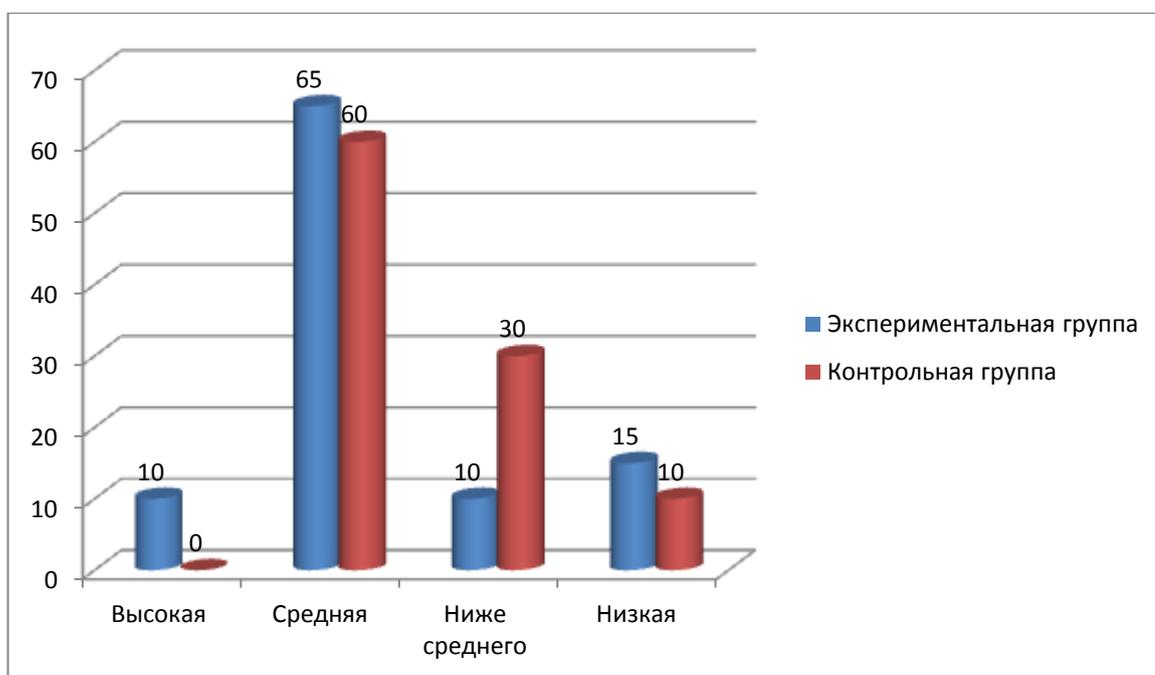


Рис.4. Гистограмма. Эмпирические данные по методике «Мое отношение к малой родине»

(экспериментальная и контрольная группы до формирующего эксперимента)

Исходя из данных исследования, мы можем отметить, что среди младших школьников очень мало детей, проявляющих высокую степень патриотических знаний, чувств, отношений. И это крайне негативная тенденция, с которой необходимо начать планомерную и комплексную развивающую работу.

Для того чтобы математическим путем подтвердить отсутствие отличий между контрольной и экспериментальной группой на этапе констатирующего эксперимента, обратимся к статистическо-математическому критерию Манна-Уитни (Таблица 6).

Таблица 6 – Эмпирические данные по критерию Манна-Уитни (контрольная и экспериментальная группы до формирующего эксперимента)

Шкала	Значение U-критерия	Критические значения		Зоны не значимости	Описание
Беседа для выявления сформированности патриотических ценностей личности младших школьников	166,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Зона незначимости	Различия между сравниваемыми группами незначительны
		114	138		
Методика «Я –	143,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Зона	Различия между

патриот»		114	138	незначимости	сравниваемыми группами незначительны
Методика «Незаконченное предложение»	148,5	p≤0.01	p≤0.05	Зона незначимости	Различия между сравниваемыми группами незначительны
		114	138		
Методика «Мое отношение к малой родине»	151	p≤0.01	p≤0.05	Зона незначимости	Различия между сравниваемыми группами незначительны
		114	138		

Из данных таблицы 5 мы можем сделать вывод, что результаты диагностики в контрольной и экспериментальной группе до формирующего эксперимента примерно одинаковы, различия несущественны.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Итоговое диагностическое исследование с детьми проводилось в ноябре 2015 года, после формирующего эксперимента в экспериментальной группе, в контрольной группе никаких дополнительных внеклассных воспитательных мероприятий не проводилось.

Рассмотрим результаты итогового исследования в экспериментальной группе, проведенного через 1,5 месяца после констатирующего эксперимента.

Итак, после проведения исследования по методу беседы (Приложение 1), мы составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 5, Приложение 9).

Рассмотрим сопоставленные результаты, полученные по методу беседы с учащимися (Таблица 7, рис.5).

Таблица 7 – Эмпирические данные по методу беседы (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

Степень сформированности патриотических ценностей личности	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокая	2	10	11	55
Средняя	6	30	9	45

Ниже среднего	8	40	0	0
Низкая	4	20	0	0

Из таблицы 6, демонстрирующей итоги беседы с учащимися экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента, мы видим, что среди школьников экспериментальной группы произошли положительные изменения в уровне патриотического воспитания. Больше стало детей с высоким уровнем формирования патриотических ценностей личности на 45%. Детей младшего школьного возраста со средним уровнем сформированности патриотических ценностей личности стало больше на 15% при повторной диагностике. Также положительная динамика прослеживается и в том, что не было выявлено ни одного школьника с низким уровнем и уровнем ниже среднего в экспериментальной группе при повторной диагностике.

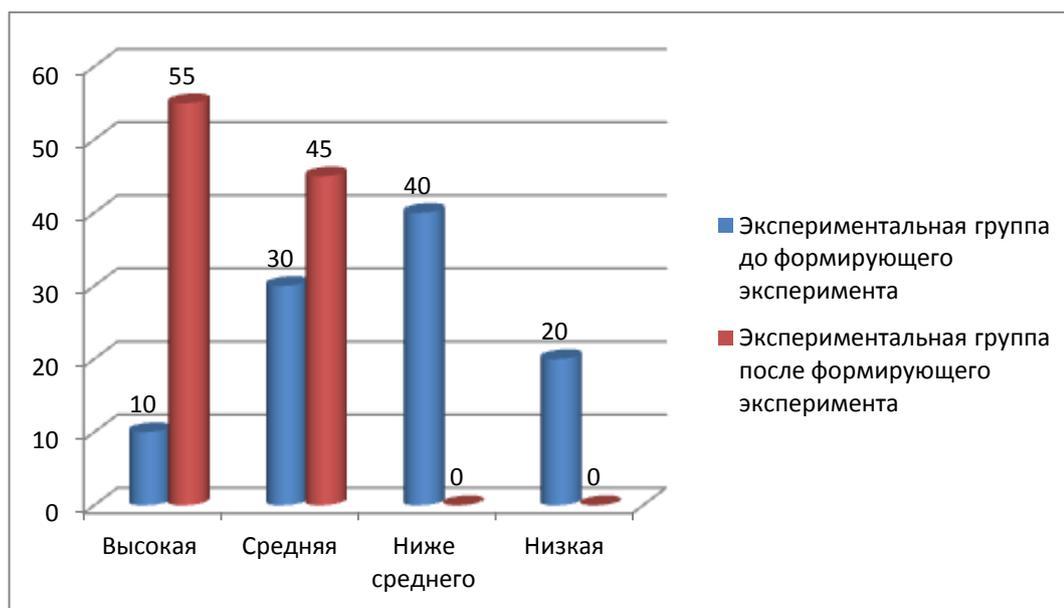


Рис.5. Гистограмма. Эмпирические данные по методу беседы (экспериментальная группа школьников до и после формирующего эксперимента)

После проведения исследования по методике «Я – патриот» (Приложение 2), мы также составили сводные таблицы полученных результатов в экспериментальной группе школьников до и после формирующего эксперимента (Приложение 6, Приложение 10).

Рассмотрим сопоставленные результаты, полученные по методике «Я – патриот» с учащимися (Таблица 8, рис.6).

Таблица 8 – Эмпирические данные по методике «Я – патриот» (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

Уровень проявления интереса младших школьников к «малой родине»	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	1	5	5	25
Средний	9	45	15	75
Ниже среднего	7	35	0	0
Низкий	3	15	0	0

Из таблицы 7, полученной в ходе проведения методики «Я – патриот» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента, мы видим, что среди школьников экспериментальной группы при повторной диагностике высокий уровень проявления интереса к «малой родине» увеличился на 20%. Эти дети проявляют высокое чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражают желание заботиться о других людях; ярко проявляют стремление к патриотической деятельности; интересуются историей «малой родины».

Средний уровень проявления интереса к «малой родине» обнаружен у 75% школьников в экспериментальной группе после формирующего эксперимента, что на 30% больше, чем до него. Учащиеся со средним уровнем по методике «Я – патриот» проявляют нравственные качества личности лишь под контролем учителя; также проявляют чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражают желание заботиться о других людях.

Уровень ниже среднего и низкий уровень проявления интереса к «малой родине» после формирующего эксперимента у школьников экспериментальной группы не обнаружен.

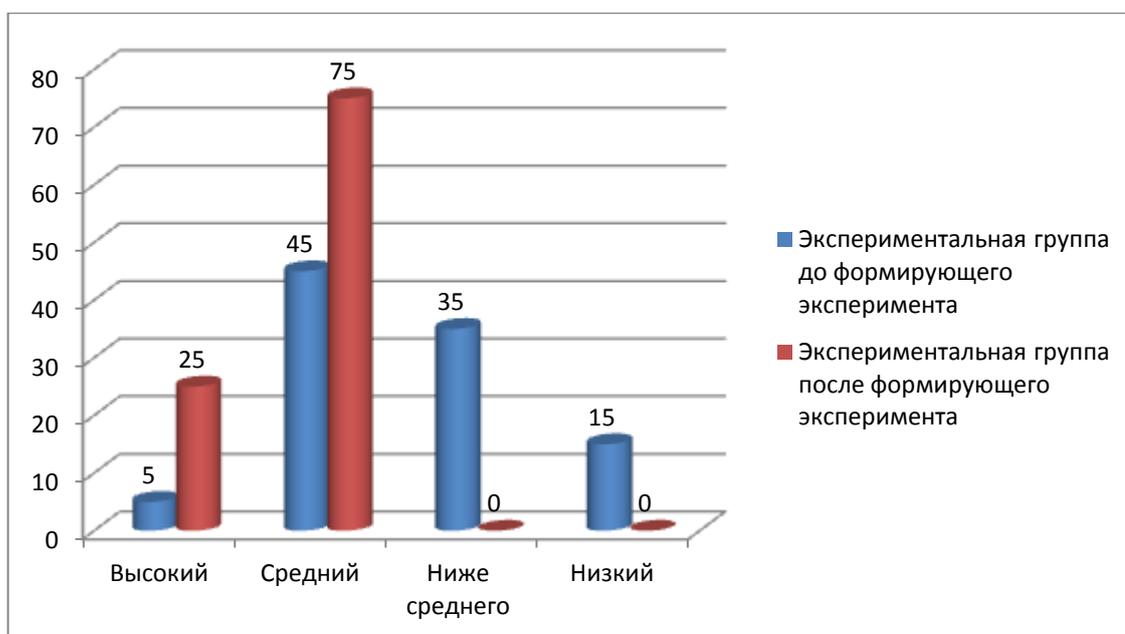


Рис. 6. Гистограмма. Эмпирические данные по методике «Я – патриот» (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

После проведения повторного исследования по методике «Незаконченное предложение» (Приложение 3), мы составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 7, Приложение 11). Рассмотрим сопоставительные результаты, полученные по методике «Незаконченное предложение» в экспериментальной группе учащихся до и после формирующего эксперимента (Таблица 9, рис.7).

Таблица 9 – Эмпирические данные по методике «Незаконченное предложение» (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

Объём знаний младших школьников по истории «малой родины»	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	2	10	8	40
Средний	11	55	12	60
Ниже среднего	2	10	0	0
Низкий	5	25	0	0

Из таблицы 8, отражающей итоги проведения методики «Незаконченное предложение» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента, мы видим, что среди школьников высокий объём знаний младших школьников по истории «малой родины» демонстрируют на 30%

больше школьников, чем до формирующего эксперимента. Эти школьники стали лучше ориентироваться в истории «малой родины» и разбираться во всех символы России и Красноярка.

Средний уровень объёма знаний младших школьников по истории «малой родины» обнаружен у 60% школьников в экспериментальной группе, что на 5% больше чем до формирующего эксперимента. Учащиеся со средним уровнем знают историю «малой родины», но не на высоком уровне; из символов России и Красноярка узнают лишь некоторые.

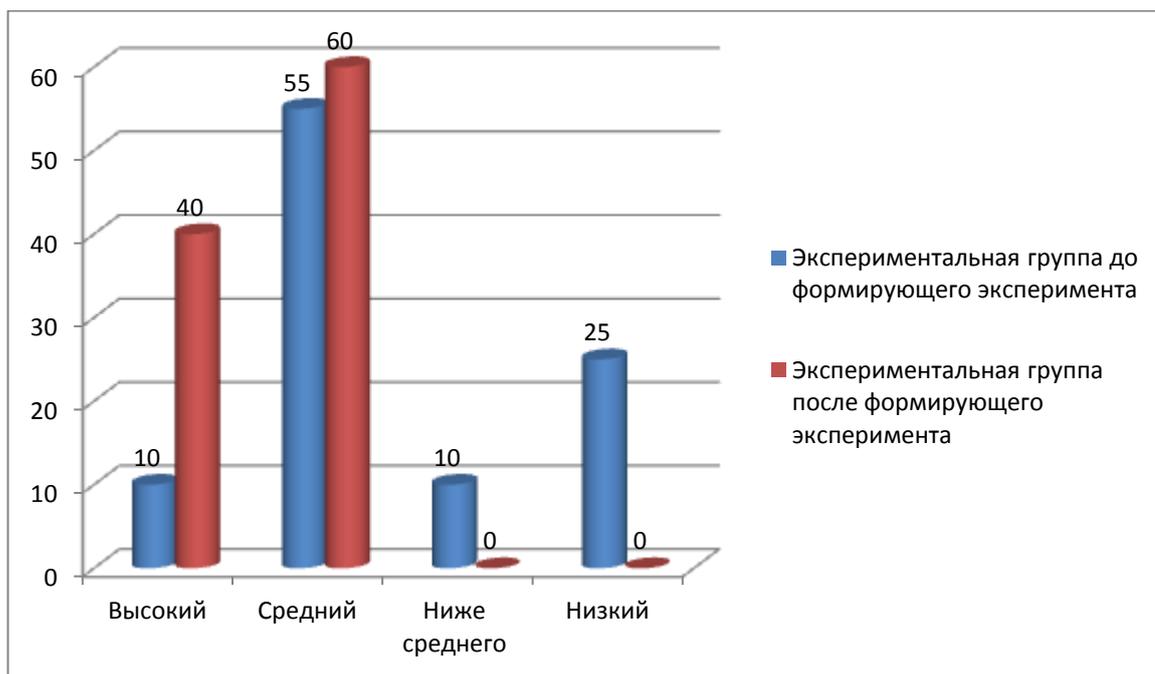


Рис. 7. Гистограмма. Эмпирические данные по методике «Незаконченное предложение»

(экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

После проведения исследования по методике «Мое отношение к малой родине» (Приложение 4) мы составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 8, Приложение 12).

Рассмотрим результаты, полученные по методике «Мое отношение к малой родине» с учащимися экспериментальной группы школьников до и после формирующего эксперимента (Таблица 10, рис. 8).

Таблица 10 – Эмпирические данные по методике «Мое отношение к малой родине» (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

Степень отношения младших школьников к истории «малой родины»	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	2	10	9	45
Средний	13	65	11	55
Ниже среднего	2	10	0	0
Низкий	3	15	0	0

Из таблицы 9, полученной в ходе проведения методики «Мое отношение к малой родине» в экспериментальной группе школьников до и после формирующего эксперимента, мы видим, что среди обучающихся стало больше детей, имеющих высокую степень отношения к истории «малой родины» – на 35%. Эти школьники отчетливо проявляют гордость за свое Отечество, «малую родину».

Средняя степень отношения к истории «малой родины» обнаружена у 55% школьников, которые проявляют гордость за свое Отечество, «малую родину».

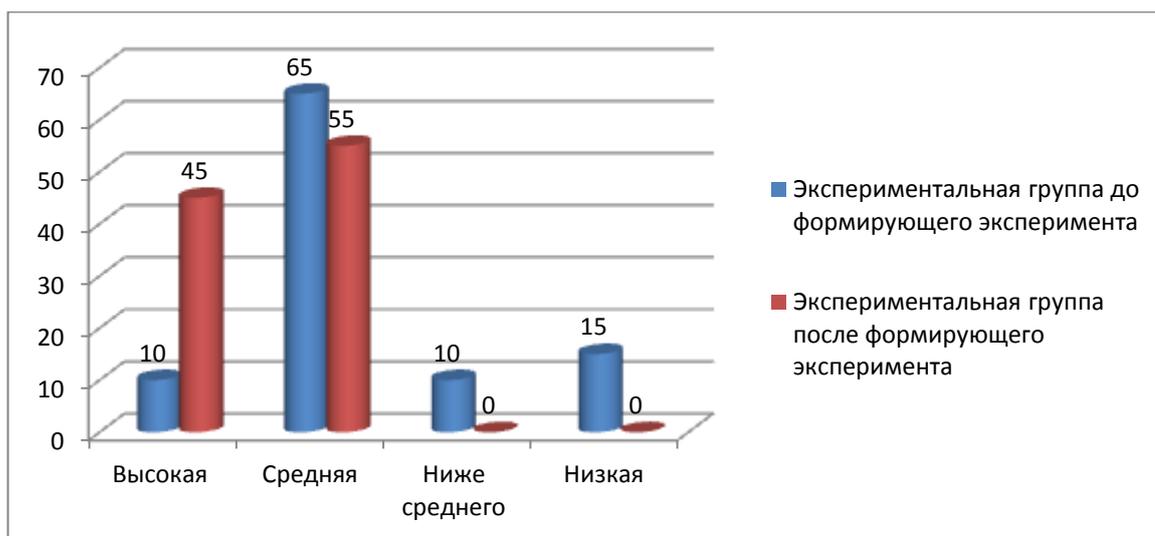


Рис.8. Гистограмма. Эмпирические данные по методике «Мое отношение к малой родине»

(экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

Исходя из данных исследования, мы можем отметить, что среди младших школьников экспериментальной группе после формирующего эксперимента стало значительно больше детей, проявляющих высокую степень патриотических знаний, чувств, отношений. Следовательно, формирующий эксперимент прошел успешно, реализованные условия результативны.

Сравним результаты диагностики до и после формирующего эксперимента в экспериментальной группе (Таблица 11).

Таблица 11 – *Эмпирические данные по критерию Манна-Уитни (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)*

Шкала	Значение U-критерия	Критические значения		Зоны не значимости	Описание
Беседа для выявления сформированности патриотических ценностей личности младших школьников	67	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Зона значимости	Различия между сравниваемыми группами существенны
		114	138		
Методика «Я – патриот»	48	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Зона значимости	Различия между сравниваемыми группами существенны
		114	138		
Методика «Незаконченное предложение»	98	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Зона значимости	Различия между сравниваемыми группами существенны
		114	138		
Методика «Мое отношение к малой родине»	97	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Зона значимости	Различия между сравниваемыми группами существенны
		114	138		

Из данных таблицы 10 мы можем сделать вывод, что результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента статистически значимо отличаются, следовательно, ОЭР по патриотическому воспитанию младших школьников реализована результативно.

Рассмотрим результаты итогового исследования в контрольной группе, проведенного через 1,5 месяца после констатирующего эксперимента.

После проведения повторного исследования по методу беседы (Приложение 1), мы составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 5, приложение 9).

Рассмотрим сопоставленные результаты, полученные по методу беседы с учащимися контрольной группы младших школьников при первой и повторной диагностики (Таблица 12, рис.9).

Таблица 12 – *Эмпирические данные по методу беседы (контрольная группа после первой и второй диагностики)*

Степень сформированности патриотических ценностей личности	Контрольная группа после первой диагностики		Контрольная группа после повторной диагностики	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокая	2	10	1	5
Средняя	11	55	9	45
Ниже среднего	4	20	7	35
Низкая	3	15	3	15

Из таблицы 11, демонстрирующей итоги беседы с учащимися контрольной группы при первой и второй диагностике, мы видим, что среди школьников контрольной группы не произошло значительных изменений в уровне патриотического воспитания.

Меньше на 5% стало детей с высоким уровнем формирования патриотических ценностей личности, детей со средним уровнем сформированности патриотических ценностей личности стало меньше на 10%.

Больше на 15% стало школьников с уровнем патриотического воспитания ниже среднего при повторной диагностике.

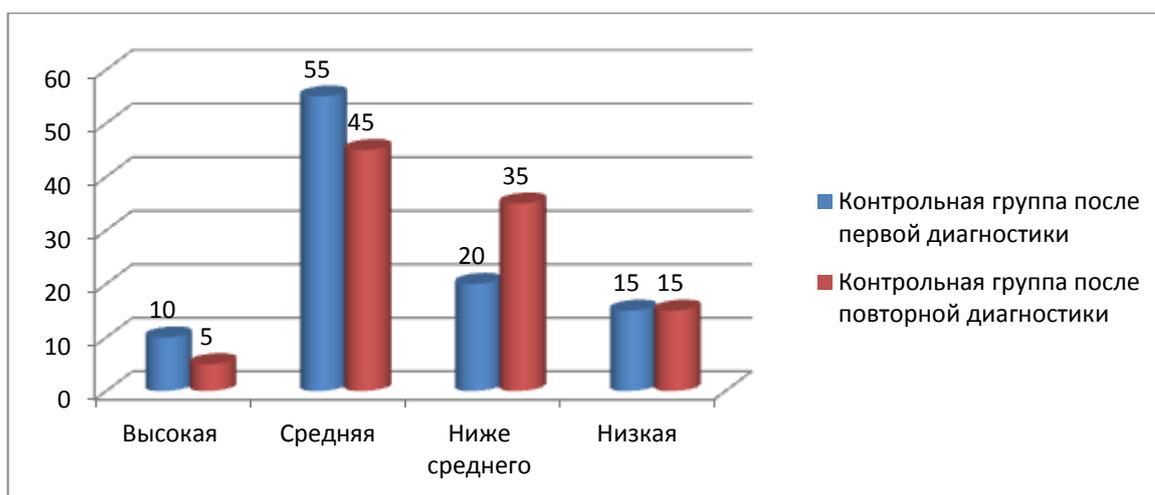


Рис.9. Гистограмма. Эмпирические данные по методу беседы (контрольная группа школьников при первой и второй диагностики)

После проведения исследования по методике «Я – патриот» (Приложение 2), мы также составили сводные таблицы полученных результатов в контрольной группе школьников при первой и второй диагностике (Приложение 6, Приложение 10). Рассмотрим сопоставленные результаты, полученные по методике «Я – патриот» с учащимися контрольной группы (Таблица 13, рис.10).

Таблица 13 – Эмпирические данные по методике «Я – патриот» (контрольная группа после первой и второй диагностики)

Уровень проявления интереса младших школьников к «малой родине»	Контрольная группа после первой диагностики		Контрольная группа после повторной диагностики	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	2	10	0	0
Средний	14	70	10	50
Ниже среднего	3	15	7	35
Низкий	1	5	3	15

Из таблицы 12, полученной в ходе проведения методики «Я – патриот» в контрольной группе после первой и второй диагностики, мы видим, что среди школьников контрольной группы при повторной диагностике высокий уровень проявления интереса к «малой родине» отсутствует. Средний уровень проявления интереса к «малой родине» обнаружен у 50% школьников, что на 20% меньше чем при первой диагностике. Уровень ниже среднего обнаружен у 35% детей и низкий уровень – у 15% школьников

контрольной группы. Таким образом, мы даже наблюдаем некоторое снижение различных проявлений интереса к «малой родине», необходимо начинать работу с этими детьми по формированию патриотизма и ценностей, с ним связанных.

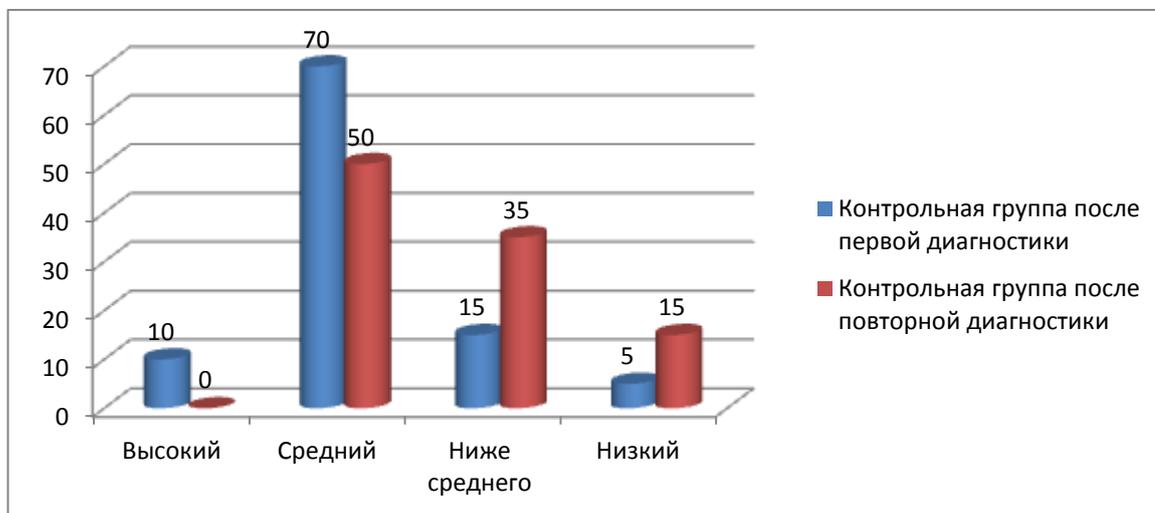


Рис. 10. Гистограмма. Эмпирические данные по методике «Я – патриот» (контрольная группа после первой и второй диагностики)

После проведения повторного исследования по методике «Незаконченное предложение» (Приложение 3), мы составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 7, Приложение 11).

Рассмотрим сопоставительные результаты, полученные по методике «Незаконченное предложение» в контрольной группе учащихся после первой и второй диагностики (Таблица 14, рис.11).

Таблица 14 – Эмпирические данные по методике «Незаконченное предложение» (контрольная группа после первой и второй диагностики)

Объём знаний младших школьников по истории «малой родины»	Контрольная группа после первой диагностики		Контрольная группа после повторной диагностики	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	1	5	0	0
Средний	8	40	14	70
Ниже среднего	6	30	3	15
Низкий	5	25	3	15

Из таблицы 13, отражающей итоги проведения методики «Незаконченное предложение» в контрольной группе после первой и второй диагностики, мы видим, что среди школьников средний уровень объёма

знаний младших школьников по истории «малой родины» демонстрируют на 30% больше школьников, чем при первой диагностике. Эти школьники стали лучше ориентироваться в истории «малой родины» и разбираться в некоторых символах России и Красноярка. Однако на 5% сократилось число детей, проявляющих высокий уровень объёма знаний.

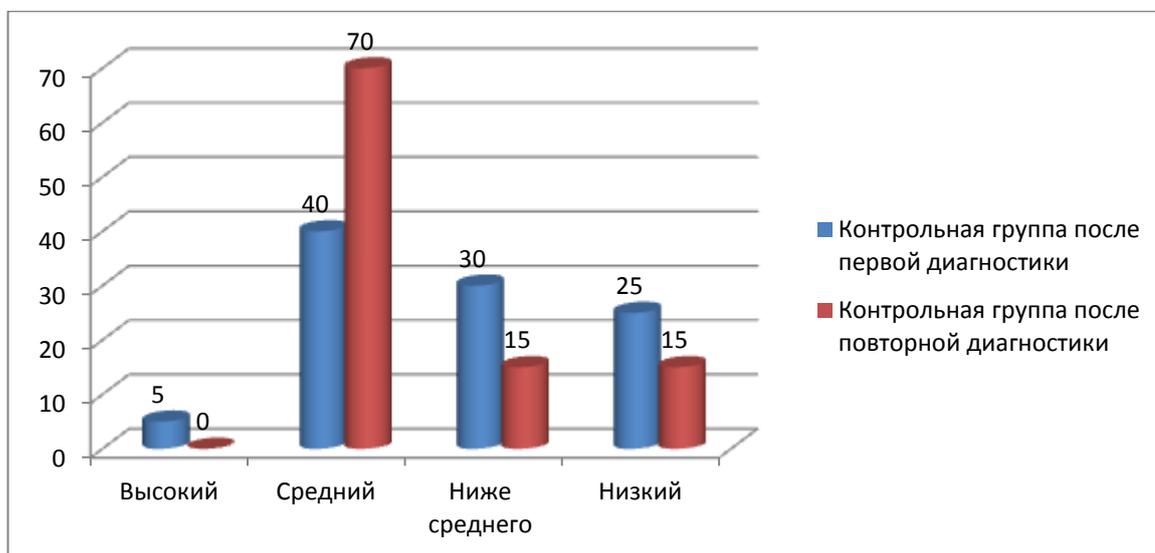


Рис. 11. Гистограмма. Эмпирические данные по методике «Незаконченное предложение» (контрольная группа после первой и второй диагностики)

После проведения исследования по методике «Мое отношение к малой родине» (Приложение 4) мы составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 8, Приложение 12).

Рассмотрим результаты, полученные по методике «Мое отношение к малой родине» с учащимися контрольной группы школьников *после первой и второй диагностики* (Таблица 15, рис. 12).

Таблица 15 – *Эмпирические данные по методике «Мое отношение к малой родине» (контрольная группа после первой и второй диагностики)*

Степень отношения младших школьников к истории «малой родины»	Контрольная группа после первой диагностики		Контрольная группа после повторной диагностики	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	0	0	0	0
Средний	12	60	16	80
Ниже среднего	6	30	2	10
Низкий	2	10	2	10

Из таблицы 14, полученной в ходе проведения методики «Мое отношение к малой родине» в контрольной группе школьников после первой и второй диагностики, мы видим, что среди обучающихся контрольной группы стало больше детей, имеющих среднюю степень отношения к истории «малой родины» – на 20%, эти школьники проявляют гордость за свое Отечество, «малую родину».

Положительным моментом является и тот факт, что на 20% сократилось количество детей, проявляющих уровень отношения младших школьников к истории «малой родины» ниже среднего.

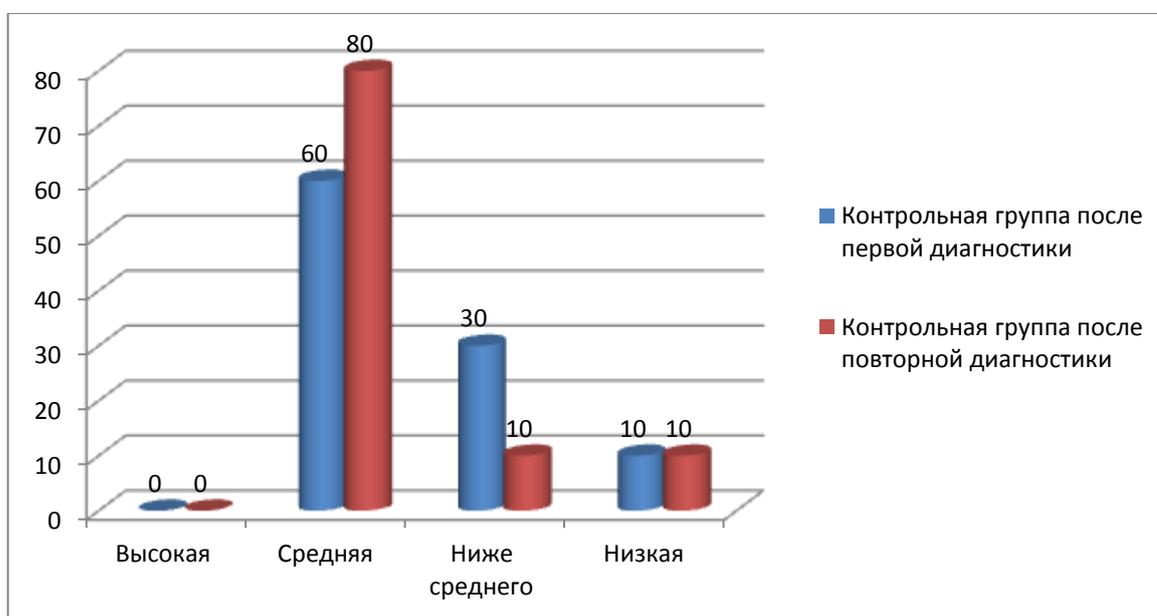


Рис.12. Гистограмма. Эмпирические данные по методике «Мое отношение к малой родине» (контрольная группа после первой и второй диагностики)

Исходя из данных исследования, мы можем отметить, что среди младших школьников контрольной группы после первой и второй диагностики никаких значительных изменений в проявлении патриотических знаний, чувств, отношений не произошло, а в некоторых случаях даже снизилось. Следовательно, со школьниками необходимо проводить развивающую программу.

Сравним результаты при первой и второй диагностике в контрольной группе (Таблица 16).

Таблица 16 – Эмпирические данные по критерию Манна-Уитни (контрольная группа при первой и второй диагностике)

Шкала	Значение U-критерия	Критические значения		Зоны не значимости	Описание
Беседа для выявления сформированности патриотических ценностей личности младших школьников	174	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Вне зоны значимости	Различия между сравниваемыми группами незначительны
		114	138		
Методика «Я – патриот»	156	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Вне зоны значимости	Различия между сравниваемыми группами незначительны
		114	138		
Методика «Незаконченное предложение»	160,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Вне зоны значимости	Различия между сравниваемыми группами незначительны
		114	138		
Методика «Мое отношение к малой родине»	154,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Вне зоны значимости	Различия между сравниваемыми группами незначительны
		114	138		

Из данных таблицы 16, мы можем сделать вывод, что результаты методик в контрольной группе при первой и второй диагностике незначительны, следовательно, со школьниками необходимо вести формирующую работу по повышению патриотического воспитания.

Сравнение экспериментальной и контрольной группы после опытно-экспериментальной работы показали, что имеются серьезные различия между группами при повторной диагностике, что означает, что программа патриотического воспитания реализована успешно.

Таблица 17 – Эмпирические данные по критерию Манна-Уитни (контрольная и экспериментальная группы после формирующего эксперимента)

Шкала	Значение U-критерия	Критические значения		Зоны не значимости	Описание
Беседа для выявления сформированности патриотических ценностей личности младших школьников	62	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Зона значимости	Имеются существенные различия между сравниваемыми группами
		114	138		
Методика «Я –	32	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Зона	Имеются

патриот»		114	138	значимости	существенные различия между сравниваемыми группами
Методика «Незаконченное предложение»	64,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Зона значимости	Имеются существенные различия между сравниваемыми группами
		114	138		
Методика «Мое отношение к малой родине»),	72,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Зона значимости	Имеются существенные различия между сравниваемыми группами
		114	138		

В теоретической части выпускной работы мы выделили критерии, указывающие на степень выраженности патриотизма:

- уровень сформированности знаний о терминологических понятиях патриотизма (о том, что такое Родина, какое название носит наша страна, что такое война и какие войны произошли в нашей стране, кто такой ветеран, герой и патриот, какие подвиги совершали деды во время ВОВ т.п.);

- уровень проявления интереса и знаний младших школьников о «малой родине» (ее истории, их полнота, прочность, уровень знаний);

- частота проявляемых стремлений школьников к патриотической деятельности, проявление заботы о других людях;

- уровень проявления чувств привязанности и уважительного отношение к своей семье, дому, школе;

- уровень проявления патриотических эмоций и чувств младших школьников по отношению к «малой родине».

Во время проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе мы стремились сформировать у детей патриотическое сознание средствами проектной деятельности и развить следующие качества личности:

- устойчивый интерес к историческому прошлому своей семьи, малой родины и России;

- уважительное и бережное отношения к памятникам архитектуры и культуры;
- любовь и бережное отношение к родной природе;
- посильное служение Отечеству, активная жизненная позиция, интерес к познанию, стремление к самовыражению и самореализации; инициативность и творчество в труде, бережное отношение к результатам труда, осознание значимости труда;
- честность, уважительное и доброжелательное отношение к людям, самоуважение и соблюдение правил культуры, организованность, пунктуальность и требовательность к себе.

После проведения повторной диагностики в контрольной и экспериментальной группе, мы установили, что экспериментальной группе значительно улучшились результаты по выделенным нами критериям воспитания патриотизма, а в контрольной группе никаких существенных изменений не произошло.

По наблюдению родителей, после реализации проектов патриотической направленности, изменения также подтверждаются (рисунок 13).

1.	Качество	До (среднее по группе)	После (среднее по группе)
2.	устойчивый интерес к историческому прошлому своей семьи, малой родины и России	2	5
3.	уважительное и бережное отношения к памятникам архитектуры и культуры	3	4
4.	любовь и бережное отношение к родной природе	3	5
5.	посильное служение Отечеству, активная жизненная позиция	2	4
6.	интерес к познанию	3	4
7.	стремление к самовыражению и самореализации	3	5
8.	инициативность и творчество в труде	4	5
9.	бережное отношение к результатам труда, осознание значимости труда	3	5
10.	честность, уважительное и доброжелательное отношение к людям	3	5
11.	самоуважение и соблюдение правил культуры	4	5
12.	организованность, пунктуальность и требовательность к себе	2	4

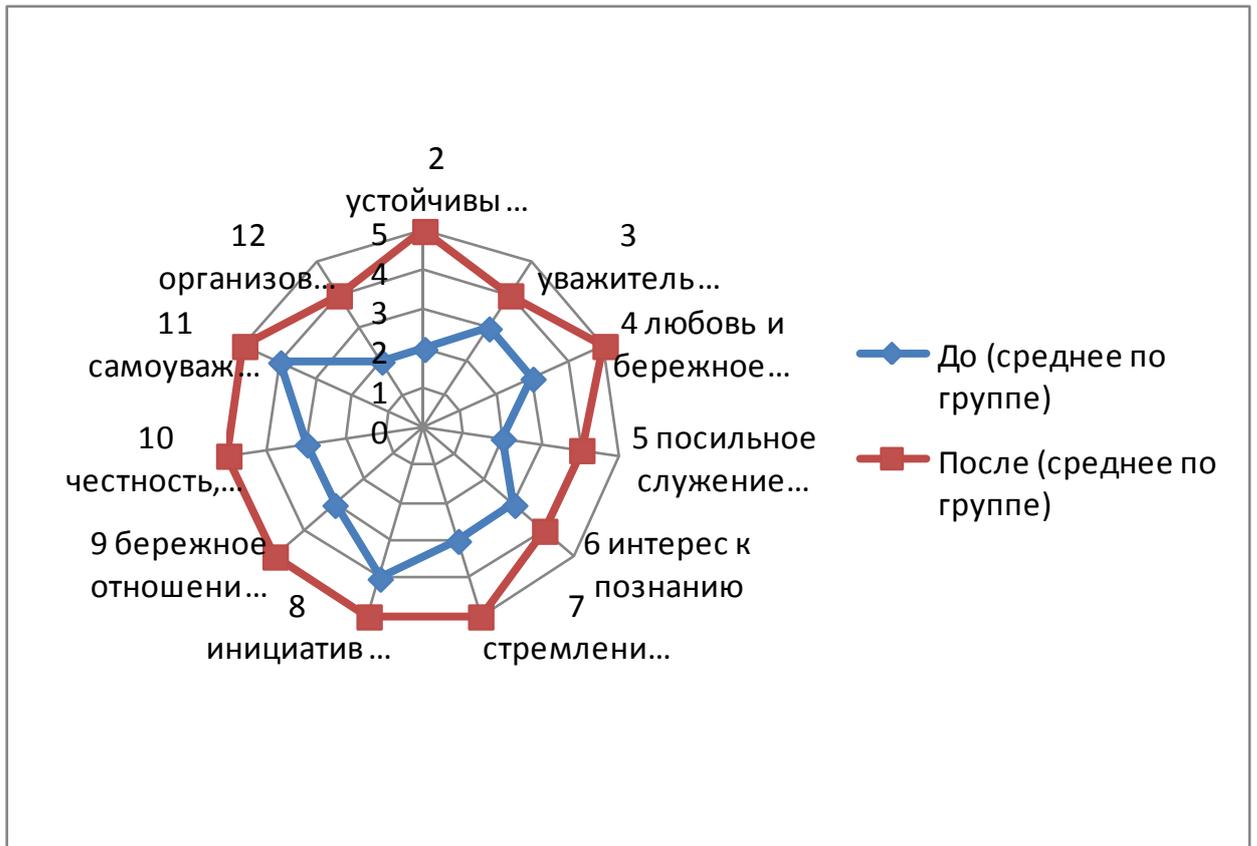


Рис.13. Гистограмма. Дельта изменений личностных качеств младших школьников

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Выводы по главе II

В целях изучения педагогических условий формирования патриотизма у младших школьников мы провели опытно-экспериментальную работу по воспитанию патриотизма младших школьников в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Красноярска, где приняли участие 40 младших школьников. В экспериментальной группе были учащиеся 2 «А» (20 человек), в контрольной группе – учащиеся 2 «Б» (20 человек). Исследование проводилось в течение мая – декабря 2015 года.

В исследовании использованы методики Даниловой М.П. [20], которые были адаптированы нами для школьников г. Красноярска:

- метод беседы;
- методика «Я – патриот»;
- методика «Незаконченное предложение»;
- методика «Мое отношение к малой родине».

После проведения констатирующего и итогового исследования в экспериментальной и контрольной группе, мы сделали вывод, что при применении развивающей программы по формированию патриотизма в проектной деятельности у детей младшего школьного возраста, нами был достигнут значимый результат, и дети стали в большей степени проявлять патриотические чувства как ценностного ориентира жизни. Успешность программы была доказана с помощью методик:

- по результатам итогов беседы с учащимися, больше стало детей с высоким уровнем формирования патриотических ценностей личности на 45%, со средним уровнем – на 15% больше. Также положительная динамика прослеживается и в том, что не было выявлено ни одного школьника с низким уровнем и уровнем ниже среднего в экспериментальной группе при повторной диагностике;

- по методике «Я – патриот» высокий уровень проявления интереса к «малой родине» увеличился на 20%. Средний уровень проявления интереса к «малой родине» обнаружен у 75% школьников в экспериментальной группе после формирующего эксперимента, что на 30% больше, чем до него. Уровень ниже среднего и низкий уровень проявления интереса к «малой родине» после формирующего эксперимента у школьников экспериментальной группы не обнаружен;
- по методике «Незаконченное предложение» среди школьников высокий объём знаний младших школьников по истории «малой родины» демонстрируют на 30% больше школьников, чем до формирующего эксперимента. Средний уровень объёма знаний младших школьников по истории «малой родины» обнаружен у 60% школьников в экспериментальной группе, что на 5% больше чем до формирующего эксперимента;
- по методике «Мое отношение к малой родине» среди обучающихся стало больше детей, имеющих высокую степень отношения к истории «малой родины» – на 35%. Средняя степень отношения к истории «малой родины» обнаружена у 55% школьников.

В контрольной группе, где никаких развивающих воздействий не было предпринято, – никаких значимых изменений в уровне воспитания патриотизма не произошло, что было доказано с помощью диагностических методик:

- по итогам беседы со школьниками мы видим, что меньше на 5% стало детей с высоким уровнем формирования патриотических ценностей личности, детей со средним уровнем сформированности патриотических ценностей личности стало меньше на 10%. Больше на 15% стало школьников с уровнем патриотического воспитания ниже среднего;
- по методике «Я – патриот» в контрольной группе высокий уровень проявления интереса к «малой родине» отсутствует. Средний уровень проявления интереса к «малой родине» обнаружен у 50% школьников, что

на 20% меньше чем при первой диагностике. Уровень ниже среднего обнаружен у 35% детей и низкий уровень – у 15% школьников контрольной группы. Таким образом, мы даже наблюдаем некоторое снижение различных проявлений интереса к «малой родине», необходимо начинать работу с этими детьми по формированию патриотизма и ценностей, с ним связанных;

- по методике «Незаконченное предложение» среди школьников средний уровень объёма знаний по истории «малой родины» демонстрируют на 30% больше школьников, чем при первой диагностике. Эти школьники стали лучше ориентироваться в истории «малой родины» и разбираться в некоторых символах России и Красноярка. Однако, на 5% сократилось число детей, проявляющих высокий уровень объёма знаний;
- по методике «Мое отношение к малой родине» стало больше детей, имеющих среднюю степень отношения к истории «малой родины» – на 20%, эти школьники проявляют гордость за свое Отечество, «малую родину», на 20% сократилось количество детей, проявляющих уровень отношения к истории «малой родины» ниже среднего.

Успешность педагогической работы средствами проектной деятельности была достигнута с помощью специально разработанной программы.

В процессе опытно-экспериментальной работы с детьми были разработаны следующие проекты:

- «Любовь к Отчизне начинается с семьи» (презентация детей и их родителей о героическом прошлом их семьи, выдающихся личностях);
- диафильмы, созданные на основе собственных рисунков о Родине «Разные грани моей Родины»;
- коллаж «Мой Красноярск»;
- стенгазета «Моя Родина»;
- «О детях Великой войны» в работе школьники, составили план – содержания фильма, распределили обязанности, зарисовки. При презентации

фильма дети сами были сценаристами, режиссерами, художниками и артистами.

Таким образом, программа опытно-экспериментальной работы с экспериментальной группой была разработана должным образом, цель достигнута, задачи решены, гипотеза исследования о том, что воспитание патриотизма у младших школьников как ценностного ориентира будет результативно, если включить их в социально значимую проектную деятельность, обеспечивающую формирование следующих качеств личности:

- устойчивый интерес к историческому прошлому своей семьи, малой родины и России;
- уважительное и бережное отношения к памятникам архитектуры и культуры;
- любовь и бережное отношение к родной природе;
- посильное служение Отечеству, активная жизненная позиция, интерес к познанию, стремление к самовыражению и самореализации; инициативность и творчество в труде, бережное отношение к результатам труда, осознание значимости труда;
- честность, уважительное и доброжелательное отношение к людям, самоуважение и соблюдение правил культуры, организованность, пунктуальность и требовательность к себе – подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа теоретических источников **установлено**, что проблема воспитания патриотизма у подрастающего поколения является одной из наиболее актуальных направлений исследований для современных педагогов. Под патриотизмом понимается нравственный принцип, социальное чувство, содержащее в себе любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление быть защитником интересов родины.

В процессе формирования мировоззрения существенное значение играют чувства, которые переживает человек, осваивая мировоззренческие идеи, представления, факты, знания, события. Патриотическое мировоззрение состоит из нескольких элементов: патриотические знания, патриотическое сознание, патриотические чувства, патриотические потребности, патриотические убеждения, патриотическая деятельность, патриотическое поведение.

Воспитание патриотизма возможно и необходимо начинать как можно раньше, и в младшем школьном возрасте это чувство как ценностный ориентир в жизни человека должен укрепиться. Для воспитания патриотизма на современном этапе развития образовательных технологий большую значимость приобретает проектная деятельность.

Определено, что воспитание патриотизма у младших школьников как ценностного ориентира будет результативно, если включить их в социально значимую проектную деятельность.

Теоретически **обоснована и разработана** программа воспитания патриотизма детей младшего школьного возраста средствами проектной деятельности, в реализации которой обеспечено воспитание патриотов и граждан Отечества, любовь к которому начинается с любви к семье, родным и близким людям; формирование у младших школьников и их родителей интереса к изучению истории своей семьи; оказание посильной помощи

семье в воспитании семьянина, в осознании воспитанниками своих социально-значимых семейных ролей: сын – дочь, внук – внучка, брат – сестра, близкий – дальний родственник.

Подтверждено, что средствами проектной деятельности возможно эффективно способствовать развитию патриотических чувств детей младшего школьного возраста.

Полученные теоретические и экспериментально проверенные практические результаты **доказали** высокую действенность проектной деятельности, что удовлетворяет положениям гипотезы:

- по результатам итогов беседы с учащимися, больше стало детей с высоким уровнем формирования патриотических ценностей личности на 45%, со средним уровнем – на 15% больше. Также положительная динамика прослеживается и в том, что не было выявлено ни одного школьника с низким уровнем и уровнем ниже среднего в экспериментальной группе при повторной диагностике;
- по методике «Я – патриот» высокий уровень проявления интереса к «малой родине» увеличился на 20%. Средний уровень проявления интереса к «малой родине» обнаружен у 75% школьников в экспериментальной группе после формирующего эксперимента, что на 30% больше, чем до него. Уровень ниже среднего и низкий уровень проявления интереса к «малой родине» после формирующего эксперимента у школьников экспериментальной группы не обнаружен;
- по методике «Незаконченное предложение» среди школьников высокий объем знаний младших школьников по истории «малой родины» демонстрируют на 30% больше школьников, чем до формирующего эксперимента. Средний уровень объема знаний младших школьников по истории «малой родины» обнаружен у 60% школьников в экспериментальной группе, что на 5% больше чем до формирующего эксперимента;

- по методике «Мое отношение к малой родине» среди обучающихся стало больше детей, имеющих высокую степень отношения к истории «малой родины» – на 35%. Средняя степень отношения к истории «малой родины» обнаружена у 55% школьников.

В контрольной группе, где никаких развивающих воздействий не было предпринято, – существенных изменений не произошло, что было доказано с помощью диагностических методик и применением статистического критерия Манна-Уитни.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в исследовании, подтвердилась, его задачи решены, цель достигнута.

Библиографический список

1. Адаева Н.А., Николаев В.А. Роль народной педагогики в педагогическом воспитании молодежи Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». №1. 2012. С. 155–165.
2. Адаева Н.В. К пониманию сущности патриотизма и патриотического воспитания учащейся молодежи // Человек и образование. 2012. № 1 (30).
3. Афанасьева Л.И., Скорнякова Е.А., Мясников А.А. Патриотическое воспитание как одно из условий становления личности младшего школьника в условиях введения ФГОС НОО //Журнал «Психология и педагогика: современные методики и инновации, опыт практического применения» № 5. 2014. С.47–54.
4. Башманова Е.Л. Социальный статус родителей и отношение школьников к учению и школе: социально-педагогический аспект: дис. ... канд. пед. наук. Курск, 2005.
5. Бехтенова Е.Ф. Педагогические условия формирования проектной деятельности учащихся: на материале национально-регионального компонента школьного исторического образования: дисс. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2006.
6. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2003. 136 с.
7. Бодренкова М.В. Патриотическое воспитание //Вестник ТГУ 2003. № 7. С. 25 - 30
8. Бодренкова М.В, Гринь О.В. Гражданско-патриотическое воспитание в нашей школе // «Начальная школа плюс До и После» 2002. № 4. С.30 - 34
9. Большая советская энциклопедия 3 е изд. М., 1975. Т. 19. 672 с.
10. Бузарова Е.А., Четыз Т.Н. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста// Вестник Адыгейского государственного университета. Выпуск № 3. 2007. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskaya-harakteristika->

detey-starshego-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta (дата доступа 09.09.15)

11. Буторина Т.С, Овчинникова, Н.П. Воспитание патриотизма средствами образования. СПб., 2004. 221 с.
12. Быков А.К. Проблемы патриотического воспитания // Педагогика. 2006. № 2. С.48–50
13. Воспитание в духе патриотизма, дружбы народов, веротерпимости // Педагогика. № 5. 2000. С. 41–58.
14. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. М., 1991. 480 с.
15. Вятлев Д.Н. Воспитание патриотизма у юношей в объединениях спортивной направленности: дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 2014.
16. Гамезо М.В., Герасимов В.С., Орлова Л.М. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития. М., 1998. 256 с.
17. Горбунов В.С. Патриотическое воспитание школьников в условиях городской системы образования: автореф. дисс. ... к. пед. н. 13.00.01 Кемерово 2007. 270 с.
18. Горчинская-Романова А.С. Духовно-нравственное формирование учащихся в современных условиях: дис. ... кад. пед. наук. Чебоксары. 2000. 177 с.
19. Горячев А.В. Проектная деятельность в Образовательной системе «Школа 2100». // Начальная школа плюс до и после № 05, 2004. С. 54–57.
20. Данилова М.П. Формирование патриотизма у младших школьников средствами краеведческой работы СПб, 2008. URL: <http://www.ronl.ru/referaty/pedagogika/372096/> (дата доступа 12.09.15)
21. Ерохина Е.Л. Исследовательская и проектная деятельность школьника: разграничение понятий // Начальная школа плюс до и после № 08, 2013. С. 46-49

22. Ешев М.А. Патриотизм как ценностный ориентир студенческой молодежи: дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2010.
23. Зимняя И.А. Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания. М., 2003. 217 с.
24. Ивашкина Н. А. Патриотическое воспитание младших школьников на традициях народной педагогики: автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 2008.
25. Игнатова А.Ю. Ценностные ориентиры в системе образования Германии дис. ... канд. пед. наук. Рязань, 2012. 136 с.
26. Игошина Н.В. Проектная деятельность в педагогике саморазвития // Начальная школа плюс до и после. № 01, 2014. С. 12-17
27. Кагермазова Л.Ц. Возрастная психология (психология развития): электронный учебник ДПО КБГУ, 2010. URL: <http://www.twirpx.com/file/269409/> (дата доступа 12.09.15)
28. Каменкова Л. Как воспитать патриота // Народное образование. 1999. № 5. С. 246–250.
29. Коджаспирова Г.М., Коджаспирова А.Ю. Педагогический словарь. М., 2000. URL: <http://gagago.ru/m-kodjaspirova-a-yu-kodjaspirov-slovare-po-pedagogike-stranica-25.html> (дата доступа 11.09.15)
30. Кондаков И.М. Психологический словарь. М., 2000. 1032 с.
31. Константинов С.А. История, концепции и технологии воспитания патриотизма и готовности к защите отечества // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена № 112. 2009. С. 29-36.
32. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года /Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: <http://www.ifar.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf> (дата доступа 12.09.15)
33. Кошелюк О.Г. Теоретический анализ современных подходов к пониманию патриотизма и патриотического воспитания / Сборник

- научных статей СФУ. URL: http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/2311/19242/1/s60_015.pdf (дата доступа 15.09.15)
34. Левина Н.А. Типологические особенности развития чувства патриотизма у младших школьников: автореф. дисс. ... к. пед. н. Тамбов, 2004.
35. Левитов И. Д. Детская и педагогическая психология : учеб. пособие для педагогич. ин-тов. М., 1958. 307 с.
36. Левитов Н.Д. Психология характера. Изд.3-е, доп. М., 1969. 424 с.
37. Левкина Т.В. Патриотическое воспитание подростков в процессе изучения отечественной истории в общеобразовательной школе: дис. ... канд. пед.наук. М., 2009.
38. Левшина С.В., Сеницына А.И. Развитие социальных компетенций младших школьников как проблема исследования. URL: <http://www.kpinfo.org/activities/research/conferences/97-conference-internet-2014-april/part4/724-4-10> (дата доступа 12.09.15)
39. Лутовинов В.И. Гражданско-патриотическое воспитание сегодня // Педагогика. 2006. № 5. С. 52-59
40. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления // Studia Humanitatis. № 2. 2013. URL: <http://st-hum.ru/node/37> (дата обращения: 17.09.2015).
41. Маркова А.К. Формирование интереса к учению у школьников. М.,1986. 195 с.
42. Методический сайт лаборатории методики и информационной поддержки развития образования. URL: <http://schools.keldysh.ru> (дата доступа 11.10.15)
43. Мудрик А.В. Социальная педагогика/ Под ред. В.А. Сластенина. М., 2002. 368 с.
44. Мусина В.Е. Патриотическое воспитание школьников. Белгород, 2013. 156 с.
45. Немов Р. Психология кн.2. Психология образования Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. М., 1995. 375 с.

46. Оглоблина Т.В., Прядкина А. В. Программа патриотического воспитания младших школьников «Мы – патриоты». URL: <http://festival.1september.ru/articles/635630/> (дата доступа 12.09.15)
47. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М, 1992. 944 с.
48. Омаров О.А. Формирование чувства патриотизма у младших школьников в полиэтническом регионе: автореф. дисс. ... к.пед.н. Махачкала, 2005.
49. Орлова С.И. Рабочая программа курса «Индивидуальная проектно-исследовательская деятельность». М., 2014. 56 с.
50. Паршина С.В. Проектная деятельность как средство достижения нового образовательного результата // Начальная школа плюс до и после. № 11. 2011. С. 72-75
51. Петровский Л. В., Ярошевский М. Г. Психология : учеб. для студ. высш. педаг. учеб. завед. 2-е изд. М., 2001. 512 с.
52. Прохоров А.М. Советский энциклопедический словарь. М, 1986. 1632 с.
53. Резник Н.И. Учебное пособие. Теория и практика Воспитания военнослужащих Вооружённых сил Российской федерации. М., 2005. 341 с.
54. Савинова Л.Ю. Воспитание патриотизма у младших школьников в условиях клубной работы // Журнал Начальная школа плюс до и после № 04. 2007. С. 67–70.
55. Степанов П.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе. М., 2003. 82 с.
56. Столяренко Л.Д. Педагогика: учеб. для вузов. Рн/Д, 2000. 448 с.
57. Ступницкая М.А. Что такое учебный проект? М., 2010. 44 с.
58. Терминологический словарь библиотекаря : педагогические термины. URL: <http://www.alr.ru>(дата доступа 05.09.15)
59. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) / утвержденный Приказом

Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373. URL: http://минобрнауки.рф/документы/ФГОС_НОО.pdf (дата доступа 12.09.15)

60. Хилько М.Е., Ткачева М.С. Конспект лекций: возрастная психология. URL: http://www.e-reading.by/chapter.php/97821/55/Ткачева,_Хил'ко_-_Vozrastnaya_psihologiya__konspekt_lekciii.html (дата доступа 05.09.15)
61. Хуторской, А.В. Современная дидактика: уч. для вузов. СПб., 2001. 544 с.
62. Шишова И.Е. Мониторинг развития социальной компетенции школьников на иностранном языке // Современные проблемы лингвистики, теории и практики преподавания иностранных языков: Сборник научных статей / Под ред. Ю.Б. Кузьменковой. М., 2009. С. 346–354.

Метод беседы

Беседа в начале года, в середине и в конце, позволит увидеть довольно четкую картину процесса формирования патриотических ценностей личности. Задания двух видов: с вопросами, требующими самостоятельных ответов детей и с вариантами готовых ответов. Тесты содержат одинаковые вопросы, но к концу года количество вопросов можно увеличить.

Тесты с вопросами, требующими самостоятельных ответов, были построены на основе предполагаемых знания детей и уровня сформированности у них личностных патриотических ценностей

Вопросы теста:

1. Что такое Родина?
2. Как называется наша страна?
3. Что такое война?
4. Кто защищает Родину?
5. Кто такой ветеран?

В конце учебного года тест необходимо повторить в письменной форме с дополнительными вопросами.

1. Что такое Родина?
2. Как называется наша страна?
3. Как ты относишься к Родине?
4. Что такое война?
5. Про какие войны в нашей стране ты знаешь?
6. Что ты знаешь про ВОВ?
7. Кто защищает Родину?
8. Кто такой ветеран?
9. Назови ветерана из своей семьи.
10. Зачем нужно помнить о героях?

Критерии оценки:

За каждый правильный ответ начисляется – 2 балла;

За не совсем точный ответ начисляется – 1 балл;

За неправильный ответ – 0 баллов;

Максимальное количество баллов – 10 в начале и 20 в конце учебного года.

Результаты подсчитываются, и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данным критериям:

85–100% – высокий уровень;

55–84% – средний уровень;

35–54% – уровень ниже среднего;

0–34% – низкий уровень.

Методика «Я – патриот»

Цель: выявить уровень проявления интереса младших школьников к «малой родине» и ее истории, частоту проявляемых стремлений школьников к патриотической деятельности; выявить уровень овладения учащимися практическими умениями и навыками по применению знаний о «малой родине», (определить уровень патриотической воспитанности по мотивационно-потребностному и поведенческо-волевому критериям).

Методика состоит из 20 вопросов, половина из них – на выявление мотивационно-потребностного критерия, другая половина – на определение поведенческо-волевого критерия. В качестве ответа учащимся предлагается три варианта: «да», «нет» или «не уверен». Некоторые вопросы требуют обоснованного ответа, поэтому мы для чистоты эксперимента опрашивали детей индивидуально.

Список вопросов.

- 1) Хотел бы ты знать о своем городе больше?
- 2) Помогли ли тебе уроки в школе и другие учебные занятия узнать больше о Красноярске?
- 3) Часто ли ты гуляешь по историческому центру города?
- 4) Часто ли рассматриваешь город, когда гуляешь его улицам?
- 5) Часто ли ты ходишь в музеи Красноярска?
- 6) Интересно ли тебе узнавать что-то новое об истории Красноярска?
- 7) Как ты считаешь, нужен ли в школе такой предмет, как «история родного города»?
- 8) Любишь ли ты читать о нашем городе?
- 9) Знаешь ли ты стихотворения, посвященные Красноярску?
- 10) Заслуживают ли твоего внимания памятники, дома, усадьбы, дворцы, сады и т. д. нашего города?
- 11) Считаешь ли ты, что необходимо их беречь?
- 12) Считаешь ли ты, что нужно следить за чистотой города?
- 13) Всегда ли ты выбрасываешь мусор только в урны или в предназначенные для этого места?
- 14) Нравятся ли тебе мероприятия и праздники, проводимые в нашем городе?
- 15) Участвуешь ли ты в них?
- 16) Всегда ли ты добросовестно трудишься, чтобы помочь своей стране, чтобы в будущем страна тобой гордилась?
- 17) Всегда ли ты справедлив и терпим по отношению к окружающим людям?
- 18) Любишь ли ты свою семью?
- 19) Заботишься ли ты о своих близких?
- 20) Считаешь ли ты, что нужно помогать своим одноклассникам в трудную для них минуту?

Критерии оценки:

За каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов:

«да» – 2 балла;

«не уверен» – 1 балл;

«нет» – 0 баллов;

Максимальное количество баллов – 40.

Результаты подсчитываются, и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данным критериям:

- 85–100% – высокий уровень: проявляет высокое чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях; ярко проявляет стремление к патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины».

- 55–84% – средний: нравственные качества личности проявляются лишь под контролем учителя; проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях.
- 35–54% – ниже среднего: слабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях незначительное; недостаточно высокая активность при патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины», но по заданию учителя.
- 0–34% – низкий: редко проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях не проявляется; при выполнении патриотической деятельности проявляет вялость, инертность, историей «малой родины» не интересуется.

Методика «Незаконченное предложение»

Цель: выявить объём знаний младших школьников по истории «малой родины», их полноту, прочность, уровень знаний сущности патриотизма (определить уровень патриотической воспитанности по когнитивно-интеллектуальному критерию).

Методика состоит из 17-ти незаконченных предложений, которые учащиеся должны завершить, по их мнению, правильным ответом. Данная методика проводилась индивидуально с каждым учеником, руководитель эксперимента задавал вопросы и записывал ответы.

- 1) Красноярск основали...
- 2) Красноярск назван так потому что...
- 3) Первое строение нашего города – это...
- 4) Главная улица нашего города -
- 5) Главная река нашего города - ...
- 6) Знаменитый художник Красноярска ...
- 7) На территории Красноярска находится государственный природный заповедник...
- 8) Главная площадь нашего города называется...
- 9) В центре города на возвышенности находится Часовня великомученицы ...
- 10) Самым большим университетом города является...
- 11) Патриот – это...
- 12) Гимн – это...
- 13) Флаг нашего государства состоит из следующих цветов (снизу вверх):...
- 14) На гербе нашего государства изображено...
- 15) 9 мая Россия отмечает день...
- 16) На гербе и флаге Красноярска изображено...
- 17) На площади перед оперным театром находятся красивые

Критерии оценки:

За правильный ответ учащийся получал 2 балла, за не точный – 1, неправильный – 0 баллов.

Максимальное количество баллов – 34.

Результаты подсчитываются, и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данному критерию.

- 85–100% – высокий уровень: знает историю «малой родины», знает все символы России и Красноярска.
- 55–84% – средний: знает историю «малой родины», но не на высоком уровне; из символов России и Красноярска узнаёт лишь некоторые.
- 35–54% – ниже среднего: историю «малой родины» знает поверхностно, из предложенных символов России и Красноярска узнаёт лишь незначительную их часть.
- 0–34% – низкий: историю «малой родины» не знает, из предложенных символов России и Красноярска не указывает ни одного правильно.

Методика «Мое отношение к малой родине»

Цель: выявить проявление патриотических эмоций и чувств младших школьников по отношению к «малой родине», (определить уровень патриотической воспитанности по эмоционально-чувственному критерию).

Методика состоит из 10 вопросов (см. Приложение 2.3). В качестве ответа учащимся предлагается три варианта: «да», «нет» или «не уверен». Некоторые вопросы требуют обоснованного ответа, поэтому мы для чистоты эксперимента опрашивали детей индивидуально.

- 1) Любишь ли ты свою страну?
- 2) Гордишься ли ты своей Родиной?
- 3) Любишь ли ты свой город?
- 4) Восхищаешься ли ты его красотой и культурой?
- 5) Хотел бы ты жить в Красноярске всегда?
- 6) Влияет ли Красноярск на твои мысли?
- 7) Влияет ли он на твои поступки?
- 8) Испытываешь ли ты чувство гордости оттого, что живешь в нем?
- 9) Есть ли у тебя любимые места в городе?
- 10) Часто ли ты вспоминаешь Красноярск, если надолго уезжаешь из него?

Критерии оценки:

За каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов:

- «да» – 2 балла;
- «не уверен» – 1 балл;
- «нет» – 0 баллов;

Максимальное количество баллов – 20.

Результаты подсчитываются, и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данному критерию:

- 85–100% – высокий уровень: ярко проявляет гордость за свое Отечество, «малую родину»;
- 55–84% – средний: проявляет гордость за свое Отечество, «малую родину»;
- 35–54% – ниже среднего: слабо проявляет гордость за свое Отечество, «малую родину»;
- 0–34% – низкий: не проявляет гордость за свое Отечество, «малую родину».

Приложение 5

Итоговые данные по методу беседы (констатирующий эксперимент)

№	Младшие школьники	Показатель исследования патриотических чувств младших школьников	Уровень развития патриотизма
I группа (экспериментальная)			
1.	Андрей З	70	Средний
2.	Валерия Н.	50	Ниже среднего
3.	Вася Б.	40	Ниже среднего
4.	Вика Б.	80	Высокий
5.	Виктор Е.	20	Низкий
6.	Данил Б	40	Ниже среднего
7.	Коля С.	70	Средний
8.	Лиза М.	50	Ниже среднего
9.	Миша Д.	60	Средний
10.	Настя М.	10	Низкий
11.	Наташа Л.	80	Высокий
12.	Никита К.	60	Средний
13.	Оля Р	30	Низкий
14.	Попова В.	20	Низкий
15.	Саша А.	50	Ниже среднего
16.	Саша Ч.	40	Ниже среднего
17.	Степан О.	70	Средний
18.	Таня С.	40	Ниже среднего
19.	Толя П.	40	Ниже среднего
20.	Ярослав И.	70	Средний
I группа (контрольная)			
1.	Андрей Г.	60	Средний
2.	Валя И.	70	Средний
3.	Василиса М.	30	Низкий
4.	Виолетта Е.	50	Ниже среднего
5.	Женя Н.	60	Средний
6.	Игорь А.	60	Средний
7.	Инга С.	50	Ниже среднего
8.	Карина М.	60	Средний
9.	Катя Д.	20	Низкий
10.	Костя Б.	20	Низкий
11.	Лариса С.	60	Средний
12.	Марина Б.	80	Высокий
13.	Маша Л.	90	Высокий
14.	Наянэ К.	60	Средний
15.	Нина Р	70	Средний
16.	Олег Б	40	Ниже среднего
17.	Потап О.	60	Средний
18.	Рита П.	50	Ниже среднего
19.	Ульяна Ч.	60	Средний
20.	Фарид В.	60	Средний

Приложение 6

Итоговые данные по методике «Я – патриот» (констатирующий эксперимент)

№	Младшие школьники	Показатель исследования патриотических чувств младших школьников	Уровень развития патриотизма
I группа (экспериментальная)			
1.	Андрей З	57.5	Средний
2.	Валерия Н.	50	Ниже среднего
3.	Вася Б.	32.5	Низкий
4.	Вика Б.	27.5	Низкий
5.	Виктор Е.	52.5	Ниже среднего
6.	Данил Б	45	Ниже среднего
7.	Коля С.	65	Средний
8.	Лиза М.	50	Ниже среднего
9.	Миша Д.	60	Средний
10.	Настя М.	57.5	Средний
11.	Наташа Л.	60	Средний
12.	Никита К.	47.5	Ниже среднего
13.	Оля Р	57.5	Средний
14.	Попова В.	40	Ниже среднего
15.	Саша А.	42.5	Ниже среднего
16.	Саша Ч.	55	Средний
17.	Степан О.	67.5	Средний
18.	Таня С.	25	Низкий
19.	Голя П.	82.5	Высокий
20.	Ярослав И.	62.5	Средний
I группа (контрольная)			
1.	Андрей Г.	50	Средний
2.	Валя И.	65	Средний
3.	Василиса М.	42.5	Ниже среднего
4.	Виолетта Е.	57.5	Средний
5.	Женя Н.	70	Средний
6.	Игорь А.	80	Высокий
7.	Инга С.	70	Средний
8.	Карина М.	57.5	Средний
9.	Катя Д.	40	Ниже среднего
10.	Костя Б.	50	Средний
11.	Лариса С.	45	Ниже среднего
12.	Марина Б.	57.5	Средний
13.	Маша Л.	40	Средний
14.	Наянэ К.	67.5	Средний
15.	Нина Р	80	Высокий
16.	Олег Б	55	Средний
17.	Потап О.	17.5	Низкий
18.	Рита П.	55	Средний
19.	Ульяна Ч.	67.5	Средний
20.	Фарид В.	55	Средний

Приложение 7

Итоговые данные по методике «Незаконченное предложение» (констатирующий эксперимент)

№	Младшие школьники	Показатель исследования патриотических чувств младших школьников	Уровень развития патриотизма
I группа (экспериментальная)			
1.	Андрей З	75	Средний
2.	Валерия Н.	30	Низкий
3.	Вася Б.	40	Ниже среднего
4.	Вика Б.	55	Средний
5.	Виктор Е.	75	Средний
6.	Данил Б	85	Высокий
7.	Коля С.	55	Средний
8.	Лиза М.	25	Низкий
9.	Миша Д.	25	Низкий
10.	Настя М.	65	Средний
11.	Наташа Л.	35	Ниже среднего
12.	Никита К.	60	Средний
13.	Оля Р	60	Средний
14.	Попова В.	55	Средний
15.	Саша А.	80	Высокий
16.	Саша Ч.	65	Средний
17.	Степан О.	20	Низкий
18.	Таня С.	75	Средний
19.	Толя П.	60	Средний
20.	Ярослав И.	30	Низкий
I группа (контрольная)			
1.	Андрей Г.	60	Средний
2.	Валя И.	40	Ниже среднего
3.	Василиса М.	15	Низкий
4.	Виолетта Е.	20	Низкий
5.	Женя Н.	35	Ниже среднего
6.	Игорь А.	35	Ниже среднего
7.	Инга С.	25	Низкий
8.	Карина М.	20	Низкий
9.	Катя Д.	75	Средний
10.	Костя Б.	60	Средний
11.	Лариса С.	55	Средний
12.	Марина Б.	40	Ниже среднего
13.	Маша Л.	55	Средний
14.	Наянэ К.	45	Ниже среднего
15.	Нина Р	35	Ниже среднего
16.	Олег Б	60	Средний
17.	Потап О.	65	Средний
18.	Рита П.	15	Низкий
19.	Ульяна Ч.	80	Высокий
20.	Фарид В.	55	Средний

Приложение 8

Итоговые данные по методике «Мое отношение к малой родине» (констатирующий эксперимент)

№	Младшие школьники	Показатель исследования патриотических чувств младших школьников	Уровень развития патриотизма
I группа (экспериментальная)			
1.	Андрей З	40	Ниже среднего
2.	Валерия Н.	55	Средний
3.	Вася Б.	75	Средний
4.	Вика Б.	85	Высокий
5.	Виктор Е.	75	Средний
6.	Данил Б	30	Низкий
7.	Коля С.	55	Средний
8.	Лиза М.	60	Средний
9.	Миша Д.	65	Средний
10.	Настя М.	60	Средний
11.	Наташа Л.	65	Средний
12.	Никита К.	35	Ниже среднего
13.	Оля Р	60	Средний
14.	Попова В.	55	Средний
15.	Саша А.	80	Высокий
16.	Саша Ч.	65	Средний
17.	Степан О.	75	Средний
18.	Таня С.	60	Средний
19.	Толя П.	30	Низкий
20.	Ярослав И.	25	Низкий
I группа (контрольная)			
1.	Андрей Г.	60	Средний
2.	Валя И.	40	Ниже среднего
3.	Василиса М.	60	Средний
4.	Виолетта Е.	65	Средний
5.	Женя Н.	55	Средний
6.	Игорь А.	45	Ниже среднего
7.	Инга С.	35	Ниже среднего
8.	Карина М.	20	Низкий
9.	Катя Д.	35	Ниже среднего
10.	Костя Б.	40	Ниже среднего
11.	Лариса С.	35	Ниже среднего
12.	Марина Б.	60	Средний
13.	Маша Л.	65	Средний
14.	Наянэ К.	15	Низкий
15.	Нина Р	60	Средний
16.	Олег Б	65	Средний
17.	Потап О.	75	Средний
18.	Рита П.	60	Средний
19.	Ульяна Ч.	55	Средний
20.	Фарид В.	55	Средний

Приложение 9

Итоговые данные по методу беседы (итоговый эксперимент)

№	Младшие школьники	Показатель исследования патриотических чувств младших школьников	Уровень развития патриотизма
I группа (экспериментальная)			
1.	Андрей З	80	Высокий
2.	Валерия Н.	90	Высокий
3.	Вася Б.	60	Средний
4.	Вика Б.	60	Средний
5.	Виктор Е.	80	Высокий
6.	Данил Б	60	Средний
7.	Коля С.	80	Высокий
8.	Лиза М.	90	Высокий
9.	Миша Д.	60	Средний
10.	Настя М.	80	Высокий
11.	Наташа Л.	60	Средний
12.	Никита К.	80	Высокий
13.	Оля Р	90	Высокий
14.	Попова В.	60	Средний
15.	Саша А.	70	Средний
16.	Саша Ч.	80	Высокий
17.	Степан О.	60	Средний
18.	Таня С.	80	Высокий
19.	Толя П.	90	Высокий
20.	Ярослав И.	60	Средний
I группа (контрольная)			
1.	Андрей Г.	70	Средний
2.	Валя И.	60	Средний
3.	Василиса М.	60	Средний
4.	Виолетта Е.	80	Высокий
5.	Женя Н.	40	Ниже среднего
6.	Игорь А.	40	Ниже среднего
7.	Инга С.	70	Средний
8.	Карина М.	50	Ниже среднего
9.	Катя Д.	60	Средний
10.	Костя Б.	10	Низкий
11.	Лариса С.	60	Средний
12.	Марина Б.	60	Средний
13.	Маша Л.	30	Низкий
14.	Наянэ К.	30	Низкий
15.	Нина Р	50	Ниже среднего
16.	Олег Б	40	Ниже среднего
17.	Потап О.	70	Средний
18.	Рита П.	50	Ниже среднего
19.	Ульяна Ч.	40	Ниже среднего
20.	Фарид В.	60	Средний

Приложение 10

Итоговые данные по методике «Я – патриот» (итоговый эксперимент)

№	Младшие школьники	Показатель исследования патриотических чувств младших школьников	Уровень развития патриотизма
I группа (экспериментальная)			
1.	Андрей З	82.5	Высокий
2.	Валерия Н.	85	Высокий
3.	Вася Б.	70	Средний
4.	Вика Б.	62.5	Средний
5.	Виктор Е.	85	Высокий
6.	Данил Б	90	Высокий
7.	Коля С.	72.5	Средний
8.	Лиза М.	62.5	Средний
9.	Миша Д.	57.5	Средний
10.	Настя М.	82.5	Средний
11.	Наташа Л.	57.5	Средний
12.	Никита К.	67.5	Средний
13.	Оля Р	57.5	Средний
14.	Попова В.	70	Средний
15.	Саша А.	87.5	Высокий
16.	Саша Ч.	75	Средний
17.	Степан О.	57.5	Средний
18.	Таня С.	65	Средний
19.	Толя П.	70	Средний
20.	Ярослав И.	72.5	Средний
I группа (контрольная)			
1.	Андрей Г.	62.5	Средний
2.	Валя И.	62.5	Средний
3.	Василиса М.	32.5	Низкий
4.	Виолетта Е.	27.5	Низкий
5.	Женя Н.	32.5	Низкий
6.	Игорь А.	50	Ниже среднего
7.	Инга С.	57.5	Средний
8.	Карина М.	52.5	Ниже среднего
9.	Катя Д.	60	Средний
10.	Костя Б.	62.5	Средний
11.	Лариса С.	57.5	Средний
12.	Марина Б.	47.5	Ниже среднего
13.	Маша Л.	57.5	Средний
14.	Наянэ К.	45	Ниже среднего
15.	Нина Р	40	Ниже среднего
16.	Олег Б	55	Средний
17.	Потап О.	52.5	Ниже среднего
18.	Рита П.	40	Ниже среднего
19.	Ульяна Ч.	57.5	Средний
20.	Фарид В.	62.5	Средний

Приложение 11

Итоговые данные по методике «Незаконченное предложение» (итоговый эксперимент)

№	Младшие школьники	Показатель исследования патриотических чувств младших школьников	Уровень развития патриотизма
I группа (экспериментальная)			
1.	Андрей З	85	Высокий
2.	Валерия Н.	75	Средний
3.	Вася Б.	60	Средний
4.	Вика Б.	55	Средний
5.	Виктор Е.	75	Средний
6.	Данил Б	85	Высокий
7.	Коля С.	55	Средний
8.	Лиза М.	85	Высокий
9.	Миша Д.	80	Высокий
10.	Настя М.	65	Средний
11.	Наташа Л.	85	Высокий
12.	Никита К.	60	Средний
13.	Оля Р	60	Средний
14.	Попова В.	55	Средний
15.	Саша А.	80	Высокий
16.	Саша Ч.	65	Средний
17.	Степан О.	85	Высокий
18.	Таня С.	75	Средний
19.	Толя П.	60	Средний
20.	Ярослав И.	80	Высокий
I группа (контрольная)			
1.	Андрей Г.	60	Средний
2.	Валя И.	50	Средний
3.	Василиса М.	15	Низкий
4.	Виолетта Е.	20	Низкий
5.	Женя Н.	35	Ниже среднего
6.	Игорь А.	60	Средний
7.	Инга С.	60	Средний
8.	Карина М.	20	Низкий
9.	Катя Д.	75	Средний
10.	Костя Б.	60	Средний
11.	Лариса С.	55	Средний
12.	Марина Б.	50	Средний
13.	Маша Л.	55	Средний
14.	Наянэ К.	45	Ниже среднего
15.	Нина Р	60	Средний
16.	Олег Б	60	Средний
17.	Потап О.	65	Средний
18.	Рита П.	35	Ниже среднего
19.	Ульяна Ч.	60	Средний
20.	Фарид В.	65	Средний

Приложение 12

Итоговые данные по методике «Мое отношение к малой родине» (итоговый эксперимент)

№	Младшие школьники	Показатель исследования патриотических чувств младших школьников	Уровень развития патриотизма
I группа (экспериментальная)			
1.	Андрей З	85	Высокий
2.	Валерия Н.	60	Средний
3.	Вася Б.	75	Средний
4.	Вика Б.	85	Высокий
5.	Виктор Е.	75	Средний
6.	Данил Б	60	Средний
7.	Коля С.	65	Средний
8.	Лиза М.	90	Высокий
9.	Миша Д.	65	Средний
10.	Настя М.	60	Средний
11.	Наташа Л.	85	Высокий
12.	Никита К.	60	Средний
13.	Оля Р	85	Высокий
14.	Попова В.	55	Средний
15.	Саша А.	80	Высокий
16.	Саша Ч.	65	Средний
17.	Степан О.	85	Высокий
18.	Таня С.	80	Высокий
19.	Толя П.	60	Средний
20.	Ярослав И.	80	Высокий
I группа (контрольная)			
1.	Андрей Г.	60	Средний
2.	Валя И.	60	Средний
3.	Василиса М.	65	Средний
4.	Виолетта Е.	15	Низкий
5.	Женя Н.	60	Средний
6.	Игорь А.	65	Средний
7.	Инга С.	75	Средний
8.	Карина М.	60	Средний
9.	Катя Д.	55	Средний
10.	Костя Б.	65	Средний
11.	Лариса С.	60	Средний
12.	Марина Б.	60	Средний
13.	Маша Л.	40	Ниже среднего
14.	Наянэ К.	60	Средний
15.	Нина Р	65	Средний
16.	Олег Б	55	Средний
17.	Потап О.	45	Ниже среднего
18.	Рита П.	60	Средний
19.	Ульяна Ч.	20	Низкий
20.	Фарид В.	60	Средний

Структура занятий по воспитанию патриотизма
у детей младшего школьного возраста

Тема	Содержание деятельности
<p>Знакомство. Занятие 1. «Любовь к Отчизне начинается с семьи»</p>	<p>Цель: сформировать представление детей о патриотизме и его составляющих.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. сформировать в сознании школьников представление о патриотизме; 2. сформировать у школьников чувство народного единства, сопричастности к судьбе великой родины; 3. создание условий для усвоения слов и музыки гимна РФ. <p>Средства: рассказ, беседа, презентация, исполнение песни.</p> <p>Ход работы:</p> <p>Внеклассное мероприятие, включающее в себя введение в цель и задачи работы, раскрытие сущности патриотизма, его составляющих, показом сопутствующей презентации и исполнение песни «Я люблю тебя Россия» и гимна РФ (выученные школьниками на уроках музыки по просьбе студента-практиканта). Домашнее задание – конкурс рисунков на тему «Моя Родина» и составление проекта-диафильма «Разные грани моей Родины»</p>
<p>Занятие 2. «Моя семья – моя гордость»</p>	<p>Цель: сформировать представление детей о важности семейных традиций, воспитания, семейных ценностей и истории.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. способствовать осознанию школьниками гордости за свою семью; 2. сформировать у школьников гармоничных отношений в семье; 3. формирование чувств патриотизма. <p>Средства: рассказ, презентация.</p> <p>Ход работы:</p> <p>Введение в занятие, рассказ о важности семейного воспитания, презентация детей и их родителей о героическом прошлом их семьи (презентация проекта), выдающихся личностях.</p>
<p>Занятие 3. «Мой народ – моя Россия»</p>	<p>Цель: сформировать представление школьников о традициях и нраве русского народа, а также особенности его этноса.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. раскрытие особенностей истории русского народа; 2. изучение культурных традиций народа; 3. знакомство школьников с народным музыкальным творчеством и народными костюмами. <p>Средства: рассказ, презентация, исполнение музыкальных номеров на русских народных инструментах, исполнение вокальных номеров, показ предметов быта и одежды.</p> <p>Ход работы:</p> <p>Внеклассное воспитательное мероприятие, проведенное на базе музыкальной школы: нами были показаны и рассказаны культурные особенности народа, быт, нрав, традиции, учащимися и преподавателями ДМШ было проведено исполнение на народных инструментах, исполнение вокальных номеров в сценических костюмах.</p> <p>Домашнее задание: подобрать изображения с символами Красноярска,</p>

	его историей
Занятие 4. «Моя малая родина – Красноярск»	<p>Цель: сформировать представление школьников о истории развития малой Родины.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. изучение истории малой родины; 2. изучение и знакомство с биографиями видных деятелей Красноярска и Красноярского края; 3. знакомство с основными достопримечательностями Красноярска. <p>Средства: беседа, рассказ, презентация, создание коллажа.</p> <p>Ход работы:</p> <p>Внеклассное мероприятие – рассказ и презентация о истории малой Родины школьников (некоторые школьники приезжие – рассказывали о своей «малой Родине), Красноярске, его основных достопримечательностях, видных деятелей культуры и науки, создание детьми коллажа «Мой Красноярск».</p>
Занятие 5. «Красноярск – любимый город»	<p>Цель: сформировать любовь и гордость к Красноярску, малой родины.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. раскрытие особенностей истории города; 2. практическое изучение музейных ценностей, связанных с историей Красноярска. <p>Средства: экскурсия, практический показ, рассказ.</p> <p>Ход работы:</p> <p>Экскурсия в краеведческий музей: практический показ музейных ценностей, относящихся к истории родного края и города в частности.</p> <p>Домашнее задание: нарисовать свое представление о Родине</p>
Занятие 6. «Государственные символы России»	<p>Цель: сформировать патриотические чувства к РФ.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. познакомить школьников с государственными символами России; 2. формирование чувств патриотизма. <p>Средства: рассказ, презентация, стенгазета.</p> <p>Ход работы:</p> <p>Классный час – рассказ и презентация об истории России, гербе, флаге, гимне, показ, создание школьниками стенгазеты «Моя Родина».</p> <p>Подготовка домашнего задания – фильма «О детях Великой войны»</p>
Занятие 7. «Защитникам Отечества посвящается»	<p>Цель: сформировать чувство гордости и патриотизма относительно истории Великой России, ее славных героях.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. познакомить школьников с героическими подвигами их сверстников; 2. формирование чувств патриотизма. <p>Средства: рассказ, презентация, исполнение песен, показ фильма «О детях Великой войны».</p> <p>Ход работы:</p> <p>Внеклассное воспитательное мероприятие, проведенное с участием преподавателей и учащихся детской музыкальной школы: исполнение патриотических песен времен великой отечественной войны, рассказ о детях, ставших бессмертными героями Великой войны.</p> <p>Подведение итогов конкурса рисунков и общего рейтинга участия школьников в мероприятии</p>

Фото-отчет о реализации опытно-экспериментальной работы

