

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра теории и методики начального образования

**Астафьева Анастасия Алексеевна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПАСПОРТ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры теории и методики начального образования

Басалаева М.В.

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Научный руководитель

канд. пед. н., доцент кафедры психологии и педагогики начального образования

Плеханова Е.М.

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Астафьева А.А. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

\_\_\_\_\_ (прописью)

Красноярск 2024

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНИМАНИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ В МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	6
§1.1 Понятие и общее представление о лидерстве и лидерских качествах ..	6
§1.2. Особенности лидерских качеств в младшем школьном возрасте .....	16
§1.3. Способы формирования лидерских качеств у младших школьников в отечественной и зарубежной практике .....	23
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА .....	33
§2.1 Диагностический инструментарий по выявлению лидерских качеств у младшего школьника .....	33
§2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента .....	38
§2.3 Описание предлагаемой программы развития лидерских качеств .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ВВЕДЕНИЕ .....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	68

## ВВЕДЕНИЕ

Лидерство — неотъемлемый процесс в жизни отдельного человека и общества в целом. Оно является двигателем изменений, именно благодаря людям, создающим новое, неизвестное, сложное, наше общество делает шаги вперёд к комфортабельности и многогранности жизни.

Лидерскими качествами называются те черты личности, что позволяют человеку вести за собой, избирать собственный, непохожий путь и постоянно совершенствоваться.

Младший школьный возраст по всему миру признан педагогами, психологами и исследователями в этой области, началом становления лидера. Признан как отправная точка, первый многолетний и постоянный опыт столкновения с организованной структурой и как период, в котором ребёнок проявляет себя как лидер ярче и активнее последующих возрастных этапов.

Воспитание ребёнка-лидера — одна из приоритетных задач ведущих стран мира. В частности, в нашей стране воспитание лидерских качеств является частью реализуемой программы НОО и ООО в рамках ФГОС. С каждым десятилетием системы дополнительного, дошкольного и школьного образования становятся более ветвистыми, открывая для детей разные пути становления и позволяя начать путь к профессии и изучению себя с дошкольного возраста.

Со сменой поколений, развитием технологий, науки и образования, обществу необходимы новые лидеры мнений, руководители организаций и люди, готовые брать ответственность за изменения и поступки. Сопровождать становление новых лидеров мы можем начать уже со школьных лет.

*Цель исследования:* выявить особенности лидерских качеств младших школьников и исследовать возможности их формирования.

*Задачи исследования:*

1. Проанализировать существующие подходы к пониманию лидерства, найти в них общее и различное.

2. Рассмотреть наиболее известные теории, подходы и классификации в изучении лидерских качеств, а также проанализировать состав лидерских качеств, по мнению разных авторов, и вывести значимые группы с учётом направленности исследования.
3. Проанализировать имеющийся передовой педагогический опыт формирования лидерских качеств младших школьников.
4. Подобрать диагностическую программу и провести опытно-экспериментальное исследование по выявлению особенностей лидерских качеств младших школьников.
5. Обработать и проанализировать полученные результаты эксперимента и на основе полученных данных разработать инструмент, способствующий их формированию.
6. Сделать выводы и обобщения.

*Объект исследования:* лидерские качества младших школьников.

*Предмет исследования:* паспорт компетенций и его возможности в формировании лидерских качеств младших школьников.

*Гипотеза исследования:* мы полагаем, что лидерские качества младших школьников представляют собой: мотивацию достижения, высокий уровень интеллекта, регуляцию и развитые навыки коммуникации, и, зависят от персональной вовлечённости младшего школьника в их развитие, умения рефлексировать и внутренней мотивации достижения.

*База исследования:* МАОУ СОШ № 157 г. Красноярск, ул. Петра Ломако д. 4А, два третьих класса (3«У» и 3«Я») общее число респондентов – 40 младших школьников в возрасте 10-11 лет.

*Методы исследования:*

*теоретические:* работа с научной литературой (составление библиографии, реферирование, цитирование); анализ базовых понятий исследования; причинно-следственный анализ изучаемых явлений; синтез; абстрагирование; аксиоматический.

*практические:* констатирующий срез, наблюдение, тестирование, обработка данных (математические, статистические, графические, табличные).

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНИМАНИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ В МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## §1.1 Понятие и общее представление о лидерстве и лидерских качествах

Проблема лидерства выделяется человечеством как отдельная со времён появления первых государств, мы знаем о ней благодаря трудам философов древней Греции и Рима. С тех пор было проведено немало исследований, появилось несколько подходов изучения этого феномена и их сторонники, разработаны методики развития лидерских качеств и написаны тысячи книг о том, как быть лидером. Понятия «лидер» и «лидерские качества» стоит рассматривать в связке со средой, т.е. лидером чего является тот или иной человек и, соответственно, какие качества необходимы ему, чтобы быть таковым.

Понятие «лидер» происходит от английского leader и имеет ряд сходных значений: руководитель, вождь, глава, командир. В то же время этимология этого английского слова восходит к lead — путь, дорога. Исходя из этого понятие «лидерство» часто трактуется как «идуший впереди», «указывающий дорогу» [15]. В русском языке слово появилось в начале XX в. В словарях впервые встречается в 1938 г., согласно этимологическому словарю Семенова [35].

Как отмечал один из ведущих специалистов в данной области Р. Дафт: «Проблема лидерства интересовала историков и философов со времен античности, однако предметом научных исследований эта тема стала только в XX веке. Существует более 350 определений лидерства. Один из авторов, писавших на эту тему, утверждает, что лидерство — это наиболее очевидный и наименее понятный феномен на земле» [5].

Согласно словарю С. Ожегова, лидер – это глава, руководитель политической партии; человек, пользующийся авторитетом и влиянием в каком-либо коллективе. Известно и такое определение, лидер – авторитетный член социальной группы, чья власть и полномочия добровольно признаются

другими участниками группы, готовыми ему подчиняться и следовать за ним [37].

В общем смысле лидерство можно определить как *«тип социального влияния, посредством которого человек успешно получает помощь и поддержку других для достижения общей цели»* [49].

Изучением феномена лидерства в разное время занимались зарубежные и отечественные учёные: Конфуций, Платон, Аристотель, Плутарх, Н. Макиавелли, Т. Карлейль, Р. Стогдилл, Дж. Хемфилл, Ф. Хейдер, К. Г. Юнг, Б. Скиннер, Р. К. Левин, Л.И.Уманский, Р.Л.Кричевский, Д.Б. Эльконин, А.С. Залужный, П.П. Блонский, и др.

Понимание лидерства как явления усложнялось проводимыми исследованиями – особенностями их направленности, характеристиками среды, точками зрения определённой группы учёных, спецификами полученных результатов и целями изучения. Оставался неизменным факт многогранности этого понятия, стали прослеживаться некоторые подходы к изучению лидерства, где в основе лежит представление о природе происхождения. Наиболее сформированные подходы к пониманию лидерства представлены в таблице 1.

Таблица 1. — Подходы к изучению лидерства (в зарубежной практике).

Название подхода	Авторы	Содержание
Персоналистический подход	Фрэнсис Гальтон, Томас Карлейль	Ориентированы на «теорию черт», утверждающую, что выдающиеся люди лидируют благодаря тому, что от рождения наделены чертами, которые отличают их от других индивидов [7]. Согласно этой теории, лидером не может стать любой человек, лидерами люди рождаются, следовательно, лидерские качества являются врожденными и неповторимыми.
Ситуационный	Дж. Хемфилл,	Сторонники данного подхода отмечают важность

подход	Фред Фидлер	<p>обстоятельств, в которых проявляется лидерство. Каждый новый ситуативный контекст требует от лидера проявления определенного набора качеств, причем часто качества, эффективные в одной ситуации, могут быть нейтральными в другой и, более того, могут помешать решению проблемы в иных обстоятельствах. [6]. По утверждению Ф. Фидлера, <i>«деятельность лидера так же зависит от организации, как она зависит и от его личных качеств. Просто бессмысленно говорить об эффективном лидере или неэффективном лидере, мы можем говорить только о лидере, который имеет тенденцию быть эффективным в одной ситуации или неэффективным в другой».</i></p>
Поведенческий подход	Ренсис Ликерт, Пол Херси, Кеннет Бланшар, Курт Левин.	<p>Данный подход основан на стиле поведения руководителя по отношению к подчиненным. Ранние исследования в рамках поведенческого подхода опирались на бихевиористские основы, соответственно, объектом исследования являлось наблюдаемое поведение, а в качестве центрального понятия выступал «стиль лидерства». В более поздних исследованиях внимание стало уделяться не столько стилю поведения лидера, сколько характеру взаимодействия между лидерами и последователями. Как отмечает Уоррен Бланк, <i>«не сильный разум делает лидера, а последователи за ним люди».</i></p>
Трансактный подход	Фриц Хайдер, Макс Вебер, Бернард М. Басс	<p>Основывается на атрибутивном анализе и концентрирует внимание на восприятии последователями поведения и действий лидера, мотивов, которыми он руководствуется, а также на ожиданиях от этих действий. Фриц Хайдер исходил из того, что если лидер воспринимается</p>

		как человек, способный достичь благоприятного результата, но не делающий этого из-за очевидного безволия или нежелания, то он имеет больше шансов потерять последователей по сравнению с лидером, неспособным достичь желаемого, но предпринимающим явные усилия для достижения цели [6].
Мотивационно-ценностный подход	Абрахам Маслоу, Т. Митчелл, Р. Хауз	Этот подход ориентирован на изучение мировоззрения, ценностей, мотивов лидера и его последователей, а также исследование моделей и принципов взаимодействия между ними. Представители мотивационных теорий обращали внимание на то, что эффективность лидера во многом зависит от его способности воздействовать на мотивацию последователей [6].

Отечественные исследователи приступили к анализу понятия «лидерство» лишь с конца 60-х – начала 70-х годов прошлого столетия. До этого времени, примерно с середины 30-х годов, проблематика лидерства в отечественной науке, по причинам идеологического характера (нарастание в стране тоталитаризма, постепенная сталинизация общества) была закрыта. Правда, в работах, вышедших в 20-е годы или чуть позднее, мы не обнаруживаем термина «лидерство». Вместо него исследователи (например, Аркин, Залужный, Эльконин) предпочитали оперировать термином «вожачество», ограничивая его применение исключительно сферой детских коллективов [13].

Лидерство как социальное явление сопровождает человечество на протяжении всего его существования. Везде, где собирается группа, состоящая более чем из двух человек, может возникнуть ситуация лидирования одного и следования за ним других. В разные исторические эпохи предпринимались попытки как изучения лидерских качеств на основе описания личностей великих людей, так и создания рекомендаций в стиле

трактатов «Искусство войны» Сунь-цзы или «Государь» Макиавелли. Возможности научного исследования лидерства появились в XX веке с появлением таких наук, как психология и социология, с развитием психодиагностических средств. Однако, несмотря на то, что обширные исследования активно проводились на протяжении всего XX столетия, до настоящего времени среди исследователей нет согласия в определении природы и сущности лидерства [6].

Нет согласия и в изучении и выявлении лидерских качеств, как среди зарубежных, так и среди отечественных учёных. Для начала обратимся к определению понятия «качество», по словарю С. Ожегова качество – это совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определённую [22]. По словарю Ефремовой качество определяется как одна из основных логических категорий, являющаяся определением предмета по характеризующим его, внутренне присущим ему признакам; то, что делает предмет таким, каков он есть (в философии) [10].

Тогда под лидерскими качествами будем понимать совокупность психологических качеств, способностей и особенностей взаимодействия с группой, обеспечивающих успешность выполнения лидерских функций, т.е. функций, позволяющих человеку становиться лидером, вести за собой людей.

В XIX веке теория личности «великого человека» трансформировалась в разработанную Т. Карлайлом теорию лидерских качеств, которая по сути усовершенствовала и придала завершённый вид личностной теории. В основе теории великого человека лежит идея, что способность к лидерству представляет собой врожденное качество, что великими лидерами рождаются, а не становятся. Первым такое предположение сделал британский историк и философ Томас Карлейль. Он считал, что: «В каждой эпохе мировой истории мы обнаруживаем Великого Человека, которого можно назвать её спасителем, той искрой, из которой разгорается пламя. История мира была биографией великих людей». К таковым он относил:

Наполеона, Кромвеля, Фридриха II, Шиллера, Гёте [45]. С тех пор теория «великого человека» неоднократно пересматривалась, современные реалии вносят новую динамику, когда составляющие нашу жизни процессы и сферы должны работать эффективно, а для этого нам недостаточно одного Шиллера или Гёте. Нашему миру необходимы тысячи людей, способных совладать со своим талантом, научиться эффективной коммуникации, адаптации к постоянным изменениям и готовых повести за собой тех, у кого этого получается не так хорошо и благоприятно для себя и людей вокруг.

Приводить классификации лидерских качеств можно также долго и подробно, как сравнивать более 350 понятий «лидерства». Изучением лидерских качеств активно занимаются российские и зарубежные ученые, опираясь в своем исследовании на различные теории лидерства, подходы, контекст возникновения и развития ситуации лидерства (особенности группы людей). Остановимся на наиболее известных классификациях.

Например, американские психологи Ральф Стогдилл в 1948 г. и Ричард Манн в 1959 г. попытались обобщить и сгруппировать все ранее выявленные лидерские качества [50]. В результате анализа разнообразных работ по личностным качествам они выделил те, которые в значительной степени характеризуют лидера (согласно обобщению изученных работ):

- наличие интеллекта;
- умение приспосабливаться;
- коммуникабельность;
- умение влиять на окружающих;
- толерантность и отсутствие консерватизма;
- восприимчивость и эмпатия.

Несколько позднее исследователи в области лидерства и лидерских качеств – А. Лоутон и Э. Роуз в 1987 г. по итогам семинара руководителей, состоявшегося в г. Лондоне, предложили следующие качества и умения лидера: дальновидность, решительность и твердость, наличие политического

чутья, владение искусством межличностного общения, стойкость, обаяние, гибкость [16].

Ученые Томас Дж. Нэфф и Джеймс М. Ситрин выделили такие личностные качества лидера, как: равнодушное отношение к своему делу; наличие интеллекта; общительность; активность; самоконтроль и дисциплинированность; сдержанность; нормальная и адекватная оценка окружения; хорошие отношения в семье; положительные установки; желание осуществлять то, что необходимо в данный момент.

В свою очередь, С. Росс и Л. Офферман считают, что лидер ассоциируется со следующими личностными качествами: прагматизм, воспитанность, уверенность в себе, низкий уровень критичности и агрессии.

В трудах С. Коссена можно найти такие качества, как: творческий подход к делу; ясность в выражении мыслей; общительность; толерантность; целеустремленность; разносторонность; порядочность и честность, прямота, конструктивность; чувство собственного достоинства, уверенность в себе; энтузиазм, дисциплинированность; уравновешенность [33].

Интересна модель организации лидерских качеств, разработанная американскими исследователями Т. Мамфордом, М. Кэмпбином и Ф. Моргесоном [48]. Они разделили эти навыки на четыре группы (см. таблица 2):

Таблица 2. — Модель лидерских качеств Мамфорда, Кэмпбиона и Моргенсона.

когнитивные качества (навыки)	качества (навыки) межличностного общения	деловые качества (навыки)	стратегические качества (навыки)
необходимы лидерам для понимания сложных паттернов поведения,	определяются как «целенаправленное поведение, используемое лицом к лицу», взаимодействия для	к ним относятся организованность, ведение переговоров и управление личными, финансовыми и	включают способности прогностического мышления, связаны с концептуализацией миссии и видения

включающих творческое мышление, принятие решений и стратегическое решение проблем.	достижения желаемого положения дел.	материальными ресурсами – всё то, что необходимо для эффективного построения рабочих процессов.	организации.
Когнитивные навыки (CS) (говорение, активное слушание, письмо, понимание прочитанного, активное обучение, критическое мышление)	Межличностные навыки (IS) (социальная восприимчивость, координация, переговоры, убеждение)	Деловые навыки (BS) (анализ операций, управление человеческими ресурсами (персоналом), управление финансовыми ресурсами, управление материальными ресурсами)	Стратегические навыки (SS) (видение, системное восприятие, системное оценивание, идентификация нижестоящего последствия, определение основных причин, идентификация проблемы, оценка решения)

Стоит также упомянуть 5-факторную модели личности или «Большой пятерки», разработанную 1961 году Эрнестом Тупесом и Рэймондом Кристал. Они обнаружили, что пять факторов повторяются в ходе их анализа личности различных субъектов. С годами факторы, впервые описанные Тупесом и Кристал, были уточнены, а затем, в конечном итоге, названы Большой пятеркой. «Большая пятёрка» представляют собой взаимодействие следующих факторов:

- *Экстраверсия* – воплощает в себе склонность человека быть напористым, общительным и полным энтузиазма. Экстраверты обладают инициативой. Инициативные люди обладают более высоким драйвом и, как правило, более изобретательны и смелы;

- *Доброжелательность* – означает, что человек склонен быть добрым, доверчивым и сострадательным. Люди с этим качеством, как правило, желают личностного развития своих последователей и поэтому очень поощряют их. Компонентом заботы о других является эмпатия, поскольку для того, чтобы заботиться о других, нужно понимать, что другие чувствуют;
- *Сознательность* – представляет собой склонность человека быть надежным, продуктивным и ориентированным на достижения. Для лидера было бы невозможно поощрять своих последователей к достижению общей цели, если бы лидер не верил, что цель возможна. Лидер должен быть убежден в предполагаемом успехе цели, чтобы он или она могли привести последователей;
- *Нейротизм* – описывается как тревожность, застенчивость и импульсивность. Противоположность нейротизму – уверенность в себе. Уверенность в себе – самое ценное качество лидера. Люди с большей уверенностью в себе более убедительны и лучше справляются со стрессовыми ситуациями;
- *Открытость* – описывает открытость человека к опыту. Этот человек обычно любопытен, изобретателен и проницателен [44].

Говоря о российских и белорусских исследованиях лидерских качеств, хотелось бы отметить следующие наработки в данной области. Так, Н.К. Михайловский подчеркивал такие качества лидера, как решительность и способность своим примером увлечь за собой.

Свое мнение по вопросу лидерских качеств высказали кандидаты наук Л.В. Карташова, Т.В. Никонова, Т.О. Соломанидина. В коллективной монографии авторы выделяют следующие качества лидера: амбициозность, активность, желание быть лидером и вести за собой других, честность и прямота, уверенность в своих силах [13].

Среди важнейших качеств личности, по мнению Анцыферовой Л.И., Божович Л.И., Добрынина Н.Ф., полученных в условиях стабильно

развивающегося общества, является лидерская устремленность – умение ставить и решать творческие задачи, владеть навыками свободного сотрудничества в группе [18].

Среди специфических факторов, которые могут оказывать влияние на формирование и развитие лидерских качеств, можно назвать такие, как: особенности семейного воспитания, специфика деятельности, в которую включен человек, специфика среды его общения, особенности его досуга, а также уровень субъективного контроля. Дж. Роттер в 1960-х гг. на основе характеристик личности разработал свою теорию, раскрывающую степень зависимости личности от обстоятельств, способность принимать ответственность за события своей жизни и осознанно формировать свой жизненный сценарий [40].

В своей книге «Появление лидерских качеств у детей: роль игры, легкой атлетики и школы» Шелби К. Бартольд писал о том, что «акты лидерства зависят от ситуации, такой как окружающая среда, время, культура, другие люди и конечная цель. Из-за этой сложности человек должен иметь и демонстрировать определенные качества, чтобы продемонстрировать эффективное лидерство» [44].

Проанализировав приведенные выше данные, можно выявить качества, являющиеся наиболее важными (по количеству их упоминания и глубине исследований) для эффективного лидера. Ими оказались интеллект, умение выстраивать взаимодействие с разными людьми, которое ориентировано на результат (общение или работа), целеустремленность, мотивация и готовность повести за собой, умение адаптироваться к изменяющимся условиям и выстраивать траекторию не только индивидуального, но и группового развития.

Однако необходимо отметить, что исследования в данной области все еще продолжаются, а в дополнение к лидерским качествам, ученые стали анализировать еще и социальный контекст проявления лидерства,

особенности воспитания, характеристики группы, мотивы и цели лидирующего.

Таким образом, говоря о лидерских качествах, всегда стоит учитывать среду, особенности коллектива и особенности ситуации, в которой возникает лидерство. Ведь именно в зависимости от этих особенностей появляется потребность лидере, обладающем определёнными качествами. Исходя из этого, вполне объяснимо такое многообразие точек зрения и классификаций лидерских качеств.

## §1.2. Теоретические основы лидерских качеств в младшем школьном возрасте

Современному, стремительно развивающемуся обществу, необходимы активные, целеустремлённые, нравственно воспитанные профессионалы своего дела, которые в любой обстановке способны критически оценить ситуацию, сделать выбор, учитывая не только свои интересы, но и интересы своих последователей. Поэтому так важно для современной школы быть местом, где возможно пробовать, ошибаться и совершенствоваться.

Несмотря на большое количество исследований лидерства и лидерского поведения, следует отметить, что существует мало исследований, посвященных опыту воспитания молодых людей как лидеров.

Как отмечают американские авторы книг и тренеры по личностному росту Энтони Монтгомери и Джон Кехо, «школа — это наш основной организационный опыт в детстве и подростковом возрасте, и дети передаются ему как наиболее важному организационному опыту на протяжении всего детства». На этом основании они полагают, что здесь начинается наше первичное изучение организационной культуры и организационных ролей [47].

Лидерство в младшем школьном возрасте имеет свои возрастные особенности. Учащиеся младшего школьного возраста ориентированы на мнение педагога и принимают роль лидера без колебаний, если мнение высказано педагогом. Коллективное мнение по отношению к лидеру у

учащихся начальной школы бывает в большей степени ошибочным, чем у подростков и юношей. В то же время роль ведущего в деятельности младшие школьники принимают в большинстве случаев всей группой, что выражает их неумение реально оценивать свои возможности. Младшие школьники ориентированы на действие, на активность, но неадекватная самооценка нередко становится причиной их собственных неудач в выполнении роли лидера. Кроме того, в младшем школьном возрасте велико значение подготовленности к выполнению роли лидера, приобретенное умение быть организатором деятельности [20].

Обращаясь к проблеме формирования лидерских качеств в младшем школьном возрасте, следует отметить, что они закладываются и развиваются в возрасте 7-11 лет. В возрасте 6 лет можно выявить детей, которые могут придумать и организовать игровую деятельность, осуществлять руководство распределением ролей, давать подсказки другим детям действия, необходимые в игре. Именно так проявляются качества лидеров. В период обучения в начальных классах лидерские качества только формируются. Ребенок, пользующийся небольшой популярностью, отличающийся умением договориться со сверстниками, может стать лидером. Лидерская позиция на данном возрастном этапе не дает гарантию этой способности в будущем. При этом, лидерство, обнаруженное в возрасте шести лет, имеет предпосылки к тому, чтобы эта способность развивалась и в средней школе [18].

Дети младшего школьного возраста в зависимости от конкретной ситуации и некоторых личностных особенностей проявляют разную степень лидерской активности, на которую влияет стиль педагогического общения, тип лидерства и личностная направленность. Употребление понятия «лидерство» на данном возрастном этапе правомерно, т.к. ребенок является полноценной и развивающейся личностью [23].

Для возникновения и существования лидерства необходимо обеспечить, во-первых, потребность детского сообщества в разнородных лидерах и, во-вторых, учитывать личностные особенности ребенка: его

склонности, мотивацию, характер, потребность в самоутверждении. Если эти два условия совпадают, то формируется лидерская позиция ребенка, появляется эффективный лидер. Если нет, то появляется формальный лидер или система лидерства разрушается [27].

В 80-е годы XX века, расширяются исследования лидерских качеств личности младшего школьника. Как мы отмечали выше, данный возраст является сензитивным для формирования лидерских качеств. *Лидерские качества* младших школьников определяются учеными как совокупность определённых свойств черт, позволяющая члену детского коллектива выделиться в конкретном деле и принимать ответственные решения в значимых для группы ситуациях [8].

Приведём некоторые классификации лидерских качеств младших школьников. Так, Робер, М.А. в своей книге «Групповая динамика. Руководство и лидерство в малой группе» пишет о том, что в условиях школьного обучения выявить ребенка-лидера помогает наблюдение за учениками, в ходе которого можно заметить наличие у него следующих качеств [34]. (См. таблицу 3)

Таблица 3. — Классификация лидерских качеств М.А. Робера.

Способность управлять собой	(«если хочу, то смогу»): поиск выхода из сложных ситуаций, забота о накоплении сил и энергии, в том числе и физических.
Наличие четких личных целей	(«знаю, что хочу»): ясность в вопросах о целях своих поступков, их реальности и оценка продвижения к ним.
Умение решать проблемы	(«найти выход в лабиринте мнений»): умение вычленять в проблеме главное и второстепенное, оценить возможности решения проблемы, прогнозировать последствия после принятия определенного решения, определять необходимые ресурсы для решения проблемы.
Творчески подходить к организации людей	(«не так, как все»). Поиск нестандартных подходов к решению проблемы, стремление к нововведениям.
Умение влиять на	(«вести за собой»). Уверенность в себе, умение

окружающих	устанавливать хорошие отношения в коллективе, умение убеждать и внушать, слушать других.
Знание особенностей организаторской деятельности (организовать дело)	Умение грамотно подобрать и расставить людей на свои места, составить план и распределить в нем роли людей, тактично осуществлять контроль за их работой.
Наличие организаторских способностей (в их единстве)	Организаторское чутье, общественная энергичность, требовательность, критичность.
Умение работать с группой «сплотить товарищей на дело»	Понимание важности сплоченности коллектива, способность преодолеть ограничения, препятствующие эффективной работе коллектива, умение добиваться согласия в коллективе, стремление к анализу развития группы и поиск путей ее развития.

Любой школьный учитель имеет возможность наблюдать за проявлениями ребёнка и стремление лидировать, организовывать, направлять своих одноклассников – это то, что возможно заметить наблюдая. Описание качеств Робера М.А довольно подробно уточняет то, что может нам помочь классифицировать проявление активности ребёнка как лидерство. Детская лидерская позиция во многом несовершенна и может быть мотивирована нехваткой внимания со стороны сверстников/учителя/родителей (что особенно важно младшему школьнику) или желанием власти, некоего «первенства» в принятии решений, признанием «истины знания», правильного ответа.

В отечественной науке и практике накоплен значительный опыт изучения личности и коллектива, их взаимовлияния и взаимозависимости. В первой половине XX века советские педагоги (А.С. Макаренко, В.Н., Сорока-Росинский, И.В.Ионин, И.П. Иванов, В.А. Сухомлинский и др.) создавали для детей такую среду, где была возможность проявить самостоятельность и инициативность, где трепетно относились к отношениям в детском коллективе и, где важную роль играло трудовое воспитание.

Педагоги убедительно доказывают, что в период формирования детского коллектива возникновение лидерства неизбежно, а значит, мы можем говорить и о лидерских качествах, изучать уровень их сформированности и ситуации проявления. Как писал А. С. Макаренко *«Коллектив является воспитателем личности»* [17].

Обратимся к исследованиям российских и советских учёных. Например, доктор педагогических наук, В. А. Сластёнин в своём учебном пособии выделяет следующие качества: знание дела, энергичность, умение убеждать, самостоятельность, умение предотвращать конфликты, ответственность, активность, инициативность, общительность, сообразительность, самообладание, работоспособность, наблюдательность, организованность. *«Вышеперечисленные лидерские качества младших школьников формируются в процессе включения учащихся в различные виды деятельности. В их формировании большая роль принадлежит учителю. Он постепенно приучает учащихся к выполнению различных поручений. Более активные дети иногда захватывают инициативу в общественной жизни, но мотивом их деятельности является желание показать себя, выделиться. Поэтому учителю необходимо включать в общественную жизнь класса самых разных детей, чтобы дети могли быть и исполнителями, и организаторами»* [36].

По мнению М.Н. Емельяновой, важным методом в развитии лидерских качеств младшего школьника являются различные игры-соревнования (командные или индивидуальные), которые требуют от участников ловкости, точности, скорости движений, запоминания и воспроизведения информации [9].

Психолог А.В. Петровский сделал вывод, что секретом воспитания лидерских качеств является успешность детей, их ощущения своего роста и движения вперед. При этом, взрослые, по мнению автора, должны при любой возможности хвалить и поддерживать ребенка, в этом состоит первое условие обеспечения успеха. Каждому младшему школьнику нравится роль

победителя. Однако, сталкиваясь с трудностями и неудачами, ребенок может испытывать отрицательные эмоции разочарования и страха, поэтому в таких случаях необходимо проводить беседу на тему: «Сегодня побежденный, завтра победитель» и привести его к следующему выводу: «Невозможно победить, не рискуя проиграть», «Отрицательный результат тоже результат». Также можно рассказывать детям истории о знаменитых людях, к которым успех не пришел сразу, а пришлось преодолеть ряд трудностей и испытаний [25].

Точно так же для того, чтобы у человека развилось хорошее лидерство, лучше всего обучать различным навыкам на разных этапах его жизни, в чувствительные периоды, когда лучше всего усваиваются определенные навыки. Мерфи и Джонсон выделили периоды в соответствии с возрастными диапазонами от 2 до 22 лет, определяя для каждого периода деятельность в рамках школы, которая способствует развитию лидерских качеств. В периоде «начальная школа» (6-11 лет) – координация в других командах, простые задачи школьного руководства (например, классный руководитель или помощник учителя), сбор средств (например, продажа конфет и т. д.), публичное выступление для выражения идей, повышенная потребность во взаимодействии с другими (понимание социальных ситуаций и надлежащее действие) [49].

По мнению И.В. Песковой личностные качества активного ребенка (лидера) классифицируются по трем основаниям: А) отношение к окружающим людям (гуманность, терпимость, великодушие и др); Б) отношение к деятельности и ее результатам (активность, инициативность, ответственность, организованность и др); В) нравственно-волевые качества (настойчивость, выдержка, решительность, смелость и др.) [23].

Обращаясь ко ФГОС, в соответствии с комплексным рассмотрением лидерства в группе личностных результатов, можно выделить такие лидерские качества младших школьников, как самостоятельность и личная ответственность, способность к сотрудничеству со взрослыми и

сверстниками, способность находить выходы из спорных ситуаций, уважительное отношение к иному мнению, овладение навыками адаптации к окружающему миру, принятие и освоение социальной роли, наличие эстетических потребностей, ценностей, отзывчивость по отношению к другим людям, умение сотрудничать, работать творчески и на результат. Их наличие позволит младшему школьнику, сплачивая вокруг себя команду, проявляя инициативу и принимая ответственность, решать в групповой работе проблемы, которые оказались не по силам другим ученикам, преобразовывать и структурировать ситуацию обучения [19].

Все лидеры, независимо от возраста, должны обладать очень хорошими коммуникативными навыками, потому что это позволит лидеру быть более ясным, подвижным и, следовательно, более убедительным для своих последователей. Наконец, все вышеперечисленные качества были бы напрасны, если бы у человека не было мотивации к лидерству. Человек не может руководить без желания [44].

Необходимо научить ребенка ставить перед собой цели. Быть лидером для самого себя иногда труднее, чем быть лидером для других. Когда ребенок ставит перед собой какие-либо цели, он вынужден при этом проявлять качества лидера, воспитывать в себе целеустремленность, упорство, настойчивость. Насколько легко ребенок будет уметь общаться с окружающими его людьми, налаживать контакт, насколько правильно будут сформированы его лидерские качества, зависит его дальнейшая учебная, рабочая деятельность, его судьба и место в жизни [20].

Хотя взрослые способны развивать лидерские качества, дети гораздо более чувствительны к развитию навыков и изменениям. На формирование и проявление феномена лидерства влияет множество факторов, главными из которых являются благополучные семейные отношения, стили воспитания и коллектив. Младший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для стимулирования проявления лидерства и соответственно, воспитания лидерских качеств у ребенка. Среди оптимальных путей этого

процесса важным является включение детей в целесообразную активность, организованную педагогами или старшими наставниками.

### §1.3 Способы формирования лидерских качеств у младших школьников в отечественной и зарубежной практике

Рассмотрим практику настоящего времени, то, как педагоги, психологи и исследователи по всему миру видят и ведут работу по формированию лидерских качеств у младших школьников.

Лидерство – одна из ключевых компетенций современного человека, объединяющая в себе инициативность, коммуникацию и ответственность. Обилие тренингов, мастер-классов, школ, курсов, книг, исследований и объединений, посвящённых тому, как стать лидером или тому, как стать эффективным/поддерживающими лидером – всё это наглядные свидетельства окружающей нас жизни и того, что лидерство модернизируется (оно уже совершенно не то, чтобы было при Плутархе и Платоне) и остаётся тем, что волнует и интересует всех нас.

Ясно, что младший школьный возраст – чувствительный период для формирования лидерских качеств, школа становится первым институтом, организацией, в которой ребёнок находит для себя роль, сталкивается с обязанностями и правилами, входит в коллектив и учится взаимодействию внутри него и вовне. Мы также видим, что развитие лидерских качеств является одним из приоритетных направлений в образовании нашей страны:

- «развития навыков совместной работы, умения работать самостоятельно, мобилизуя необходимые ресурсы, правильно оценивая смысл и последствия своих действий» [31];

- «развитие чувства личной ответственности за свою судьбу и судьбу Отечества перед нынешними и будущими поколениями...» [32];

- «поддержку ученического самоуправления и повышение роли организации обучающихся в управлении образовательным процессом»

- «формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста,

взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности [32].

В настоящий момент отечественными педагогами и психологам возможность формирования лидерских качеств младшего школьника реализуется в следующих формах:

- *Форма регулярного тренинга* с постоянными участниками, программа его представляет собой упражнения на командообразование, построение коммуникации и беседы на тему понимания лидерства через призму личного опыта участников (Пример: Сайт «Первое сентября»: <https://urok.1sept.ru/articles/663850>);

- *Ситуационно-коммуникативные ролевые игры* – подразумевают под собой присутствие двух видов отношений между участниками – выдуманных, которые соответствуют сюжету, и реальных, то есть взаимодействие в какой-либо ситуации. Для младших школьников очень важна игра. Различные виды игр приветствуются при включении в учебную деятельность, так как они помогают учителю и учащимся адаптироваться в процессе обучения [12];

- *Бизнес-игры и бизнес-школы* (например, Бизнес-школа «Маленькие лидеры страны», Бизнес-школа «IQ лидера. Школа успешных детей-лидеров») – направлены формирование конкретных качеств и навыков, или представляют собой процесс решения кейсовых ситуаций из реальной жизни.

- *Движение «Орлята России»* – проект для начальной школы по воспитанию активных граждан нашей страны, объединяющий детей, учителей и родителей. Разработан план воспитательной работы по 7 направлений развития школьников [30].

Остановимся подробнее на последней форме, которая активно развивается и внедряется по всем школам нашей страны. Всероссийское движение «Орлята России» – проект для начальной школы по воспитанию активных граждан, объединяющий детей, учителей и родителей. На

электронном портале можно найти методические рекомендации и планы проведения занятий по 7 трекам (направлениям): трек «Орлёнок – Эрудит»; трек «Орлёнок – Доброволец, трек «Орлёнок – Мастер, трек «Орлёнок – Спортсмен», трек «Орлёнок – Хранитель исторической памяти», трек «Орлёнок – Эколог», трек «Орлёнок – Лидер».

Под образовательным треком понимается: систематический путь обучения по индивидуальной учебной траектории с помощью подобранных ресурсов и активностей, удовлетворяющих уникальные потребности учащегося. Внутри трека представлены программы занятий, а прохождение трека в свою очередь направлено на формирование определённых умений и опыта. Каждый трек состоит из 9 занятий, два из которых предполагают «свободное творчество учителя» в рамках того или иного трека, но с заданными целевыми установками для сохранения смыслов программы.

Символом последнего трека, наиболее интересующего нас, является конструктор «Лидер», он представляет собой большой пазл, где центральный элемент – человек, поднимающийся вверх по лестнице. Остальные части этого пазла – элементы небольшого размера, на каждом из которых написаны качества лидера. На протяжении четырёх лет (с 1 по 4 класса) ребята работают с этим пазлом, оставляя заметки, рисунки, схемы и записи после проведённых занятий.

В логике программы в 1 классе важно, чтобы все треки прошли до трека «Орлёнок – Лидер», так как он является завершающим и подводным итогом участия первоклассников в этом в учебном году. С 2 по 4 класс лидерский трек в КТП предполагается в первой четверти. Основными задачами являются оценка уровня сплочённости класса, приобретенных ребёнком знаний и опыта совместной деятельности в классе как коллективе.

Анализируя технологические карты занятий, можно заметить, что предлагаемые упражнения и игры в большинстве случаев направлены на проявление лидерской позиции в команде и на сплочение этой команды (коллектива).

Например, занятие «Планируем вместе» предполагает подготовку и проведение КТД, основной задачей которого является совместное планирование и распределение поручений. Для этого используется чек-лист и дорожная карта поручений. «Когда определены конкретные поручения, делим коллектив класса на микро-группы для образования творческих групп – по желанию самих детей / случайным образом / на усмотрение педагога. При этом, определяем по одному представителю от каждой творческой группы для включения в общеклассный Совет дела – детский орган, регулирующий деятельность всех творческих групп и организующий процесс реализации КТД».

Зарубежная практика:

- *Школы лидеров* при образовательных учреждениях (например, Primary School Leadership of Emanuel School – навыки принятия этических решений, тому, как создать гармоничную и сплоченную группу, а также способам эффективного общения, например: <https://www.emanuelschool.nsw.edu.au/learning/primary-school/leadership/>)
- Skills Builder Partnership – Education - глобальное движение работодателей, преподавателей и влиятельных организаций, которые создали универсальную платформу, что позволяет обучаться навыкам развития на всех этапах жизни. Среди прочих ведущих (по мнению этого сообщества) навыков отмечено «лидерство», нас интересует стратегия его развития.

Обратимся к последнему из практических способов развития лидерских качеств и уточним, что сообщество Skills Builder Partnership предлагает систему скиллс-паспортов (от англ. *skills passport*; «паспорт компетенций») – документ, содержащий 10 шагов/действий, которые продвигают тебя в освоении компетенции. В инструкции к паспорту сказано: «Когда вы продемонстрируете какой-либо навык, вы (или ваш наставник) напишете наглядный пример из уроков учебной программы, проектов и внеклассных мероприятий. Когда вы покажете этот шаг по крайней мере три

раза на разных примерах, вы будете готовы поставить галочку на обратной стороне вашего паспорта и перейти к следующему шагу».

Первый паспорт содержит следующие шаги:

- 1) «Я знаю, что я чувствую по поводу чего-то»;
- 2) «Я знаю, как объяснить свои чувства по поводу чего-либо своей команде»;
- 3) «Я знаю, как распознавать чувства других людей по поводу чего-либо»;
- 4) «Мне удастся справедливо распределять задачи между другими людьми»;
- 5) «Я управляю временем и делюсь ресурсами для поддержки выполнения задач»;
- 6) «Я руковожу групповыми обсуждениями для принятия совместных решений»;
- 7) «Я улаживаю разногласия, чтобы прийти к общим решениям»;
- 8) «Я осознаю свои сильные и слабые стороны как лидера».

Внимательно изучив таблицу выше, мы можем сделать вывод о том, что в рамках паспорта развитие происходит в следующих аспектов лидерства:

- коммуникация и эмоциональный интеллект («я знаю, что чувствую по поводу...», «я знаю, как распознать чувства других»),
- рефлексия («я осознаю свои сильные и слабые стороны»),
- принятие решений («я руковожу групповыми обсуждениями...»).

Здесь считаем важным уточнить понятие «компетенция». Вокруг этого определения множество споров, как и вокруг понятия «лидерство», потому мы представим одну из дефиниций, что откликаются нам более других. Например, Елена Гургеновна Петренко, в своей диссертации, представляет термин «компетенция» для обозначения комплекса познаний, умений, свойств личности и навыка деятельности [24], далее мы будем использовать в своей работе это понятие в приведённом значении.

Упомянем также, что во многих педагогических и психологических исследованиях достойное место занимает понятие «ключевые компетенции», которые впервые были заявлены на симпозиуме «Ключевые компетенции для

Европы» («Key competencies for Europe») социологом, внештатным консультантом по системам образования и профессором университета Вало Хатмахером [46] в 1996 г. в Берне и приняты Советом Европы. Они заключают в себе надпрофессиональный характер и необходимы в любой деятельности человека. Доктор психологических наук, Э.Ф. Зеер, определяя набор ключевых компетенций, характеризует их особенности:

- они многофункциональны (владение ими способствует успешному решению различных проблемных ситуаций в повседневной жизнедеятельности, профессиональной и социальной сферах);

- они надпредметны и междисциплинарны;

- они многомерны (включают в себя различные личностные качества, интеллектуальные и творческие способности, коммуникативные умения и др.);

- формирование ключевых компетенций опирается на определённый уровень интеллектуального развития (абстрактное, дивергентное, критическое мышление, саморегуляция, саморефлексия и пр.) [11].

Знание в области работы с компетенциями, их трактовок, групп и прочих характеристик важны для более глубокого понимания темы и создания нашей программы развития.

Идея «паспортов компетенций» напомнила нам о существовавшем в СССР явлении, так называемых «личных книжках пионеров», распорстранённых в 1958–1964 гг., они наблюдались не везде, чаще в городах. VIII пленум ЦК ВЛКСМ 29 ноября 1957 г. [28] постановил: *«Считать целесообразным ввести личную книжку пионера, в которую заносить записи о приобретенных умениях и навыках, поощрениях, о выполнении поручений пионерской орг-ции и т. п. Бюро ЦК ВЛКСМ утвердить образец книжки пионера»* (НО, 1974, 294). В личной книжке пионера содержалось следующее:

- лицевая страничка, отражающая информацию о владельце;
- подробности о каждой ступени и о том, что необходимо сделать за это время;
- отметки о приобретении знаний, умений и навыков, соответствующих ступеням юного пионера (3 ступени: первая для пионеров 3–4, вторая – 5–6, третья – 7–8 классов»);
- отметки о получении пионером нагрудных значков, званий пионера-инструктора, поощрений;
- в конце книжки отведено место для записи решения совета дружины о рекомендации в ряды ВЛКСМ;

Такая идея и своеобразный «документ» возникает в ответ на потребность в переходе от системы эпизодических сборов и дел к уточнённой системе содержания пионерской работы, доступной каждому пионерскому вожатому, стимулирующей рост каждого пионера и пионерского коллектива. Такая система должна была предусмотреть определенные требования к пионеру: простые и ясные, посильные для осуществления, доступные для контроля и самоконтроля. Исследователи того времени пришли к выводу, что необходимо возрастная ступенчатость при работе с пионерами.

С сентября 1958 года в деятельность пионерской организации вводится *«Примерный перечень умений и навыков для пионеров (ступени юного пионера)»* [29] однако, в следующие пять лет из-за трудностей в сочетании требований ступеней с текущими общественными событиями и делами юных пионеров, прекратили свое существование. Если анализировать содержание такой книжки с позиции современно учителя и тем более школьника, то разнообразие и объёмы умений, которыми должно были овладеть пионеры того времени, вызывают удивление, уважен и интерес к механизмам реализации. Приведём несколько примеров из личной книжки:

- «знай, как оказать первую медицинскую помощь при укусах змей, и насекомых, солнечном и тепловом ударе, обмороке переломах»;
- «выращивай овощи, кукурузу, ухаживай за комнатными цветами»;

- «изучай мотор и по возможности учись управлять какой-либо машиной: трактором, мотоциклом, автомобилем и др.»;
- «знай о жизни нескольких выдающихся художников, композиторов, писателей, познакомься с некоторыми их произведениями; расскажи о них товарищам».

Чёткость и детальность книжки пионера, а именно перечня оглаждаемых действий привлекла нас. Важно, чтобы инструмент был понятен, как педагогу, так и детям, чтобы им можно было свободно пользоваться, самостоятельно ориентироваться и отслеживать свою деятельность.

Кроме того, уже в современной России идея скиллс-паспортов реализована в рамках WorldSkills Russia, в этом случае паспорт компетенций представляет собой электронный документ, который подтверждает уровень владения профессиональными навыками согласно национальным, мировым и корпоративным стандартам WorldSkills. Глобальная цель инициативы — создать в системе образования четкий ориентир подготовки и понятный инструмент признания навыков специалиста (получают студенты ССУЗов по итогам демонстрационного экзамена). На экзамене испытуемые наглядно демонстрируют свои практические навыки, выполняя конкретные операции. Система оценки на разных компетенциях включает от 50 до 100 критериев. Они универсальные, легко измеряемые и понятные во всем мире. Задания демонстрационного экзамена в том числе показывают недостающие навыки у студентов – *skills gaps*, таким образом, давая возможность учебным заведениям скорректировать учебную программу, чтобы сократить разрыв между требованиями работодателей и навыками выпускников. Учебные заведения совершенствуют систему подготовки, студенты отрабатывают навыки для реального сектора экономики, а предприятия получают доступ к базе квалифицированных кадров, которые отвечают всем установленным стандартам.

Нам показалась интересной и продуктивной идея отслеживания своего прогресса и того, над какими качествами ведётся работа. Паспорт компетенций может позволить ученику стать участником программы своего развития и воспитания, становясь не просто тем, кто посетил ряд мероприятий или прослушал цикл лекций о лидерстве, а тем, кто чётко осознаёт, что и зачем он сейчас делает и как его это приблизит к развитию интересующих его качеств. Создание такого способа отслеживания личного прогресса позволит младшему школьнику присвоить тот материал, которым с ним делятся учителя, одноклассники и спикеры, а также сформировать некоторое отношение к нему и оценить себя в нём.

Кроме того, такая практика может повысить заинтересованность младших школьников, например, можно включить их в процесс изготовления паспортов, оставить там вариативную часть, где возможно будет выбрать для себя индивидуальные шаги, посоветовавшись с учителем. Стоит отметить, что паспорт не должен носить характер формальной отчётности, а должен стать местом, где ребёнок может открыто делиться своими мыслями и эмоциями (для этого можно оставить несколько страниц), рисовать, делать пометки.

Лидерским навыкам нельзя научиться на учебных занятиях или внеклассных мероприятиях, рассказывающих о важности лидерства и командной работы. Эти уроки легко читаются и забываются. Следовательно, лидерство не становится частью ребенка, если он /она читает об этом или кто-то говорит об этом в их присутствии [42]. Для этого педагогами и разрабатываются программы, занятия, новые технологии, в рамках которых ученики будут чувствовать себя активными участниками процесса самосовершенствования, проявлять свою субъектность.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Изучение теоретических источников по теме приводит нас к пониманию того, что лидерство, как и любой социальный процесс, меняется вместе с обществом, в котором возникает и развивается; меняется в зависимости от времени, контекста и особенностей людей, которые являются лидирующими или идущими за лидерами.

Лидерство слишком важно, чтобы его обучение можно было откладывать до взрослой жизни или даже до подросткового возраста. Чем лучше будут созданы лидеры сейчас, тем лучше будет мир в будущем.

Мы рассмотрели 12 классификаций, мнений учёных из разных стран на счёт того, что именно считать проявлениями лидерства и какие качества личности мы можем назвать таковыми. На основании изучения этих работ можем выделить общие группы качеств, по которым и продолжим исследование: группа когнитивных или интеллектуальных качеств, группа коммуникативных качеств, группа регулятивных качеств и группа качеств, связанная с мотивацией достижения.

Мы также изучили способы формирования лидерских качеств, обнаружили их разнонаправленность, подходы, практики прошлого, настоящего и будущего. Проанализировав их, в том числе с точки зрения полученных результатов по итогам эксперимента, – мы, в качестве разрабатываемого инструмента, избрали идею о паспорте компетенций или личной книги, с конкретными шагами и возможностью рефлексии.

## ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

### §2.1 Диагностический инструментарий по выявлению лидерских качеств у младшего школьника

Обобщая классификации зарубежных и отечественных учёных по лидерским качествам младших школьников, можно выделить пересечения и согласие в некоторых позициях. На основании этих пересечений мы можем выделить 4 группы критериев, отражающих лидерские качества младшего школьника: когнитивный, коммуникативный, регулятивный и критерий, связанный с мотивацией к деятельности. Остановимся подробнее на каждой из групп.

*Когнитивный критерий* (от лат. «cognitio» — познание, познавание и «cogitatio» — мышление, размышление) — составляют качества личности, связанные с познавательным процессом, уровнем *интеллекта* (от «intellectus» – др.-греч. понятия νοῦς – ум, понимание) и совокупностью психических (ментальных, мыслительных) процессов – восприятия, категоризации, мышления, речи и пр., служащих обработке и переработке информации. К ним относим следующие качества: критические мышление, умение работать с информацией, стратегические навыки, познавательный интерес, сформированность логических операций, умение объективно оценить свою работу и работу команды.

Когда говорят об интеллекте как некоторой способности, то имеют в виду адаптивность, так, например, В. Штерн полагал, что интеллект — есть некоторая общая способность приспособления к новым жизненным условиям [41].

Но в целом развитый интеллект, по Ж. Пиаже, проявляется в универсальной адаптивности, в достижении «равновесия» индивида со средой. Любой интеллектуальный акт предполагает активность субъекта и наличие саморегуляции при его выполнении [26].

*Коммуникативный критерий* (от лат. *communicatio* – делаю общим, связываю) — качества личности, проявляющиеся в совместной деятельности или общении с людьми; качества, благодаря которым между людьми устанавливаются связи — эмоциональные и социальные. Эта группа качеств представлена наиболее обширно в опыте учёных, потому как лидерство проявляется в группе, а умение выстраивать эффективную коммуникацию — основа любого взаимодействия (особенно, если результатом этого взаимодействия должен стать какой-то продукт).

Чарльз Кули считал, что «коммуникация – это механизм, посредством которого осуществляется развитие человеческих отношений, включающий в себя все мыслительные символы, средства их передачи в пространстве и сохранения во времени» [14].

К коммуникативным качествам мы будем относить: социальную восприимчивость и эмпатию; открытость к обсуждению и доброжелательность по отношению к другому; тактичность и способность принять существование точки зрения, отличной от своей; умение организовать взаимодействие в группе и распределять роли равномерно.

*Регулятивный критерий* (от лат. *regulo* направляю) - качества личности, характеризующие способностьсонастройки индивида с изменяющейся средой и способность действоватьсообразно ей, а также *саморегуляция* (от лат. *regulare* — приводить в порядок, налаживать) — процесс управления человеком собственными психологическими и физиологическими состояниями, а также поступками.

В младшем школьном возрасте формируется произвольная саморегуляция поведения – процесс управления собственными действиями, переживаниями, который предполагает осознание и принятие своего эмоционального состояния, выражение его в социально приемлемой форме и определенную самопомощь в случае сильных негативных переживаний [2]. Регуляция тесно связана с когнитивными качествами, так по мнению Акимовой М. К., основой интеллекта является именно умственная

активность, в то время как саморегуляция лишь обеспечивает необходимый для решения задачи уровень активности [1].

Под регулятивными качествам будем понимать: способность управлять собой (контролировать своё поведение); ясность в вопросах о целях своих поступков, их реальности и оценка продвижения к ним; уверенность в себе, умение приспособливаться.

*Мотивационный критерий, связанный с мотивацией к деятельности* (от греч. motif, от лат. moveo — двигаю) — это качества, определяющие содержание, направленность и характер деятельности личности, ее поведения, т.е. вся совокупность стойких мотивов, побуждений.

Говоря о мотивации, мы будем рассматривать мотивацию деятельности и мотивацию достижения. Х. Хекхаузен подчеркивает, что деятельность достижения нацелена на решение задач: «Если постановка задачи не позволяет увидеть результат объективированно, находится ниже или выше возможностей субъекта, если он не считает эталоны и нормы оценки деятельности обязательными для себя, если задача ему навязана или ее решение происходит без его участия, то о деятельности достижения речь может идти только в ограниченном смысле» [43].

Под мотивационными качествами будем понимать: интерес и стремление к выбранной деятельности, умение выстраивать план к достижению цели и не сдаваться после первой попытки.

Вышеперечисленные лидерские качества младших школьников формируются в процессе включения учащихся в различные виды деятельности. В их формировании большая роль принадлежит учителю. Необходимо отметить также, что включённые нами в группы качества, в младшем школьном возрасте ещё не могут быть сформированы в силу ограниченности опыта и незрелости личности, поэтому говоря о качествах младшего школьника мы всегда имеем ввиду некоторые черты, находящиеся в процессе развития, укрепления и совершенствования. На основании этих

критериев мы провели исследование об актуальном уровне развития лидерских качеств младших школьников.

Таблица 4. — Критерии и уровни развития лидерских качеств.

Критерий (измеряемый параметр)	Уровни развития лидерских качеств			Методики
	Низкий	Средний	Высокий	
1. Когнитивный критерий	Ребёнок демонстрирует низкий уровень сформированности и логических операций (I уровень - 19,5 и менее (49,9% и ниже).	Ребёнок демонстрирует уровень сформированности логических операций в рамках нормы (II уровень - 25,5 - 20,0 балла (64,9 — 50%); III уровень - 31,5 - 26,0 балла (79,9 - 65%).	Ребёнок демонстрирует высокий уровень сформированности логических операций (IV уровень - 32 балла и более (80 - 100% О.У.);	Методика «Словесные субтесты» по Л.И. Переслени, Е.М. Мастюковой, Л.Ф. Чупрову (1989 г.)
2. Коммуникативный критерий	Большинство исследуемых качеств находятся у ребёнка на низком уровне развития (5 из 8)	Менее половины исследуемых качеств находятся у ребёнка на среднем уровне развития (3 из 8)	Большинство исследуемых качеств находятся у ребёнка на достаточном (высоком) уровне развития (5 из 8)	Методика «Я – лидер» (Е.С. Фёдоров; О.В. Ерёмин, Т.А. Миронова.)
3. Регулятивный критерий	Ребёнок не имеет опыта взаимодействия со взрослыми в ситуации обучения, не имеет навыка работы по пошаговой инструкции. (0-2 б.)	У ребенка недостаточно хорошо сформирован навык работы по инструкции, допускает ошибки. (3-4 б.)	У ребенка достаточно сформирован навык работы по пошаговой инструкции взрослого, он способен внимательно слушать педагога и точно выполнять его задания. (5-6 б.)	Тест развития произвольной регуляции деятельности Семеновой О. А.
4. Мотивационный критерий	Уровень «НУ» низкий, уровень «БН1» высокий, уровень «БН2» средний\высокий.	Уровень «НУ» средний/низкий, уровень «БН1» высокий/средний, уровень «БН2» средний\высокий.	Уровень «НУ» высокий \средний, уровень «БН1» средний/низкий, уровень «БН2» средний\низкий.	Полупроективный тест Х.Д. Шмальта (МД-решетка).

Для выявления уровней сформированности групп лидерских качеств нами были использованы 4 методики (одна методика – один критерий). Ниже кратко представим описание методик (подробная информация, интерпретация, особенности проведения и стимульный материал будут расположены в приложении к работе).

Участниками исследования стали два третьих класса (3 «У» и 3 «Я») МАОУ СОШ № 157 г. Красноярска, общее число респондентов – 40 младших школьников в возрасте 10-11 лет.

1. Методика «Словесные субтесты» по Л.И. Переслени, Е.М. Мастюковой, Л.Ф. Чупрову (1989 г.).

Цель: выявить уровень словесно-логического мышления младшего школьника. Описание методики см. в приложении 1.

2. Методика «Я – лидер» (Е.С. Фёдоров; О.В. Ерёмин, Т.А. Миронова.)

Цель: определить уровень коммуникационных умений младшего школьника. Описание методики см. в приложении 1.

3. Тест развития произвольной регуляции деятельности Семеновой О. А.

Цель: выявить уровень развития произвольной регуляции деятельности младшего школьника. Описание методики см. в приложении 1.

4. Полупроективный тест Х.Д. Шмальта (МД-решетка).

Цель: получить данные о выраженности мотивации достижения младшего школьника в различных сферах деятельности. Описание методики см. в приложении 1.

Мы подобрали методики, которые позволяют выделить уровни сформированности по каждой из группы лидерских качеств (обозначенной нами как критерий соответственно), провели 4 методики в двух классах, проанализировали полученные результаты согласно правилам интерпретации каждой из них, соотнесли выводы между собой и предоставляем подробный анализ результатов в следующем параграфе.

## §2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Опытно-экспериментальное исследование проходило на базе МАОУ СОШ № 157 г. Красноярск, в нём приняли участие два третьих класса (3«У» и 3«Я»), общее число респондентов – 40 младших школьников в возрасте 10-11 лет.

Анализ результатов исследования по методике «Словесные субтесты» Л.И. Перслени, Е.М. Мастюковой, Л.Ф. Чупрову (1989 г.), показала следующее: по результатам исследования большинство респондентов находятся на III уровне развития словесно-логического мышления (19 учащихся) — 65-80% теста выполнено верно. Треть респондентов на IV уровне (13 учащихся) — 80-100% теста выполнено верно, 5 учащихся на I уровне (64-50% теста решено верно) и всего 2 учащихся на II уровне развития словесно-логического мышления.

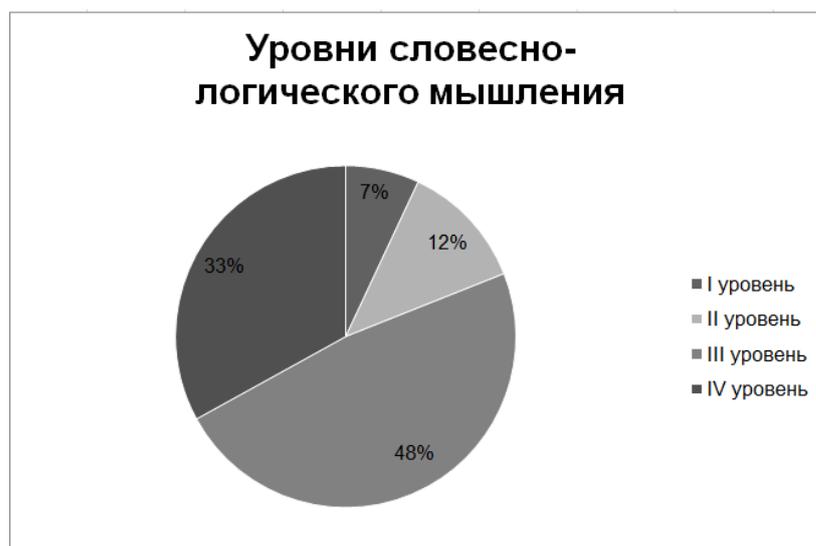


Рис. 1. Уровни словесно-логического мышления  
(IV - уровень — высокий уровень, I уровень — самый низкий).

Методика 1: Словесные субтесты		
Имя	Кол-во баллов	Уровень успешности
Вероника Н.	36	90 % - IV уровень
Даниель К.	35,5	88,7 % - IV уровень
Артур Р.	34	85 % - IV уровень
Тамара Н.	33	82,5 % - IV уровень
Камилла Е.	31	77,5 % - III уровень
Иван С.	30	75 % - III уровень
Платон	29,5	73,7 % - III уровень
Максим Ж.	29,5	73,7 % - III уровень
Альберт	29	72,5% - III уровень
Кирилл П.	27,5	68,7 % - III уровень
Рита Т.	27	67,5% - III уровень
Яна	26	65% - III уровень
Лиза С.	25	62,5% - II уровень
Саша Г.	24	60% - II уровень
Влада	18	45 % - I уровень
Аделина Ж.	17	42,5% - I уровень
Рукья Д.	16,5	41,2 % - I уровень
Салехаддин И.	7	17,5% - I уровень
Вадим Б.	7	17,5% - I уровень

Рис. 2. Результаты методики «Словесные субтесты» (3 У класс) — 19 человек.

Методика 1: Словесные субтесты		
Имя	Кол-во баллов	Уровень успешности
София Ф.	39	97,5 % - IV уровень
Марк Ф.	39	97,5 % - IV уровень
Денис О.	38	95 % - IV уровень
Инна П.	35	87,5 % - IV уровень
Степан Ж.	35	87,5 % - IV уровень
Максим Б.	35	87,5 % - IV уровень
Мария С.	34	85 % - IV уровень
Василина А.	33	82,5 % - IV уровень
Дима А.	33	82,5 % - IV уровень
Нурсезим А.	31,5	78,7 % - III уровень
Мargarита Т.	31,5	78,7 % - III уровень
Василина П.	30,5	76,2% - III уровень
Демид К.	30	75 % - III уровень
Ростислав П.	30	75 % - III уровень
Тимофей	29	72,5 % - III уровень
Саша К.	28,5	71,2 % - III уровень
Матвей Е.	28	70 % - III уровень
Данил Ч.	27,5	68,7 % - III уровень
Саша Б.	26	65 % - III уровень
Софья Г.	24,5	61,2 % - III уровень
Женя М.	11	27,5 % - I уровень

Рис. 3. — Результаты методики «Словесные субтесты» (3 Я класс) — 21 человек.

Если мы рассмотрим отдельно каждый класс, то увидим, что на IV уровне словесно-логического мышления в 3 «У» классе находится всего 4 учащихся, тогда как в 3 Я классе этот уровень был выявлен почти у половины класса (9 учащихся). Преобладает же в обоих классах III уровень, в 3 У – 7 учащихся, в 3 Я – 11 учащихся. Обратим внимание также на то, что в 3 Я II уровень не представлен (в 3 У на II уровне – 2 учащихся) и на I уровне

находится лишь 1 учащийся, а в 3 У – 5 учащихся, что составляет чуть менее трети класса.

Отметим также, что при выполнении субтестов у 80% учащихся возникли трудности с пониманием задания с первого объяснения, чаще всего с 3 и 4 субтестом. Учитывая это, мы можем заключить, что такие логические операции как умозаключение по аналогии и обобщение (подведение двух понятий под общую категорию) вызывают наибольшее трудности и менее сформированы у участников исследования, потому, как и именно на эти логические операции были направлены 3 и 4 субтесты соответственно. Суммарно 10 человек обращались за помощью при выполнении каждого субтеста, т.е.  $\frac{1}{4}$  испытуемых имеет сложности с пониманием задания и, способностью увидеть на какую логическую операцию (действие) направлен представленный материал.

Анализ результатов по методике «Я – лидер» (Е.С. Фёдоров; О.В. Ерёмин, Т.А. Миронова.) показал, что наиболее развитыми качествами у респондентов («достаточный» уровень) оказались — осознание цели (74%), наличие творческого подхода (66%) и знание правил организаторской работы (54%), под «достаточным» уровне по методике имеем ввиду, «высокий» уровень по критериям. Наименее развитыми качествами («низкий» уровень) оказались — влияние на окружающих (26%), знание правил организаторской деятельности (13%) и умение управлять собой (10%). Заметим, что качество «знание правил организаторской деятельности» у респондентов появляется в обеих категориях, это говорит нам о нехватке демонстрации со стороны взрослого (учителя) правил и шагов для организации какого-либо дела (групповая работа, работа в парах, самоуправление и т.д.). На «среднем» уровне в большинстве выражены качества — организаторские способности (48%), умение управлять собой (46%) и умение решать проблемы (46%).



Рис. 4. — Уровни развития лидерских качеств по методике «Я-лидер» — 40 человек.

Анализируя результаты по каждому участнику исследования, развитие лидерских качеств на уровнях «низкий» и «средний» демонстрируют 12 младших школьников (30%), развитие на уровнях «средний» и «достаточный» демонстрируют 28 младших школьников (70%).

Кол-во баллов по качествам									
Имя	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	Общий уровень
Тамара Н.	10	10	13	14	10	16	13	17	средний/низкий
Салехаддин И.	17	17	15	13	9	7	12	11	средний/низкий
Аделина Ж.	17	12	16	17	17	18	7	11	средний/достаточный
Альберт	14	23	20	16	10	18	18	23	средний/достаточный
Иван С.	17	16	12	9	12	7	12	7	средний/низкий
Даниэль К.	20	13	17	13	17	14	12	14	средний/достаточный
Яна	12	18	13	24	22	15	22	21	средний/достаточный
Кирилл П.	16	19	13	12	16	13	20	22	средний/достаточный
Саша Г.	14	10	9	14	16	9	16	18	средний/низкий
Максим Ж.	18	20	19	18	14	20	19	20	средний/низкий
Камилла Е.	14	10	17	15	10	12	12	4	средний/достаточный
Рита Т.	14	21	16	18	20	18	21	21	средний/достаточный
Лиза С.	17	20	21	17	22	18	22	21	средний/достаточный
Рукия Д.	18	23	15	18	20	23	16	16	средний/достаточный
Вероника Н.	12	17	16	17	24	16	13	21	средний/достаточный
Влада	8	20	12	16	7	15	13	17	средний/низкий
Вадим Б.	11	13	14	2	5	4	5	4	средний/низкий
Артур Р.	18	23	16	18	13	20	19	23	средний/достаточный
Платон	15	21	18	19	20	20	19	23	средний/достаточный

приложение

Рис. 5. — Результаты методики «Я-лидер» 3 У класса— 19 чел.

Кол-во баллов по качествам									
Имя	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	Общий уровень
Саша К.	22	24	16	21	11	18	14	21	средний/достаточный
Дима А.	14	17	14	18	17	13	21	18	средний/достаточный
Марк Ф.	12	16	9	14	11	14	15	18	средний/достаточный
Саша Б.	18	20	24	23	20	24	21	16	средний/достаточный
Мария С.	8	13	12	8	8	10	15	13	средний/низкий
Ростислав П.	19	24	14	16	24	23	19	23	средний/достаточный
София Ф.	11	20	15	20	10	12	17	20	средний/достаточный
Денис О.	17	11	4	8	10	5	0	6	средний/низкий
Матвей Е.	9	19	12	19	19	12	15	17	средний/низкий
Василина А.	12	20	10	23	15	16	18	18	средний/достаточный
Софья Г.	16	16	18	21	10	18	12	16	средний/достаточный
Инна П.	20	21	12	13	19	15	15	19	средний/достаточный
Демид К.	12	16	14	16	13	21	12	16	средний/достаточный
Женя М.	13	16	17	14	15	14	12	13	средний/низкий
Степан Ж.	15	18	12	16	10	17	14	13	средний/достаточный
Максим Б.	15	16	16	16	15	21	22	22	средний/достаточный
Данил Ч.	21	19	17	23	19	18	22	22	средний/достаточный
Василина П.	14	17	16	14	14	17	15	21	средний/достаточный
Нурсезим А.	12	12	14	17	20	14	12	19	средний/достаточный
Тимофей	9	12	18	18	13	13	14	16	средний/низкий
Маргарита Т.	19	15	20	18	18	18	19	24	средний/достаточный

Рис. 6. — Результаты методики «Я-лидер»

3 Я класс — 21 чел.

Рассмотрим уровни сформированности качеств по каждому классу отдельно. На уровне «средний\достаточный» в 3 Я находятся 16 учащихся (76% класса), в 3 У – 12 учащихся, что составляет 63% класса. На уровнях «средний/низкий» в 3 У находится на 7 учащихся (37% класса), а в 3 Я – 5 учащихся, что составляет 24% класса. На основании полученных результатов, мы можем заключить, что в каждом из классов уровень сформированности лидерских качеств «средний/достаточный» является преобладающим и превышает 60% класса.

Качество	Уровень	Процент
А - умение управлять собой	Достаточный	44%
	Средний	46%
	Низкий	10,00%
Б - осознание цели (знаю, чего хочу)	Достаточный	74%
	Средний	21%
	Низкий	5,00%
В - умение решать проблемы	Достаточный	48%
	Средний	46%
	Низкий	6,00%
Г - наличие творческого подхода	Достаточный	66%
	Средний	25%
	Низкий	9,00%
Д - влияние на окружающих	Достаточный	46%
	Средний	28%
	Низкий	26,00%
Е - знание правил организаторской работы	Достаточный	54%
	Средний	33%
	Низкий	13,00%
Ж - организаторские способности	Достаточный	46%
	Средний	48%
	Низкий	6,00%
И - искренность	Достаточный	76%
	Средний	15%
	Низкий	9,00%

Рис. 7. — Процентное соотношение по качествам на полной выборке – 40 человек.

Обратимся к каждому качеству отдельно:

- «умение управлять собой», ведущий уровень – средний (46%),
- «осознание цели», ведущий уровень – достаточный (74%),
- «умение решать проблемы», ведущий уровень – достаточный (48%),
- «наличие творческого подхода», ведущий уровень – достаточный (66%),
- «влияние на окружающих», ведущий уровень – достаточный (46%),

- «знание правил организаторской работы», ведущий уровень – достаточный (54%)
- «организаторские способности», ведущий уровень – средний (48%),
- «искренность», ведущий уровень – достаточный (76%).

Полученные результаты свидетельствуют нам о том, что в младшем школьном возрасте возможно говорить о начале формирования лидерских качеств. Большинство респондентов продемонстрировали стремление к «достаточному» уровню сформированности изучаемых качеств, что позволяет нам сделать вывод о том, что большинство детей младшего школьного возраста имеют предрасположенность к лидерству.

Анализ по методике «Тест развития произвольной регуляции деятельности» О. А. Семеновой выявил у большинства респондентов высокий уровень регуляции – 29 учащихся (72%), 13% (5 учащихся) на среднем уровне регуляции и 15% (6 учащихся) на низком уровне. Анализируя полученные результаты, мы можем сделать заключение о том, что большая часть исследуемых нами младших школьников обладают сформированными навыками регуляции и саморегуляции для своего возраста. 29 учащихся воспринимают требования учителя, способны им следовать, а также регулировать своё поведение согласно среде и ситуации.

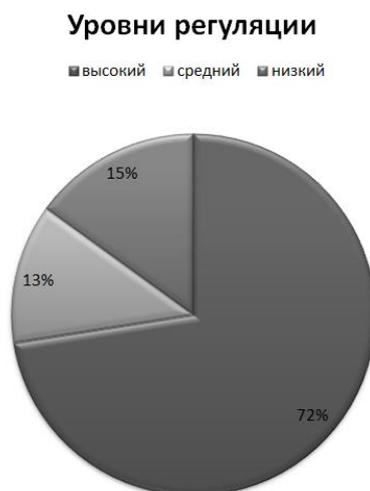


Рис. 8. —Уровни регуляции по результатам теста – 40 человек.

Методика 3: Тесты на регуляцию		
Имя	Кол-во баллов	Уровень
София Ф.	6	высокий
Марк Ф.	6	высокий
Денис О.	6	высокий
Инна П.	6	высокий
Степан Ж.	5	высокий
Максим Б.	6	высокий
Мария С.	6	высокий
Василина А.	6	высокий
Дима А.	6	высокий
Нурсезим А.	6	высокий
Маргарита Т.	5	высокий
Василина П.	6	высокий
Демид К.	4	средний
Ростислав П.	5	высокий
Тимофей	6	высокий
Саша К.	6	высокий
Матвей Е.	6	высокий
Данил Ч.	5	высокий
Саша Б.	6	высокий
Софья Г.	4	средний
Женя М.	3	средний

Рис. 9. — Результаты теста на регуляцию (3 Я класс) — 21 человек.

Методика 3: Тесты на регуляцию		
Имя	Кол-во баллов	Уровень
Тамара Н.	6	высокий
Салехаддин И.	2	низкий
Аделина Ж.	2	низкий
Альберт	6	высокий
Иван С.	5	высокий
Даниэль К.	6	высокий
Яна	5	высокий
Кирилл П.	4	средний
Саша Г.	4	средний
Максим Ж.	3	низкий
Камилла Е.	6	высокий
Рита Т.	6	высокий
Лиза С.	6	высокий
Рукня Д.	6	высокий
Вероника Н.	6	высокий
Влада	5	высокий
Вадим Б.	3	низкий
Артур Р.	3	низкий
Платон	3	низкий

Рис. 9. — Результаты теста на регуляцию (3 У класс) — 19 человек.

Рассматривая каждый класс в отдельности, увидим, что в 3Я и в 3У преобладает высокий уровень регуляции — 18 учащихся (85%) и 11

учащихся (57%) соответственно. Заметим также, что в ЗЯ низкий уровень регуляции не представлен, тогда как в ЗУ низкий уровень был выявлен у 6 учащихся (31%). Средний уровень в ЗЯ — 3 учащихся, в ЗУ — 2 учащихся. В соответствии с этими данными мы можем прийти к выводу о том, что фронтальная и индивидуальная работа на уроке в ЗЯ может проходить в более быстром темпе, нежели в ЗУ, т.к. там потребуется больше времени для объяснения учебной задачи, материала и способа проверки. Уровень регуляции также связан с самооценкой, в рамках учебного процесса мы имеем ввиду самооценку выполненной работы и того, понят ли изучаемый материал и критерии оценки.

Анализ методики «Полупроективный тест Х.Д. Шмальта» (МД-решетка) показал у большинства исследуемых младших школьников средний уровень мотивации — 27 учащихся (67%), низкий уровень — 8 учащихся (20%), а высокий уровень всего у 5 учащихся, что составляет 13% от общего числа испытуемых. Для получения общего уровня мотивации младшего школьника, согласно методике, необходимо определить уровни по трём показателям (по таблице стайнов, см. приложение):

- показатель НУ — «надежда на успех» или «стремление к успеху»;
- показатель БН1 — «боязнь неудачи в связи с ощущением собственной неспособности» (это ощущение может проявиться в избегании ситуаций достижения);
- показатель БН2 — «боязнь социальных последствий неудачи» (ребенок мотивирован на негативную оценку взрослого).



Рис. 10. —Уровни мотивации по результатам теста – 40 человек.

Высокий уровень мотивации по результатам трёх показателей возможен в случае, когда НУ находится на среднем или высоком, БН1 на среднем или низком и БН2 на среднем или низком уровнях. Это объясняется тем, что в случае с БН1 И БН2, высокий уровень (по этим показателям) — это отрицательный мотивация, связанная с неуверенностью в себе и боязнью негативной оценки со стороны взрослого (учителя, родителя).

Низкий уровень мотивации по результатам трёх показателей устанавливается, когда НУ находится на низком, БН1 и БН2 на высоком уровнях соответственно. Во всех остальных случаях устанавливается средний уровень.

Методика 4. МД-решётка				
Имя	НУ	БН1	БН2	Общий уровень
София Ф.	средний	высокий	средний	средний
Марк Ф.	средний	средний	низкий	средний
Денис О.	средний	средний	средний	средний
Инна П.	низкий	высокий	низкий	низкий
Степан Ж.	низкий	высокий	высокий	низкий
Максим Б.	низкий	средний	высокий	средний
Мария С.	низкий	средний	низкий	средний
Василина А.	средний	низкий	низкий	высокий
Дима А.	низкий	высокий	высокий	низкий
Нурсезим А.	низкий	высокий	средний	средний
Маргарита Т.	высокий	низкий	низкий	высокий
Василина П.	низкий	низкий	средний	средний
Демид К.	низкий	средний	высокий	средний
Ростислав П.	низкий	высокий	высокий	низкий
Тимофей	средний	средний	высокий	средний
Саша К.	низкий	высокий	средний	средний
Матвей Е.	низкий	высокий	средний	средний
Данил Ч.	низкий	высокий	высокий	низкий
Саша Б.	низкий	средний	высокий	средний
Софья Г.	средний	высокий	высокий	средний
Женя М.	низкий	высокий	высокий	низкий

Рис. 11. — Результаты теста на мотивацию (3 Я класс) — 21 человек.

Методика 4. МД-решётка				
Имя	НУ	БН1	БН2	Общий уровень
Тамара Н.	низкий	средний	высокий	средний
Салехаддин И.	низкий	средний	низкий	средний
Аделина Ж.	высокий	средний	высокий	высокий
Альберт	низкий	низкий	средний	средний
Иван С.	высокий	средний	средний	высокий
Даниэль К.	низкий	средний	средний	средний
Яна	средний	средний	высокий	средний
Кирилл П.	высокий	средний	средний	высокий
Саша Г.	средний	низкий	высокий	средний
Максим Ж.	низкий	средний	низкий	средний
Камилла Е.	низкий	низкий	высокий	средний
Рита Т.	низкий	высокий	средний	средний
Лиза С.	высокий	высокий	низкий	средний
Рукия Д.	средний	средний	высокий	средний
Вероника Н.	низкий	средний	средний	средний
Влада	средний	средний	средний	средний
Вадим Б.	низкий	высокий	высокий	низкий
Артур Р.	средний	высокий	высокий	средний
Платон	низкий	высокий	высокий	низкий

Рис. 12. — Результаты теста на мотивацию (3 У класс) — 19 человек.

Обратимся к результатам по каждому классу. Примечательно, что в сравнении с предыдущими методиками, низкий уровень наиболее представлен в 3 Я – 6 учащихся, нежели в 3У – 2 учащихся. Высокий уровень мотивации также превалирует в 3У – 3 учащихся, в 3Я – 2 учащихся, учитывая разность в количестве учащихся в двух классах.

Рассмотрим результаты по каждому показателю отдельно:

- показатель НУ: высокий уровень – 5 учащихся в обоих классах (12,5%);

средний уровень – 11 учащихся в обоих классах (27,5%),  
низкий уровень – 24 учащихся (60%).

- показатель БН1: высокий уровень – 16 учащихся (40%); средний уровень в обоих классах – 18 учащихся (45%); низкий уровень – 6 учащихся (15%).

- показатель БН2: высокий уровень – 19 учащихся (47,5%); средний уровень в обоих классах – 13 учащихся (32,5%); низкий уровень – 8 учащихся (20%).

Анализируя полученные результаты, мы можем заключить, что у большинства исследуемых нами младших школьников (34 учащихся – 85%) отсутствует позитивная внутренняя мотивация, связанная с верой в собственные силы и способности (показатель НУ) и ярко выраженная негативная внешняя мотивация, связанная с одобрением взрослых и боязнью ошибиться (боязнью неудачи) – показатели БН1 и БН2. Общий уровень мотивации находится у большинства испытуемых на среднем уровне, однако внимательное рассмотрение каждого показателя в отдельности, лишь подтверждает выделенные нами особенности.

Если мы соотнесем уровни развития словесно-логического мышления и уровни сформированности коммуникативных качеств у каждого респондента, то получим (см. Приложение 5):

- 64% респондентов - 25 младших школьников с III-IV уровнем развития словесно-логического мышления имеют лидерские качества, развитые на уровнях «средний» и «достаточный»;

- 17% респондентов — 7 младших школьников с III-IV уровнем развития словесно-логического мышления имеют лидерские качества, развитые на уровнях «средний» и «низкий»;

- 10% респондентов — 4 младших школьника с I-II уровнем развития словесно-логического мышления имеют лидерские качества, развитые на уровнях «средний» и «низкий»;

- 7% респондентов — 3 младших школьника с I-II уровнем развития словесно-логического мышления имеют лидерские качества, развитые на уровнях «средний» и «достаточный».

Проанализировав эти данные, мы можем заключить, что лидерские качества, относящиеся к общению с людьми (восприимчивость, эмпатия, доброжелательность, коммуникабельность, умение доказать свою точку зрения, умение слушать и т.п.) тесно взаимосвязаны с группой лидерских качеств, характеризующих интеллект и мышление. 64% младших школьников, участвовавших в исследовании, имеют высокий уровень интеллекта и «достаточный»/«средний» уровень сформированности коммуникативных качеств (умений), исключение составляют 17% респондентов, имеющие обратную зависимость.

### §2.3 Описание предлагаемой программы развития лидерских качеств

Проведённое нами опытно-экспериментальное исследование показало, что стоит сфокусировать своё внимание на таких лидерских качествах как понимание внутренней и внешней мотивации достижения (34 учащихся – 85% – отсутствует позитивная внутренняя мотивация, показатель НУ), саморегуляция и умение распознавать свои эмоции и эмоции окружающих людей (эмоциональный интеллект).

Мотивация достижения младшего школьника интересует нас с точки зрения причин её возникновения (внутренних прежде всего) и того, что мы можем сделать для того, чтобы она была позитивной. Приведём несколько определений, например, американский психолог Дэвид Кларэнс Макклелланд считал, что - «это устойчиво проявляемая потребность индивида добиваться успеха в различных видах деятельности» [21]. Определение Тамары Олеговны Гордеевой звучит «как возможно лучшее выполнение любого вида деятельности, ориентированной на достижение определенного результата, к которому можно применить критерий успешности, то есть сопоставить его с другими результатами, используя стандарты оценки» [4].

Понимание того, зачем ты выполняешь то или иное действие, преодолеваешь себя, учаешь тому, что не умел раньше, делает твой путь осмысленнее и позволяет чувствовать себя устойчивее в минуты неудач и неуверенности. Нам хотелось бы учить этому младших школьников, помочь им разобраться с внутренними мотивами и подсказывать, на что они могли бы опираться.

Саморегуляция для младшего школьника – сложный механизм, в полной мере недостижимый с учётом возрастных особенностей. О.В. Голубь раскрывает психическую саморегуляцию поведения в младшем школьном возрасте как систему сознательных актов, действий, направленных на поддержание, достижение необходимого психического состояния, управления своей психикой [3]. Саморегуляция выступает как связующее звено между поведенческими привычками, качествами личности и ситуациями их проявления.

Правильная трактовка эмоциональных реакций человека, с которым мы взаимодействуем – ключ к эффективной и экологичной коммуникации для обеих сторон. В рамках общеобразовательных занятий много говорится с учащимися о лексике, фонетике, грамматике, семантике и прочих аспектах языка. Усилить коммуникативные навыки младших школьников можно, если рассказывать им и об психологических аспектах.

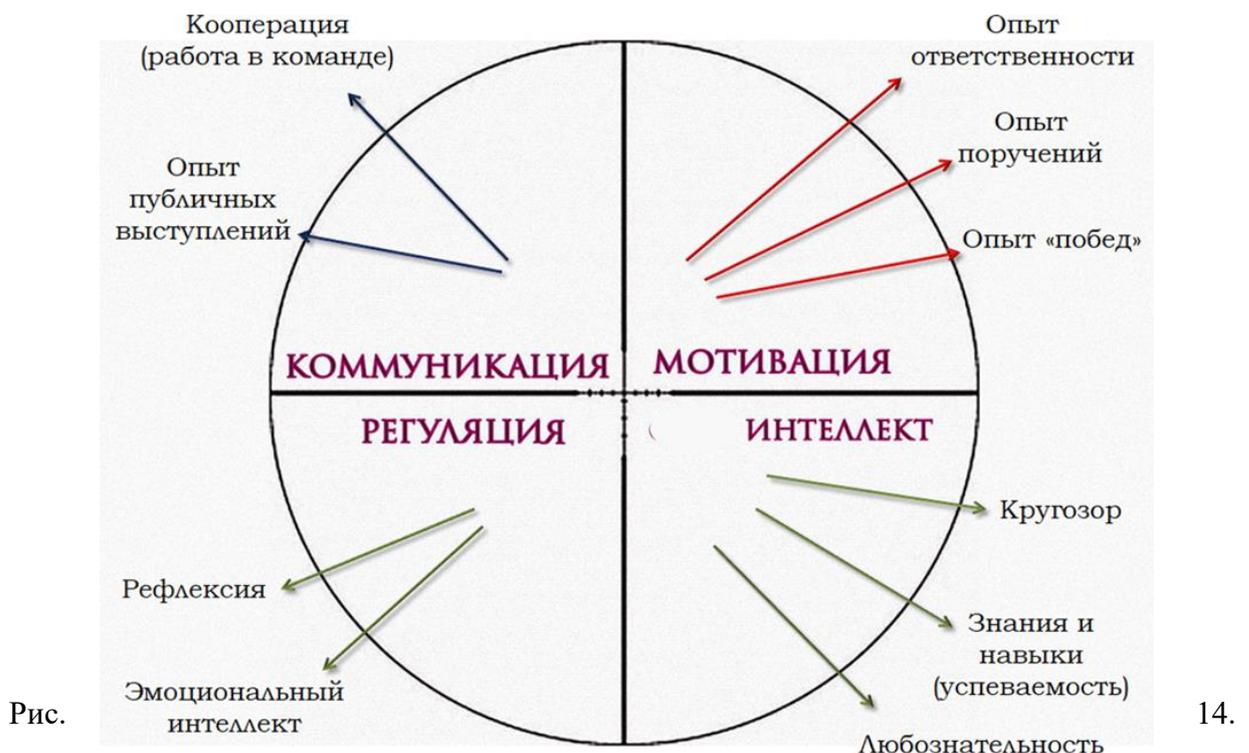
Поэтому в программе развития лидерских качеств важно сфокусироваться на выявленных дефицитах в лидерских качествах, перечисленных выше.

В данном исследовании предлагается создать индивидуальный паспорт компетенций – «Личная книга достижений и стремлений» формата дневника, который будет включать в себя следующие составляющие:

- личная страница (заглавная): личные данные, фото, цели, результаты проведённой диагностики;
- колесо компетенций (составляющие развиваемых лидерских качеств и их краткое описание);
- страницы треков компетенций (представляет собой описание качества, которое планируется усилить и перечень шагов/действий, которые к нему приведут, возможно дополнить трекерами);
- страницы для подведения промежуточных итогов;  
- итоговые страницы года;
- свободные страницы для пометок, записей и творчества.

Далее кратко опишем составляющие паспорта и предоставим программу на один год начальной школы для работы с ним.

*Личные страницы* (Приложение 6). Представляют собой заглавную и первую страницу паспорта. Заглавная страница (обложка) содержит информацию о классе и «авторе» паспорта (ФИО ученика), а также оформлена по желанию картинками, рисунками, надписями и прочими деталями, отличающими паспорта друг от друга. Первая страница – личная, она содержит фотографию; дублирует данные о фамилии и имени с заглавной; возраст; графу «*мои сильные качества*» заполняемую учеником самостоятельно, имеются ввиду личностные качества вообще, не только



Колесо компетенций.

лидерские; графу «результаты диагностики», заполняемую учителем по итогам работы с треками качеств и/или проведения обширной диагностики уровней развития лидерских качеств (по возможности); а также графу «что я хочу изменить?», заполняемую учеником самостоятельно, основываясь на ощущениях от первых занятий и личных устремлений.

Страница – «Колесо компетенций» (схема) (рис. 14). Иллюстрирует стартовую (отправную) точку работы с паспортом. «Колесо» (круг) разделено на четыре части – четыре группы лидерских качеств, исследуемых нами. Далее от них исходят стрелки – это компетенции, формируя которые мы развиваем определённое качество. В процессе выделения круга компетенций, мы основывались на изученном ранее материале, о формировании и составе лидерских качеств. На второй странице, рядом с «колесом» представлено пояснение каждой компетенции, составляющей качество.

Группа качеств «Коммуникация»:

- кооперация (работа в команде, совместная деятельность, умение решать конфликтные ситуации, умение высказывать собственную точку зрения, умение выслушивать и принимать точку зрения другого и т.д.);

- опыт публичных выступлений (в рамках класса, школы, конференции, конкурса и т.д., включает разные виды; развитие речи).

Группа качеств «Мотивация»:

- опыт ответственности (проектная работа, командная работа, школьное самоуправление);

- опыт поручений (поручения от классного руководителя, взрослого, одноклассника, помощь в организации общешкольных мероприятий и пр.);

- опыт «побед» («личные» победы – освоение нового навыка (спорт, искусство и пр.), преодоление трудностей в обучении и общении).

Группа качеств «Регуляция»:

- рефлексия (рефлексия проделанной работы, анализ дня, текущего проекта, деятельности в целом, формулирование);

- эмоциональный интеллект (понимание и интерпретация эмоций, называние эмоций, дневник эмоций).

Группа качеств «Интеллект»:

- кругозор (все сферы жизни – знания);

- знания и навыки (успеваемость по школьным предметам);

- любознательность (что меня интересует?; проявление интереса, включает: увлечения, хобби, культурные мероприятия, чтение, кино и пр.).

Раздел «Мотивация». Страница – «Опыт ответственности. Трекер»

Шаги:

- создать и защитить собственную проектную работу (тема по желанию/тема в рамках конкурса/тема, заданная учителем);
- стать лидером в групповом задании/работе – контролировать процесс, распределять ответственность, следить за соблюдением условий, прислушиваться к членам группы и разрешать конфликтные ситуации;
- занять должность старосты класса/руководителя сектора – выполнять обязанности и проявлять активность.

Раздел «Мотивация». Страница – «Опыт поручений. Трекер».

Шаги:

- выполнить 3 поручения от классного руководителя (*название впиши*);
- помочь в организации внутриклассного мероприятия (*опиши конкретно, в чём заключалась твоя помощь*);
- помочь в организации общешкольного мероприятия (*опиши конкретно, в чём заключалась твоя помощь*);
- проявить инициативу/оказать помощь (*опиши конкретно, в чём заключалась твоя помощь*);

Раздел «Мотивация». Страница – «Опыт побед. Трекер»

Шаги (то, что развивает компетенцию) – в этом треkere будет больше незаполненного пространства, потому как для каждого младшего школьника «победы» будут свои.

Для того, чтобы наш продукт был более функционален и понятен и младшему школьнику, и учителю, мы разработали программу из 17 занятий (см. таблицу 5). Занятия будут сопровождать самостоятельную работу младшего школьника с паспортом и позволят сделать её более осознанной, а также станут точками контроля для учителя.

Таблица 5. – Программа развития лидерских качеств младших школьников с помощью «Паспорта компетенций» (3 класс).

Месяц	№	Название занятия	Описание занятия
Сентябрь	1.	«Что такое паспорт компетенций?»	Выдача «паспортов компетенций». Оформление. Заполнение личной страницы. Беседа и создание совместного плана работы.
	2.	«Колесо компетенций»	Что такое компетенция? Как её можно развивать? Разбор «колеса». Обсуждение и уточнение понимания компетенций, с которыми будет вестись работа.
Октябрь	3.	«Мотивация. Как достигать»	Что такое мотивация (мотивация достижения)? Что такое целеполагание? Как они

		целей и зачем их ставить?»	связаны? Знакомство с треками раздела.
	4.	«Отслеживаем прогресс самостоятельно, как к? Трекеры раздела «Мотивация».	Что такое трекер и как с ним работать? Работы с трекерами: «опыт ответственности, «опыт поручений, «опыт побед». Задания и начало самостоятельной работы с паспортом.
Ноябрь	5.	«Первые итоги – раздел «Мотивация»	Рефлексия выполненных заданий из трекера. Заполнение страниц рефлексии. Подведение промежуточных итогов.
	6.	«Регуляция. Рефлексия и эмоциональный интеллект. Как этому научиться?»	Что такое регуляция? Что она включает в рамках паспорта? (рефлексию и эмоц. интеллект) Знакомство с треками раздела.
Декабрь	7.	«Наши эмоции. Как называть, замечать, проявлять? Дневник эмоций»	Что такое эмоция? Какие бывают эмоции? Как заметить эмоцию у другого, а как у себя? Что такое дневник эмоций? Начало работы с «дневником эмоций». Задания и самостоятельная работа с паспортом.
Январь	8.	«Рефлексия. Механизм и инструменты»	Что такое рефлексия? Как она может помогать нам в обычной жизни? Инструменты рефлексии. Заполнение страниц рефлексии в паспорте. Задания и самостоятельная работа с паспортом.
	9.	«Первые итоги – раздел «Регуляция»	Рефлексия выполненных заданий из трекера. Заполнение страниц рефлексии. Подведение промежуточных итогов.
Февраль	10.	«Коммуникация. Как сделать своё общение с окружающими лучше?»	Что такое коммуникация? Что такое кооперация? Как «коммуникацию» развивают публичные выступления? Знакомство с треками раздела.
	11.	«Работа в команде	Что такое командная работа? Как распределять

		– как этому научиться?»	роли? Как договариваться? Групповой проект. Задания и самостоятельная работа с паспортом.
Март	12.	«Публичные выступления – подготовка и практика. Первые итоги – раздел «Коммуникация»	Как выступать публично? Чек-лист отличного выступления. Задания и самостоятельная работа с паспортом. Рефлексия выполненных заданий из трека. Заполнение страниц рефлексии. Подведение промежуточных итогов.
	13.	«Интеллект – что его развивает? Кругозор. Успеваемость. Любознательность»	Что такое интеллект? Что его развивает? Чему мы учимся каждый день? Как развивать интеллект целенаправленно? Знакомство с треками раздела.
Апрель	14.	«Кругозор. Что его расширяет? Практика»	Что такое кругозор? Задания и самостоятельная работа с паспортом (список книг, список фильмов, культурные мероприятия). Выход на мероприятие классом.
	15.	«Любознательность, куда может привести интерес? Первые итоги – раздел «Интеллект»	Что такое любознательность? Что мне интересно? Задания и самостоятельная работа с паспортом. Заполнение страниц рефлексии. Подведение промежуточных итогов.
Май	16.	«Мой путь лидера» - защита и представление паспортов.	Поведение итогов и публичное представление паспортов (рассказ о главных достижениях - на выбор ученика).
	17.	«Подведение итогов. Обмен идеями и впечатлениями»	Подведение итогов работы с паспортом компетенций: выявление ситуаций успеха и обратных. Пожелания учеников, обсуждение нового «паспорта» для 4 класса.

Приведём пример одного из таких занятий.

*Занятие 4. «Отслеживаем прогресс самостоятельно, как?»  
Трекеры раздела «Мотивация».*

Описание занятия: Что такое трекер и как с ним работать? Работы с трекерами: «опыт ответственности, «опыт поручений, «опыт побед». Задания и начало самостоятельной работы с паспортом.

Длительность: 40 минут.

Рекомендуемая рассадка: по группа по 4-5 человек.

Необходимые ресурсы: паспорта компетенций, презентация, раздаточный материал.

Ход занятия

*Приветствие учителя. Проверяем, всё ли готово к занятию. Учащиеся достают паспорта компетенций и пишущие принадлежности.*

- Здравствуйте, ребята, сегодня мы с вами разберём как начать работу с разделом «Мотивация» нашего паспорта. Напоминаю вам, что прежде всего вы ориентируетесь на себя в заполнении паспорта и выполняете задания со своей скоростью из любых разделов, а на занятиях мы делимся опытом и узнаём как можно сделать по-другому, совершенствуем свой подход.

- У каждого из вас на парте лежит трекер сегодняшнего занятия, на него мы будем ориентироваться, к концу занятия все его «круги» должны быть заполнены» (см. приложение X).

- Как вы поняли, что в паспорте называется «трекерами» и что вообще такое «трекер»? (Беседа, итог которой – формулирование понятного всем определения).

- Ребята, кто из вас уже начал работать по трекерам мотивации, расскажите, с чего вы начинали, что вам уже удалось? Есть ли затруднения у тех, кто ещё с разделом работу не начал?

*Задание «5 «почему» самому себе»*

- В рамках задания вам необходимо составить 5 вопросов самому себе, которые начинались бы с «почему» и касались бы ваших поступков, выборов, увлечений, общей информации о мире или о вашем детстве/взрослении.

Например:

- Почему я выбрал заниматься футболом? (можно расширить: что именно мне нравится в этой игре? какой я в ней? и т.д.)

- Почему мы поссорились с подругой на прошлой неделе?

- Почему мне сложнее всего даётся математика? (можно расширить: с чем именно я не справляюсь, когда чувствую трудность? как я могу себе в этом помочь?)

- Почему море волнуется? (вопросы общего знания)

- Почему у нас нет домашних животных?

- При этом важно, чтобы касались лично вас и действительно вас занимали. После выполнения упражнения сохраните записи и попробуйте найти на них ответы в свободное время самостоятельно или при помощи взрослых, сверстников, литературы или интернета. Разместите ответы на листе с вопросами и вклейте лист в страницы для творчества в конце паспорта.

*Задание «Трекер моего дня»*

- Попробуем создать свой трекер дел на завтрашний день. Отрадите в нём 5-7 самых важных дел на завтра и кратко сформулируйте их. Постарайтесь наполнить трекер «специальными», т.е. особыми делами, отличающими вас, избегая «проснуться», «пообедать» и т.д.

*Пример трекера на день из 5 дел:*

- Сделать 10-минутную зарядку;

- Помочь маме подготовить стол к приходу гостей;

- Прочитать 20 страниц книги;

- Дорисовать плакат для бабушки;

- Сходить на занятие в музыкальную школу.

- Сохраните созданный трекер и попробуйте завтра заполнить его до конца, поделитесь своим опытом на страницах для рефлексии.

*Самостоятельная работа с паспортом. Индивидуальная работа (вопросы учеников к учителю). Завершение занятия.*

Введение таких паспортов для младших школьников повысит их субъектность в личностном развитии, позволит выстроить индивидуальные траектории овладения качествами и создаст ощутимые точки контроля, на которые будет удобно ориентироваться педагогу. Действия (шаги) внутри трека (временной период) для каждого качества разрабатываются заранее, при необходимости могут быть заменены или модифицированы педагогом индивидуально под свой класс.

Помимо самостоятельной работы по заполнению паспорта младшим школьником можно дополнить работу над качествами групповыми формами работы, мастер-классами, ценностно-смысловым общением.

Здесь важно показать детям, что каждый может развивать и совершенствовать заложенный в нем лидерский потенциал. Система паспортов компетенций не предполагает итогом формирование лидерской позиции у каждого члена классного коллектива, она нацелена на раскрытие лидерского потенциала по отношению к своей жизни в первую очередь.

Ясно, что поддержание стимула личностного развития младшего школьника и умение отслеживать результаты своей деятельности, рефлексировать позволяет определить сферу деятельности для наилучшего приложения своих сил и достижения успеха.

Школа должна стать местом, которое будет давать возможность попробовать себя в разных ролях и возможность ошибаться, зная, что даже если не получилось, тебя поддержат и подскажут, как можно избежать этого в следующий раз или предложат попробовать снова.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Основываясь на анализе констатирующего среза, мы можем сделать вывод: у большинства исследуемых нами респондентов наблюдается стремление к высокому уровню по каждому из критериев, однако, по мотивационному и когнитивному критерию преобладает средний уровень. Приведём результаты по каждой из методик, указав уровень, который демонстрирует большинство:

- *когнитивный критерий* (методика «Словесные субтесты»): на III уровне развития словесно-логического мышления 47,5 (19 учащихся) — средний уровень по таблице критериев.

- *коммуникативный критерий* (методика «Я-лидер»): развитие на уровнях «средний» и «достаточный» демонстрируют 28 младших школьников (70%) — высокий уровень по таблице критериев.

- *регулятивный критерий* (тест Семёновой О.А.): у большинства респондентов был выявлен высокий уровень регуляции – 29 учащихся (72%) — высокий уровень по таблице критериев.

- *мотивационный критерий* (полупроективный тест Х.Д. Шмальта): у большинства исследуемых младших школьников выявлен средний уровень мотивации — 27 учащихся (67%) — средний уровень по таблице критериев.

Исходя из полученных данных, нами был разработан паспорт компетенций, который предполагает возможность корректирования и развития лидерских качеств младшего школьника. Внутри него содержится разработанное нами колесо компетенций – системный взгляд на развитии лидерских качеств, которое служит ядром паспорта. Кроме того разработаны примеры трекеров для раздела «Мотивация», программа из 17 занятий для 3 класса и одно занятие в качестве примера.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лидерство как психолого-педагогический и социальный феномен является сложным многогранным процессом и одним из приоритетных направлений в образовании в рамках личностного развития школьника. Тому свидетельство создающиеся и развивающиеся детские, юношеские и молодёжные объединения, в каждом из которых есть лидер и его последователи.

Школа – значимый этап в жизни человека, в течение которого есть возможность попробовать себя в разных областях, в том числе и показать себя как лидер своего класса, параллели, школы или внутришкольного объединения. Наш констатирующий срез показал, что младшим школьникам не хватает внутренней мотивации достижения и навыков сотрудничества, в то время как наблюдалось стремление получить похвалу и внимание от взрослых, а также готовность стать «первым» в каком-либо деле, предлагаемом учителем. Школа способна дать возможность научиться на примерах старших выстраивать эффективную коммуникацию, давать развивающую обратную связь и быть внимательным к людям, которые окружают, учитывать их индивидуальные особенности в общении и совместной работе.

Таким образом, своей работой мы присоединяемся к существующим исследованиям в этой области и, продолжаем мысль о том, что лидерские качества необходимо развивать любому человеку, если не в рамках управления или коллектива, то в рамках активности собственной жизни. Лидерские качества универсальны, а потому будут фундаментом не только в обучении, но и в карьере, во взаимоотношениях с людьми, ведь весь процесс обучения – это путешествие к переменам, которые способствуют росту и развитию в течение всей жизни.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова М. К., Козлова В. Т. Психофизиологические особенности индивидуальности школьников. – 2019.
2. Варца Е.С. Возможности формирования личностной саморегуляции младших школьников // Науки об образовании. – 2018. - №12. – С.156-163.
3. Голубь О.В. Я-концепция как экзистенциальное ядро личности, обеспечивающее ее внутреннюю самоорганизацию и саморегуляцию // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 11: Естественные науки. – 2016. – №1. – С.94-100.
4. Гордеева Т.О. Мотивация достижения: теория, исследования, проблемы // Современная психология мотивации / под ред. Д.А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2002.
5. Дафт Р. Уроки лидерства. М. : Эксмо, 2007. С. 19.
6. Евтихов, О. В. Тренинг лидерства: Монография.— СПб.: Речь, 2007. — с.13.
7. Евтихов, О. В. Тренинг лидерства: Монография. — СПб.: Речь, 2007. — с.22-27.
8. Евтихов О.В. Стратегии и приемы лидерства: теория и практика / О.В. Евтихов— СПб.: Речь, 2007. – 238 с.
9. Емельянова М.Н. Воспитание ребенка-лидера/ М.Н. Емельянова// Воспитание школьников. – 2006. – №5. С. 23-25.
10. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. 2005-2014 //URL: [http://www. efremova.info/](http://www.efremova.info/) – 2018.
11. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Текст] / Э. Ф. Зеер, Э. А. Сыманок // Высшее образование в России. – 2005 – № 4 – С. 23–30.
12. Коваленко К. П. Ситуационно-коммуникативные ролевые игры как метод развития лидерских качеств в детском объединении младших

- школьников //Иновационные научные исследования. – 2021. – №. 6-1. – С. 160-167.
13. Кричевский, Р.Л. Психология лидерства. М., 2007.
  14. Кули Ч.Х. Избранное. – 2019, 233 с.
  15. Кэ де Ври М. Мистика лидерства. Развитие эмоционального интеллекта: пер. с англ. М. : Альпина Паблицер, 2003. С. 21.
  16. Лоутон А., Роуз Э. Организация и управление в государственных учреждениях. М., 1993.
  17. Макаренко А. Педагогическая поэма. – " Манн, Иванов и Фербер", 1977.
  18. Меркель, А. В., Какалюк, Г. А., Фомина, Ю. С. Лидерские качества личности младшего школьника // Вестник научных конференций. – ООО Консалтинговая компания Юком, 2020. – №. 10-3. – С. 79-80.
  19. Никитина Э. К., Коваленко О. А. Исследовательская ситуация-одно из условий формирования лидерских качеств //Начальная школа. – 2013. – №. 12. – С. 42-46.
  - 20.Нгуен, З.Н., Куликова Т.И. Роль образовательной среды в формировании лидерских качеств младшего школьника (на примере российской и вьетнамской школы) // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2. – С. 57–65.
  21. Макклелланд, Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. - СПб. :Питер, 2007.-615 с.
  22. Ожегов С. И. Словарь онлайн [Электронный ресурс] //URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php>. – 2012.
  23. Пескова И. В. Организационно-педагогические условия формирования позитивных лидерских качеств у детей (младший школьный возраст) : дис. – Нижегор. гос. архитектур.-строит. ун-т, 2003.
  24. Петренко Е. Г. Внутришкольное управление процессом развития коммуникативной компетентности младших школьников : дис. Белгород, 2010.–218 с, 2010.

25. Петровский А.В. Записки психолога/ А.В. Петровский – Москва.: Университет РАО, 2001. – 464 с.
26. Пиаже Ж. Психология интеллекта. – Питер, 2003, 192 с.
27. Портнягина А. А., Габеева Л. Н. Развитие лидерских качеств у младших школьников //Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2022. – №. 1. – С. 62-67.
28. Постановления восьмого пленума ЦК ВЛКСМ. 28-29 ноября 1957 г. [Текст]. - [Москва] : Мол. гвардия, 1957. - 30 с.; 20 см.
29. Примерный перечень умений и навыков для пионеров : (ступени юного пионера) : из постановления 2-го Пленума ЦК ВЛКСМ 29-30 июля 1958 г. / Тульский областной ин-т усовершенствования учителей. - Тула : [б. и.], 1958. - 15 с.; 20 см.
30. Программа «Орлята России» URL: [orlyatarussia.ru](http://orlyatarussia.ru) (дата обращения: 18.12.2023).
31. Распоряжения Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] от 29 мая 2015 года № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/14598/> (дата обращения: 18.12.2023).
32. Распоряжения Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] от 29 мая 2015 года № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/14598/> (дата обращения: 18.12.2023).
33. Раянова, Ю.Ю., Сатемирова, Ш.А. Развитие лидерских способностей старшеклассников с различным уровнем субъективного контроля // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2017. № 3. С. 24–31.
34. Робер, М.А. Групповая динамика. Руководство и лидерство в малой группе [Текст] /М.А.Робер, Ф.Тильман //Хрестоматия по социальной психологии.– Москва: МПА, 1994.- С. 142-155.

35. Семенов, А. В. Этимологический словарь русского языка.– Юнвес, 2003. – Т. 704.
36. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина - Москва: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
37. Словарь терминов и понятий по курсу Психология и педагогика, 2014.
38. Федеральный закон от 14 июля 2022 года № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_421798/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421798/) (дата обращения: 18.12.2023).
39. ФГОС Основное общее образование [Электронный ресурс]. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 11.12.2020). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 18.12.2023).
40. Шейнов В. П. Психология лидерства, влияния, власти. – СПб.:Харвест, 2008. – 656 с.
41. Штерн В. Умственная одаренность: Психологические методы испытания умственной одаренности в их применении к детям школьного возраста //СПб.: Союз. – 1997. – Т. 128.
42. Шинде Г. Лидерские занятия для учащихся начальных классов. – 2010.
43. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. М.,1986, т. 1.
44. Barthold S. K. The emergence of leadership in children: The role of play, athletics, and school. – 2014.
45. Carlyle T. On heroes, hero-worship, and the heroic in history. – Univ of California Press, 1993. – Т. 1.
46. Hutmacher W. Key competencies in Europe //European journal of education. – 1997. – Т. 32. – №. 1. – С. 45-58.
47. Montgomery, A., & Kehoe, I. (Eds.). (2015). Reimagining the purpose of schools and educational organizations: Developing critical thinking, agency,

- beliefs in schools and educational organizations. Cham, Switzerland: Springer. Монтгомери, А., и Кехо, ред. – 2015.
48. Mumford, M. Campion, F. Morgeson, The leadership skills strataplex: Leadership skill requirements across organizational levels, *The Leadership Quarterly*, 18 (2007) 154-166.
49. Murphy S. E., Johnson S. K. The benefits of a long-lens approach to leader development: Understanding the seeds of leadership // *The Leadership Quarterly*. – 2011. – Т. 22. – №. 3. – С. 459-470.
50. Stogdill R.M. *Handbook of Leadership. A survey of theory and research.* N.Y., 1974.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1.

Методика «Словесные субтесты» по Л.И. Переслени, Е.М. Мастюковой, Л.Ф. Чупрову (1989 г.) [33].

Экспериментальная апробация предложенных Э.Ф. Замбацявичене субтестов на нормально развивающихся младших школьниках и проверка их пригодности для выявления особенностей словесно-логического мышления детей с ЗПР (Л.И. Переслени, Е.М. Мастюкова, 1986 г.), позволила создать на их основе два модифицированных варианта методики; полный и краткий для проведения экспресс-диагностики, которые отличаются от варианта Э.Ф. Замбацявичене несколько измененной процедурой обследования, оценкой результатов. Кроме того, произведена замена заданий исходного варианта, требующих знаний регионального характера.

Ниже представлен полный модифицированный вариант вербальных субтестов, процедура обследования, способ количественной обработки, а также результаты анализа полученных показателей выполнения отдельных проб и заданий.

Краткая характеристика субтестов.

**I субтест** направлен на выявление осведомленности.

Задания, составляющие этот субтест, подобны используемым в методике «Выявление существенных признаков». При анализе результатов по качественным критериям выполнения заданий выявляется способность испытуемого дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных и второстепенных. Задача испытуемого - закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и чутья языка. В полном варианте в субтесте 10 заданий.

**II субтест** - на сформированность логического действия (классификация), способность к абстрагированию.

Аналогичные задания используются в отечественной психодиагностике и патопсихологии в методике «Исключение лишних понятий». При качественном анализе результатов выполнения заданий появляется возможность установить, может ли ребенок отвлекаться от случайных и второстепенных признаков, от привычных отношений между предметами, о его способности использовать такой мыслительный прием как классификация. Количество заданий — 10.

**III субтест** - на сформированность логического действия «умозаключения» (по решению аналогий). Задания направлены на исследование способности к умозаключениям по аналогии. Для их выполнения испытуемому необходимо уметь устанавливать логические связи и отношения между понятиями. В этом задании выявляется, может ли испытуемый устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении длинного ряда разнообразных задач.

**IV субтест** - на сформированность обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию — обобщение). Задания направлены на выделение родового признака. При иге происходит не только анализ свойств предмета или явления, но и устанавливаются определенные отношения между предметами, что обеспечивается психическим процессом более сложного уровня, чем сравнение.

#### **Оценка решений.**

За правильный ответ ставится 1 балл, при частично правильно ответе ставится 0,5 балла, за неправильный ответ 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обследуемый за решение всех четырех субтестов - 40 (100 % оценки успешности).

**Оценка успешности (О.У.)** решения словесных субтестов определяется по формуле:

$$OY = \frac{X * 100\%}{40}$$

где, X - сумма баллов, полученных испытуемым.

На основе анализа распределения индивидуальных данных (с учетом стандартных отклонений) были выбраны следующие уровни успешности:

IV уровень - 32 балла и более (80 - 100% О.У.);

III уровень - 31,5 - 26,0 балла (79,9 - 65%);

II уровень - 25,5 - 20,0 балла (64,9 - 50%);

I уровень - 19,5 и менее (49,9% и ниже).

Работу выполнил(а) ФИ

Класс

Субтесты 1 и 3	Субтесты 2 и 4
<p>1. У сапога всегда есть... шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы</p> <p>2. В теплых краях живет... медведь, олень, волк, верблюд, пингвин</p> <p>3. В году... 24 месяца, 3 месяца, 12 месяцев, 4 месяца, 7 месяцев.</p> <p>4. Месяц зимы... сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март</p> <p>5. В нашей стране не живет... соловей, аист, синица, страус, скворец</p> <p>6. Отец старше своего сына... часто, всегда никогда, редко, иногда</p> <p>7. Время суток... год, месяц, неделя, день, понедельник</p> <p>8. У дерева всегда есть... листья, цветы, плоды, корень, тень</p> <p>9. Время года... август, осень, суббота, утро, каникулы</p> <p>10. Пассажирский транспорт... комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз</p>	<p>1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка</p> <p>2. Река, озеро, море, мост, пруд</p> <p>3. Кукла, прыгалки, песок, мяч, юла</p> <p>4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет</p> <p>5. Тополь, береза, орешник, липа, осина</p> <p>6. Курица, петух, орел, гусь, индюк</p> <p>7. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат</p> <p>8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля</p> <p>9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение</p> <p>10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный</p>
<p>1. <u>Огурец</u> <u>Гвоздика</u> овощ сорняк, роса, садик, цветок, земля</p>	<p>1. Окунь, карась...</p> <p>2. Метла, лопата...</p>

2. Огород Сад  
морковь забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка

3. Учитель Врач  
ученик очки, больница, палата, больной, лекарство

4. Цветок Птица  
ваза клюв, чайка, гнездо, перья, хвост

5. Перчатка Сапог  
рука чулки, подошва, кожа, нога, щетка

6. Темный Мокрый  
светлый солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный

7. Часы Градуcник  
время стекло, больной, кровать, температура, врач

8. Машина Лодка  
мотор река, маяк, парус, волна, берег

9. Стол Пол  
скатерть мебель, ковер, пыль, доски, гвозди

10. Стул Игла  
деревянный острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная.

3. Лето, зима...

4. Огурец, помидор...

5. Сирень, орешник...

6. Шкаф, диван...

7. Июнь, июль...

8. День, ночь...

9. Слон, муравей...

10. Дерево, цветок...

Методика «Я – лидер» (Е.С. Фёдоров; О.В. Ерёмин, Т.А. Миронова.) [34].

Использованная нами методика является одной из самых известных, она направлена на определение лидерских качеств и включает оценку таких коммуникативных организационных умений, как умение повести за собой, стать организатором и вдохновителем жизни в коллективе, умение управлять собой, умение решать проблемы, умение влиять на окружающих, умение работать с группой и т.п.

Учащимся предлагается ответить на вопросы об особенностях умения организовывать различные дела и особенностях личности. Учитель читает номер утверждения и самоутверждения, а учащиеся должны записать номер и напротив него - свой ответ.

Ответ выбирается по шкале возможных ответов:

- «Полностью согласен — 4
- скорее согласен, чем не согласен — 3
- трудно сказать — 2
- скорее не согласен, чем согласен — 1
- полностью не согласен — 0»

**Текст методики.**

1. Не теряюсь и не сдаюсь в трудных ситуациях.
2. Мои действия направлены на достижение понятной мне цели.
3. Я знаю, как преодолевать трудности.
4. Люблю искать и пробовать новое.
5. Я легко могу убедить в чём-то моих товарищей.
6. Я знаю, как вовлечь моих товарищей в общее дело.
7. Мне нетрудно добиться того, чтобы все хорошо работали.
8. Все знакомые относятся ко мне хорошо.
9. Я умею распределять свои силы в учёбе и труде.
10. Я могу чётко ответить на вопрос, чего хочу от жизни.

11. Я хорошо планирую своё время и работу.
12. Я легко увлекаюсь новым делом.
13. Мне легко установить нормальные отношения с товарищами.
14. Организуя товарищей, стараюсь заинтересовать их.
15. Ни один человек не является для меня загадкой.
16. Считаю важным, чтобы те, кого я организую, были дружными.
17. Если у меня плохое настроение, я могу не показывать это окружающим.
18. Для меня важно достижение цели.
19. Я регулярно оцениваю свою работу и свои успехи.
20. Я готов рисковать, чтобы испытать новое.
21. Первое впечатление, которое я произвожу, обычно хорошее.
22. У меня всегда всё получается.
23. Хорошо чувствую настроение своих товарищей.
24. Я умею поднимать настроение в группе моих товарищей.
25. Я могу заставить себя утром делать зарядку, даже если мне этого не хочется.
26. Я обычно достигают того, к чему стремлюсь.
27. Не существует проблемы, которую я не могу решить.
28. Принимая решения, перебираю различные варианты.
29. Я умею заставить любого человека делать то, что считаю нужным.
30. Я умею правильно подобрать людей.
31. В отношениях с людьми я достигаю взаимопонимания.
32. Стремлюсь к тому, чтобы меня понимали.
33. Если в работе у меня встречаются трудности, то я не опускаю руки.
34. Я никогда не поступлю так, как другие.
35. Я стремлюсь решить все проблемы поэтапно, не сразу.
36. Я никогда не поступал так, как другие.
37. Нет человека, который устоял бы перед моим обаянием.
38. При организации дел я учитываю мнение товарищей.

- 39.Я нахожу выход в сложных ситуациях.
- 40.Считаю, что товарищи, делая общее дело, должны доверять друг другу.
- 41.Никто и никогда не испортит мне настроение.
- 42.Я представляю, как завоевать авторитет среди людей.
- 43.Решая проблемы, использую опыт других.
- 44.Мне неинтересно заниматься однообразным, рутинным делом.
- 45.Мои идеи охотно воспринимаются моими товарищами.
- 46.Я умею контролировать работу моих товарищей.
- 47.Умею находить общий язык с людьми.
48. Мне легко удастся сплотить моих товарищей вокруг какого-либо дела.

Оценка результатов происходит следующим образом: после заполнения ответов необходимо подсчитать сумму очков последующим качествам:

Искренность в самооценке — №№ 8, 15, 22, 29, 34,36,41.

А — умение управлять собой — №№ 1,9, 17, 25, 33,41.

Б — осознание цели (знаю, чего хочу) — №№ 2, 10, 18, 26, 34,42.

В — умение решать проблемы — №№ 3, 11, 19,27, 35,43.

Г — наличие творческого подхода — №№ 4, 12, 20, 28. 36,44.

Д — влияние на окружающих — №№ 5, 13, 21, 29, 37, 45.

Е — знание правил организаторской работы — №№ 6,14,22,30,38,46.

Ж — организаторские способности — №№ 7, 15, 23, 31,39,47.

З — умение работать с группой — №№ 8, 16,24, 32,40,48.

Если сумма по качеству меньше 10, то качество развито слабо, и надо работать над его совершенствованием, если больше 10, то это качество развито средне или сильно. Если на каждый из вопросов "искренности" поставлено больше одного балла, то ответы подвергаются сомнению и требуют дополнительной работы с учащимся.

Определение уровня развития лидерских качеств производится в соответствии со следующей таблицей:

УРОВЕНЬ	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Достаточный	16-20
Средний	11-15
Низкий	менее 10

### Приложение 3.

Тест развития произвольной регуляции деятельности  
Семеновой О. А. [35].

Диагностика с помощью данного теста Семеновой О.А. проводится у учащихся 2-4 классов с целью выявления уровня развития произвольной регуляции деятельности.

Для проведения исследования ребенку предлагается в тетради в крупную клетку нарисовать узор из геометрических фигур и условных знаков под диктовку взрослого, а затем продолжить по образцу. Вначале следует уточнить представления детей о геометрических фигурах (круг, квадрат, треугольник), показать, как надо рисовать их в тетради (фигуры по размеру вписываются в одну клетку, расстояние между фигурами в ряду одна клетка), и дают возможность потренироваться. Объясняют, что в узоры будут включены крестики «+» и палочки «|».

*Сейчас мы будем рисовать узор из геометрических фигур, крестиков и палочек. Я буду говорить, какую фигуру надо рисовать, а вы внимательно слушайте и рисуйте их одну за другой на одной строчке. Расстояние между фигурами – одна клетка.*

*Внимание! Рисуйте узор: ...*

#### **Образцы заданий:**

- 1) квадрат, +, круг, квадрат, +, круг, квадрат, +...
- 2) треугольник, |, квадрат, |, треугольник, |, квадрат, |...
- 3) +, +, круг, квадрат, +, +, круг, квадрат...

*... Теперь продолжите этот узор самостоятельно до конца строчки*

Таким образом, каждый узор, выполняемый ребенком, состоит из двух частей:

- 1) узор, выполняемый по шагам инструкции взрослого;
- 2) узор, выполняемый самостоятельно.

Каждая часть узора оценивается отдельно. Результаты выполнения трех заданий по первой части и по второй части складываются.

### Оценка результатов

Качество выполнения задания	Балл
Узор полностью соответствует заданному	2
Узор похож на заданный, но есть ошибки и пропуски элементов	1
Задание не выполнено	0

*Часть первая (работа по пошаговой инструкции):*

- 5-6 баллов – у ребенка достаточно сформирован навык работы по пошаговой инструкции взрослого, он способен внимательно слушать педагога и точно выполнять его задания.

- 3-4 балла – у ребенка недостаточно хорошо сформирован навык работы по инструкции. Необходимо выяснить, почему ребенок допустил ошибки: не принял задачу взрослого; не понял, что надо делать; не настроился на работу; не захотел выполнить задание.

- 0-2 балла – низкий уровень. Дети не имеют опыта взаимодействия со взрослыми в ситуации обучения, не имеют навыка работы по пошаговой инструкции.

*Часть вторая.*

Самостоятельное продолжение узора позволяет определить уровень развития действий самоконтроля и самооценки, способности понимать задачу, поставленную педагогом и руководствоваться ею при самостоятельном выполнении задания. Дети 6-7 лет вторую часть задания чаще всего выполняют хуже, чем первую.

Полупроективный тест Х.Д. Шмальта (МД-решетка) [36].

Полупроективный тест Х.Д. Шмальта, получивший название МД-решетка (решетка мотивации достижения), сочетает в себе преимущества проективного теста и личностного опросника. Стимульный материал теста содержит 18 картинок-изображений и список из 18 утверждений соответствующей тематики. Введение рисунков повышает проективность метода и достоверность данных. Использование списка категорий-утверждений обеспечивает экономичность обработки.

Тест МД-решетка предназначен для школьников 9—11 лет. В этом возрасте происходит интенсивное развитие мотивации достижения. Идет становление определенного типа атрибуции успехов и неудач, ребенок начинает сознательно соотносить неудачи и причины их появления. Важно выявить неблагоприятные варианты этого процесса с точки зрения педагога и вовремя оказать помощь, провести необходимую коррекцию развития.

Тест позволяет также получить данные о выраженности мотивации достижения ребенка в различных сферах деятельности. Автор выделяет наиболее значимые — учение, спорт, музыка, помощь, самоутверждение, предметно-манипулятивная деятельность.

В интеграционной модели Аткинсона выделены две мотивационные тенденции — стремление к успеху, или надежда на успех (НУ), и избегание неудачи (ИН). Мотивационные тенденции (НУ и ИН) являются сложными по составу: в них входят постоянные личностные диспозиции, или мотивы (М), ситуативные, непосредственные детерминанты поведения — вероятность (Р) и субъективная побудительность (I) будущего успеха и неуспеха соответственно.

Таким образом, в мотивации достижения можно выделить три тенденции — «стремление к успеху», или «надежда на успех» — НУ; «боязнь

неудачи в связи с ощущением собственной неспособности» — БН1 (ощущение собственной неспособности может проявиться в избегании ситуаций достижения); «боязнь социальных последствий неудачи» — БН2 (ребенок мотивирован на негативную оценку взрослого).

Преобладание одной из тенденций качественно меняет всю стратегию поведения личности.

**Шкала НУ:** «Надежда на успех», концепт хорошей собственной способности и уверенность в успехе (пункты 4, 9, 14, 15, 17).

**Шкала БН1:** концепт недостаточной собственной способности и активное избегание неудачи (пункты 2, 6, 8, 12, 16, 18).

**Шкала БН2:** боязнь неудачи (пункты 5, 7, 11, 13).

### **Тестовый материал**

Тестовый материал представлен в виде тетради, каждый из 18 листов которой включает изображение ситуации со списком утверждений. Испытуемые вносят свои ответы прямо в тестовую тетрадь, которая используется однократно. Порядок предъявления изображений фиксирован. При заполнении теста испытуемым нужно пометить утверждения в соответствии с их пониманием ситуации на картинке. Не рекомендуется использовать набор изображений отдельно от списка утверждений.

### **Инструкция к тесту**

Инструкция к тесту находится в начале тестовой тетради на одном развороте с первой стимульной ситуацией. Психолог зачитывает инструкцию вслух, а испытуемые в это время следят за печатным текстом. (Текст инструкции см. в разделе «Оформление стимульного материала».)

Продолжительность выполнения теста составляет примерно 45 минут. Экспериментатор должен прилагать усилия к созданию нейтральной рабочей

атмосферы. Следует избегать ситуаций, которые могут оказать влияние на актуализацию мотива достижения. Так, если тест используется в школе, то нужно избегать таких дней, когда пишутся контрольные работы или проводятся спортивные состязания.

Учителя и другие значимые для детей люди, по возможности, не должны присутствовать при проведении тестирования. Проведение тестирования начинается с раздачи тестовых тетрадей. Инструкция составлена таким образом, чтобы уточняющие вопросы после зачитывания инструкции были редкостью. Если же возникает вопрос, то должен быть повторен соответствующий отрывок из инструкции. Экспериментатор следит за тем, чтобы в поле зрения испытуемого находилась только та ситуация, с которой он в данный момент работает.

## ОФОРМЛЕНИЕ СТИМУЛЬНОГО МАТЕРИАЛА

### МД-решетка

Класс	_____
Школа	_____
Фамилия	_____
Имя	_____
Дата	_____

### Инструкция

Мы хотим показать вам несколько рисунков и узнать, что каждый из вас думает по поводу того, что на них изображено. На рисунках ты увидишь мальчиков и девочек, которые чем-либо заняты. Глядя на рисунки, ты наверняка определишь, что они делают, о чем думают, что чувствуют. Каждый из вас может вспомнить о сходных ситуациях, в которых ему уже пришлось побывать.

В таких ситуациях можно чувствовать себя по-разному. Можно заниматься делом охотно или без желания. Можно радоваться и чувствовать себя счастливым или испытывать неуверенность в том, что ты что-то сможешь сделать. Кто-то, возможно, испытывает боязнь, что он все испортит или не справится. По каждому рисунку можно сочинить историю. Каждый из вас мог бы придумать свой небольшой рассказ.

Мы же поступим проще. Вам не надо будет рассказывать никаких историй. Нужно будет лишь найти из приложенного списка те предложения, которые подходят к тому или иному рисунку. Список предложений есть под каждым рисунком. Ты должен сначала прочитать все эти предложения и поставить знак «X» в окошке против тех предложений, которые, по твоему мнению, подходят к данному изображению. Крестом ты сможешь пометить столько предложений, сколько считаешь нужным.

Если предложение не подходит к изображению, то поставь в соответствующее окошко знак «0». Разумеется, можно поставить столько нулей, сколько посчитаешь нужным.

В результате все предложения должны быть помечены тобой: против подходящих предложений должен стоять «X», против неподходящих — «0». Когда ты прочитаешь все предложения и поставишь против них либо «X», либо «0» на одной странице, можно перейти к следующей. Остальные страницы заполни таким же образом.

Теперь вы знаете, как выполняется это задание. Итак, мы начинаем работу. Пример оформления страницы стимульного материала

**Таблица 7. Нормы значений шкал НУ, БН1, БН2**

Шкалы	Станайны	Баллы
		3 класс
НУ	1	0
	2	1
	3	2—3
	4	4—5
	5	6—7
	6	8—9
	7	10—11
	8	12—13
	9	14
БН1	1	0
	2	1
	3	2
	4	3
	5	4
	6	5—6
	7	7—8
	8	9
	9	10
БН2	1	0
	2	1
	3	2—3
	4	4—5
	5	6—7
	6	8—9
	7	10—11
	8	12—13
	9	14—15

Соотнесённость уровней словесно-логического мышления и уровней сформированности качеств по методике «Я-лидер» — 40 человек.

Имя	Уровень сформированности качеств	Уровень словесно-логического мышления
Тамара Н.	средний/низкий	82,5 % - IV уровень
Салехалдин И.	средний/низкий	17,5 % - I уровень
Аделина Ж.	средний/достаточный	42,5 % - I уровень
Альберт	средний/достаточный	72,5 % - III уровень
Иван С.	средний/низкий	75 % - III уровень
Даниэль К.	средний/достаточный	88,7 % - IV уровень
Яна	средний/достаточный	65 % - III уровень
Кирилл П.	средний/достаточный	68,7 % - III уровень
Саша Г.	средний/низкий	60 % - II уровень
Максим Ж.	средний/низкий	73,7 % - III уровень
Камилла Е.	средний/достаточный	77,5 % - III уровень
Рита Т.	средний/достаточный	67,5 % - III уровень
Лиза С.	средний/достаточный	62,5 % - II уровень
Рукия Д.	средний/достаточный	41,2 % - I уровень
Вероника Н.	средний/достаточный	90 % - IV уровень
Влада	средний/низкий	45 % - I уровень
Вадим Б.	средний/низкий	17,5 % - I уровень
Артур Р.	средний/достаточный	85 % - IV уровень
Платон	средний/достаточный	73,7 % - III уровень
Саша К.	средний/достаточный	71,2 % - III уровень
Дима А.	средний/достаточный	82,5 % - IV уровень
Марк Ф.	средний/достаточный	97,5 % - IV уровень
Саша Б.	средний/достаточный	65 % - III уровень
Мария С.	средний/низкий	85 % - IV уровень
Ростислав П.	средний/достаточный	75 % - III уровень
София Ф.	средний/достаточный	97,5 % - IV уровень
Денис О.	средний/низкий	95 % - IV уровень
Матвей Е.	средний/низкий	70 % - III уровень
Василина А.	средний/достаточный	82,5 % - IV уровень
Софья Г.	средний/достаточный	61,2 % - III уровень
Инна П.	средний/достаточный	87,5 % - IV уровень
Демид К.	средний/достаточный	75 % - III уровень
Женя М.	средний/низкий	27,5 % - I уровень
Степан Ж.	средний/достаточный	87,5 % - IV уровень
Максим Б.	средний/достаточный	87,5 % - IV уровень
Данил Ч.	средний/достаточный	70 % - III уровень
Василина П.	средний/достаточный	76,2 % - III уровень
Нурсезим А.	средний/достаточный	78,7 % - III уровень
Тимофей	средний/низкий	72,5 % - III уровень
Маргарита Т.	средний/достаточный	78,7 % - III уровень

## Приложение 6.



ЛИЧНАЯ КНИГА  
ДОСТИЖЕНИЙ И СТРЕМЛЕНИЙ

3  
КЛАСС

АВТОР :

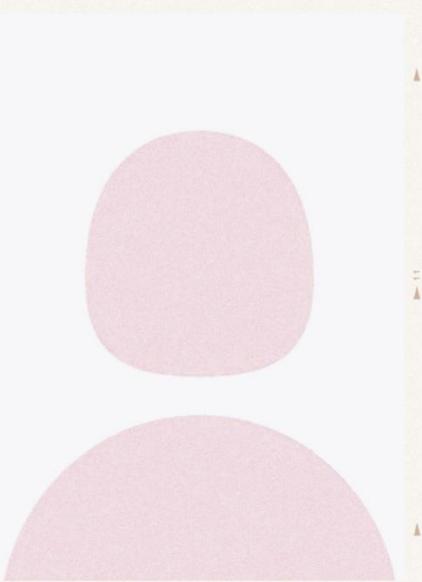
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

NICHI PORTA

83

NICHI PORTA 400



МЕСТО ДЛЯ  
ТВОЕГО ФОТО

О ТЕБЕ:

ИМЯ: \_\_\_\_\_

ФАМИЛИЯ:  
\_\_\_\_\_

ВОЗРАСТ: \_\_\_\_\_

МОИ СИЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

ЧТО Я ХОЧУ ИЗМЕНИТЬ?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

NICHI PORTA

