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**РЕФЕРАТ**

Диссертация на соискание степени магистра педагогического образования «Краеведческая деятельность младших школьников как условие формирования патриотизма».

Объем – 138 страниц, включая 29 таблиц, 12 рисунков, 27 приложений. Количество использованных источников – 98.

Цель научного исследования заключается в том, чтобы теоретически обосновать, разработать и проверить в процессе опытно-экспериментальной работы результативность программы внеурочной деятельности по формированию патриотизма младших школьников, основанного на краеведческой деятельности.

Объект исследования составляет воспитание патриотизма младших школьников.

Предметом исследования является краеведческая деятельность младших школьников как условие формирования патриотизма.

Гипотеза состоит в предположении о том, что патриотическое воспитание младших школьников будет результативным, если:

- проанализированы теоретические подходы к понятию патриотизма, уточнены сущность, функции и задачи патриотического воспитания с учетом современной ситуации развития отечественного образования;

- определены особенности воспитания патриотизма в младшем школьном возрасте;

- выявлен уровень развития патриотизма младших школьников;

- проанализированы пути формирования патриотизма у младших школьников в современной социокультурной ситуации;

- разработан, научно обоснован и реализован в образовательном процессе начальной школы курс внеурочной деятельности, основанный на краеведческом материале.

Теоретическую основу исследования составили:

- идеи о сущности патриотизма и патриотического воспитания (П.М. Рогачев, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко и др.);

- исследования особенностей восприятия патриотизма младшими школьниками (Н.Ф. Голованова, Д. Исламова, Л.И. Келлер и др.);

-положения о методах выявления уровня развития патриотизма младших школьников (Н.И. Абрамова, Т.М. Маслова, С.Д. Поляков);

- исследования по проблеме формирования патриотизма у младших школьников (А.Н. Вырщиков, А.В. Лубский, А.В. Меренков).

В ходе исследования были использованы следующие методы:

1)Теоретические – анализ научной литературы по проблеме исследования, изучение программных документов в области образования, исследование и обобщение педагогического опыта по проблеме патриотического воспитания младших школьников;

2)Эмпирические – педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий) и анкетирование;

3) Статистические – качественный и количественный анализ исследования, обработка эмпирических данных.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилось Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 158 «Грани» города Красноярска. В исследовании приняли участие 53 человека: учащиеся 4 «З» класса в количестве 28 человек (экспериментальная группа) и 4 «И» класса в количестве 25 человек (контрольная группа).

По теме исследования имеются две публикации:

– доклад « Воспитание патриотизма на современном этапе образования в России и мире: постановка проблемы» в сборнике региональной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора педагогических наук, В. Я. Булохова, г. Красноярск, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева.;

– статья « Региональный компонент в воспитательной работе как фактор патриотического воспитания» в сборнике «Современное образование: опыт прошлого, взгляд в будущее» ХII Всероссийской методико-практической конференции, г. Петрозаводск, МЦНП «Новая наука».

Статья «Региональный компонент в воспитательной работе как фактор патриотического воспитания» была отмечена редакцией журнала «Новая наука» дипломом I степени.

В ходе проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

1. Уточнены определения понятия «Патриотизм». Конкретизированы пути формирования патриотизма младших школьников.

2. Определены критерии и уровни сформированности патриотизма младших школьников. Подобран специфический диагностический комплекс для проведения диагностики состояния сформированности патриотизма младших школьников.

3. Разработана программа курса внеурочной деятельности «Мой край родной», основанная на краеведческом материале, как условии способствующие патриотическому воспитанию младших школьников.

4. Прослежены изменения по критериям и уровням сформированности финансовой грамотности младших школьников до и после работы по программе курса внеурочной деятельности «Мой край родной».

Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в том, чтобы теоретически обосновать, разработать и проверить в процессе опытно-экспериментальной работы результативность программы внеурочной деятельности по формированию патриотизма младших школьников, основанного на краеведческой деятельности. Прослеживается положительная динамика у респондентов, что подтвердило ре5зультативность разработанной нами программы курса «Мой край родной».

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что нами были предложены критерии и уровни сформированности патриотизма младших школьников, позволяющие отслеживать его формирование в процессе внеурочной деятельности.

Итогом нашего исследования является подтверждение высказанной нами гипотезы. Прямая пропорциональная связь между использованием региональных ресурсов и эффективностью патриотического воспитания существует. Результаты патриотического воспитания выше в том классе, где помимо форм патриотического воспитания предусмотренных федеральной рабочей программой использовались формы с привлечением региональных ресурсов.

**ABSTRACT**

Dissertation for a master's degree in pedagogical education “Local history activities of junior schoolchildren as a condition for the formation of patriotism.”

Volume – 138 pages, including 29 tables, 12 figures, 27 appendices . Number of sources used – 98.

The purpose of scientific research is to theoretically substantiate, develop and test in the process of experimental work the effectiveness of the program of extracurricular activities for the formation of patriotism in junior schoolchildren, based on local history activities.

The object of the study is the education of patriotism in junior schoolchildren.

The subject of the study is the local history activities of junior schoolchildren as a condition for the formation of patriotism.

The hypothesis is the assumption that the patriotic education of junior schoolchildren will be effective if:

- theoretical approaches to the concept of patriotism are analyzed, the essence, functions and tasks of patriotic education are clarified, taking into account the current situation in the development of domestic education;

- the features of education of patriotism at primary school age are determined;

- the level of development of patriotism of junior schoolchildren was revealed;

- analyzed the ways of forming patriotism among junior schoolchildren in the modern sociocultural situation;

- a course of extracurricular activities based on local history material has been developed, scientifically substantiated and implemented in the educational process of primary schools.

The theoretical basis of the study was:

- ideas about the essence of patriotism and patriotic education (P.M. Rogachev, N.K. Krupskaya, A.S. Makarenko, etc.);

- research into the characteristics of the perception of patriotism by junior schoolchildren (N.F. Golovanova, D. Islamova, L.I. Keller, etc.);

- provisions on methods for identifying the level of development of patriotism in junior schoolchildren (N.I. Abramova, T.M. Maslova, S.D. Polyakov);

- research on the problem of the formation of patriotism among junior schoolchildren (A.N. Vyrshchikov, A.V. Lubsky, A.V. Merenkov).

The following methods were used during the study:

1) Theoretical - analysis of scientific literature on the research problem, study of policy documents in the field of education, research and generalization of pedagogical experience on the problem of patriotic education of junior schoolchildren;

2) Empirical – pedagogical experiment (ascertaining and formative) and questioning;

3) Statistical – qualitative and quantitative analysis of research, processing of empirical data.

The experimental base for the study was the Municipal Autonomous General Educational Institution Secondary School No. 158 “Grani” in the city of Krasnoyarsk. 53 people took part in the study: students of grade 4 “Z” in the amount of 28 people (experimental group) and grade 4 “I” in the amount of 25 people (control group).

There are two publications on the topic of research:

– report “Educating patriotism at the present stage of education in Russia and the world: problem statement” in the collection of the regional scientific and practical conference dedicated to the 90th anniversary of the Doctor of Pedagogical Sciences, V. Ya. Bulokhov, Krasnoyarsk, Krasnoyarsk State Pedagogical University. V.P. Astafieva.;

– article “Regional component in educational work as a factor of patriotic education” in the collection “Modern education: experience of the past, a look into the future ” of the XII All-Russian methodological and practical conference, Petrozavodsk, ICNP “New Science”.

The article “Regional component in educational work as a factor of patriotic education” was awarded a 1st degree diploma by the editors of the journal “New Science”.

During the study, the following results were achieved:

1. The definitions of the concept of “Patriotism” have been clarified. The ways of forming patriotism in younger schoolchildren are specified.

2. The criteria and levels of formation of patriotism among junior schoolchildren have been determined. A specific diagnostic complex has been selected for diagnosing the state of formation of patriotism in junior schoolchildren.

3. Designed program of the extracurricular activity course “My Native Land”, based on local history material, as a condition contributing to the patriotic education of younger schoolchildren.

4. Changes in the criteria and levels of financial literacy of junior schoolchildren before and after working on the extracurricular activity course program “My Native Land” were traced.

Thus, the main goal of the study has been achieved, which is to theoretically substantiate, develop and test in the process of experimental work the effectiveness of the extracurricular activity program for the formation of patriotism in junior schoolchildren, based on local history activities. There is a positive trend among respondents, which confirmed the effectiveness of the “My Native Land” course program we developed.

The practical significance of the study lies in the fact that we proposed criteria and levels of formation of patriotism in junior schoolchildren, allowing us to monitor its formation in the process of extracurricular activities.

The result of our research is confirmation of our hypothesis . There is a direct proportional relationship between the use of regional resources and the effectiveness of patriotic education. The results of patriotic education are higher in the class where, in addition to the forms of patriotic education provided for by the federal work program, forms with the involvement of regional resources were used.

# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования**. Экономическая нестабильность российского общества, сложности на международной арене нередко порождают проблемы в воспитании патриотизма молодежи, касаемые Родины, государства и, даже, семьи. На фоне этого наблюдается трансформация, а нередко европеизация духовно-нравственных ценностей, потеря интереса к культуре своего народа и его истории.

В настоящее время актуальность гражданского и патриотического воспитания растёт. Это подтверждается п. 11 [Указа Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/), который гласит: в настоящее время усиливается сплочённость российского общества, укрепляется гражданское самосознание, растёт осознание необходимости защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, возрастает социальная активность граждан, их вовлеченность в решение наиболее актуальных задач местного и государственного значения. А так же федеральный государственный стандарт начального общего образования направлен на обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся , становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества. Соответственно, перед школой сегодня стоит задача воспитания активного гражданина и патриота своего края и своей страны.

Е.А. Агапова отмечает, что упоминания о патриотизме как о явлении социальной жизни можно найти в источниках IX в. Во времена Древней Руси патриотизм носил преимущественно личностный характер, что объясняется типом государственности и устройством общественной жизни. Патриотизм как идеология окончательно оформился к началу XVIII в. Император Пётр I сформировал специфический государственный патриотизм, который отодвинул на второй план даже православие [8, с. 63]. Позже интерес к патриотизму стал возрастать не только со стороны государства, но и со стороны философов. Появился государственный и оппозиционный патриотизм, который развивали А.Н. Радищев, П.Я. Чаадаев, А.И. Герцен, В.Г. Белинский и другие. В советское время идея патриотизма активно развивалась, обязанность воспитания патриота СССР ложилась на школу. В советских детях чувство патриотизма формировалось на основе идеи советского наднационального народа. В настоящее время существует стереотип о том, что патриотизм должен носить наднациональный характер, поэтому ресурсы культуры народов России, фольклора и краеведения часто недооценивают.

Теоретические и практические аспекты проблемы патриотического воспитания младших школьников рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных авторов. Мы исходим из того, что уровень теоретической разработанности проблемы патриотического воспитания зависит от условий социального развития каждого общества и страны в целом. Из-за специфики вопроса патриотического воспитания в настоящей работе рассматриваются преимущественно работы отечественных учёных и педагогов.

Особую важность воспитания у детей любви к своей Родине, своему народу, родному языку, национальной культуре и традициям отмечали: К.Д. Ушинский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Д.С. Лихачев и др.

Патриотическое воспитание с психологической точки зрения изучали Н.Ф. Голованова, Д. Исламова, М.А. Солонович, Т.В. Хвостова. Описывали механизмы оценки патриотического воспитания и методики выявления уровня развития патриотизма Т.М. Маслова, М.И. Шилова, С.П. Поляков.

Пути формирования патриотизма в своих работах описывали А.В. Лубский, А.Н. Выщиков, А.В. Меренков. Исследования в области патриотического воспитания и краеведческой деятельности на практике проводили Э.Х. Смирнова, Н.Е. Васильева, Л.А. Сергеева, Ю.Ю. Пасынок.

Таким образом, видны противоречия между необходимостью патриотического воспитания и недостаточным использованием теоретических и методических источников по названной проблем в процессе воспитания школьников.

Проблема использования краеведческого материала в патриотическом воспитании младших школьников требует научного обоснования в силу ее актуальности в настоящее время, недостаточной изученности, теоретической и практической значимости.

**Цель:** теоретически обосновать, разработать и проверить в процессе опытно-экспериментальной работы результативность программы внеурочной деятельности по формированию патриотизма младших школьников, основанного на краеведческой деятельности.

**Объект исследования:** воспитание патриотизма младших школьников.

**Предмет исследования:** краеведческая деятельность младших школьников как условие воспитания патриотизма.

**Гипотеза исследования:** патриотическое воспитание младших школьников будет результативным, если:

- проанализированы теоретические подходы к понятию [патриотизма, уточнены сущность, функции и задачи](#_Toc20651) патриотического воспитания с учетом современной ситуации развития отечественного образования;

- определены [особенности воспитания патриотизма в младшем школьном возрасте](#_Toc26093);

- выявлен уровень развития патриотизма младших школьников;

- проанализированы [пути формирования патриотизма у младших школьников в современной социокультурной ситуации](#_Toc10029);

- разработан, научно обоснован и реализован в образовательном процессе начальной школы курс внеурочной деятельности, основанный на краеведческой деятельности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой определены **задачи исследования**:

1. Исследовать теоретические подходы к понятию [патриотизма, выделить сущность, функции и задачи](#_Toc20651) патриотического воспитания.
2. Определить [особенности воспитания патриотизма в младшем школьном возрасте](#_Toc26093).
3. [Выявить уровень развития патриотизма младших школьников](#_Toc6103).
4. Описать [пути формирования патриотизма у младших школьников в современной социокультурной ситуации](#_Toc10029).
5. [Разработать и проверить экспериментально-опытным путем результативность курса внеурочной деятельности «Мой край родной»](#_Toc20415).

**Теоретическую основу** исследования составляют идеи о сущности патриотизма и патриотического воспитания (П.М. Рогачев, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко и др.); исследования особенностей восприятия патриотизма младшими школьниками (Н.Ф. Голованова, Д. Исламова, Л.И. Келлер и др); положения о методах выявления уровня развития патриотизма младших школьников (Н.И. Абрамова, Т.М. Маслова, С.Д. Поляков); исследования по проблеме формирования патриотизма у младших школьников (А.Н. Вырщиков, А.В. Лубский, А.В. Меренков).

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов, обусловленных спецификой исследования. Теоретические – анализ научной литературы по проблеме исследования, исследование и обобщение педагогического опыта по проблеме патриотического воспитания младших школьников; эмпирические – педагогический эксперимент и анкетирование; статистические – статистическое наблюдение и описательная статистика.

Опытно-экспериментальной базой исследования являлась МАОУ СШ №158 «Грани» города Красноярска. В эксперименте приняли участие учащиеся 4 «З» и 4 «И» классов.

Исследование проводилось в три этапа:

На первом этапе (2023 г.) изучалась психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, формулировались ключевые позиции исследования, определялась база исследования.

На втором этапе (2023-2024 гг.) проводилась экспериментальная работа по формированию патриотизма у младших школьников во внеурочной деятельности на основе краеведения.

На третьем этапе (2024 г.) проводилось обобщение и систематизация полученных данных, оформление работы, написание выводов и заключения.

Личное участие состоит в осуществлении исследования, анализе его результатов, выявлении теоретических предпосылок решения проблемы; определении критериев и уровней сформированности; разработке и внедрении в образовательный процесс; обработке и интерпретации экспериментальных данных; подготовке публикаций и выступлений на конференции «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» и ХII Всероссийской методико-практической конференции «Современное образование: опыт прошлого, взгляд в будущее».

**Научная новизна** исследования состоит в том, что уточнена структура процесса воспитания патриотизма младших школьников, определены критерии и охарактеризованы уровни развития патриотизма у обучающихся 4 «З» МАОУ СШ №158 «Грани» города Красноярска.

**Практическая значимость результатов исследования** состоит в том, что разработана и внедрена в образовательный процесс 4 «з» класса МАОУ СШ №158 «Грани» города Красноярска программа курса внеурочной деятельности «Мой край родной». Разработанная программа базируется на принципах необходимых для внеурочной деятельности, а именно принципах интереса, сотрудничества, доверия и неназидательности. А также программа базируется на принципах учёта возрастных особенностей, доступности и наглядности материала.

**Апробация работы.** Диссертационная работа прошла апробацию на региональной научно-практической конференции «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» в форме доклада «Воспитание патриотизма на современном этапе образования в России и в мире» и в форме публикации научной статьи «Региональный компонент в воспитательной работе как фактор патриотического воспитания»:

– Авходиева, Ф.Г. Воспитание патриотизма на современном этапе образования в России и мире: постановка проблемы / Ф.Г. Авходиева // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития : материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора педагогических наук, В. Я. Булохова, Красноярск, 13–14 апреля 2023 года. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2023. – С. 7-9.

– Авходиева, Ф.Г. Региональный компонент в воспитательной работе как фактор патриотического воспитания / Ф.Г. Авходиева // Современное образование: опыт прошлого, взгляд в будущее: сборник статей ХII Всероссийской методико-практической конференции (18 апреля 2024 г.). – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2024. – С. 84-91.

- Статья «Региональный компонент в воспитательной работе как фактор патриотического воспитания» была отмечена редакцией журнала «Новая наука» дипломом I степени.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Структура патриотизма младших школьников включает в себя 3 компонента. Когнитивный компонент отражает полноту знаний об исторических событиях, культуре, социальном устройстве, народных традициях страны, осознание значимости этих знаний; эмоционально-ценностный – раскрывает наличие чувства гордости за свою страну и ее достижения, личное отношение к краю и стране; мотивационно-деятельностный – отражает степень сформированности стремления и способности помогать своей Родине, отстаивать ее интересы, стремление быть творцом во благо интересов Родины.

2. В качестве критериев сформированности патриотизма младших школьников выступают: когнитивный – отражает уровень осведомленности младших школьников о культуре, истории и природе родного края и страны; эмоционально-ценностный – предполагает наличие положительного отношения к своему краю и стране; мотивационно-деятельностный – отражает стремление и способность помогать своей малой родине и стране.

**Структура работы.** Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Текст иллюстрирован таблицами, рисунками, гистограммами.

# Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование проблемы формирования патриотизма у младших школьников

## 1.1 Патриотическое воспитание: сущность, функции, задачи

Проблема патриотизма имеет свою историю, изучение которой позволяет утверждать, что стереотипы прошлого оказывают огромное влияние на современное патриотическое воспитание. Обратимся к ретроспективе возникновения, становления и развития патриотизма, наполненной своеобразным содержанием и соответствующими методами воспитания. Первые признаки возникновения патриотизма уходят в первобытнообщинный строй и базируются на кровных связях рода, общей речи, соблюдении обычаев и обрядов, которые были в основе жизни людей.

Подтверждением данных фактов является высказывание современного исследователя В.С. Калинича о том, что патриотизм является общественной категорией, имеющей исторически обусловленный характер, элементы которого на примитивном, интуитивном уровне были присущи еще древним людям, когда они начали ощущать общность происхождения и кровные связи с членами своего рода, племени, усваивали общий для всего племени язык, осваивали традиции. Люди тех времен идентифицировали себя с определенной территорией, где жили и занимались хозяйством [32].

Древние тексты свидетельствуют о том, что идея патриотизма и патриотического воспитания возникает там, где создается единая нация и независимое государство. Патриотизм является основой нации и государственности.

По мнению М.М. Кучукова, основой патриотизма является возникновение в общественном сознании соседских связей и территориальной принадлежности – места рождения, проживания индивида, предков, потомков. Соседские отношения явились началом территориального общества, осознание которого положило основу возникновения гражданского общества как основы патриотизма. Началом патриотизма является отражение в сознании человека: места его рождения, местожительства, взаимозависимость самого человека и общества [43].

Сущность патриотизма была объектом исследования представителей различных наук – философии, педагогики, психологии. П.М. Рогачев утверждает, что понятие «патриотизм» происходит из греческого слова Рatris, которое означает отечество и Родину [68].

Энциклопедический словарь представляет содержательное наполнение понятия «патриотизм» в двух значениях: во-первых, когда у кочевых племен чувство общественной солидарности совпадало с чувством семейным, то есть это забота о своей семье, общине, племени; во-вторых, патриотизм получает свое название и становится любовью к родной земле, что характеризуется привязанностью к родным местам, что в сегодняшнем смысле определяется как патриотические чувства к родной земле. Обязанность детей – это благодарность родителям, не только за физическое существование, но и за достойное человеческое существование. Не культура зависит от родины, а родина создана культом, поскольку это была земля богов, и беженцы брали с собой этих богов, снова основывали новую родину. В то время забирать чужих богов значило завоевание чужих земель. В силу естественной любви и нравственных обязанностей к своему отечеству преимущественно учитывались интересы в тех высших благах, которые не разъединяют, а сплачивают народ [98].

Словарь русского языка С.И. Ожегова трактует патриотизм как «преданность, любовь к Отечеству и к своему народу» [58]. В. И. Даль объясняет значение слова так: «Патриот — любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник» [19].

В Большой советской энциклопедии дано следующее определение – «патриотизм (от греч. Patriots - соотечественник, patris - отечество, родина), любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам» [14].

Словарь по этике характеризует патриотизм как отношение людей к своей стране, что проявляется в комплексе общественных чувств, называемых любовью к родине [48].

Философские словари в известной степени расширяют семантику указанного понятия, рассматривают его в качестве «чувства, деятельности и нравственного принципа» [87, с. 594].

В словаре иностранных слов это понятие подразумевает «нравственный и политический принцип, социальное чувство, наполнением которого является любовь к отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны, стремление защищать интересы родины и своего народа» [24, с. 128].

Словарь-справочник «Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура» (2005 г.) дает следующее определение: «патриотизм (от греч. patris – родина) – любовь, эмоциональное отношение к Родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее от врагов» [12].

Анализируя данные определения патриотизма, следует отметить, что роль защиты государства в определении патриотизма постепенно возрастала.

Если в энциклопедическом словаре и Большой советской энциклопедии подчеркивается любовь к Родине и служение ей, то современные определения возвращаются к античному пониманию и подчеркивают необходимость самозащиты от врагов.

Итак, патриотизм – это отношение личности к Родине, проявляющееся в поступках, деятельности, чувствах и поведении. Но обращаясь к исторической справке этого понятия, невозможно рассматривать его только в контексте социума, ведь основы формируются и характеризуют каждого индивида – это любовь к родителям, родной земле, языку и т.п., наполняющая смыслом такое явление, как патриотизм.

В результате анализа философской, педагогической, психологической литературы под патриотизмом понимаем целостную систему жизнетворческой позиции человека, содержащую эмоциональные, когнитивные, мотивационные, поведенческие, волевые паттерны взаимодействия с Родиной, собственным народом, землей, и с собой как представителем своего народа, что проявляется: через любовь и уважение к своей земле, принятие и приумножение исторического, религиозного и культурного наследия своего народа при сохранении уважения к другим народам, активную жизненную позицию личности по аккумулированию и приумножению народных достижений для будущих поколений.

Рассмотрим историю становления воспитания патриотизма как категории педагогики. Еще в античные времена патриотизм определяли как высшую добродетель личности. Об этом свидетельствуют учения первого афинского философа Сократа, считавшего, что Отечество и Законы – выше и дороже отца и матери. Родина дороже всего и ее нужно уважать. Справедливость – это исполнение воли государства [7, с. 351].

В Индии, Китае, Японии внимание уделялось воспитанию патриотического сознания и чувства обязанности верно служить и защищать честь государства.

В Греции важное значение приобретало учение об обществе и о нравственности. Целью воспитания была гармония тела и духа через развитие духовных дарований личности. Дети изучали наизусть отрывки из рукописных книг нравственного и патриотического поучений. Выдающейся фигурой этого периода был Платон, которого интересовала трактовка такого явления, как государство. Он выдвинул собственный образец государственного совершенства, которое называется идеальное государство Платона: «мудра мудростью своих правителей-философов, мужественна мужеством своих стражей, благоразумна послушанием худшей части государства перед ее лучшей частью. Это государство наиболее справедливо, ибо в нем все служат ему как определенной целостности и все занимаются своими делами, не вмешиваясь в дела других» [62]. По мнению Платона, политическое и патриотическое воспитание будет эффективным в случае, если ребенок поставлен в такие условия, при которых он приблизится к пониманию общегосударственных интересов, предотвращению узкоэгоистических целей.

В трудах Демокрита важное значение придавалось нравственным убеждениям в воспитании патриотизма [22, c. 198-200]. Он считал, что человек должен склоняться к определенным поступкам внутренним влечением и словесным убеждением, а не законом и силой. Только это сможет удержать его от совершения преступления. В Риме воспитание строилось на традициях патриотизма.

Великую мудрость и доблесть Цицерон видел в том, чтобы посвятить все силы, способности, талант защите государства, чтобы каждый честный человек без колебаний отдал за него свою жизнь [92].

В древнем Китае также придавалось важное значение познанию природы, а также человеческой морали. Например, одним из принципов морали Конфуция является гуманность, пожертвование своими интересами ради других, любовь к людям, порядочность, преданность, честность [49, с. 289-291].

Время Средневековья характеризуются рыцарством XI – XII вв. – борцами за свободу, справедливость народа, за развитие государства. В частности, как считал английский философ Уильям Оккам (1285-1349), каждый человек должен иметь право участвовать в правлении государством. Народ сам должен определять главу государства и определять законы своего государства [88, с. 66].

Время Просвещения характеризуется борьбой против феодализма. Проблемы государства, законов общественного развития и природной среды нашли свое отражение в трудах мыслителей того времени. Шарль Луи де Монтескье выделяет виды государственного правления: республиканское, монархическое и деспотическое. По его убеждению – необходимо понять общество, а не воспринимать его как механический аппарат или механизм. Основными принципами мыслитель считал добродетель, любовь к отечеству, в качестве примера советовал использовать опыт прошлого, обычаи и традиции народа [8, с. 61].

Определяющая позиция Клода Андриана Гельвеция основывалась на понимании того, что общественные интересы должны стать для каждого личными, что служение обществу должно стать важным условием существования каждого [17, c. 128].

Патриотизм всегда занимал важное место не только в идеологии, политике, культуре и духовной жизни, но и в педагогике.

Обращаясь к научным источникам, находим, что своих в трудах К.Д. Ушинский, считал, что патриотизм и патриотическое воспитание имеют важное значение для развития нации. По его словам, патриотизм – это не только любовь к своей стране, но и уважение к другим народам и их культурам. Константин Дмитриевич считал, что патриотическое воспитание должно начинаться с раннего возраста и основываться на любви и уважении к традициям, истории, языку страны. Он писал: «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы в его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [84, с. 86].

Основой патриотического воспитания в советский период истории нашего государства стала программа, разработанная Н.К. Крупской, суть которой состояла в высоком уровне развития чувства долга перед своей страной [40].

В 20-х годах XX столетия полагали, что воспитать патриотизм возможно только на основе общественной работы (А.М. Горький), что в советских школах образование должно готовить гражданина нового государства и строя (А.В. Луначарский).

В советский период истории нашей страны патриотическое воспитание осуществлялось с самого раннего детства, формы этого воспитания были самые разнообразные, использовалась «возрастная» линейность – вначале детей принимали в октябрята, затем в пионеры, а далее в комсомольцы. И только после этого можно было стать членом Коммунистической партии [40]. История показала, что советский патриотизм смог поднять людей на защиту Отечества, совершать во имя Родины военные и трудовые подвиги.

Важный вклад в развитие патриотического воспитания внес А.С. Макаренко, видевший патриотизм в самоотверженном труде личности как члена своего коллектива, а суть патриотического воспитания в любви к Родине и труду на благо народа [47]. А.С. Макаренко считал, что патриотизм можно развивать через общественную и социальную ответственность, и призывал своих учеников работать вместе, чтобы улучшать окружающую среду и помогать нуждающимся. Такой взгляд соответствовал социалистической идеологии того времени и политике, осуществлявшейся правительством.

Выдающийся педагог-гуманист В.А. Сухомлинский воспитывал детей не только видеть окружающее, создавать новые ценности, но и развивал умения защищать их от врагов. Он рекомендовал использовать в воспитании героические примеры из прошлого и настоящего. По мнению В.И. Сухомлинского, в формировании патриотических чувств надо начинать с воспитания любви к матери и отцу, а потом любви к своей Родине и стране [80].

Советский и российский филолог Д.С. Лихачев видел сущность патриотизма в том, чтобы сохранить культурное наследие своего народа. Он считал, что патриотизм – это не только размахивание флагами или слепое следование приказам правительства, но и бережное отношение к уникальным традициям, ценностям и истории своей страны. Д.С. Лихачев был твердо убежден в том, что культурное наследие нации – это то, что делает его по-настоящему великим, и что обязанность каждого гражданина беречь и развивать его [44].

Д.С. Лихачев так характеризовал патриотизм: «Патриотизм – это благороднейшее из чувств. Это даже не чувство – это важнейшая сторона и личной, и общественной культуры духа, когда человек и весь народ как бы поднимаются над самими собой, ставят себе сверхличные цели». Далее он писал: «Патриотизм – начало творческое, начало, которое может вдохновить всю жизнь человека: избрание им своей профессии, круг интересов – все определять в человеке и все освещать. Патриотизм – это тема, если можно так сказать, жизни человека, его творчества. Патриотизм непременно должен быть духом всех гуманитарных наук, духом всего преподавания...» [44, с.137-138].

Анализ теоретических источников советского периода по данной проблеме показал, что в научных работах не было единого толкования понятия «патриотизм», «советский патриотизм». В педагогической литературе можно отметить попытки анализа на основе философских, психолого – педагогических положений с ориентиром на общечеловеческие ценности.

В начале постсоветского периода исследований по проблеме патриотического воспитания было очень мало, что связано с общеполитическими и экономическими изменениями в государстве. Однако происходящие изменения сделали очень актуальной эту проблему в условиях появления многопартийности, объявленной гласности. Идеи патриотизма активно начинают использовать различные движения и течения, используя при этом различные толкования [46, с. 6].

Одним из первых в постсоветский период свое диссертационное исследование патриотизму и патриотическому воспитанию посвятил И.В. Лутовинов (1993 г.), который определяет патриотизм, как одно из непреходящих и значимых ценностей, как важнейшее духовное достояние личности и связывает его с любовью к своему Отечеству, традициям и культуре своего народа [46, с. 15].

Патриотизм является одним из важнейших качеств человека, которое ценилось на протяжении всей истории. Именно любовь и преданность своей стране вдохновляют людей служить и защищать свою нацию. Патриотизм также стимулирует гражданскую активность, ответственность, законопослушность, желание жить и творить на благо своей Родины.

Работа Н.Ю. Евсюковой содержит определение, стремящееся соединить два понимания патриотизма - служение Отечеству и готовность к защите его от врагов: «Мы понимаем патриотизм как одну из наиболее значимых непереходящих ценностей, присущих всем сферам жизни общества и государства, являющихся важнейшим духовным достоянием личности, характеризующим высокий уровень её развития и проявляющимся в активно-деятельностной самореализации и готовности к защите Отечества. Патриотизм – это фундамент общественного и государственного здания, идеологическая опора его жизнеспособности, первостепенное условие эффективного функционирования всей системы социальных государственных институтов» [23, с. 194].

Патриотическое воспитание должно быть направлено на воспитание и развитие истинных патриотов и честных граждан, а также включать в себя различные аспекты, такие как нравственный, целевой, социальный. Такое воспитание может связать разные поколения и проходит через всю жизнь, как сквозь политические, социальные, экономические стороны, так и сквозь культурные и духовные.

Воспитание патриотизма – многогранный процесс, направленный на формирование образа мышления человека, его связи с Родиной. Педагоги должны следить за тем, чтобы в сознании ребёнка постепенно формировались эмоциональные воспоминания, детали окружающей природы, любимые уголки мира, значимые для человека [23, с. 107-111].

Суть патриотизма не абстрактна, а основана на любви к родителям, друзьям, речушке, улице. Прививать данные качества следует, прежде всего, через поступки окружающих взрослых.

Российский патриотизм характеризуется исторической преемственностью и силой державы. Невозможно отделить современное от традиций. Как в своё время Россия была столпом высокой нравственности, надеждой многих народов на защиту и сохранение, так и в современном мире Россия позиционирует себя как страна, ответственная за стабильность нынешних международных отношений.

Современная молодежь известна изрядной долей прагматизма. Главные жизненные цели многих людей зависят от материального благополучия и карьерного роста. Обычно они учитывают мнение тех, для кого главным критерием успеха является материальное благополучие, и кто способен достичь вершины независимо от интересов других.

Понятно, что патриотическое воспитание в нынешних условиях — сложная задача, и при ее решении важно учитывать меняющееся мышление молодежи и необходимость адаптации технологий к современным реалиям. [10].

Рассматривая проблему патриотического воспитания, мы пришли к выводу, что интересно обратиться к пониманию патриотизма в современной зарубежной науке и практике.

Так, бывший президент США Трамп призвал к патриотическому воспитанию для защиты американской истории от левых, «марксистских» активистов и приверженцев «критической расовой теории», считающих, что американское общество в корне расистское и порочное [5].

В свою очередь аспирант Рейманн Гарвардского института политических исследований утверждает, что образование не следует рассматривать как средство искусственного патриотизма, а скорее использовать для формирования информированного гражданского общества, которое признает американскую историю и извлекает из нее уроки для решения сегодняшних насущных проблем [4].

Тема патриотического воспитания особенно актуальна в странах со сложной историей, переживших различные политические потрясения. Особенно ярким примером является Гонконг. В работе исследователя Це Юэнь Ман подчеркивается, что жители и политики Гонконга не знакомы с проблемой патриотического воспитания. Связано это с тем, что Гонконг, исторически и этнически являющийся исконно китайской территорией, был оккупирован англичанами в 1842 г. и фактически стал британской колонией, но 1 июля 1997 г. вернулся под юрисдикцию Китая. Поэтому здесь долгое время отсутствовал «китайский» патриотизм, и теперь этот вопрос приходится создавать практически с нуля [6].

Важно отметить, что вопрос патриотического воспитания имеет огромное значение в Китае. Так, профессор кафедры литературы и истории Партийной школы ЦК КПК Лю Дунчао, подчеркивает, что патриотическое воспитание в Китае в целом, и в Гонконге в частности, «должно охватывать людей всех возрастных групп», потому что исключительно таким образом «китайский народ» поверит « в духовную силу патриотизма, необходимого для осуществления великого возрождения китайской нации» [6]. Также существует мнение, что патриотизм в Китае используется для укрепления власти КПК в стране, которая изображалась, как осажденная и сражающаяся.

По мнению З.О. Джуманзаровой из Узбекистана патриотическое воспитание необходимо для внедрения идей национальной независимости в сознание военнослужащих [11].

Из вышесказанного следует вывод ᴏ многозначности, многоаспектности категории «патриотизм», ее насыщенности в содержательном отношении. По этой причине данное понятие не поддается трактовке исключительно как любовь к Родине и чувство долга перед ней. Следует учитывать, что патриотизм – это одновременно и важная составляющая воспитания высоконравственной и культурной личности, та база, на которой у детей и молодежи формируются чувства, взгляды, убеждения и в целом мировоззрение. Если привить чувство гражданской ответственности еще в раннем детстве, то это непосредственным образом повлияет на формирование личности, в особенности тех ее качеств, которые обусловливают ее стремление к труду и достижениям во благо родной страны, ее народа. К их числу, по нашему мнению, можно отнести развитое чувство долга перед Отечеством, нетерпимость ко всему, что способно нанести вред родному народу и государству, неприятие любого проявления несправедливости и т. п.

Таким образом, патриотизм можно интерпретировать в первую очередь как совокупность духовно-нравственных и мировоззренческих качеств гражданина, которые находят выход в любви к своей стране, родному дому, в желании сохранять и приумножать традиции и ценности своего народа, его культурное наследие, а главное – в активных действиях в этом направлении.

Безусловно, осознание себя частью Родины приходит не сразу, любовь к месту, где живешь, воспитывается постепенно, и во многом этот процесс зависит от индивидуальных личностных особенностей. Человек с рождения тесно связан со своей семьей, любит своих родителей и близких. С возрастом он начинает испытывать подобные чувства и к своим друзьям, коллегам, к родному дому, улице, на которой вырос, селу или городу, где родился и провел вся жизнь. Со временем, накопив достаточный жизненный опыт, человек осознает свое родство с Отечеством. Так протекает процесс формирования истинного гражданина и патриота.

## 1.2 Особенности восприятия патриотизма в младшем школьном возрасте

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 (в ред. от 18.07.2022) поясняет, что воспитание ученика начального звена соединено с выстраиванием системных знаний о месте России на мировой арене, её роли в истории, её территориальной целостности, культурном, а также технологическом развитии, вкладе страны в мировую науку и формировании представлений о современной России, устремленной в будущее.

Исходя из положений ФГОС НОО об индивидуальном итоге образования, а также Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, возможно сделать вывод, что результат патриотического воспитания должен отражать:

1) первоначальные представления о человеке как члене общества, о правах и ответственности, уважении и достоинстве человека, о нравственно-этнических нормах поведения и правилах межличностных отношений;

2) понимание этнокультурной и российской гражданской идентичности;

3) причастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края;

4) уважительное отношение, не только к своему, но и к другим народам;

5) становление ценностного соотношения [66].

С 1990-х годов Россия вступила в период преобразований. Важным аспектом обновлений стали не только преобразования на внешнем уровне, но изменения, которые произошли в самих людях, как во взрослых, так и в детях. Нашему времени присущи такие деформации личности, как эгоцентричность, нетерпимость и привязанность к материальным благам. Всему миру, в том числе и России, предлагается деидеологизированный стандарт как универсальная модель организации государства и личности, суть которого в том, чтобы ставить материальные ценности выше духовных и моральных. Роль отечественного воспитания резко снижается, либо они заменяются западными моделями. Безразличие, эгоизм, цинизм, немотивированная агрессия, презрение к гражданскому долгу и служению Отечеству стали обычным явлением общественного сознания. В условиях нарушения устоявшихся нравственных идеалов российского общества формирование потенциала воспитания системы образования становится особенно актуальным.

Основой государства всегда были граждане, которые уважают и любят свою родину, готовые работать над ее развитием, готовые защищать ее. Современное развитие российского общества остро обозначило задачу духовного возрождения народа. Воспитание патриотизма подрастающего поколения – это основное направление деятельности многих общественных организаций [76, с. 18-22].

В современной мировой обстановке перехода к постиндустриальному обществу, в многоконфессиональной и многонациональной стране, становление современной государственности и развитого гражданского общества, а также реформа образования служат основополагающей причиной для формирования современных социальных ценностей и общественных установок у россиян. В первую очередь, образование должно сочетать эти ценности и установки с развитыми отечественными традициями и формировать новую систему ценностей в обществе – открытую, разнообразную, духовно и культурно богатую, вариативную систему, обеспечивающую становление подлинной гражданственности и патриотизма.

Воспитание детей особенно важно в наше время в связи с утратой людьми моральных ориентиров в их собственной жизни.

Отсутствие нравственных ценностей и пренебрежение моральными нормами становятся все более распространенным явлением. Поэтому назрела острая необходимость в повышении уровня патриотического воспитания. Воспитание гражданственности, ответственности, достоинства и гражданственности должно осуществляться с начальной школы.

По мнению В.А. Сухомлинского, «дети в этот период лучше всего воспитываются, потому что в это время закладываются основы личности. Задается направление его нравственного, умственного и эстетического развития. Знания и умения, приобретенные ребенком в этом возрасте, впоследствии становятся основой для устойчивого нравственного поведения и убеждений, высоких жизненных идеалов» [80, с. 112].

Младший школьный возраст характеризуется как особый период в развитии личности: ребенок сохраняет многие качества – любознательность, детскую непринужденность, наивность, уверенность, доверие и интерес к взрослому. В то же время у ребенка развивается логическая мышление, появляются новые формы поведения. Игра, как вид деятельности, постепенно заменяется образовательной, как основной смысловой деятельностью. Школа становится местом, где ученик приобретает не только новые знания и навыки, но и определенный социальный статус. Интересы, ценности ребенка, его образ жизни развиваются качественно [33, с. 158-161].

В возрасте 7-11 лет, ребенок начинает воспринимать себя как определенную индивидуальность. Дети понимают необходимость учиться и в процессе обучения развивать свое мышление, восприятие, навыки обучения (речь, числа, нотная грамотность и др.), которые существуют в обществе. В этом возрасте развиваются высшие чувства: нравственные, эстетические, социальные. Формирование социальных чувств играет особую роль: чувства товарищества, ответственности, сочувствие к горестям других, негодование по поводу несправедливости и т.д. и такие базовые для формирования личности, как чувство патриотизма [32, с. 110-113].

Патриотическое воспитание на основе возрастных личностных особенностей и прогрессивных форм и методов воспитательной деятельности может быть наиболее эффективным.

При этом следует отметить, что воспитание патриотизма у детей – одна из главных задач школы. Чувство патриотизма разнообразно по содержанию. Это и любовь к своей родине, и гордость за свой народ, и ощущение своей неотделимости от внешнего мира, и стремление сохранить и приумножить богатство своего Отечества.

Н.Ф. Голованова пишет, что образ Отечества в сознании младшего школьника «как сложное целое в социальном опыте ребенка имеет многоуровневую структуру. Это – одновременное функционирование трех пластов: Родина как государство; малая Родина (город, село, улица и двор детства), родной дом (семья)» [18, с. 241].

В тоже время патриотическое воспитание младших школьников подразумевает активное взаимодействие учителя с родителями учащихся. Необходимо их привлекать к организации различных выездных мероприятий, праздников, конкурсов и спортивных мероприятий. Учитель может способствовать к совместной работе школьников со своими родителями в рамках исследовательской или проектной деятельности. Анализируя историю своего рода, составляя родословное древо, у учащихся получается плавное формирование семейных ценностей. Через истории из жизни близких им людей, они постепенно знакомятся с историей Отечества. Такая планомерная и продуктивная работа сможет развивать интерес к истории семьи, сплачивать их, побуждать бережно, относиться к семейным традициям и испытывать чувство гордости за своих предков [56, с. 20-21].

В работе с младшими школьниками необходимо опираться на психологические особенности учеников. Так, спецификой патриотического воспитания в этом возрасте является то, что учащихся нужно знакомить с конкретными фактами, явлениями, событиями, акцентируя их внимание на логических связях между ними, тогда они будут лучше усваивать новую для них информацию. Это происходит из-за образного мышления и неумения улавливать глубокие причинно-следственные связи [20, с. 36-37].

Поскольку у младших школьников хорошо развита эмоциональная восприимчивость, то следует проводить патриотическое воспитание, опираясь на их эмоции и чувства. Возможно, преподносить истории, факты, события в яркой образной форме. Главная задача учителя заключается в том, чтобы ученики, услышав информацию, эмоционально её прочувствовали и пережили. Только так она будет иметь свой результат, будет плодотворно осуществляться патриотическое воспитание [33, с. 158-159].

Из-за конкретности мышления младшие школьники не могут в полной мере осознать сущность общественных явлений и понятий. Следовательно, учитель должен начинать воспитание патриотизма с воспитания любви к близким людям, прививая бережное отношение к окружающей ученика природе и так далее. На уроках и во внеурочное время необходимо делать акцент именно на то, что близко школьникам: семья, дом, конкретный лес, пруд и тому подобное. С этими понятиями они уже взаимодействовали, поэтому проникнуты эмоциями и переживаниями, что помогает в работе по патриотическому воспитанию. Со временем абстрактное понятие «Родина» превратится в понятную и родную, наполненную жизненными историями, имеющую свой запах и вкус Родины. Так, с темы малой родины стоит начинать знакомство младших школьников с патриотизмом, потому что близкое и родное всегда понятней, чем формировать представление об огромной стране [15, с. 65-67].

В начальной школе ученики активны и чаще всего стремятся к новым впечатлениям, они с радостью получают жизненный опыт, делятся своими впечатлениями. Все это помогает учителю продуктивно организовывать процесс по воспитанию патриотизма. Он может вовлекать школьников в различные виды деятельности, предлагать им выполнить общественно важные и значимые поручения или работу, направленную на пользу общества. Это очень нравиться учащимся, особенно, если такая работа протекает не индивидуально, а в коллективе. Так, происходит не только патриотическое воспитание, но и формируются универсальные учебные действия, что в рамках реализации ФГОС НОО важно и актуально [51, с. 72-74].

В данном возрасте у школьников классный руководитель выступает бесспорным авторитетом, к его мнению внимательно прислушиваются, ему стараются подражать. Поэтому учитель обладает возможностью легко вовлечь школьников в процесс патриотического воспитания, а также используя свой пример, постепенно формировать любовь к Отечеству. Однако, не стоит забывать классному руководителю об умеренном выражении похвалы и одобрения ученикам, которые так для них ценно [25, с. 61-62].

Обобщив различные точки зрения, можно выделить особенности патриотического воспитания младших школьников:

1) в период младшего школьного возраста осуществляется процесс формирования основ патриотизма, то есть первоначальных и элементарных представлений и знаний о стране и «малой» Родине;

2) работа по формированию основ патриотизма должна осуществляется на основе учета возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников, в том числе эмоциональности, активности;

3) воспитание патриотизма в младших классах должно осуществляться на основе системно-деятельностного подхода, которых направлен на формирование когнитивного, эмоционального и деятельностного компонента патриотизма.

Представленные задачи решаются с помощью различных по содержанию и форме воспитательных работ, включающих участие ребёнка в общественной жизни класса и выполнении общественных заданий; а также через семейное воспитание и обеспечение взаимодействия семьи и школы.

Эффективным способом воспитания патриотизма у младших школьников нам представляется краеведческая деятельность. Впервые термин краеведение в 1914 году ввёл русский педагог В.Я. Ульянов в книге «Опыт методики истории в начальной школе» [30, с. 104]. Этот факт показывает, что краеведение тесно связано со школой и оформилось как часть общепедагогического дела.

Кандидат исторических наук Д. Исламова, проанализировав мнения учёных и педагогов пришла к выводу о том, что краеведение – это «сложное социально-культурное явление в жизни общества, основой которого является комплексное изучение той или иной местности в целях накопления, сохранения и передачи знаний о крае, опыта и памяти о деятельности предков для дальнейшего развития цивилизации» [30, с. 108]. На это определение мы будем опираться в нашей работе.

Л.И. Келлер пишет о том, что в конце XX – начале XXI века начался новый этап в развитии краеведческого движения в России [35]. Кандидат педагогических наук М.А. Солонович утверждает, что в настоящее время «с ростом интереса к национальному духовному наследию возросло внимание в обществе к российской истории и культуре, воспитанию патриотизма. В связи с этим стало возрождаться в школе краеведение» [79, с. 51]. Таким образом, можем говорить, что сейчас краеведение как гуманитарная наука переживает подъём, современное общество осознаёт потребность в изучении своей малой родины и в дальнейшем эта область знаний будет развиваться.

Ценность краеведения в образовании очевидна. По мнению кандидата психологических наук Т.В. Хвостовой, она обусловлена педагогической ёмкостью и фактически универсальным характером краеведения, возможностью осуществления и в условиях полноценного финансирования, и в условиях скромных материальных возможностей большинства школ [90, с. 223]. Педагоги дополнительного образования Л.А. Королева и Л.О. Кавтарадзе также подчёркивают ценность краеведения и пишут о том, что «краеведческий подход помогает осознанию учащимися своей включенности в жизнь своей малой родины, содействуют их адаптации к природной, экономической, социальной и культурной среде своего края». Поэтому включение краеведения в содержание образования необходимо, знания и умения полученные благодаря краеведению будут востребованы всю жизнь [38].

Согласно ФОП НОО (п. 13) федеральная рабочая программа воспитания направлена на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [65]. Необходимо отметить направленность федеральной рабочей программы воспитания на патриотизм и историческую память.

Мы согласны с А.В. Семенцовой в том, что «патриотическое воспитание следует начинать с изучения истории малой Родины». По её мнению, географическое представление о стране и её месте в мире у школьников в начальной школе ещё не полностью сформировано, поэтому необходимо следовать от меньшего, то есть от малой родины, которую дети видят каждый день и могут с ней взаимодействовать. Невозможно изучать историю Родины и её значение в жизни человека через абстрактные образы, необходимо опираться на конкретные, материальные вещи [74, с. 55]. Конкретность мышления младших школьников не позволяет им осознавать абстрактные общественные явления и понятия без опоры на материальные источники. Именно поэтому обеспечить патриотическое воспитание и сохранение исторической памяти, которые являются одними из направлений федеральной рабочей программы воспитания в начальной школе, без краеведения невозможно.

Требования к личностным результатам обучающихся прописаны в ФГОС НОО:

– Формирование основ российской гражданской идентичности;

– Готовность к саморазвитию;

– Ценностные установки на социально значимые качества личности;

– Активное участие в социально значимой деятельности [66].

Подробнее требования к личностным результатам обучающихся раскрываются в федеральных рабочих программах. Приведём пример из федеральной рабочей программы по окружающему миру, ведь этот учебный предмет наиболее близок к краеведению:

– Осознание своей этнокультурной и российской гражданской идентичности, принадлежности к российскому народу, к своей национальной общности;

– Сопричастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края;

– Проявление интереса к истории и многонациональной культуре своей страны, уважения к своему и другим народам;

– Проявление восприимчивости и интереса к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов.

Мы показываем необходимость краеведческого образования на примере требований к личностным результатам, но это не значит, что краеведение влияет только на них. В зависимости от форм и методов работы краеведение может обеспечивать достижение метапредметных результатов, в зависимости от содержания краеведческого материала младшими школьниками могут быть достигнуты предметные результаты по различным учебным предметам.

Краеведческий материал может помочь не только в патриотическом, но и в экологическом воспитании. С помощью краеведения учитель может обращать внимание детей на охрану природы, защиту животных и растений , в том числе, родного края и города, бережное отношение к природным ресурсам.

Таким образом, в системе общего образования России отсутствует понятие краеведения, но сама суть этой деятельности отражена как в содержании образования так и в личностных результатах, которые должны быть достигнуты обучающимися начальной школы.

По мнению учителей начальных классов Э.Х. Смирновой и Н.Е. Васильевой «в начальных классах для изучения регионального компонента отводится 10 % уроков чтения и окружающего мира» [78, с. 165], такое распределение времени не позволяет полно и всесторонне изучить культуру и историю родного края, а также не позволяет выстроить систематическую краеведческую работу. Поэтому Э.Х. Смирнова и Н.Е. Васильева рекомендуют привлекать младших школьников к краеведенью в рамках внеурочной деятельности. Авторы статьи «Краеведение в начальной школе» пишут о том, что краеведение позволяет использовать разнообразные методы, чтобы научить учащихся начальных классов понимать связь времён, преемственность поколений, чувствовать своё участие в исторических событиях, а также развивать метапредметные умения, например, умение наблюдать, делать выводы, участвовать в обсуждении [78, с. 166].

Младшие школьники воспринимают мир с помощью эмоций [52, с. 552], типы мышления наглядно-образный. Поэтому любые знания нужно облекать в конкретную материальную форму, которая может воздействовать на эмоции. Краеведческий материал может способствовать учёту этой особенности мышления, повышая эффективность обучения. Замечательным примером краеведческого материала для младших школьников являются произведения Е.Н. Шумкиной, в которых интересной форме сказки повествуется о городе Красноярске и его истории [96]. Книги Е.Н. Шумкиной могут быть использованы в качестве краеведческого материала на уроках литературного чтения и окружающего мира, а так же возможно широкое использование во внеурочной деятельности. Наша практическая деятельность в школе показывает, что именно такой формат подачи краеведческого материала – в форме сказки с яркими иллюстрациями, наиболее интересен младшим школьникам.

Значение краеведения как фактора формирования учебной мотивации раскрывается и в других научных трудах. Учитель начальных классов и заместитель директора по воспитательной работе Ю.Ю. Пасынок утверждает, что «краеведение в начальной школе является одним из ключевых источников формирования учебной мотивации, познавательной активности учащихся. В связи с этим возрастает актуальность изучения краеведческого материала в начальных классах» [59, с. 47].

Таким образом, краеведческий материал несёт в себе функцию патриотического воспитания младших школьников, способствует повышению учебной мотивации, обеспечивает сохранение исторической памяти, воспитывает чувство соотнесенности индивидуальной судьбы с судьбой сообщества данного региона, предполагает просветительскую работу по распространению знаний о родном крае. Необходимость использования краеведения подтверждается многими работниками образования.

## 1.3 Пути формирования патриотизма у младших школьников в современной социокультурной ситуации

В настоящее время патриотизм в России становится объединяющим началом, национальной идеей. Доктор философских наук А.В. Лубский объясняет это тем, что «патриотизм как любовь к Родине, наряду с державностью и этатизмом, органически вписывается в ментальную программу нормативного поведения в государственно-организованном российском обществе» [45, с. 48].

Доктор педагогических наук А.Н. Вырщиков выделил виды патриотизма в зависимости от объекта направленности чувств:

– Местный патриотизм – направлен на малую родину, какие-либо конкретные места, чувства к этим местам, воспоминания. Формирование местного патриотизма происходит через осознание глубины природных, социальных и духовных связей. Именно местный патриотизм является основой и началом формирования всех остальных видов патриотизма. Может формироваться стихийно, но для эффективного результата нужна чёткая система работы школы и семьи.

– Национальный патриотизм – направлен на конкретный народ, основан на истории и культуре конкретного народа. Через знание истории и культуры, через уважение и гордость формируется осознанная национальная идентичность, желание сохранять и приумножать ценности своего народа.

– Российский патриотизм – направлен на Россию, на страну в целом. Представлен в большей степени на эмоционально-чувственном уровне. Основой российского патриотизма являются понятия Родина, Родина-мать, Отечество.

– Государственный (державный) патриотизм – направлен на Россию как на государство, ставит превыше всего идею служения, приоритета государственных интересов над личными, частными интересами гражданина. Для развития государственного патриотизма необходимо знание истории своего государства, воспитания соответствующего правосознания, требующего взаимного уважения прав гражданина и государства [60, с. 48-50].

По нашему мнению, в начальной школе, в силу психологических особенностей возраста и ограниченного запаса знаний возможны только местный патриотизм и национальный патриотизм. Россию в целом как страну или как государство младшему школьнику представить сложно, так же как и осознать абстрактные понятия, историю России в целом, а не отдельные её события, и право.

По словам А.В. Лубского, патриотизм с точки зрения современного дискурса патриотизм рассматривается с одной стороны как «форма социальной самоидентификации, обеспечивающие социокультурное единство общества и его социальную интеграцию», с другой как «как совокупность социальных правил и норм социального поведения, определяющих отношения между индивидом, родиной (территорией) и государством», с третьей как «результат конструктивистских воздействий и инструмент социально-политического управления», и наконец с четвёртой как «компонент гражданской культуры» [45, с. 50]. Таким образом, задаваясь вопросом о воспитании патриотизма, мы должны учитывать идентификацию личности и совокупность норм, которые несёт в себе патриотизм. Эти нормы должны помогать социализации личности, органично вписывать её в общество, рассогласование этих элементов патриотизма недопустимо.

Исходя из вышесказанного, можем сделать вывод о том, что развивать патриотизм можно через формирование идентичности. Доктор культурологии Т.В. Чапля пишет: «Под идентичностью понимают определённую заданность в силу принадлежности к роду человеческому, определённой группе, семье, и она проходит путь от бессознательного определения себя в ориентации на ближайший (чаще всего кровнородственный) круг значимых других до сознательного соотношения себя с какими-либо значимыми другими, которые стали таковыми по определенным причинам» [93, с. 20]. В первую очередь ребёнок идентифицирует себя как человека, девочку или мальчика, члена семьи, для него это важно, потому что от этого зависят его нормы поведения.

Идентификация себя как жителя страны или региона, как части коллектива становится важна только в младшем школьном возрасте и только после того, как ребёнок получает определённые знания об устройстве мира. Если младший школьник не знает о существовании России и других стран, об их отличиях, то и потребности в идентификации себя как гражданина страны у него не возникает.

По словам Р. Дженкинса коллективная идентичность основана на процессах групповой идентификации (отнесение себя к группе или других к своей группе) и категоризации (отнесение других к другим группам) [2, с. 111]. Люди идентифицирую и категоризируют себя и других только с точки зрения тех идентичностей, которые имеют реальное практическое значение, причём в разных ситуациях люди по-разному будут идентифицировать себя. Это значит, что даже после проведённой работы, направленной на воспитание патриотизма, школьник может себя как патриота своей страны не идентифицировать, это нормально. Он будет чувствовать себя патриотом тогда, когда с точки зрения чувств или принадлежности к определённой группе это будет необходимо.

Рассмотрим механизм формирования патриотизма, выделенный доктором философских наук А.В. Меренковым. Патриотизм, как особое психическое переживание, представляет собой совокупность других чувственных переживаний: гордость, долг, ответственность, преданность и любовь [53, с. 369]. Все эти чувства уже доступны для переживания младшему школьнику, но простая их сумма не есть патриотизм. Патриотизм возникает в соединении чувственного и практического компонента. При этом необходимо отметить, что чувственный компонент должен быть сформирован раньше, чем практический. Механическое выполнение каких-либо действий на пользу своей страны или края не будет способствовать развитию патриотизма.

А.В. Меренков пишет, что «патриотизм возникает тогда, когда происходит выбор между интересами народа, страны и потребностями самосохранения любой ценой» [53, с. 370]. Но ребёнок не может и не должен вставать перед таким выбором. Соответственно, школа может только закладывать основы патриотизма, развивать чувственный и практический его компоненты, а проявление патриотизма, как результат этой работы может возникнуть в критической жизненной ситуации намного позже, уже во взрослом возрасте.

Авторы статьи «Механизм патриотического воспитания современной российской молодёжи» подчёркивают, что на сегодняшний момент количество публикаций, описывающих механизм формирования патриотизма, ограничено [31, с. 54]. Также авторы пишут о том, что механизм формирования патриотизма должен опираться на исторический, аксиологический, социального, культурный, воспитательный и духовный аспекты [31, с. 54]. Они видят ресурсы патриотического воспитания прежде всего в истории страны, трудовых и военных подвигах людей, культуре. Таким образом, этот путь формирования патриотизма осуществляется через знания, исследовательскую деятельность и исторические уроки.

Согласно выводам Т.А. Щербаковой существуют направления воспитания патриотизма:

– Краеведческое;

– Духовно-нравственное;

– Военно-патриотическое;

– Гражданское [97, с. 385].

При этом первые два направления ориентированы на местный и национальный патриотизм, которые опираются на ресурсы малой родины и культуру определённого народа соответственно. Вторые два направления ориентированы на российский и государственный патриотизм, которые ориентированы на русскую культуру и государственные интересы соответственно.

Исходя из вышесказанного, мы выделили три пути формирования патриотизма, которые могут быть использованы в том числе в воспитании младших школьников.

– Воспитание патриотизма через идентичность;

– Воспитание патриотизма через чувства и деятельность;

– Воспитание патриотизма через историю.

Во всех путях основой патриотизма являются в первую очередь знания, потому что невозможно чувствовать что-то к неизвестному объекту или стремиться с ним что-то сделать. Только после изучения определённых объектов, например, понятия страны, гражданина, народа, культуры своего края, символики края и страны и так далее, можно начинать работу с чувственным компонентом. После появления чувств, можно работать с деятельностным компонентом.

Таким образом, механизм формирования патриотизма у младших школьников представляется нам в виде следующего алгоритма, который соединяет в себе все перечисленные выше пути:

– Работа со знаниями истории, культуры, природы своего края и страны;

– Работа с чувствами по отношению к изученному материалу;

– Работа над идентичностью;

– Формирование готовности действовать на благо своего края, народа, страны.

В каждом этапе работы нужно учитывать, что изучать понятия следует от меньшего к большему, от конкретного к абстрактному, именно поэтому нужно сначала изучать историю семьи, города, края, а после народа и страны. Так мы обеспечим необходимую для младшего школьного возраста наглядность и учебную мотивацию [75, с. 64]

Рассмотрим примеры реализации данных путей развития патриотизма. Р.М. Рамзанова провела исследование готовности родителей к патриотическому воспитанию своих детей дошкольного и младшего школьного возраста. Результаты исследования проказили, что абсолютное большинство родителей понимают необходимость патриотического воспитания, но не знаю, как это сделать, к каким источникам обратиться и какими ресурсами пользоваться. Автор пришла к выводу, что существует несоответствие между целями и задачами патриотического воспитания дома и в школе. Если в школе основными приоритетами являются формирование патриотических представлений об отношении к труду, обществу, окружающим и самому себе, развитие культуры межнационального общения и религиозной толерантности, развитие интереса к родному языку и литературе, то для домашнего воспитания младших школьников характерно смещение акцента на национальную культуру и фольклор [67].

Р.М. Рамзанова считает, что для преодоления такого неравенства школа должна обеспечить методическую поддержку для родителей [67]. По нашему мнению, также необходимо выстроить взаимосвязанную работу, чтобы у детей не возникало внутренних разногласий по отношению к патриотизму. Патриотизм – это и культура, и фольклор, и патриотическое отношение к обществу и к себе.

Авторы многих исследований (А.Р. Балагланова, Н.А Ивашкиной, И.П. Розовой, В.Б. Смирновой и др.) выделяют следующие тематические направления начальной школы для формирования патриотизма у детей:

1. Историческое и краеведческое направление, предназначенное для того, чтобы через занятия ознакомиться окружающим миром и материалами, полученными в ходе исследования краеведения, формировать чувство любви, гордости за Родину.

2. Гражданско-патриотическое направление, заключающееся в формирование гражданской позиции служения Родине и своему народу и умений созидать и сохранять блага общества, быть ответственным и добросовестным гражданином.

3. Литературно-музыкальное направление отвечает за духовное становление личности детей на материале фольклора и классической музыки и литературы.

4. Физкультурно-оздоровительное и туристическое направление ориентировано на развитие физической силы, смелости, ловкости, выдержки и здоровья, как необходимого условия защиты своего государства.

5. Экологическим направлением является воспитание любви к природе и защита её от антропогенного воздействия.

6. Трудовой путь предполагает ознакомление с трудовыми традициями народа, осознание значимости своего труда для страны.

7. Семейная направленность – установление нравственных ценностей в детском сознании путем духовного возрождения семьи, овладения опытом прошлого поколения.

А.Р. Балагланов отмечает, что история формирует основу для понимания и уважения к родине, позволяет увидеть ее развитие и сложность. В школах история изучается в систематическом порядке, начиная с простых фактов и переходя к более сложным событиям. Учащиеся погружаются в историческую атмосферу, изучая национальные праздники, героические страницы прошлого, биографии выдающихся личностей. Это помогает им лучше понять свою родину, прочувствовать ее значения и быть гордыми за свою страну [10, с. 11].

Краеведение, в свою очередь, позволяет рассмотреть конкретные места и события, связанные с родным краем. Учащиеся изучают историю и культуру своего региона, его природные достопримечательности, традиции и народные промыслы. Это позволяет детям понять, что их окружает богатое и уникальное наследие, которое они должны беречь и ценить. Краеведение развивает любознательность учеников, обогащает их знания о месте, где они живут, и формирует чувство гордости за свой край.

А.Р. Балагланов подчеркивает, что использование исторического и краеведческого направления в воспитании патриотизма имеет ряд преимуществ. Во-первых, это делает процесс образования интересным и познавательным, дети активно исследуют прошлое, находят ответы на свои вопросы, анализируют и делают выводы. Во-вторых, это помогает формировать чувство принадлежности и патриотизма учащихся к своей стране и месту проживания, дети начинают осознавать свою роль в сохранении и развитии родного края. В-третьих, история и краеведение способствуют общественной активности учащихся, включая участие в патриотических мероприятиях, организации посещений памятных мест и музеев [10, с. 15].

В исследовании Е.П. Басневой рассматривается патриотическое воспитание детей с помощью краеведения, которая приходит к выводу о том, оно должно осуществляться опосредованно, без «прямого обучения». По ее мнению, изучение истории, природы, культуры определенного края, сбор материала, знакомство с ним и использование на уроках может способствовать воспитанию патриотизма к своей местности, ее природным богатствам, любви и вниманию к малой Родине [11].

Аналогичный подход использован в научных трудах Л.В. Родоманченко, Н.И. Ушенковой и в исследованиях других авторов. Указанные авторы предлагают систему воспитания учащихся начальной школы, основанную на творческой проектной деятельности. Авторы отмечают, что благодаря эмоционально-психологическому воздействию творческие проекты весьма эффективны [69, с. 246].

Р.А. Сафонова, учитель начальных классов МОУ «Майская гимназия Белгородского района», поясняет, что в своей работе она использует народную педагогику для развития патриотизма у детей младшего школьного возраста в урочной деятельности, расширяя социокультурную сферу влияния образования. На её занятиях предлагается работа с текстами о народных праздниках по следующей схеме:

– составление текста с использованием материалов русского земледельческого календаря;

– адаптация текста к грамматической теме урока;

– лексическая работа по толкованию устаревших слов;

– выполнение заданий, связанных с развитием коммуникативных умений;

– выявление нравственной ценности текста [73].

Воспитательное пространство для развития патриотизма не ограничивается школьными стенами. Для этого необходимо использовать семейные условия в которых воспитывается ребенок. Социальный мир, воспринимаемый ребенком как мир отчего дома, родства, позитивно влияет на уровень сформированности патриотизма.

Одним из условий патриотического воспитания учащихся является преемственность и взаимодействие школы и семьи, что способствует координации усилий в организации патриотического воспитания детей.

Патриотическое развитие и воспитание детей осуществляется в соответствии с идеальным образом человека как патриота, который любит свою страну, радуется ее достижениям, переживает горести и делает для нее все возможное, для которого личность и общество, права и обязанности неразделимы.

Из опыта учителей следует, что необходимо внимательно учитывать особенности учеников при планировании патриотического воспитания. В силу своего возраста они легко усваивают нравственные нормы, с глубоким интересом знакомятся с общественной жизнью. В начальных классах дети очень активны и любят участвовать в акциях, парадах и праздниках. Если учитель сможет продумано организовать данные мероприятия, то тогда ученики постепенно будут приобщаться к жизни своего государства, расширять свой кругозор и получать свой первый опыт социальной жизни.

Существует множество методов, которые может использовать педагог в своей деятельности для патриотического воспитания младших школьников: беседа, дело, игра, викторина квиз, проект и т.д.

Педагогу необходимо не только самому рассказывать о нормах и ценностях, но часто прислушиваться к школьникам, стараться создать атмосферу, которая будет раскрепощать и создавать условия для беседы. Ученики должны рассказывать о своём отношении к государству, семье, приводить примеры. Нужно прививать младшим школьникам критическое мышление, просить их дать оценочные суждения, а также оценить свои действия.

Учителю стоит использовать различные формы и методы, чтобы развивать мотивацию патриотического поведения учеников. Всё это будет способствовать формированию эмоционального и мотивационного компонентов в патриотическом воспитании.

В своей работе учитель должен рассказывать о подвигах предков, преданности наших соотечественников, приводить примеры из отечественной истории. Для этого можно использовать наглядный материал, интерактивные средства обучения, информационно-коммуникационные технологии.

Разнообразные формы деятельности - коллективные творческие дела, экскурсии, празднование важных дат, кружки, классные часы, исследовательская деятельность и т.д., где могут позволить интересно и легко изучить трудные темы такие как «Конституции Российской Федерации». Ведь от обстановки зависит манера речи, движения. Так играя и в тоже время, говоря о важных событиях Родины, младшие школьники с интересом будут изучать темы патриотической направленности.

В 1 и во 2 классах можно на занятиях часто показывать отрывки из документальных фильмов, отражающих важность патриотического воспитания.

В 3 и 4 классах учитель может просить школьников самих создавать минифильмы, виртуальные открытки, презентации о доблести нашей нации и так далее.

На переменах в кабинетах и коридорах стоит иногда включать классические произведения великих русских композиторов, русские-народные песни, стихи. Так школьники будут знакомиться с историей своей страны, с её культурой.

Таким образом, спецификой патриотического воспитания младших школьников является то, что учитель должен использовать разнообразные формы, методы, приём в своей деятельности; сочетать традиционные и нетрадиционные принципы работе; стараться сделать каждое занятие запоминающимся, чтобы ученики смогли прочувствовать новую информацию. Тогда у класса повысится культурный, творческий, исторический, а главное патриотический уровень. Они станут самостоятельно интересоваться народным творчеством, историей своей семьи. Они проникнуться любовью и уважением к своему краю и стране, а это и есть патриотизм.

Согласно ФГОС НОО 2022 стандарту начального образования, итогом освоения обучающимися программы начальной школы являются личностные, метапредметные и предметные результаты. Среди личностных результатов младшего школьника на первом месте стоит качество «…любящий свой народ, свой край, свою Родину» [65].

В современной социокультурной ситуации российские общеобразовательные учреждения активно включаются в творческий процесс по укреплению и гуманизации образовательного процесса с учетом уровня развития, интересов и способностей каждого ребёнка.

По нашему мнению, начинать патриотическое воспитание ребёнка можно с любого сознательного возраста. Дошкольное образование уже предполагает патриотическое воспитание, соответственно, в рамках школы патриотическое воспитание возможно и необходимо с первого класса. В процессе патриотического воспитания важно учитывать возрастные особенности детей, в частности:

1. Тип мышления младших школьников – наглядно-образный, соответственно, восприятие абстрактных или слишком больших понятий для них сложно. «Географическое представление о стране и её месте в мире у младших школьников ещё не сформировано», а значит они не смогут полностью осознать понятие страны, особенно если речь идёт про первоклассников [74, с. 55]. Поэтому основным материалом должен быть краеведческий, он будет понятен детям, ведь представить себе город намного проще, чем страну.

2. Тип мышления младших школьников порождает ещё один принцип – наглядность. Патриотическое воспитание младших школьников должно быть насыщено конкретными материальными вещами, с которыми можно взаимодействовать, необходим деятельностный подход [74, с. 56].

3. В структуру патриотического воспитания входят знания и отношения. «Патриотическое воспитание подразумевает знание истории и культуры своего народа, уважение и гордость за своих соотечественников», – пишет Л.И. Кленина [37, с. 441]. Отношение основано на знании, нельзя как-либо относиться к объекту, если не знать его. Отношение включает в себя идентичность, чувства и эмоции. Соответственно, материал для патриотического воспитания должен вызывать чувства и эмоции, а также способствовать идентификации.

Рассмотрев психологические особенности младших школьников, изложенные, мы пришли к выводу, что они коррелируют с предлагаемыми М. Ю. Новицкой принципами патриотического воспитания детей. По нашему мнению, принципы патриотического воспитания, предложенные М.Ю. Новицкой для детей дошкольного возраста, могут быть использованы и для воспитания младших школьников.

Первым принципом является принцип личностно-ориентированного общения. Воспитатели и учителя должны индивидуально подходить к каждому ребёнку, учитывать его интересы, потребности и особенности характера. Важно создать доверительные отношения, чтобы дети чувствовали себя комфортно и готовы были открыто высказывать свои мысли и чувства. Такой подход помогает формированию патриотических ценностей на основе личного опыта и самоидентификации.

Второй принцип – это принцип тематического планирования материала. Важно разрабатывать учебные программы и планы, которые включают специально подобранные темы и содержание, связанные с историей, культурой, географией и традициями своей страны. Такой подход помогает детям узнать больше о своей родине, ее достижениях, героях и событиях, что в свою очередь способствует формированию гордости и привязанности к своей стране.

Третий принцип – принцип наглядности. Учебный материал должен быть доступным, понятным и наглядным для детей. Использование разнообразных визуальных средств, таких как иллюстрации, фотографии, карты, модели, помогает детям лучше понимать и запоминать информацию о своей стране. Наглядность помогает создать эмоциональную связь с предметом обучения и укрепить патриотические чувства.

Четвертый принцип – принцип последовательности. Патриотическое воспитание должно быть систематическим и последовательным. Обучение должно строиться на основе постепенного углубления знаний о родине, начиная с простых фактов и событий и продвигаясь к более сложным историческим периодам и понятиям. Такой подход помогает ученикам осознать связь между прошлым и настоящим, а также развивает навыки анализа и сравнения.

И наконец, пятый принцип – принцип занимательности. Важно, чтобы обучение было интересным и увлекательным для детей. Игры, конкурсы, праздники, экскурсии и другие формы активной деятельности помогают ученикам легче усваивать материал и развивать патриотические чувства. Они становятся активными участниками процесса и приобретают опыт, который они смогут применить в реальной жизни [57, с. 87-88].

Таким образом, патриотическое воспитание в начальной школе основывается на нескольких принципах, которые помогают формированию гражданской и национальной идентичности у детей. Принципы личностно-ориентированного общения, тематического планирования материала, наглядности, последовательности и занимательности способствуют развитию патриотических чувств и любви к своей стране. Эти принципы должны быть внедрены в педагогическую практику начальной школы, чтобы дети получили всестороннее и глубокое патриотическое воспитание.

**Выводы по Главе 1**

Таким образом, формирование патриотически зрелой личности – важная составляющая гармонично развитой личности. Патриотическое воспитание направлено на развитие у граждан общественно значимых ориентаций, гармоничного сочетания общественных и личных интересов, любви к Родине и к своему народу, традициям и обычаям своей страны. Воспитание патриотизма начинается с детства, так как именно в детстве ребенок может искренне любить и принимать за ценность свою Родину.

Формированием патриотизма должны заниматься не только родители, но и школа . Данное требование содержится в Федеральном государственном стандарте начального общего образования. Согласно ФГОС НОО выпускник начальной школы должен: любить свой народ, свой край и свою Родину; уважать и принимать ценности семьи и общества; быть любознательным, активно и заинтересованно познавать мир.

Воспитание патриотизма необходимо начинать именно в младшем школьном возрасте, так как это самый благоприятный период. Ребенок готов усваивать нормы и ценности общества, у него хорошо развита эмоциональная восприимчивость, он любознателен и ему интересно узнавать новое о традициях и обычаях своей Родины. В возрасте от 6 до 10 лет ребенок будет любить свою Родину искренне и бескорыстно, главное дать понять – что Родина – одна из главных ценностей, которую нужно любить.

Эффективным способом воспитания патриотизма у младших школьников является краеведческая деятельность. Ценность краеведения обусловлена педагогической ёмкостью и фактически универсальным характером. Осознание себя частью Родины приходит не сразу, любовь к месту, где живешь, воспитывается постепенно, а в последующем является основанием для формирования патриотизма. Развитие локального и регионального патриотизма могут служить основой для развития патриотизма в целом по отношению ко всей стране.

# Глава 2. Опытно-экспериментальное исследование по формированию патриотизма у младших школьников на основе краеведческой деятельности

## 2.1 Выявление актуального уровня патриотизма младших школьников

Воспитание патриотизма является одним из главных задач современного образования. Показатели сформированности патриотизма отражают уровень готовности и желания каждого человека служить своей стране и заботиться о ее благополучии [36, с. 130-131].

Для того чтобы выявить уровни сформированности патриотизма и патриотических качеств младших школьников, необходимо разработать критерии их оценки.

Разработка таких критериев необходима для:

– диагностики имеющегося уровня сформированности патриотических качеств детей;

– разработки методических основ формирования патриотических качеств у детей младшего школьного возраста в учебно-воспитательном процессе;

– выявления и обоснования наиболее эффективных средств, методов и приемов, которые могут способствовать повышению эффективности патриотического воспитания учащихся и достижению более высоких результатов.

Исследование и анализ проблем диагностики патриотического воспитания показали, что для воспитания патриотизма у детей младшего школьного возраста в учебных заведениях, необходимо определить ряд критериев для оценки сформированности патриотизма у школьников начальных классов.

Так, Н.И. Абрамова в своём исследовании определила следующие критерии воспитания патриотизма [7]:

Таблица № 1 – «Критерии воспитания патриотизма»

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии воспитания патриотизма | Показатели критерия |
| Когнитивный | Полнота знаний об исторических событиях, культуре, социальном устройстве, народных традициях страны; осознание значимости этих знаний. |
| Эмоционально-ценностный | Наличие толерантности и чувства гордости за свою страну и ее достижения. |
| Мотивационно-деятельностный | Сформированность стремления и способности помогать своей Родине, отстаивать ее интересы, желания служить а Вооруженных силах РФ; стремление быть творцом во благо интересов Родины. |

Для определения уровня патриотического воспитания учащихся начальной школы Т.М. Маслова [50] разработала комплекс критериев, включающий мотивационный, когнитивный, эмоциональный и поведенческий критерии.

Мотивационный критерий представляют собой степень интереса детей к «малой Родине», частоту их стремления к патриотической деятельности, потребность в понимании истории «малой Родины».

Когнитивный критерий включают в себя уровень понимания, полноты, осведомленности, оценочного отношения, понимания сущности патриотизма учащимися младшего школьного возраста.

Эмоциональный критерий включают в себя выражение патриотических эмоций и привязанность детей к «малой Родине», то есть особенности эмоционального проявления.

Поведенческий критерий включают степень овладения детьми практических навыков по применению знаний о «малой Родине», характеризует их поведение по отношению друг к другу, отношения в классе, в школе и за ее пределами.

Использование представленных критериев позволило Т.М. Масловой получить общее представление развития патриотизма у учащихся начальной школы в результате взаимодействия с локальной историей.

Исходя из вышеперечисленных критериев, Т.М. Маслова условно определила уровни и показатели патриотического воспитания младших школьников:

4 уровень – уровень, на котором патриотические качества младшего школьника проявляются по всем 4 критериям: демонстрирует большую степень любви и уважения к семье, дому, школе; явно заинтересован в заботе о других; демонстрирует желание участвовать в патриотической деятельности; дружелюбно общается с одноклассниками, знает историю России и города, в котором живет; знает все символы России и родного края.

3 уровень – уровень, на котором патриотические качества младшего школьника проявляются по всем 4 критериям, но не в полной мере: нравственные и моральные качества могут раскрыться только под контролем педагога; имеется любовь и уважения к семье, родному дому, учебному заведению; имеется желание и стремление заботы о других; демонстрирует гордость за Родину, интерес к истории «малой Родины», но под руководством педагога; демонстрирует стремление к патриотической деятельности; знает лишь отдельные символы России и родного края.

2 уровень – уровень, на котором степень проявления у младшего школьника патриотических качеств выявляется как минимум по трем критериям: ребенок демонстрирует отсутствие уважения и привязанности к семье, родному дому, учебному заведению; не проявляет особого желания заботиться о других; неактивен при выполнении патриотических обязанностей; практически не проявляет гордость за свою страну; к истории «малой Родины» относится поверхностно – умеет слушать, но желание в подготовке материала самостоятельно отсутствует; из символов России и родного края может определить лишь немногие.

1 уровень – уровень, на котором степень проявления у младшего школьника патриотических качеств выявляется не более, чем по 2 критериям: ребенок редко демонстрирует уважение и привязанность к семье, родному дому, учебному заведению; забота о других отсутствует; не заинтересован в патриотических мероприятиях, проявляет в них апатию; отсутствует гордость за страну; отсутствуют представления об истории «малой Родины»; из символов России и родного края не может определить правильно ни одного.

М.И. Шилова исследовала проблемы сущности характера человека, его проявления в историческом аспекте и в современном сибирском социуме, основные факторы становления характера детей и подростков.

Методика таких исследований определялась соответствующими образовательными и исследовательскими диагностическими программами, в каждой из которых выделялись базовые качества учащихся младшего школьного возраста, такие как патриотизм, любознательность, доброта, чуткость, трудолюбие и самодисциплина. В качестве показателей воспитанности патриотизма по методике М.И. Шиловой в младших классах признаются любовь к природе, гордость за свою Родину, служение собственным трудом малой Родине, забота о своей школе.

Воспитание патриотизма начинается с осознания и уважения к окружающей природе. Ребенку необходимо знать и любить свою Родину, заботиться о сохранении природных богатств. Любовь к родной природе способствует формированию чувства ответственности и готовности действовать во благо своей страны.

Гордость за свою Родину подразумевает не только знание истории и имеющихся достижениях, но и готовность сделать свой вклад в ее развитие и процветание. Это помогает нашей стране стать единой и сильной.

Служение своей стране отражает готовность принимать участие в ее развитии и защите. Это может быть активное гражданское участие, добровольческая деятельность, служба в армии и т.д. Люди, которые готовы служить Отечеству, способны сделать реальные изменения в жизни своей страны и поддерживать ее устойчивость.

Образование, которое дается в школе, является основой для будущего развития и процветания страны. Забота о своей школе включает в себя проявление уважения к учителям, активное участие в школьной жизни и т.д.

Представленные в программе М.И. Шиловой черты характера и показатели их проявления выступают базовым минимумом, ориентиром в воспитании младших школьников. Это не исключает возможности выделения других качеств, которые могут, сверх такого необходимого минимума, полнее отразить многообразие личностных проявлений, специфику и особенности воспитания в том или ином учебном заведении, например, в школе-гимназии, кадетском училище, в школе эстетического воспитания и др.

Для удобства работы программа М.И. Шиловой оформлена в виде таблицы. В ней справа налево отражены признаки перехода с одного уровня на другой, от низкого до высокого. Эти признаки характеризуют сущность процесса их воспитания и становления: перевода и перехода из состояния нерегулируемого поведения – к регулируемому – саморегулируемому – нравственной позиции. Если прочесть выделенные в таблице «приметы» по разным уровням (сверху вниз), можно получить типичную характеристику разных групп школьников (хорошо воспитанных, воспитанных, недостаточно воспитанных, невоспитанных).

Таблица № 2 – «Ориентировочная минимальная диагностическая программа изучения уровней проявления воспитанности черт характера младшего школьника»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели воспитанности  патриотизма | | Признаки и уровни проявления  формирующихся черт характера | | | |
| Ярко проявляются  3 уровень | Проявляются  2 уровень | Слабо проявляются  1 уровень | Не проявляются   1. уровень |
| О  т  н  о  ш  е  н  и  е  к  о  б  щ  е  с  т  в  у | 1. Любовь к родной природе | Любит и бережет природу, побуждает к ее бережному отношению других | Любит и бережет природу | Участвует в деятельности по охране природы под руководством учителя | Природу не ценит и не бережет |
| 2.Гордость за свою страну | Интересуется историческим прошлым Отечества, рассказывает об этом другим | Интересуется историческим прошлым | Знакомится с историческим прошлым при побуждении старших | Не интересуется историческим прошлым |
| 3. Служение своими силами Отечеству | Находит дела на пользу малому отечеству и организует других | Находит дела на пользу малому отечеству | Участвует в делах на пользу малому отечеству при организации и поддержке со стороны учителя | Не принимает участия в делах на пользу малому отечеству |
| 4. Забота о своей школе | Участвует в делах класса и привлекает к этому других | Испытывает гордость за свою школу, участвует в делах класса | Участвует в делах класса при побуждении | В делах класса не участвует, гордости за школу не испытывает |

Итак, патриотическое воспитание детей является одной из важнейших задач современного образования. Оно направлено на формирование у детей глубокого чувства привязанности к своей родине, уважения к истории и культуре своего народа, готовности отстаивать и защищать свою страну.

На основании проведённого исследования нами определены следующие критерии формирования патриотизма, который в дальнейшем мы использовали в формирующем эксперименте:

– когнитивный, отражающий представления детей о стране и малой Родине, осведомлённости с государственными символами России, народными традициями, обычаями и обрядами; осознание своей причастности к России и малой Родине;

– эмоционально-ценностный критерий, отражающий интерес к изучению истории, традиций и культуры России; стремление к овладению родным языком; любовь к семье; гордость за трудовые и боевые награды старшего поколения;

– мотивационно-деятельностный, отражающий стремление и способность помогать своей Родине, способствовать сохранности её природных богатств, отстаивание её интересов; беречь памятники культуры; заботиться о пожилых людях и тех, кто нуждается в помощи.

Представленные критерии взаимоувязаны между собой, что позволяет объективно оценить уровень формирования патриотизма детей. При этом для оценки каждого критерия подобрана соответствующая диагностическая методика:

– когнитивный критерий – методика анкета «Что такое Родина?» (Т.М. Маслова), задание «Слава земли русской» (М.И. Шилова);

– эмоционально-ценностный критерий – методика «Мое отношение к малой Родине» (Т.М. Маслова);

– мотивационно-деятельностный критерий – методика – анкета «Я-патриот» (Т.М. Маслова).

Таблица № 3 – «Уровневые характеристики патриотизма младших школьников»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Уровни | | | Методика |
| высокий | средний | низкий |  |
| Когнитивный | – владеет систематизированными знаниями о родном городе, а также городах и истории страны, ее природе; национальных героях и их героических поступках; народных традициях, обычаев и обрядов; социальном устройстве современного российского общества; гражданском и патриотическом долге перед Отечеством.  – проявляет активный интерес к историческому прошлому страны. | **–** владеет базовыми знаниями о родном городе, а также городах и истории страны, ее природе; национальных героях и их героических поступках; народных традициях, обычаев и обрядов; социальном устройстве современного российского общества; гражданском и патриотическом долге перед Отечеством, но затрудняется объяснить некоторые понятия.  – проявляет интерес к историческому прошлому страны при побуждении старших. | – владеет фрагментарными знаниями о родном городе, а также городах и истории страны, ее природе; национальных героях и их героических поступках; народных традициях, обычаев и обрядов; социальном устройстве современного российского общества; гражданском и патриотическом долге перед Отечеством, не проявляет познавательной активности.  – не интересуется историческим прошлым страны. | Методика-анкета  «Что такое Родина?» (Т.М.Маслова) |
| Эмоционально-ценностный | – проявляет положительное отношение к основным понятиям патриотической направленности.  – уважительно, с гордостью относится к знаменитым людям своей страны, своей стране, историческим событиям, понимает важность их значения.  – любит и бережет природу, проявляет заботу к окружающему миру. | – проявляет нейтральное отношение к основным понятиям патриотической направленности.  – проявляет сдержанные чувства уважительности к героям и патриотам своей страны, своей стране, историческим событиям, частично понимает важность их значения.  – принимает участие в бережном отношении к природе и ее охране только под руководством учителя. | – проявляет отрицательное отношение к основным понятиям патриотической направленности.  – редко проявляет или не проявляет уважительности чувства к героям и патриотам своей страны, своей стране, историческим событиям, не понимает важность их значения.  – природу не ценит, не заинтересован в бережном отношении к ней. | Методика-анкета  «Мое отношение к малой Родине» (Т.М.  Маслова). |
| Мотивационно-деятельностный | – проявляет высокую активность, инициативность и самостоятельность в патриотической деятельности.  – сформирована готовность помогать своей Родине, служить в Вооруженных силах РФ.  – интересуется и принимает участие в мероприятиях на пользу малому отечеству. | – проявляет умеренную активность, инициативность и самостоятельность в патриотической деятельности.  – частично сформирована готовность помогать своей Родине, служить в Вооруженных силах РФ.  – участвует в мероприятиях на пользу малому отечеству при поддержке со стороны учителя | – не проявляет активности, инициативности и самостоятельности в патриотической деятельности.  – не сформирована готовность помогать своей Родине, служить в Вооруженных силах РФ.  – не интересуется и не принимает участие в мероприятиях на пользу малому отечеству. | Методика-анкета  «Я -патриот»  (Т.М. Маслова) |

Таким образом, выделенные уровневые характеристики патриотизма детей младшего школьного возраста, преимущественно на исследованиях Т.М. Масловой, будут использованы в ходе экспериментального исследования.

Гипотезой настоящего эксперимента являлось утверждение о том, что существует прямая пропорциональная связь между использованием краеведческих ресурсов и эффективностью патриотического воспитания.

Данный формирующий эксперимент был разделён нами на три части в зависимости от цели и деятельности этапа:

– Констатирующий этап;

– Формирующий этап;

– Контрольный этап.

Последовательно рассмотрим каждый из них. Целью констатирующего этапа исследования было выявление фактического состояния патриотизма у младших школьников, а именно уровня развития трёх критериев патриотизма – когнитивного, эмоционального и мотивационно-деятельностного.

Констатирующий этап экспериментального исследования проведён на базе МАОУ СШ «№158 «Грани» города Красноярска. В исследовании приняли участие учащиеся 4 «З» класса в качестве экспериментальной группы, и учащиеся 4 «И» класса, в качестве контрольной группы, всего 53 человека.

При планировании экспериментальной работы мы руководствовались положением, согласно которому младший школьный возраст является сенситивным периодом для воспитания нравственных качеств в целом и патриотизма, в частности.

Основой для экспериментального исследования были избраны труды психологов и педагогов по проблемам изучения личности ребёнка начальной школы; психолого-педагогические исследования последних лет, в которых определены направления изучения уровня патриотического воспитания личности. Это обусловило выделение критериев воспитанности патриотических чувств.

В процессе проведения опытно-экспериментальной работы была использована педагогическая диагностика как система специфической деятельности, призванная выявить определённые качества личности для измерения результатов патриотических чувств.

Разработанная методика педагогической диагностики включала цели, методы, результаты и их интерпретацию и использовалась на уровне детей и педагогов.

Цель педагогической диагностики заключалась в выявлении:

– уровня сформированности патриотических чувств, обобщённой совокупностью определённых критериев и показателей когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов;

– основных трудностей, с которыми сталкивается ребёнок младшего школьного возраста в процессе воспитания патриотических чувств;

– эффективности взаимодействия педагогов и родителей в формировании патриотических чувств детей младшего школьного возраста.

Для оценки уровня сформированности патриотических чувств у обучающихся младшего школьного возраста подобран комплекс следующих диагностических методик:

1. Тестирование по методике «Что такое Родина?» (Т.М. Маслова)

Цель – диагностика уровня сформированности патриотизма по когнитивному критерию, который учитывает представление о малой Родине и о стране, осведомлённость с государственными символами России, достопримечательностями Красноярска, народными традициями, обычаями и обрядами, осознание своей причастности к малой Родине и России в целом, понимание содержания литературных произведений, умение анализировать поступки их героев [50].

В ходе использования данной методики испытуемым был предложен тест с десятью незаконченными предложениями (приложение А). Детям необходимо было их дописать. Качественный анализ ответов испытуемых детей осуществлялся по следующим параметрам: 2 балла – правильный ответ; 1 балл – правильный, но неполный ответ; 0 баллов – неправильный ответ или его отсутствие. Максимальное количество баллов, которое можно набрать в этом тесте – 20.

Количество баллов, полученное каждым ребёнком, подсчитывалось по следующим параметрам:

0-9 балла – низкий уровень представлений об истории России и г. Красноярска, традициями не интересуется;

10-14 балла – средний уровень знаний по истории России и г. Красноярску, из символов знает лишь некоторые;

15-20 балла – высокий уровень представлений об истории России и родном городе, о достопримечательностях, осознанием своей причастности к малой Родине и России в целом.

2. Анкетирование по методике «Моё отношение к малой родине» (Маслова Т.М.)

Цель – диагностика уровня сформированности патриотизма по эмоционально-ценностному критерию, который учитывает интерес к изучению истории, традиций и культуры России и родного города; любовь к семье; гордость за трудовые и боевые заслуги старшего поколения; проявление эмоционального отклика на знакомство с художественными произведениями, умение соотносить поступки героев с их патриотическими и нравственными качествами [50].

В ходе использования данной методики испытуемым была предложена анкета, состоящая из десяти вопросов (приложение Б), на которые возможны ответы «да», «нет» или «не уверен», а также возможность допивать свои суждения исходя из ответа или объяснить свой ответ. Анкетирование проводилось в индивидуальном формате, так как многие вопросы требовали развёрнутых и подтверждённых ответов.

Качественный анализ ответов испытуемых детей осуществлялся по следующим параметрам: 2 балла – за ответ «да»; 1 балл – за ответ «не уверен»; 0 баллов – за ответ «нет». Максимальное количество баллов, которое можно набрать в этой анкете – 20.

Количество баллов, полученное каждым ребёнком, подсчитывалось по следующим параметрам:

0-9 балла – низкий уровень интереса к изучению истории, традиций и культуры России и родного края;

10-14 баллов – средний уровень интереса к изучению истории, традиций и культуры России и родного края;

15-20 баллов – высокий уровень интереса к изучению истории, традиций и культуры России и родного края.

3. Анкетирование на тему «Я – патриот» (Т.М. Маслова).

Цель – диагностика уровня сформированности патриотизма по поведенческому критерию, который учитывает проявление сопереживания и соболезнования к родным, близким и окружающим; забота о членах семьи и представителях живого мира, посильная помощь взрослым; подражание положительному поведению литературных героев в собственной жизнедеятельности [50].

В ходе использования данной методики испытуемым была предложена анкета, состоящая из десяти вопросов (приложение В). При ответах возможны 3 варианта: «да», «затрудняюсь ответить», «нет». Качественный анализ ответов испытуемых детей осуществлялся по следующим параметрам: 2 балла – за ответ «да»; 1 балл – за ответ «затрудняюсь ответить»; 0 баллов – за ответ «нет». Максимальное количество баллов, которое можно набрать в этой анкете – 20.

Количество баллов, полученное каждым ребёнком, подсчитывалось по следующим параметрам:

0-9 балла – низкий уровень, характеризующийся тем, что ребёнок не проявляет активности, инициативности и самостоятельности в патриотической деятельности; не готов помогать своей Родине, служить в Вооружённых силах РФ; не интересуется и не принимает участие в мероприятиях на пользу малому отечеству.

10-14 балла – средний уровень, характеризующийся тем, что ребёнок проявляет умеренную активность, инициативность и самостоятельность в патриотической деятельности; частично готов помогать своей Родине, служить в Вооружённых силах РФ; участвует в мероприятиях на пользу малому отечеству при поддержке со стороны учителя.

15-20 балла – высокий уровень, характеризующийся тем, что ребёнок проявляет высокую активность, инициативность и самостоятельность в патриотической деятельности; готов помогать своей Родине, служить в Вооружённых силах РФ; интересуется и принимает участие в мероприятиях на пользу малому отечеству.

4. Анкетирование учителей с целью выявления факта включенности учащихся в воспитательные и воспитывающие ситуации (С.Д. Поляков).

Цель – диагностика мотивационно-деятельностного критерия развития патриотизма, а именно факта включенности учащихся в воспитательные и воспитывающие ситуации, прежде всего в специально организуемую воспитывающую деятельность и общение [63]. Для оценки факта включенности использовалась анкета (приложение Г).

Возможные оценки включённости ребёнка в участие в мероприятии:  
«Н» – не участвовал (0 баллов),  
«У» – участвовал (1 балл),  
«УА» – участвовал в активной роли – выступал, решал, танцевал, играл и пр. (2 балла),  
«УО» – участвовал в роли организатора (3 балла).

Количество баллов, полученное каждым ребёнком, подсчитывалось по следующим параметрам:

0-6 балла – низкий уровень – дети не хотят участвовать в мероприятиях, не проявляют к ним интереса;

7-12 балла – средний уровень – детям интересно участвовать в мероприятиях, но в пассивной позиции, инициатива проявляется крайне редко;

13-18 баллов – детям интересно участвовать в мероприятиях, они включены в активную деятельность, часто проявляют инициативу.

5. Анкетирование «Отношение школьников к классным и школьным мероприятиям» (С.Д. Поляков).

Цель – диагностика эмоционально-ценностного критерия развития патриотизма, а именно отношение к собственной деятельности во время проведения мероприятий [63]. Для оценки отношения школьников к мероприятиям использовалась анкета (приложение Д).

Возможные оценки собственной деятельности ребёнка:

«Очень понравилось» – 2 балла;

«Понравилось» – 1 балл;

«Не понравилось» – 0 баллов.

Количество баллов, полученное каждым ребёнком, подсчитывалось по следующим параметрам:

0-3 балла – низкий уровень оценки собственной деятельности и интереса к мероприятию в целом;

4-8 баллов – средний уровень оценки собственной деятельности и интереса к мероприятию в целом;

9-12 баллов – высокий уровень оценки собственной деятельности и интереса к мероприятию в целом.

Представленные методики выбраны для проведения исследования в силу того, что они наилучшим образом подходят для детей младшего школьного возраста, вопросы анкет понятны и доступны, социального опыта младшего школьника достаточно, чтобы ответить на вопросы, а также количество вопросов не большое, что является профилактикой переутомления и некорректных результатов из-за этого. При выборе данных диагностических методик учитывалась теоретическая и практическая ценность полученных данных, а также направленность критериев оценки.

Расчёты проводились с помощью выявления среднего значения уровня развития критериев каждого ученика и среднего значения класса в целом. Результат выражен в процентах. Данные представлены в таблице №4 и на рисунках 1, 2, 3.

Таблица №4 – «Актуальный уровень сформированности патриотизма в экспериментальной и контрольной группах»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни проявления критериев патриотизма | 4 «З» | | | 4 «И» | | |
| Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий |
| **Методика «Что такое Родина?» (баллы)** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** |
| Показатели по методике «Что такое Родина?», чел. (в %) | 7  (26,92%) | 10  (38,46%) | 9  (34,61%) | 4  (20%) | 6  (30%) | 10  (50%) |
| **Методика «Моё отношение к малой родине» (баллы)** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** |
| Показатели по методике «Моё отношение к малой родине» , чел. (в %) | 2  (7,69%) | 12  (46,15%) | 12  (46,15%) | 1  (5%) | 5  (25%) | 14  (70%) |
| **Методика «Я патриот» (баллы)** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** |
| Показатели по методике «Я патриот» , чел. (в %) | 7  (26,92%) | 11  (42,30%) | 8  (30,76%) | 3  (15%) | 14  (70%) | 3  (15%) |
| **Методика «Факт включённости» (баллы)** | ***от 0 до 6*** | ***от 7 до 12*** | ***от 13 до 18*** | ***от 0 до 6*** | ***от 7 до 12*** | ***от 13 до 18*** |
| Показатели по методике «Факт включённости» , чел. (в %) | 25  (96,15%) | 1  (3,84%) | 0  (0%) | 19  (95%) | 1  (5%) | 0  (0%) |
| **Методика «Отношение к мероприятиям» (баллы)** | ***от 0 до 3*** | ***от 4 до 8*** | ***от 9 до 12*** | ***от 0 до 3*** | ***от 4 до 8*** | ***от 9 до 12*** |
| Показатели по методике «Отношение к мероприятиям», чел. (в %) | 11  (42,30%) | 12  (46,15%) | 3  (11,53%) | 11  (55%) | 6  (30%) | 3  (15%) |

Первичные результаты показали, что классы находятся примерно на одном уровне сформированности когнитивного, эмоционально-ценностного и мотивационно-деятельностного критериев патриотизма.

Уровень развития когнитивного критерия в экспериментальной группе составляет 60%, в контрольной – 68% (см. рис.1).

Рис. 1. Актуальный уровень сформированности когнитивного критерия в экспериментальной и контрольной группах

Уровень развития эмоционально-ценностного критерия в экспериментальной группе составляет 57%, в контрольной – 58% (см. рис.2).

Рис. 2. Актуальный уровень сформированности эмоционально-ценностного критерия в экспериментальной и контрольной группах

Уровень развития мотивационно-деятельностного критерия в экспериментальной группе составляет 39%, в контрольной – 41% (см. рис.3).

Рис. 3. Актуальный уровень сформированности мотивационно-деятельностного критерия в экспериментальной и контрольной группах

На графиках показано, что уровень развития когнитивного критерия в экспериментальной группе составляет 60%, в контрольной немного выше – 68%. Уровень развития эмоционально-ценностного критерия в экспериментальной группе составляет 57%, в контрольной – 58%. Уровень развития мотивационно-деятельностного критерия в экспериментальной группе составляет 39%, в контрольной – 41%. В обеих группах результаты не имеют сильных отличий, это объясняется тем, что они учатся по одной программе и находятся в одной среде. Когнитивный уровень развит во всех группах лучше, чем, другие уровни, это объясняется тем, что он является базовым, в первую очередь патриотическое воспитание направлено на знания, поэтому знаний у детей больше, чем чувств. Мотивационно-деятельностный критерий развит хуже всего, это объясняется тем, что в образовательной программе начальной школы не предусмотрены какие-либо социальные проекты, направленные на патриотическое воспитание.

## 2.2 Формирующий этап опытно-экспериментального исследования по разработке и апробации программы курса внеурочной деятельности «Мой край родной»

Результаты 4 «З» класса были в целом ниже результатов 4 «И» класса, поэтому в качестве экспериментального класса был выбран 4 «З», в качестве контрольного – 4 «И».

Целью формирующего этапа исследования было проведение комплекса мероприятий, направленных на формирование патриотизма у младших школьников. Мероприятия проводились в экспериментальном классе в рамках внеурочной деятельности, в остальном программа обучения и воспитания у классов совпадала, что исключает возможность влияния других факторов на результаты эксперимента.

Нами был разработан курс внеурочной деятельности продолжительностью 12 часов. Мероприятия курса были разработаны с учетом представленного выше механизма формирования патриотизма, а так же они имеют интегративный характер. Мероприятия были проведены в различных формах, что способствовало постоянному интересу со стороны детей. Формы работы учитывали последовательность формирования элементов патриотизма, поэтому сначала использовались такие формы как экскурсия и пресс-конференция, которые в большей мере направлены на развитие когнитивного критерия. Далее использовались такие формы как исследовательские проекты, дискуссия и игры, которые направлены на формирование эмоционально-ценностного и мотивационно-деятельностного критерии. Курс завершился экскурсией, а которой дети уже не были простыми слушателями, они могли сами рассказать о некоторых фактах из истории Красноярска.

Обратимся к анализу программы кура внеурочной деятельности «Мой край родной», полный текст программы представлен в приложении Р.

Так, предлагаемая нами программа курса внеурочной деятельности «Мой край родной» была составлена на основе: № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; ФОП НОО; ФГОС НОО; Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

Программа была разработана для реализации комплексной и систематической работы над патриотическим воспитанием для обучающихся 4 классов. Содержание программы основано на краеведческом материале.

Целью программы является расширение знаний, обучающихся об истории родного Красноярского края и города Красноярска, формирование умения работать с разными источниками информации; развитие познавательной активности и интереса к истории, культуре родного Красноярского края и города Красноярска; воспитание местного патриотизма, любви к малой Родине.

Основные задачи курса внеурочной деятельности «Мой край родной»:

1. Формировать у обучающихся представления о природе, истории, культуре, Красноярского края, обычаях и традициях, выдающихся земляках, современной жизни Красноярска;
2. Формировать интерес и личностно-ценностное отношение к историческому наследию своей малой родины, её истории, культуре, историческим и культурным ценностям;
3. Способствовать осознанию обучающимися своей социальной идентичности одновременно как граждан России и жителей своего края.
4. Пробудить деятельную любовь к малой родине, видение своего места в решении местных проблем сегодня и тех вопросов, которые будут стоять перед краем в будущем;
5. Повысить общую культуру обучающихся, углубить их интерес к познавательной и проектно-исследовательской деятельности с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей;
6. Развивать умения поисковой, исследовательской, аналитической работы на основе широкого круга источников и в первую очередь – на краеведческом материале.

Формы работы с младшими школьниками: экскурсии, пресс-конференция, дискуссия, игры, исследовательские проекты. Различные формы работы и привлечение различных краеведческих ресурсов позволяет поддерживать интерес младшего школьника и найти то направление в краеведении, которое будет ему наиболее интересно. Методическая разработка одного из занятий представлена в Приложении Ю.

Краеведение является одним из направлений патриотического воспитания в школе. Изучение истории родного края формирует основу для понимания и уважения к родине, по мнению А.Р. Балагановой [10]. Изучая исторические события, культуру и биографии выдающихся личностей, учащиеся лучше понимают свою родину, чувствуют её значение и гордятся ею. Краеведение, как направление патриотического воспитания, позволяет рассмотреть конкретные места и события, связанные с родным краем. Именно этим занимались учащиеся начальной школы экспериментального класса.

Все занятия курса внеурочной деятельности носили проектно-исследовательский характер, учащиеся самостоятельно собирали краеведческий материал и анализировали его. На товарищеской экскурсии по органному залу г. Красноярска учащиеся представляли себя экскурсоводами, самостоятельно изучали краеведческий материал, творческим продуктом этого занятия стал фильм.

Занятия в форме пресс-конференции и дискуссии познакомили учащихся с литературным прошлым и настоящим Красноярского края, а также выдающимися земляками Е.Н. Шумкиной и В.П. Астафьевым.

Занятия в игровой форме позволяли нам поддерживать учебную мотивацию и интерес детей к изучению Красноярского края, в играх они могли сопоставить и применить уже полученные знания.

На занятиях в форме краткосрочного исследовательского проекта учащиеся представляли себя историками края, самостоятельно выдвигали гипотезу о том или ином событии, работали с материалами и создавали творческий продукт. Так они исследовали картину В.И. Сурикова «Взятие снежного городка», картины с красным домом А. Поздеева, естественнонаучные и филологические материалы о реке Енисей, газетными материалами о Тунгусском метеорите.

Краеведческий характер курса заключался в том, что, во-первых, основным информационным содержанием занятий были сведения о той или иной сфере жизни Красноярского края или города Красноярска. Во-вторых, курс опирался на междисциплинарные связи и учи­ты­вает не толь­ко тео­ре­тические на­учные по­ло­же­ния, но и пер­вич­ные на­блю­де­ния, жи­тей­скую практику детей. В-третьих, занятия пред­по­ла­гали ос­вое­ние ме­ст­но­го ис­то­рического опы­та и оп­ре­де­ле­ние но­вых тен­ден­ций развития территории. И наконец, краеведение предполагает не только изучение, но ещё и популяризацию полученных знаний, в представленном курсе учащиеся не просто исследовали краеведческий материал, но и рассказывали о нём друг другу или другим учащимся начальной школы.

Покажем краеведческий характер курса на конкретном примере одного из занятий. Технологическая карта занятия «Тунгусский метеорит» представлена в приложении Ю. Основной формой работы в первой части занятия была исследовательская деятельность, учащиеся знакомились с газетными статьями разных годов выпуска о Тунгусском метеорите, сопоставляли их и выясняли как менялось отношение людей к этому событию, какие появлялись гипотезы. Во второй части занятия учащиеся творчески перерабатывали информацию и создавали плакат о Тунгусском метеорите, чтобы с помощью него рассказать другим ученикам начальной школы об этом уникальном событии.

Таким образом, в этом занятии мы видим работу с материалом о событии в истории Красноярского края, работу не только с научными теориями, но и с предположениями людей, а также работу над собственными теориями, ведь дети могли в рамках занятия предлагать свои версии этого события. На занятии «Тунгусский метеорит» учащиеся знакомились как с прошлым, так и с настоящим, ведь дидактический материал содержал в себе современные газетные статьи. И наконец, учащиеся способствовали популяризации того материала, с которым они работали, и собственных выводов.

Таким образом, учащиеся познакомились со всеми сторонами жизни Красноярского края с помощью представленного курса. В этом заключается его уникальность, курс знакомит детей с жизнью края, повышает их мотивацию к дальнейшей краеведческой деятельности и создаёт основу для развития патриотизма, как локального так и в пределах всей страны.

При выявлении актуального уровня развития патриотизма мы выяснили, что уровень развития когнитивного компонента в экспериментальной группе составлял 60%, эмоционально-ценностного – 57%, мотивационно-деятельностного – 39%. По нашему мнению, все три критерия развиты недостаточно, поэтому в курсе внеурочной деятельности «Мой край родной» мы уделяли внимание развитию всех этих критериев. Развитию когнитивного компонента способствовала работа с дидактическим материалом краеведческого содержания, например, исторические фотографии, биографии, воспоминания современников. Развитию эмоционально-ценностного компонента способствовали различные формы занятий и наглядность, например, посещение музея, встреча с Е.Ю. Шумкиной, а также ситуации успеха, которые создавались на каждом занятии. Развитию мотивационно-деятельностного компонента способствовала самостоятельная работа учащихся, они получали положительный опыт собственной деятельности на протяжении всего курса. Формы и дидактический материал занятий курса способствовали развитию стремления и способности помогать своей Родине.

Соответственно, занятия проведённые в курсе внеурочной деятельности способствовали восполнению дефицитов, обнаруженных в ходе выявления актуального уровня сформированности уровня патриотизма у младших школьников. Подробно работа на каждом занятии над недостаточными уровнями развития критериев патриотизма раскрыта в таблице №20 в приложении Р.

## 2.3 Выявление итогового уровня патриотизма младших школьников. Результаты эксперимента.

Целью контрольного этапа исследования было выявление изменений в состоянии патриотизма у младших школьников, а именно уровня развития трёх критериев патриотизма – когнитивного, эмоционально-ценностного и мотивационно-деятельностного.

Для выявления уровня развития указанных критериев были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе. Расчёты проводились с помощью выявления среднего значения уровня развития критериев каждого ученика и среднего значения класса в целом. Результат представлен в процентах.

Результаты контрольного этапа показали результаты, которые представлены в таблице №5 и на рисунках 4, 5, 6.

Таблица №5 – «Итоговый уровень сформированности патриотизма в экспериментальной и контрольной группах»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни проявления критериев патриотизма | Экспериментальная группа | | | Контрольная группа | | |
| Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий |
| **Методика «Что такое Родина?» (баллы)** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** |
| Показатели по методике «Что такое Родина?», чел. (в %) | 3  (10,71%) | 6  (21,42%) | 19  (67,85%) | 4  (16%) | 10  (40%) | 11  (44%) |
| **Методика «Моё отношение к малой родине» (баллы)** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** |
| Показатели по методике «Моё отношение к малой родине» , чел. (в %) | 2  (7,14%) | 2  (7,14%) | 24  (85,71%) | 1  (4%) | 8  (32%) | 16  (64%) |
| **Методика «Я патриот» (баллы)** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** | ***от 0 до 9*** | ***от 10 до 14*** | ***от 15 до 20*** |
| Показатели по методике «Я патриот» , чел. (в %) | 4  (14,28%) | 7  (25%) | 16  (57,14%) | 4  (16%) | 13  (52%) | 8  (32%) |
| **Методика «Факт включённости» (баллы)** | ***от 0 до 6*** | ***от 7 до 12*** | ***от 13 до 18*** | ***от 0 до 6*** | ***от 7 до 12*** | ***от 13 до 18*** |
| Показатели по методике «Факт включённости» , чел. (в %) | 20  (71,42%) | 8  (28,57%) | 0  (0%) | 24  (96%) | 1  (4%) | 0  (0%) |
| **Методика «Отношение к мероприятиям» (баллы)** | ***от 0 до 3*** | ***от 4 до 8*** | ***от 9 до 12*** | ***от 0 до 3*** | ***от 4 до 8*** | ***от 9 до 12*** |
| Показатели по методике «Отношение к мероприятиям» , чел. (в %) | 6  (21,42%) | 12  (42,85%) | 10  (35,71%) | 8  (32%) | 12  (48%) | 5  (20%) |

Результаты исследования итогового уровня сформированности патриотизма показали, что результаты обей групп изменились в сторону улучшения, при этом рост показателей значительно выше в экспериментальной группе.

Итоговый уровень развития когнитивного критерия в экспериментальной группе составляет 78%, в контрольной – 66% (см. рис.4).

Рис. 4. Итоговый уровень сформированности когнитивного критерия в экспериментальной и контрольной группах

Итоговый уровень развития эмоционально-ценностного критерия в экспериментальной группе составляет 75%, в контрольной – 66% (см. рис.5).

Рис. 5. Итоговый уровень сформированности эмоционально-ценностного критерия в экспериментальной и контрольной группах

Итоговый уровень развития мотивационно-деятельностного критерия в экспериментальной группе составляет 52%, в контрольной – 46% (см. рис.6).

Рис. 6. Итоговый уровень сформированности мотивационно-деятельностного критерия в экспериментальной и контрольной группах

На представленных графиках виден рост результатов по всем критериям у всех групп, кроме когнитивного в контрольной группе. При этом рост уровня развития представленных критериев у экспериментальной группы выше. На графиках видим, что результаты экспериментальной группы по всем критериям выше результатов контрольной группы, при этом следует обратить внимание на то, что до проведения формирующего эксперимента ситуация была обратной.

Когнитивный уровень экспериментальной группы вырос в среднем на 18%, когнитивный уровень контрольной группы снизился на 2%. Снижение можно объяснить тем, что нескольким учащимся контрольной группы не удалось поучаствовать в первичном анкетировании, соответственно, уровень в расчётах снизился за счёт увеличения количества респондентов, а на практике он не снижался. Эмоционально-ценностный уровень экспериментальной группы вырос в среднем на 18%, эмоционально-ценностный уровень контрольной группы вырос на 8%. Мотивационно-деятельностный уровень экспериментальной группы вырос в среднем на 13%, эмоционально-ценностный уровень контрольной группы вырос на 5%. Исходя из полученных результатов, можем утверждать, что разработанный нами курс внеурочной деятельности способствовал значительному повышению местного патриотизма младших школьников. Расчёты приведены в сводной таблице №6. Результаты проиллюстрированы на рисунках 7-12.

Таблица №6 – «Сводная таблица по критериям развития патриотизма»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни**  **Критерии** | **Экспериментальная группа** | | | **Контрольная группа** | | |
| Высокий | Средний | Низкий | Высокий | Средний | Низкий |
| Когнитивный на начало исследования | 34,61% | 38,46% | 26,92% | 50% | 30% | 20% |
| Когнитивный на конец исследования | 67,85% | 21,42% | 10,71% | 44% | 40% | 16% |
| Эмоционально-ценностный на начало исследования | 28,84% | 46,15% | 25% | 42,5% | 27,5% | 30% |
| Эмоционально-ценностный на конец исследования | 60,71% | 25% | 14,28% | 42% | 40% | 18% |
| Мотивационно-деятельностный на начало исследования | 15,38% | 23,07% | 61,53% | 7,5% | 37,5% | 55% |
| Мотивационно-деятельностный на конец исследования | 30,35% | 26,78% | 42,85% | 16% | 28% | 56% |

Сводная таблица по результатам эксперимента показывает, что в экспериментальной группе детей с высоким уровнем когнитивного, эмоционально-ценностного и мотивационно-деятельностного критерия стало больше, детей со средний уровнем когнитивного и эмоционально-ценностного стало меньше. Детей со средний уровнем мотивационно-деятельностного критерия стало больше. Детей с низким уровнем когнитивного, эмоционально-ценностного и мотивационно-деятельностного критерия стало меньше.

В контрольной группе высоким уровнем когнитивного критерия стало меньше, количество детей с высоким уровнем эмоционально-ценностного критерия практически не изменилось, детей с высоким уровнем мотивационно-деятельностного критерия стало больше. Детей со средним уровнем когнитивного и эмоционально-ценностного критерия стало больше, со средним уровнем мотивационно-ценностного критерия – меньше. Детей с низким уровнем когнитивного и эмоционально-ценностного критерия стало меньше, количество детей с низким уровнем мотивационно-деятельностного критерия практически не изменилось.

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности когнитивного критерия уменьшился с 26,92% до 10,71%, средний – с 38,46% до 21,42%. Высокий уровень сформированности когнитивного критерия вырос с 34,61% до 67,85% (см. рис.7).

Рис. 7. Результаты экспериментальной группы в динамике. Когнитивный критерий

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности эмоционально-ценностного критерия уменьшился с 25% до 14,28%, средний – с 46,15% до 25%. Высокий уровень сформированности эмоционально-ценностного критерия вырос с 28,84% до 60,71% (см. рис.8).

Рис. 8. Результаты экспериментальной группы в динамике. Эмоционально-ценностный критерий

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности мотивационно-деятельностного критерия уменьшился с 61,53% до 42,85%. Средний уровень сформированности мотивационно-деятельностного критерия вырос с 23,07% до 26,78%, высокий – с 15,38% до 30,35% (см. рис.9).

Рис. 9. Результаты экспериментальной группы в динамике. Мотивационно-деятельностный критерий

В контрольной группе низкий уровень сформированности когнитивного критерия уменьшился с 20% до 16%, высокий – с 50% до 44%. Средний уровень сформированности когнитивного критерия вырос с 30% до 40% (см.рис.10).

Рис. 10. Результаты контрольной группы в динамике. Когнитивный критерий

В контрольной группе низкий уровень сформированности эмоционально-ценностного критерия уменьшился с 30% до 18%%, высокий – с 42,5%% до 42%, это изменение незначительно и могло быть вызвано изменением количества человек на в группе, поэтому сделаем вывод о том, что уровень остался прежним. Средний уровень сформированности эмоционально-ценностного критерия вырос с 27,5%% до 40% (см. рис.11).

Рис. 11. Результаты контрольной группы в динамике. Эмоционально-ценностный критерий

В контрольной группе низкий уровень сформированности мотивационно-деятельностного критерия увеличился с 55% до 56%, что объяснимо изменением количества человек в группе, средний – с 37,5% до 28%. Высокий уровень сформированности мотивационно-деятельностного критерия вырос с 7,5% до 16% (см. рис.12).

Рис. 12. Результаты контрольной группы в динамике. Мотивационно-деятельностный критерий

Полученные данные анализа статистической обработки данных экспериментальной и контрольной групп по окончанию экспериментальной работы доказывают эффективность разработанного курса. Таким образом, наша гипотеза подтверждена. Прямая пропорциональная связь между использованием краеведческих ресурсов и эффективностью патриотического воспитания существует. Результаты патриотического воспитания выше в том классе, где помимо форм патриотического воспитания предусмотренных федеральной рабочей программой использовались формы с привлечением краеведческих ресурсов.

Проведённый нами формирующий эксперимент позволяет нам сделать рекомендации для повышения эффективности патриотического воспитания младших школьников в общеобразовательных школах. Во-первых, необходимо выстроить целенаправленную и систематическую работу по патриотическому воспитанию. Во-вторых, следует последовательно работать над разными видами патриотизма, от местного к российскому (государственный в силу своего милитаристского характера не может быть развит в таком возрасте, это нарушает права ребёнка). В-третьих, необходимо в определённом порядке реализовывать пути развития патриотизма, от знаний через чувства к идентичности. В-четвёртых, воспитательные мероприятия должны быть разнообразны по форме и содержанию. Курс внеурочной деятельности направленный на патриотическое воспитание должен быть интегративным и содержать в себе информацию об истории, культуре, литературе, природе родного края.

В результате целенаправленной работы достижение младшими школьниками различных видов результатов, требуемых ФГОС НОО и Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России будет эффективнее.

**Выводы по Главе 2**

Проведенное экспериментальное исследование по изучению сформированности патриотизма в младшем школьном возрасте позволяет сделать следующие выводы.

1) Представления о патриотизме, как о знаниевом аспекте (когнитивный критерий) развит лучше, чем, другие уровни, это объясняется тем, что он является базовым, в первую очередь патриотическое воспитание направлено на знания, поэтому знаний у детей больше, чем чувств.

2) У младших школьников преобладает средний уровень развития эмоционального компонента. Обучающиеся слабо проявляют чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому школе, слабо проявляют чувство гордости за Отечество.

2)Мотивационно-деятельностный критерий развит хуже всего, это объясняется тем, что в образовательной программе начальной школы не предусмотрены какие-либо социальные проекты, направленные на патриотическое воспитание.

С учетом полученных данных нами была разработана программа курса внеурочной деятельности «Мой край родной», состоящая из серии занятий, которые, по нашему мнению, сформируют патриотизм в младшем школьнике.

Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что в экспериментальной группе наблюдается тенденция к значительному повышению уровня патриотизма младших школьников. Показатели проведенных тестирований доказывают тенденцию повышения.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе исследованы теоретические подходы к патриотизму. Сущность патриотизма заключается в отношении личности к Родине, которое проявляется в поступках, деятельности, чувствах и поведении. Таким образом, задачами патриотического воспитания является формирование отношения к конкретным субъектам – родителям, школе, городу, природе. И через это отношение формирование патриотических чувств. А также задачей патриотического воспитания является накопление социального опыта участия в каких-либо событиях патриотической направленности.

Особенностями восприятия патриотизма в младшем школьном возрасте являются: необходимость опоры на локальный и региональный патриотизм, учёт возрастных особенностей и эмоциональной активности детей, системно-деятельностный подход. По нашему мнению, именно краеведческий материал может обеспечить учёт всех этих особенностей.

В ходе теоретической работы мы выделили три пути формирования патриотизма: через идентичность, через чувства и деятельность, через изучение истории. Изучив механизмы формирования патриотизма, представленные в работах разных автором, мы составили алгоритм формирования патриотизма у младших школьников. Описанный алгоритм стал основой разработки курса внеурочной деятельности с использованием краеведческих ресурсов.

На основе проведённого исследования можем сделать выводы о том, что формально понятие краеведения в системе общего образования отсутствует. Но в Федеральной рабочей программе воспитания уделяется внимание этническим и культурным особенностям, в федеральная рабочая программа окружающего мира включает в себя темы на основе краеведческого материала. При этом требования к личностным результатам обучающихся, прописанные в различных нормативных правовых документах говорят о том, что патриотическое воспитание должно быть основано не только на любви к Родине в целом, но и на любви к родному краю.

Краеведение, то есть изучение природы, истории и культуры родного края является весьма эффективным воспитательным средством, поэтому его обязательно нужно включать в образовательную программу начальной школы. В настоящей работе мы сделали выводы о том, что включение краеведческого компонента обязательно необходимо для развития патриотизма младших школьников. Для этого можно использовать возможности внеурочной деятельности.

Выявляя актуальный уровень патриотизма младших школьников мы пришли к выводу, что когнитивный уровень в целом в обоих классах развит достаточно. В развитии эмоционально-ценностного и мотивационно-деятельностного уровня существует дефицит. Результаты 4 «З» класса в целом показывали больший дефицит, поэтому в качестве экспериментального класса был выбран именно этот класс.

Для преодоления существующего дефицита в развитии уровней патриотизма нами был разработан курс внеурочной деятельности, который может быть реализован в любой общеобразовательной школе города Красноярска.

В ходе реализации курса проводилась работа над всеми тремя уровнями развития патриотизма, но упор был сделан на эмоционально-ценностный и мотивационно-деятельностные уровни. Занятия курса способствовали формированию у младших школьников устойчивого положительного отношения к своему краю и городу, к краеведению и исследовательской деятельности. Апробация курса показала, что результаты итоговые патриотического воспитания выше у экспериментального класса по сравнению с контрольным классом, при этом актуальные результаты наоборот были ниже у экспериментального класса. Это значит, что краеведческая деятельность младших школьников является фактором развития местного патриотизма, который в свою очередь служит основой для формирования патриотизма в целом.

Все сказанное выше подчёркивает, что работа с материалами региональной истории будет эффективна во всех классах, возможны различные формы работы и формы оценивания.

Важно, что подобная работа должна быть обязательно системной, целенаправленной и длительной.

В процессе работы над диссертацией все задачи были достигнуты и цель выполнена – теоретически обоснована, разработана и проверена в процессе опытно-экспериментальной работы результативность курса внеурочной деятельности, основанного на краеведческом материале, способствующего патриотическому воспитанию младших школьников.

Гипотеза доказана, патриотическое воспитание младших школьников действительно может иметь большую результативность при соблюдении определенных условий.
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# Приложения

**Приложение А**

**Тест «Что такое Родина»**

Имя, фамилия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Что такое Родина? Родина – это …

2. Моя большая Родина – это…

3. Моя малая Родина – это …

4. Какие цвета есть на Российском Флаге? На Российском Флаге есть следующие цвета – ….

5. Столица нашей Родины – это …

6. Флаг нашего государства состоит из следующих цветов (снизу вверх):….

7. Президент Российской Федерации …

8. В моем городе есть следующие достопримечательности, которыми я горжусь:

9. Я бы хотел(а) побывать в следующих городах России:….

10. Я знаю следующих известных людей нашей Родины: …

**Приложение Б**

**Анкета «Мое отношение к малой Родине» (Маслова Т.М.)**

Имя, фамилия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1) Любишь ли ты свою страну?

А) да\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_

В) не уверен\_\_\_\_\_

2) Гордишься ли ты своей родиной, Россией?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_\_

В) не уверен\_\_\_\_

3) Любишь ли ты свой город?

А) да\_\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_\_

В) не уверен\_\_\_\_\_\_

4) Восхищаешься ли ты его красотой и культурой?

А) да\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_\_

В) не уверен\_\_\_\_\_

5) Хотел бы ты жить в Красноярске всегда?

А) да\_\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_\_\_

В) не уверен\_\_\_\_\_\_

6) Скучаешь ли ты по Красноярску, когда надолго уезжаешь из него?

А) да\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_

В) не уверен\_\_\_\_

7) Вызывают ли у тебя чувство гордости рассказы о выдающихся людях г. Красноярска?

А) да\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_

В) не уверен\_\_\_\_\_

8) Испытываешь ли ты чувство гордости оттого, что живешь в Красноярске?

А) да\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_

В) не уверен\_\_\_\_

9) Есть ли у тебя любимые места в городе?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_\_

В) не уверен\_\_\_\_\_\_

10) Часто ли ты вспоминаешь Красноярск, если надолго уезжаешь из него?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_\_

В) не уверен\_\_\_\_\_\_

**Приложение В**

**Анкета «Я – патриот» (Маслова Т.М.)**

Имя, фамилия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1) Интересно ли тебе узнавать что-то новое об истории Красноярска?

А) да\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_

В) затрудняюсь ответить\_\_\_\_

2) Часто ли рассматриваешь город, когда гуляешь его улицам?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_\_

В) затрудняюсь ответить\_\_\_\_\_

3) Часто ли ты ходишь в музеи Красноярска?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_

В) затрудняюсь ответить \_\_\_\_\_

3а) Какие музеи г. Красноярска ты знаешь ? Перечисли\_\_\_\_\_\_\_

3б) В каком музее ты был последний раз?\_\_\_\_\_\_\_

4) Любишь ли ты читать о нашем городе?

А) да\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_

В) затрудняюсь ответить \_\_\_\_\_

5) Считаешь ли ты, что необходимо беречь памятники, дома, усадьбы, сады нашего города?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_

В) затрудняюсь ответить \_\_\_\_\_

6) Всегда ли ты выбрасываешь мусор только в урны или в предназначенные для этого места?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_

В) затрудняюсь ответить \_\_\_\_\_

7) Участвуешь ли ты в мероприятиях и праздниках, проводимых в нашем городе?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_

В) затрудняюсь ответить\_\_\_\_

7а) Какие общегородские мероприятия ты знаешь? Перечисли\_\_\_\_\_\_

7б) На каком общегородском мероприятии ты был последний раз?\_\_\_\_

8) Всегда ли ты добросовестно учишься, выполняешь поручения, чтобы помочь своей стране, чтобы в будущем страна тобой гордилась?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_

В) затрудняюсь ответить \_\_\_\_\_\_

9) Всегда ли ты терпим по отношению к окружающим людям?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_

В) затрудняюсь ответить\_\_\_\_\_\_

10) Считаешь ли ты, что нужно помогать своим одноклассникам в трудную для них минуту?

А) да\_\_\_\_\_

Б) нет\_\_\_\_\_

В) затрудняюсь ответить\_\_\_\_\_

**Приложение Г**

**Анкета факта включенности учащихся в воспитательные и воспитывающие ситуации (С. Д. Поляков)**

Таблица №7 – «Шаблон анкеты»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Внутриклассные  мероприятия | У | Н | УА | УО | Школьные мероприятия | У | Н | УА | УО |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Предлагаю следующие оценки:

У (участвовал) – 1 балл;

Н (не участвовал) – 0 баллов;

УА (уч. активно) – 2 балла;

УО (уч. организатором) – 3 балла.

Низкий уровень – 0-3 балла;

Средний уровень – 4-6 балла;

Высокий уровень -7-9 баллов.

**Приложение Д**

**Анкета Отношения школьников к классным и школьным мероприятиям (С. Д. Поляков)**

Таблица №8 – «Шаблон анкеты»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мероприятия | Очень понравилось | Понравилось | Не понравилось |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Предлагаю следующие оценки:

Очень понравилось – 2 балла;

Понравилось – 1 балл;

Не понравилось – 0 баллов.

Низкий уровень 0-1 б.;

Средний – 2-4 б;

Высокий – 5-6 б.

**Приложение Е**

Результаты методики «Что такое Родина?»

Таблица №9 – «Результаты исследования актуального уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Гурулев К. | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 7/35% | Н |
| 2 | Дементьева Е. | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 3 | Жоробаева Э. | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 11/55% | С |
| 4 | Клеунова Н. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15/75% | В |
| 5 | Коробцов А. | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9/45% | Н |
| 6 | Королев М. | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 9/45% | Н |
| 7 | Крюкова К. | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 11/55% | С |
| 8 | Лукьянова Д. | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12/60% | С |
| 9 | Малышева Е. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 18/90% | В |
| 10 | Матвеев Д. | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9/45% | Н |
| 11 | Михалев И. | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 7/35% | Н |
| 12 | Морозов Л. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 12/60% | С |
| 13 | Оленец М. | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 15/75% | В |
| 14 | Самков Л. | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/10% | Н |
| 15 | Стреж К. | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 11/55% | С |
| 16 | Тихонова А. | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 12/60% | С |
| 17 | Трофимова У. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 17/85% | В |
| 18 | Трубина Е. | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 15/75% | В |
| 19 | Туксанбаев Ш . | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 10/50% | С |
| 20 | Уланова С. | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 10/50% | С |
| 21 | Фокина А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 17/85% | В |
| 22 | Хапова А. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16/80 % | В |
| 23 | Челнаков К. | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5/25% | Н |
| 24 | Шарапова Р. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12/60% | С |
| 25 | Шульженко Р. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 14/70% | С |
| 26 | Юслова А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 18/90% | В |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | | | | | | | | 325/62,5% |  |

**Приложение Ж**

Результаты методики «Мое отношение к малой Родине»

Таблица №10 – «Результаты исследования актуального уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Гурулев К. | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 8/40% | Н |
| 2 | Дементьева Е. | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 16/80% | В |
| 3 | Жоробаева Э. | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 16/80% | В |
| 4 | Клеунова Н. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 14/70% | С |
| 5 | Коробцов А. | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 13/65% | С |
| 6 | Королев М. | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6/ 30 % | Н |
| 7 | Крюкова К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 16/80% | В |
| 8 | Лукьянова Д. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 9 | Малышева Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 11/55% | С |
| 10 | Матвеев Д. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 16/80% | В |
| 11 | Михалев И. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 16/80% | В |
| 12 | Морозов Л. | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 14/70% | С |
| 13 | Оленец М. | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 14/70% | С |
| 14 | Самков Л. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 12/60% | С |
| 15 | Стреж К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 16/80% | В |
| 16 | Тихонова А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 18/90% | В |
| 17 | Трофимова У. | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 10/50% | С |
| 18 | Трубина Е. | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 19 | Туксанбаев Ш . | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 11/55% | С |
| 20 | Уланова С. | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 14/70% | С |
| 21 | Фокина А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 15/75% | В |
| 22 | Хапова А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 23 | Челнаков К. | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12/60% | С |
| 24 | Шарапова Р. | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 14/70% | С |
| 25 | Шульженко Р. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 13/65% | С |
| 26 | Юслова А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | | | | | | | | 379/72,88% |  |

**Приложение З**

Результаты методики «Я – патриот»

Таблица №11 – «Результаты исследования актуального уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Гурулев К. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2/10% | Н |
| 2 | Дементьева Е. | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 15/75% | В |
| 3 | Жоробаева Э. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 19/95% | В |
| 4 | Клеунова Н. | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 5 | Коробцов А. | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 15/75% | В |
| 6 | Королев М. | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9/45% | Н |
| 7 | Крюкова К. | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 14/70% | С |
| 8 | Лукьянова Д. | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 12/60% | С |
| 9 | Малышева Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 16/80% | В |
| 10 | Матвеев Д. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 10/50% | С |
| 11 | Михалев И. | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 10/50% | С |
| 12 | Морозов Л. | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 10/50% | С |
| 13 | Оленец М. | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 15/75% | В |
| 14 | Самков Л. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 6/30% | Н |
| 15 | Стреж К. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 15/75% | В |
| 16 | Тихонова А. | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 12/60% | С |
| 17 | Трофимова У. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6/30% | Н |
| 18 | Трубина Е. | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 12/60% | С |
| 19 | Туксанбаев Ш . | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 8/40% | Н |
| 20 | Уланова С. | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 12/60% | С |
| 21 | Фокина А. | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7/35% | Н |
| 22 | Хапова А. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 16/80% | В |
| 23 | Челнаков К. | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 9/45% | Н |
| 24 | Шарапова Р. | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 14/70% | С |
| 25 | Шульженко Р. | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 10/50% | С |
| 26 | Юслова А. | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 10/50% | С |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | | | | | | | | 300/57,69% |  |

**Приложение И**

Результаты анкетирования факта включенности учащихся в воспитательные и воспитывающие ситуации

Таблица №12 – «Результаты исследования актуального уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро  вень |
| Внутриклассные мероприятия | | | | Общешкольные мероприятия | | | |
| У | Н | УА | УО | У | Н | УА | УО |
| 1 | Гурулев К. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 2 | Дементьева Е. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 3 | Жоробаева Э. | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 4 | Клеунова Н. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 5 | Коробцов А. | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 6 | Королев М. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 7 | Крюкова К. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 8 | Лукьянова Д. | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 9 | Малышева Е. | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7/38,89% | Н |
| 10 | Матвеев Д. | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 11 | Михалев И. | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 12/66/67% | С |
| 12 | Морозов Л. | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 13 | Оленец М. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 14 | Самков Л. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0/0% | Н |
| 15 | Стреж К. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 16 | Тихонова А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/5,55% | Н |
| 17 | Трофимова У. | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 18 | Трубина Е. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 19 | Туксанбаев Ш . | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/5,55% | Н |
| 20 | Уланова С. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 21 | Фокина А. | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 22 | Хапова А. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 23 | Челнаков К. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 24 | Шарапова Р. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 25 | Шульженко Р. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 26 | Юслова А. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0/0% | Н |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | | | | | | 93/19,87 % |  |

**Приложение К**

Результаты анкетирования отношения школьников к классным и школьным мероприятиям

Таблица №13 – «Результаты исследования актуального уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Вопрос, результат (баллы) | | | Итого  (балл/процент) | Уро  вень |
| Очень понрави-лось | Понрави-лось | Не  понравилось |
| 1 | Гурулев К. | 0 | 0 | 0 | 0/0% | Н |
| 2 | Дементьева Е. | 6 | 0 | 0 | 6/50% | С |
| 3 | Жоробаева Э. | 6 | 3 | 0 | 9/75% | В |
| 4 | Клеунова Н. | 4 | 0 | 0 | 4/33,33% | Н |
| 5 | Коробцов А. | 8 | 1 | 0 | 9/75% | В |
| 6 | Королев М. | 2 | 1 | 0 | 3/25% | Н |
| 7 | Крюкова К. | 0 | 3 | 0 | 3/25% | Н |
| 8 | Лукьянова Д. | 4 | 3 | 0 | 7/58,33% | С |
| 9 | Малышева Е. | 6 | 0 | 0 | 6/60% | С |
| 10 | Матвеев Д. | 8 | 0 | 0 | 8/66,67% | С |
| 11 | Михалев И. | 6 | 2 | 0 | 8/66,67% | С |
| 12 | Морозов Л. | 0 | 2 | 0 | 2/16,67 | Н |
| 13 | Оленец М. | 6 | 0 | 0 | 6/50% | С |
| 14 | Самков Л. | 0 | 0 | 0 | 0/0% | Н |
| 15 | Стреж К. | 2 | 5 | 0 | 7/58,33 % | С |
| 16 | Тихонова А. | 0 | 2 | 0 | 2/16,67% | Н |
| 17 | Трофимова У. | 0 | 4 | 0 | 4/33,33% | Н |
| 18 | Трубина Е. | 4 | 4 | 0 | 8/66,67% | С |
| 19 | Туксанбаев Ш . | 4 | 2 | 0 | 6/50% | С |
| 20 | Уланова С. | 0 | 2 | 0 | 2/16,67 % | Н |
| 21 | Фокина А. | 4 | 2 | 0 | 6/50% | С |
| 22 | Хапова А. | 0 | 2 | 0 | 2/16,67% | Н |
| 23 | Челнаков К. | 12 | 0 | 0 | 12/100% | В |
| 24 | Шарапова Р. | 4 | 3 | 0 | 7/58,33% | С |
| 25 | Шульженко Р. | 4 | 2 | 0 | 6/50% | С |
| 26 | Юслова А. | 0 | 0 | 0 | 0/0% | Н |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | 133/42,63% |  |

**Приложение Л**

Результаты методики «Что такое Родина?»

Таблица №14 – «Результаты исследования актуального уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Бойкова У. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 15/75% | В |
| 2 | Гирькова Д. | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 8/40% | Н |
| 3 | Горовенко К. | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8/40% | Н |
| 4 | Зарубенко В. | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 6/30% | Н |
| 5 | Крюков Т. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15/75% | В |
| 6 | Кузнецова Н. | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12/60% | С |
| 7 | Леет А. | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 12/60% | С |
| 8 | Лесных М. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 15/75% | В |
| 9 | Максимов А. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14/70% | С |
| 10 | Михайлов А. | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 14/70% | С |
| 11 | Моисеева А. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 12 | Мотов В. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13/65% | С |
| 13 | Мурсалов А. | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 13/65% | С |
| 14 | Наразин С. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 15/75% | В |
| 15 | Позднякова А. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 17/85% | В |
| 16 | Сазанокова С. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 17 | Сергеева М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 15/75% | В |
| 18 | Сипкин Н. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9/45% | Н |
| 19 | Степанова О. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 16/80% | В |
| 20 | Цивилева П. | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| Всего баллов у контрольной группы | | | | | | | | | | | | 271/67,75% |  |

**Приложение М**

Результаты методики «Мое отношение к малой Родине»

Таблица №15 – «Результаты исследования актуального уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Бойкова У. | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 14/70% | С |
| 2 | Гирькова Д. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 15/75% | В |
| 3 | Горовенко К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 17/85% | В |
| 4 | Зарубенко В. | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 11/55% | С |
| 5 | Крюков Т. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 11/55% | С |
| 6 | Кузнецова Н. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 7 | Леет А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 8 | Лесных М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 9 | Максимов А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 17/85% | В |
| 10 | Михайлов А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17/85% | В |
| 11 | Моисеева А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 15/75% | В |
| 12 | Мотов В. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 16/80% | В |
| 13 | Мурсалов А. | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 17/85% | В |
| 14 | Наразин С. | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 15 | Позднякова А. | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 11/55% | С |
| 16 | Сазанокова С. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 16/80% | В |
| 17 | Сергеева М. | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 12/60% | С |
| 18 | Сипкин Н. | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7/35% | Н |
| 19 | Степанова О. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 15/75% | В |
| 20 | Цивилева П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 17/85% | В |
| Всего баллов у контрольной группы | | | | | | | | | | | | 298/74,5% |  |

**Приложение Н**

Результаты методики «Я – патриот»

Таблица №16 – «Результаты исследования актуального уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Бойкова У. | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 9/45% | Н |
| 2 | Гирькова Д. | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 11/55% | С |
| 3 | Горовенко К. | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 10/50% | С |
| 4 | Зарубенко В. | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 10/50% | С |
| 5 | Крюков Т. | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 9/45% | Н |
| 6 | Кузнецова Н. | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 11/55% | С |
| 7 | Леет А. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 10/50% | С |
| 8 | Лесных М. | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 9 | Максимов А. | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 14/70% | С |
| 10 | Михайлов А. | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 12/60% | С |
| 11 | Моисеева А. | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 10/50% | С |
| 12 | Мотов В. | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 10/50% | С |
| 13 | Мурсалов А. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 14 | Наразин С. | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 12/60% | С |
| 15 | Позднякова А. | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 12/60% | С |
| 16 | Сазанокова С. | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 12/60% | С |
| 17 | Сергеева М. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4/20% | Н |
| 18 | Сипкин Н. | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 11/55% | С |
| 19 | Степанова О. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 16/80% | В |
| 20 | Цивилева П. | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 14/70% | С |
| Всего баллов у контрольной группы | | | | | | | | | | | | 229/57,2% |  |

**Приложение О**

Результаты анкетирования факта включенности учащихся в воспитательные и воспитывающие ситуации

Таблица №17 – «Результаты исследования актуального уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро  вень |
| Внутриклассные мероприятия | | | | Общешкольные мероприятия | | | |
| У | Н | УА | УО | У | Н | УА | УО |
| 1 | Бойкова У. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 2 | Гирькова Д. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 3 | Горовенко К. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 4 | Зарубенко В. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16/67% | Н |
| 5 | Крюков Т. | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 6 | Кузнецова Н. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 7 | Леет А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/5,55% | Н |
| 8 | Лесных М. | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 9 | Максимов А. | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 10 | Михайлов А. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 11 | Моисеева А. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 12 | Мотов В. | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7/38,89% | С |
| 13 | Мурсалов А. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 14 | Наразин С. | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 15 | Позднякова А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/5,55% | Н |
| 16 | Сазанокова С. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 17 | Сергеева М. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/5,55% | Н |
| 18 | Сипкин Н. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 19 | Степанова О. | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 20 | Цивилева П. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| Всего баллов у контрольной группы | | | | | | | | | | 61/16,94 % |  |

**Приложение П**

Результаты анкетирования отношения школьников к классным и школьным мероприятиям

Таблица №18 – «Результаты исследования актуального уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Вопрос, результат (баллы) | | | Итого  (балл/процент) | Уро  вень |
| Очень понрави-лось | Понрави-лось | Не  понравилось |
| 1 | Бойкова У. | 0 | 3 | 0 | 3/25% | Н |
| 2 | Гирькова Д. | 6 | 0 | 0 | 6/50% | С |
| 3 | Горовенко К. | 12 | 0 | 0 | 12/100% | В |
| 4 | Зарубенко В. | 2 | 0 | 0 | 2/16,67% | Н |
| 5 | Крюков Т. | 10 | 0 | 0 | 10/83,33 | В |
| 6 | Кузнецова Н. | 3 | 0 | 0 | 3/25% | Н |
| 7 | Леет А. | 4 | 2 | 0 | 6/50% | С |
| 8 | Лесных М. | 2 | 2 | 0 | 4/33,33% | Н |
| 9 | Максимов А. | 10 | 0 | 0 | 10/83,33% | В |
| 10 | Михайлов А. | 4 | 4 | 0 | 8/66,67% | С |
| 11 | Моисеева А. | 2 | 1 | 0 | 3/25% | Н |
| 12 | Мотов В. | 3 | 0 | 0 | 3/25% | Н |
| 13 | Мурсалов А. | 6 | 1 | 0 | 7/58,33 | С |
| 14 | Наразин С. | 2 | 3 | 0 | 5/41,67% | С |
| 15 | Позднякова А. | 0 | 1 | 0 | 1/8,33% | Н |
| 16 | Сазанакова С. | 2 | 2 | 0 | 4/33,33 | Н |
| 17 | Сергеева М. | 0 | 0 | 0 | 0/0 % | Н |
| 18 | Сипкин Н. | 2 | 2 | 0 | 4/33,33% | Н |
| 19 | Степанова О. | 6 | 0 | 0 | 6/50% | С |
| 20 | Цивилева П. | 2 | 2 | 0 | 4/33,33% | Н |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | 102/42,5% |  |

**Приложение Р**

**Программа кура внеурочной деятельности «Мой край родной»**

Предлагаемая нами программа курса внеурочной деятельности «Мой край родной» была составлена на основе: № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; ФОП НОО; ФГОС НОО.

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года стратегические ориентиры воспитания сформулированы Президентом Российской Федерации В. В. Путиным: «Формирование гармоничной личности, воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом». Соответственно, одним из ключевых ориентиров является патриотическое воспитание, в том числе воспитание патриотизма по отношению к малой родине.

Настоящая Программа является частью образовательных программ начального общего образования и состоит из следующих компонентов:

‒ Цели и задач освоения курса внеурочной деятельности,

‒ Содержания курса внеурочной деятельности,

‒ Тематического планирования.

Настоящая Программа была разработана для реализации комплексной и систематической работы над патриотическим воспитанием для обучающихся 4 классов. Содержание программы основано на краеведческом материале. На занятия, направленные на патриотическое воспитание обучающихся целесообразно отводить один академический час (далее – час) в три недели (12 часов в учебный год), в некоторых ситуация мы отводили два часа на занятие. По нашему мнению, это оптимальная интенсивность занятий, так как занятия насыщены информацией и яркими эмоциями. Периодичность занятий раз в три недели позволяет не допустить эмоциональной и физической перегрузки.

Целью программы является расширение знаний, обучающихся об истории родного Красноярского края и города Красноярска, формирование умения работать с разными источниками информации; развитие познавательной активности и интереса к истории, культуре родного Красноярского края и города Красноярска; воспитание местного патриотизма, любви к малой Родине.

Основные задачи курса внеурочной деятельности «Мой край родной»:

1. Формировать у обучающихся представления о природе, истории, культуре, Красноярского края, обычаях и традициях, выдающихся земляках, современной жизни Красноярска;
2. Формировать интерес и личностно-ценностное отношение к историческому наследию своей малой родины, её истории, культуре, историческим и культурным ценностям;
3. Способствовать осознанию обучающимися своей социальной идентичности одновременно как граждан России и жителей своего края.
4. Пробудить деятельную любовь к малой родине, видение своего места в решении местных проблем сегодня и тех вопросов, которые будут стоять перед краем в будущем;
5. Повысить общую культуру обучающихся, углубить их интерес к познавательной и проектно-исследовательской деятельности с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей;
6. Развивать умения поисковой, исследовательской, аналитической работы на основе широкого круга источников и в первую очередь – на краеведческом материале.

Формы работы с младшими школьниками: экскурсии, пресс-конференция, дискуссия, игры, исследовательские проекты. Различные формы работы и привлечение различных краеведческих ресурсов позволяет поддерживать интерес младшего школьника и найти то направление в краеведении, которое будет ему наиболее интересно.

Несмотря на то, что мы используем в курсе разные формы занятий, они имеют общую структуру:

1. Мотивационный этап. Призван заинтересовать учащихся в занятии, вызвать вопросы, мотивировать их к дальнейшей деятельности.
2. Основные этапы (зависят от формы работы). Это может быть один этап, например, непосредственно экскурсия или несколько, например, поисково-исследовательский этап и этап создания продукта проекта. На основном этапе или этапах происходит усвоение знаний, развитие умений и личностных отношений.
3. Заключительный этап. Призван закрепить положительное отношение к родному краю. Младшие школьники проговаривают, что им было интересно, каких успехов они лично или класс в целом достигли.

Рассмотрим таблицу тематического планирования разработанному курсу.

Таблица №19 – «Тематическое планирование» **курса внеурочной деятельности «Мой край родной»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Количество часов  (академические) |
| 1 | Товарищеская экскурсия к органному залу г. Красноярска | 2 |
| 2 | Пресс-конференция с писателем Е.Н. Шумкиной «По страницам книги «Сказки о городе К.»» | 1 |
| 3 | Краткосрочный исследовательский проект по картине В.И. Сурикова «Взятие снежного городка» | 1 |
| 4 | Дискуссия «Что повлияло на становление характера Астафьева В.П.?» | 1 |
| 5 | Игра-викторина «Край родной» | 1 |
| 6 | Краткосрочный исследовательский проект «Тайна знаменитого «Красного дома» с картин А.Поздеева» | 1 |
| 7 | Краткосрочный исследовательский проект «Почему у реки Енисей так много названий?» | 1 |
| 8 | Краткосрочный исследовательский проект «Тайна Тунгусского метеорита» | 1 |
| 9 | Игра «Красноярск – город будущего!» | 1 |
| 10 | Посещение музея геологии Центральной Сибири | 2 |
| **Итог:** | | **12** |

Опишем содержание курса внеурочной деятельности с точки зрения использования краеведческого материала.

Тема1. «Товарищеская экскурсия к органному залу г. Красноярска» заключалась в самостоятельном определении детьми объекта исследования и дальнейшего исследования. Дети работали в группах, каждая группа собирала краеведческий материал об органном зале, в ходе проведения экскурсии на основе собранного материала был снят фильм.

Тема 2. Пресс-конференция с писателем Е.Н. Шумкиной «По страницам книги «Сказки о городе К.». Занятие заключалось в непосредственном общении с писателем Е.Н. Шумкиной, обсуждении литературных и краеведческих особенностей её творчества.

Тема 3. Краткосрочный исследовательский проект по картине В.И. Сурикова «Взятие снежного городка». На занятии учащиеся самостоятельно отбирали информацию о выдающемся земляке В.И. Сурикове, его биографии и творчестве, предполагали его отношение к малой родине. Была проведена исследовательская работа над картиной «Взятие снежного городка» на основе собранного краеведческого материала и сделаны выводы о причиных, побудивших В.И. Сурикова её написать.

Тема 4. Дискуссия «Что повлияло на становление характера Астафьева В.П.?» заключалась в сборе краеведческого материала о выдающемся земляке. После учащиеся обсудили творчество В.П. Астафьева, упоминания Красноярского края в его произведениях, его биографию, отношение к малой родине, вспомнили памятники писателю и его творчеству.

Тема 5. Игра-викторина «Край родной» была необходима как промежуточный итог курса. В ходе викторины учащиеся смогли актуализировать знания, полученные на предыдущих занятиях, а так же изучили новые интересные факты о Красноярском крае.

Тема 6. Краткосрочный исследовательский проект «Тайна знаменитого «Красного дома» с картин А. Поздеева» заключался в самостоятельном отборе краеведческого материала из исторических и культурологических источников. После сбора информации учащиеся обсудили творчество выдающегося земляка А. Поздеева, отражение пространства города Красноярска на его картинах, биографию, отношение к малой родине.

Тема 7. Краткосрочный исследовательский проект «Почему у реки Енисей так много названий?» заключался в самостоятельном отборе краеведческого материала из естественнонаучных и филологических источников. После сбора информации последовало обсуждение природных особенностей Красноярского края, необходимости охраны природы. Исследование реки Енисей было проведено так же с точки зрения этимологии и истории.

Тема 8. Краткосрочный исследовательский проект «Тайна Тунгусского метеорита». На занятии учащиеся самостоятельно работали с историческим источниками – газетами разных годов выпуска и выявляли как со временем менялось отношение к тому явлению. В ходе проекта младшие школьники обсудили необычное явления на территории Красноярского края – падения Тунгусского метеорита, выдвинули свои предположения. Исследование этого события было проведено с точки зрения истории и культуры. Методическая разработка занятия представлена в Приложении Ю.

Тема 9. Игра «Красноярск – город будущего!» было посвящено роли учащихся в формировании облика будущего города и сохранении памяти. Учащиеся, на основе приобретённых за курс знаний, обсудили возможные путей развития Красноярского края и города Красноярска, собственного места каждого из обучающегося в родном регионе. Обсуждение происходило с помощью дидактической игры.

Тема 10. Посещение музея геологии Центральной Сибири было направлено на экологическое воспитание. Основная часть занятия была посвящена экскурсия, в заключительной части учащиеся обсудили уникальность природы Красноярского края, сделали выводы о необходимости бережного к ней отношения.

Содержание курса с точки зрения решаемых задач представлено в таблице №20.

Таблица №20 – «Содержание курса»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Решаемые задачи |
| 1 | Товарищеская экскурсия к органному залу г. Красноярска | – формирование у обучающихся представления о культуре Красноярского края на примере музыки и архитектуры;  – пробуждение деятельностной любови к малой родине, видение своего места в решении местных проблем сегодня, на примере сохранения культуры края;  – формирование интереса и личностно-ценностного отношения к историческому наследию своей малой родины |
| 2 | Пресс-конференция с писателем Е. Н. Шумкиной «По страницам книги «Сказки о городе К.»» | – формирование у обучающихся представления о культуре Красноярского края на примере литературы;  – формирование у обучающихся представления о выдающихся земляках, на примере Е.Н. Шумкиной;  – осознание обучающимися своей социальной идентичности одновременно как граждан России и жителей своего края |
| 3 | Краткосрочный исследовательский проект по картине В.И. Сурикова «Взятие снежного городка» | – формирование у обучающихся представления о культуре Красноярского края на примере живописи;  – формирование у обучающихся представления о выдающихся земляках, на примере В.И. Сурикова;  – развитие умения поисковой, исследовательской, аналитической работы на основе краеведческого материала;  – углубление интереса к познавательной и проектно-исследовательской деятельности |
| 4 | Дискуссия «Что повлияло на становление характера Астафьева В.П.?» | – формирование у обучающихся представления о культуре Красноярского края на примере литературы;  – формирование у обучающихся представления о выдающихся земляках, на примере В.П, Астафьева;  – углубление интереса к познавательной и проектно-исследовательской деятельности |
| 5 | Игра-викторина «Край родной» | – формирование у обучающихся представлений о природе, истории, культуре, Красноярского края, обычаях и традициях;  – повышение общей культуры обучающихся;  – формирование интереса и личностно-ценностного отношения к историческому наследию своей малой родины; |
| 6 | Краткосрочный исследовательский проект «Тайна знаменитого «Красного дома» с картин А.Поздеева» | – формирование у обучающихся представления о культуре Красноярского края на примере живописи;  – формирование у обучающихся представления о выдающихся земляках, на примере А. Поздеева;  – развитие умения поисковой, исследовательской, аналитической работы на основе краеведческого материала;  – углубление интереса к познавательной и проектно-исследовательской деятельности |
| 7 | Краткосрочный исследовательский проект «Почему у реки Енисей так много названий?» | – формирование у обучающихся представления о природе Красноярского края на примере реки Енисей;  – формирование у обучающихся представления о культуре народов Красноярского края на примере различных названий реки Енисей;  – пробуждение деятельностной любви к малой родине в решении местных проблем сегодня, на примере экологических проблем;  – развитие умения поисковой, исследовательской, аналитической работы на основе краеведческого материала;  – углубление интереса к познавательной и проектно-исследовательской деятельности |
| 8 | Краткосрочный исследовательский проект «Тайна Тунгусского метеорита» | – развитие умения поисковой, исследовательской, аналитической работы на основе краеведческого материала;  – углубление интереса к познавательной и проектно-исследовательской деятельности;  – формирование интереса и личностно-ценностного отношения к историческому наследию своей малой родины; |
| 9 | Игра «Красноярск – город будущего!» | – осознание обучающимися своей социальной идентичности одновременно как граждан России и жителей своего края;  – формирование интереса и личностно-ценностного отношения к историческому наследию своей малой родины |
| 10 | Посещение музея геологии Центральной Сибири | – формирование интереса и личностно-ценностного отношения к историческому наследию своей малой родины;  – пробуждение деятельностной любови к малой родине, видение своего места в решении местных проблем сегодня, на примере сохранения культуры края; |

**Приложение С**

Результаты повторного анкетирования «Что такое Родина?»

Таблица №21 – «Результаты исследования итогового уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Гурулев К. | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 2 | Жоробаева Э. | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 3 | Клеунова Н. | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 4 | Коваленко Н. | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 13/65% | С |
| 5 | Коробцов А. | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15/75% | В |
| 6 | Королев М. | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 11/55% | С |
| 7 | Крюкова К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 8 | Куранбаев Х. | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 9 | Куранбаев Х. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 16/80% | В |
| 10 | Малышева Е. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 11 | Матвеев Д. | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 9/45% | Н |
| 12 | Михалев И. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 13 | Морозов Л. | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14/70% | С |
| 14 | Оленец М. | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 14/70% | С |
| 15 | Протасова Д. | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 16 | Ритенко Э. | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 17 | Самков Л. | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 6/30% | Н |
| 18 | Сапарбаев Х. | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 7/35% | Н |
| 19 | Стреж К. | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 20 | Тихонова А. | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17/85% | В |
| 21 | Трубина Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 22 | Туксанбаев Ш . | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10/50% | С |
| 23 | Уланова С. | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 13/65% | С |
| 24 | Фокина А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 25 | Хапова А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 26 | Шарапова Р. | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 27 | Шульженко Р. | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 17/85% | В |
| 28 | Юслова А. | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | | | | | | | | 436/77, 86% |  |

**Приложение Т**

Результаты повторного анкетирования «Мое отношение к малой Родине»

Таблица №22 – «Результаты исследования итогового уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Гурулев К. | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 2 | Жоробаева Э. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 3 | Клеунова Н. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 18/90% | В |
| 4 | Коваленко Н. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 14/70% | С |
| 5 | Коробцов А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 6 | Королев М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 7 | Крюкова К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 8 | Куранбаев Х. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 9 | Куранбаев Х. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 10 | Малышева Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 13/65% | Н |
| 11 | Матвеев Д. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 10/50% | С |
| 12 | Михалев И. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 13 | Морозов Л. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 14 | Оленец М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 15 | Протасова Д. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 16 | Ритенко Э. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 17 | Самков Л. | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 15/75% | В |
| 18 | Сапарбаев Х. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 19 | Стреж К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 20 | Тихонова А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 21 | Трубина Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 22 | Туксанбаев Ш . | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 23 | Уланова С. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 24 | Фокина А. | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 9/45% | Н |
| 25 | Хапова А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 17/85% | В |
| 26 | Шарапова Р. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 27 | Шульженко Р. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 17/85% | В |
| 28 | Юслова А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | | | | | | | | 489/87,32% |  |

**Приложение У**

Результаты повторного анкетирования «Я – патриот»

Таблица №22 – «Результаты исследования итогового уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Гурулев К. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2/10% | Н |
| 2 | Жоробаева Э. | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 3 | Клеунова Н. | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 12/60% | С |
| 4 | Коваленко Н. | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 12/60% | С |
| 5 | Коробцов А. | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17/85% | В |
| 6 | Королев М. | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 7 | Крюкова К. | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 8 | Куранбаев Х. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14/70% | С |
| 9 | Куранбаев Х. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 18/19% | В |
| 10 | Малышева Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 11 | Матвеев Д. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 14/70% | С |
| 12 | Михалев И. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 13 | Морозов Л. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 6/30% | Н |
| 14 | Оленец М. | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 13/65% | С |
| 15 | Протасова Д. | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17/65% | В |
| 16 | Ритенко Э. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 17 | Самков Л. | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 18 | Сапарбаев Х. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 16/80% | В |
| 19 | Стреж К. | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9/45% | Н |
| 20 | Тихонова А. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 21 | Трубина Е. | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 22 | Туксанбаев Ш . | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 23 | Уланова С. | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 15/75% | В |
| 24 | Фокина А. | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 14/70% | С |
| 25 | Хапова А. | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 11/55% | С |
| 26 | Шарапова Р. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 25 | Шульженко Р. | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 9/45% | Н |
| 26 | Юслова А. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 18/90% | В |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | | | | | | | | 406/72,86% |  |

**Приложение Ф**

Результаты повторного анкетирования факта включенности учащихся в воспитательные и воспитывающие ситуации

Таблица №23 – «Результаты исследования итогового уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро  вень |
| Внутриклассные мероприятия | | | | Общешкольные мероприятия | | | |
| У | Н | УА | УО | У | Н | УА | УО |
| 1 | Гурулев К. | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 2 | Жоробаева Э. | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 |  | 1 | 0 | 7/38,88% | С |
| 3 | Клеунова Н. | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 9/50% | С |
| 4 | Коваленко Н. | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 5 | Коробцов А. | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5/27,77% | Н |
| 6 | Королев М. | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 7 | Крюкова К. | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5/27,77 % | Н |
| 8 | Куранбаев Х. | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 6/33/33% | Н |
| 9 | Куранбаев Х. | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 10 | Малышева Е. | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 9/50% | С |
| 11 | Матвеев Д. | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 12/66/66% | С |
| 12 | Михалев И. | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 5/27,77% | Н |
| 13 | Морозов Л. | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 10/55,55% | С |
| 14 | Оленец М. | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3/16,66% | Н |
| 15 | Протасова Д. | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5/27,77% | Н |
| 16 | Ритенко Э. | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 7/38,88% | С |
| 17 | Самков Л. | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3/16,66% | Н |
| 18 | Сапарбаев Х. | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 7/38,88% | С |
| 19 | Стреж К. | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 20 | Тихонова А. | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 21 | Трубина Е. | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 22 | Туксанбаев Ш . | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 23 | Уланова С. | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5/27,77% | Н |
| 24 | Фокина А. | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 7/38,88% | С |
| 25 | Хапова А. | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 26 | Шарапова Р. | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 27 | Шульженко Р. | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 28 | Юслова А. | 0 | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 12/66,66% | Н |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | | | | | | 173/34,32 % |  |

**Приложение Х**

Результаты повторного анкетирования отношения школьников к классным и школьным мероприятиям

Таблица №24 – «Результаты исследования итогового уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Вопрос, результат (баллы) | | | Итого  (балл/процент) | Уро  вень |
| Очень понрави-лось | Понрави-лось | Не  понравилось |
| 1 | Гурулев К. | 12 | 0 | 0 | 12/100% | В |
| 2 | Жоробаева Э. | 6 | 3 | 0 | 9/75% | В |
| 3 | Клеунова Н. | 8 | 1 | 0 | 9/75% | В |
| 4 | Коваленко Н. | 0 | 3 | 0 | 3/25% | Н |
| 5 | Коробцов А. | 0 | 4 | 0 | 4/33,33% | Н |
| 6 | Королев М. | 4 | 2 | 0 | 6/50% | С |
| 7 | Крюкова К. | 4 | 2 | 0 | 6/50% | С |
| 8 | Куранбаев Х. | 12 | 0 | 0 | 12/100% | В |
| 9 | Куранбаев Х. | 4 | 4 | 0 | 8/66,67% | С |
| 10 | Малышева Е. | 10 | 0 | 0 | 10/83,33% | В |
| 11 | Матвеев Д. | 12 | 0 | 0 | 12/100% | В |
| 12 | Михалев И. | 6 | 0 | 0 | 6/50% | С |
| 13 | Морозов Л. | 12 | 0 | 0 | 12/100% | В |
| 14 | Оленец М. | 2 | 2 | 0 | 4/33,33% | Н |
| 15 | Протасова Д. | 4 | 3 | 0 | 7/58,33% | С |
| 16 | Ритенко Э. | 8 | 2 | 0 | 10/83,33 % | В |
| 17 | Самков Л. | 4 | 0 | 0 | 4/33,33% | Н |
| 18 | Сапарбаев Х. | 8 | 0 | 0 | 8/66,67% | С |
| 19 | Стреж К. | 2 | 1 | 0 | 3/25% | Н |
| 20 | Тихонова А. | 2 | 5 | 0 | 7/58,33% | С |
| 21 | Трубина Е. | 4 | 4 | 0 | 8/66,67% | С |
| 22 | Туксанбаев Ш . | 6 | 3 | 0 | 9/75% | В |
| 23 | Уланова С. | 2 | 5 | 0 | 7/58,33% | С |
| 24 | Фокина А. | 6 | 2 | 0 | 8/66,67% | С |
| 25 | Хапова А. | 2 | 0 | 0 | 2/16,67% | Н |
| 26 | Шарапова Р. | 6 | 2 | 0 | 8/66,67% | С |
| 25 | Шульженко Р. | 8 | 0 | 0 | 8/66,67 | С |
| 26 | Юслова А. | 6 | 3 | 0 | 9/75% | В |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | 211/62,8% |  |

**Приложение Ц**

Результаты повторного анкетирования «Что такое Родина?»

Таблица №25 – «Результаты исследования итогового уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Бехлер А. | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13/65% | С |
| 2 | Бойкова У. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 16/80% | В |
| 3 | Гирькова Д. | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7/35% | Н |
| 4 | Горовенко К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 16/80% | В |
| 5 | Зарубенко В. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 17/85% | В |
| 6 | Изместьева В. | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 8/40% | Н |
| 7 | Крюков Т. | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 12/60% | С |
| 8 | Леет А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 16/80% | В |
| 9 | Лесных М. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 14/70% | С |
| 10 | Максимов А. | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 10/50% | С |
| 11 | Малютина Н. | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 7/35% | Н |
| 12 | Малютина М. | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6/30% | Н |
| 13 | Михайлов А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 16/80% | В |
| 14 | Моисеева А. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 15 | Мотов В. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13/65% | С |
| 16 | Мурсалов А. | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 12/60% | С |
| 17 | Наразин С. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 16/80% | В |
| 18 | Позднякова А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 17/85% | В |
| 19 | Рабский А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 12/60% | С |
| 20 | Сазанокова С. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 18/90% | В |
| 21 | Сергеева М. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 13/65% | С |
| 22 | Сипкин Н. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10/50% | С |
| 23 | Степанова О. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 17/85% | В |
| 24 | Тетерин С. | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 25 | Цивилева П. | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 13/65% | С |
| Всего баллов у контрольной группы | | | | | | | | | | | | 332/66,4% |  |

**Приложение Ч**

Результаты повторного анкетирования «Мое отношение к малой Родине»

Таблица №26 – «Результаты исследования итогового уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Бехлер А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 18/90% | В |
| 2 | Бойкова У. | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 13/65% | С |
| 3 | Гирькова Д. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20/100% | В |
| 4 | Горовенко К. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 5 | Зарубенко В. | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 18/90% | В |
| 6 | Изместьева В. | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17/85% | В |
| 7 | Крюков Т. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18/90% | В |
| 8 | Леет А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 9 | Лесных М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 12/60% | С |
| 10 | Максимов А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 11 | Малютина Н. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 12 | Малютина М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 13 | Михайлов А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 14 | Моисеева А. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 14/70% | С |
| 15 | Мотов В. | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8/40% | Н |
| 16 | Мурсалов А. | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 12/60% | С |
| 17 | Наразин С. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17/85% | В |
| 18 | Позднякова А. | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 11/55% | С |
| 19 | Рабский А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 20 | Сазанокова С. | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 13/65% | С |
| 21 | Сергеева М. | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 13/65% | С |
| 22 | Сипкин Н. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 13/65% | С |
| 23 | Степанова О. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 18/90% | В |
| 24 | Тетерин С. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| 25 | Цивилева П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19/95% | В |
| Всего баллов у контрольной группы | | | | | | | | | | | | 298/79,8% |  |

**Приложение Ш**

Результаты повторного анкетирования «Я-патриот»

Таблица №27 – «Результаты исследования итогового уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро-  вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Бехлер А. | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 17/85% | В |
| 2 | Бойкова У | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 12/60% | С |
| 3 | Гирькова Д. | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 4 | Горовенко К. | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 14/70% | С |
| 5 | Зарубенко В. | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 13/65% | С |
| 6 | Изместьева В. | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 14/70% | С |
| 7 | Крюков Т. | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 13/65% | С |
| 8 | Леет А. | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 9/45% | Н |
| 9 | Лесных М. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12/60% | С |
| 10 | Максимов А. | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 15/75% | В |
| 11 | Малютина М. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 14/70% | С |
| 12 | Малютина Н. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16/80% | В |
| 13 | Михайлов А. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 17/85% | В |
| 14 | Моисеева А. | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 15/75% | В |
| 15 | Мотов В. | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 8/40% | Н |
| 16 | Мурсалов А. | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 10/50% | С |
| 17 | Наразин С. | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 14/70% | С |
| 18 | Позднякова А. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6/30% | Н |
| 19 | Рабский А. | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15/85% | В |
| 20 | Сазанокова С. | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 13/65% | С |
| 21 | Сергеева М. | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/15% | Н |
| 22 | Сипкин Н. | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 10/50% | С |
| 23 | Степанова О. | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 12/60% | С |
| 24 | Тетерин С. | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 14/70% | С |
| 20 | Цивилева П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 19/95% | В |
| Всего баллов у контрольной группы | | | | | | | | | | | | 321/64,2% |  |

**Приложение Щ**

Результаты повторного анкетирования факта включенности учащихся в воспитательные и воспитывающие ситуации

Таблица №28 – «Результаты исследования итогового уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Номер вопроса, результат (баллы) | | | | | | | | Итого  (балл/процент) | Уро  вень |
| Внутриклассные мероприятия | | | | Общешкольные мероприятия | | | |
| У | Н | УА | УО | У | Н | УА | УО |
| 1 | Бехлер А. | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 2 | Бойкова У. | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 3 | Гирькова Д. | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 4 | Горовенко К. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 5 | Зарубенко В. | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3/16/67% | Н |
| 6 | Изместьева В. | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 7 | Крюков Т. | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 8 | Леет А. | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 9 | Лесных М. | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 10 | Максимов А. | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 11 | Малютина М. | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 12 | Малютина Н. | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 13 | Михайлов А. | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 14 | Моисеева А. | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 15 | Мотов В. | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 10/50% | С |
| 16 | Мурсалов А. | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| 17 | Наразин С. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 18 | Позднякова А. | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 19 | Рабский А. | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3/16,67% | Н |
| 20 | Сазанокова С. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/11,11% | Н |
| 21 | Сергеева М. | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 22 | Сипкин Н. | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6/33,33% | Н |
| 23 | Степанова О. | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 24 | Тетерин С. | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5/27,78% | Н |
| 25 | Цивилева П. | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4/22,22% | Н |
| Всего баллов у контрольной группы | | | | | | | | | | 111/24,7 % |  |

**Приложение Э**

Результаты повторного анкетирования отношения школьников к классным и школьным мероприятиям

Таблица №29 – «Результаты исследования итогового уровня»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Имя  Фамилия | Вопрос, результат (баллы) | | | Итого  (балл/процент) | Уро  вень |
| Очень понрави-лось | Понрави-лось | Не  понравилось |
| 1 | Бехлер А. | 10 | 0 | 0 | 10/83,33% | В |
| 2 | Бойкова У. | 0 | 2 | 0 | 2/16,67% | Н |
| 3 | Гирькова Д. | 12 | 0 | 0 | 12/100% | В |
| 4 | Горовенко К. | 4 | 3 | 0 | 7/58,33% | С |
| 5 | Зарубенко В. | 2 | 1 | 0 | 3/25% | Н |
| 6 | Изместьева В. | 2 | 2 | 0 | 4/33,33% | Н |
| 7 | Крюков Т. | 4 | 3 | 0 | 7/58,33% | С |
| 8 | Леет А. | 6 | 2 | 0 | 8/66,67% | С |
| 9 | Лесных М. | 6 | 3 | 0 | 9/75% | В |
| 10 | Максимов А. | 10 | 0 | 0 | 10/83,33% | В |
| 11 | Малютина М. | 4 | 3 | 0 | 7/58,33% | С |
| 12 | Малютина Н. | 4 | 2 | 0 | 6/50% | С |
| 13 | Михайлов А. | 6 | 1 | 0 | 7/58,33% | С |
| 14 | Моисеева А. | 6 | 3 | 0 | 9/75% | В |
| 15 | Мотов В. | 6 | 1 | 0 | 7/58,33% | С |
| 16 | Мурсалов А. | 6 | 1 | 0 | 7/58,33 | С |
| 17 | Наразин С. | 2 | 2 | 0 | 4/33,33% | Н |
| 18 | Позднякова А. | 2 | 1 | 0 | 3/25% | Н |
| 19 | Рабский А. | 0 | 2 | 0 | 2/16,67 | Н |
| 20 | Сазанакова С. | 2 | 2 | 0 | 4/33,33 | Н |
| 21 | Сергеева М. | 0 | 2 | 0 | 2/16,67 % | Н |
| 22 | Сипкин Н. | 0 | 5 | 0 | 5/41,67% | С |
| 23 | Степанова О. | 4 | 1 | 0 | 5/41,67% | С |
| 24 | Тетерин С. | 6 | 2 | 0 | 8/66,67% | С |
| 25 | Цивилева П. | 4 | 3 | 0 | 7/5833% | С |
| Всего баллов у экспериментальной группы | | | | | 155/51,67% |  |

**Приложение Ю**

**Технологическая карта внеурочного мероприятия**

|  |  |
| --- | --- |
| **Автор:** |  |
| **Направление внеурочной деятельности** | Общекультурное (ФГОС НОО), занятия краеведческой направленности (ФОП НОО) |
| **Класс** | 4 |
| **Форма мероприятия** | Краткосрочный исследовательский проект |
| **Продолжительность** | 45 минут |
| **Тема** | Загадочное событие |
| **Цель** | Способствовать историческому и культурному просвещению, формированию российской культурной и гражданской идентичности учащихся в рамках изучения истории родного края |
| **Задачи** | Образовательные:  - Научить искать и извлекать информацию из научно-популярного текста и исторических источников, сравнивать, делать выводы; - Научить систематизировать информацию с целью информирования других школьников (на примере создания плаката).  Воспитательные:  - Воспитывать уважение к природе родного края; - Воспитывать ответственное отношение к традиционным ценностям: патриотизм (в данном случае локальный) и историческая память.  Развивающие:  - Развивать познавательные интересы, активность, любознательность и самостоятельность в познании, интерес и уважение к научным знаниям, науке;  - Развивать первоначальные навыки наблюдений, систематизации и осмысления опыта в гуманитарной и естественно-научной области знания; - Развивать умение работать в группе, договариваться, выражать своё мнение в диалоге. |
| **Образовательные ресурсы и средства обучения** | В качестве средств обучения используются рабочий лист исследования, портфолио историка (нужно заранее попросить учеников принести их или подготовить, если они хранятся в классе), лист А1, фломастеры, распечатанные материалы приложений. Образовательные ресурсы – Яндекс.Поиск по архивам. |
| **Список использованных литературных и интернет-источников** | Нормативные правовые акты:   1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 "Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) // Единое содержание общего образования [сайт]. – 2024. – URL: <https://edsoo.ru/Federalnaya_obrazovatelnaya_programma_srednego_obschego_obrazovaniya.htm> (дата обращения 03.03.2024). 2. ФГОС Основное общее образование Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 18.11.2022) Зарегистрировано в Минюсте России 1 февраля 2011 г. N 19644 // Консультант+ [сайт]. – 2024. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_110255/ (дата обращения 03.03.2024) 3. <Письмо> Минпросвещения России от 05.07.2022 N ТВ-1290/03 "О направлении методических рекомендаций" (вместе с "Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования") // Консультант+ [сайт]. – 2024. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_423032/ (дата обращения 03.03.2024).   Литература:   1. А был ли метеорит? / Комерсантъ. – 2023. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/6071098 (дата обращения 03.03.24)   5. Тунгусский феномен – крупнейшее явление в истории падения космических тел на Землю  / НКК. – 2024. – URL: https://gnkk.ru/articles/tungusskiy-fenomen-krupneyshee-yavle/ (дата обращения 03.03.24)  6. Яндекс. Поиск по архивам / Яндекс. – 2024. – URL: https://yandex.ru/archive (дата обращения 03.03.24) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Структурные этапы внеурочного мероприятия и их продолжительность** | **Деятельность**  **учителя** | **Деятельность**  **учащихся** | **Формы и методы организации взаимодействия учащихся** | **Примечания** |
| Мотивационный 5 минут | - Здравствуйте, прежде чем занять место за столом, вам нужно вытянуть из коробки листочек.  - Что написано на листочках?  - Вы ведь уже знаете, что делать дальше?  - Верно! Найдите тех, у кого такое же изображение и займите стол для работы.  - Работа историков иногда связана с очень загадочными и необычными событиями. Одно из этих событий изображено на ваших листочках. Вы можете тихонько поменяться листочками с другими группами, чтобы посмотреть их все. Сегодня нам предстоит выяснить что же произошло 17 июня 1908 года в нашем крае. Кто мне скажет сколько уже лет прошло с это даты?  - Верно! Это произошло очень давно, поэтому уже нет в живых свидетелей этого необычного явления. Как же мы узнаем что произошло? - Да, молодцы! Тогда приступим! | Здороваются, вытягивают листочек, читают слово. Отвечают  Отвечают (для того чтобы поделиться на группы).  Занимают места за столами.  Отвечают (116 лет).  Предлагают свои варианты (прочитать письменные свидетельства, газеты, найти фотографии) | Фронтальная работа.  Диалог. | Необходимо заранее подготовить кабинет - расставить парты, стулья, разложить канцтовары. Для деления на группы нужно распечатать фото. Количество листочков зависит о необходимого количества групп. |
| Подготовительный 10 минут | - На этот раз мы с вами превращаемся в группу историков-детективов. Мы пока не знаем ничего о нашем деле. Но у нас есть письма и объявления тех времён. Давайте прочитаем их, у вас 5 минут на обсуждение!  - Что же случилось? Удалось узнать?  - А вы как думаете, что могло произойти? - Что мы сейчас с вами назвали? Конечно! Это гипотеза. Вы ведь уже знаете как работать с гипотезами? Что нужно сделать?  - А что для этого нужно?  -У вас на столах лежат источники (Приложение 1) и рабочие листы исследования. Материала очень много, поэтому я разделила его на временные периоды. Одна (две) группа будет изучать исторические источники, которые появились сразу после события, другая - источники, которые появились спустя десятилетия, и наконец ещё одна (две) группа будет изучать современные источники. | Читают материал  Отвечают (люди думали, что это что-то сверхествественное, землетрясение, пожар или падение космического тела)  Отвечают (могут быть любые гипотезы)  Отвечают (доказать или опровергнуть)  Отвечают (нужна информация и командная работа) | Фронтальная работа, групповая работа.  Диалог, работа с текстом. | Скорее всего все группы придут к вводу о том, что это падение космического тела. Но если какая-то группа выдвинет любую другую гипотезу, то не следует их переубеждать. |
| Поисково-исследовательский 15 минут | - Можете приступать к работе! Чтобы подтвердить либо опровергнуть гипотезу нам нужно изучить информацию и ответить на вопрос: «Как люди объясняли произошедшее событие?». Не забывайте заполнять рабочий лист исследования, этап 4 на рабочем листе мы сделаем вместе. Если вам потребуется помощь обязательно позовите меня.  *Учитель подсказывает каждой группе уже знакомые им приёмы работы с текстом (Например, плюс и минус на полях, выделение ключевых слов, кластер и др.)*  *Учитель подсказывает как читать текст написанный на дореволюционном русском (буква ять читается как е, буква ъ в конце слова никакого изменения в звуках не даёт)*  Учитель контролирует время и подсказывает когда нужно переходить к следующему этапу работы. | Работают с материалами.  Обсуждают пути решения проблемы, гипотезу, формулируют вывод. Заполняют рабочий лист. | Групповая работа.  Работа с текстом и изображениями (желательно с применением ТРКМ) | Разрешите детям работать на распечатках, пусть они выделяют или подчёркивают нужные части текста, пишут заметки на полях, так работа будет эффективнее. Вопрос «Как люди объясняли произошедшее событие?» запишите на доске. |
| Работа над продуктом проекта 10 минут | - Я вижу, что ваша работа уже подошла к моменту опровержения или подтверждения гипотезы. Расскажите о ваших выводах. (Один представитель от группы)  - Отлично! Кажется, что чем больше проходит времени тем меньше нам ясно что же произошло. Да, бывают такие события, которые остаются тайной и мы не в силах что-то сказать точно. Но это очень интересная тема и достопримечательность нашего края, другим ученикам нашей школы тоже будет интересно узнать об этом. Предлагаю снова сделать плакат, но на это раз мы разместим информацию в хронологическом порядке. Это значит, что слева напишем о начале XX века, по середине о XX веке, а справа о нашем XXI веке.  - Выходите и напишите все ваши выводы. А с остальными мы пока обсудим как украсить нашу работу и какой заголовок придумать.  *Учитель контролирует количество одновременно работающих над ватманом детей. Следит чтобы все внесли вклад в работу.* | Каждая группа рассказывает о выводах.  Представители команды заполняют выделенные для текста поля, остальные высказывают предположения как можно украсить продукт исследования. | Групповая работа и фронтальная работа. Графический и творческий методы. | На доску крепится ватман с разметкой. Детям выдаются цветные маркеры для работы на ватмане (желательно маркеты с толстым стержнем, тонкие будет плохо видно) |
| Заключительный  5 минут | - Посмотрите на ваши рабочие листы проекта и поставьте последнюю галочку под высказыванием «мы великолепны». А теперь нам нужно портфолио историка, ведь мы выполнили уже четвёртый проект. Как запишем его его?  - У вас в портфолио записаны качества историка. Удалось ли вам сегодня проявить эти качества? Хотите ли вы добавить ещё какие-то качества?  - Понравилось ли вам это исследование?  -А теперь пойдёмте повесим плакат на видное место и поделимся знаниями с другими! | Ставят галочку.  Придумывают название для проекта, записывают.  Отвечают по желанию, дополняют список качеств.  Отвечают по желанию. | Фронтальная работа.  Диалог. |  |

**Рекомендации**

На данном занятии нужно сформировать 3 либо 6 групп. Если есть возможность, то работать с текстами газет лучше на планшетах или ноутбуках, так как там можно увеличивать текст и есть возможность автоматической расшифровки. Ссылки на газеты:

1. https://yandex.ru/archive/catalog/00060160-448e-4ff3-8d11-4562890785fa/3

1. https://yandex.ru/archive/catalog/00caa2c3-a0e9-45de-918c-05cb1538088a/4

3. https://yandex.ru/archive/catalog/d13b720f-24dd-4dbc-848f-43dff3a2749a/3

4. https://yandex.ru/archive/catalog/ab8f9c8c-4719-4d53-8bf3-85bc0ef539a7/3

Проект предполагает работу с текстами, поэтому имеет смысл заранее ненавязчиво повторить приёмы ТРКМ связанные с обработкой информации. Например, можно 1-2 приёма использовать на уроках.

Информация избыточна и подобрана таким образом, чтобы ученики смогли сделать выводы прочитав лишь часть материала. Избыточность информации необходима для того, чтобы мотивировать детей разделить роли, а после делиться мнением о прочитанном. Также непрочитанный детьми материал можно отдать им для самостоятельного изучения, либо использовать в дальнейшем на уроках, связанных с этой темой.