

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Кротова Татьяна Дмитриевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЫЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ОБ ОБРАЗЕ УЧИТЕЛЯ**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры теории и
методики начального образования

Басалаева М.В.

3.06.24

(дата, подпись)

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры
ПиПНО

Плеханова Е.М.

Дата защиты 18 июня 2024

Обучающийся Кротова Т.Д.

(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск 2024

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы социальных представлений в младшем школьном возрасте.....	7
1.1 Понятие о социальных представлениях младших школьников в научной литературе.....	7
1.2. Социальные представления об учителе в младшем школьном возрасте.....	15
1.3. Важность расширения социальных представлений об образе учителя для современных младших школьников.....	21
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2. Организация и проведение опытно экспериментального исследования по выявлению социальных представлений об учителе у младших школьников.....	31
2.1 Диагностический инструментарий по выявлению социальных представлений об учителе у младших школьников.....	31
2.2. Анализ результатов по выявлению социальных представлений об учителе у младших школьников.....	36
2.3 Возможности кейс-метода для расширения социальных представлений об учителе у младших школьников.....	41
Выводы по 2 главе.....	47
Заключение.....	48
Библиографический список.....	50
Приложения.....	55

Введение

Актуальность дипломной работы обусловлена тем, что отношения между учителем и учеником являются неотъемлемой частью учебного процесса, посредством общения и совместной деятельности учитель передает учащимся социальный опыт, элементами которого являются личностный, метапредметный и предметный уровень. От коммуникации между ними зависят не только знания по учебным предметам, которые, безусловно, являются одними из важных элементов, но и умения и навыки, которые помогают человеку в жизни. Так, выучить алфавит для школьника недостаточно, ребенок должен выработать навык чтения, а также умение понимать и анализировать текст, строить оценочное суждение по прочитанному. Каждое понятие, если мы рассматриваем его как элемент мышления, берет начало формирования на основе представлений.

Процесс передачи социального опыта начался далеко в прошлом. Еще в античности появились специальные места, где старшее поколение передавало свой опыт младшему. Сегодня, благодаря тенденциям образования, этот процесс затрагивает и нас. Он реализуется в таких учреждениях, как детские сады, школы, университеты и места повышения квалификации. В этих местах специально подготовленные люди делятся своим опытом и знаниями. Необходимо подчеркнуть, что общение между субъектами структур образования, как и между всеми людьми, основывается на взаимоуважении, которое является главным компонентом отношений.

Таким образом, опыт межличностных отношений с другими людьми, взрослыми или сверстниками, является фундаментом для развития личности ребенка, становления его самосознания. Успешным оно будет в том случае, когда ребенок видит в учителе не только вещателя содержания учебника, а в первую очередь человека, в некотором роде идеала, на который ориентируется младший школьник. Изучение вопроса межличностных

отношений имеет не только первостепенное теоретическое, но и практическое значение. Исследование этой проблемы во многом связано с более глубоким психолого-педагогическим изучением ребенка, углублением в область социальных представлений.

Начало изучения проблемы социальных отношений берет свое начало во второй половине XIX века. Корни концепции социальных представлений содержатся в идеях Э. Дюркгейма и Л.Л.Брюля, затем значимый вклад в изучение направления вносит французский психолог С. Московичи[10][18][25].

Общественные изменения, смена парадигм образования, показывают на необходимость нахождения противоречий на уровне социальных представлений и их урегулирования для лучшего развития, и становления подрастающей личности.

На настоящий момент говорят про учительство и важность учительского труда, что деятельность учителя имеет большое значение в жизни ученика, такое как обучение, забота о правильном формировании человеческой личности, о правильном воспитании детей. Однако, несмотря на это, представления об учителе являются недостаточно полными, не раскрывают все аспекты деятельности, из-за того, что представлениям характерно возрастное изменение, многие утрачиваются, что ведет к ограничению их в сознании младших школьников.

Все вышесказанное обуславливает актуальность выбранной темы.

Объект: социальные представления об учителях у младших школьников.

Предмет: комплекс занятий, направленный на нивелирование дефицитов в социальных представлениях у учеников младшей школы об учителе.

Цель исследования: исследовать социальные представления у младших школьников об учителе и разработать комплекс занятий, основанный на использовании технологии кейс-метод, направленный на нивелирование дефицитов.

Задачи:

- Провести анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования.
- Исследовать социальные представления об учителе и пути их расширения в младшем школьном возрасте.
- Изучить важность полных представлений об образе учителя для современных младших школьников.
- Подобрать диагностический инструментарий по выявлению социальных представлений об учителе у младших школьников.
- Организовать проведение опытно-экспериментального исследования по выявлению социальных представлений об учителе у младших школьников и проанализировать полученные результаты.
- Ознакомиться с возможностями кейс-метода для расширения социальных представлений об учителе у младших школьников.

Гипотеза: Мы предполагаем, что:

- Содержание образов социальных представлений имеет прямую зависимость от возраста ребенка.
- Социальные представления об учителе у младших школьников находятся на низком и среднем уровнях.

- Такую технологию обучения, как кейс-метод, возможно применить в качестве основы для занятий по расширению социальных представлений у учеников младшей школы.

В ходе исследования были использованы следующие методы.
Теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования.

Эмпирические: наблюдение, педагогический эксперимент (формирующий).

Статистические: количественный и качественный анализ результатов исследования.

Базой исследования стала Гимназия №10 города Красноярск. Для проведения исследования было выбрано по одному классу в параллели 1,2,3 и 4-х. Общая выборка составила 95 человек младших школьников, где в первом – 23 человека, во втором – 24, в третьем – 23, в четвертом – 25 присутствующих.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Теоретические основы социальных представлений в младшем школьном возрасте

1.1 Понятие о социальных представлениях младших школьников в научной литературе

Всякое понятие, как элемент мышления, берет начало формирования на основе представлений. Именно посредством представлений в сознании у человека возникают образы. Они окружают нас повсюду, человек живет в мире образов, мыслит образами, образы уходят в бессознательное формируют шаблоны.

Обращаясь к словарной литературе находим, что представления понимаются как форма индивидуального чувственного познания, имеющая своим результатом целостный чувственно-наглядный образ объекта, сохраняющийся и воспроизводящийся в сознании, и возникающий вне непосредственного воздействия, либо ранее воздействовавших на органы чувств [4].

Социальные представления — это сложное когнитивное образование человека, которое связывается с множеством психических явлений, таких как память, убеждения, идеологии и верования. Большинство этих когнитивных образований еще не до конца изучены, и скорее всего, не могут быть изучены в принципе, что определенно усложняет психические процессы.

Идеи о социальных представлениях были впервые высказаны Эмилем Дюркгеймом и Люсьеном Леви-Брюлем, которые использовали термин "коллективные представления". Дюркгейм считал, что социальная жизнь состоит из представлений, формирующих общественное сознание, отличное от личного. Он утверждал, что коллективные представления выражают, как члены группы воспринимают себя и свои отношения с миром. Для Э.Дюркгейма возникновение коллективных представлений, настроений и

ценностей является результатом социальной жизни и взаимодействия людей. Он считал, что социальная психология должна изучать, как представления объединяются или разделяются, какие имеют сходства или различия. Для развития общества, по мнению Э. Дюркгейма, необходимо общественное сознание, объединяющее людей и обеспечивающее энергию, необходимую для прогресса. [7].

Продолжая развивать идею Эмиля Дюркгейма, французский философ и социолог Люсьен Леви-Брюль пишет, что первобытное мышление зависело от закона пралогического (дологического) мышления или партиципации (сопричастия) и управлялось коллективными представлениями.

Ссылаясь на труды Э.Дюркгейма, Люсьен пишет, что коллективные представления, определяются как система верований и чувств, которая является общей для членов одного общества и не зависит от бытия отдельной личности. Коллективные представления передаются из поколения в поколение и «навязывают себя личности, т.е. становятся для нее продуктом не рассуждения, а веры», пишет Л.Леви-Брюль.

Таким образом, исходя из утверждений Л.Леви-Брюля, можно выделить некоторые качества представлений, существующих в обществе, а именно их динамичность, протяженность и всеохватывающий характер [18].

В конце 50-х годов прошлого столетия созданием теории социальных представлений занялся французский психолог Серж Московичи. Именно он в конце XX столетия выдвинул термин «социальные представления» вместо термина «коллективные представления». Он аргументировал это тем, что в современном мире научное знание является важной ценностью, и благодаря системе школьного образования оно будет доступно практически всем, поэтому на смену коллективным представлениям приходят социальные.

С.Московичи охарактеризовал период, который приходится на конец XX века – начало XXI века как подлинную эру социальных представлений.

Социальные представления, как пишет Серж Московичи, были обязаны происхождением средствам массовой информации и благодаря им же играют определяющую роль в создании и распространении мнений, идей, ценностей и убеждений. Большая часть представлений, которые возникают у людей, не столько индивидуальны, сколько социальны.

Так, С.Московичи понимает под социальными представлениями некую сеть понятий, утверждений и объяснений, рождающихся в повседневной жизни и в ходе межличностной коммуникации, то есть это форма социального мышления, чей генезис, свойства и функции должны быть приближены к процессам, которые влияют на социальную жизнь и социальную коммуникацию, к механизмам, сопутствующим определению идентичности и специфики социальных объектов (индивидов или групп), а также к энергии, которая питает отношения, поддерживаемые субъектами между собой.

В концепции Сержа Московичи коллективные культурные представления описываются как бессознательные и связаны с навыком, получаемым в процессе социализации [26].

Природа устроила психический аппарат человека таким образом, чтобы он мог адекватно отражать окружающий мир. Однако, как отмечает психолог, иногда происходят сбои и ошибки в этом отражении. Первой причиной сбоев он называет неисправность самого психического аппарата, а второй — влияние социальной среды. Кроме того, выделяются три фактора искажений: когнитивный, групповой и культуральный.

Социальные представления являются практическим знанием, которое, в свою очередь, является психологическим продуктом общества, подобно

религии, науке и легендам. Они, социальные представления, отличаются от других способов создания, функций и действий. Социальные представления представляют собой духовное воссоздание чего-то другого, но также предполагают определенное создание, являясь частью индивидуальной или коллективной креативности. Это форма практического мышления, направленная на общение, понимание и освоение социального мира. Их, как выделяет С.Московичи, необходимо рассматривать только в контексте определенной культуры.

Исследования психологов показывают, что люди, объединяющиеся в группы, изменяют свои психические характеристики, отказываясь от некоторых и приобретая новые. Культура ограничивает способы восприятия и интерпретации объектов. Люди разработали определенные методы, которые помогают им классифицировать предметы, оценивать их ценность, определять, какая информация заслуживает доверия и т.д.

Таким образом, исследования психологов показывают, что социальные представления имеют двойственный характер: они могут быть одновременно инновационными и консервативными. Этот феномен Серж Московичи назвал когнитивной полифазией.

Социальные представления - это сложное научное понятие, включающее в себя следующие факторы:

- а) образы, внутри которых сконцентрирована совокупность значения;
- б) системы отсчета, позволяющие людям интерпретировать события, происходящие с ними и осмысливать неожиданное;
- в) категории, которые служат для классификации феноменов, обстоятельств, других людей;
- г) теории, которые позволяют выносить решение о них [14].

Французская исследовательница Дениз Жодле подчеркивает, что социальные представления придают социальным знаниям конкретную форму и помогают интерпретировать и понимать повседневную реальность. Понятие "социальное представление" относится к "спонтанному" и "наивному" знанию, которое часто называют здравым смыслом или естественным мышлением, в отличие от научного знания. Это знание формируется на основе обучения, опыта, традиционных способов мышления, воспитания и социального общения.

Согласно замечанию Д.Жодле, социальные представления сжимают историю, социальные отношения и предрассудки в один застывший образ, который определяет их структуру. Этот вывод был сделан психологом после изучения образа Парижа в глазах его жителей в конце XX столетия. Выбор места жительства и предпочтения людей привели к разделению территории города на исторический центр, опоясывающее его кольцо, созданное бароном Османом в XIX веке, и окраины, где обитал мелкий люд. Эта организация пространства повлияла на восприятие различных районов, особенно северо-восточных окраин, заселенных беднотой в конце XIX века и эмигрантами из Африки и Португалии после Второй мировой войны. Таким образом, история города, социальное расслоение и расовые предрассудки сформировали социальные представления о престижности различных районов города. [12].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что социальные представления формируются на основе психологической социальной реальности.

В науке выделяют функции, структуру и свойства социальных представлений.

Так, Московичи, проанализировав феномены представлений, акцентирует внимание на двух основных вопросах, которые лежат в основе теории:

- как социальное представление участвует в психологической переработке информации?
- как эта психологическая работа действует в социальном?

В связи с этим Московичи предлагает различать два процесса, которые поясняют, каким образом социальное преобразует знание в представление и как возникшее представление преобразует социальное. Эти два процесса Московичи называет объективация и внедрение. Они и определяют процесс формирования социальных представлений.

Социальные представления реализуют четыре главные функции:

- интерпретация реальной действительности;
- интеграция нового;
- когнитивная;
- ориентация поведения и социальных отношений.

Для более точного понимания феномена социальных представлений следует представить их структуру как систему процессов, связанных с мысленным воспроизведением некоего объекта: предмета, человека, материального или психического события, мысли и так далее. При этом следует учитывать, что они не дублируют ни реальное, ни идеальное ни субъективную, ни объективную часть предмета или субъекта.

Объясняя структуру социальных представлений С. Московичи определяет социальные представления следующими положениями:

Социальное представление лежит на границе между социальными и психическими процессами, поэтому в его структуре необходимо обнаружить

и то, что определяется жизнью индивида в социуме, и то, что обусловлено особенностями его психического строения.

Структура каждого представления, как утверждает С. Московичи, предстает раздвоенной, она имеет две неразрывные стороны. Первая-это фигуративная (то есть связанный с внешней формой) и символическая (в том случае, когда образ используется для ассимиляции какого-либо содержания) стороны представления.

На основе изученных данных по структуре социальных представлений мы можем вывести следующую формулу [25]:

$$\text{Социальное представление} = \frac{\text{образ}}{\text{смысл}}$$

В ходе изучения теоретической основы по теме исследования, мы обратились к учебнику советского и российского психолога, автора учебника по социальной психологии Андреевой Галины Михайловны. Так, в своей книге она выделяет следующую трехкомпонентную структуру социальных представлений. Полученную информацию мы представили в схеме 1 [1]:

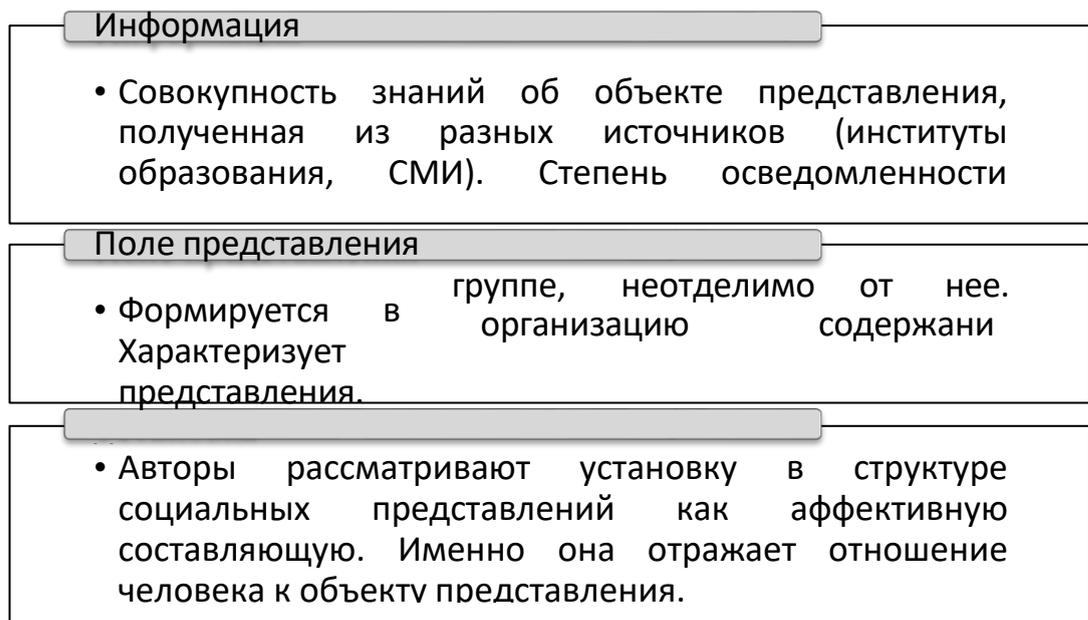


Схема №1 - структура социальных представлений

Социальные представления имеют сложную структуру, объединяющую образ и его значение для личности. У каждого социального представления есть ядро, которое определяется историческими, социальными и идеологическими условиями народа, а также периферийные системы, связанные с индивидуальными особенностями и социальным статусом человека.

Кроме того, социальные представления человека могут быть одновременно и ригидными, и гибкими в зависимости от объекта, с которым этот человек вступает во взаимодействие, и от отношения к нему, которое сформировалось ранее.

Это явление очень часто встречается в обыденной жизни: человек либо соглашается с новым мнением, либо не соглашается в зависимости от того, кто это мнение высказывает.

Если для человека носитель нового социального представления является несомненным авторитетом, он проявит большую гибкость, воспринимая новую для себя информацию и встраивая ее в уже

существующие когнитивные системы. Примером выступают взаимоотношения между учителем и учениками, где новая информация от учителя учениками принимается без предположения о её неверности.

Если же носитель новой информации таким моральным авторитетам не обладает, новые представления будут отброшены, а человек проявит ригидность и нежелание что-либо менять в своих представлениях [29].

Исходя из вышесказанного, можно отметить, социальные представления являются актуальной проблемой в социальной психологии, по которой производится большое количество исследований, в том числе направленных на выявление их содержания, как в отечественной, так и в зарубежной социально-психологической науке.

Теория социальных представлений основана на работах Эмиля Дюркгейма, который пришел к выводу, что для развития общества необходимо наличие общественного сознания, которое объединяет людей и обеспечивает энергию, необходимую для прогресса общества. Люсьен Леви Брюль, французский философ и социолог, продолжая идеи Дюркгейма, утверждает, что коллективные представления не зависят от индивидуальности, поскольку представляют собой систему верований и чувств, общих для членов одного общества. Подобные мысли видим и в работах Сержа Московичи, который выделял, что большая часть представлений не столько индивидуальны, сколько социальные.

1.2. Социальные представления об учителе в младшем школьном возрасте

Ребенок нуждается в любви и понимании учителя. Каждому ученику, особенно в начале его школьного пути важно, чтобы к нему справедливо относились, не повышали голоса в процессе общения, объясняли материал сообразно психовозрастным характеристикам, с учетом имеющихся знаний, а

также проявляли готовность к диалогу и сотрудничеству. Только в этом случае ученик сможет безбоязненно подойти к учителю и задать ему интересующий его вопрос, чтобы «докопаться до истины».

В случае обратной ситуации, при которой учитель раздражается и срывается на крик, сложно будет привить ученикам интерес к своему предмету, так как кроме гнева и неприязни, как к учителю, так и к предмету, раздраженный педагог, к сожалению, ничего не способен вызвать в сердцах детей. Кроме того, подобное поведение учителя вызывает страх и ответную реакцию. Многие дети при взаимодействии с грубыми учителями теряются, боятся и стараются избегать тех занятий, на которых чувствуют себя некомфортно.

Безусловно, с первых дней обучения в школе, необходимо формировать у учащихся такие понятия, как дисциплина, строгость, требовательность. Однако важно учитывать и возрастные особенности учащихся, нужны только правильные формы выражения этих понятий, соответствующие уровню развития и возрасту учащихся.

Учителю следует создавать благоприятную атмосферу на уроке, так называемую ситуацию успеха, чтобы каждый ребенок чувствовал себя комфортно. Учителю следует держать под контролем свои эмоции, чтобы избежать нежелательных последствий, он должен быть объективным при выставлении оценок учащимся, так как необъективность порождает недовольство.

Ученики младшей школы чаще всего с удовольствием рассказывают про то, как прошел их учебный день, какие новые знания они получили, какие испытали эмоции. Также открыто они отзываются об учителе, как самому учителю, выражая при этом теплые чувства и восхищение, так и родителям. При перечислении положительных качеств учителей чаще всего

встречаются такие характеристики, как спокойная, объясняет понятно и не быстро, веселая, добрая, не ставит плохие оценки, справедливая, хочет от нас добиться знаний и умений, настойчивая, рассказывает интересные истории, ругает, когда мы заслуживаем, водит на экскурсии и так далее.

Одна из задач учителя создать на уроке такую среду, в которой ученик сам захочет получать знания. Вышеуказанные качества педагогов подтверждают наши слова: младшего школьника, особенно на его первых шагах в учебную жизнь нужно заинтересовывать предметом различными способами, позволять ученикам высказывать свое мнение и учить их его аргументировать, приводить яркие примеры из жизни, учитывать психофизиологические особенности возраста при подготовке к проведению урока. Также важным является умение педагога контролировать свои эмоции.

Очень часто примером для подражания становятся любимые учителя, при условии, что они обладают всеми качествами, характерными для идеала. Часто ученики проявляют снисходительность к незначительным недостаткам учителя, признавая его профессиональные достижения.

Большая часть учеников проявляет хорошее отношение к учителю. Они любят его, доверяют ему и надеются получить от него многое: знания, понимание и любовь.

И, конечно же, огорчаются, если учитель в какой-то мере не оправдывает их ожиданий и надежд. Более того, очень переживают, если их ожидания грубо разрушаются злобой и раздражением, нежеланием и неумением. В этом случае дети начинают грубить, рисовать карикатуры, давать клички, мстить. Если вначале они делают это просто и наивно, к окончанию школы – осознанно и ядовито. При этом дети не хотят ходить в школу, начинают пропускать уроки, ненавидят определенные дисциплины, учителей и школу в целом. Однако не все дети проходят через это. Поэтому

«...учителю важно не только совершенствовать свое педагогическое мастерство и увеличивать запас психологических знаний, но и уметь выбирать адекватные формы общения, которые не обижают и не унижают, ни одну из сторон. Как это сделать, дети подскажут сами, нужно только периодически знакомиться с их потребностями и не относиться предвзято к мнениям, которые они высказывают» [19].

Отношение педагога к своей профессии и ученикам определяет атмосферу в классе, эффективность работы и самочувствие всех участников педагогического процесса, а также формирует мнения, образы и установки учеников.

Как мы уже отмечали выше, социальные представления не формируются всю жизнь, изменяясь, расширяясь под действием новых обстоятельств. Поэтому учителю начальных классов очень важно заложить фундамент для формирования верных, экологичных социальных представлений у школьников.

Таким образом, социальные представления, относящиеся к процессу получения знаний у школьников, формируются с первого момента пребывания в классе, контактируя с учителем, наблюдая за ситуациями разного характера в классе, получая оценку и отметку от классного руководителя. Все это влияет на то, как себя будет чувствовать ребенок в школе: социальные представления, которые можно пронаблюдать у каждого отдельного ученика, формируют целую картину взглядов и отношений к классу, учителю и всей школе.

Представляется интересным рассмотреть эмпирическое исследование, проводимого Л.Э. Семеновой и А.В. Чевачиной с целью изучения представлений об идеальном учителе учащихся начальной школы.

Исходя из данных, которые были получены посредством использования рисуночных методик «Идеальный учитель» и «Мой учитель» на момент обучения детей в 3 классе, абсолютное большинство младших школьников (70 % испытуемых) в роли идеального учителя видели своего реального педагога. При этом 13 % третьеклассников считали идеальным учителем свою маму, 13 % воспринимали в качестве идеального учителя своего папу, и, наконец, 4 % учащихся относили к идеальному учителю телезвезду, например, Брэда Питта.

Однако в 4 классе результаты меняются. Так, своего реального учителя считают идеальным уже только треть испытуемых, тогда как все остальные предлагают в качестве идеального педагога другие кандидатуры: своей матери – 31 % учащихся, своего отца – 30 % испытуемых, а еще 6 % детей – знаменитую медийную личность, к примеру, Тимоти Шаломе.

Описывая свой эксперимент, исследователи отмечают, по мнению учащихся, идеальный учитель должен, в первую очередь, обладать такими личностными качествами, как доброжелательность, аккуратность, справедливость, требовательность, внимательность вежливость, отзывчивость и сдержанность [40].

В контексте изучения поставленной проблемы Лидия Эдуардовна Семенова и Анна Владимировна Чевачина отмечают, что многие исследователи указывают на тот факт, что у младших школьников образ учителя является преимущественно положительным.

Помимо этого, согласно точке зрения учеников начальной школы, идеальный учитель должен обязательно иметь профессиональную компетентность, про которую не забывают, и младшие школьники и понимают, как умение доступно излагать новую информацию и объяснять

учебный материал, четная оценка ответа, глубокое знание своего предмета, способность увлекать его содержанием.

Учащиеся начальной школы считают, что идеальный учитель должен проявлять любовь и уважение к ученикам, не показывать предпочтения к каким-либо из них, быть внимательным, заботливым и поддерживающим в трудные моменты. Они также видят его как образец для подражания. [38].

Современные ученики в основном видят идеального учителя как того, кто обладает традиционными характеристиками, связанными с его профессиональной деятельностью. Интересным находим тот факт, что по мере взросления учащихся этот образ становится более разнообразным, и приоритеты меняются (от характеристик учителя как профессионала к его характеристике как личности). Это отражает ожидания, которые ученики младшей школы проецируют на своего учителя.

Таким образом, социальным представлениям свойственны возрастные изменения. Роль профессии учителя, ее значимость, образ идеального учителя отражены в теоретических трудах еще в эпоху нового времени. Учителю необходимо сформировать полные представления об учителе, о его профессии, его значимости и авторитете. Факторы, оказывающие влияние на формирование культурно-воспитательной среды школы, значимость профессии учителя, ценность отношения к нему, учебную мотивацию ученика, принятие эталона поведения в школе и, в конечном счете, ценность и значимость самого обучения, играют важную роль. В сознании учеников начальной школы идеальный образ учителя обладает традиционными характеристиками, которые вытекают из особенностей его профессиональной деятельности. Однако по мере взросления учащихся этот образ значительно расширяется, и приоритеты подвергаются качественным изменениям.

1.3. Важность расширения социальных представлений об образе учителя для современных младших школьников

Социальные представления являются актуальной проблемой в социальной психологии, по которой производится большое количество исследований, в том числе направленных на выявление их содержания, как в отечественной, так и в зарубежной социально-психологической науке.

Теория социальных представлений основана на работах Эмиля Дюркгейма, который утверждал, что для развития общества необходимо наличие общественного сознания, которое объединяет людей и обеспечивает энергию для прогресса общества. Люсьен Леви-Брюль, французский философ и социолог, ссылаясь на исследования Дюркгейма, утверждает, что коллективные представления не зависят от индивидуальных личностей, так как представляют собой систему верований и чувств, общих для членов одного общества. [10][18]. Подобные мысли видим и в работах Сержа Московичи, который выделял, что большая часть представлений не столько индивидуальны, сколько социальны [25]. Следовательно, можно заключить, что социальные представления формируются на основе переработки психологической социальной реальности. и рассматривать их можно только в контексте некой определенной культуры.

В контексте данного исследования весьма важно обратиться к педагогической литературе, где, так или иначе, раскрывается образ идеального школьного учителя. Так, А. Дистервег и В.А. Сухомлинский в своих трудах раскрывают социальную значимость роли учителя.

«Педагог без любви к ребенку - это все равно, что певец без голоса, музыкант без музыкального слуха, живописец без чувства цвета» [42] — писал советский педагог, Василий Александрович Сухомлинский.

«Учитель учителей» - Адольф Дистервег, который организовал учительские семинарии в Берлине, и «учитель детей» В.А.Сухомлинский, который возглавил Павлышскую среднюю школу, подняли на новый уровень общественное восприятие роли и важности учительской профессии.

А.Дистервег считал, что вопрос о подготовке хороших, добрых народных учителей неразрывно связан с вопросом о подъеме народного образования общества. Именно от подготовки учителей зависит то, каким будет образование всего молодого поколения, а это, в свою очередь, повлияет на будущее народа. Адольф Дистервег стремился возвысить деятельность народных учителей, желал внедрить в учительское сословие мысли о значении широкого народного образования и необходимости в высокой общей культуре и профессиональной подготовке каждого учителя. Он стремился подтолкнуть учителей к самостоятельным размышлениям о теоретических вопросах профессиональной деятельности, о принципах воспитания и обучения о развитии и формировании детей. Его целью было включить учителей в активную общественно-культурную жизнь, без которого они не смогут воспитать новое поколение, которое поведет жизнь вперед. Он подчеркивал, что педагогика - это «творческая деятельность, которая не терпит никаких шаблонов, никаких застывших систем». А для того, чтобы воспитывать людей будущего, учитель должен быть человеком, влюбленным в свою профессию, так как педагогика, педагогическое мастерство — это возможность сделать творческую мысль и творческий труд могущественным способом формирования нового человека. Из вышесказанного следует, что А.Дистервег считал профессию учителя творческим, постоянно развивающимся процессом. У каждого ребенка есть свои врожденные способности, и для того, чтобы раскрыть их, чтобы воспитывать, нужно знать среду, и которой растет, которой живут дети,

педагоги и учителя не могут дать правильный ответ на много практических вопросов, связанных с их воспитанием и обучением.

Дистервег целеустремленно подводит все свои усилия к тому, чтобы воспитать учителей яркими личностями. Он понимает и неоднократно повторяет, что с окончанием образования не должно заканчиваться образование учителей. В этом деле важна динамика [9].

Анализируя труды А. Дистервега, можно выделить, что хорошим учителем является тот, у которого хорошо развито чувство общественного сознания, так как учитель должен участвовать в распространении знаний среди народа. Он считал, что в учительских учебных заведениях нужно воспитывать у будущих учителей и любовь к профессии, и умение дружить и работать с коллегами, и любовь к родине. Педагог постоянно повышал самочувствие учителей, считая профессию учителя одной из главных, общественно значимой. Мы, учителя, развиваем ростки человечности, через нас зарождается и культивируется человечность.

Сам, являясь высокообразованным человеком, А. Дистервег понимал, что самовоспитание и самообразование имеют очень большое значение для педагога. Он должен воспитывать и вести к цели совершенства не только себя самого, он должен воспитывать и других, он выбрал воспитание и образование своей профессией». Адольф Дистервег подчеркивал, что профессия учителя требует постоянного самообразования. Потому что учитель не может образовывать и воспитывать, если сам необразован и невоспитан. К тому же, образовательная работа над самим собой должна вестись постоянно. И только тогда учитель, обладавший большими духовными ценностями, сможет передать их другим, своим ученикам.

Немецкий педагог понимал, что не только школьное образование имеет значение: важно поощрять самостоятельную подготовку детей, их

самообразование. Самая главная цель учителя- разбудить через обучение общую силу ученика и мыслями.

Схожие мысли мы находим и у В.А.Сухомлинского. Он отмечает, что учить самовоспитанию трудно, но необходимо, так как главную роль здесь занимает умственный труд. Педагог подчеркивал, что нужно знать индивидуальные особенности детей, так как все они разные, воспитываются в разных семьях и подход к ним должен быть разным. «Нет никакой педагогической закономерности, нет никакой истины, которая была бы абсолютно одинаково приложима ко всем детям. Потому что практическая педагогика- это знание и умение, которые не только равны мастерству, но и воздвигнуты до уровня творчества. Потому что воспитывать человека — это прежде всего понимать его душу, видеть и чувствовать его индивидуальный мир».

Педагог в своих трудах часто отмечал, что подлинным учителем может быть только тот, кто видит в своих учениках будущих лидеров и верит в потенциал каждого из них. Он подчеркивал также важность самообразования каждого из педагогов, так как раскрыть положительные качества может только тот, кто сам постоянно повышает уровень своих знаний и умений.

Василий Александрович Сухомлинский считал, что для учителя также очень важно глубоко, отлично знать свой предмет: «образование состоит не из поверхностной широты и разнообразия познаний, а в принципиальной глубине, в основной углубленности в знания... ». Он подчеркивал, что у преподавателя должна быть полная понятность и четкость тех знаний, которые он избрал для обучения и усовершенствования. Исходя из этого, учитель должен постоянно развиваться, читая труды своих коллег, выносить полезные для себя знания и приемы, для работы с учениками. Василий Александрович очень много работал с молодыми учителями, направляя их усилия в нужное русло. Он считал, что миссия школы и учителей

заключается в развитии всего положительного, что заключено в человеке. Одной из особенностей учителя является то, что дети все время развиваются, а, следовательно, должен развиваться и учитель [42].

Можно сделать вывод, что мастерство учителя заключается в понимании того, что не существует одинаковых детей. Искусство и мастерство воспитания и обучения состоит в том, чтобы раскрыв силы и возможности каждого ребенка, дать ему радость успехов в его собственном труде.

Неслучайно об образе учителя задумались задолго до понятия «имидж», роль профессии, значимость, образ идеального учителя отражены в теоретических трудах еще 16 века. Нам, как учителям, важно сформировать полные представления об учителе, о его профессии, так как это способствует формированию культурно-воспитательной среды школы, значимости профессии, ценности отношения к учителю, и, как итог, ценности и значимости самой учебы. Если пропустить расширение представлений, то переходя в основное звено школы, ученик забудет о своем учителе, о вкладе в жизнь ребенка, который сделал учитель, что отразит несформированность этических норм к профессии в целом. Это указывает на необходимость создания условий для формирования правильных и полных представлений о роли учителя [37][49].

В рамках внедрения ФГОС 2022 в школе был разработан и введен в цикл внеурочных занятий, посвященный укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и воспитанию патриотизма – «Разговоры о важном» [43].

Однако теме учительской профессии посвящен только один час в учебный год. Ясно, что ученики лишь по касательной познакомятся с трудом

учителя, и вряд ли смогут осознать важность профессии, и сформировать уважительное отношение к ней.

Для этого в рамках внеурочной деятельности, согласно Письму Министерства просвещения один час в неделю следует посвящать занятиям, направленным «на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся (в том числе основы предпринимательства)»[23]. Здесь можно раскрыть детям суть и значение разных социально- значимых профессий, связанных с медициной, охраной порядка и природы, обучением и другим.

В истории школьного обучения в России всегда был уклон на профориентацию: в некоторых населенных пунктах Российской Федерации до сих пор действуют созданные в конце прошлого столетия учебно-производственные комбинаты, где ученики средней школы могут освоить разные профессии и получить по окончании сертификат; в городах популярны центры, которые также направлены на профориентацию, в них проводятся диагностические мероприятия и погружения в специальность.

Однако все это направлено на учеников 8-11 классов, и отсутствует ранняя профориентация даже на базе школ.

Создание профориентационных мероприятий благотворно воздействует на формирование полного спектра представлений каждой профессии, в том числе и столь близкой и важной для детей профессии, как учитель.

Для расширения представлений о профессии учителя можно использовать разные формы методы работы:

- уроки-экскурсии;
- учебные и социальные проекты;

- деловые и ролевые игры;
- встречи с представителями профессий;
- практикумы и другое.

На наш взгляд, важно сегодня использовать методы и технологии , которые будут основаны на решении детьми профессиональных ситуаций, взятых из реальной жизни.

В этом смысле особую значимость приобретает кейс-метод, который впервые активно начал использоваться в школе бизнеса Гарвардского университета США и был основан на обсуждение конкретных ситуаций, с которыми сталкивались бизнес организации, с целью поиска решения возникших проблем и формированию рекомендаций по их устранению. С течением времени метод распространился не только на изучение экономических наук, но и юридических, медицинских, педагогических [16].

Отечественные и зарубежные исследователи при определении метода, делают акцент на его различных характеристиках.

Так, Кевин Бонней, исследователь из США, определяет кейс-метод как легко адаптируемый стиль обучения, который способствует развитию аналитических способностей, переход от накопления знаний к их анализу, от их оценки к применению. Кейс метод, по его мнению, основан на ситуации в форме повествования, вопросах и упражнениях к ней, группового поиска проблемы и её решения [16].

Отечественные исследователи П.Д. Гаджиева, А.В. Зольникова под кейс-методом понимают анализ конкретных ситуаций из профессиональной среды, поиск проблемы и дальнейшего её решения [21].

Л.М. Фомичёва, Д.А. Махотин, Ю.И. Вставская и Н.А. Мигранова определяют кейс-метод как педагогическую технологию, основанной на

анализе смоделированной проблемной ситуации или реальной ситуации, связанной с различными отраслями человеческой деятельности, с целью выявления имеющейся проблемы и поиска её оптимального решения.

Объединяя вышесказанное, имеем, под кейс-методом понимается педагогическая интерактивная технология, основанная на ситуации, которая объединяет в себе теорию и практику изучаемой дисциплины. Работа с учебными ситуациями направлена на групповой анализ, с последующим поиском проблемы, заключённой в ситуации, и её оптимальным решением. [51].

Образовательную цель кейс-метода можно рассматривать с двух позиций. С одной стороны, цель кейс-метода заключается в том, чтобы обогатить теоретические знания практической направленностью (А.С. Прутченков, С.Ю. Попова, Е.В. Пронина). С другой стороны, цель кейс-метода заключается в создании условий для формирования человека с определёнными личностными качествами, а именно: умения работать в команде, анализировать предлагаемые жизненные ситуации, брать на себя инициативу в принятии сложных решений [35][36].

Кейс-метод основывается на двух основных составляющих: анализе конкретной ситуации и технологии работы с обучающимися. Выбор конкретной ситуации для осмысления определяется степенью её соответствия изучаемой теме, а также целью и образовательными задачами, которые ставит перед собой учитель.

Оптимальными этапами кейс-метода для работы можно считать следующие:

1. Этап подготовки кейса преподавателем.
2. Этап знакомства с кейсом, который может проводиться как в аудитории, так и вне её.

3. Этап обсуждения кейса в малых группах.
4. Этап презентации результатов совместного интеллектуального труда об оптимальных решениях выявленной проблемы, заключённой в кейсе.
5. Этап подведения итогов.
6. Этап рефлексии каждого обучающегося собственной деятельности на занятии.

Подводя итог вышесказанному, повторим, что расширение социальных представлений и нивелирование дефицитов является необходимым, так как это помогает построить успешное сотрудничество между субъектами образовательной деятельности, а также расширить кругозор обучающихся. В качестве технологии мы выбрали кейс-метод.

Именно поэтому мы считаем важным разработать комплекс кейсов, которые основаны на реальных профессиональных ситуациях и раскрывают специфику деятельности учителя, позволяя расширять представления об образе учителя.

Выводы по первой главе

Отношения между учителем и учеником являются неотъемлемой частью учебного процесса, посредством общения и совместной деятельности учитель передает учащимся социальный опыт, элементами которого являются личностный, метапредметный и предметный уровень. От коммуникации между ними зависят не только знания по учебным предметам, которые, безусловно, являются одними из важных элементов, но и умения и навыки, которые помогают человеку в жизни. Так, выучить алфавит для школьника недостаточно, ребенок должен выработать навык чтения, а также умение понимать и анализировать текст, строить оценочное суждение по прочитанному. Каждое понятие, если мы рассматриваем его как элемент мышления, берет начало формирования на основе представлений.

Корни концепции социальных представлений находятся в идеях Эмиля Дюркгейма и Люсьена Леви-Брюля, которые изначально в своих трудах использовали понятие «коллективные представления», формирующие общественное сознание [11]. Однако в конце XX столетия французский психолог Серж Москвичи выдвинул термин «социальные представления» на смену «коллективным представлениям», объясняя это тем, что в современном мире научное знание является важной ценностью, и благодаря системе школьного образования оно будет доступно практически всем. [26].

Социальные представления, относящиеся к процессу получения знаний у школьников, формируются с первого момента пребывания в классе, контактируя с учителем, наблюдая за ситуациями разного характера в классе, получая оценку и отметку от классного руководителя [39], именно поэтому является важным то, какие именно представления формируются у учеников, для того, чтобы способствовать формированию оптимальной учебной среды.

Глава 2. Организация и проведение опытно экспериментального исследования по выявлению социальных представлений об учителе у младших школьников.

2.1 Диагностический инструментарий по выявлению социальных представлений об учителе у младших школьников

Рассмотрев теоретический аспект данной работы, нами был подобран инструментарий для проведения опытно-экспериментального исследования. Обращаясь к результатам, описанным в первом параграфе этой работы, мы осознаем, что на сегодняшний день существует дефицит в восприятиях учеников каждой возрастной группы.

На основе анализа теоретических источников «Психология социального познания» Г. М. Андреевой и «Учителю о педагогическом общении» В.А. Кан-Калика были подобраны критерии для выявления социальных представлений у учеников младших классов об учителе [1][14].

Критерий информация предполагает наличие в представлениях младшего школьника совокупности знаний об учителе. Так, в данный критерий входят такие представления как знание профессиональных функций учителя, например, требования к ученикам, которые предъявляет учитель на уроке и вне урока, характер взаимоотношений (субординация, дружелюбие и т.д.). Степень осведомленности варьируется от полного отсутствия информации (ученик, основываясь на личном опыте, не смог выстроить устного высказывания и не закончил предложения) до полной осведомлённости относительно взаимодействия с педагогом, исходя из анализа совместной работы. Так, при анализе критерия важно обращать внимание слова, относящиеся к деятельности учителя: помогает, направляет, оценивает, учит, ограждает, организует, взаимодействует и т.д. Чем больше

слов, чем больше законченных предложений, чем они точнее и выше сформирован уровень представлений.

Критерий поле представления характеризует организацию содержания представления. Он определяет организацию содержания с качественной стороны - восприятие образа учителя учениками. Этот критерий включает в себя количество цветов, наличие деталей и элементов, используемых учеником при изображении, наличие или отсутствие рядом с учителем себя и других учеников. Чем больше внимания школьник уделил частным моментам (деталям, окружению учителя, фону), тем шире в поле представления значимость педагога.

Критерий установки - Именно этот критерий отражает отношение ученика к объекту представления. Он раскрывает индивидуальные переживания и эмоциональные состояния и чувств ребенка в отношении к учителю. При анализе критерия важно обращать внимание на рисунок с точки зрения наполненности эмоциями, изобразил ученик своего учителя или под словом «учитель» школьник понимает не конкретного, а образ учителя, на рисунке представлен класс, или внешкольное место. Все эти моменты важны при рассмотрении критерия, чем их больше, тем глубже он понимает значение слова «учитель» в его жизни, тем больше он способен оказать положительного влияния на ученика.

Таблица 1 - Критерии и уровни социальных представлений об учителе у современных младших школьников

Критерии	Методы диагности- ческих заданий	Уровень		
		Фрагментарное представление	Частичное представление	Полное представление
Информац ия	Методика Ньюттена «Неоконче	Не приступили к завершению или завершили	Завершены все предложения;	В окончаниях предложений наблюдается

	нные предложения»	мало предложений, не углубляясь в содержание написанного. (0-1 балл)	Завершили предложение полной мыслью, не одним словом. (2-3 балла)	самоанализ; Завершены все предложения, много законченных мыслей. Присутствует слова, относящиеся к деятельности учителя
Поле представления	Методика рисуночного характера «Я в школе»	Изобразили только учителя; Выполнили рисунок одним цветом. (1 балл)	Использовали более одного цвета в рисунке. Уделили внимание фону. (2 балла)	Нарисовали себя рядом с учителем; Много деталей во внешности. (3 балла)
Установка	Методика рисуночного характера «Я в школе»	Изобразили конкретного учителя; Не передали эмоций педагога. (1 балл)	Присутствует передача эмоционального состояния учителя. (2 балла)	Изобразили не своего учителя, а собирательный образ; Передали эмоции педагога (улыбка, грусть, злость). Изобразили учителя вне класса. (3 балла)
Общий уровень сформированности социальных представлений		0-3 баллов	4-6 баллов	7-10 баллов

Для выявления социальных представлений у учеников младших классов о педагоге хорошо подходит методика рисуночного характера. Рисуночные методики относятся к проективным методикам. Они основаны

на принципе проекции, то есть символическом переносе содержания внутреннего мира на внешний мир.

Рисунок широко используются психологами для людей разного возраста, так как хорошо передают отношение индивида к миру: изображая тот или иной объект человек невольно, а иногда и сознательно демонстрирует внутреннюю позицию. Рисуночные методики очень просты в проведении, занимают немного времени и не требуют никаких специальных материалов, кроме красок, карандашей и бумаги [44][47]..

«Рисунок учителя»

Цель: выявление индивидуальных переживаний и эмоциональных состояний и чувств ребенка по отношению к учителю. Методика позволяет ответить на следующие вопросы: Как видят классного руководителя ученики? Как относятся к нему? Какие чувства преобладают у него при общении с учителем?

Материалы: лист бумаги и цветные карандаши. Проведение диагностики: После предварительной беседы ученикам дается задание изобразить себя и учителя на листе. Важно не давать четких рамок, чтобы снизить ограничения у ребенка при изображении на бумаге.

Интерпретация результатов: оценивается наличие или отсутствие признаков тревожности в рисунке, на основании чего делается заключение об уровне тревожности учащегося и целесообразности включения его в группу риска. Для интерпретации рисунка учащегося используются следующие уровни анализа:

- формально-графический;
- цветовой;

- уровень общепринятых интерпретаций;
- уровень интегрированности рисунка;
- символический;
- сюжетный.

Методика «Я в школе» проводится с целью выявления взаимоотношений учащихся в коллективе, отношения к учебному процессу и к учителю, определения нравственной стороны их взаимоотношений [28].

Материал: ученикам раздается лист, на котором написана первая часть предложения и предлагается дописать вторую. Предложения могут начинаться следующим образом:

- Мне комфортно, когда мой учитель _____
- Когда у меня возникает сложность, мой учитель _____
- Больше всего в своём учителе мне нравится _____
- Когда я хорошо справляюсь с заданием, мой учитель _____
- Мой учитель думает, что я _____
- Когда я спрашиваю на уроке, мой учитель _____

Интерпретация результатов: в данном случае трактовка исходит из написанного учащимся, прочитав полностью эссе можно сделать выводы о следующих положениях:

1. отнесение себя к образовательному процессу;
2. характеристика педагога с точки зрения учащегося;
3. личная оценка учеников взаимоотношений с педагогом.

2.2. Анализ результатов по выявлению социальных представлений об учителе у младших школьников

В ходе работы было организовано и проведено опытно экспериментальное исследование по выявлению социальных представлений об учителе у младших школьников. Базой исследования стала Гимназия №10 города Красноярска. Для проведения исследования было выбрано по одному классу в параллели 1,2,3 и 4-х. Общая выборка составила 95 человек младших школьников, где в первом-23 человека, во втором-24, в третьем-23, в четвертом-25 присутствующих.

В качестве диагностического инструментария были выбраны две методики. Методика рисунчатого характера, где респондентам предлагалось нарисовать своего учителя. Данная методика основана на принципе проекции, то есть символическом переносе содержания внутреннего мира на внешний мир.

Для расширения результатов исследования социальных представлений была взята методика незаконченных предложений «Я в школе». Она проводится с целью выявления взаимоотношений учащихся в коллективе, отношения к учебному процессу и к учителю, определения нравственной стороны их взаимоотношений.

В результате исследования выявили следующие закономерности. Проведя рисуночную методику были получены следующие результаты: в первом и во втором классе ученики под словом "учитель" понимают именно своего классного руководителя, 60% процентов учащихся детально прорисовали внешность педагога: в чем он был в тот день, какие на нем были аксессуары и т.д. В третьем и четвертом классе результаты меняются: только в 35% работ изображен классный руководитель. В 65% рисунков представлен не конкретный учитель, а собирательный образ, При этом 30% учеников в первом и во втором классах, и 40% в третьем и четвертом классах, рядом с фигурой учителя нарисовали себя, что говорит о том, что учитель играет значимую роль в жизни ребенка и о его доверии к педагогу.

В результате использования методики «неполные предложения» была отмечена следующая динамика: для учеников первого класса (а именно 70%) очень важна похвала от педагога, помощь в учебном процессе. Дети уделяют внешности учителя особое место, многие отмечают ее положительными качествами, более половины опрошенных первого и второго класса указали внешние признаки в своих работах.

По мнению учащихся третьих и четвертых классов, идеальный учитель должен, в первую очередь, обладать такими личностными качествами, как доброжелательность, справедливость, внимательность вежливость и отзывчивость, эти качества выделило более 70% обучающихся в своих работах.

Ученики четвертого класса акцентируют в качествах учителя требовательность, справедливость, эти качества отметили отметили 45% обучающихся. То, что учитель замечает успехи ученика, а также его спокойствие и выслушивание ответов учеников до конца, эти черты указали в своих работах 25% учеников.

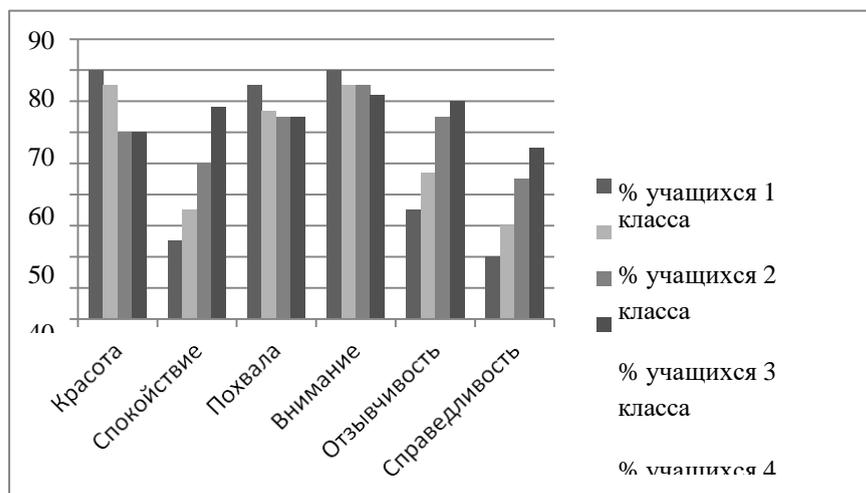


Рис. №1 – Анализ письменной работы учеников

Благодаря полученным результатам можем сделать вывод о том, что у большинства первоклассником преобладает фрагментарное представление,

лишь трое учеников закончили все предложения, некоторые смогли ответить только на один или два вопросов. Несмотря на помощь при записи ответов, ученики не смогли сформулировать ответ.



Рис. №2 – Анализ работ в 1 «Г»

В работах второклассников заметны элементы самоанализа и позиции «Я- ученик». В анализе работ доминирует частичное представление, малую долю занимает полное представление, фрагментарное представление занимает третью часть.

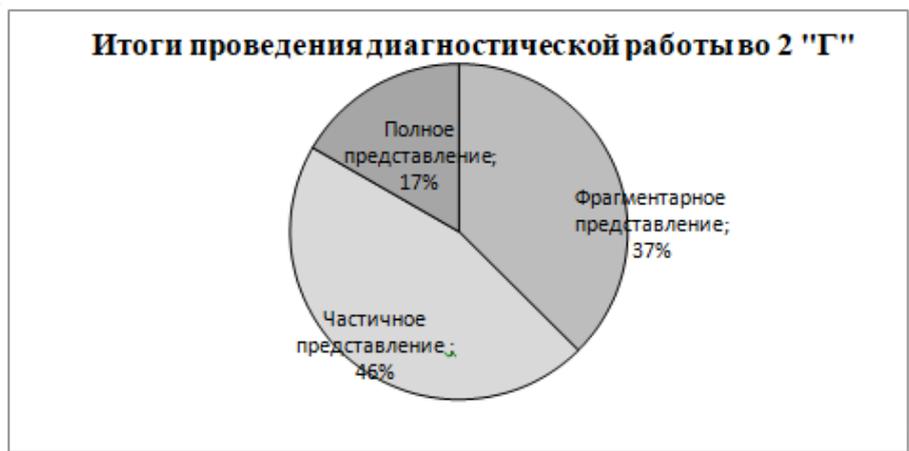


Рис. №3 – Анализ работ во 2 «Г»

Работы учеников третьего класса содержательно отличаются от предыдущих двух: все чаще наблюдается именно образ учителя, а также

предложения становятся более содержательными, на первый план выходят такие качества как отзывчивость, все больший процент от класса упоминает справедливость как важный компонент.



Рис. №4 – Анализ работ в 3 «Б»

Представлениям младших школьников свойственно детализировать внешность учителя, к четвертому классу более значимым в представлениях становится образ учителя-друга.



Рис. №5 – Анализ работ в 4 «А»

Беря во внимание вышесказанное, можно сделать вывод о том, что в сознании учеников младшего школьного возраста лидирует именно

частичное представление, лишь у трети учеников присутствует полное представление об учителе, о школе, об их месте в ней. Фрагментарное присуще пятой части учеников, в основном, эта доля выпадает на первый класс.



Рис.№6 – Итоги проведения диагностической работы

Таким образом, с помощью отобранного инструментария мы смогли провести методики в школе, затем проследили и проанализировали социальные представления об учителе у современного младшего школьника, о том, какие у них имеются установки и какие личностные качества учителя важны в учебном процессе с точки зрения учеников.

Благодаря теоретическим обоснованиям и проведенному исследованию можно сделать вывод, что социальные представления у учеников младших классов имеют динамику от образа конкретного учителя до собирательного образа идеального учителя. Представлениям младший школьников свойственно детализировать внешность учителя, к четвертому классу более значимым в представлениях становится образ учителя-друга.

2.3 Возможности кейс-метода для расширения социальных представлений об учителе у младших школьников.

Рассмотрев теоретический аспект данной работы, нами был подобран инструментарий для проведения опытно-экспериментального исследования. Обращаясь к результатам, описанным в первом параграфе этой работы, мы осознаем, что на сегодняшний день существует дефицит в восприятии учеников каждой возрастной группы.

В первом и во втором классе у учеников на первое место выходит важность внешних и личностных характеристик у учителя, таких как красота, похвала и внимание (более 70% опрошенных отметили это). Однако не сформировано понимание роли учителя как человека, который передает знания, учит понимать людей и общество, а также учит общаться с людьми. В этом возрасте ученикам важна внешняя составляющая образа.

В 3-4 классе важными становятся такие качественные характеристики,

- спокойствие (или умение владеть собой),
- справедливость;
- отзывчивость (отметили более 60%).

Ученики с каждым последующим классом теряют эмоциональную связь, а с переходом в среднее звено все меньше учеников перестают видеть в учителе такого же человека, лишь того, кто контролирует, проверяет, сообщает. Проанализировав теорию и существующую практику расширения социальных представлений младших школьников, мы пришли к выводу о важности и необходимости расширения социальных представлений об учителе у обучающихся начальной школы.

Для этого мы разработали серию занятий, которые ориентированы на расширение социальных представлений об учителях у младших школьников. Курс занятий рассчитан на 4 академических часа, состоит из групповых занятий, которые проводятся один раз в неделю, продолжительность 40 минут.

На сегодняшний день популярность кейс-метода в разных сферах деятельности и возрастных группах все более возрастает. Однако его пользу до сих пор мало используют в младшем школьном возрасте, Но хочется отметить, что технологии обучения на примере конкретной ситуации позволяет сформировать у детей 7-10 лет высокую мотивацию к учёбе.

Тот факт, что отличительной особенностью технологии обучения на конкретной ситуации является работа в малых группах, позволит развивать такие личностные качества младшего школьника, как способность к сотрудничеству, чувство лидерства и ответственности за решение группы, также можно говорить о начальных стадиях формирования основ деловой этики.

Достижение игровых целей при помощи игровых действий должно стать для каждого участника лишь средством достижения реальных личностных целей, что в данном случае является ядром системы мотивации, которая побуждает к участию, поддержанию и завершению игры. Нами был разработан цикл деловых игр «Я учитель», который состоит из следующих ступеней: «Знакомство», «Я и Он=Мы», «Учитель-это?», «Он мой друг и наставник».

Первая ступень включает в себя ознакомление с целым пластом профессий, которые в большей или меньшей мере относятся к воспитанию и обучению подрастающего поколения. На данной ступени планируем предложить ситуации «учитель-родитель», «учитель-директор» для того, чтобы ученики осознали роли, которые берет на себя учитель ежедневно. Для того, чтобы показать, что учитель это не только профессия, учитель, это в первую очередь человек, предложим ученикам, взяв на себя роль учителя, обыграть ситуации бытового плана.

Вторая ступень «Он мой друг и наставник» направлена на осознание учениками младшей школы важности профессии учитель как для каждого лично, так и для общества в целом.

На третьей ступени «Все профессии важны, все профессии нужны» мы затрагиваем важную тему о важности всех профессий, которые нас окружают. Предполагается на этом этапе знакомство с другими профессиями, обсуждение их значимости для каждого лично. Занятие имеет профориентационную направленность.

Четвертая ступень предполагается завершающей в данном курсе. К концу четвертого этапа мы предполагаем повышение уровня форсированности представлений об учителе, его роли, важности, сложностях, стоящих у него на пути, как итог, понимание учащимися, что учитель не только учит, он наставляет, помогает, вдохновляет. На этом занятии мы завершаем разговор о ценности каждого дела для общества.

Так, в структуру каждого занятия входит информационная и практическая части. В первой, информационной части мероприятия, фасилитатором (которым выступал учитель) озвучиваются правила занятия. Они дублируются в печатном виде на игровом столе у каждой команды. В практической части раздаточным материалом является иллюстративный материал и дополнительная информация.

Каждое занятие имело определенные этапы:

Организационный этап. На данном этапе происходило приветствие, организация деления детей на команды (жеребьем или по желанию). На данный этап отводится 3 минуты.

Основной этап. На данном этапе осуществлялся инструктаж, погружение в атмосферу, а также сам процесс. Данный этап самый

продолжительный и длится 30 минут. В ход занятия фасилитатор не внедряется в процесс, он лишь наблюдает за действием группы и оценивает их деятельность. По истечению времени, отведенного на каждое задание, группа демонстрирует свои результаты.

Рефлексия. На этом этапе происходило закрепление положительного эмоционального состояния, закрепление результата занятия, а также подведение итогов путем фронтальной работы (анализ и систематизация полученных представлений о профессии учитель). На этап рефлексии отводится длится 5 минуты.

Раскроем на примере одну из предложенных игр.

Так, Организационный этап начнется со стихотворения Веденяпиной Натальи. Мы выбрали именно его, так как данное стихотворение наполнено глаголами, в полной мере отражающей профессию учителя, а также словами, которые характеризуют каждую личность, вне зависимости от профессии. Стихотворение позволит настроить детей на занятие, целью которого является демонстрация того, что учитель наполнен не только профессиональными качествами, но это такой же простой человек, умеющий мечтать, любить и просто жить.

«Учитель — три слога. Не так уж и много,
А сколько умений вмещает оно!
Уменье мечтать!
Уменье дерзать!
Уменье работе себя отдавать!
Уменье учить!
Уменье творить!
Уменье детей беззаветно любить!
Учитель — три слога.

Но как это много!

И это призвание Богом дано!» [27]

На организационном этапе детям предлагает составить рассказ о типичном трудовом дне учителя с точки зрения учеников. Особенность этого рассказа в том, что он должен состоять из одних существительных. Например, трудовой день врача можно представить так: «прием - пациент – планерка - вызов -...». Группа, у которой цепочка длиннее, выигрывает это задание.

В каждой группе выбираются два желающих, которые будут сменяться на протяжении этой игры. Парам в каждой команде озвучиваются одни и те же роли: учитель-родитель (ученика), учитель-семья, учитель-директор, учитель-другья. После того, как времени на подготовку истечет, ученики демонстрируют свои мини-ситуации, длящиеся не более минуты.

Для завершения ученикам предлагается групповое задание: написать, каким должен быть учитель (в прилагательных). После это зачитывается, чем разнообразнее прилагательные, тем больше они усвоили суть прошлой игры, соответственно, та команда признается победителем.

Рефлексия. На данном этапе ученики делятся своими впечатлениями от занятия, новыми знаниями, полученными в ходе игр, а также отвечают на главный вопрос, представленный в начале: Учитель-это кто?

Успешным можно считать проведённое занятие в том случае, если большинство на последний вопрос дают не только характеристику профессиональных качеств, но также предлагают личностные, не относящиеся на первый взгляд к профессии (это в 3 и 4 классах, а в первых двух наоборот, так как дефицит наблюдался именно в понимании, что учитель обладает профессиональными качествами).

Фасилитатор приглашает участников рассказать о своих впечатлениях и задает вопросы: Какие новые функции профессии вы для себя открыли? Что нового узнали о профессии? В чем заключалась польза данной занятия именно для меня? Какова моя роль в этом упражнении?

Остальные занятия, направленные на расширение социальных представлений у младших школьников об образе учителя представлены в приложении.

Таким образом, нами разработан курс занятий, в центре которых стоит использование кейс-метода, который, как мы планируем, способствовать расширению социальных представлений об учителе у современных младших школьников.

Выводы по 2 главе

На основании результатов опытно-экспериментального исследования, проведенного во второй курсовой работе, подтверждающих важность расширения представлений, был разработан комплекс мероприятий. Он направлен на расширение социальных представлений учеников младшего школьного возраста о своем учителе.

На настоящий момент ведется активная практика использования кейс-метода, однако его редко используют в школах, а если он и встречается, то только ближе к средней школе. Поэтому мы посчитали важным в ходе написания данной работы взять за инструмент именно этот вид технологий.

Благодаря использованию в учебном плане мероприятий, прописанных в данной работе, ожидаем, что в каждой возрастной группе в начальной школе будет наблюдаться нивелирование дефицитов в восприятии учителя и формированию осознанного отношения к данной профессии.

Таким образом, использование кейс-метода на занятиях, описанных выше, способствует улучшению среды в классе, повышению продуктивности, и, как следствие, совершенствованию качества образования.

Заключение

Исследование мы начали с изучения литературы по данной теме, выявили, что социальные представления являются актуальной проблемой в социальной психологии, по которой производится большое количество исследований, в том числе направленных на выявление их содержания, как в отечественной, так и в зарубежной социально-психологической науке.

Теория социальных представлений основана на работах Эмиля Дюркгейма. Он пришел к выводу, что для развития общества необходимо наличие общественного сознания, которое объединяет людей и обеспечивает ресурсом, необходимым для прогресса общества. Люсьен Леви-Брюль, французский философ и социолог, продолжая идеи Э. Дюркгейма, утверждает, что коллективные представления не зависят от индивидуальности, а являются системой верований и чувств, общих для членов одного общества. Подобные мысли видим и в работах Сержа Московичи, который выделял, что большая часть представлений не столько индивидуальны, сколько социальны. Следовательно, рассматривать социальные представления можно только в контексте некой определенной культуры.

В сознании учеников младшей школы идеальный учитель обладает традиционными характеристиками, которые соответствуют его профессиональной деятельности. Однако по мере взросления учащихся этот образ становится более разнообразным и сложным, а приоритетам свойственны качественные изменения.

Сформированные социальных представлений способствуют формированию культурно-воспитательной среды школы, значимости профессии, ценности отношения к учителю, и, как итог, ценности и

значимости самой учебы, которая в этом возрасте является ведущей деятельностью.

На основе анализа теоретических источников «Психология социального познания» Г. М. Андреевой и «Учителю о педагогическом общении» В.А.Кан-Калика были подобраны критерии для выявления социальных представлений у учеников младших классов об учителе. Под эти критерии мы отобрали методики, которые помогли нам в ходе опытно-экспериментального исследования.

При помощи отобранного инструментария нам удалось провести исследование и получили следующие выводы: в сознании учеников младшего школьного возраста лидирует именно частичное представление, лишь у трети учеников присутствует полное представление об учителе, о школе, об их месте в ней. Фрагментарное присуще пятой части учеников, в основном, эта доля выпадает на первый класс.

Исходя из приведенных нами выше анализов исследования мы пришли к выводу о важности расширения социальных представлений младших школьников. Мы разработали курс занятий, в центре которых стоит использование кейс- метода, который, как мы планируем, будет способствовать расширению социальных представлений об учителе у современных младших школьников. Таким образом, мы считаем, что в процессе написания работы все задачи были решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтвердилась.

Библиографический список

1. Андреева Г. М. Учителю о педагогическом общении. – Москва: Аспект Пресс, 1987. – 192 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. - Аспект Пресс, 2022. - 363 с.
3. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство. –М: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 106 с.
4. Выготский, Л. С. Психологический словарь . С. Выготский , Роща — 256 с.
5. Выготский Л.С. Психология и учитель // Педагогическая психология: хрестоматия. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1999 – С. 23–38.
6. Гаврилычева Г. Ф. Младший школьник и его ценности // Начальная школа. 2008. № 7.
7. Гаджиева П. Д. Кейс-метод – как метод интерактивного обучения / П. Д. Гаджиева // Право и образование. — 2015. — № 3. — С. 68 – 75;
8. Грицанов А.А. Новейший философский словарь. - 3-е изд. - 2003. - 1280 с.
9. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. — Москва: , 1956. — 374 с.
10. Дюркгейм Э. Д 97 Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана.— М.: Канон, 1995.— 352 с.— (История социологии в памятниках)
11. Емельянова, Т. П. Социальные представления. История, теория и эмпирические исследования / Т. П. Емельянова. — Москва : Институт психологии РАН, 2016. — 480 с.
12. Жодле Д Социальное представление: феномены, концепт, теория // Социальная психология. 7-е изд. / Под. ред С. Московичи. СПб.: Питер, 2007. -С. 372-394.
13. Закия А.Н. Учитель-нравственный пример для ученика // Академические исследования в области педагогических наук. - 2021. - С. 1153-1157.

14. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. — Москва : Просвещение, 1987. — 192 с.
15. Кашлев С. С. Интерактивные методы обучения: учебно-методическое пособие. Минск: ТетраСистемс, 2013. 224 с.
16. Кевин М. Б. Метод обучения на основе тематических исследований улучшает успеваемость учащихся и восприятие результатов обучения / М. Б. Кевин // Исследование, 2015. — С. 21 – 28.
17. Костова Ф.А. Дистервег и В.А. Сухомлинский о социально значимой роли учителя / Костова, А. О. // Австрийский журнал гуманитарных и общественных наук. — 2015. — № 7-8. — С. 52-54.
18. Леви-Брюль Сверхъестественное в первобытном мышлении. — Москва: Педагогика-Пресс, 1994. - С.7-113, 348-372. с.
19. Леонтьев А. Н. Педагогическое общение / А. Н. Леонтьев. — Москва: Эль-Фа, 1996. — 96 с.
20. Люблинская А. А. Учителю о психологии младшего школьника / А. А. Люблинская. — Москва: Просвещение, 1977. — 224 с.
21. Махотин Д.А, Кальней В.А.,. Современные подходы к развитию технологического образования в общеобразовательной организации // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 4. С. 65-68.
22. Межгосударственный стандарт. — // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200026224> (дата обращения: 23.03.2022).
23. МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПИСЬМО от 5 июля 2022 года N ТВ-1290/03 / МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ//
<https://docs.cntd.ru/document/351296491?marker=6500IL> : (дата обращения: 04.12.2023).

24. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. – М.: Академия, 2004 – 320 с.
25. Московичи С. Методологические и теоретические проблемы психологии. // Психологический журнал, 1995, том 16, №2.
26. Московичи С. От коллективных представлений к социальным (к истории одного понятия) // Вопросы социологии. 1992. - Т.1. - №2. - С.89-96.
27. Веденяпина Н.: Учитель // Стихи и поэмы URL: <https://poemata.ru/poets/vedenyapina-nadezhda/uchitel/> (дата обращения: 02.02.2024).
28. Ньютен М. Методика Неоконченные предложения / М. Ньютен, А.Б. Орлов // — Текст : электронный // Psylist:. — URL: <https://psylist.net/praktikum/00031.htm> (дата обращения: 07.01.2023).
29. Осипова Н.В. Становление социальных представлений в трудах классиков: теоретико-культурологический анализ // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 3/Становление социальных представлений в трудах классиков: теоретико-культурологический анализ (дата обращения: 14.05.2022).
30. Паламарчук, Е. В. Профориентация в начальной школе / Е. В. Паламарчук // Вестник науки и образования. — 2021 — С. 102-106.
31. Педагогический терминологический словарь. — Санкт-Петербург: Российская национальная библиотека, 2006.
32. Платонова, Н. А. Современные технологии обучения / Н. А. Платонова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. — 2019. — № 3 (43). — С. 142-145.
33. Потёмкин, А. С. Кейс-метод с применением информационно-коммуникативных технологий в воспитании школьников / А. С. Потёмкин // Инновации в непрерывном образовании. — 2012. — № 4 (4). — С. 24 – 27.

34. Почебут Л.Г. Социальные общности. Психология толпы, социума, этноса. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. - 284 с.
35. Попова, Ю. С., Пронина, Е. В. Современные образовательные технологии. Кейс-стади. Учебное пособие для академического бакалавриата / Ю. С. Попова, Е. В. Пронина : Юрайт, 2018 — с.
36. Прутченков А. С. Кейс-метод в преподавании экономики в школе / А. С. Прутченков // Экономика в школе. — 2007. — № 2. — С. 22 – 41.
37. Чебучева Е.В. Образ учителя глазами младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2011 Т.2. № 1 С. 98– 101.
38. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — Москва : Питер, 2019, 713 с.
39. Рюмина, Т. В. Социально-психологические особенности восприятия образа учителя школьниками / Т. В. Рюмина, А.А Шульга, Н. В. Носова. — // Современный педагогический взгляд. — Новосибирск : Общество с ограниченной ответственностью "Эксперт-Наука", 2018 — С. 26-28.
40. Семенова Л.Э., Чевачина А.В. Образ идеального учителя в представлениях современных школьников // Успехи современного естествознания - 2015. - № 9 (часть 3) . - С. С. 557-561.
41. Спиридонова, С. Б., Карпушова, А. О. Образ учителя в развитии самопознания младших школьников в образовательном процессе / С. Б. Спиридонова, А. О. Карпушова // Грани познания. — 2019. — № 6. — С. 145-149.
42. Сухомлинский, В. А. Избранные произведения. / В. А. Сухомлинский. — Том 5. — Москва: Педагогика, 1980, 683 с.
43. ФГОС НОО от 18.07.2022 // ФГОС Начальное общее образование URL: <https://krasn.bkobr.ru/o-shkole/obrazovatelnye-standarty-i-trebovaniya/3067-fgos-noo-2022> (дата обращения: 20.10.2023).
44. Фоломеева Т.В., Бартенеева О.М. Опыт применения проективной методики «психологический рисунок» в исследовании восприятия

- социальных объектов// Вестник Московского Университета. Сер. 14, Психология. М.2000. - №2. - С.27-39.
- 45.Хайбулаев М Х, Сулейманова Р В Классификация педагогических технологий / Хайбулаев М Х, Сулейманова Р В // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. — 2023. — № 17. — С. 97-103.
- 46.Чебучева Е.В. Образ учителя глазами младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2011 Т.2. № 1 С. 98– 101.
- 47.Шевченко М.А. Психологические рисуночные тесты для детей и взрослых - Москва: АСТ, 2021. - 108 с. Пахомов А.П Экспериментальная психология. - том 5, №4 изд. - Москва: Российский университет дружбы народов, 2012. - с. 99-116 с.
- 48.Шихарев, П. Н. Современная социальная психология / П. Н. Шихарев. — Москва: КСП+, 2000. — 448 с.
- 49.Шишкина, О. В. Взаимосвязь имиджа и профессионально важных качеств учителя в восприятии младших школьников / О. В. Шишкина, Ю. Л. Заболотских. — // Студенчество и наука в XXI веке. — Йошкар- Ола : ООО Типография «Вертикаль», 2016. — С. 233-238.
- 50.Эриксон Э. Детство и общество / под ред. Шапошниковой Т. Е. СПб: Питер. 2019. 448с.
- 51.Юлдашев З. Ю, Бобохужаев Ш. И. Инновационные методы обучения: Особенности кейс-стади метода обучения и пути его практического использования/, 2006 88 с.

Приложения

Приложение 1.

Таблица №2 «Анализ рисунков»

Критерий	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Изобразили себя рядом с учителем	27	33	45	45
Использовали несколько цветов	95	90	80	80
Изобразили учителя во время учебного процесса (присутствуют атрибуты учебного класса)	98	93	85	70
Изобразили детали внешности учителя	65	55	40	30
Изобразили радостного учителя	75	63	72	70
Изобразили учителя по другому предмету или образ учителя (не классного руководителя)	10	25	35	47

Приложение 2.

Таблица №3 - «Анализ письменной работы учеников»

Критерий	% учащихся 1 класса	% учащихся 2 класса	% учащихся 3 класса	% учащихся 4 класса
Красота	80	75	60	60
Спокойствие/ умение владеть собой	25	35	50	68
Похвала	70	67	65	65
Внимание	80	75	75	72
Отзывчивость	35	47	65	70
Справедливость	18	25	35	45

Приложение 3.

Таблица №4 «Итоги проведения диагностической работы в 1 «Г»»

Имя ученика	Критери й "информ ация"	Критерий "поле представлен ия"	Критери й "установ ка"	Общий уровень (качественный)	Общий уровень (количестве нный)
Иван А	2	2	2	6	Ч
Ольга А	2	2	2	6	Ч
Максим Б	1	1	1	3	Ф
Юрий Г	3	3	2	8	П
Дарья Г	1	2	1	4	Ч

Тимур Д	0	1	1	2	Ф
Даниил Д	1	1	1	3	Ф
Вилор Е	2	2	1	5	Ч
Софья Ж	1	1	1	3	Ч
Федор З	3	2	2	7	П
Алексей И	0	1	1	2	Ф
Ярослав К	1	1	1	3	Ф
Алина К	2	2	2	6	Ч
Богдан К	2	1	1	4	Ч
Елизавета К	2	2	2	6	Ч
Матвей Л	2	3	3	8	П
Савелий М	1	2	2	5	Ч
Петр М	2	1	2	5	Ч
Ирина М	0	1	1	2	Ф
Денис П	1	1	1	3	Ф
Татьяна С	3	2	2	7	П
Любовь С	2	2	2	6	Ч
Павел Т	1	1	1	3	Ф
Анастасия	0	2	1	3	Ф
У					

Приложение 4.

Таблица №5 «Итоги проведения диагностической работы во 2 «Б»»

Имя ученика	Критерий «информация»	Критерий «поле представления»	Критерий «установка»	Общий уровень (качественный)	Общий уровень (количественный)
Наталья Б	2	2	2	6	Ч
Сергей Б	3	2	3	8	П
Никита В	1	2	2	5	Ч
Никита Г	2	3	3	8	П

Дарья Ж	4	3	3	10	П
Арина З	1	1	1	3	Ф
Артем З	3	2	3	8	П
Юлия И	2	1	1	4	Ч
Артем К	4	2	3	9	П
Елена К	1	1	1	3	Ф
Ольга К	2	3	3	8	П
Евгений М	2	2	2	6	Ч
Владислав О	1	2	1	4	Ч
Алена П	1	1	1	3	Ф
Александр П	4	3	3	10	П
Вадим С	0	1	1	2	Ф
Анастасия С	1	1	1	3	Ф
Виктория С	2	2	3	7	П
Анастасия Х	0	1	1	2	Ф
Денис Ш	1	1	1	3	Ф
Вера Ч	2	3	3	8	П
Станислав Я	1	1	2	4	Ч
Азис Я	2	2	3	7	П

Приложение
5.

Таблица №6 «Итоги проведения диагностической работы в 3 «Б»»

Имя ученика	Критерий «информация»	Критерий «поле представления»	Критерий «установка»	Общий уровень (качественный)	Общий уровень (количественный)
-------------	-----------------------	-------------------------------	----------------------	------------------------------	--------------------------------

Анастасия А	3	3	3	9	П
Алексей Б	2	2	1	5	Ч
Елена Б	1	2	2	5	Ч
Никита В	2	2	1	5	Ч
Сереза Г	4	3	3	10	П
Евгений Ж	2	2	2	6	Ч
Виктория З	4	3	3	10	П
Вадим З	1	1	2	4	Ч
Валерия И	2	2	2	6	Ч
Николай И	2	2	2	6	Ч
Елена К	3	3	3	9	П
Татьяна Л	2	2	1	5	Ч
Денис М	2	2	2	6	Ч
Варвара Н	1	2	1	4	Ч
Полина О	2	1	2	5	Ч
Виктор С	1	1	3	5	Ч
Олег С	2	2	2	6	Ч

Анастасия С	2	1	1	4	Ч
Руслан С	1	1	1	3	Ф
Алена Ш	3	2	2	7	П
Алексей Я	3	3	2	8	П
Роман Я	4	2	3	9	П
Ярослав Я	2	3	1	6	П

Приложение
6.

Таблица №7 «Итоги проведения диагностической работы в 4 «А»»

Имя ученика	Критерий «информация»	Критерий «поле представления»	Критерий «установка»	Общий уровень (качественный)	Общий уровень (количественный)
Татьяна Б	4	3	3	10	П
Рустам Б	1	1	2	4	Ч
Денис Б	3	3	3	9	П
Ирина Г	4	2	2	8	П
Данил Г	3	3	1	7	П
Ярославль Д	2	1	2	5	Ч
Даниил Д	2	3	3	8	П
Евгений Е	4	1	1	6	Ч
Матвей Ж	3	3	3	9	П
Федор З	2	2	3	7	П
Алексей И	2	1	2	5	Ч
Ярослав К	4	2	1	7	П
Алина К	3	2	3	8	П
Елизавета К	4	2	2	8	П
Матвей Л	1	1	2	4	Ч
Савелий М	2	1	2	5	Ч
Ирина М	3	3	2	8	П

Денис П	2	1	1	4	Ч
Александр П	2	1	1	4	Ч
Татьяна С	4	2	3	9	П
Любовь С	2	1	2	5	П
Анастасия У	3	1	2	6	Ч
Денис Х	2	2	1	5	Ч
Вера Я	3	2	2	7	П
Никита Я	4	3	3	10	П

Приложение 7.

Таблица №7 «Общая таблица»

Имя ученика	Критерий «информация»	Критерий «поле представления»	Критерий «установка»	Общий уровень (количественный)	Общий уровень (качественный)
Иван А	2	2	2	6	Ч
Ольга А	2	2	2	6	Ч
Максим Б	1	1	1	3	Ф
Юрий Г	3	3	2	8	П
Дарья Г	1	2	1	4	Ч
Тимур Д	0	1	1	2	Ф
Даниил Д	1	1	1	3	Ф
Вилор Е	2	2	1	5	Ч
Софья Ж	1	1	1	3	Ч
Федор З	3	2	2	7	П
Алексей И	0	1	1	2	Ф
Ярослав К	1	1	1	3	Ф
Алина К	2	2	2	6	Ч
Богдан К	2	1	1	4	Ч
Елизавета К	2	2	2	6	Ч
Матвей Л	2	3	3	8	П
Савелий М	1	2	2	5	Ч

Петр М	2	1	2	5	Ч
Ирина М	0	1	1	2	Ф

Денис П	1	1	1	3	Ф
Татьяна С	3	2	2	7	П
Любовь С	2	2	2	6	Ч
Павел Т	1	1	1	3	Ф
Анастасия У	0	2	1	3	Ф
Наталья Б	2	2	2	6	Ч
Сергей Б	3	2	3	8	П
Никита В	1	2	2	5	Ч
Никита Г	2	3	3	8	П
Дарья Ж	4	3	3	10	П
Арина З	1	1	1	3	Ф
Артем З	3	2	3	8	П
Юлия И	2	1	1	4	Ч
Артем К	4	2	3	9	П
Елена К	1	1	1	3	Ф
Ольга К	2	3	3	8	П
Евгений М	2	2	2	6	Ч
Владислав О	1	2	1	4	Ч
Алена П	1	1	1	3	Ф
Александр П	4	3	3	10	П
Вадим С	0	1	1	2	Ф
Анастасия С	1	1	1	3	Ф
Виктория С	2	2	3	7	П
Анастасия Х	0	1	1	2	Ф
Денис Ш	1	1	1	3	Ф
Вера Ч	2	3	3	8	П
Станислав Я	1	1	2	4	Ч
Азис Я	2	2	3	7	П
Анастасия А	3	3	3	9	п
Алексей Б	2	2	1	5	Ч
Елена Б	1	2	2	5	Ч

Никита В	2	2	1	5	Ч
Сереза Г	4	3	3	10	П
Евгений Ж	2	2	2	6	Ч
Виктория З	4	3	3	10	П
Вадим З	1	1	2	4	Ч
Валерия И	2	2	2	6	Ч
Николай И	2	2	2	6	Ч
Елена К	3	3	3	9	П
Татьяна Л	2	2	1	5	Ч
Денис М	2	2	2	6	Ч
Варвара Н	1	2	1	4	Ч
Полина О	2	1	2	5	Ч
Виктор С	1	1	3	5	Ч
Олег С	2	2	2	6	Ч
Анастасия С	2	1	1	4	Ч
Руслан С	1	1	1	3	Ф
Алена Ш	3	2	2	7	П
Алексей Я	3	3	2	8	П
Роман Я	4	2	3	9	П
Ярослав Я	2	3	1	6	Ч
Татьяна Б	4	3	3	10	П
Рустам Б	1	1	2	4	Ч
Денис Б	3	3	3	9	П
Ирина Г	4	2	2	8	П
Данил Г	3	3	1	7	П
Ярославль Д	2	1	2	5	Ч
Даниил Д	2	3	3	8	П
Евгений Е	4	1	1	6	Ч
Матвей Ж	3	3	3	9	П
Федор З	2	2	3	7	П
Алексей И	2	1	2	5	Ч
Ярослав К	4	2	1	7	П
Алина К	3	2	3	8	П
Елизавета К	4	2	2	8	П
Матвей Л	1	1	2	4	Ч
Савелий М	2	1	2	5	Ч

Ирина М	3	3	2	8	П
Денис П	2	1	1	4	Ч
Александр П	2	1	1	4	Ч
Татьяна С	4	2	3	9	П
Любовь С	2	1	2	5	П
Анастасия У	3	1	2	6	Ч
Денис Х	2	2	1	5	Ч
Вера Я	3	2	2	7	П
Никита Я	4	3	3	10	П

Приложение 8.

Занятия, входящие в комплекс

2 ступень

Цель: Создать условия для осознания учениками младшей школы важности профессии учитель как для каждого лично, так и для общества в целом, способствовать созданию и подкреплению доверительных отношений между субъектами обучения.

Задачи:

создать успешную образовательную среду для развития и воспитания обучающихся;

показать важность и необходимость профессии учителя, роль учителя в обучении.

Взаимоотношения учителя и учеников имеют разный характер. В связи с личными качествами, установками или настроением отношения между субъектами обучения строятся по-разному. Одни ученики более открыты, чаще проявляют активность на уроках и во внеурочное время, другие,

наоборот, ведут себя отстранённо. Причины для такого поведения могут быть разные: с первых дней между ними не установились нужные взаимоотношения; младший школьник, слушая мнение друзей или одноклассников, изменил свое отношение к учителю; мнение родителей повлияло на взаимоотношения учителя и ученика.

Поэтому очень важно в вопросе расширения социальных представлений также не упускать деятельность по формированию доверительных отношений. Именно на этом этапе задача учителя показать, что он - наставник, он тот, кто поможет, поддержит.

На этом этапе ученикам предлагается анонимно пройти следующее анкетирование:

Интересно ли тебе на уроках?

Обращаешься ли ты к учителю, если тебе что-то не понятно?

Подчеркни те слова, которые по твоему мнению подходят к твоему учителю: чуткая – равнодушная, заботливая – невнимательная, строгая - мягкая, добрая – злая, справедливая – нечестная.

Нравится ли тебе в твоём классе?

После этого анкеты отдаются учителю и анализа, после выявления актуального уровня доверительного отношения учеников к педагогу и учебному процессу, на следующих занятиях сделать акцент на дефицитах, если они обнаружатся.

Для снятия напряжения следующим пунктом предлагаем провести игру

«Окажи внимание другому».

Ее целью является развитие умения выражать своё положительное отношение к другим людям, учить оказывать и принимать знаки внимания.

Ход: Ученики вместе с учителем становятся в круг и по очереди говорят приятные слова (или слово) одному из участников игры. Знаками внимания могут отмечаться личностные качества, внешность, умения, манера поведения и т.д. В ответ ребёнок говорит: «Спасибо, я тоже думаю, что я...(повторяет сказанное ему, а затем подкрепляет ещё одной похвалой в свой адрес). А ещё я думаю, что я...». Важно не повторяться, чтобы все ученики смогли принять участие в игре.

На следующем этапе занятия учитель предлагает ученикам, разбившись по группам, обсудить и записать конец фраз:

Если бы я был учителем, я бы всегда

Если бы я был учителем, я бы обязательно.....

Если бы я был учителем, я бы никогда

Я хочу научиться у своих учителей

Завершается занятие дискуссией следующего характера: Все вы когда-то играли в игру «Школа» и были учителями.

- Давайте вспомним, получалось ли у вас чему-то научить ваших учеников во время этой игры?
- Было ли вам трудно быть учителями?
- Были ли вы строгими учителями?
- Что очень важно для того, чтобы быть хорошим учителем?
- Смог бы компьютер заменить учителя, его действия и эмоции?»

3 ступень

Цель: Создать условия для осознания важности и значимости всех профессий, которые окружают людей ежедневно, сформировать положительное отношение к ним.

Задачи:

- сформировать представление о некоторых профессиях и подкрепить его положительными установками;
- поверить знания участников при решении ситуации;
- повысить уровень ориентации в мире профессионального труда.

Начинается занятие с показа мультфильма от кинокомпании «Парамульт»- «Все профессии важны, все служат людям».

Далее учителя предлагает ученикам тему для дискуссии: - «Мы с вами долго обсуждали профессию учителя, но в мире есть множество других, которые нас выручают ежедневно. Поделитесь, кем бы вы хотели стать, когда вырастите?»

После устного обсуждения учитель просит объединиться учеников разделить по схожим профессиям в группы, а далее обсудить и рассказать, как повлияет на мир исчезновение этого рода деятельности, составляя цепочки взаимосвязанных профессий, их влияние на общество и на конкретно тех учеников, которые представляют ее.

Далее обсуждение выводов всем классом. Каждый из слушателей может задать вопрос или поделиться личными наблюдениями, подтверждающими или опровергающими слова выступающих.

4 ступень

Цель: Создать условия для закрепления в сознании учащихся положительных установок к учебному процессу и всем его участникам.

Задачи:

- Активировать все виды познавательной деятельности;

- Воспитывать уважительное отношение к людям, дающим знания.

Для завершения курса занятий предлагается ученикам, объединившись в группы по 4 человека, для 1 и 2 класса- отобразить в картинках суть профессии и ее важности для общества (с подписями), в 3 и 4 классах- синквейн по этой же теме. Профессию определяют вытягиванием карточки.

После обсуждения синквейнов каждой группы учитель завершает серию занятий созданием вместе с учениками общей иллюстрации класса. Для того, чтобы всем ученикам хватило места для творчества, предлагается распределить по группам: одна группа занимается фоном, другая рисует на отдельных листах героев для плаката и, вырезав, приклеивает к общей картине.

ОТЗЫВ

научного руководителя
на выпускную квалификационную работу
Кротовой Татьяны Димитриевны
(фамилия, имя, отчество студента)

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: Начальное образование и русский язык

Выявление социальных представлений у младших школьников об образе
учителя
(название ВКР)

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(-ка) освоил(-а) следующие компетенции:

Компетенция	уровень сформированности компетенций		
	Продвинутый	Базовый	Пороговый
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	+		
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	+		
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	+		
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	+		
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	+		
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	+		
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	+		
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	+		
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	+		
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	+		
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	+		
ОПК-2 способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	+		
ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	+		
ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	+		
ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	+		
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	+		
ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	+		

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	+		
ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	+		
ПК-1 Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области	+		
ПК-2 Способен поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях	+		
ПК-3 Способен организовать различные виды внеурочной деятельности для достижения обучающимися личностных и метапредметных результатов	+		

При выполнении работы Кротова Татьяна продемонстрировала инициативность, ответственность и организованность на всех этапах работы. Студентка проявила способность к обработке информации, анализу данных, проектированию заданий. Продуктом работы является комплекс занятий, основанный на использовании кейс-study и направленный на расширение социальных представлений об учителе у учеников младшей школы.

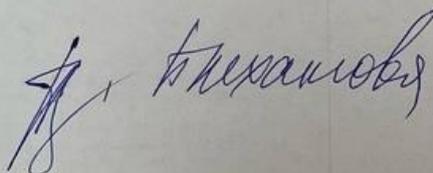
(текст отзыва руководителя)

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
 Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
 Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Выпускная квалификационная работа допускается к защите.

« 6 » июня 2024 г.

Научный руководитель



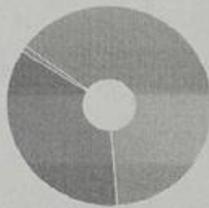


Отчет о проверке

Автор: Плеханова Елена Мефодьевна
Название документа: VKR_na_proverku (1)

Проверяющий: Плеханова Елена Мефодьевна
Организация: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева

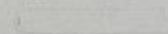
РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ



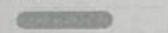
Совпадения:
35,15%



Цитирование:
1,33%



Оригинальность:
63,52%



Самоцитирование:
0%



«Совпадения», «Цитирование», «Самоцитирование», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаемыми в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует проверенному тексту документа.

Проверено: 83,94% текста документа, исключено из проверки: 16,06% текста документа. Разделы, отключенные пользователем: Титульный лист, Содержание, Библиография, Приложение.

- Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- Самоцитирование** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирование» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- Цитирование** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированию относятся также шаблонные фразы, библиография, фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирование» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отнесенные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 63
Тип документа: Не указано
Дата проверки: 14.06.2024 11:00:31
Дата корректировки: Нет

Количество страниц: 54
Символов в тексте: 74518
Слов в тексте: 10423
Число предложений: 609

Комментарий: не указано

А. Плеханова

**Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы в ЭБС КГПУ им. В.П.
АСТАФЬЕВА**

Я. Кротова Татьяна Дмитриевна

(фамилия, имя отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)

(нужное подчеркнуть)

на тему: Выявление социальных представлений у младших школьников об образе учителя

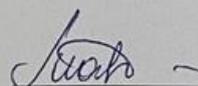
(наименование работы)

(далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

10.06.2024

Дата



Подпись