

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им В. П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Выпускающая кафедра: кафедра германо-романской филологии и
иноязычного образования

Терехов Артём Станиславович
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

РАЗВИТИЕ ПРОДУКТИВНОГО ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА
УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА
СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) магистерской программы: Современное
лингвистическое образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. пед. наук, доцент Майер И.А.
«_____» _____ 2024 г. _____
Руководитель _____ магистерской
программы
канд. пед. наук, доцент Майер И.А.
«_____» _____ 2024 г. _____
Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Майер И.А.
«_____» _____ 2024 г. _____
Обучающийся Терехов А.С.
«_____» _____ 2024 г. _____

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОДУКТИВНОГО ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	11
1.1. Понятие лексического навыка как аспекта обучения иностранному языку	11
1.2. Этапы формирования продуктивных лексических навыков.....	20
1.3. Дидактический потенциал игровых технологий для развития продуктивного лексического навыка обучающихся основной школы на уроках английского языка	26
Выводы по главе 1.....	36
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПРОДУКТИВНОГО ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	39
2.1. Анализ УМК “Spotlight 6” в аспекте развития иноязычного продуктивного лексического навыка	39
2.2. Диагностическая работа на констатирующем этапе и анализ типичных ошибок.....	44
2.3. Ход и результаты работы по развитию продуктивного лексического навыка у обучающихся 6 класса на уроке английского языка	52
2.4. Сравнительные результаты эксперимента и их интерпретация	62
2.5. Методические рекомендации по работе с результатами опытно- экспериментальной части исследования	66
Выводы по главе 2.....	68

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	73
Приложение А	80
Приложение Б	86
Приложение В	95
Приложение Г	98
Приложение Д	104
Приложение Е	110
Приложение Ж	115
Приложение И	122

ВВЕДЕНИЕ

Проблемой обучения иноязычной лексике занимались и занимаются отечественные и зарубежные ученые. Существует множество работ, в которых сделан упор на формирование содержания обучения иноязычной лексике, методы ее семантизации, структуризации, объемы ее дозирования для лучшего усвоения, принципы отбора словаря, адаптацию обучения лексике лицами разного возраста и разного уровня языковой и межпредметной подготовки. Отдельного внимания требуют исследования в области лингвopsихологии, где упор делается на усвоение лексики сознательно от формы к содержанию и бессознательное усвоение. Среди тех, кто посвятил свои труды разработке проблемы, такие исследователи, как Н.Н. Зорина [Зорина, 2022], Е.И. Пассов [Пассов, 2010], А.В. Зыкова [Зыкова, 2010], Н.Д. Гальскова [Гальскова, 2017], Н.И. Гез [Гез, 1982], А.Ф. Будько [Будько, 2004], А.Н. Леонтьев [Леонтьев, 1996], О.И. Трубицина [Трубицина, 2019], Г.В. Рогова [Рогова, 2001], Т.С. Серова [Серова, 2012], Ю.Г. Давыдова [Давыдова, 2013], Т.М. Михайленко [Михайленко, 2011], К.Х. Сотволдиев [Сотволдиев, 2023], А.Н. Шамов [Шамов, 2023], Н.В. Омелаенко [Омелаенко, 2022], Е.О. Пакшиванова [Пакшиванова, 2016], А.Х. Бадалян [Бадалян, 2018], В.О. Воевода [Воевода, 2023] и другие.

Несмотря на большой вклад, уже внесенный в науку по теме проблемы организации высококачественного обучения лексической стороне иноязычной речи, требуется новая полоса изысканий в данной области, что обусловлено быстро прогрессирующими процессами глобализации и необходимостью беспрепятственно включаться межкультурное общение и деятельность, соответственно. Трудностью тому на данный момент служит необходимость повысить уровень владения иностранным языком среди обучающихся, развить богатство и

разнообразии в речи, научить школьников вступать в иноязычную коммуникацию, максимально при этом адаптируясь к условиям аутентичной среды.

На сегодняшний день исследователи разных сфер находятся в поисках наиболее актуальных, комплексных, насыщенных и интенсивных методов, приемов и средств обучения лексической стороне речи. Одним из таких являются игровые технологии, которые стимулируют когнитивные процессы обучающихся, стремление познавать, проникать в суть вещей, сопоставлять, классифицировать, сравнивать, анализировать, совмещать знания и жизненный опыт, иными словами, использовать и развивать разнообразные навыки для реализации речевого намерения на иностранном языке.

Актуальность темы определяется недостаточной изученностью потенциала игровых технологий при обучении английскому языку в 6-ом классе, направленному на развитие лексического навыка. В современной методике отмечается нехватка разработок, которые можно было бы применять при организации образовательного процесса с данной целевой группой.

Объект исследования – процесс формирования и развития лексического навыка обучающихся основной школы на уроках иностранного языка.

Предмет исследования – развитие продуктивного лексического навыка у обучающихся основной школы на уроках английского языка средствами игровых технологий.

Цель работы – теоретическое обоснование, разработка и апробация комплекса уроков, направленных на развитие продуктивного лексического навыка на уроках английского языка у обучающихся 6 класса средствами игровых технологий.

Для достижения поставленной цели, были определены следующие **задачи**:

1. Изучить процесс формирования и развития лексических навыков обучающихся основной школы на уроках иностранного языка.
2. Охарактеризовать особенности использования игровых технологий в обучении иностранному языку школьников.
3. Разработать комплекс уроков, направленных на развитие продуктивного лексического навыка у обучающихся 6 класса на уроках английского языка.
4. Апробировать разработанный комплекс в ходе опытно-экспериментальной работы на базе МАОУ СШ № 17 г. Красноярска и проанализировать полученные результаты.
5. Дать методические рекомендации по формированию лексического навыка обучающихся 6 классов с использованием средств игровых технологий.

Гипотеза исследования: использование игровых технологий на уроках английского языка в 6 классе будет способствовать интенсификации процесса развития продуктивного лексического навыка обучающихся, т.к. поможет стимулировать познавательный интерес обучающихся в условиях воссоздания реальной коммуникативной ситуации.

При работе над магистерской диссертацией использовались следующие **методы исследования:** *анализ* психолого-педагогической литературы, периодических изданий по проблеме исследования и нормативной документации, регулирующей организацию и осуществление учебного процесса, а также учебно-методических комплектов, используемых для обучения английскому языку обучающихся 6-ых классов; *тестирование, анкетирование, наблюдение, количественный и качественный анализ* полученных результатов и их *статистическая обработка*.

Теоретико-методологической основой исследования послужили работы следующих ученых: в области философии и психологии игры и

игровой деятельности – Л.С. Выготского [Выготский, 2020], Э. Берна [Берн, 2022], Ж.-П. Сартра [Сартр, 2020], З. Фрейда [Фрейд, 2022], Ф. Шиллера [Шиллер, 2022], дидактического потенциала игры, в том числе в обучении иностранным языкам – Е.И. Пассова [Пассов, 2010], Н.Д. Гальсковой [Гальскова, 2017], Н.И. Гез [Гез, 1982], А.Ф. Будько [Будько, 2004], А.Н. Леонтьева [Леонтьев, 1996], Д.Б. Эльконина [Эльконин, 1996], Т.М. Михайленко [Михайленко, 2011], игровых технологий – Н.В. Бордовской [Бордовская, 2006], А.А. Реан, Г.К. Селевко [Селевко, 2008], Е.И. Добринской [Добринская, 2010], Э.В. Соколова, Т.П. Чудочиной [Чудочина, 2013], Ж.С. Хайдарова, М.Г. Ермолаевой [Ермолаева, 2008], в области специфики развития лексической стороны речи – Н.В. Омелаенко [Омелаенко, 2022], Е.О. Пакшивановой [Пакшиванова, 2016], А.Х. Бадалян [Бадалян, 2018], В.О. Воеводы [Воевода, 2023] и других.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступило МАОУ СШ № 17 г. Красноярска. Работа выполнена по заявке МАОУ СШ № 17 г. Красноярска.

Научная новизна исследования состоит в попытке комплексного анализа потенциала игровых технологий в развитии иноязычного продуктивного лексического навыка у обучающихся 6-ых классов; описании применения разработанного комплекса упражнений с использованием игровых технологий на уроках английского языка в 6-ом классе; выделении условий контекстуализации данной технологии формирования иноязычных продуктивных лексических навыков на уроках английского языка.

Практическая значимость данной работы заключается в разработке комплекса уроков английского языка с использованием игровых технологий, направленных на развитие продуктивного лексического навыка, создании методических рекомендаций по реализации внедрения сопутствующих средств в обучение и организации способов

работы с ними. Результаты исследования могут быть использованы педагогами в процессе обучения иностранному языку в основной школе.

Апробация результатов исследования осуществлялась через выступления с докладами и публикацию статей в сборниках XI Всероссийской научно-практической конференции «Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества» 4-5 декабря 2022 г.: Красноярск, КГПУ им. В. П. Астафьева на тему «Использование ролевой игры для развития продуктивного лексического навыка у обучающихся на уроке иностранного языка в 6-м классе» (Приложение А), а также XII Всероссийской научно-практической конференции «Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества» 4-5 декабря 2023 г.: Красноярск, КГПУ им. В. П. Астафьева на тему «Игровые технологии как средство обеспечения включенности обучающихся в иноязычную коммуникацию на уроках иностранного языка» (Приложение Б) [Терехов, Майер, 2023, с.192-197; Терехов, Майер, 2024, с.180-186].

Структура работы определяется поставленными целью и задачами и представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованных источников и приложением. Работа изложена на 128 страницах, включая приложения.

Во Введении обосновывается выбор темы, её актуальность, объект и предмет исследования, формулируется цель и задачи исследования, а также дается краткая характеристика структуры работы.

Первая глава посвящена раскрытию теоретических аспектов и основным понятиям исследуемой проблемы, а именно: сущности и разновидностям продуктивных лексических навыков, порядку их формирования и функционирования, подходам к исследованию данной составляющей языковой и речевой компетенций, ее месту в современном иноязычном образовании, дидактическому потенциалу игровых технологий в развитии продуктивного лексического навыка как средства

погружения в среду иноязычной коммуникации, проблемного обучения, стимуляции познавательных и эмоциональных процессов.

Вторая глава представляет собой анализ учебной программы по развитию иноязычного продуктивного лексического навыка и место ролевой игры в ней, содержит сведения об организационной части исследования, а именно описание методологии практической работы в рамках эксперимента, описание самой опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности использования игровых технологий на уроках развития продуктивного лексического навыка у обучающихся 6 класса, а именно разработки уроков, алгоритм и результаты экспериментального обучения и тестирований с последующей интерпретацией.

В **Заключении** сформулированы выводы, сделанные в рамках проведенного исследования.

Список использованных источников содержит 57 наименований работ по проблематике исследования отечественных и зарубежных авторов.

Приложение А содержит опубликованную статью по теме исследования.

Приложение Б содержит опубликованную статью по теме исследования.

Приложение В включает в себя разработанный автором исследования образец контрольно-измерительных материалов (анкета).

Приложение Г содержит включает в себя разработанный автором исследования образец контрольно-измерительных материалов (тест).

Приложение Д содержит пример разработанной автором исследования технологической карты урока английского языка экспериментальной группы обучающихся.

Приложение Е содержит пример разработанной автором исследования технологической карты урока английского языка экспериментальной группы обучающихся.

Приложение Ж содержит пример разработанной автором исследования технологической карты урока английского языка экспериментальной группы обучающихся.

Приложение И содержит пример разработанной автором исследования технологической карты урока английского языка экспериментальной группы обучающихся.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОДУКТИВНОГО ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1. Понятие лексического навыка как аспекта обучения иностранным языкам

Словарный запас является определяющим для легкого и уверенного использования иностранного языка при условии богатства и разнообразия его лексики. В данной связи основной целью обучения лексическому материалу является формирование у обучающихся лексических навыков как важнейшего компонента продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности [Зыкова, 2010].

Лексический навык представляет собой автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи и автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи [Азимов, 2009].

Лексический навык обладает следующими базисными характеристиками:

1. автоматизированность (возможность быстрого и беспрепятственного вызова из долговременной памяти лексической единицы любого объема согласно контексту и грамматическим требованиям окружающих лексических единиц);
2. устойчивость (стабильность корректного восприятия и понимания лексических единиц при условиях разного контекста, устной или письменной формы речи, скорости и объема речи (при рецепции), а также аналогичные характеристики при говорении или письме (при продукции));

3. самостоятельность (возможность успешного использования словаря во всех видах речевой деятельности, независимо, является ли материал новым или усвоенным ранее, в рамках обучения или представляющим собой фоновое знание);
4. обусловленность (зависимость использования лексического навыка от внешнего или внутреннего стимула);
5. репродуктивность (стереотипное воспроизведение действий, совершаемых лексическим навыком) [Миньяр-Белоручев, 1990].

Как структурное целое он имеет свои функционально обусловленные ответвления. По отнесенности к виду речевой деятельности принято выделять следующие два типа:

Продуктивный лексический навык – способность вызывать подходящую лексическую единицу из долговременной памяти в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, ситуацией общения и правильно сочетать ее с окружающими словами, согласовывая их с языковыми нормами. Рецептивный лексический навык, в противоположность ему, являет собой способность распознавать графический или фонетический образ слова, семантизировать его и соотносить форму слова с его значением [Зорина, 2022].

Принято разграничивать пассивный, активный и потенциальный словарь обучающегося, что позволяет наиболее корректно выстроить его систему обучения. Под активным словарем понимается лексика, которая постоянно готова к использованию в продуктивных видах речевой деятельности, под пассивным словарем понимается узнавание слова в рецептивной речи, его семантизация, однако неготовность использовать в продуктивной речи, а потенциальный словарь возникает на основе «самостоятельной семантизации обучающимися неизученной лексики в момент чтения, при этом он зависит от степени овладения каждым учащимся активным и пассивным минимумами» [Рогова, 1991, с.35].

Лексические навыки также подразделяются на языковые и речевые. К лексическому языковому навыку относится словообразование, конструирование словосочетаний и их структурный анализ, а лексическому речевому навыку – словоупотребление, развитие языкового чутья, которое понимается как языковая интуиция к узусу, как умение мгновенного выбора оптимального варианта словоупотребления, наконец, как способность к иноязычному речетворчеству [Козлов, 2013]. Рассмотрим каждый из этих аспектов подробнее.

Компоненты вызова из памяти эталона слова и его сочетания с другими языковыми единицами:

1. слуховые и речевые следы от самого слова в их соотнесенности: благодаря этому осуществляется слуховой контроль правильности слова;
2. соотнесенность слуховых и речедвигательных следов слова со зрительным образом предмета, с представлениями, которые могут быть единичными или общими;
3. ассоциативные связи слова с кругом других слов, что физиологически объясняется категорийным поведением слова, настроенностью слуховых и речедвигательных следов одного слова на следы других (в речевом продукте это выражается в устойчивых и свободных словосочетаниях);
4. связи слова, составляющие его смысловое значение (таких связей у каждого слова много, т.к. они отражают функцию предмета, обозначенного данным словом, свойства предмета, его связи с другими предметами);
5. соотнесенность слова с ситуацией как системой взаимоотношений собеседников [Пассов, 2010].

Словообразование считается одним из самых основных составляющих лексического навыка, которое непосредственно может быть подвергнуто интерференции со стороны родного языка и которое

непрерывно нужно учитывать. Среди таких способов можно указать следующие:

1. аффиксация (формирование слов с помощью различных аффиксов – приставок и суффиксов);
2. словосложение (образование сложного слова из двух и более корней);
3. безаффиксальный способ (создание слова при его переходе в другой класс слов) [Шатилов, 2004].

Словоупотребление предполагает умение грамотно оперировать знанием лексики. Например, крайне редко бывает, что в родном языке обучающегося и изучаемом языке лексика является полным структурным и/или семантическим эквивалентом. Такое явление может быть детерминировано общими источниками появления данных лексических единиц в языке и крайне схожей языковой картиной мира [Воевода, 2023].

Безусловно, чаще встречаются лексические аналоги, под чем подразумевается крайне сходство сопоставляемых единиц, однако с некоторым изменением деталей, замена которых позволяет улучшить понимание семантического наполнения представителями конкретной лингвокультуры, или же дополнениями, которые позволяют развернуть смысл того или иного слова. Таким образом, формируются лексические пары, которые достаточно легко распознаются и используются представителями культур с обеих сторон.

Регулярно можно встретить слова, у которых совпадает денотативное значение, однако добавочный эмоционально-оценочный компонент в виде коннотативного значения разительно отличается. В таких случаях обучающемуся требуется достаточно большой запас фоновых знаний, чтобы понять этимологию рассматриваемой лексической единицы и те смыслы, которые закладываются в нее, исходя из национальной этнокультурной специфики.

И нельзя не отметить самый уникальный пласт – безэквивалентную лексику. Она не имеет ни полных, ни частичных словарных соответствий в

языке перевода. Явление безэквивалентности существует внутри конкретной пары языковых единиц и реализуется при переводе только в одном направлении, иными словами, переводу уникальные значения не подлежат именно на идентичном уровне, но в целом, все слова и словосочетания, так или иначе, находят способы выражения в принимающем языке. Таким образом, различия внутриязыковых значений сопоставляемых языков не играют роли, важно лишь различие референциального или прагматического значения простых языковых знаков [Иванов, 2014]. При этом обеспечивается кумулятивное функционирование языка и сохраняется культурно-ценностный компонент [Рецкер, 2007].

На сегодняшний день является общепринятым фактом, что успешность общения обучающихся на иностранном языке определяется в первую очередь уровнем владения лексическими навыками, так как чем богаче их продуктивный лексический запас, тем точнее и эмоциональней передается высказанная мысль, и тем выше уровень владения иностранным языком [Щерба, 1929].

Повышенное внимание к такому аспекту иноязычной речи как лексический навык объясняется рядом серьезных причин:

- 1) от степени владения лексикой зависит содержательная сторона высказывания;
- 2) лексика, подлежащая усвоению, не однородна по психолингвистическим характеристикам;
- 3) усвоенный лексический минимум следует рассматривать как базовую (опорную) лексику;
- 4) навыки по применению языковых единиц, материала на лексическом уровне являются значимым компонентом аудирования, чтения и говорения;

5) возникает необходимость проводить работу по систематизации изученных ранее лексических единиц [Сотволдиев, 2021; Пакшиванова, 2016; Шатилов, 2004].

В основной школе ведущим направлением развития обучающихся на уроках иностранного языка выступает коммуникативная компетенция. Данный феномен понимается как интегральное качество человека, способствующее его развитию в социуме, предполагает владение сложными коммуникативными навыками и умениями, основанными на создании социально-психологического прогноза ситуации общения, программировании процесса общения и способности к управлению им [Зорина, 2022; Рабочая программа, 2023; Приказ ФГОС, 2021; Примерная рабочая программа..., 2021].

Так как в работе центральным содержательным звеном является развитие иноязычного продуктивного лексического навыка в основной школе, далее внимание обращено именно на эту составляющую коммуникативной компетенции в программных требованиях.

Согласно данному документу, в аспекте содержанию предметных результатов в рамках языковых знаний и умений выделяют:

На фонетическом уровне:

- учет ударения при произношении слов и ритмико-интонационного рисунка при произношении;
- использование новых слов с учетом правил их произношения, знание специфики чтения различных буквосочетаний;
- озвучивание небольших текстов с учетом вышеуказанных характеристик, при этом скорость и демонстрация просодического строя должны отражать понимание текста, т.е. текст читается с расстановкой и соблюдением специфики предложений по цели высказывания, наличия восклицания или его отсутствия [Рабочая программа, 2023; Приказ ФГОС, 2021; Примерная рабочая программа..., 2021].

- Стоит отметить, что тексты для чтения вслух должны представлять собой сообщение информационного характера, отрывок из статьи научно-популярного характера, рассказ, диалог (беседу) [Рабочая программа, 2023; Приказ ФГОС, 2021; Примерная рабочая программа..., 2021].

На графическом уровне (включая орфографию и пунктуацию):

- корректное написание слов в соответствии с существующими в языке нормами [Там же].

На лексическом уровне:

- способность формировать новые части речи посредством в первую очередь суффиксации: существительных с помощью суффикса *-ing* и прилагательных с помощью суффиксов *-al*, *-ing*, *-less*, *-ive*, а также активно использовать уже изученные способы словообразования и их средства;
- способность выбирать варианты в условиях синонимии;
- способность подбирать антонимы к выбранному слову;
- построение в устной и письменной речи высказываний малого и крупного размера с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости;
- употребление в устной и письменной речи слов сообразно тематическому содержанию планируемого высказывания;
- употребление в устной и письменной речи слов сообразно речевому намерению;
- употребление в устной и письменной речи слов сообразно отношениям между коммуникантами (с учетом наличия субординации, а также личного отношения) [Там же].

Стоит отметить, что для продуктивного использования лексики в речи предполагается знание лексического материала в объеме 750 единиц, 650 из которых были изучены ранее, а 100 представлены еще неизвестными для обучающегося [Там же].

Все вышеуказанное должно находить реализацию в речи. Согласно программному содержанию предметных результатов в рамках коммуникативных умений, лексика должна находить отражение в диалоге или монологе:

- в виде участия в коммуникации этикетного характера, что предполагает знание соответствующих речевых конструкций для начала, поддержания общения и его завершения;
- в виде выражения просьбы, требования, совета;
- в виде участия в дискуссии, что предполагает выражение согласия или несогласия, аргументации, своего мнения;
- в виде способности делиться информацией, выделять в ней главную и побочную, дополнять высказывание фактами, запрашивать интересующую информацию, переходить с позиции спрашивающего на позицию отвечающего и наоборот.
- в виде описания объектов, субъектов, явлений, событий, повествования, пересказа;
- в виде краткой презентации своего проекта [Рабочая программа, 2023; Приказ ФГОС, 2021; Примерная рабочая программа..., 2021].

Стоит отметить, что при этом нормативный объем диалога составляет до 5 реплик со стороны каждого собеседника, а монолога – 7-8 фраз [Там же].

В письменной речи к этому перечню добавляются умения:

- осуществлять выборочное списывание текста согласно поставленной коммуникативной задаче;
- заполнять анкеты, бланки, формуляры, таблицы на основании идентификации и дифференциации при работе с текстом, а также подборе информации согласно указанным критериям на основании собственных знаний;
- писать письма личного характера в объеме до 70 слов;

- писать сообщение рефлексивного характера с использованием визуальных, аудиальных или текстовых опор в объеме до 70 слов [Рабочая программа, 2023; Приказ ФГОС, 2021; Примерная рабочая программа..., 2021].

Последовательно и в порядке возрастания объема и сложности в обучение внедряется аутентичный материал, позволяющий обучающимся ознакомиться с социокультурной спецификой носителей языка, провести сопоставление языковой картины мира в родной и англоязычной культуре, изучить новый пласт безэквивалентной лексики – идиомы, фразеологизмы, устойчивые выражения разговорного характера, коллокации и другие отличительные особенности выражения мысли на английском языке [Зорина, 2022].

Сферы коммуникации все еще не терпят изменений, сохраняются направления, использовавшиеся ранее, однако расширяется тематика общения, а вместе с ней и лексический запас. Все насыщенней с содержательной точки зрения и шире становятся межпредметные связи, а их реализация находит отражение в использовании иностранного языка [Там же].

Растет самостоятельность обучающихся, доля их участия в коллективной работе как самоценной единицы микросоциума, происходит освоение новых правил и навыков функционирования в обществе, делается акцент на способность планировать и выстраивать конструктивный диалог, вступать в дискуссию, не переходя в полемику, добиваться целей самостоятельно или в сотрудничестве с кем-то, используя для организации процесса иностранный язык [Там же].

В основной школе на уроках иностранного языка все большей востребованностью пользуются такие технологии обучения, которые позволили бы приблизить учебное общение к реальным условиям использования иностранного языка в иноязычной среде [Там же].

Придерживаясь данных положений, возникает идея о потенциале игровых педагогических технологий в формировании лексического навыка в основной школе.

1.2. Этапы формирования продуктивных лексических навыков

Стадиальность формирования продуктивных лексических навыков выражается в трех стандартных этапах:

1. ознакомление с функционально-семантическими чертами слова и его формальными признаками;
2. тренировка и усвоение лексического материала;
3. использование данных лексических единиц в продуктивной речи [Трубицина, 2019].

Для каждого этапа характерно использование тех или иных групп упражнений.

Вначале упражнения должны выполнять иллюстративную, разъясняющую и контролирующую функции. При этом важно, чтобы новые слова и выражения предъявлялись в знакомом лексическом окружении и в уже усвоенных грамматических формах и структурах, а задания не должны быть чрезмерно простыми и предсказуемыми, чтобы стимулировать обучающихся к работе, вызывать у них конструктивные трудности и запускать процессы разных видов мышления [Омелаенко, 2022; Шамов, 2016].

Сначала рассмотрим особенности ознакомления и семантизации лексики.

Заучивание как метод запоминания лексики на сегодняшний день не является актуальным, так как не стимулирует развитие разных сторон лексических навыков, поэтому преимущество в современной методике отдается все же беспереводным методам, сочетающим в себе наглядность, образность и семантизацию лексических единиц [Бадалян, 2018].

Лексика, относящаяся к абстрактным понятиям, лучше всего изучается посредством монолингвальных словарей. Данный факт объясняется тем, что такие справочные материалы содержат, помимо дефиниций, указания о стилистической принадлежности слова, наличии у него образных характеристик, некоторых аспектах его происхождения [Сусименко, 2010].

Во-первых, таким образом, изучаемый язык выступает и целью и средством изучения, так как, изучая характеристику единицы лексики в словаре, обучающийся должен прибегнуть ко всем имеющимся у него лексико-грамматическим знаниям и логическому, причинно-следственному мышлению, чтобы понять справочный материал на иностранном языке.

Во-вторых, рассматривая лексическую единицу не только с позиции ее формы, но и содержания, отраженного в дефиниции, обучающийся получает информацию о том, как иносказательно выразить соответствующую мысль, т.е. прибегает к развернутому пояснению данного слова на иностранном языке.

Также хорошо такая лексика запоминается посредством синонимии и антонимии. Например, зная ряд слов, обучающийся сможет без труда, прибегнув к логике, понять, какое явление является аналогичным или противоположным в указанной паре. Такие связи помогают фиксировать слово в памяти не изолированно, а уже с привязкой к теме, сфере употребления и грамматическим характеристикам, таким, как сочетаемость [Гез, 1982].

Работа над лексическим материалом может происходить и в условиях группировки слов, словосочетаний и выражений. Например: тематической, лексико-семантической, словообразовательными гнездами, ассоциативно-семантическими и функционально-семантическими полями [Сусименко, 2010]. Такой способ универсален, как для изучения лексики,

номинарующей конкретные понятия, так и лексики, номинарующей абстрактные понятия.

Также актуально изучение лексики контекстуальным способом, так как это позволяет понимать синтаксическую, семантическую, функциональную роль лексической единицы в конкретном тексте, раскрыть ее структурные характеристики по отношению к окружающим лексическим единицам и их общему грамматическому обрамлению [Бадалян, 2018; Будько, 2004].

Лексика, относящаяся к конкретным понятиям, лучше всего изучается посредством наглядно-образных материалов: схем, диаграмм, таблиц, а еще оптимальнее рисунков, фильмов, инфографики и других красочных материалов. Чем более яркое и выразительное иллюстративное сопровождение, тем крепче фиксируется образ слова в памяти вместе с потенциальным контекстуальным характером его употребления [Сусименко, 2010; Мартынова, 2002].

Нельзя исключать и переводные методы, которые также широко распространены и лучше всего функционируют в комбинации с беспереводными методами, чтобы достичь результатов в развитии лексического навыка.

Первая разновидность – это эквивалентный перевод, когда в родном языке находится единица, соответствующая по функциональным, семантическим и грамматическим характеристикам.

Вторая разновидность – перевод с толкованием, когда обучающиеся изучают полисемантические характеристики слов, специфику их употребления и сочетаемости [Бабинская, 2005].

На подготовительном этапе могут предъявляться следующие типы задач:

- 1) Упражнения на имитацию, например, прослушать слова, повторить их вслед за диктором.

2) Упражнения на дифференциацию и идентификацию, например, определить слова, относящиеся к одной теме; сгруппировать слова по указанному признаку; найти в тексте антонимы к данным словам; исключить слова, неподходящие в ряду по грамматическому признаку.

3) Упражнения на подстановку, например, словами, разными по значению.

4) Упражнения на развитие словообразовательной догадки, например, определить значение незнакомых вам производных слов; догадаться о значении интернациональных слов.

5) Упражнения на развитие контекстуальной догадки, например, подобрать слово, подходящее в контексте из предложенных, схожих по семантике.

6) Упражнения на прогноз на уровне слов, словосочетаний и предложений, например, назвать слова, которые могут сочетаться с данными существительными; употребить как можно больше слов при ответе на вопросы.

7) Упражнения на эквивалентную замену, например, заменить подчеркнутые слова синонимами (антонимами); заменить слова иностранного происхождения другими синонимичными понятиями; заменить ответы на вопросы, придерживаясь образца; заменить сложноподчиненные предложения двумя простыми, не изменяя содержание [Соловова, 2002; Милентий, 2016; Омеланко, 2022].

Далее следует этап тренировки с расширением и усложнением задач, которые могут представлять собой:

1) Упражнения на имитацию, например, прочитать мини-тексты и сформулировать свой по аналогии, сообразно теме и заданной проблематике.

2) Упражнения на дифференциацию и идентификацию, например, определить, какие утверждения относятся к сюжету или теме текста;

сгруппировать выдержки из текста по указанному признаку; найти в тексте фрагменты, которые подтверждают ту или иную сюжетную идею.

3) Упражнения на подстановку, например, выбрать глаголы, с которыми может употребляться данное существительное, и составить с ними предложения по теме; дополнить незавершенные фрагменты текста сообразно теме, структуре и содержанию.

4) Упражнения на развитие словообразовательной догадки, например, определить значение незнакомых вам производных слов; догадаться о значении интернациональных слов.

5) Упражнения на прогноз на уровне слов, словосочетаний и предложений, например, дополнить второе предложение, учитывая содержание первого; найти окончание каждого предложения из вариантов, приведенных ниже.

7) Упражнения на трансформацию, например, перефразировать предложение из негативного в позитивное; пересказать историю, используя причинно-следственное мышление) таким образом, чтобы в конце получился противоположный результат.

8) Упражнения на расширение и сокращение структур, например, расширить следующие предложения по образцу, указанному ниже; употребить новые слова; расширить одну из реплик диалогических единств за счет слов, указанных в скобках; сократить предложение; расширить предложения за счет включения в них указанных словосочетаний [Соловова, 2002; Милентий, 2016; Омеланеко, 2022].

Далее следует выход в речь. Это творческий этап, на котором обучающийся применяет полученные знания, умения и навыки, использует изученный и новый материал с целью решения поставленных в рамках обучения коммуникативных задач. В качестве упражнений могут выступать:

1) Ответьте на вопросы, дополните ответы своим собственным мнением.

2) Прочитайте текст и по ключевым словам определите тему текста. Напишите аннотацию.

3) Прочитайте текст и расскажите, какие аспекты темы в нем раскрываются.

4) Прочитайте текст и выпишите в тезисной форме основные характеристики ... и примеры к ним.

5) Прочитайте текст и заполните данные о ... в таблице.

6) Обоснуйте, почему Выступите с сообщением.

7) Вам необходимо обосновать Ваше отношение к Запишите в тезисной форме преимущества и недостатки....

8) Подготовьте рассказ по теме, используя тематический словарь.

9) Используя информацию текста и Ваши собственные знания, объясните преимущества и недостатки Объясните, почему Вы стали или не стали бы поступать таким образом/ не стали бы использовать ...

10) Представьте проект по теме, используя дополнительные источники информации и учебный материал [Соловова, 2002; Милентий, 2016; Омелаенко, 2022; Серова 2013].

Каждое упражнение должно быть направлено на овладение соответствующей операцией, хорошо сочетаться с предыдущими и последующими, укладываться в общую схему обучения лексике [Колкер, 2004]. Оптимально использовать такие группы лексики, которые будут актуальны для обучающихся и вероятнее всего будут активно использоваться. Условия работы с лексическим материалом должны быть максимально приближены к тем, в которых реально функционирует изучаемый язык при коммуникации его носителей, обладать аутентичными чертами и быть жизненно-ориентированными [Аносова, 2009; Давыдова, 2013].

Таким образом, чтобы достичь оптимальных педагогических эффектов при развитии лексического навыка, необходимо определять технологию обучения, с учетом выбранных принципов, методов и

методических приемов, средств обучения, организации обучения и определенных факторов, касающихся непосредственно данной конкретной учебной группы, ее характеристики и состава.

1.3. Дидактический потенциал игровых технологий для развития продуктивного лексического навыка обучающихся основной школы на уроках английского языка

Если обратиться к методике преподавания иностранного языка и ее нуждам, для развития коммуникативных способностей обучающихся необходимо создавать сценарий обучения целевому языку в яркой, активной и интересной форме, что упоминалось ранее. В связи с этим интерес педагогов и методистов все больше привлекает такое направление обучения как игровые технологии [Азимова, 2019; Добрынина, 2023; Смоленцева, 2019].

В своем исследовании мы опираемся на классификацию педагогических технологий Н.В. Бордовской и А.А. Реан, где в это понятие заложено взаимодействие педагога и обучающихся в игровой форме через реализацию определенного сюжета, продуманного и структурированного заранее, в рамках которого раскрываются способности в рамках различных компетенций, в нашем случае – коммуникативной компетенции и ее языковой составляющей [Бордовская, Реан, 2006].

По определению, образовательная игра — это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением [Азимова, 2019; Эльконин, 2019]. Поэтому в педагогике игровые технологии выступают средством интеракции, реализации межличностных отношений и выполнения социальных взаимодействий индивидуумов.

Ценность игровых технологий состоит в том, что, в связи с вышесказанным, они способствуют не только развитию предметных навыков и умений, но и оказывают значительное влияние на развитие личности учащегося, его речевое и неречевое культуры, структуры мыслительных процессов и качества когнитивных способностей. «Игровые технологии имеют огромный потенциал с точки зрения приоритетной образовательной задачи: формирования субъектной позиции ребёнка в отношении собственной деятельности, общения и самого себя» [Михайленко, 2011, с.141].

Игра как основная составляющая игровой технологии может рассматриваться в ключе различных с точки зрения науки подходов.

В философии она предполагает постижение человеческого бытия, знакомства с мирскими реалиями и освоение способности взаимодействовать с другими людьми для эффективного духовного и материального сосуществования в обществе. Организуемая с помощью игр образовательная деятельность направлена на демонстрацию возможных ситуаций трудовой деятельности взрослых, повседневной жизни и общественных отношений, помогает ориентированию в различных жизненных ситуациях. Учащийся испытывает естественный для его возраста познавательный интерес и быстрее включается в сам процесс изучения темы. Условия иноязычной коммуникации в рамках образовательной игры идентичны реальной ситуации иноязычного общения по своему сюжету, коммуникативной направленности, языковому наполнению и экстралингвистическому поведению участников.

В культурологии она предполагает ознакомление с бытом, традициями, обычаями, нравами и порядками представителей местной культуры, межкультурное взаимодействие как на вербальном, так и на невербальном уровне. Игры в рамках педагогических технологий тренируют воспроизведение социально-культурных отношений, помогают находить сходства и различия, формируя толерантное и уважительное

отношение, готовят к общению с людьми различной ментальности, взглядов, рода деятельности, поколений и т.д. [Выготский, 2020]. Вместе с тем в них включено развитие комплекса знаний о характерных поведенческих образцах, национально-культурной специфике речевого поведения определенного общества и способность пользоваться теми элементами социокультурного контекста, которые подходят для создания высказываний и восприятия речи с точки зрения аутентичной культуры изучаемого языка [Будько, 2017].

В психологии она предполагает активизацию психических процессов личности в области познания (способности к фантазированию, представлению, восприятию, логическому мышлению, аргументации, внимания и выражении их в речи), эмоций (способности аффективно либо со стабильным интересом реагировать на окружающую действительность, выражать различные эмоции в ответ на знакомство с новыми субъектами, объектами и явлениями, при вступлении во взаимодействие, при реализации деятельности), воли (способности использовать регуляторные, компенсаторные механизмы, выстраивать закономерности решения задач и достижения целей, умения вступать в сотрудничество и выполнять в нем определенную роль, чтобы достичь желаемого, проявлять терпение, осторожность, внимательность при осуществлении деятельности, обладать чувством такта, быть толерантным и уделять внимание различиям между характеристиками сопоставляемого, но не подчеркивать их, если это может сделать ситуацию курьезной). Игровые технологии в данном случае активизируют деятельность обучающихся на протяжении всего курса обучения, формируют межпредметные связи и помогают применять полученные знания, навыки и умения в жизни [Кирюшина, 2019].

Все это находит отражение в игровых педагогических технологиях как составляющей проблемного обучения. Данное мнение о важности игры в формировании личности подтверждается множеством ученых, среди которых отмечаются такие значимые фигуры, как Л.С. Выготский, Е.И.

Пассов, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, А.Ф. Будько, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и другие [Выготский, 2020; Пассов, 2010; Гальскова, 2017; Гез, 1982; Будько, 2004; Леонтьев, 1996; Эльконин, 2019].

Глубокое и всестороннее рассмотрение различных пониманий игровых технологий в науке мотивировало автора к формулировке собственной дефиниции для данного понятия, опираясь на индивидуальное понимание феномена. Не исключая иных точек зрения, автор предлагает рассматривать игровые технологии как концептуально организованная и реализуемая образовательная игра, носящая черты развлекательного характера с элементами игры либо интеллектуальной многозадачности с погружением в инсценировку условий иноязычной речевой реализации. В первом случае игра позволяет в нестандартном формате усваивать учебный материал. Во втором случае игры не могут быть полностью управляемы, так как обучающиеся действуют частично планоно, исходя из подготовки, частично спонтанно, исходя из индивидуальных психологических характеристик, а педагог выступает консультантом-наблюдателем, оценивая способность каждого участника содержательно, развернуто, внятно и адекватно ситуации выразить свое речевое намерение и реагировать на чужую речь. Такая формулировка позволяет прояснить различие между игрой в общем смысле и авторским видением игры в обучении иностранному языку.

Среди игровых технологий в методике обучения иностранному языку следует выделить такие виды, как геймификация, лексические игры (разновидность языковых типов игр, направленных на развитие какой-либо составляющей языка), ролевые, деловые и драматизации [Селевко, 2008].

Среди языковых игр можно выделить широкий спектр игрового взаимодействия в обучении, направленного на фиксацию речевых и поведенческих моделей, формирование ассоциаций, при этом воздействуя на эмоциональную сферу обучающегося.

Лексические игры, представляющие интерес для темы исследования, состоят в идентификации, дифференциации, восполнении пробелов в речи собеседника за счет активизации в памяти лексических единиц. Например, педагог описывает ситуацию и неверно называет некоторые ее составляющие. Имея опору в виде изображения, видео, текста или аудио, т.е. обладая материалом для сверки, обучающиеся корректируют его высказывание, тем самым закрепляя полученные ранее знания. Аналогично процесс может быть организован и без использования опор, с учетом уже имеющихся у обучающихся знаний [Чудочина, 2013].

Геймификация состоит в участии в готовой игре, изолированно от реальности. Чаще всего на сегодняшний день с этой целью используются различные приложения и иные онлайн-платформы, возможно использование настольных игр и т.п. Обучающийся получает задание, по мере ее выполнения тренирует навыки, а по окончании получает оценку на основании баллов, установленных за выполнение каждого отдельного задания. В результате формируется рейтинг обучающихся [Чудочина, 2013].

Ролевая игра состоит в принятии на себя определенной роли для участия в иноязычной коммуникации. Например, участие в диалоге, где необходимо перенять некоторые характеристики озвучиваемого персонажа, тем самым формируя образ коммуниканта [Чудочина, 2013].

Драматизация отличается от ролевой игры тем, что обучающийся получает определенную образовательную задачу и должен реализовать ее посредством включения в игру, стараясь наилучшим образом погрузиться в образ, которым его наделяет сценарий [Ермолаева, 2008].

Деловая игра отличается функциональной составляющей. В данном случае сам образ коммуниканта не имеет большого значения, приоритетным выступает его способность решать проблемные задачи с учетом полномочий данной ему роли. Такие игры носят организационно-

деятельностный, коммуникативный, мыслительный характер [Ермолаева, 2008].

Стоит отметить, что общей чертой для них выступает погружение в среду общения на иностранном языке, вариабельность заключается лишь в степени имитации этих условий, т.е. проецируются ли они на реальную жизнь или представлены изолировано на макро или микроуровне в виде задач образовательного характера.

Рассмотрим классификацию игр, предложенную Г.К. Селевко, которая наиболее подробно позволяет описать многогранность данного средства обучения. Автор выделяет игры по категориям.

По области деятельности: физические, интеллектуальные, трудовые, социальные и психологические [Селевко, 2008].

По характеру психологического процесса:

- обучающие, тренинговые, контролирующие, обобщающие;
- познавательные, воспитательные, развивающие;
- репродуктивные, продуктивные, творческие;
- коммуникативные, диагностические, профориентационные, психотехнические [Селевко, 2008].

По длительности:

- короткие, направленные на усвоение конкретной темы, формирование или развитие конкретного навыка или умения в рамках этапа урока;
- игровые оболочки, направленные на те же аспекты, только игра длится на протяжении урока;
- длительные, направленные на глубокое и полное, детальное формирование личности сразу по всем направлениям педагогической деятельности: образовательное развитие, культурное и психическое воспитание; такая игра представляет собой целый цикл [Селевко, 2008].

Е.И. Добринская и Э.В. Соколов предлагают классифицировать образовательные игры с точки зрения условий реализации способностей, а именно, выделять физические (двигательные и психологически освобождающие игры), интеллектуальные, социальные, творческие игры в рамках игровых технологий [Добринская, 2010].

Игры в рамках образовательных технологий могут также различаться по составу участников, игровой среде, гибкости управления,

Опираясь на данные современной педагогики и возрастной физиологии, мы посчитали немаловажным тот факт, что характер и содержание игры социальны по своей природе и детерминированы конкретными культурными условиями жизни конкретной страны, в данном случае страны изучаемого языка. Такая имитация обстановки иноязычного общения очень актуальна для обучающихся.

Возраст, который приходится на категорию обучающихся шестых классов общей школы, относится к подростковому. Данный период характеризуется постепенным вхождением во взрослую жизнь, а вместе с тем стремлением к самовыражению, принятием решений на основе эмоциональных интенций, борьбой с авторитетами и общепринятыми правилами, попыткой максимальной самостоятельности, импульсивностью и настойчивостью, не имеющей рациональных оснований. Ведущей деятельностью в этом возрасте является коммуникативная, среди подростков формируются референтные группы по интересам, возникает потребность в самоидентификации и самореализации в социуме [Будько, 2017].

Перспективной чертой игровых технологий выступает одна из самых эффективных форм обучения иностранного языка в рамках взаимодействия «ученик-ученик» и «ученик-группа», при этом роль педагога приобретает совершенно иные черты, нежели при неигровых методах обучения. В игре требуется жесткое управление в области обязательного использования конкретных языковых средств по

тематическим ситуативным блокам (приветствие, знакомство, согласие, несогласие, прощание и т.д.) и эвристическое при контроле правильности направленности течения беседы обучающихся [Выготский, 2020]. Эта особенность позволяет развивать навыки целеполагания, анализа собственной деятельности, самоконтроля и самокоррекции, что крайне важно в подростковом возрасте для становления культурной личности, готовой к коммуникации на более высоком уровне. В данной связи игровые технологии органично вписываются в процесс развития коммуникативной компетенции.

Погружение в аутентичные условия коммуникации стимулирует обучающихся к быстрому реагированию, внимательности и концентрации на рецептивно воспринятом материале, а также качественному продуктивным видам речевой деятельности [Эльконин, 1974].

Здесь уместно обратить внимание на то, что использование игровых технологий при формировании продуктивного лексического навыка как нельзя полно отвечает требованиям: умение прогнозировать восприятие высказывания носителями языка и со своей стороны адаптировать речевую ситуацию под их культурные нормы; корректное употребление дискурсивно маркированных языковых единиц в речи, а также владение клише и речевыми образцами, характерными для деловой речи; умение доступно и понятно интерпретировать безэквивалентную лексику как для себя, так и для собеседника; умение вести дискуссию и конструктивную беседу, используя необходимые для этого языковые средства и знания этики [Будько, 2017]. Этот факт является основанием для того, чтобы утверждать о потенциале игровых технологий в обучении говорению и письму, как его графической реализации. Именно развитость продуктивного лексического запаса определяет точность и эмоциональность передачи мысли, уровень владения иностранным языком [Ильченко, 2019].

Игровые технологии являются условием для реализации коммуникативной функции языка, а специфика их организации способствует формированию у учеников социальной мобильности и позволяет беспрепятственно «входить» в инокультурное пространство, вместе с тем адаптируясь и становясь информационным приемником-передатчиком [Эльконин, 2019].

Изучив подробно разнообразные игровые технологии, используемые в обучении иностранным языкам, мы обращаем особое внимание на потенциал ролевых игр.

Опираясь на труды психологов, дидактов и методистов, в той или иной мере исследовавших проблему использования игровых технологий в обучении иностранному языку, а также собственные теоретические поиски, мы пришли к следующим выводам:

1. Ролевые игры способствуют поддержанию мотивации обучающихся к изучению и использованию иностранного языка.
2. Коммуникативная ценность урока повышается при учете актуальности темы для возраста учащегося.
3. Возможность моментального применения изученного материала в ситуациях общения позволяют ученикам почувствовать уверенность в себе и своих знаниях.
4. Играя полученную роль, ученик осваивает навыки и умения межличностных отношений, самовыражения и аргументации, а также построения логически связной беседы или монолога как рефлексии к данному ему стимулу.
5. Благодаря специфике ролевых игр учащиеся мотивированы познавательным и соревновательным интересом к учебному процессу.
6. Возможность мыслить креативно и выражать нетиповые идеи, предположения, мнения позволяет учащимся развивать свой когнитивно-познавательный потенциал.

7. Высокий уровень самостоятельности каждого участника в условиях ролевых игр способствует становлению зрелой личности посредством развития сознательной дисциплины: анализа собственных действий, самореализации, самоконтроля и иных регулятивных процессов.
8. Посредством изучения лексики в рамках ролевых игр происходит формирование информационной базы по различным темам, от общественно-бытовых до высококультурных.
9. В процессе ролевой игры происходит становление учащегося как члена социума, так как он готовится к актуальным для современности жизненным ситуациям.
10. С точки зрения психологии ролевые игры также способствуют развитию понимания других людей, уважительному и толерантному отношению, освоению общественно-культурных норм и правил.

Как можно видеть, игровые технологии обладают перспективностью в формировании и развитии продуктивных речевых и языковых навыков иностранного языка. Однако обращаем внимание на некоторое противоречие, которое лежит в основе идеи использования игр в обучении.

Когда учебный процесс носит в себе игровой характер, учащиеся непременно начинают проявлять живой интерес к уроку. Однако в данном случае педагог должен очень четко определять, когда интерес вызван спецификой деятельности, а когда специфика деятельности стимулирует интерес к предмету обучения.

В первом случае игра начинает преобладать над процессом получения знаний, и учащийся по разрешению по умолчанию пренебрегает всеми социальными и этическими нормами, которым его обучали, начинает предаваться забавам, т.е. игра в данном случае начинает выполнять исключительно развлекательную функцию.

Во втором случае учащийся знакомится с необычными условиями достижения учебных целей и способами получения знаний, при этом его фокус не теряется, а сосредоточенность на объекте изучения, напротив,

лишь усиливается. Соревновательный дух и стремление к познанию разжигается посредством использования игровых технологий как основы для реализации обучения в форме, которая не вызывает у обучающихся страха ошибок, трудностей, исключает чувство неловкости, так как в игровой форме роли участников учебного процесса носит не столь строгий институциональный характер.

Таким образом, заданная ситуация, в основе которой лежит социальный опыт, является полезной для учащегося лишь тогда, когда выступает прототипом коммуникативных ситуаций, сходных с ситуациями, которые встречаются повсеместно в реальной жизни. В данном случае учащийся не просто отображает в речи отученный на уроках и во время внеклассной работы материал – он актуализует пассивный и активный словарный запас, когнитивные связи и имеющиеся у него фоновые знания, чтобы составить план потенциального хода коммуникации и в максимальной степени реализовать его, сообразно целям и задачам общения, полно и глубоко выражая каждую мысль.

Выводы по главе 1

1. Содержание обучения лексической стороне речи включает в себя словарный запас, словообразовательные элементы, правила построения, сочетания и употребления лексики, типологию лексических единиц, тематику материала, подлежащего усвоению и использованию в речи, учет мотивов и интересов обучающихся к образовательному процессу, а также лексические навыки и умения. Сущность этих требований сводится к тому, что в частности продуктивный лексический навык представляет собой комплексный процесс, в основу которого ложится целый ряд действий, таких, как выбор лексической единицы адекватно замыслу, вызов ее из долговременной памяти, проверка ее сочетаемости с другими единицами в речи согласно языковым нормам, проверка ее способности отвечать поставленной коммуникативной задаче и ситуации, а вместе с тем

автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в процессе рецепции других лексических единиц на уровне, обеспечивающем корректное реагирование на чье-либо высказывание.

2. Методики обучения лексической стороне речи в 6 классе весьма разнообразны. Обучение ведется поэтапно, для каждого этапа характерно использование конкретных типов упражнений. На сегодняшний день наибольшую популярность получили беспереводные и интенсивные методы обучения, а также разнообразные педагогические технологии с современным оснащением.

3. Игровые технологии как совокупность приемов, форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, объединенная единой концепцией, целями и задачами обучения, выступает базисом для имитации реальных условий коммуникации с использованием иностранного языка в различных жизненных ситуациях. За счет развития мышления, эмоционального и познавательного развития личности, игровые технологии отвечают потребностям школьников к самовыражению, стимулируют познавательные процессы, вызывают живой интерес у обучающихся за счет выразительной и эмоциональной формы учебного взаимодействия. Они могут способствовать закреплению знаний на практике, тем самым успешному применению их в жизни, преодолению пассивности и страха ошибок, увеличению кругозора, погружению в бытие и культуру страны изучаемого языка, а также появлению большого интереса к учебе.

4. Игровые технологии преимущественно классифицируются по таким признакам, как область деятельности, характер психологического процесса, игровая методика, игровая среда, количество участников, продолжительность, стиль управления, содержание. Это многообразие критериев позволяет конструировать новые образовательные игры с ориентацией на отдельные выбранные приемы и методы в обучении

иностранному языку, с ориентацией на специфику учебного материала и др.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПРОДУКТИВНОГО ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

2.1. Анализ УМК “Spotlight 6” в аспекте развития иноязычного продуктивного лексического навыка

Учебная программа представляет собой документ, выступающий неотъемлемой частью организации обучения, как иностранному языку, так и любому другому предмету. В нем представлены требования к качественному содержанию материалов, участвующих в преподавании предмета. Под чем подразумевается специфика знаний, умений и навыков в рамках конкретных компетенций и ожидаемый уровень их освоения, указаны цели, макро- и микрозадачи каждого этапа обучения с выделением отдельных направлений овладения иноязычной речью. Вместе с тем указываются наиболее целесообразные методы, приемы, технологии обучения и его организационные формы. Указываются рекомендации по выбору тем и их реализации.

Программа по иностранному (английскому) языку на уровне основного общего образования на 2023-2024 учебный год базируется на требованиях ФГОС ООО и Федеральной рабочей программе ООО «Иностранный язык», на указанных документах основывается и рассматриваемый УМК «Английский в фокусе» (“Spotlight”) для 6 класса общеобразовательных учреждений [Рабочая программа, 2023; Приказ ФГОС, 2021; Примерная рабочая программа..., 2021; Дули, 2024]. Обусловлено это единством воспитательных, образовательных и развивающей функций образования, содержание которых пересматривается с регулярностью, необходимой для соответствия актуальным тенденциям мирового социального развития и передовых

механизмов деятельности человека в условиях высокотехнологичного общества с ожидаемыми высокими показателями для осуществления конкуренции.

Уникальной чертой данного УМК выступает то, что он является первой совместной разработкой отечественных и зарубежных авторов специально для общеобразовательной российской школы. Выпуском учебных пособий комплекса занимается авторитетное издательство «Просвещение», известное разнообразием образовательной литературы.

УМК «Английский в фокусе» относится к УМК нового поколения, так как учитывает практический опыт российских педагогов и вместе с тем предлагает видение образовательного процесса британских авторов, тем самым внося аутентичные элементы англоязычной культуры в программный материал и формат его представления обучающимся.

Рассматриваемый УМК имеет многокомпонентный состав: учебник (Student's book), книга для чтения (Reader), рабочая тетрадь (Workbook), контрольные задания (Test booklet), книгу для учителя (Teacher's book), CD для работы в классе и CD для самостоятельной работы, дома языковой портфель (My language portfolio).

Согласно действующей программе, обучение иностранному языку в 6 классе составляет 102 часа, что соответствует 3 урокам в неделю [Рабочая программа, 2023]. УМК «Английский в фокусе» содержит тематические модули, состоящие из 9 уроков, длительность каждого из которых составляет 45 минут, при этом используется ряд вышеупомянутых пособий в разной последовательности в соответствии с представленным в учебнике алгоритмом.

Основной целью УМК «Английский в фокусе» выступает программная цель иноязычного образования, а именно «формирование коммуникативной компетенции в единстве ее составляющих (речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, учебно-познавательной), а вместе с тем и образовательной, ценностно-ориентационной,

общекультурной, учебно-познавательной, информационной, социально-трудовой и компетенции личностного самосовершенствования» [Рабочая программа, 2023].

Основными подходами выступают компетентностный, системно-деятельностный, межкультурный и коммуникативно-когнитивный, что обусловлено возможностью развития уверенной в себе личности, обладающей всеми необходимыми когнитивными и инструментальными ресурсами для реализации коммуникативных намерений и достижения соответствующих целей, что позволяет в дальнейшем добиться, как успешной самостоятельной деятельности, так и совместного труда [Там же].

В соответствии с программными требованиями относительно языковой составляющей коммуникативной компетенции, в УМК представлены уроки трех типов: а, б, с. Каждый из них предполагает введение нового лексико-грамматического материала.

В соответствии с программными требованиями относительно речевой составляющей коммуникативной компетенции, в Workbook и Student's book представлены комплексы заданий условно-речевого и речевого характера, разнообразные звуковые и визуальные опоры. Reader содержит адаптированные для обучающихся 6 классов аутентичные образцы литературы, а раздел Student's book Extensive Reading имеет текстовое наполнение интегрированного метапредметного характера, что позволяет расширять кругозор и пополнять словарный запас, вместе с тем изучая основы его использования в продуктивной речи.

Социокультурные умения, также отмеченные во ФГОС как важный элемент в обучении иностранному языку, предполагают знание этикетных норм речевого и неречевого поведения, как минимум в родной стране и стране изучаемого языка, как дополнение – в других странах мира, толерантно относиться к представителям иной культуры и быть расположенным к разнообразию, понимать и употреблять

распространенные среди носителей языка культурно маркированные образцы лексики и устойчивые выражения, кратко представлять культуру своей страны через самоидентификацию как ее гражданина и патриота [Приказ ФГОС, 2013; Рабочая программа, 2023]. В данной связи УМК «Английский в фокусе» был создан раздел Culture Corner, в котором представлена информация о странах изучаемого языка, и Spotlight on Russia, где представлена информация о родной стране обучающихся. Она носит преимущественно фоновый характер, позволяет сформировать представления страноведческого характера, ознакомиться с историческими фактами, значимыми лицами, местами и событиями, однако не отражает культурно-специфического мышления. Раздел English in Use предполагает знакомство с иноязычным речевым этикетом, что в большей степени отвечает ранее упомянутому недостатку других двух разделов.

Предметные результаты в области коммуникативных умений, согласно программным требованиям, должны охватывать следующий диапазон тем: межличностные отношения и деятельность (семья, друзья, школа), внешность и характер (знакомых и незнакомых людей, литературных персонажей), досуг и увлечения, здоровый образ жизни, покупки, путешествия, флора и фауна, времена года, климат и погода, особенности ландшафта, достопримечательности, знаменательные люди и традиции своей страны, страны изучаемого языка, других стран мира, что в полной мере отвечает тематическому наполнению рассматриваемого УМК [Рабочая программа, 2023].

Если говорить о способности к организации познавательной деятельности и рефлексии, данный УМК обладает передовой структурой развития мышления обучающихся в указанных направлениях формирования личности. Раздел Study Skills направлен на освоение навыков эргономики и рационального подхода к обучению. В конце каждого модуля имеется обобщающий раздел, направленный на обобщение полученных знаний, навыков и умений, а также самопроверку

по пройденному материалу. Отдельно стоит отметить справочные материалы, в частности, двуязычный словарь, грамматический справочник, различные сноски и пояснения. Все это позволяет обучающемуся самостоятельно осваивать, применять и закреплять свои лексические навыки и не только. Не менее важно такое пособие УМК «Английский в фокусе», как языковой портфель, в котором отражены работы обучающегося, имеющие творческий индивидуальный характер, т.е. демонстрируют широту и глубину полученных знаний, уверенность в их использовании, готовность к многогранному самовыражению через иностранный язык.

Отметим, что материал, представленный в УМК, отличается богатством иллюстраций и звуковых рядов, что позволяет формировать яркие образы, лучше запоминать лексико-грамматические единицы и структуры, четко представлять их место в предложении, уместность в речи в той или иной коммуникативной ситуации. Они тренируются на базе всех видов речевой деятельности, позволяя обучающемуся сформировать двустороннюю готовность: воспринимать и понимать высказывание, а также реагировать на него или инициировать свое собственное для начала коммуникации на иностранном языке.

Однако, на наш взгляд, УМК «Английский в фокусе» не обладает достаточной интерактивностью, которая соответствовала бы требованиям развития современного школьника и формирования у него познавательного интереса. Тогда как игровые технологии способствуют усвоению лексического материала различными способами. Вместе с тем они развивают так называемую «живость» ума. Это понятие включает в себя такие компенсаторные умения, как контекстуальная и словообразовательная догадка, использование дополнительных ресурсов информации, вычленение необходимых данных из массива информации. В этом отношении игры представляют интерес для современной методики, так как позволяют обучающимся осваивать иностранный язык в условиях

соревнования, формирования внутреннего стимула к учению, а также детализированной психологической имитации аутентичных условий иноязычной, основанной на стремлении приблизиться по специфике мышления и качеству его речевого выражения к носителю языка, и в то же время межкультурной коммуникации [Рабочая программа, 2023].

Вновь обращаясь к проблеме развития продуктивного лексического навыка, стоит отметить, что в рамках учебной программы игровые технологии способствуют развитию иноязычной речи на качественном уровне, который можно приравнять к уровню речи носителей языка, их образу мысли, и освоить присущую им языковую картину мира, при этом сохраняя свою культурную идентичность и демонстрировать ее корректно с этической точки зрения.

2.2. Диагностическая работа на констатирующем этапе и анализ типичных ошибок

С целью доказательства выдвинутой гипотезы было решено провести педагогический эксперимент в естественных условиях образовательного процесса в основной школе. Фактическим местом проведения эксперимента стало МАОУ СШ № 17 г. Красноярск. В эксперименте приняли участие 24 обучающихся 6-ых классов, распределенные в две равные по количеству участников учебные группы. Распределение в группах было осуществлено равномерно по возрастному критерию и уровню языковой подготовки для достижения объективности исследования.

Как известно, о состоянии проблемы можно судить посредством оценки показателей на начальном этапе исследования. Как упоминалось ранее, контрольная группа обучалась исключительно по УМК «Английский в фокусе для 6 класса», тогда как в систему подготовки экспериментальной группы был внедрен авторский комплекс упражнений

с использованием игровых технологий, что позволило дифференцировать эти две группы и объективно сравнивать их качественные показатели подготовленности в области владения лексической стороной речи [Дули, 2013].

Полученные результаты проведенного обучения были проведены через эмпирический и математический анализ, что предоставляет исследователю объективные данные итогов педагогического эксперимента, свидетельствующие о его успешности или неуспешности.

Для осуществления диагностики уровня познавательного интереса к урокам английского языка и общению с его использованием была разработана авторская анкета (Приложение В), состоящая из 20 утверждений, 10 из которых позволяют оценить наличие у обучающихся интереса к изучению английского языка, а другие 10 – наличие у обучающихся уверенности в том, что они могут применять английский язык в ситуациях межкультурного общения для достижения конкретных целей, что находит отражение в программных требованиях как проблемный аспект обучения [Рабочая программа, 2021]. В концептуальную идею анкеты легла психологическая составляющая как основа оценки своего реального «Я» и выражения идеального «Я». В теории З. Фрейда человек с определенными чертами склонен выбирать первое или второе из указанных направлений самовыражения, а вместе с тем демонстрирует готовность к работе над собой и своими способностями или отсутствие таковой [Фрейд, 2022].

Результаты анкетирования оценивались посредством шкалы Лайкерта, в которой варианты ответа 1 и 5 расценивались как однозначные, а 2, 3 и 4 – как неоднозначные и сопоставлялись с наблюдениями педагога за обучающимися в учебной среде, что позволило сформировать представление о наличии у испытуемых реальных и мнимых мотивов в обучении, а также позволяло обратить внимание на тех, кто находится в зоне неопределенности, и выявить причины такого

отношения. Шкала оценивания и порядок интерпретации результатов представлен в Приложении В. Баллы в ней распределены в соответствии с уровнем выраженности интереса, так, 4-5 баллов соответствуют высокому уровню, 3 – среднему, 1-2 – низкому. Применительно к данным критериям оценивания базисом выступают программные требования, а именно, готовность к включению в личную и рефлексивную коммуникацию, готовность участвовать в расширении кругозора на предметном и метапредметном уровне, готовность развивать уважительное отношение к культурному разнообразию общества, готовность проявлять себя как личность, характеризующуюся благовоспитанностью, богатством речи и способную с достоинством представлять себя как члена общества в целом и представителя родной культуры в частности.

Соответствующий анализ позволил получить комплексные результаты, представленные в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Результаты первого анкетирования контрольной группы

№	ФИО	Уровень познавательного интереса (балл)	Степень готовности к участию в иноязычной коммуникации (балл)
1	А. Ю.	3	4
2	М. Б.	2	3
3	Л. Б.	1	3
4	Е. Х.	4	3
5	В. Т.	3	2
6	М. М.	2	2
7	Я. К.	2	2
8	Д. Г.	1	2
9	С. Р.	4	3
10	В. П.	3	4
11	И. С.	2	4
12	Л. П.	1	3
Средний балл		2,3	2,9

Результаты первого анкетирования экспериментальной группы

№	ФИО	Уровень познавательного интереса (балл)	Степень готовности к участию в иноязычной коммуникации (балл)
1	В. Д.	1	3
2	Г. А.	3	3
3	С. В.	3	2
4	З. Т.	4	3
5	К. В.	2	1
6	У. В.	2	3
7	Ж. У.	3	2
8	Ю. Ч.	2	3
9	С. И.	4	3
10	Д. А.	3	2
11	Л. В.	2	4
12	И. Г.	2	4
Средний балл		2,5	2,7

Вторая часть контроля на констатирующем этапе представляла собой тест, состоящий из 5 заданий, упор в которых сделан на продуктивный лексический навык. Каждое задание оценивалось определенным количеством баллов по авторской шкале оценивания (Приложение Г). Высокий показатель развитости лексического навыка соответствовал знанию представленного лексического материала, способности дифференцировать и группировать его по определенным критериям, внедрять в речь и выстраивать связные высказывания по теме с учетом норм сочетаемости, грамматического оформления и стилистической направленности, способности использовать лексический материал для выстраивания объемного, содержательного, логически связанного высказывания с использованием опор и без них. Низкий показатель, как контраверсивная оценка обучающихся, предполагал противоположное качественное и количественное наполнение указанных критериев.

В результате были получены следующие результаты, представленные в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Результаты первого тестирования контрольной группы

№	ФИО	Результаты теста (балл)
1	А. Ю.	3
2	М. Б.	3
3	Л. Б.	2
4	Е. Х.	4
5	В. Т.	3
6	М. М.	4
7	Я. К.	2
8	Д. Г.	3
9	С. Р.	2
10	В. П.	2
11	И. С.	4
12	Л. П.	3
Средний балл		2,9

Таблица 4

Результаты первого тестирования экспериментальной группы

№	ФИО	Результаты теста (балл)
1	В. Д.	3
2	Г. А.	4
3	С. В.	3
4	З. Т.	4
5	К. В.	2
6	У. В.	4
7	Ж. У.	3
8	Ю. Ч.	3
9	С. И.	2
10	Д. А.	3
11	Л. В.	2
12	И. Г.	4
Средний балл		3

**Уровни развития продуктивного лексического навыка у обучающихся
6 класса по английскому языку**

Уровень развития продуктивного лексического навыка	Показатели	Процент правильно выполненных заданий в тестировании (%)	Академическая отметка (балл)
Высокий	Задание выполнено полностью: обучающийся понимает значение слова в контексте, знает основные лексические единицы по теме и правильно их употребляет в речи, использует разнообразные лексические единицы в рамках изученных тем, допускает отдельные лексические ошибки	87-100	5
Средний	Задание выполнено не полностью: обучающийся понимает значение слова в контексте, знает основные лексические единицы по теме и в основном правильно их употребляет, лексический запас достаточный, допускает небольшое количество лексических ошибок	74-86	4
Низкий	Задание выполнено не полностью: обучающийся испытывает затруднения с извлечением значения слова из контекста, словарный запас ограничен, допускает многочисленные лексические ошибки	60-73	3
Недостаточный	Задание не выполнено: обучающийся не знает основные лексические единицы по теме, неправильно употребляет слова, не понимает значения слов в контексте, допускает большое количество	< 60	2

	лексических искажающих высказывания	ошибок, смысл		
--	---	------------------	--	--

Как можно видеть, соотношение качественных показателей в обеих группах приблизительно уравновешено. Отсутствует заметное различие в баллах, что говорит о схожем уровне подготовленности испытуемых.

Хотелось бы выделить распространенные ошибки, которые встречались у обучающихся.

1. Образование несуществующих слов.

В условиях дефицита лексических знаний, но при наличии знания словообразовательных префиксов и суффиксов, обучающиеся склонны создавать слова по шаблону уже известных им, что противоречит нормам английского языка.

2. Некорректное использование предлогов.

Руководствуясь русской, а не английской языковой картиной мира, обучающиеся склонны указывать местоположение, время и направление по шаблону норм русского языка.

3. Ошибка выбора части речи.

Нередко встречается образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту.

4. Незнание коллокаций.

Не владея знанием, например, с каким предлогом употребляется слово или в какой взаимосвязи стоит словосочетание, обучающиеся отталкиваются от фоновых знаний в родном языке и выстраивают речь последовательно по неверному шаблону.

5. Фразовые глаголы.

Широко распространено незнание базовых фразовых глаголов. Обучающиеся склонны опускать такие слова, переводить их дословно или руководствоваться контекстом, который далеко не всегда может помочь в данной ситуации.

6. Отрицание.

Вместо отрицательной формы слова обучающиеся склонны добавлять к утвердительной форме слова частицу *not*. Лексические единицы с отрицательными приставками распознаются плохо или не распознаются вовсе.

7. Путаница в орфографии.

Неуверенность в том, как пишется слово, порождает вызов из памяти не тех лексических единиц. Речь не всегда идет об омофонах и омографах, обучающиеся могут по-своему формировать звуковой образ слова.

8. Неудачный выбор синонима.

Отмечались и такие случаи, когда обучающийся выбирал синоним для слова, которое не мог перевести корректно, при этом не учитывая семантический оттенок сопоставляемых лексических единиц.

9. Ложные друзья переводчика.

Обучающиеся нередко воспринимают некоторые слова по внешнему облику некорректно, опираясь на знания составляющих их частей или причисляя их к интернационализмам. Как следствие, осуществляется некорректный перевод и употребление.

10. Буквальный перевод.

Прямой перевод, т.е. наложение лексических единиц английского словаря на грамматические нормы русского языка, объясняется недостаточно устойчивыми знаниями в области норм употребления тех или иных слов, а также их положения в окружении других лексических единиц английского языка.

Таким образом, можно сделать вывод, что основной проблемой для обучающихся является чужеродность английской языковой картины мира, что в свою очередь провоцирует неуверенность в своих знаниях и иноязычных речевых способностях, а вместе с тем и демотивирует к участию в коммуникации и учебно-познавательном процессе.

2.3. Ход и результаты работы по развитию продуктивного лексического навыка у обучающихся 6 класса на уроке английского языка

Формирующий этап имел своей целью доказать на практике целесообразность использования игровых технологий в развитии иноязычного продуктивного лексического навыка. Для этого был разработан комплекс упражнений, который выступил дополнением к уже используемому УМК «Английский в фокусе» на основании недостаточности заданий, которые способствовали бы достижению цели и решали бы в полной мере поставленные перед иноязычным образованием задачи.

Частотность проводимых в рамках эксперимента занятий составила три раза в неделю. Продолжительность каждого занятия составила 45 минут. Эксперимент проводился с 18 сентября 2023 г. по 14 октября 2023 в первой четверти учебного года.

Формирующий этап проходил с использованием УМК «Английский в фокусе для 6 класса» по модулю My neighborhood. На наш взгляд, в этом модуле лексика вводится обрывочно, малым количеством и не восполняет дефицит знаний обучающихся, необходимый для активного участия в продуктивной речевой деятельности, что было выявлено на констатирующем этапе.

Целью комплекса упражнений являлось способствовать формированию лексических навыков по теме «Движение и район», развитию навыков говорения, навыков употребления в речи предлогов места, направления и времени; технологическая карта урока представлена в Приложении Д.

На этапе актуализации знаний обучающимся была предложена визуализация различных коммуникативных ситуаций между соседями. Перед ними была поставлена задача определить месторасположение

героев комикса, используя знакомые им предлоги и наречия места, а вместе с тем описать деятельность, которую герои осуществляют. Это упражнение позволило вызвать из долговременной памяти необходимые лексические единицы и встроить их речь, учитывая правила построения и сочетаемости, а также выбрать их место в высказывании в соответствии с установленным в английском языке порядком.

Далее обучающимся было предложено определить значение слова *neighborhood*, являющееся центральным в теме, исходя из представленного ранее изображения. В качестве подсказки на интерактивной доске указано лексическое соответствие слову *neighbors* в английском и русском языках. Рядом со словом *neighborhood* зачеркнуто слово «соседи» и представлена возможность множественного выбора лексического соответствия в родном языке. Таким образом, было исключено использование чисто словообразовательной догадки и дана ориентация на контекстуальную догадку с целью обнаружения корректного варианта ответа на основе логических операций. В процессе высказывания обучающимся предположений педагог направлял их в сторону правильного ответа посредством намеков и неявных подсказок. Возможность выявления корректного ответа стимулировала у обучающихся развитие соревновательного духа, но вместе с тем и стремления к сотрудничеству, что было обусловлено осознанием ценности коллективной работы для решения общей задачи. После озвучивания правильного варианта было проведено ознакомление с функционально-семантическими чертами слова и его формальными признаками.

На этапе первичного восприятия и усвоения нового материала были введены новые предлоги и наречия со значением места посредством демонстрации их семантики на изображении, что позволило учащимся ярче зафиксировать в памяти образ слова и его функционал.

Далее обучающимся было предложено разделить на пары и поучаствовать в тренинговой сюжетной игре, где в рамках педагогической

технологии поставлена цель развить продуктивный лексический навык по теме «Движение и местоположение», а также решить следующие задачи: 1) определять происходящее по картинке, уметь прогнозировать дальнейшие действия участников сюжета. 2) дифференцировать и идентифицировать указанные в задании понятия и их составляющие компоненты, в частности тематическую функциональную лексику. 3) использовать в репродуктивной речи набор лексических средств сообразно описываемой ситуации и по нормам английского языка. По заданию первые три пары должны были подготовить описание того, какой транспорт и героев они видят на картинке, и в каком направлении они двигаются; вторые три пары должны были подготовить описание того, какой транспорт и героев они видят, и где они находятся. Затем им предстояло комплексно описать картинку, используя всю имеющуюся информацию, корректируя и дополняя друг друга. Та пара, которая наиболее полно смогла выполнить задание, считалась победителем. Также бонусом служила наблюдательность в отношении других пар и участие в выполнении задачи, данной непосредственно им.

Такая лексическая игра позволила заострить внимание обучающихся и снизить нагрузку, связанную с вызовом из памяти эквивалента русскому слову в английском языке, закреплением в кратковременной памяти всего описания, и акцентировала внимание на лексическом материале в контексте сюжета. Иллюстративность позволила закрепить эталоны слов, структурно-семантические связки с ними и отработать их употребление в речи, тем самым расширить словарный запас.

На этапе тренировки обучающимся была предложена следующая игра. Обучающиеся были сгруппированы по 4 человека, каждой из трех сложившихся групп дано задание для выполнения, например: «Навестить больную бабушку». Один ученик играет роль бабушки; она просит купить определенные вещи по списку и рассказывает свой распорядок дня, второй ученик играет внука, третий и четвертый ученики играют продавцов. Внук

должен рассчитать время между открытием магазинов, их расположение, учитывая также график их работы и распорядок дня бабушки, чтобы успеть купить и принести все вовремя. Данная игра позволяет развить пространственно-временную логику и использовать новый и уже знакомый тематический лексический материал в ситуациях общения, приближенных к реальным.

На этапе выхода в речь обучающимся предстояло отточить навыки письменной речи, а именно, написать забавную историю, как они заблудились и вынесли из этой ситуации что-то интересное или полезное для себя. Этот опыт позволил им закрепить знания лексики по теме и внедрить ее в свой рассказ, тем самым развивая навыки использования ее в речи, опираясь на установку дать описание ситуации в соответствии с поставленной задачей, заполнить пробелы в лексических знаниях и выражать мысль более детально, как если бы они делали это на родном языке.

Далее рассмотрим другой урок с использованием игровых технологий в рамках вышеупомянутой сетки занятий; технологическая карта представлена в Приложении Е.

На этапе актуализации знаний обновляли в памяти три формы глагола по методу игры-цепочки – один называет форму – Infinitive, следующий – Past, следующий – Participle II. Выигрывал тот, кто с высокой регулярностью и быстрее всех мог восполнить заданную ему форму в ряду. Заметка об активности делалась и о тех обучающихся, кто исправлял с разрешения учителя ответы одноклассников, если они были некорректны.

На этапе первичного восприятия нового материала обучающимся было предложеноделиться на группы и прослушать текст, а затем подготовить ответы на задание 1b на стр.60-61 в пособии “English File Elementary” [Latham-Koenig, 2019]. Один представитель от каждой группы должен был представить общее мнение ее участников, затем все вместе обсуждали корректность или некорректность суждения, исходя из

имеющихся противоречий. Сверяли свои данные с фактами в тексте и аргументировали свой выбор. Та группа, которая смогла наиболее полно выполнить задание, считалась победителем. Также дополнительный бонус можно было получить за конструктивные замечания по теме, а также качество их презентации в условиях дискуссии.

Эта игра помогла не только познакомиться с темой урока, но и погрузиться в ситуацию иноязычного общения, которая построена с ее помощью.

Далее обучающимся был предложен перечень тематических лексических единиц и изображения, иллюстрирующие их семантическое содержание. Им предстояло подобрать номинацию, соответствующую представленному на картинке.

На этапе первичного усвоения материала обучающимся была предложена сюжетно-ролевая игра. Обучающимся необходимо было разделиться на 4 группы по 4 человека, в каждой из которых кто-то должен был выбрать себе двух полицейских и двух подозреваемых. По сюжету вчера вечером произошла авария. Полицейские должны были задать вопросы о том, кто из подозреваемых где был, проанализировать, куда ехал автомобиль, где находились и куда двигались остальные участники движения.

К этапу тренировки по сюжету состоялся суд. Полицейские от каждой группы демонстрировали судье свои умозаключения, аргументировали их, приводили доказательства. Судья должен был проанализировать ответы и указать, кто из полицейских прав и кто грабитель. Та группа, которая смогла наиболее связно и логично построить свои диалоги, наполнить их тематической лексикой и оформить в соответствии с программными требованиями на данном этапе, считалась победителем. Судьи оценивались аналогично, по уровню внимательности к фактам, способности выявить временную и причинно-следственную

связь, проанализировать высказывания, сформировать мнение и рефлексировать в виде комплексного конструктивного анализа.

На основании этой игры обучающиеся смогли тренировать лексику по теме «Движение и направление», а также дополнить ее тематической лексикой урока, что позволило рассмотреть возможности ее использования в новой ситуации общения. Вместе с тем происходило репродуктивных и продуктивных навыков иноязычной речи на основании образного и логического мышления, умения договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, строить понятные для партнера высказывания в условиях различия имеющейся информации, аргументированно, полно и глубоко пояснять свои суждения с опорой на источник.

На этапе выхода в речь в рамках самостоятельной работы обучающиеся должны были написать детективный рассказ по примеру разыгранной коммуникативной ситуации. Им необходимо было представить себя детективом, который стал, как им кажется, свидетелем преступления, и рассказать о своем расследовании, о чем герой подумал в первую очередь, что он сделал в первую очередь, кого и что он спросил и так далее. Идеи для работы было предложено рассмотреть на стр.108 того же учебного пособия. По окончании подготовки рассказа, обучающемуся предстояло презентовать свою историю одноклассникам, в конце высказав свое предположение, кто в его рассказе был преступником. Остальные ученики представляли собой судебскую коллегию и должны были высказывать аргументированное согласие или несогласие. Выслушав идеи, автор рассказа должен был рассказать, кого на самом деле задумал преступником.

В середине образовательного эксперимента был проведен второй контрольный срез с целью промежуточной проверки эффективности игровых технологий в развитии продуктивного лексического навыка. В качестве контроля было предложено то же самое анкетирование, что и на

первом этапе, так как унифицированность диагностики позволяет получить объективные данные о наличии или отсутствии прогресса, и тест (Приложение Б). Результаты полученных эмпирических данных представлены в таблицах 6, 7, 8 и 9.

Таблица 6

Результаты второго анкетирования контрольной группы

№	ФИО	Уровень познавательного интереса (балл)	Степень готовности к участию в иноязычной коммуникации (балл)
1	А. Ю.	3	4
2	М. Б.	2	3
3	Л. Б.	2	3
4	Е. Х.	4	3
5	В. Т.	3	3
6	М. М.	2	2
7	Я. К.	2	3
8	Д. Г.	3	2
9	С. Р.	4	3
10	В. П.	3	4
11	И. С.	3	4
12	Л. П.	2	3
Средний балл		2,7	3

Таблица 7

Результаты второго анкетирования экспериментальной группы

№	ФИО	Уровень познавательного интереса (балл)	Степень готовности к участию в иноязычной коммуникации (балл)
1	В. Д.	2	3
2	Г. А.	4	4
3	С. В.	3	3
4	З. Т.	4	3
5	К. В.	3	3
6	У. В.	4	3
7	Ж. У.	3	2
8	Ю. Ч.	3	4
9	С. И.	4	3
10	Д. А.	3	3
11	Л. В.	3	4

12	И. Г.	3	4
Средний балл		3	3,2

Таблица 8

Результаты второго тестирования контрольной группы

№	ФИО	Результаты теста (балл)
1	А. Ю.	3
2	М. Б.	2
3	Л. Б.	3
4	Е. Х.	4
5	В. Т.	3
6	М. М.	4
7	Я. К.	3
8	Д. Г.	3
9	С. Р.	3
10	В. П.	2
11	И. С.	4
12	Л. П.	3
Средний балл		3

Таблица 9

Результаты второго тестирования экспериментальной группы

№	ФИО	Результаты теста (балл)
1	В. Д.	3
2	Г. А.	4
3	С. В.	4
4	З. Т.	5
5	К. В.	3
6	У. В.	5
7	Ж. У.	3
8	Ю. Ч.	4
9	С. И.	3
10	Д. А.	3
11	Л. В.	3
12	И. Г.	5
Средний балл		3,7

В конце экспериментального обучения был проведен третий контроль в виде того же по содержанию анкетирования и теста (Приложение Г). Оценки испытуемых представлены в сводных таблицах 10, 11, 12 и 13.

Таблица 10

Результаты третьего анкетирования контрольной группы

№	ФИО	Уровень познавательного интереса (балл)	Степень готовности к участию в иноязычной коммуникации (балл)
1	А. Ю.	4	4
2	М. Б.	3	3
3	Л. Б.	3	3
4	Е. Х.	4	4
5	В. Т.	3	3
6	М. М.	3	3
7	Я. К.	3	4
8	Д. Г.	4	3
9	С. Р.	4	3
10	В. П.	4	4
11	И. С.	3	4
12	Л. П.	3	4
Средний балл		3,4	3,5

Таблица 11

Результаты третьего анкетирования экспериментальной группы

№	ФИО	Уровень познавательного интереса (балл)	Степень готовности к участию в иноязычной коммуникации (балл)
1	В. Д.	4	4
2	Г. А.	5	5
3	С. В.	4	4
4	З. Т.	5	4
5	К. В.	4	5
6	У. В.	5	4
7	Ж. У.	4	5
8	Ю. Ч.	5	4
9	С. И.	4	4
10	Д. А.	5	5
11	Л. В.	5	5
12	И. Г.	5	5
Средний		4,5	4,5

балл			
------	--	--	--

Таблица 12

Результаты третьего тестирования контрольной группы

№	ФИО	Результаты теста (балл)
1	А. Ю.	4
2	М. Б.	3
3	Л. Б.	3
4	Е. Х.	4
5	В. Т.	4
6	М. М.	5
7	Я. К.	4
8	Д. Г.	3
9	С. Р.	4
10	В. П.	3
11	И. С.	5
12	Л. П.	4
Средний балл		3,8

Таблица 13

Результаты третьего тестирования экспериментальной группы

№	ФИО	Результаты теста (балл)
1	В. Д.	4
2	Г. А.	5
3	С. В.	5
4	З. Т.	5
5	К. В.	5
6	У. В.	5
7	Ж. У.	4
8	Ю. Ч.	5
9	С. И.	5
10	Д. А.	4
11	Л. В.	5
12	И. Г.	5
Средний балл		4,7

Таким образом, благодаря последовательной проверке на разных этапах эксперимента, удалось получить оперативную информацию об

уровне владения продуктивными лексическими навыками в разных аспектах, что выражено в оценочной форме.

2.4. Сравнительные результаты эксперимента и их интерпретация

Для того чтобы проследить динамику изменений в качественных показателях уровня продуктивного лексического навыка у испытуемых были собраны данные по результатам тестирований в начале и в конце эксперимента, проведено сопоставление и сравнение. Результаты эксперимента можно увидеть на рисунках 1, 2, 3 и 4.

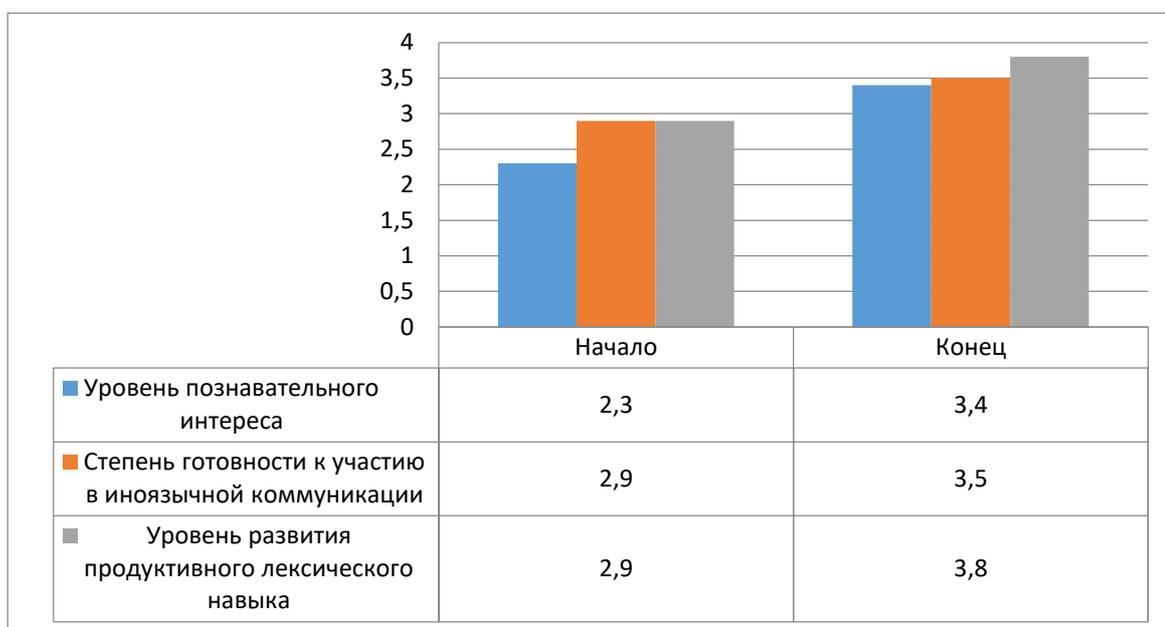


Рисунок 1 – Сопоставительная характеристика результатов контрольной группы на начало и конец опытно-экспериментальной работы

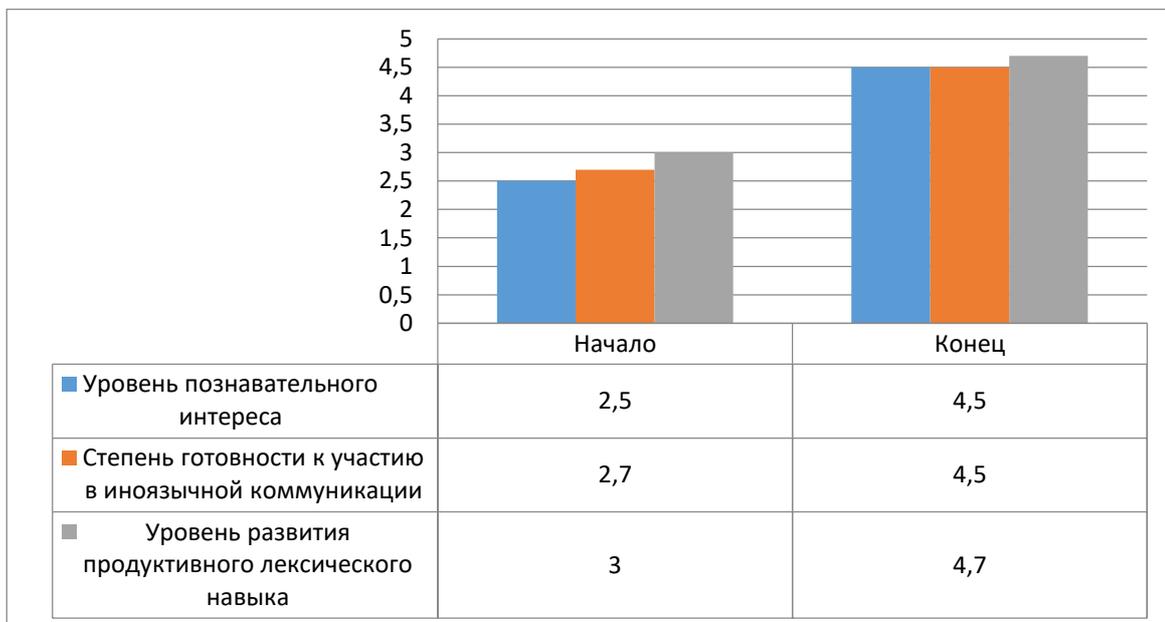


Рисунок 2 – Сопоставительная характеристика результатов экспериментальной группы на начало и конец опытно-экспериментальной работы

Как можно заметить, как в контрольной, так и в экспериментальной группе был отмечен прогресс по каждому из критериев в сравнении с началом экспериментальной работы. Однако, уровень его выраженности не одинаков, что можно видеть далее.

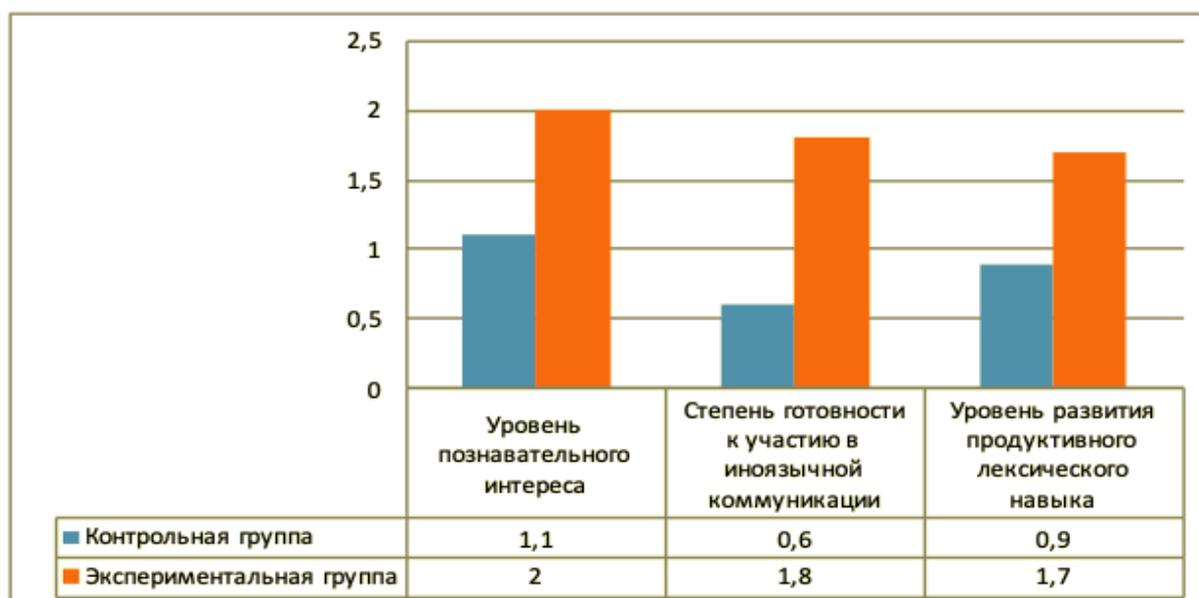


Рисунок 3 – Динамика средних показателей опытно-экспериментальной работы

При сравнении результатов контрольной и экспериментальной групп в начале и в конце исследования было выявлено, что прирост балла по критерию «Уровень познавательного интереса» у контрольной группы средний балл составил 1,1, у экспериментальной – 2, по критерию «Степень готовности к участию в иноязычной коммуникации» в контрольной группе – 0,6, в экспериментальной – 1,8, по критерию «Уровень развития продуктивного лексического навыка» в контрольной группе – 0,9, экспериментальной – 1,7. Так уровень качественных показателей в экспериментальной группе в сравнении с контрольной группой по критерию «Уровень познавательного интереса» преобладает на 31%, по критерию «Степень готовности к участию в иноязычной коммуникации» преобладает на 41%, по критерию «Уровень развития продуктивного лексического навыка» преобладает на 28%.

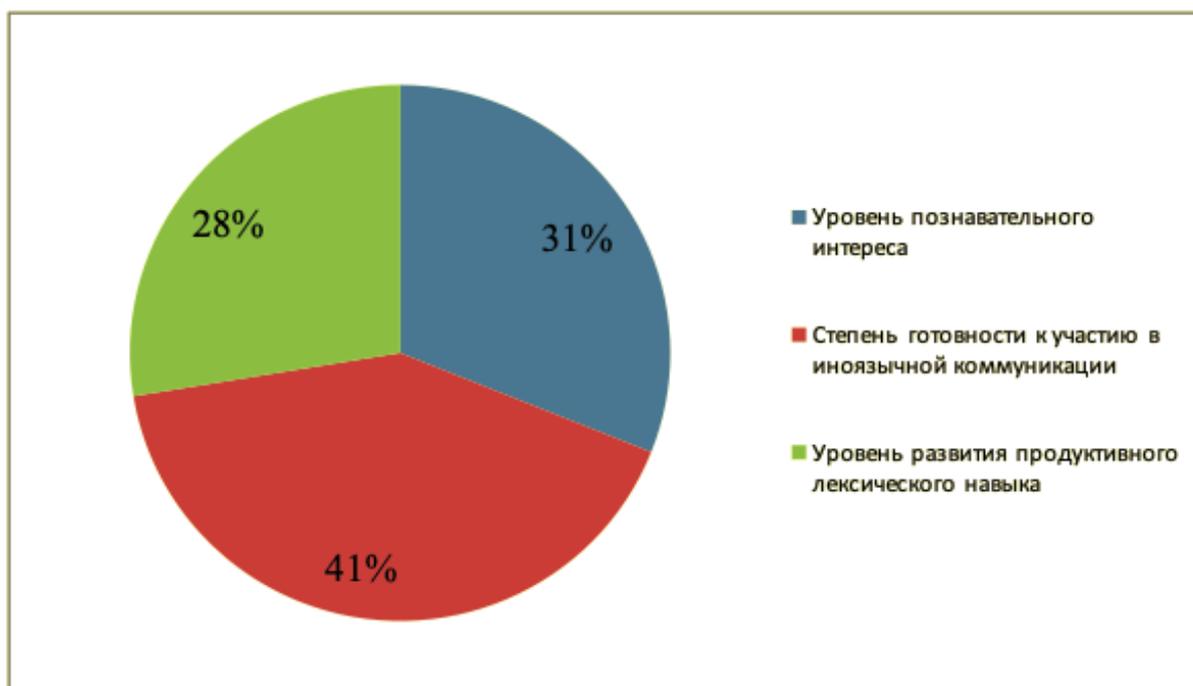


Рисунок 4 – Динамика изменений среднего балла у экспериментальной группы по сравнению с контрольной на конец опытно-экспериментальной работы

Экспериментальная группа, обучавшаяся с помощью игровых технологий, продемонстрировала достаточно быстрое развитие продуктивных лексических навыков, была увереннее при участии в иноязычной коммуникации, использовала большее разнообразие лексических единиц, владела различными оттенками значений в условиях полисемантичности, их речь отличалась большей красочностью и богатством языковых средств, а интерес к обучению повысился, т.е. повышение их языкового уровня позволило использовать иностранный язык и как цель, и как средство познания.

Проверка достоверности исследования эффективности игровых технологий для развития продуктивного лексического навыка производилась с помощью такого метода математической статистики, как критерий Стьюдента, который позволил осуществить сравнение того, как изменились качественные и количественные показатели обучающихся, и зависело ли это от внедренного экспериментального комплекса.

В нашей работе использовались следующие вычислительные параметры:

Среднее значение признака до эксперимента составляет $\bar{X}_1 \pm m_1$ ($m = \pm m_1$).

Среднее значение признака после эксперимента составляет $\bar{X}_2 \pm m_2$ ($m = \pm m_2$).

Число степеней свободы (f) равно 2.

Парный t -критерий Стьюдента равен $t_{\text{набл}}$.

Критическое значение t -критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 4.303.

$t_{\text{набл}} > t_{\text{крит}}$, изменения признака статистически значимы ($p = 0.05$). Иными словами, гипотеза статистически доказана, и показатели экспериментальной группы, обучавшейся с использованием игровых технологий, выше, чем показатели контрольной группы.

Все вышеуказанное свидетельствует о том, что игровые технологии способствуют закреплению навыков использования иностранного языка на практике, тем самым успешному применению их в жизни, преодолению страха перед вступлением в коммуникацию, способности осуществлять деятельность на иностранном языке и стимуляции к кооперации для получения тех или иных результатов коммуникативной деятельности.

2.5. Методические рекомендации по работе с результатами опытно-экспериментальной части исследования

Решение проблемы развития продуктивных лексических навыков в рамках изучения иностранного языка может осуществляться на базе игровых технологий лишь в том случае, если соблюдаются все важнейшие регулятивные документы в области образования, такие как ФГОС ООО.

Образовательная ролевая игра преследует цель стимулировать обучающегося к участию во включении когнитивных способностей для решения задач в условиях иноязычного социума. Безусловно, учитывая многофакторность и ступенчатый характер данного процесса, необходимо обратить внимание на пути преодоления трудностей и диагностику склонности к ним. При этом профилактика может проводиться в самых разных аспектах.

Для профилактики ошибок, связанных с некорректным выбором синонима, предлагаем организовывать учебные игры, в рамках которых формировались бы диалоги, аналогичные реальной ситуации общения. Так, например, неправильно выразившись, обучающийся может попасть в курьезную ситуацию, например, в магазине ему продадут не тот товар, поймут описываемую ситуацию не так, как он ожидал. Этот опыт схож с жизненным и стимулирует обучающегося удостовериться в точности соответствия того, что он хочет выразить тому, посредством какой лексики он это выражает.

Для профилактики ошибок, связанных с повсеместным использованием отрицательной частицы *not*, вместо уже существующих соответствующих слов с отрицательной семантикой, предлагается организовывать для обучающихся такие диалоги и полилоги, в которых бы присутствие лишней частицы *not* провоцировало некорректное понимание того, что именно отрицается в предложении. Путем искусственно созданной путаницы собеседник должен подвести обучающегося к тому, что для описания, например, отрицательного качества характера, предмета и т.д. существует отдельное слово. Живой опыт общения позволяет лучше фиксировать в памяти лексический материал.

Для профилактики ошибок, связанных с некорректным употреблением предлогов, предлагается разыгрывать ситуации, связанные с перемещениями, чтобы на практике показать обучающемуся, что понимает собеседник под его высказыванием и как правильно выразиться, чтобы достигнуть цели. Например, обучающемуся покажут путь не на ту улицу, магазин окажется в другой стороне.

Схожие игры подойдут и для работы над фразовыми глаголами, когда обучающийся окажется в игровой ситуации, где его самолет уже приземлился, а не взлетает или только прибывает в аэропорт. Темы могут быть абсолютно разными, однако, стимулирование обучающихся к сосредоточенности и вызову из памяти подходящей лексической единицы или коррекции ошибки позволяет улучшить продуктивный лексический навык.

Таким образом, любые формы создания иноязычной коммуникативной среды, аналогичной настоящей, будь то сценка, интерактивное выполнение задач, созданных для носителей языка, общение в чате, позволяют моделировать те ситуации, в которых обучающийся реально практикует иноязычную речь. Особое место в этих упражнениях занимает развитие продуктивного лексического навыка, так как, как показывает практика, именно в этом аспекте чаще всего

встречаются ошибки, связанные с опорой мышления на образцы норм русского языка. Погружение в иноязычную среду позволяет обучающемуся на время трансформировать свое мышление, учиться думать и выражаться так, как это делают носители языка, что, безусловно, повышает уровень его коммуникативной компетенции.

Выводы по главе 2

1. На констатирующем этапе среди обучающихся были распространены следующие ошибки: образование несуществующих слов, некорректное использование предлогов, ошибка выбора части речи, незнание коллокаций, фразовые глаголы, отрицание, путаница в орфографии, неудачный выбор синонима, ложные друзья переводчика, буквальный перевод. С целью коррекции проблемы была разработана уроков по развитию иноязычного лексического навыка с использованием игровых технологий

2. Апробация разработанного комплекса в опытно-экспериментальном обучении на уроках английского языка в 6 классе продемонстрировала качественный прирост в показателях обучающихся с помощью игровых технологий. При сравнении результатов контрольной и экспериментальной групп в начале и в конце исследования было выявлено, что прирост балла по критерию «Уровень познавательного интереса» у контрольной группы средний балл составил 1,1, у экспериментальной – 2, по критерию «Степень готовности к участию в иноязычной коммуникации» в контрольной группе – 0,6, в экспериментальной – 1,8, по критерию «Уровень развития продуктивного лексического навыка» в контрольной группе – 0,9, экспериментальной – 1,7.

3. Были даны методические рекомендации, с помощью которых обучающиеся смогли бы в результате продемонстрировать тот уровень владения продуктивными лексическими навыками, при которых

повышена грамматическая компетентность, под которой понимается корректное построение лексических единиц и их сочетаний, социолингвистическая компетентность, под которой понимается умение воспринимать суждения других людей, формулировать свои и сравнивать их, выстраивать коммуникацию с точки зрения морально-этических и социокультурных норм, компетентность речевой стратегии, под которой понимается умение использовать лексические средства изучаемого языка для реализации речевого намерения с учетом как его иллокутивных, так и перлокутивных особенностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, посвященное раскрытию потенциала игровых образовательных технологий в развитии продуктивного иноязычного лексического навыка, привело к следующим результатам:

1. Диагностика показала, что обучающиеся испытывают трудности разного характера в области использования продуктивного лексического навыка. Так, были отмечены образование несуществующих слов, некорректное использование предлогов, ошибка выбора части речи, незнание коллокаций, фразовые глаголы, отрицание, путаница в орфографии, неудачный выбор синонима, ложные друзья переводчика, буквальный перевод. Данные свидетельствуют о недостаточности тех методов обучения, которые чаще всего используются в этой области, и стимулирует к поиску альтернатив, позволяющих выйти на новый качественный уровень и выполнять план, установленный ФГОС и учебной программой.

2. Для достижения этой цели были выбраны игровые технологии. Такое предпочтение детерминировано природой ролевых игр, в которые заложена способность развивать умения и навыки, соответственно, работы с информацией (синтез, сортировка на важное и неважное, дифференциация, идентификация, выявление существенного признака для классификации, анализ); строить аргументированные умозаключения и воспринимать чужие с пониманием уместности различий в любой области как неотъемлемой части человеческой природы; высказывать мысль полно и глубоко, в оформлении, соответствующем этикетным и социокультурным нормам изучаемого языка; становиться звеном малой и крупной группы, понимать потенциал индивидуальной и групповой работы, легко и эффективно вступать в сотрудничество для достижения поставленных целей; выявлять и анализировать эмоции и мотивы действий других людей; соотносить качество своих усилий и результатов; понимать

причины успеха и неуспеха; оценивать свои эмоции и регулировать их выражение.

3. Вместе с тем игры представляют высокий интерес в качестве средства решения указанной проблемы, так как снижают Уровень тревожности обучающихся в обучении вследствие деформализации процесса обучения, создают для него нетривиальные условия использования иностранного языка, чем стимулируют когнитивные и эмоциональные процессы работы психики обучающегося.

4. Для проверки гипотезы было проведено исследование на базе МАОУ СШ № 17 г. Красноярска. В исследовании приняли участие 24 обучающихся 6 «А» и 6 «Б» класса, разделенные на две учебные группы по 12 человек. В рамках эксперимента был проведен цикл из 10 уроков. Контрольная группа обучалась в стандартном режиме, тогда как в систему подготовки экспериментальной группы был внедрен авторский комплекс упражнений на основе игровой технологии, что позволило дифференцировать эти две группы и объективно сравнивать их качественные показатели подготовленности в области владения продуктивным лексическим навыком. Проверка состояла из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. По итоговым результатам было выявлено, что прирост балла в экспериментальной группе по сравнению с контрольной по критерию «Уровень познавательного интереса» составил 18%, по критерию «Степень готовности к участию в иноязычной коммуникации» – 24%, по критерию «Уровень развития продуктивного лексического навыка» – 16%. Для оценки статистической значимости различия результатов в исследуемых группах был использован такой метод математической статистики, как t-критерий Стьюдента. Результат позволил подтвердить гипотезу.

5. Детальный анализ работ обучающихся позволил обнаружить большее разнообразие, сложность, красочность в их речи, лексическая сочетаемость, словообразование, орфография и произносительные

особенности, специфика построения высказывания с точки зрения синтаксиса вышли на более качественный уровень, нежели до применения игры как дидактического средства обучения. Данный факт подтверждает целесообразность игровых технологий в развитии продуктивного лексического навыка и их значительную ценность при метапредметном развитии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов, Э. Г., Щукин, А. Н. Словарь методических терминов [Текст] / Э.Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: Икар, 2009. – 448 с.
2. Азимова, У. О. Ролевые игры как метод обучения иностранному языку [Текст] / У. О. Азимова // Молодой ученый. – 2019. – № 18. – С. 21-22.
3. Аносова, Н. В. Технология формирования общенаучной иноязычной лексической компетенции студентов технического вуза: на материале английского языка: автореф. дисс... канд. пед. наук. – 2009. – 233 с.
4. Бабинская, П. К. Практический курс методики преподавания иностранных языков: английский, немецкий, французский [Текст] / П. К. Бабинская. – Мн.: Тетра Системс, 2005. – 288с.
5. Бадалян, А. Х. Формирование и развитие лексических навыков в процессе обучения иностранному языку [Текст] / А. Х. Бадалян // Молодой ученый. – 2018. – № 13. – С. 111-113.
6. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры [Текст] / Э. Берн. – М.: Эксмо, 2022. – 560 с.
7. Бордовская, Н. В., Реан, А. А. Педагогика: учебник для вузов [Текст] / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб: Питер, 2006. – 304 с.
8. Будько, А. Ф. Настольная книга преподавателя иностранного языка: справ. пособие [Текст] / А. Ф. Будько. – Мн.: Высш. шк., 2004. – 522с.
9. Воевода, В. О. Особенности обучения лексике старших школьников на основе когнитивного подхода [Текст] / В. О. Воевода // Исследования молодых ученых. – 2023. – №10(55). – С. 12-15.
10. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л. В. Выготский. – М.: Перспектива, 2020. – 125 с.

11. Гальскова, Н. Д., Василевич, А. П., Коряковцева, Н. Ф., Акимова, Н. В. Основы методики обучения иностранным языкам: учеб. пособие [Текст] / Н. Д. Гальскова. – М.: КНОРУС, 2017. – 390 с.
12. Гез, Н. И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе [Текст] / Н. И. Гез. – М.: Высшая школа, 1982. – 373 с.
13. Давыдова, Ю. Г. К вопросу о понятии «лексическая компетенция» на продвинутом уровне владения иностранными языками [Текст] / Ю. Г. Давыдова // Альманах современной науки и образования. – 2013. – №5(72). – С. 55-60.
14. Добринская, Е. И., Соколов, Э. В. Свободное время и развитие личности [Текст] / Е.И. Добринская, Э.В. Соколов. – СПб. : Астрель, 2010. – 32 с.
15. Добрынина, А. В. Развитие лексических навыков обучающихся основной общеобразовательной школы с помощью платформы Quizlet [Текст] / А. В. Добрынина // Исследования молодых ученых. – 2023. – №3(48). – С.4-6.
16. Дули, Д., Ваулина, Е. Ю., Подоляко, О. Е., Эванс, В. Английский в фокусе. 6 кл. : учеб. пособие с прил. на электрон. носителе [Текст] / Д. Дули, Е. Ю., Ваулина. – М. : Express Publishing : Просвещение, 2024. – 144 с.
17. Ермолаева, М. Г. Игра в образовательном процессе : методическое пособие [Текст] / М.Г. Ермолаева. – СПб : Каро, 2008. – 128 с.
18. Зорина, Н. Н. Процесс формирования иноязычного лексического навыка и критерии оценки уровня его сформированности: теоретический обзор [Текст] / Н. Н. Зорина // Молодой ученый. – 2022. – № 20(415). – С. 578–581.
19. Зыкова, А. В. Методика расширения словарного запаса иноязычной лексики на основе индивидуальных стратегий обучения: на материале французского языка как второго иностранного в языковом вузе [Текст] : автореф. дисс... канд. пед. наук. – 2010. – 233 с.

- 20.Иванов, Н. В. Антиномии интерпретации: начала анализа [Текст] / Н. В. Иванов // Язык как системная реальность в социокультурном и коммуникативном измерениях: Материалы VIII Международной научной конференции по актуальным проблемам теории языка и коммуникации. – 2014. – С. 110-135.
- 21.Ильченко, Е. В. Игры, импровизации и мини-спектакли на уроках английского языка: методические рекомендации [Текст] / Е. В. Ильченко. – М. : Центр современных гуманитарных исследований, 2019. – 215с.
- 22.Кирюшина, О. В. Способы достижения объективного оценивания по иностранному языку [Текст] / О. В. Кирюшина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 7(1). – С. 56.
- 23.Козлов, С. В. Методика формирования иноязычной лексической компетенции на основе рефлексивной деятельности обучающихся [Текст] : автореф. дисс... канд. пед. наук. – 2013. – 235 с.
- 24.Колкер, Я. М. Роль родного языка в обучении иностранному [Текст] Я. М.Колкер // Иностранные языки в школе. – 2004. – № 2. – С. 21-26.
- 25.Леонтьев, А. Н. Психологические основы дошкольной игры [Текст] / А.Н. Леонтьев // Психологическая наука и образование. – 1996. – №3. – С. 19–32.
- 26.Леонтьева, Т. П., Будько А. Ф., Чепик И. В. Методика преподавания иностранного языка : учебное пособие [Текст] / Т. П, Леонтьева. – Мн. : Вышэйшая школа, 2017. – 240 с.
- 27.Мартынова, Т. В. Системный подход к работе над лексической стороной речи в средней школе: на материале немецкого и английского языков [Текст] : автореф. дисс... канд. пед. наук. – 2002. – 175 с.
- 28.Милентий, Н. Комплекс коммуникативных лексических упражнений как один из актуальных приемов обучения в русской языковой среде

- (уровень В1) [Текст] : автореф. дисс... канд. пед. наук. – 2016. – 175 с.
29. Миньяр-Белоручев, Р. К. Методика обучения французскому языку [Текст] / Р. К. Миньяр-Белоручев. – М. : Просвещение, 1990. – 224с.
30. Михайленко, Т. М. Игровые технологии как вид педагогических технологий [Текст] / Т. М. Михайленко // Педагогика: традиции и инновации : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). – Т. 1. – Челябинск : Два комсомольца, 2011. – С. 140-146.
31. Омелаенко, Н. В. Формирование лексических навыков на иностранном языке [Текст] / Н. В. Омелаенко // Гуманитарные и социальные науки. – 2022. – № 5(94). – С.132-136.
32. Пассов, Е. И. Урок иностранного языка [Текст] / Е. И. Пассов. – М. : Глосса-Пресс, 2010. – 640с.
33. Пакшиванова, Е. О. Формирование лексического навыка на среднем этапе обучения на уроках английского языка [Текст] / Е. О. Пакшиванова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2016. – №48. – С.6-8.
34. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 15.04.2024).
35. Примерная рабочая программа основного общего образования «Иностранный язык» (английский). Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 27 сентября 2021 г. № 3/21) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- <https://fgosreestr.ru/uploads/files/6897ed6441a220ff20a73833d4395afa.pdf> (дата обращения 16.05.2023).
36. Рабочая программа учебного предмета «Иностранный (английский) язык» для обучающихся 5 – 7 классов. Одобрена Министерством просвещения Российской Федерации. – Красноярск, 2023.
37. Рогова, Г. В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе: учебное пособие [Текст] / Г. В. Рогова. – М. : Просвещение, 1991. – 287с.
38. Рецкер, Я. И. Теория перевода и переводческая практика [Текст] / Я. И. Рецкер. – М. : 2007. – 240с.
39. Сартр, Ж. П. Бытие и ничто [Текст] / Ж. П. Сартр. – М. : Лабиринт, 2020. – 1072 с.
40. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие [Текст] / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 2008. – 256 с.
41. Серова, Т. С. Система упражнений для развития лексической компетенции [Текст] / Т. С. Серова // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 6. – С. 91-97.
42. Смоленцева, А. С. Применение мобильных технологий для развития лексических навыков школьников при изучении английского языка [Текст] / А. С. Смоленцева // Молодой ученый. – 2019. – № 23 (261). – С. 388-390.
43. Соловова, Е. Н. Методика обучения ИЯ [Текст] / Е. Н. Соловова. – М. : Просвещение, 2002. – 239 с.
44. Сотволдиев, К. Х. Лексика, лексическая компетентность и лексические знания: обзор [Текст] / К. Х. Сотволдиев // Молодой ученый. – 2021. – № 49 (391). – С. 474-475.
45. Сусименко, Е. В. Эффективные стратегии формирования лексических навыков у студентов технических вузов [Текст] / Е. В.

- Сусименко // Альманах современной науки и образования. – 2010. – № 4. – С. 150-152.
46. Терехов, А. С., Майер, И. А. Игровые технологии как средство обеспечения включенности обучающихся в иноязычную коммуникацию на уроках иностранного языка [Текст] // Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 4–5 декабря 2023 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. И.А. Майер; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2024.
47. Терехов, А. С., Майер, И. А. Использование ролевой игры для развития продуктивного лексического навыка у обучающихся на уроке иностранного языка в 6-м классе [Текст] // Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 4–5 декабря 2022 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. И.А. Майер; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2023.
48. Трубицина, О. И. Методика обучения иностранному языку [Текст] / О. И. Трубицина. – М.: Юрайт, 2019. – 38с.
49. Фрейд, З. Психология бессознательного [Текст] / З. Фрейд. – М. : Питер, 2022. – 528 с.
50. Чудочина, Т. П. Игра в обучении дошкольников иностранному языку [Текст] / Т. П. Чудочина. // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2013 г.). — Т. 0. — Уфа : Лето, 2013. — С. 76-78.
51. Шамов, А. Н. Обучение лексическому аспекту иноязычной речи в трудах П.Б. Гурвича [Текст] / А. Н. Шамов // Иностранные языки в школе. – 2016. – № 3. – С. 13-19.

52. Шатилов, А. С. Психолингвистические проблемы устного общения на родном и иностранном языках [Текст] / А. С. Шатилов. – СПб. : Тайбэй, 2004. – 175 с.
53. Щерба, Л. В. Как надо изучать иностранные языки [Текст] / Л. В. Щерба. – М. : Госиздат, 1929. – 54с.
54. Шиллер, Ф. Письма об эстетическом воспитании человека [Текст] / Ф. Шиллер. – М. : Рипол-Классик, 2022. – 242 с.
55. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Знание, 1974. – 64 с.
56. Эльконин, Д. Б. Психология игры: методическое пособие [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М.: ВЛАДОС, 2019. – 360 с.
57. Latham-Koenig, C., Oxenden, C., Lambert, J. English File. Elementary. Student's Book with Online Practice [Текст] / C. Latham-Koenig. – L. : Oxford Press, 2019. – с. 168.

Приложение А

ББК 81.2Нем
Т338

Редакционная коллегия:

И.А. Майер (отв. ред.)
Ю.В. Лукиных (ред. англ. яз.)
И.П. Селезнёва

Т338 Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 5–6 декабря 2022 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. И.А. Майер; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2023. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-00102-611-2

Представлены научные и методические статьи ученых, учителей-практиков, студентов, магистрантов России. Тематика статей раскрывает традиционные и инновационные подходы к решению актуальных задач методики преподавания иностранных языков.

ББК 81.2Нем

ISBN 978-5-00102-611-2

(Осенняя научная сессия КГПУ им. В.П. Астафьева
«Система педагогического образования –
ресурс развития общества»)

© Красноярский государственный
педагогический университет
им. В.П. Астафьева, 2023

<i>Терехов А.С., Майер И.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РОЛЕВОЙ ИГРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОДУКТИВНОГО ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В 6-М КЛАССЕ <i>Terekhov A.S., Mayer I.A.</i> USING A ROLE GAME TO DEVELOP 6TH GRADE STUDENTS' PRODUCTIVE LEXICAL SKILL AT A FOREIGN LANGUAGE LESSON.....	192
<i>Тимохина Л.Р.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЭМПАТИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ВЕРБАЛИЗАЦИИ ЭМОЦИЙ <i>Timokhina L.R.</i> HUMAN EMOTIONS VERBALIZING AS A WAY OF LEARNERS' EMPATHY BUILDING.....	198
<i>Хромова Е.В., Галинская Т.Н.</i> УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ СТАРШЕКЛАСНИКОВ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА <i>Khromova E.V., Galinskaya T.N.</i> CONDITIONS FOR THE CAREER GUIDANCE TRAINING IMPLEMENTATION FOR HIGH SCHOOLERS AT A FOREIGN LANGUAGE LESSON.....	203
<i>Цигулева О.В., Горбачева Д.В., Дутова В.В.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКИХ НАВЫКОВ И УМЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО АЛФАВИТА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ <i>Tsiguleva O.V., Gorbacheva D.V., Dutova V.V.</i> FORMATION OF GRADE SCHOOLERS' CREATIVE SKILLS IN THE PROCESS OF STUDYING THE ENGLISH ALPHABET BY MEANS OF GAMING TECHNOLOGIES	210
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	215

А.С. Терехов, И.А. Майер

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РОЛЕВОЙ ИГРЫ
ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОДУКТИВНОГО
ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ
НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В 6-м КЛАССЕ**

В статье рассматривается вопрос об использовании ролевой игры при развитии иноязычных продуктивных лексических навыков у обучающихся основной школы. Приводятся данные опытно-экспериментальной работы на базе МАОУ «Средняя школа № 17» (Красноярск) по использованию ролевой игры на уроке английского языка.

Ключевые слова: игра, ролевая игра, продуктивный лексический навык, говорение.

A.S. Terekhov, I.A. Mayer

**USING A ROLE GAME TO DEVELOP 6th GRADE
STUDENTS' PRODUCTIVE LEXICAL SKILL
AT A FOREIGN LANGUAGE LESSON**

The article deals with using a role game in the development of primary school students' foreign language productive lexical skills. The data of experimental work on using a role game at the English lesson are given.

Key words: game, role game, productive lexical skill, speaking.

Говорение на иностранном языке, как известно, достигается непросто. Ему предшествует комплексный процесс, в основу которого ложится целый ряд действий, таких как выбор лексической единицы адекватно замыслу, вызов ее из долговременной памяти, проверка ее сочетаемости с другими единицами в речи согласно языковым нормам, проверка ее способности отвечать поставленной коммуникативной задаче и ситуации, а вместе с тем автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в процессе рецепции других лексических единиц на уровне, обеспечивающем корректное реагирование на чье-либо высказывание [Трубицина, 2019].

Методисты и педагоги долгие годы находятся в поиске способов обучения, наиболее рациональных с точки зрения пользы для развития ребенка и оптимально приближенных к сущности его поведения, свойственного ему по природе в данный конкретный возрастной период. Так, одним из таких методов стала учебная игра [Коньшева, 2006; Полат, 2018].

В игре обучающийся знакомится с необычными условиями достижения учебных целей и способами получения знаний, при этом его сосредоточенность на объекте изучения усиливается. Особое значение приобретают игры в обучении иностранным языкам.

Заданная ситуация общения, в основе которой лежит социальный опыт, является полезной для обучающегося, так как выступает прототипом коммуникативных ситуаций, которые встречаются повсеместно в реальной жизни. В данном случае обучающийся не просто отображает в речи выученный на уроках и во время внеклассной работы материал – он актуализирует пассивный и активный словарный запас, когнитивные связи и имеющиеся у него фоновые знания, чтобы составить план потенциального хода коммуникации и в максимальной степени реализовать его сообразно целям и задачам общения.

Этот факт является основанием для того, чтобы утверждать о положительных перспективах и потенциале игр в обучении говорению и письму. Именно богатство продуктивного лексического запаса определяет точность и эмоциональность передачи мысли, уровень владения иностранным языком [Ильченко, 2019].

В рамках экспериментальной работы нами были проведены уроки с использованием игр на уроках английского языка с целью развития продуктивных лексических навыков. Исследование проводилось на базе МАОУ СШ № 17 города Красноярска с участием 12 обучающихся 6-го класса.

На подготовительном этапе были введены новые лексические единицы и повторялись уже изученные. Далее были предложены упражнения трансформационного, подстановочного, вопросно-ответного и продуктивного характера из учебника в рамках соответствующих тем. Так, посредством многократной проработки и актуализации единиц в речи была закреплена лексика в долговременной памяти. Данная процедура, безусловно, важна, так как обучающиеся 6-го класса отличаются преимущественно кратковременной памятью, что не способствует качественному запоминанию и выведению из памяти слов, необходимых в определенный момент речи для реализации мысли и осуществления высказывания.

На формирующем этапе была проведена работа по развитию продуктивных лексических навыков с помощью технологии ролевой игры. Ролевая игра была выбрана нами как наилучший способ моделирования языковой среды при формировании продуктивных лексических навыков [Майер, Максимова, 2018]. Игра была введена в рамках темы *Harry Times* с опорой на уже пройденную тему *My Neighborhood*. Обучающиеся были разделены на 3 группы по 4 человека. Каждая группа получила задание с коммуникативной ситуацией-проблемой, которую нужно было решить, например «проведать бабушку, которая заболела». Один из участников группы играл роль бабушки, которая сообщает, что ей нужно купить и время, когда нужно принести покупки. Вторым играл роль внука, третий и четвертый – работников магазинов. Задача внука состоит в том, чтобы правильно рассчитать время между работой магазинов, их расположением по отношению друг к другу с учетом собственной занятости и времени, когда покупки нужно принести. Актуализируемый лексический материал представлен лексическими единицами, описывающими местоположение, дни недели,



Рис. 2. Анализ динамики успеваемости обучающихся на уроках, построенных с использованием и без использования ролевой игры

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что игровые технологии и ролевая игра как вид способствуют развитию продуктивного лексического навыка. Кроме того, они имитируют реальные ситуации общения, способствуют преодолению страха перед вступлением в коммуникацию.

Библиографический список

1. Ильченко Е.В. Игры, импровизации и мини-спектакли на уроках английского языка: методические рекомендации. М.: Центр современных гуманитарных исследований, 2019. 215 с.
2. Конышева А.В. Игровой метод в обучении иностранному языку. М.: Каро, 2006. 192 с.
3. Майер И.А., Максимова Д.Е. Ролевая игра как способ развития умений диалогической речи у обучающихся 8-х классов на уроках английского языка // Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: матер. VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Красноярск, 2018. С. 163–173.
4. Майер И.А., Плаксина Е.А. Ролевые и деловые игры как средство развития иноязычной коммуникативной компетенции у обучающихся средней школы // Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: матер. VIII Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием. Красноярск, 2017. С. 176–184.
5. Полат Е.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие для вузов. Обнинск: Титул, 2018. 15 с.
6. Трубицина О.И. Методика обучения иностранному языку. М.: Юрайт, 2019. 384 с.

даты, время, у
ческий – глаго

Воссоздан
туации иноязы
кативной напри
лингвистическ
аутентичные у
щихся к быст
центрации на р
ному,образи
нию общения,

После про
веден опрос с
интерес к уро
по шкале Лай
ставленным на
вания ролевой
степени повыс
ный интерес, в
держанию про
обучающиеся
нии лексическ
тической и сод

Как показ
щихся на уро
тов за урок), в
стию, проявля
вать свои идеи
ли были лишь
из страха допу
сти отвечать са
тей испытывал
ляли участия,
вовлечены в ур

Приложение Б

ББК 81.432.4
Т 338

Редакционная коллегия:

И.А. Майер (отв. ред.)
Ю.В. Лукиных (ред. англ. яз.)
И.П. Селезнева

Т 338 Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 4–5 декабря 2023 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. И.А. Майер; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2024. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Mб HDD, 128 Mб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-00102-667-9

Представлены научные и методические статьи ученых, учителей-практиков, студентов, магистрантов России. Тематика статей раскрывает традиционные и инновационные подходы к решению актуальных задач методики преподавания иностранных языков.

ББК 81.432.4

ISBN 978-5-00102-667-9

(Осенняя научная сессия
«Система педагогического образования –
ресурс развития общества»)

© Красноярский государственный
педагогический университет
им. В.П. Астафьева, 2024

Стехина М.В., Никифорова С.В.
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОКОНТЕНТА
НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
С ЦЕЛЬЮ РАЗВИТИЯ НАВЫКА ГОВОРЕНИЯ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ 10–11-х КЛАССОВ
Stekhina M.V., Nikiforova S.V.
USING VIDEO CONTENT AT THE ENGLISH LESSON
TO DEVELOP SPEAKING SKILLS
OF THE 10–11TH GRADE STUDENTS..... 159

Стехина М.В., Федорова Л.И.
ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ РАБОТЫ
С ЛЕКСИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛОМ
В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
ПО ТЕМЕ «MY PETS»
Stekhina M.V., Fedorova L.I.
PRACTICAL METHODS OF INTRODUCING LEXICAL MATERIAL
IN A PRE-SCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION
ON THE TOPIC “MY PETS” 166

Таранчук Е.А.
ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ УРОКОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
С ПОМОЩЬЮ ОНЛАЙН-КОНСТРУКТОРА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ CORE
Taranchuk E.A.
DESIGNING INTERACTIVE ENGLISH LESSONS
USING THE CONSTRUCT ONLINE RESOURCES
FOR EDUCATION (CORE)..... 172

Терехов А.С., Майер И.А.
ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ВКЛЮЧЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ИНОЯЗЫЧНУЮ КОММУНИКАЦИЮ
НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА
Terekhov A.S., Mayer I.A.
GAME TECHNOLOGIES AS A MEANS OF ENSURING STUDENTS'
INCLUSION IN FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATION
AT THE FOREIGN LANGUAGE LESSONS 180

А.С. Терехов, И.А. Майер

**ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ВКЛЮЧЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ИНОЯЗЫЧНУЮ КОММУНИКАЦИЮ
НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

В статье рассматриваются современные игровые технологии как средство активизации навыков коммуникации, социализации и познания картины мира носителей языка. Раскрываются основные проблемы включения обучающихся в иноязычное общение. Вместе с тем обосновываются место игровых технологий в образовательном процессе и целесообразность применения на уроках иностранного языка.

***Ключевые слова:** игровые технологии, иноязычная коммуникация, коммуникативная компетенция, повышение мотивации, современный урок, интенсификация обучения.*

A.S. Terekhov, I.A. Mayer

**GAME TECHNOLOGIES
AS A MEANS OF ENSURING STUDENTS' INCLUSION
IN FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATION
AT THE FOREIGN LANGUAGE LESSONS**

The article deals with modern gaming technologies as a means of activating communication skills, socialization and knowledge of the worldview of native speakers. The main problems of including students in foreign language communication are revealed. At the same time, the place of gaming technologies in educational process and usefulness at the foreign language lessons is considered.

***Keywords:** gaming technologies, foreign language communication, communicative competence, increasing motivation, modern lesson, intensification of learning.*

Современные процессы глобализации на всех уровнях социального взаимодействия требуют оптимизации средств обучения для реализации эффективного межкуль-

турного общения, что объясняет важность и актуальность создания методических разработок, целью которых является достижение иноязычной коммуникативной компетенции на высоком уровне. Со стороны преподавателя иностранного языка становится важным подготовить обучающихся к коммуникации с представителями стран – носителей изучаемого языка в соответствии с принятыми в их культуре нормами поведения и образом мысли [Трубицина, 2019]. Это, как известно, способствует ускорению процесса адаптации и самореализации в системе социальных взаимоотношений.

Однако, как показывает широкая педагогическая практика в России, традиционная система построения уроков иностранного языка не обеспечивает обучающихся необходимым уровнем владения иноязычными коммуникативными навыками, которые бы позволили им уверенно общаться на иностранном языке, развернуто, глубоко и красочно выражать свои мысли, говорить сходно той модели коммуникации, которую используют носители языка, опираясь на свою языковую картину [Там же].

Особо пристальное внимание стоит уделить лексической стороне речи. Ввиду чужеродности модели построения мысли в иностранном языке обучающиеся испытывают значительные трудности в процессе иноязычного речепроизводства [Там же]. Это, в свою очередь, провоцирует множество комплексов, таких как боязнь быть неправильно понятым, допустить ошибку, боязнь вступить в коммуникацию, осуществить перевод или выполнить какую-то иную задачу, связанную с взаимодействием родного и иностранного языка. Чаще всего можно отметить следующие типы ошибок.

1. Образование несуществующих слов.

В условиях дефицита лексических знаний, но при наличии знания словообразовательных префиксов и суффиксов обучающиеся склонны создавать слова по шаблону уже известных им, что противоречит нормам английского языка.

2. Некорректное использование предлогов.

Руководствуясь русской, а не английской языковой картиной мира, обучающиеся склонны указывать местоположение, время и направление по шаблону норм русского языка.

3. Ошибка выбора части речи.

Нередко встречается образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту.

4. Незнание коллокаций.

Не владея знанием, например, того, с каким предлогом употребляется слово или в какой взаимосвязи стоит словосочетание, обучающиеся отталкиваются от фоновых знаний в родном языке и выстраивают речь последовательно по неверному шаблону.

5. Фразовые глаголы.

Широко распространено незнание базовых фразовых глаголов. Обучающиеся склонны опускать такие слова, переводить их дословно или руководствоваться контекстом, который далеко не всегда может помочь в данной ситуации.

6. Отрицание.

Вместо отрицательной формы слова обучающиеся склонны добавлять к утвердительной форме слова частицу *not*. Лексические единицы с отрицательными приставками распознаются плохо или не распознаются вовсе.

7. Путаница в орфографии.

Неуверенность в том, как пишется слово, порождает вызов из памяти не тех лексических единиц. Речь не всегда идет об омофонах и омографах, обучающиеся могут по своему формировать звуковой образ слова.

8. Неудачный выбор синонима.

Отмечались и такие случаи, когда обучающийся выбирал синоним для слова, которое не мог перевести корректно,

при этом не учитывая семантический оттенок сопоставляемых лексических единиц.

9. Ложные друзья переводчика.

Обучающиеся нередко воспринимают некоторые слова по внешнему облику некорректно, опираясь на знания составляющих их частей или причисляя их к интернационализмам. Как следствие, осуществляется некорректный перевод и употребление.

10. Буквальный перевод.

Прямой перевод, т.е. наложение лексических единиц английского словаря на грамматические нормы русского языка, объясняется недостаточно устойчивыми знаниями в области норм употребления тех или иных слов, а также их положения в окружении других лексических единиц английского языка.

Этот факт свидетельствует о недостаточности знакомства обучающихся с тем, как строят свою речь носители языка, а вместе с тем и о недостаточной развитости продуктивного лексического навыка.

Эта проблема мотивировала методистов к включению в учебный процесс игровых технологий как способа создания искусственной учебной среды, которая была бы максимально приближена к условиям использования иностранного языка его носителями [Петрова, 2008; Полат, 2018].

Игровая технология не является чем-то новым и уже давно применяется в обучении как способ моделирования ситуаций, с которыми обучающийся может столкнуться в повседневной жизни [Новиков, 2019; Панфилова, 2018; Терехов, Майер, 2023]. Однако именно такой формат теряет свою актуальность ввиду того, что такие уроки строятся педагогами, являющимися представителями русской культуры, что в некоторой степени противоречит принципу аутентичности [Ильченко, 2019; Эльконин, 2019]. Иными

словами, не достигается тот уровень приближенности к мышлению носителей языка, который необходим обучающимся на современном уровне.

В данной связи широкую популярность получили интерактивные игровые технологии. Под ними понимается использование аутентичных материалов, в том числе учебных платформ, программы которых построены носителями языка, различных иноязычных сайтов, социальных сетей и иных элементов аутентичной среды коммуникации.

Для того чтобы проследить динамику изменений развития продуктивного лексического навыка у испытуемых в качественных показателях, были собраны данные по результатам анкетирования и тестирований в начале и в конце эксперимента, проведено сопоставление и сравнение. Работа на уроках оценивалась с акцентом на трех критериях: стремление обучающихся углублять и расширять знания (детальный перевод, сбор сопутствующей информации, постановка вопросов, использование фоновых знаний, языковой и контекстуальной догадки); степень активности (инициативное поведение при возможности включения в иноязычную коммуникацию); и уровень развития продуктивного лексического навыка (способность использовать слово по семантическому оттенку, корректно строить высказывания с ним, с легкостью воспринимать слово в контексте и конструировать условно-речевые высказывания и др.).

За каждое задание при выполнении давался 1 балл по каждому из трех критериев. Максимальный балл за урок – 5 по каждому из критериев, что регламентировано традиционной системой оценивания. Далее было проведено сравнение среднего суммарного балла в каждой группе по каждому критерию в начале и в конце эксперимента. Результаты эксперимента можно увидеть на рис. 1 и 2.

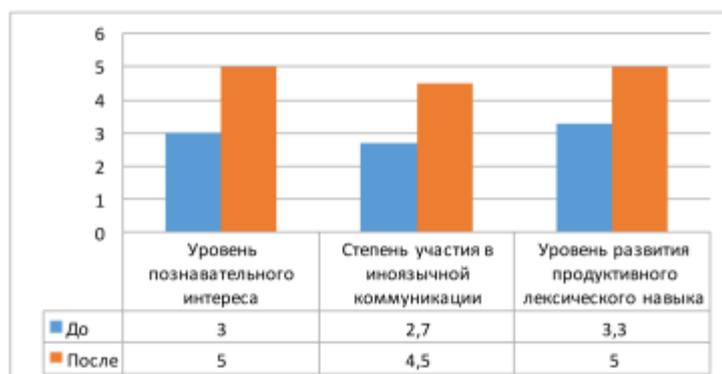


Рис. 1. Сравнение среднего балла на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной группе



Рис. 2. Динамика показателей включенности в иноязычную коммуникацию в контрольной и экспериментальной группах

Экспериментальная группа, обучавшаяся с помощью игровых технологий, продемонстрировала достаточно эффективное развитие продуктивных лексических навыков, была увереннее при участии в иноязычной коммуникации, использовала большее количество лексических единиц, владела различными оттенками значений в условиях полисемантической,

их речь отличалась большей красочностью и богатством языковых средств, а интерес к обучению был выраженным.

Все вышеуказанное свидетельствует о том, что игровые технологии способствуют закреплению навыков использования иностранного языка на практике, тем самым успешному применению их в жизни, преодолению страха перед вступлением в коммуникацию, осуществлению деятельности на иностранном языке и стимуляции к кооперации для получения тех или иных результатов коммуникативной деятельности.

Библиографический список

1. Ильченко Е.В. Игры, импровизации и мини-спектакли на уроках английского языка: методические рекомендации. М.: Центр современных гуманитарных исследований, 2019. 215 с.
2. Новиков А.М. Методология игровой деятельности: учебное пособие // Школьные технологии. 2019. № 6. С. 77–89.
3. Панфилова А.П. Игровое моделирование в деятельности педагога: учебное пособие для студентов вузов. М.: Академия, 2019. 368 с.
4. Петрова Л.В. Игровые технологии на уроках английского языка: учебное пособие // Английский язык. 2008. № 11. С. 5–6.
5. Полат Е.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие для вузов. Обнинск: Титул, 2018. 15 с.
6. Терехов А.С., Майер И.А. Использование ролевой игры для развития продуктивного лексического навыка у обучающихся на уроке иностранного языка в 6-м классе // Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 5–6 декабря 2022 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. И.А. Майер; ред. кол. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2023. С. 192–197.
7. Трубицина О.И. Методика обучения иностранному языку. М.: Юрайт, 2019. 38 с.
8. Эльконин Д.Б. Психология игры: методическое пособие. М.: ВЛАДОС, 2019. 360 с.

Приложение В

Инструкция: «В анкете представлено 20 утверждений, 10 относительно твоего интереса к урокам английского языка и 10 относительно твоей оценки способности и готовность общаться на английском языке. Ознакомься с оценочной шкалой, каждая цифра означает определенный вариант ответа:

- 1 – Полностью не согласен
- 2 – Частично не согласен, не уверен
- 3 – Полностью не уверен, согласен или нет
- 4 – Почти уверен, что полностью согласен
- 5 – Полностью согласен

Выбирая ответ, старайся быть честным и избегать неопределенности (варианта ответа 3)».

Анкетирование на выявление выраженности познавательного интереса к урокам английского языка и степени готовности к участию в иноязычной коммуникации

№	Утверждение/ вопрос	Вариант ответа
1.	На уроке английского я всегда узнаю что-то новое, мне интересна информация, которую мы узнаем из учебника, текстов, аудирований и от учителя.	1 2 3 4 5
2.	Даже если мне трудно, я испытываю желание научиться новому, чтобы скорее заговорить на английском.	1 2 3 4 5
3.	Мне не нравится работать в парах или в команде, потому что другие не знают язык так, как я.	1 2 3 4 5
4.	Словарные диктанты это плохо, потому что я узнаю, как много у меня ошибок, и у меня опускаются руки.	1 2 3 4 5
5.	При любой возможности я стараюсь хотя бы немного использовать знания английского языка, например, в поездке за рубеж.	1 2 3 4 5
6.	Проекты на уроках английского – это классная возможность сделать что-то творческое, интересное и поделиться этим с другими, можно узнать много нового.	1 2 3 4 5
7.	Мне нравится разбирать устойчивые выражения	1 2 3 4 5

	и фразеологизмы в английском языке, ведь они такие необычные.	
8.	Когда нам задают сочинение, я стараюсь использовать побольше новых слов и оформлять речь красиво, выражать мысль так же полно, как я думаю на родном языке.	1 2 3 4 5
9.	Учиться говорить как носитель языка важно, потому что во всех странах люди обнимают друг друга по-разному, потому что культуры разные.	1 2 3 4 5
10.	Чтобы говорить понятно и красиво, нужно хорошо знать грамматику.	1 2 3 4 5
11.	Я не умею красиво, последовательно, логично строить мысль при письме, получается невнятно, меня это волнует.	1 2 3 4 5
12.	Я много понимаю, но почему-то чувствую барьер и не могу говорить, меня это не волнует.	1 2 3 4 5
13.	Я боюсь допустить ошибку, поэтому не стремлюсь проявлять инициативу и стесняюсь отвечать на уроках ИЯ, меня это волнует.	1 2 3 4 5
14.	Я так медленно говорю на ИЯ, что меня никто не захочет слушать (ждать, пока я выражу мысль), меня это волнует.	1 2 3 4 5
15.	Я боюсь, что со мной захотят заговорить на темы, которых я не знаю, меня это не волнует.	1 2 3 4 5
16.	Иногда носители языка используют такие необычные слова и выражения, я таких не знаю, меня это волнует.	1 2 3 4 5
17.	Я боюсь, что долго буду подбирать нужные слова, меня это не волнует.	1 2 3 4 5
18.	Я боюсь, что мое произношение не поймут, меня это волнует.	1 2 3 4 5
19.	Я не понимаю, почему у носителей языка такие странные поговорки, пословицы и устойчивые выражения, и почему они не похожи на наши, меня это не волнует.	1 2 3 4 5
20.	Я боюсь неправильно подобрать слова или их сочетание и быть неправильно понятым, меня это волнует.	1 2 3 4 5

Интерпретация результатов

Ответы-показатели высокого уровня интереса урокам ИЯ №1-10 – 5, за исключением №3 и 4 – 1.

Ответы-показатели высокого уровня интереса к использованию ИЯ №11, 13, 14, 16, 18, 20 – 5, №12, 15, 17, 19 – 1.

Шкала оценивания

Анкета делится на две равные части, в каждой из которых 10 утверждений соответствуют одному аспекту, 10 – другому. Уровень выраженности данного аспекта определяется шкалой оценивания, представленной ниже

1 ответ вне рамок указанного выше диапазона – 5 баллов

2-3 ответа вне рамок указанного выше диапазона – 4 балла

4-5 ответов вне рамок указанного выше диапазона – 3 балла

6-7 ответов вне рамок указанного выше диапазона – 2 балла

8-10 ответов вне рамок указанного выше диапазона – 1 балл

Приложение Г

Образец контрольно-измерительных материалов для диагностики сформированности продуктивных лексических навыков на констатирующем этапе

1. Translate following words (7 points).

Greengrocer's, baker's, butcher's, library, chemist's, post office, newsagent's.

2. What can you find you in the city and the countryside? Write the words in the correct group (8 points): *an art gallery, agricultural fair, well, restaurant, supermarket, scarecrow, harvester, dance club, herd, bank, beauty salon, stall, hen-house, training club.*

In the city	In the countryside

3. Make sentences on topic, using following words (7 points).

Narrows roads, crowds, queue, traffic jam, pedestrian, public transport, on foot.

4. Look at the map and describe the way from Bolshoi theater to Krimsky bridge (5 points).



5. Answer the question in 7-8 sentences (8 points).

What advantages and disadvantages of live in the city vs. in the countryside can you name?

Оценочная шкала и интерпретация результатов

Задания 1 и 3 оценивались в 7 баллов, задание 4 в 5 баллов, если были выполнены верно, задания 2 и 5 в 8 баллов сообразно трем составляющим (лексический запас, грамматическое оформление, содержательность и связность). Максимальное количество баллов 35.

Процент правильных ответов	Академический балл
87-100	5
74-86	4
60-73	3
<60	2

2 балла – недостаточный уровень, 3 – низкий уровень, 4 – средний уровень, 5 – высокий уровень.

Образец контрольно-измерительных материалов для диагностики сформированности продуктивных лексических навыков на формирующем этапе

1. Match the words and translation into Russian (8 points).

area	охранник
announcement	проверка безопасности
to miss (a train/plane/bus)	ремень безопасности
security check	тележка
on board	пропустить
security guard	зона
trolley	объявление
safety belt	на борту

2. Complete the sentences below with the words in the box (9 points):

road sign	parking	pavement
bus lane	pedestrian	dead end
traffic light	petrol station	zebra crossing

1. Go ahead and turn left at the _____, mind the green.
2. There was light _____ in the morning.
3. You have to pay attention to the road _____.
4. We could see a lot of _____ cafes in Paris.
5. _____ have to be very attentive while people are crossing the streets.
6. On the _____ can ride only buses and bicycles.
7. At the end of the road we saw a _____, we needed to turn around.
8. There was a _____ near our school, because children should know, where the can cross the road.
9. Could you, please, tell me the way to the nearest _____, my car can't ride?

3. Are these statements right or wrong? Explain your choice (5 points).

- a) You can park your car on the pavement.
- b) You mustn't clean up after your pets.
- c) You must look at the traffic light before crossing the road.
- d) You can throw ball near the roads.
- e) It's not necessarily to cross the road at green light.

4. Look at the words in bold and explain the difference between similar words in the rows (5 points).

1. Travel, trip, journey.
2. Ferry, ship, boat.
3. To get on, to board, to sit on, to land.
4. To get off, to take off, to stand up.
5. Check in, check in desk, information desk, departure desk.

5. Tell something interesting about city prides, you find interesting, in 7-8 sentences. Choose any country you want (8 points).

Оценочная шкала и интерпретация результатов

Задания 1 и 2 оценивались в 8 и 9 баллов, если были выполнены верно, задания 4 и 5 в 5 и 8 баллов, 3 задание в 5 баллов согласно трем составляющим (лексический запас, грамматическое оформление, содержательность и связность). Максимальное количество баллов 35.

Процент правильных ответов	Академический балл
87-100	5
74-86	4
60-73	3
<60	2

2 балла – недостаточный уровень, 3 – низкий уровень, 4 – средний уровень, 5 – высокий уровень.

Образец контрольно-измерительных материалов для диагностики сформированности продуктивных лексических навыков на контрольном этапе

1. Fill in (5 points): *in, on, at, by.*

- a) Granny Lee gets to the butchers ___ bus or ___ foot, if she feels well.
- b) Linda is walking _____ pavement, she likes to watch the flowers.
- c) _____ the baker's you can buy something tasty.
- d) The passenger gets _____ plane at 7 o'clock.
- e) Steve is now sitting _____ a train and watching landscape.

2. Complete the sentences (6 points).

1. If you are late for a flight, the plane will _____ without you.
2. If you don't hurry up, we are going to _____ our train.
3. What's the best way to _____ to the greengrocer's?

3. Connect words with its description (8 points).

direct	better but more expensive travel condition
check	making a journey in the air
in time	company that arranges travel
seats	non-stop
flight	confirm or make sure
economy class	early or not late
business class	cheap and less comfortable
travel agency	spaces for passengers to seat

4. Read the statements about travelling by car and complete it with 7-8 sentences (10 points).

1. You are free to choose and change your route.
2. You don't have to follow someone's schedule.
3. You may visit much more interesting places
4. You may take a lot of luggage.
5. Accommodation possibilities are wider.

5. Share your personal experience. Use the questions below to write a story (6 points).

1. Is using a car more expensive than other kinds of traveling?
2. Can you sleep or do your usual routine while traveling by car?
3. Do you like to stay at the hotels or enjoy nature and use a tent?
4. Is travelling by car the most quickly way to move from place to place?
5. Do you feel more comfortable, independent and free in your car than in other kinds of vehicle?
6. Is using a car harmful for the environment?

Оценочная шкала и интерпретация результатов

Задания 1 и 2 оценивались в 5 и 6 баллов, 3 задание в 8 баллов, если были выполнены верно, задания 4 и 5 в 10 и 6 баллов соответственно

составляющим (лексический запас, грамматическое оформление, содержательность и связность). Максимальное количество баллов 35.

Процент правильных ответов	Академический балл
87-100	5
74-86	4
60-73	3
<60	2

2 балла – недостаточный уровень, 3 – низкий уровень, 4 – средний уровень, 5 – высокий уровень.

Приложение Д

Технологическая карта урока с использованием игровых технологий к УМК «Английский в фокусе для 6 классов»

Учитель: Терехов А.С.	Класс: 6
Тема: My neighborhood	Подтема: Your area and your people
Тип и вид: получение новых знаний	
Дата: 6.10.2023	
Образовательные ресурсы: учебник «Английский в фокусе», 6 класс; ноутбук, проектор, презентация Microsoft Power Point, раздаточный материал, листы самооценки.	
Стратегическая цель: способствовать формированию продуктивных лексических навыков по теме «Движение и местоположение»	
Формы обучения: индивидуальная, фронтальная, в парах. Метод(ы) обучения: коммуникативная методика, лексический подход, метод обучения на основе задач	
Основные термины и понятия: in/at/on (место), in/at/on (время), across/along/around/to the left/to the right/ straight/back/ from/into/out of/ off/through/towards/ up/down	
Планируемые образовательные результаты: Личностные: формировать мотивационную основу учебной деятельности, развивать навыки коллективной учебной деятельности и выполнения своей части работы, достижения качественного результата по своему направлению и координации своих действий с другими членами команды. Метапредметные: адекватно использовать речевые средства для построения речевого высказывания в устной и письменной форме; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений); Предметные: осуществлять описание пути и местности, давать инструкции по достижению локации и ориентироваться в пространстве; строить суждения и выражать мысль связно, полно и содержательно с опорой на визуальную, текстовую опору или установленную задачу; использовать активный и пассивный словарь для достижения коммуникативных целей.	
Организационная структура: 1) Организационный момент 2) Воспроизведение и коррекция знаний, навыков и умений обучающихся 3) Первичное восприятие и усвоение нового теоретического материала 4) Постановка цели и задач урока 5) Актуализация знаний и умений обучающихся. Мотивация к учебной деятельности 6) Применение знаний и умений в новой ситуации 7) Обобщение и систематизация знаний 8) Рефлексия деятельности и подведение итогов урока Подведение итогов урока + домашнее задание.	

	<p>- Look at the interactive board (Слайд 1). There is a picture. Can you tell me, where are these people and what do they do?</p> <p>На интерактивной доске указано лексическое соответствие слову neighbors в ИЯ и РЯ. Рядом со словом neighborhood зачеркнуто слово «соседи» и представлена возможность множественного выбора лексического соответствия в РЯ.</p> <p>-These are neighbors – «соседи». And what is neighborhood? This is not «соседство». Look at the picture and try to guess.</p> <p>По окончании попыток угадать или выборе правильного ответа, учитель сообщает обучающимся, что neighborhood – это район, и записывает на доске тему урока.</p>	<p>не выручает обучающихся, они формируют догадки о значении слова и теме урока соответственно.</p> <p>Форма организации работы: индивидуальная, фронтальная</p>	
<p>Первичное восприятие и усвоение нового материала (10 мин.)</p>	<p>-Look at picture on the whiteboard. Make pairs or small groups, if someone can't find a pair. The 1st 3 pairs should describe picture (what transport do you see and in what direction does it go), the 2nd 3 pairs should describe picture (where are people and transport now). Then present your results and every group, complete answers of each other.</p>	<p>Обучающиеся формируют пары или мини-группы и анализируют иллюстративный материал в соответствии с поставленной задачей.</p> <p>Форма организации работы: групповая, парная</p>	<p>Коммуникативные (выражать свои суждения, дополнять умозаключения других в условиях дискуссии);</p> <p>Познавательные (характеризовать объекты коммуникации на основе синтеза и анализа);</p> <p>Регулятивные (коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, планировать организацию совместной работы, обсуждать процесс и результат совместной работы, анализ, оценка и</p>

			<p>коррекция).</p>
<p>Применение теоретических положений в условиях выполнения упражнений и решения задач (16 мин.)</p>	<p>Make 3 groups of 4 people. Each group receives a task to complete, for example, “Visit your grandmother who is sick”. One pupil plays a role of a grandmother; she asks to buy some things and tells her schedule, the second pupil plays a grandson, the third and fourth pupils play sellers. The grandson must calculate the time between the opening of the stores, their location, also taking into account its schedule and the grandmother's schedule.</p>	<p>Обучающиеся разбиваются на группы по 4 человека и распределяют роли в соответствии с предложенным заданием. Проблема каждой группы связана, как с темой семья, так и район.</p> <p>В данном случае на лексическом уровне активно задействованы такие тематические блоки, как места, предлоги направления, глаголы движения, дни недели, даты, время, сопутствующие устойчивые выражения.</p> <p>После предварительной подготовки группы инсценируют ситуации.</p> <p>Форма работы: групповая</p>	<p>Коммуникативные (вступать в диалог, задавать вопросы по существу, использовать язык как средство достижения целей); Познавательные (формировать временные и пространственный связи, понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения, самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи); Регулятивные (понимать и использовать преимущества командной работы при решении конкретной проблемы, принимать цель совместной деятельности, определять роли с учётом</p>

			предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия, распределять задачи между членами команды).
Физкультминутка (3 мин.)	- Are you tired? Let's have a rest! Используется видео "Touch the stars": http://www.youtube.com/watch?v=cVY3TRT8zso	Учащиеся выполняют движения и поют вместе с героями видеоклипа. Форма организации работы: фронтальная	Личностные (ценностное отношение к своему здоровью)
Самостоятельное, творческое использование сформированных умений и навыков (10 мин.)	-Are you ready? Now you have a fresh mind and full of energy. And now you have a possibility to show your talent, imagination and knowledge. You need to write a funny story, how you have lost your way and found something interesting in this situation. In the end you should write, that be watchful is very important.	Учащиеся готовят письменное высказывание на основании полученных знаний и опыта. Форма организации работы: индивидуальная	Коммуникативные (владение навыками письменной речи в соответствии с нормами ИЯ); Познавательные (использовать воображение и фоновые знания для решения коммуникативной задачи, планировать логику следования событий в сюжете и обоснования действий); Регулятивные (вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок, возникших трудностей, проводить самооценку)
Обобщение усвоенного материала (1 мин.)	Учитель просит сделать вывод по уроку. - What did you learn at the lesson?	Учащиеся делают вывод по изученному материалу. Форма организации работы: индивидуальная	Познавательные (умение делать выводы, обобщать)
Домашнее задание (1 мин.)	Учитель даёт пояснения по выполнению задачи. -At home you should complete the tasks on pp.26-27 in your books and make your knowledge better.	Учащиеся записывают домашнее задание в дневниках, задают вопросы по выполнению упражнения. Форма организации работы:	Личностные (понимание необходимости выполнения домашней работы).

		индивидуальная	
Рефлексия деятельности (3 мин.)	Учитель предлагает учащимся заполнить листы самооценки. - Fill in your Self-Evaluation Cards	Обучающиеся заполняют листы самооценки Форма организации работы: индивидуальная	Личностные (адекватное понимание причин успеха/неуспеха в учебной деятельности.)

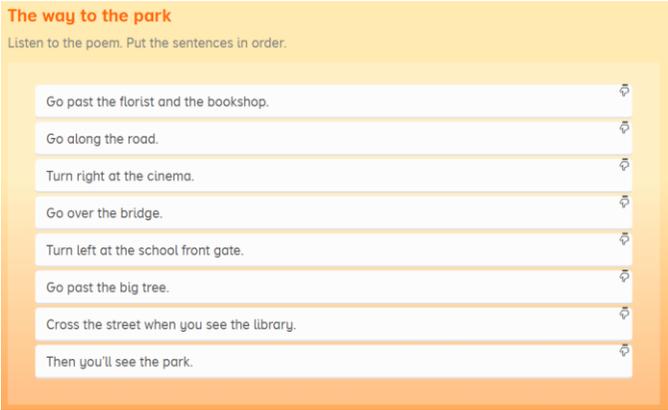
Приложение Е

Технологическая карта урока с использованием игровых технологий к УМК «Английский в фокусе для 6 классов»

Учитель: Терехов А.С.	Класс: 6
Тема: My neighborhood	Подтема: Your area and your people
Тип и вид: получение новых знаний	
Дата: 9.10.2023	
Образовательные ресурсы: учебник «Английский в фокусе», 6 класс; ноутбук, проектор, смарт-доска, планшеты, листы самооценки.	
Стратегическая цель: способствовать формированию продуктивных лексических навыков по теме «Местоположение и окружающие»	
Формы обучения: индивидуальная, фронтальная, в парах. Метод(ы) обучения: коммуникативная методика, лексический подход, метод обучения на основе задач	
Основные термины и понятия: in/at/on (место), in/at/on (время), across/along/around/to the left/to the right/ straight/back/ from/into/out of/ off/through/towards/ up/down	
Планируемые образовательные результаты: Личностные: формировать мотивационную основу учебной деятельности, развивать навыки коллективной учебной деятельности и выполнения своей части работы, достижения качественного результата по своему направлению и координации своих действий с другими членами команды. Метапредметные: адекватно использовать речевые средства для построения речевого высказывания в устной форме; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений); Предметные: осуществлять описание пути и местности, давать инструкции по достижению локации и ориентироваться в пространстве; строить суждения и выражать мысль связно, полно и содержательно с опорой на визуальную, текстовую опору или установленную задачу; использовать активный и пассивный словарь для достижения коммуникативных целей.	
Организационная структура: 1) Организационный момент 2) Воспроизведение и коррекция знаний, навыков и умений обучающихся 3) Первичное восприятие и усвоение нового теоретического материала 4) Постановка цели и задач урока 5) Актуализация знаний и умений обучающихся. Мотивация к учебной деятельности 6) Применение знаний и умений в новой ситуации 7) Обобщение и систематизация знаний 8) Рефлексия деятельности и подведение итогов урока	
Подведение итогов урока + домашнее задание.	

<i>Этап занятия, его цель, время</i>	<i>Деятельность учителя</i>	<i>Деятельность обучающихся</i>	<i>УУД</i>
Организационный момент (1 мин.)	Приветствие. - Good morning, boys and girls! Glad to see you. How are you? Who is on duty today? Is anybody absent?	Ответы обучающихся. - Good morning, teacher! I'm fine/ОК. I'm on duty today. is absent. Форма организации работы: индивидуальная, фронтальная	Коммуникативные (владение диалогической формой коммуникации); Познавательные (общеучебные).
Постановка цели урока (5 мин.)	-Today we continue our topic "My neighborhood" and you will have a very active team work, it will be very interesting, let's have fun! Are you ready to win?	Педагог озвучивает тему и настраивает обучающихся на соревновательный формат, а они выражают готовность. Форма работы: фронтальная	Коммуникативные (воспринимать иноязычную речь и рефлексировать); Регулятивные (прогнозирование и целеполагание).
Актуализация знаний (8 мин.)	-Imagine, you need to find the way to park. Let's train your brain and then you'll remember all the details. Look at your tablets. Match the words to the pictures. Who will be the first, will be the winner.	Обучающиеся рассматривают изображения и подбирают номинации, соответствующие представленным объектам. Упражнение носит соревновательный характер. Форма организации работы: индивидуальная	Коммуникативные (использование памяти и логики для установления взаимосвязи «объект-номинация», подбор лексических единиц из множества на основании их структурных и содержательных черт); Регулятивные (анализ правильности собственных действий).

			
<p>Первичное восприятие и усвоение нового материала (10 мин.)</p>	<p>-Great, now you can improve your skills. Make groups of 4 people. Listen to the poem for the first time.</p> <p>For the next time look at the sentences and say, what is true and what is false. The team, that will have most of all correct answers wins.</p> <div style="background-color: #f9e79f; padding: 10px;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. There's a new park. <input type="radio"/> true <input type="radio"/> false 2. The park is a long way from the school. <input type="radio"/> true <input type="radio"/> false 3. You have to go to the park by car. <input type="radio"/> true <input type="radio"/> false 4. You must find a safe place to cross the street. <input type="radio"/> true <input type="radio"/> false 5. You must think carefully before you cross the street. <input type="radio"/> true <input type="radio"/> false 6. You will see shops, like the bakery, only on your left. <input type="radio"/> true <input type="radio"/> false 7. Special things, like an old tree, can help you know where to go. <input type="radio"/> true <input type="radio"/> false 8. You can play in the park until the morning. <input type="radio"/> true <input type="radio"/> false </div>	<p>Обучающиеся слушают текст стихотворения, анализируют предложения на предмет правильности и выстраивают правильную последовательность предложений, тем самым закрепляя в памяти путь в парк, о котором говорилось ранее. Упражнение носит соревновательный характер.</p> <p>Форма организации работы: групповая</p>	<p>Коммуникативные (выражать свои суждения, дополнять умозаключения других в условиях дискуссии);</p> <p>Познавательные (сопоставлять данные, анализировать их на достоверность, выстраивать логические и иные взаимосвязи);</p> <p>Регулятивные (коллективно строить действия по её достижению: договариваться, планировать организацию совместной работы, обсуждать процесс и результат совместной работы, анализ, оценка и коррекция).</p>

	<p>For the next time look at the sentences in the column in the next task and put it in the right order. Who will be the first, will be the winner. Start!</p> 		
<p>Применение теоретических положений в условиях выполнения упражнений и решения задач (16 мин.)</p>	<p>Look at your tablets. Make the groups again, each group should use one tablet. You can see pictures of shops, houses, roads, zebra crossing, traffic lights, sidewalks, other city objects. Place them on an empty square so that you get a map of the city. Use logic.</p> <p>When you're ready, show your map on a whiteboard and describe it. Every pupil from the group should have a part to describe.</p> <p>The group, who will make it most logically, nice and full, takes 1 point. The group, who can describe the map full and use not only words on topic, but makes description beautiful, becomes 2 points. The winner is that, who has more points.</p>	<p>Обучающиеся формируют группы и создают изображение, которое в дальнейшем и предстоит описать. В данном случае сочетаются образное и логическое мышление, находящие отражение в речи при использовании активного лексики, а также пассивного словаря. Задание представляет собой игру, т.е. имеет соревновательный характер.</p> <p>Форма работы: групповая</p>	<p>Коммуникативные (описывать окружающую действительность, использовать язык как средство достижения целей); Познавательные (формировать пространственный связи, использовать логическое мышление, воображение при решении творческих задач, самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи); Регулятивные (понимать и использовать преимущества командной работы при решении конкретной проблемы, принимать цель совместной деятельности, распределять задачи между</p>

			членами команды).								
Физкультминутка (3 мин.)	- Are you tired? Let's have a rest! Используется видео "Touch the stars": http://www.youtube.com/watch?v=cVY3TRT8zso	Учащиеся выполняют движения и поют вместе с героями видеоклипа. Форма организации работы: фронтальная	Личностные (ценностное отношение к своему здоровью)								
Самостоятельное, творческое использование сформированных умений и навыков (10 мин.)	Create a new personality for yourself (character traits, personal history, work, hobbies and so on). Bring your characters together at a neighborhood party and ask each other personal questions, answer, if someone asks you. Every pupil should fulfill the table about your neighbor. The more people you can get to know the better. Pupil, who will have correct and full information about the most neighbors will win. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Name, Surname, age</th> <th>Where is his/her house situated</th> <th>Place of work/studies, position</th> <th>Hobby</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Name, Surname, age	Where is his/her house situated	Place of work/studies, position	Hobby					Обучающиеся придумывают себе персонажа. Коммуникативная ситуация представляет собой вечеринку соседей. Каждый обучающийся должен собрать как можно больше информации о других «соседях» посредством вопросов, анализа и синтеза данных. Тот, кто соберет наиболее точные и полные данные наибольшего количества собеседников – победитель. Форма работы: групповая	Коммуникативные (владение способностью корректно задавать вопросы и отвечать на заданные, вести беседу, фиксировать данные); Познавательные (использовать воображение и фоновые знания для решения коммуникативной задачи, планировать логику следования событий в сюжете и обоснования действий); Регулятивные (вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок, возникших трудностей, проводить самооценку)
Name, Surname, age	Where is his/her house situated	Place of work/studies, position	Hobby								
Обобщение усвоенного материала (1 мин.)	Учитель просит сделать вывод по уроку. - What did you learn at the lesson?	Учащиеся делают вывод по изученному материалу. Форма организации работы: индивидуальная	Познавательные (умение делать выводы, обобщать)								
Домашнее задание (1 мин.)	Учитель даёт пояснения по выполнению задачи. -At home you should complete the task 4 on p.20 in your books and make your knowledge better.	Учащиеся записывают домашнее задание в дневниках, задают вопросы по выполнению упражнения. Форма организации работы: индивидуальная	Личностные (понимание необходимости выполнения домашней работы).								

Приложение Ж

Технологическая карта урока с использованием игровых технологий к УМК «Английский в фокусе для 6 классов»

Преподаватель: Терехов А.С.	Учебная группа: 6 «А» класс
Тема: My Neighborhood	Подтема: A crime story
Тип и вид: урок закрепления знаний и формирования умений и навыков устной речи; беседа	
Дата: 11. 10. 2024	
Образовательные ресурсы: учебники “English File Elementary”, ноутбук, смарт-доска, листы самооценки.	
Стратегическая цель: способствовать формированию продуктивных лексических навыков по теме «Движение и местоположение»	
Формы обучения: индивидуальная, фронтальная, в парах.	
Метод(ы) обучения: проблемный метод обучения	
Основные термины и понятия: in/at/on (место), in/at/on (время), across/along/around/to the left/to the right/ straight/back/ from/into/out of/ off/through/towards/ up/down	
Планируемые образовательные результаты: Личностные: формировать мотивационную основу учебной деятельности, развивать навыки коллективной учебной деятельности и выполнения своей части работы, достижения качественного результата по своему направлению и координации своих действий с другими членами команды. Метапредметные: адекватно использовать речевые средства для построения речевого высказывания в устной и письменной форме; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; Предметные: осуществлять описание пути и местности, давать инструкции по достижению локации и ориентироваться в пространстве; строить суждения и выражать мысль связно, полно и содержательно с опорой на визуальную, текстовую опору или установленную задачу; использовать активный и пассивный словарь для достижения коммуникативных целей.	
Организационная структура: 1) Организационный момент 2) Постановка цели и задач урока. Мотивация к учебной деятельности 3) Воспроизведение и коррекция знаний, навыков и умений обучающихся 4) Первичное восприятие и усвоение нового теоретического материала 5) Актуализация знаний и умений обучающихся. 6) Применение знаний и умений в новой ситуации 7) Обобщение и систематизация знаний 8) Рефлексия деятельности и подведение итогов урока Подведение итогов урока + домашнее задание.	

<i>Этап занятия, его цель, время</i>	<i>Деятельность учителя</i>	<i>Деятельность обучающихся</i>	<i>Компетенции у студентов</i>
Организационный момент (1 мин.)	Приветствие и наводящие вопросы педагога. - Good morning, guys! Glad to see you. How are you? Is anybody absent?	Ответы обучающихся. - Good morning, teacher! I'm excited/tired/not in the mood/fine. is absent. Форма организации работы: фронтальная	Коммуникативные (владение диалогической формой коммуникации), познавательные (общеучебные)
Постановка цели урока (2 мин.)	- Do you like to guess, what happened? How about detective stories? -I like detective stories, it makes me go deep into thinking, what happened, and who is guilty. Imagine, how big author's imagination is! Do you want to think as successful as detective? Let's do it!	- Yes, it's interesting to build theories and find out, that I was right. - No, because it's boring. - I prefer romantic stories. - It makes me thrilled, adore it. Вопросы педагога и мини-беседа подводят обучающихся к теме урока. Форма организации работы: фронтальная Обучающиеся настраиваются на работу на уроке, осознают тему урока и приблизительный ход урока.	Коммуникативные (владение рецептивными навыками коммуникации, адекватного реагирования на коммуникативные задачи), личностные (учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу, регулятивные (принимать и сохранять учебную задачу, учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом материале в сотрудничестве с учителем, планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации)
Актуализация знаний (6 мин.)	-Let's recall irregular verbs in our minds. Do it one by one. One pupil names the Infinitive form and an example, the next one – Past form and an example, the next	Учащиеся по очереди называют три формы глагола. Если кто-то ошибается, одноклассники имеют право вызваться и озвучить правильный ответ. Затем учащиеся вместе повторяют три	Коммуникативные (знание единиц языка и специфики их функционирования, преемственная передача

	one – Participle II form and an example. If someone was mistaken, raise your hand and give the correct answer. Then repeat all three forms all together.	формы глагола вслух. Форма организации работы: фронтальная, групповая	информации и коллективная работа), регулятивные (самопроверка, взаимопроверка, коррекция)
Первичное восприятие и усвоение нового материала (8 мин.)	-Good job! Now let's check your watchfulness! Make small groups, 3 people are enough. Then listen to the story. The task for the first reading: pay attention to the ex.1b, be ready to answer, what sentences are true and false. Then one person from each group reads the answer. Every group, one by one. And after that we will discuss it all together. If someone was mistaken, raise your hand and give the correct answer. Explain your choice. Учитель включает аудиофайл УМК, в котором носитель языка читает историю из учебника "English File Elementary" стр.60-61.	Учащиеся слушают текст, делают заметки и корректируют утверждения, исходя из оценки их достоверности. Форма организации работы: групповая, фронтальная	Познавательные (поиск необходимой информации, анализ, дифференциация, описание) Коммуникативные (внимательно слушать, выделять главную и побочную информацию, быть готовым обсудить услышанное, используя речевые средства адекватно задаче) Регулятивные (умение контролировать процесс и результаты деятельности, вносить необходимые коррективы; адекватно оценивать свои достижения, осознавать возникающие трудности, искать их причины и пути преодоления)
Изучение новой темы и формирование коммуникативных умений (4 мин.)	-Impressive! Now look at the smart board. There are some new words, that every detective should know, and the pictures. You need to find a match. I'll choose pupils for this task. -Now repeat after me! <i>to suspect</i>	Учащиеся по указанию учителя подходят к смарт-доске и соединяют указкой новое слово и изображение, которое, по их мнению, иллюстрирует его значение. Если ответ правильный, проведенная линия загорается зеленым, если неправильно – красным. Каждый правильный ответ ученик сопровождает переводом на русский язык, а потом все вместе	Личностные (учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу), познавательные (осуществлять анализ объектов с выделением существенных и

	<i>suspicious</i> <i>crime</i> <i>investigation</i> <i>to arrest</i> <i>to judge</i> <i>witness</i> <i>criminal</i>	повторяют слово и его перевод. Форма работы: индивидуальная, фронтальная	несущественных признаков, осуществлять синтез как составление целого из частей), коммуникативные (использование речевых средств адекватно задаче, умение осуществлять перевод с иностранного языка на родной язык).
Первичное закрепление и формирование коммуникативных умений (7 мин.)	-Now open your books on page 104. Divide into groups of 4 pupils. Something interesting is waiting for you! Choose who'll be a policeman (2 people), who'll be suspects (2 people). One person will be a judge. There was an accident last night. Policemen, ask your suspects questions. Try to analyze the answers and guess, who is the criminal.	Учащиеся формируют учебные мини-группы и участвуют в ролевой игре. Форма работы: групповая	Познавательные (осуществлять фиксацию важной информации, осуществлять анализ текста и выделять существенные и несущественные его элементы, осуществлять синтез данных) Коммуникативные (развитие аудитивных навыков и навыков говорения на основании образного и логического мышления) Регулятивные (умение контролировать процесс и результаты деятельности, вносить необходимые коррективы; адекватно оценивать свои достижения, осознавать возникающие трудности, искать их причины и пути преодоления)
Тренировка и	-Compare the results with your partner	«Полицейские» из двух групп сравнивают свои	Познавательные

<p>закрепление сформированных коммуникативных навыков (5 мин.)</p>	<p>and check, if there is someone, who's very suspicious. If you think the same, arrest him/her! And the judge will observe the investigations and tell, were policemen right or wrong.</p>	<p>результаты, обсуждают мнения, аргументируют свои догадки сначала между собой, а затем перед «судом» из двух «судий». Победит тот, кто будет самым внимательным, а тому, кто использует качественную логическую связь и аргументирует свое мнение делается особая отметка.</p> <p>Форма работы: групповая</p>	<p>(осуществлять аналитический поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий) Коммуникативные (развитие аудитивных навыков и навыков говорения на основании образного и логического мышления, умения договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, строить понятные для партнера высказывания в условиях различия имеющейся информации, аргументированно, полно и глубоко пояснять свои суждения с опорой на источник) Регулятивные (планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, осуществлять оценку и коррекцию как своей деятельности, так и деятельности партнера в уместной форме)</p>
<p>Самостоятельное, творческое использование</p>	<p>- I think it was amazing. It's time to show your talents. Now everyone will have a special personal task. Write the detective</p>	<p>Учащиеся сочиняют истории, полно используя грамматические, лексические и иные коммуникативные навыки, а также</p>	<p>Общеучебные (самостоятельное выделение и формулирование</p>

<p>сформированных умений и навыков (7 мин.)</p>	<p>story. You should imagine that you're a detective. You think you are the witness of the crime. Tell about your investigation, what have you thought first, what you have done first, whom has you ask, what the questions were and so on. Open the page 108 in your books and use the ideas, how to investigate.</p> <p>-When you'll be ready, tell the story to your classmates and who, do you think, was the criminal. The other pupils will be judges. You should guess, was the storyteller correct. Share your opinions, agree and disagree with each other! After listening ideas, storyteller, say, what was your idea.</p>	<p>аналитическое и образное мышление.</p> <p>Форма работы: индивидуальная</p> <p>Учащиеся презентуют истории, а их одноклассники, выстраивая причинно-следственную связь и прибегая к аналитике, угадывают, кто же оказался преступником.</p> <p>Форма работы: групповая, фронтальная</p>	<p>познавательной цели, структурирование знаний)</p> <p>Коммуникативные (умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической формой речи на основе творческого подхода)</p> <p>Регулятивные (умение оценивать результаты деятельности, вносить необходимые коррективы; осознавать возникающие трудности, искать пути их преодоления)</p>
<p>Обобщение усвоенного материала (1 мин.)</p>	<p>Учитель просит сделать вывод по уроку.</p> <p>- What did you learn at the lesson?</p>	<p>Учащиеся делают вывод по изученному материалу.</p> <p>Форма организации работы: фронтальная</p>	<p>Познавательные (умение делать выводы, обобщать)</p>
<p>Домашнее задание (1 мин.)</p>	<p>-The hometask. In your books on page 61 you should and do the exercise 3a and 3c after listening to the text. Repeat new words.</p> <p>Учитель предлагает учащимся выполнить комплекс разнообразных упражнений к тексту и даёт пояснения по его выполнению.</p>	<p>Учащиеся записывают домашнее задание в дневниках, задают вопросы по выполнению упражнений.</p> <p>Форма организации работы: фронтальная</p>	<p>Личностные (понимание необходимости выполнения домашней работы).</p>

<p>Рефлексия деятельности (3 мин.)</p>	<p>Учитель предлагает учащимся заполнить листы самооценки. - Fill in your Self-Evaluation Cards</p>	<p>Обучающиеся заполняют листы самооценки Форма организации работы: индивидуальная</p>	<p>Регулятивные (оценка своей работы, определение материала для повторения дома) Личностные (адекватное понимание причин успеха/неуспеха в учебной деятельности)</p>
--	---	--	--

Приложение И

Технологическая карта урока с использованием игровых технологий к УМК «Английский в фокусе для 6 классов»

Учитель: Терехов А.С.	Класс: 6
Тема: My neighborhood	Подтема: Behavior in the street
Тип и вид: получение новых знаний	
Дата: 13.10.2023	
Образовательные ресурсы: учебник «Английский в фокусе», 6 класс; ноутбук, проектор, презентация Microsoft Power Point, раздаточный материал, листы самооценки.	
Стратегическая цель: способствовать формированию продуктивных лексических навыков по теме «Поведение в общественных местах»	
Формы обучения: индивидуальная, фронтальная, в парах. Метод(ы) обучения: коммуникативная методика, лексический подход, метод обучения на основе задач	
Основные термины и понятия: in/at/on (место), in/at/on (время), across/along/around/to the left/to the right/ straight/back/ from/into/out of/ off/through/towards/ up/down	
Планируемые образовательные результаты: Личностные: формировать мотивационную основу учебной деятельности, развивать навыки коллективной учебной деятельности и выполнения своей части работы, достижения качественного результата по своему направлению и координации своих действий с другими членами команды. Метапредметные: адекватно использовать речевые средства для построения речевого высказывания в устной и письменной форме; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений); Предметные: осуществлять описание пути и местности, давать инструкции по достижению локации и ориентироваться в пространстве; строить суждения и выражать мысль связно, полно и содержательно с опорой на визуальную, текстовую опору или установленную задачу; использовать активный и пассивный словарь для достижения коммуникативных целей.	
Организационная структура: 1) Организационный момент 2) Воспроизведение и коррекция знаний, навыков и умений обучающихся 3) Первичное восприятие и усвоение нового теоретического материала 4) Постановка цели и задач урока 5) Актуализация знаний и умений обучающихся. Мотивация к учебной деятельности	

6) Применение знаний и умений в новой ситуации

7) Обобщение и систематизация знаний

8) Рефлексия деятельности и подведение итогов урока

Подведение итогов урока + домашнее задание.

<i>Этап занятия, его цель, время</i>	<i>Деятельность учителя</i>	<i>Деятельность обучающихся</i>	<i>УУД</i>
Организационный момент (1 мин.)	Приветствие. - Good morning, boys and girls! Glad to see you. How are you? Who is on duty today? Is anybody absent?	Ответы обучающихся. - Good morning, teacher! I'm fine/ОК. I'm on duty today. is absent. Форма организации работы: индивидуальная, фронтальная	Коммуникативные (владение диалогической формой коммуникации); Познавательные (общеучебные).
Постановка цели урока (5 мин.)	-How do you think, should we help and understand, be kind to every person around us? -Today you will find the answer.	Обучающиеся высказывают свои предположения. Педагог оставляет догадку о теме урока открытой, стимулируя к познанию. Форма работы: фронтальная	Коммуникативные (сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций, выражать мнение); Регулятивные (прогнозирование и целеполагание).
Актуализация знаний (8 мин.)	-Do you remember, how you've described, what do the neighbors at the picture? Now make 3 groups. Each group should fill the window with the task "helping whom or where". Put the ideas in the correct window. Use also your own ideas. The group, who will have more ideas is the winner.	Обучающиеся подбирают из предложенных фактов те, что соответствуют заданному им критерию, при этом активируя лексические знания. Форма работы: групповая	Коммуникативные (выражение мысли полно и точно в соответствии с задачами коммуникации, воспринимать и формулировать суждения); Познавательные (дифференцировать, идентифицировать, сопоставлять, подбирать сообразно задаче необходимые данные); Регулятивные (целеполагание, планирование, обобщать мнения нескольких человек).

			
<p>Первичное восприятие и усвоение нового материала (10 мин.)</p>	<p>-Great job! Now in pairs read the poem in your sheets, each group - one paragraph. Make sentences to the topic with the verbs in your part. The pair that has the most full and beautiful sentences is a winner.</p> <p><u>Neighbourhood</u></p> <p>The streets where you live are special places Every day brings friendly faces Children to play with, adults you know Who watch and help you as you grow.</p> <p>Some streets get messy with litter around Where people just throw things on the ground. You and your friends could make a bin For people to put recycling in.</p> <p>So what can you do to keep it this way A place that's happy and safe to play? How can you help to keep it so good For those who live in your neighbourhood?</p> <p>We could do lots, let's start today! Visit a nursing home, sweep leaves away Collect old clothes for a charity store. There are so many ways to help others more.</p> <p>Some older people can feel left out When they need a hand just to get about. You could help them use the internet Or do their shopping if it's not done yet.</p> <p>That's what you can do to keep it this way A place that's happy and safe to play. You have the power to keep it good And help people in your neighbourhood.</p> <p>Some children might have problems in class Get stressed when there are exams to pass. You could help them understand a tricky part Or show them a way to make a start.</p> <p><i>Gillian Craig</i></p>	<p>Обучающиеся читают текст, анализируют лексику в контексте, ее содержание и формулируют свои примеры с ее использованием. Победителем становится та пара обучающихся, которая составила наиболее сложные, содержательные и красиво оформленные с точки зрения литературных норм предложения.</p> <p>Форма работы: парная</p>	<p>Коммуникативные (строить речь содержательно, развернуто, в соответствии с языковыми и речевыми нормами); Регулятивные (осуществлять совместную работу над поставленными задачами, проводить самоанализ и самокоррекцию).</p>
<p>Применение теоретических положений в условиях выполнения</p>	<p>-Open your books at page 22. Make pairs. Imagine, you have a problem and your partner provides service, you need. Make dialogues, use the example in the ex.1. Be ready to play a scene. The winner is the pair, who will make a conversation, that is full,</p>	<p>Обучающиеся работают над составление диалогов и готовятся их разыграть устно.</p> <p>Форма работы: парная</p>	<p>Коммуникативные (вступать в диалог, задавать вопросы по существу, использовать язык как средство достижения целей); Познавательные (формировать</p>

упражнений и решения задач (16 мин.)	logical and seems real.		логические связи, понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику, самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи); Регулятивные (принимать цель совместной деятельности, организовывать совместную работу, проводя ее анализ и своего участия в ней).
Физкультминутка (3 мин.)	- Are you tired? Let's have a rest! Используется видео "Touch the stars": http://www.youtube.com/watch?v=cVY3TRT8zso	Учащиеся выполняют движения и поют вместе с героями видеоклипа. Форма организации работы: фронтальная	Личностные_(ценностное отношение к своему здоровью)
Самостоятельное, творческое использование сформированных умений и навыков (10 мин.)	-Make 3 groups of 4 people. Each group has 2 drivers and 2 pedestrians. Choose your place in the classroom, your desks are buildings. I'll be a policeman, change traffic lights' colors and control the safety. So, you should move on the "street" and choose, how to react on each other, decide, who should stay, who should move, mind the traffic lights. Comment your movement. The winner in this game is the team, who makes the movement on the street most safe.	Обучающиеся делятся на группы, в каждой из которых есть 2 водителя и 2 пешехода. Парты представляют собой импровизированные здания (на каждой парте стоит табличка с наименованием), промежутки между ними – дорога. Обучающиеся должны учитывать знаки светофора и предугадывать поведение друг друга как участников дорожного движения, при этом учитывая окружающую обстановку. Форма работы: групповая	Коммуникативные (владеть навыками ориентирования ситуации, сопровождая его комментариями, аргументировать и использовать иностранный язык, учитывая языковые нормы); Познавательные (использовать воображение и фоновые знания для решения коммуникативной задачи, анализировать действия окружающих и предугадывать ход их мышления); Регулятивные (вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок, возникших трудностей, проводить самооценку)

Обобщение усвоенного материала (1 мин.)	Учитель просит сделать вывод по уроку. - What did you learn at the lesson?	Учащиеся делают вывод по изученному материалу. Форма организации работы: индивидуальная	Познавательные (умение делать выводы, обобщать)
Домашнее задание (1 мин.)	Учитель даёт пояснения по выполнению задачи. -At home you should complete the tasks on pp.26-27 in your books and make your knowledge better.	Учащиеся записывают домашнее задание в дневниках, задают вопросы по выполнению упражнения. Форма организации работы: индивидуальная	Личностные (понимание необходимости выполнения домашней работы).

