

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)**  
**Смолякова Никиты Михайловича,**  
**обучающегося по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование,**  
**направленность (профиль) образовательной программы Современное**  
**лингвистическое образование**  
**на тему: «Использование цифровых образовательных ресурсов для развития речевой**  
**компетенции обучающихся лингвистических направлений вузов»**

Работа посвящена актуальной проблеме использования цифровых ресурсов в образовательной среде вуза. Автор рассматривает данную проблему в контексте развития речевой компетенции будущих специалистов в области перевода.

Автор ставит целью исследования теоретически обосновать, разработать и опытным путем проверить эффективность цифровых образовательных ресурсов в развитии речевой компетенции у студентов лингвистических направлений подготовки.

Структура ВКР соответствует логике исследования в педагогической области и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Во введении сформулированы предмет, объект, цель и соответствующие ей задачи исследования, которые автор последовательно пытается решить в ходе своей работы.

В теоретической части исследования автор пытается раскрыть понятие речевой компетенции, определить дидактические принципы работы с цифровыми ресурсами на занятиях иностранным языком по лингвистическим направлениям подготовки.

В практической части работы описан ход и результаты опытно-экспериментальной работы по разработке методических материалов для развития речевой компетенции с помощью цифровых образовательных ресурсов и диагностическому инструментарию развития речевой компетенции у студентов лингвистических направлений подготовки.

К работе есть следующие замечания и вопросы:

1. Небрежное оформление списка литературы. Пересекаются несколько ГОСТ. Отсутствует указание на страницы при цитировании источников (например, на с.18-19 в работе).
2. Отсутствуют сведения об апробации результатов исследования.
3. Из текста работы неясно, как автор понимает ключевое понятие исследования – речевую компетенцию, что вкладывает в смысл исследуемого явления? Так, на с. 13 приведена схема развития умений говорения, а на с. 16 приведена структура речевой компетенции, не включающая в себя эти умения. В разделе 1.3 также описываются только умения говорения.

4. В разделе 1.3 при проведении обзора автор не ссылается на доступные источники. Почему? Кем проведен анализ преимуществ цифровых образовательных ресурсов для развития речевой компетенции обучающихся?

5. В разделе 2.2 так же без ссылки на источник приводится тезис о результатах обучения иностранному языку в вузе без конкретизации профильной направленности.

6. Чьи критерии оценки развития умений говорения приводит автор на с.34-35?

Несмотря на высказанные замечания, можно сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) Смолякова Никиты Михайловича в основном соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) в ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева». Работа может быть представлена к защите и заслуживает положительной оценки, а ее автор достоин присвоения искомой квалификации.

Рецензент:

кандидат педагогических наук  
доцент кафедры лингвистики, теории и практики перевода  
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный  
университет науки и технологий имени  
академика М.Ф. Решетнева»

А.В. Бедарева

