

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Любичева Вероника Дмитриевна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Психолого-педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей
ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Направление подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа
Психолого-педагогическая коррекция трудностей в обучении

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
док. психол. наук, профессор Черенева Е.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
01.06.24. *Е.А. Черенева*
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
док. психол. наук, профессор Черенева Е.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
01.06.24. *Е.А. Черенева*
(дата, подпись)

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Исаева Е.Ю.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
01.06.2024 *Е.Ю. Исаева*
(дата, подпись)

Обучающийся Любичева В.Д.
01.06.2024 *В.Д. Любичева*
(дата, подпись)

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	8
1.1. Понятие семьи и психолого-педагогического сопровождения.....	8
1.2. Психологические особенности родителей детей с ограниченными возможностями здоровья.....	19
1.3. Особенности сопровождения семьи, имеющей ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	28
Выводы по первой главе.....	39
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ С РЕБЕНКОМ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	41
2.1. Организация и описание методов исследования отношений в семье с ребенком с общим недоразвитием речи	41
2.2. Особенности отношений в семье с ребенком с общим недоразвитием речи	50
Выводы по второй главе.....	61
ГЛАВА III. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	63
3.1. Принципы построения и проведения коррекционно-развивающих программ	63
3.2. Коррекционно-развивающая программа, направленная на психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих ребенка с общим недоразвитием речи.....	70
3.3. Результаты коррекционно-развивающей программы по психолого-педагогическому сопровождению семьи, воспитывающей ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	80
Выводы по третьей главе.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
БИБЛИОГРАФИЯ	93
ПРИЛОЖЕНИЕ	107

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В развитии ребенка речь занимает одну из самых важных ролей, потому что благодаря речи развивается мышление и все психические процессы. Ребенок дошкольного возраста усваивает всю речевую систему: фонетика, грамматика, лексика, связная речь, фонематика. По мере речевого развития ребенок также усваивает мыслительные процессы, такие как анализ, синтез, сравнение и обобщение. Ученая Т.Б. Филичева считает, что речь является особой формой общения, при которой возникает коммуникация между людьми, обмен мыслями, воздействие друг на друга. Если у ребенка есть недостатки речи или прослеживаются нарушения в речевом развитии, то данная коммуникативная функция недостаточно будет сформирована, также будут страдать и мыслительные процессы.

Как показывает практика, у многих детей сейчас отмечается нечеткое и смазанное звукопроизношение. Рост количества детей с нарушением речи отмечают исследователи и различные организации. В статье «Задержка речевого развития у детей» В.М. Делягин (2013) действительно указывает на то, что в России в среднем 5-10% детей от всего количества имеют проблемы с речью, а в других странах данный показатель может достигать до 30%. Эти данные подтверждаются Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), которая указывает на то, что нарушение речи встречаются у 30% дошкольников. Министерство здравоохранения РФ также подтверждает эту тенденцию, указывая на то, что 30% детей раннего возраста и 20-25% дошкольников имеют проблемы с речью. Получается, что задержка речевого развития и нарушения речи являются довольно распространенными проблемами среди детей-дошкольников, и это требует особого внимания со стороны родителей, педагогов и врачей.

Говоря о том, кто учит и воспитывает ребенка с самых первых дней, то это считается семья. Ребенок приобретает в семье все то, что ему пригодится

в жизни. Ведь, семья закладывает основы личности ребенка, потому что уже к семи годам любой ребенок считается уже сформировавшейся личностью.

Исследования Е.М. Мастюковой, И.П. Подласого и В.В. Ткачёвой подчеркивают важность коррекционной работы с детьми при нарушениях речи, особенно при общем недоразвитии речи (ОНР). ОНР характеризуется как комплексное речевое нарушение, при котором страдают все аспекты речи: от звуковой стороны до лексико-грамматической. У данной категории детей слух и интеллект является нормой. Авторы, изучающие детей с ОНР, указывают, что успех коррекционных занятий в учебных заведениях не всегда приводит к успехам или положительному конечному результату. Они сходятся во мнении, что для достижения устойчивых результатов необходимо активное участие родителей в процессе коррекции. Это включает в себя не только изменение отношения к ребенку, но и заинтересованность в преодолении речевых трудностей и всестороннем развитии личности ребенка, а также использование эффективных методов общения.

Если обратиться к Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (ФГОС ДО), то можно выделить определенные требования к структуре основной общеобразовательной программы. Одним из главных критериев успешности в будущем ребенка школьного возраста является обучение и воспитание детей в семье, дошкольном учреждении. Также это учтено и в адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи (АООП ТНР). Одной из главных задач по реализации АООП ТНР является взаимодействие педагогического коллектива с семьями дошкольников с нарушениями речи. Это обосновывается тем, что семья – первичное место, где социализируется личность человека. Ведь, именно в семье ребенок получает первый опыт социального взаимодействия со своими членами семьи. Соответственно с этим, сотрудничество педагогов образовательного учреждения с семьей приходит к основной цели: формирование у родителей компетентной педагогической позиции по

отношению к собственному ребенку. Данная цель подразумевает несколько главных задач: выработка у педагогов уважительного отношения к традициям семейного воспитания детей, вовлечение родителей в воспитательно-образовательный процесс, внедрение эффективных технологий сотрудничества с родителями, повышение родительской компетентности в вопросах воспитания и обучения детей.

Психолого-педагогическое сопровождение играет ключевую роль в преодолении речевого нарушения у детей. Подход Ю.А. Белополовой к сопровождению, как к единству деятельности всех участников образовательного процесса, направлен на создание благоприятных условий для развития ребенка. Это включает в себя не только академическое обучение, но и социальную адаптацию, эмоциональное благополучие и личностное развитие. Проблемы психолого-педагогического сопровождения, а также его организации и содержания были изучены И.В. Карпенковой, И.А. Ивановой, Д.А. Донцовой, С.В. Валиевой, Т.В. Косенковой и др.

В научной литературе недостаточно исследований, посвященных вопросам психолого-педагогической поддержки семей, воспитывающих дошкольников с нарушениями речи. В связи с этим возникает потребность в создании коррекционной программы для психолого-педагогического сопровождения таких семей.

Проблема исследования заключается в разработке психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать программу психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Объект исследования – психолого-педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – формы и методы психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что семьи детей дошкольного возраста с ОНР нуждаются в комплексном психолого-педагогическом сопровождении, в соответствии с этим, разработка коррекционно-развивающей программы и последующей ее реализации повысит педагогическую компетентность родителей и эмоциональное принятие ребенка с общим недоразвитием речи.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были поставлены и решены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования и определить её современное состояние.
2. Выявить особенности отношений в семье с ребенком дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
3. Разработать программу психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Методы исследования определились в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ психолого-педагогической, медицинской и специальной литературы по проблеме исследования, ко вторым – наблюдение, беседа, опрос, тестирование, констатирующий и формирующий эксперименты, методы обработки и интерпретации результатов исследования.

Методики исследования:

- Опросник родительских отношений (А.Я. Варга, В.В. Столин);
- Проективная методика «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова);
- Проективная методика «Рисуем семью» (В.К. Лосева);

- Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволяют расширить и углубить научные представления о формах и методах психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования заключается в разработке процедуры изучения и создании психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Материалы данного экспериментального исследования могут быть использованы психологами, логопедами, воспитателями и другим специалистами, работающими с данной категорией дошкольников.

База исследования: Муниципальное бюджетное учреждение «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи №7 «Способный ребенок» (МБУ ЦППМиСП №7 «Способный ребенок») г. Красноярск.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Понятие семьи и психолого-педагогического сопровождения

Понятие «семья» является фундаментальным в различных отраслях психологии и изучается в таких областях, как психология развития, дифференциальная психология, психогенетика, историческая психология и др. В семейной психологии, которая является самостоятельной отраслью современного психологического знания, изучаются различные аспекты функционирования и развития семейных отношений, а также проблемы, с которыми сталкиваются семьи. Эта область исследует взаимодействие между членами семьи, динамику семейных отношений, а также влияние семейной среды на развитие личности и формирование социальных навыков.

Доктор психологических наук, профессор Л.Б. Шнейдер внес значительный вклад в понимание семейной психологии. В его исследованиях был проведен глубокий анализ семейных отношений и их влияние на индивидуальное развитие членов семьи. В семейную психологию входит: эволюция брачно-семейных отношений, становление и распад семейных отношений, характеристика семьи и брака, эмоциональная и функциональная специфика членов семьи. Эти аспекты важны для понимания того, как семья влияет на развитие личности и как личность может влиять на семейные процессы [102].

Семейная психология включает в себя социологию семьи, семейную психотерапию, психологическое консультирование, психопрофилактическую и социальную работу с семьей. Психология семейных отношений возникла в XIX веке благодаря таким исследователям, как И.Я. Бахофен, Л.Г. Морган, М.М. Ковалевский.

Определение понятия «семья» достаточно многогранно и в каждый отдельный период имело свои отличительные особенности. Но мы обратимся к более распространенным определениям данного понятия.

Взгляды А.Г. Харчева и М.С. Мацковского, а также А.И. Антонова, подчеркивают многогранность и сложность семейных отношений. Они рассматривают семью не просто как союз супругов, но как систему, включающую множество связей и взаимодействий между различными членами семьи и близкими людьми.

Существенные отличия можно увидеть в толковании данного понятия в русском словаре С.И. Ожегова: «Семья – ячейка (малая социальная группа), общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [63].

Итак, обобщая все вышесказанное, то семья – это система отношений между супругами, объединенных общим бытом и территорией, имеющих правовую, моральную ответственность. Ученый Н.Н. Посысов разделил виды семей по двум аспектам: различные семейные структуры и особенности функционирования семей [30; 96; 103]. Основные виды семей по различным семейным структурам представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Схема 1. Основные виды семей по семейным структурам

Также семьи подразделяются по следующему критерию – особенности функционирования семьи. Основные виды семей по особенностям их функционирования представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Схема 2. Основные виды семей по особенностям функционирования

Исходя из многообразия видов, типов семей и брака психологу важно учитывать это и, соответственно, подбирать эффективные методы, формы, методики для работы с семей. Также психологу необходимо учесть роль каждого члена семьи в конфликте, кризисные явления, ресурсы семьи для преодоления возникающих проблем, чтобы помочь наладить семейные взаимоотношения и предотвратить спорные ситуации в будущем.

Структура семьи относится к составу и организации ее членов. В традиционной модели семьи структура может быть представлена следующим образом:

- Родители – отец и мать. Они являются основными членами семьи. Они обычно предоставляют лидерство, принимают решения и обеспечивают финансовую поддержку семье.
- Дети – потомки родителей. Они нуждаются в заботе, воспитании и руководстве со стороны родителей.

Вместе родители и дети формируют основные элементы традиционной структуры семьи. Однако современные общества также признают различные формы расширенной структуры семьи, которые могут включаться:

- Бабушки и дедушки. В некоторых случаях бабушки и дедушки могут проживать вместе с родителями и детьми, что создает многопоколенную семью. Они могут играть роль поддержки, помогая в воспитании детей или оказывая финансовую помощь.
- Братья и сестры. Различные возраста и пол членов семьи могут привести к наличию братьев и/или сестер, которые также являются значимыми членами расширенной структуры семьи.

Это лишь некоторые примеры самых распространенных форм структуры семей. Структура каждой конкретной семьи будет уникальной, зависящей от индивидуальных жизненных обстоятельств, культурных норм, ценностей общества, проживающей на определенной территории.

Из практик различных психологов, мы можем отметить, что самая распространенная причина обращения семей к психологу – это проблемы во время наступления кризисов в детском и подростковом возрастах детей. Только в действительности оказывается, что проблема не только в ребенке, но и в самих родителях. Именно по этой причине в нашей системе образования есть такое понятие «психолого-педагогическое сопровождение».

Понятие «сопровождение» рассматривается в научной литературе неоднозначно. Ученые Л.Н. Бережнова, В.И. Богословский считают, что сопровождение является специально организованным и контролируемым процессом приобщения субъекта к взаимодействию, направленного на разрешение проблемных ситуаций. Но исследователи Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына дают другое определение сопровождению: «сопровождение – это деятельность, обеспечивающая создание условий для принятия субъектом развития оптимального решения проблем жизненного выбора». Можно сказать о том, что позиции авторов в некотором плане сходятся. Обобщая все вышесказанное, сопровождение является активным процессом взаимодействия, при котором разрешаются проблемы, конфликты субъекта для его благоприятной жизни.

Понятие психолого-педагогического сопровождения действительно занимает важное место в современной образовательной практике и исследованиях. Как мы рассматривали ранее, разные исследователи подходят к этому понятию по-разному.

Психолог Р.М. Битянова рассматривает деятельность психолога как систему, которая подразумевает комплексный подход к сопровождению развития личности в образовательном процессе. Это означает, что психолог должен учитывать различные аспекты развития ученика, включая его психологические особенности, социальные взаимодействия, учебные достижения и личностные качества. Психолог также должен быть готов предложить индивидуальный подход к каждому ученику, используя различные методы и техники психологической поддержки и коррекции.

Исследователь Р.В. Овчарова акцентирует внимание на том, что деятельность психолога и педагога в образовательном процессе является направлением и технологией, которая включает в себя не только поддержку, но и разработку специальных образовательных программ. Это подчеркивает важность интеграции психологических знаний и методов в образовательные программы, чтобы обеспечить наиболее эффективное и гармоничное развитие учеников. Психолог и педагог должны работать в тесном сотрудничестве, чтобы создать «образовательный комплекс», который будет способствовать не только академическим достижениям, но и развитию социальных навыков, эмоционального интеллекта и личностных качеств [62].

Ученый Е.В. Казакова акцентирует внимание на мультидисциплинарном аспекте в образовательном процессе, подчеркивая важность совместной работы специалистов различных профилей для полноценного сопровождения обучающихся. Это означает, что для обеспечения наилучших результатов в развитии учеников необходимо объединение усилий психологов, педагогов, логопедов, социальных работников и других специалистов, каждый из которых вносит свой вклад в комплексный подход к образованию и развитию [38].

Эти различные подходы отражают многоаспектность и сложность психолого-педагогического сопровождения, подчеркивая его значимость в создании благоприятной образовательной среды и поддержке индивидуального развития учащихся.

Психолого-педагогическое сопровождение может осуществляться на нескольких уровнях, в зависимости от потребностей и особенностей каждого конкретного случая. Вот основные уровни психолого-педагогического сопровождения:

1. Общий (массовый) уровень:

- Включает в себя меры, направленные на создание благоприятной образовательной и социальной среды для всех учащихся.

- Развитие программ и методик, способствующих адаптации всех учащихся к учебному процессу.
 - Проведение профилактических мероприятий по развитию навыков общения, саморегуляции и других социальных навыков.
2. Групповой (дифференцированный) уровень:
- Осуществляется через работу с небольшими группами детей или подростков, обладающими похожими потребностями или трудностями.
 - Включает в себя проведение тренингов, групповых занятий, направленных на развитие конкретных навыков или преодоление определенных трудностей.
3. Индивидуальный уровень:
- Предоставление специализированной поддержки конкретному ребенку в соответствии с его индивидуальными потребностями.
 - Разработка и реализация индивидуальных образовательных программ, коррекционных занятий и консультаций.

Эти уровни психолого-педагогического сопровождения обеспечивают комплексную поддержку, адаптированную под различные потребности детей в системе образования. Психолого-педагогическое сопровождение включает также в себя различные виды и формы поддержки. Вот несколько типов психолого-педагогического сопровождения:

- Консультирование – предоставление консультаций родителям, учащимся и педагогам по вопросам воспитания, обучения, социализации.
- Диагностика – оценка личностных особенностей, психологического и учебного развития с целью выявления потребностей и возможных трудностей.
- Разработка индивидуальных образовательных программ – создание специальных программ с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их способностей и трудностей.
- Коррекционная работа – проведение занятий и мероприятий для коррекции психологических, эмоциональных или поведенческих трудностей.

– Содействие сотрудничеству между школой (учебным заведением) и родителями – включает взаимодействие родителей и учителей для достижения общих целей обучения и развития ребенка.

– Помощь детям с особыми образовательными потребностями – включает создание условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья или талантливых детей, а также оказание им специальной поддержки.

Эти виды поддержки поощряют полное развитие личности каждого ребенка в учебной и социальной среде, а также помогают исправлять проблемы в учении и социализации.

Мы отметим, что подход Э.М. Александровской к психолого-педагогическому сопровождению подчеркивает его значимость как инструмента поддержки семьи. Это направление включает в себя не только реактивные меры по решению уже возникших проблем, но и превентивные действия, направленные на предотвращение потенциальных трудностей. Данный исследователь выделяет основные аспекты психолого-педагогического сопровождения:

1. Целевая помощь: оказание помощи семье на конкретных этапах развития ребенка или семейной системы.
2. Проблемно-ориентированный подход: работа направлена на решение возникающих проблем в семье.
3. Профилактика: предупреждение проблем, которые могут возникнуть в будущем.
4. Интеграция ресурсов: совместная работа специалистов различных профилей в образовательном процессе.

Такая модель подчеркивает важность комплексного подхода, в котором учитываются как внутренние потребности семьи, так и внешние образовательные ресурсы [3].

В работе «Технология педагогического сопровождения личностно-профессионального развития молодого преподавателя» выделяются этапы психолого-педагогического сопровождения [95]:

1. Диагностический – это изучение личной карты ребенка (анамнез), оценка ресурсов ребенка, разработка индивидуальной образовательной программы;
2. Поисково-вариативный – это разработка компонентов по сопровождение ребенка с включением в индивидуальную образовательную программу для успешного обучения в дошкольном или школьном образовательном учреждении;
3. Практико-действенный – это наблюдение за учащимися во время обучения, поддержание специальных условий для обучения (если имеются такие);
4. Аналитический – это анализ эффективности психолого-педагогического сопровождения, входящее в индивидуальную образовательную программу ребенка, выделение недостатков при реализации программы и сопровождения, коррекция дальнейшей программы.

Охарактеризованные выше этапы психолого-педагогического сопровождения важно учитывать и включать в работе педагога. Ведь, с помощью них возможно создать такое сопровождение, которое поможет ребенку в его обучении и дальнейшей его успешной жизни.

Концепция «Службы сопровождения», предложенная Л.М. Шипицыной, подчеркивает важность междисциплинарного сотрудничества в образовательной среде. Она выделяет следующие ключевые принципы:

- Рекомендательный характер советов. Специалисты предоставляют рекомендации, но не навязывают их;
- Приоритет интересов ребенка. Все действия направлены на благо ребенка;

- Непрерывность сопровождения. Постоянная поддержка на протяжении всего образовательного процесса;
- Мультидисциплинарность. Совместная работа специалистов разных профилей;
- Стремление к автономизации. Поддержка в развитии независимости и самостоятельности учащихся [100].

Также Л.М. Шипицына акцентирует внимание на системном подходе в следующих направлениях:

1. Разработка и реализация образовательных программ. При данном направлении в образовательной среде создаются условия для гармоничного развития и обучения ребенка.
2. Проектирование новых типов образовательных учреждений. Инновации в структуре и функционировании образовательных учреждений включаются в учебный процесс.
3. Создание профилакто-коррекционных программ. Данные программы, направлены на преодоление проблем учащихся, которые затрудняют процесс обучения и развития [99].

Эти принципы и направления работы отражают стремление к созданию образовательной среды, которая способствует всестороннему развитию ребенка и предотвращению возможных трудностей.

Вопрос комплексного психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с ОВЗ, до сих пор недостаточно изучен. Однако примечательно, что многие авторы (А.Д. Вильшанская, М.И. Прилуцкая, Е.М. Протченко, И.П. Подласий, В.В. Ткачева, Л.М. Зальцман и др.) разработали методики и модели психолого-педагогического сопровождения, направленных на формирование активной вовлеченности семьи в образовательную сферу. Но к сожалению, данные модели и методики не были апробированы, отсутствуют результаты исследований по данному психолого-педагогическому сопровождению семей с ребенком с ОВЗ.

Если обратиться к зарубежным источникам, то они выделяют такие понятия, как «референтный учитель» и «помощник школьной жизни» [106]. Референтный учитель – это учитель, который контролирует и организует учебный процесс ребенка с ОВЗ. Данный учитель является ответственным в сопровождении ученика с ОВЗ и в создании одного раза в год встречи с педагогическими работниками школы, медицинским персоналом, социальной службой. Помощник школьной жизни или, другими словами, тьютор сопровождает ребенка частично или полностью во время его обучения в школе. Можно сказать о том, что в зарубежных системах обучения акцент сделан преимущественно на индивидуальном сопровождении, когда как в России подход к сопровождению детей с нарушениями в развитии более коллективный, где в процесс включены все специалисты образовательного учреждения.

Подводя итог вышесказанному, мы можем сказать о том, что особую значимость представляет психолого-педагогическое сопровождение для семей с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья. Это сопровождение не только способствует успешному обучению и социализации детей, но и играет важную роль в укреплении семейных отношений и повышении компетентности родителей в вопросах воспитания и образования. Важно соблюдать комплексный подход в обучении, потому что дети с ОВЗ должны подготовиться к самостоятельной жизни. Также для ребенка важную роль в жизни занимает семья. В семье учащегося важно наличие понимания и поддержки со стороны родителя для его успешного обучения и коррекции в школе. Если у родителей возникают трудности с ребенком, то важно найти и обучиться эффективным методам воспитания и сопровождения для конечного результата. Для появления положительного результата от коррекции важно взаимодействовать в комплексе: семья и специалисты в школе. Эти аспекты подчеркивают важность комплексного подхода, включающего образовательные учреждения, семью и специалистов, для создания поддерживающей и развивающей среды для детей с ОВЗ.

1.2. Психологические особенности родителей детей с ограниченными возможностями здоровья

Ежегодно в России растет количество детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Так, по статистике Федерального реестра инвалидов прослеживается увеличение количества детей с инвалидностью: на апрель 2022 года насчитывается 735 тысяч детей, а в 2021 было 716 тысяч детей [90]. Также по статистике Росстата отмечается рост детей с ОВЗ, которые обучаются по адаптированным основным образовательным программам в общеобразовательном учреждении (в форме инклюзивного образования): в 2015 году насчитывалось 15 тысяч детей с ОВЗ, а в 2020 году уже – 87 тысяч [91]. Соответственно, можно говорить о том, что количество семей, имеющих детей с ОВЗ, становится с каждым годом все больше.

В каждой семье появление ребенка или нового члена семьи является стрессом. Однако, перед появлением малыша некоторые родители готовятся морально и физически. Будущие родители готовятся к новому этапу своих отношений, а точнее к новой ответственности, перестройке своего ритма жизни, режима дня и иногда отказ от своих привычек. Но бывает так, что специалисты (врачи) сообщают о том, что у ребенка есть некоторые отклонения в развитии. Для многих родителей этот момент является переломным. Их представления о здоровом ребенке исчезают, возникает чувство тревоги, отчаянные попытки выяснить, можно ли всё исправить и помочь ребёнку. На этом этапе родителям очень важно принять этот факт и осознать, что от него ни в коем случае нельзя отдалиться. Ведь, такой «особенный» малыш больше нуждается в родительской любви и помощи.

У родителей выделяют психологические особенности, которые могут быть очень разнообразными, так как каждый человек уникален и имеет свои индивидуальные черты. Однако, существуют некоторые общие

психологические особенности, которые могут быть связаны с родительством.

Вот некоторые из них:

1. **Любовь и забота.** Родители в большинстве случаев испытывают глубокую любовь и заботу по отношению к своим детям. Это может быть проявлено в желании обеспечить им безопасность, счастье и развитие.
2. **Ответственность.** Родители часто ощущают ответственность за благополучие и воспитание своих детей. Это может включать принятие решений, обеспечение физических и эмоциональных потребностей, установление правил и границ.
3. **Терпение.** Родители должны быть терпеливыми, поскольку воспитание проверяет их на «прочность». Нужно уметь контролировать свои эмоции и оставаться спокойными в трудных ситуациях в семье, особенно при переходе в подростковый период у ребенка.
4. **Адаптация.** Способность адаптироваться к меняющимся потребностям и развитию детей также является важной психологической особенностью родителей. Родители могут сталкиваться с новыми «вызовами» на разных этапах развития своих детей и должны готовы адаптироваться к новым обстоятельствам.
5. **Саморазвитие.** Развитие личности родителя является ключевой психологической особенностью. Уверенный и счастливый родитель имеет больше возможностей создать подходящую среду для своего ребенка.
6. **Эмоциональная интеллектуальность.** Понимание эмоций своего ребенка и возможность эмпатии помогает создавать здоровое эмоциональное окружение для него, а также поддержку в его начинаниях.
7. **Гибкость.** Родитель должен быть гибким и открытым к новым подходам воспитания детей, учитывая единственные потребности каждого ребенка.

Важно отметить, что каждый родитель находится на индивидуальной психологической траектории, а психологические особенности могут меняться со временем или при определённых жизненных событиях.

Существует классификация стадий адаптации родителей к рождению ребенка с проблемами развития. Она является общепринятой и отражает типичный процесс эмоционального приспособления семьи к ребенку. Рассмотрим каждую стадию более подробно:

1. Стадия «шока». Это начальная реакция на новость о проблемах развития ребенка. Родители могут испытывать чувства шока, растерянности, отрицания или даже агрессии. Это нормальная реакция на стрессовую и неожиданную ситуацию. В этот период родители могут искать причину проблемы и иногда обвинять себя или других.
2. Стадия «скорби». На этой стадии родители начинают осознавать реальность ситуации и испытывать чувства утраты, скорби и печали из-за несоответствия реальности и их ожиданиям от рождения здорового ребенка. Они начинают понимать, что им нужна помощь специалистов для лучшего понимания и поддержки своего ребенка.
3. Стадия «адаптации». Это последняя стадия, на которой семья начинает принимать ситуацию и строить свою жизнь с учетом особенностей ребенка. Родители начинают активно искать информацию, сотрудничать с врачами, логопедами, психологами и другими специалистами, чтобы найти наилучшие подходы к воспитанию и развитию своего ребенка [74].

Важно отметить, что эти стадии могут быть индивидуальными для каждой семьи и могут проходить в разное время, с разной интенсивностью. Важно, чтобы родители знали, что они не одни и что существует множество ресурсов и поддержки, которые могут им помочь.

Говоря об адаптации семьи к социальным условиям с ребенком с ОВЗ, по мнению Д. Митчелла родители и ребенок с отклонениями в развитии имеют определенные подсистемы, которые на них оказывают влияние:

микросистема, мезосистема, экзосистема, макросистема. Характеристика подсистем, влияющих на семью с ребенком с ОВЗ, представлена в таблице 1 [71].

Таблица 1. Подсистемы, влияющие на семью с ребенком с ОВЗ

Подсистема / Критерии	Микросистема	Мезосистема	Экзосистема	Макросистема
Характеристика	Шаблонное поведение или проявление роли родителя, которые есть в семье	Структура взаимоотношений, включающее близкое окружение и активное взаимодействие.	Внешние условия, влияющие на семью, не подвластные никем.	Общепринятые ценности в обществе, которые влияют на семью.
Элементы подсистем	1. мать – отец (гармоничность отношений); 2. мать – особый ребенок (депрессия, самообвинение); 3. мать – здоровый ребенок (недостаток внимания, завышенные результаты); 4. отец – особый ребенок (отказ отца от ребенка); 5. отец – здоровый ребенок (недостаток внимания, завышенные результаты); 6. особый ребенок – здоровый ребенок (чувство вины, стыда за особенного ребенка).	- врачи, медицинские работники (постановка диагноза, наблюдение за состоянием здоровья); - родственники (отношение к ребенку с ОВЗ); - друзья или соседи; - коллеги по работе; - программы раннего вмешательства (поддержка семьи различными способами, укрепление взаимоотношений с окружающими людьми с похожей ситуацией); - другие родители (поддержка членов семьи).	1. СМИ (образ людей с ОВЗ); 2. Система здравоохранения (постоянное лечение, наблюдение за особенным ребенком); 3. Социальная служба (благополучие, финансовая помощь, государственная поддержка, пенсии); 4. Система образования (получение образования ребенку с ОВЗ).	- Этнические, религиозные, культурные ценности (влияние на восприятие и отношение семьи к особенному ребенку); - Социально-экономические (статус семьи определяет ресурсы); - Экономические, политические ценности (отношение государства и его влияние на семьях, воспитывающих детей с ОВЗ).

В представленной выше таблице были проанализированы подсистемы, влияющие на семью с ребенком с ОВЗ. Семья может иметь несколько

элементов подсистем, которые потом будут важны для специалистов для анализа проблем. Исходя из актуальных проблем и вопросов семьи, специалисты составляют пути решения, чтобы семья выстроила гармоничные отношения со всеми ее членами.

Нарушения в развитии – проблема всей семьи, даже если родители пробуют адаптироваться к новой жизни с ребенком с ОВЗ. Но это не единственные трудности, возникающие в жизни семьи. Американский исследователь А. Торнбалл выделяет ключевые периоды в жизни семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии, каждый из которых связан с определенными стрессами и вызовами. Эти периоды требуют особого внимания и поддержки со стороны специалистов, чтобы помочь семьям адаптироваться и преодолеть возникающие трудности. Краткое описание каждого периода:

1. Рождение ребенка. Семья сталкивается с необходимостью принять диагноз и эмоционально адаптироваться к новой реальности.
2. Школьный возраст. Формирование ребенка, как личности. Семья помогает ему справиться с реакциями сверстников и учебными вызовами.
3. Подростковый возраст. Семья учится жить с пониманием хронической природы особенностей ребенка и начинает планировать его будущую занятость и независимость.
4. Период «выпуска». Семья признает долгосрочную ответственность и принимает решения о месте проживания взрослого ребенка.
5. Постродительский период. Супруги перестраивают свои отношения и взаимодействуют со специалистами, чтобы обеспечить поддержку ребенку в его новом месте проживания [76].

Данные периоды подчеркивают важность непрерывной поддержки и вовлеченности специалистов на каждом этапе жизненного пути семьи, чтобы обеспечить благоприятные условия для развития и адаптации ребенка с отклонениями в развитии.

Важно отметить, что иногда родители противоречат сами себе в воспитании ребенка с нарушением в развитии. Так, родители ребенка с ОВЗ, с одной стороны, проявляют гиперопеку, что малыш не может и не хочет справиться с ни с чем. С другой стороны, родители нацелены быстро развивать своего ребенка, а также преодолевать различные социальные последствия дефекта. На самом деле все родители болезненно воспринимают неудачи своего ребенка в обучении и в общении с окружающими его людьми.

У семей, воспитывающих детей с выраженными нарушениями психофизического развития, выделяются некоторые особенности родителей. В исследованиях В.В. Ткачёвой выделено три психологических типа родителей, которые представлены в таблице 2. В таблице отражены индивидуально-типологические особенности каждого типа родителя, воспитывающего ребенка с ОВЗ.

Таблица 2. Психологические типы родителей, воспитывающие ребенка с ОВЗ

Критерий сравнения	Психологический тип родителя		
	Авторитарный	Невротический	Психосоматический
Жизненная позиция	Активная	Пассивная	Может быть активная или пассивная
Принятие проблемы	Отказ от ребенка или стойкое желание найти выход из создавшегося положения как для себя, так и для своего ребенка.	Не формируется и не развивается стремление к преодолению проблемы.	Скрывается проблема от посторонних взглядов, переживается ими изнутри (расстройство здоровья и психики у родителей).
Отношение к ребенку	Принимают особенности ребенка, ищут высококвалифицированных специалистов для лечения и обучение малыша. Не видят преград на своем пути, уверены, что с ребенком произойдет «чудо».	Непонимание некоторых особенностей ребенка, пытаются его оградить от всех проблем. Бездеятельность по отношению к ребенку. Гиперопека.	Принимают особенности ребенка, ищут высококвалифицированных специалистов для лечения и обучение малыша (родители могут быть этими специалистами). Родители жалеют ребенка. Гиперопека.
Цель	Оздоровление, обучение и социальная адаптация своего ребенка, не останавливаясь ни перед какими трудностями.	Ограждение от проблем и обучение ребенка делать что-то самостоятельно. Больше от него ждать нечего.	Оздоровление, обучение и социальная адаптация своего ребенка, во вред здоровью родителям.
Отрицательные свойства	Скандалы, агрессия, окрик.	Слезы, истерики.	Переживания внутри себя.

Кризисное состояние семьи – эмоциональное состояние, которое становится причиной нарушения взаимопонимания супругов и/или родителя и ребенка. Зачастую такие кризисные состояния могут привести к негативным последствиям: отсутствие эмоционального благополучия, отторжение отношений с членами семьи, проявление психосоматики. Ученый М.М. Семаго исследовал кризисные состояния семей, воспитывающих детей с ОВЗ и инвалидностью, и выделил 4 семейный кризиса, которые проходят поэтапно [77]:

1. I кризис семьи характеризуется первоначальным установлением диагноза ребенка и его восприятием родителями. Многие родители оказываются не готовы к данному исходу, поэтому проходят от отрицания к принятию реальной ситуации.
2. II кризис семьи проявляется на моменте определения ребенка в специализированное учебное заведение. На данном этапе важна подготовка родителей и ребенка к обществу других родителей и детей. Исходя из подготовки, можно говорить о дальнейшем будущем, насколько семья с ребенком с ОВЗ будет социализирована в обществе.
3. III кризис уже наступает во время совершеннолетия ребенка с ОВЗ. К этому этапу родители должны были подготовить своего ребенка к самостоятельной жизни, а точнее сформировать социально-бытовые навыки. Самостоятельность является успехом в жизни ребенка с ОВЗ.
4. Последний IV кризис семьи с ребенком с ОВЗ, которые проходят все вместе. Из прошло этапа у ребенка формируется самостоятельность, которая должна перейти в более сложный этап – трудоустройство. При приеме на работу ребенок с ОВЗ должен обладать качествами и навыками, которые помогут ему заработать деньги на жизнь. Так формируется успешная жизнь у ребенка с ОВЗ.

Как уже говорилось ранее, рождение ребенка с патологией развития или выявление психофизических нарушений становится тяжёлым эмоциональным испытанием для всей семьи. Ученый Э. Шухардт в своих исследованиях

выделяет семь кризисных состояний семьи, в которой рождается ребенок с ОВЗ. Ученый Э. Шухардт выявил, что есть сложность эмоционального опыта у семей, которые сталкиваются с рождением ребенка с ОВЗ. Каждое из этих кризисных состояний требует особого внимания и подхода, чтобы поддержать семью на пути к принятию и адаптации. Кризисные состояния семьи по Э. Шухардту:

- Неизвестность, неопределённость. Семья сталкивается с неопределенностью и беспокойством о будущем ребенка с ОВЗ.
- Известность, определённость. Получение диагноза приносит ясность, но также и реальность ситуации.
- Агрессия. Эмоциональный ответ на стресс, который может проявляться в отношениях внутри семьи.
- Активная хаотичная деятельность. Попытки семьи справиться с ситуацией через занятость и действия, которые могут быть неорганизованными.
- Депрессия. Глубокое чувство печали и безнадежности, которое может охватить членов семьи.
- Принятие факта нарушения развития, обретение нового смысла жизни. Переход к принятию реальности и поиску новых путей для счастья и удовлетворения.
- Активизация. Движение к действиям, направленным на улучшение ситуации и поддержку ребенка с ОВЗ.
- Солидарность, объединение с другими родителями, имеющими детей с нарушениями развития. Нахождение общности и поддержки среди других семей, столкнувшихся с подобными вызовами.

Эти этапы отражают динамический процесс, через который проходит семья, и подчеркивают важность социальной поддержки и профессиональной помощи на каждом этапе.

Исследователь Е.Т. Соколова в своих работах подробно рассматривает различные стили семейного воспитания детей с нарушениями развития. Каждый из этих стилей имеет свои особенности и влияет на семейных отношения, а также на развитие ребенка. Стили воспитания, выделяемые Е.Т. Соколовой:

1. Сотрудничество – это стиль семейного воспитания, который характеризуется гибкостью и взаимоуступчивостью. Родители, особенно мать, стимулируют активность и самостоятельность ребенка.
2. Изоляция – отсутствие в семье совместных решений. В такой семье ребенок чувствует себя изолированным, не желая делиться своими мыслями и чувствами.
3. Соперничество – это стиль семейного воспитания, при котором присутствует конфликт и противостояние, где члены семьи могут критиковать друг друга, стремясь к самоутверждению.
4. Псевдосотрудничество – эгоцентричное поведение родителей [80].

Согласно Е.Т. Соколовой, при использовании любого из этих стилей воспитания, как родители, так и дети получают определенные психологические преимущества. Это может включать удовлетворение потребностей в безопасности, принадлежности, самоутверждении и эмоциональной поддержке. Важно, чтобы специалисты, работающие с такими семьями, понимали эти стили и помогали семьям найти наиболее эффективные способы воспитания и поддержки своих детей.

Подводя итог, мы пришли к тому, отношения в семье, особенно между родителями и ребенком, имеют огромное значение для развития личности ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Психоэмоциональная подготовка родителей к появлению такого ребенка с ОВЗ является ключевым аспектом, который может существенно повлиять на всю последующую жизнь семьи. Важно, чтобы родители понимали и принимали уникальность своего ребенка, не сосредотачиваясь исключительно на его нарушениях. Также многие родители ожидают непосильных результатов от своего ребенка с ОВЗ.

Стоит корректировать свои ожидания и установки, чтобы они соответствовали реальным возможностям ребенка с нарушениями в развитии. Родители должны видеть в ребенке не только его нарушения, но и его личность, его интересы, способности и таланты. Тем самым они поддерживают и формируют личность своего ребенка. Мы приходим к тому, что обучать стоит не только детей, но и их родителей, при этом должен использоваться комплексный и индивидуальный подходы. Роль специалистов в обучении и коррекции важна, поскольку они могут помочь родителям приобрести необходимые знания и «инструменты» для качественных результатов от занятий.

1.3. Особенности сопровождения семьи, имеющей ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Нарушение речи является актуальной проблемой нашего времени. С каждым годом детей с нарушением речи становится все больше. По этой причине у семьи возрастает спрос на специалистов – учителей-логопедов. Логопед выстраивает индивидуальный план для каждого ребенка и подбирает к нему свой подход. Для посещения ребенком занятий учителя-логопеда в образовательной учреждении требуется прохождение ПМПК для определения дальнейшего образовательного маршрута. Родителям ребенка даются рекомендации о том, что ребенок должен обучаться по программе для детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР). ТНР – сложная разнородная группа, характеризующаяся разной степенью и механизмом нарушения речи, временем его возникновения, разнородным уровнем психофизического развития [69].

Общее недоразвитие речи характеризуется нарушением формирования всех компонентов речевой системы (звуковая, смысловая, фонематическая, лексико-грамматическая) при нормальным слухе и сохранном интеллекте [28]. У детей с ОНР речевое развитие может быть выражено в разной степени: от

полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

С опорой на анализ трудов отечественных исследователей Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой [28; 93] выделены четыре уровня общего недоразвития речи. Каждый уровень характеризуется особенностями развития по каждому компоненту речевой системы. В таблице 3 отражены характеристики каждого уровня по компонентам речи.

Таблица 3. Характеристика уровней общего недоразвития речи

Компонент речи	Уровни ОНР			
	I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Словарный запас	Очень скудный, не соответствует возрастной норме. Не соотносить слово с предметом или действием.	Отстает от возрастной нормы. Есть затруднения в названии частей тела или окружающих его предметов.	Недостаточное количество слов сложных по слоговой структуре.	Словарный запас приближен к возрастным нормам.
Фразовая речь	Практически полностью отсутствует. Преобладает лепет и звукосочетания.	Использует короткие и односложные предложения. Преобладают искажения и перестановки слогов.	Может формировать предложение из 4-5 слов доступные для него по слоговой структуре.	Затруднения при пересказе скороговорок и предложений с незнакомыми словами.
Звукопроизношение	Сильно нарушено в результате неправильной иннервации речевого аппарата.	Имеются сильные искажения всех звуков.	Затруднено в некоторых группах звуков.	Могут наблюдаться нарушения произношения отдельных звуков.
Слоговая структура	Очень сильно нарушена. Многие слова ребенок сокращает до одного слога.	В каждом слове есть нарушения – перестановки, замены, пропуск и добавление звуков.	Нарушения могут возникать в сложных по своей структуре словах, а также при стечении согласных.	Нарушение слоговой структуры проявляется в малознакомых словах.
Фонематика	Недоступно.	Не различают на слух звуки схожие по месту и способу образования.	Не различают на слух близкие по звучанию: мягкие/твердые, шипящие/свистящие, звонкие/глухие.	Могут быть ошибки в различении фонем.

Окончание таблицы 3

Компонент речи	Уровни ОНР			
	I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Грамматический строй	Отсутствие грамматической связи между словами.	Резко выраженные аграмматизмы: смешивают предлоги или пропускают их, нарушение в согласовании прилагательных и числительных с существительным, смешивают падежные окончания.	Множественные аграмматизмы: неверное употребление предлогов, нарушение согласования различных частей речи, нарушения в построении предложений.	Ошибки в составлении новых слов с помощью суффикса.
Связная речь	Недоступно.	Появляется фразовая речь, искаженная в фонетическом грамматическом отношении. Могут ответить на вопросы по картинке.	Отсутствие четкости, последовательность и рассказа.	Могут путать последовательность событий, трудно выделить главные и второстепенные линии.

Рассмотрев данную таблицу, можно увидеть, что авторы не уделяют достаточного внимания на психологические особенности детей с ОНР. Так, многие исследователи (А.П. Воронова, Л.С. Волкова, Е.М. Мастюкова, Л.С. Цветкова, и др.) говорят о том, что у детей страдают высшие психические функции, тесно связанные с речью: память, внимание, мышление. Если говорить более конкретно, то отмечается недостаток концентрации внимания, сниженность вербальной памяти, ухудшение процессов запоминания и познавательной деятельности. Чаще всего возникают трудности со сложными, многоэтапными инструкциями и заданиями на слух. Кроме того, они могут испытывать сложности с анализом и синтезом информации, сравнением и обобщением. Тем не менее, эти навыки можно эффективно развивать с помощью коррекционно-развивающих программ.

Чаще всего ОНР сочетается с такими нарушениями, как дизартрия или алалия. Это значит, что у детей могут наблюдаться нарушения крупной и мелкой моторики, снижение интереса к игровой деятельности. Психолог

Е.С. Тихонова отмечает, что эмоциональная-волевая сфера дошкольников с ОНР характеризуется повышенной тревожностью, высокой степенью психоэмоционального напряжения, низкой эмоциональной отзывчивостью. Кроме того, само отношение ребенка к речевому нарушению проявляется негативно, следовательно, могут наблюдаться аффективные реакции на непонимание словесных инструкций или невозможность высказать свои пожелания. Таким детям требуется специальная программа, в которой будут логопед и психолог.

Обращаясь к практике зарубежных специалистов, они утверждают, что детей с нарушениями речи необходимо не только обучать по специальной программе, но и проходить лечение у узких специалистов (врачей). Для достижения быстрого положительного результата используются специальные программы лечения нарушения речи и языка, в которых участвует каждая школа. Данные программы направлены на комплексное сопровождение детей с нарушениями речи, где с обучающимися работают педагогические работники и врачи [108].

Учитывая все вышеперечисленное, можно сделать вывод о том, что для оказания комплексной помощи ребенку с нарушениями речи необходимы специалисты разного профиля, такие как логопед и психолог. Они совместно разрабатывают индивидуальную программу коррекционного обучения. Включение врачей также является необходимым условием для сопровождения ребенка. Психолого-педагогическое сопровождение предполагает активное участие не только педагогов, но и семьи ребенка. Такой комплексный подход позволяет эффективно преодолевать речевые и психологические трудности у детей с нарушениями речи.

Для эффективного психолого-педагогического сопровождения детей с ОНР необходимо разрабатывать доступные формы работы с родителями, которые помогут им освоить необходимые знания и навыки. В процессе сопровождения специалисты и родители должны тесно взаимодействовать друг с другом с целью повышения коррекционно-педагогической

компетентности родителей. Это позволит им более эффективно участвовать в коррекционно-образовательном процессе и способствовать развитию речи своих детей.

Исследователи А.В. Зяблицева и В.С. Васильева выделяют следующие направления комплексного сопровождения семьи, воспитывающей ребенка с общим недоразвитием речи:

1. Консультирование родителей по проблемам развития и воспитания ребенка, психологическая помощь родителям в понимании особенностей поведения ребенка с нарушением речи. Это направление включает в себя предоставление родителям информации о причинах, симптомах и последующих нарушениях речи, а также о методах коррекционно-педагогической работы с такими детьми. Психологическая помощь, оказываемая родителям, заключается в том, чтобы помочь им принять диагноз ребенка, справиться с негативными эмоциями и выработать конструктивные стратегии взаимодействия с ним.
2. Психологическое консультирование родителей по их личностным проблемам. Это направление работы направлено на решение психологических проблем родителей, которые могут быть связаны с воспитанием ребенка с ОНР. Например, родители могут испытывать чувство вины, тревоги или растерянности. Психолог помогает им справиться с этими эмоциями и выработать более адаптивные способы поведения.
3. Повышение психолого-педагогической компетентности родителей. Это направление работы включает в себя обучение родителей специальным знаниям и навыкам, необходимым для эффективного взаимодействия с ребенком с ОНР. Родители учатся понимать особенности развития речи ребенка, применять коррекционно-педагогические приемы и создавать благоприятную для развития речи среду.

4. Обучение родителей приемам психологической помощи ребенку с общим недоразвитием речи. Это направление работы направлено на то, чтобы научить родителей оказывать своему ребенку психологическую поддержку и помощь в преодолении трудностей, связанных с речевым нарушением. Родители учатся распознавать эмоциональное состояние ребенка, поддерживать его самооценку и создавать условия для его успешного развития [36].

Комплексное сопровождение семьи, воспитывающей ребенка с ОНР, должно включать в себя все эти направления работы. Такой подход позволяет обеспечить всестороннюю поддержку семьи и создать условия для максимально эффективного развития ребенка.

Этапы комплексного психолого-педагогического сопровождения семьи, воспитывающей ребенка с нарушениями речи:

1. Диагностический этап. На этом этапе проводится изучение семейных и детско-родительских взаимоотношений. Психолог собирает информацию о составе семьи, ее структуре, характере взаимоотношений между членами семьи, а также о стиле воспитания ребенка. Также на этом этапе проводится диагностика речевого развития ребенка и выявляются его индивидуальные особенности.
2. Этап принятия. На этом этапе психолог помогает гармонизировать отношения «родитель – ребенок» путем помощи родителю в принятии своего ребенка. Родителям важно понять и принять особенности развития ребенка, его сильные и слабые стороны. Психолог помогает им справиться с негативными эмоциями, такими как вина, тревога или растерянность, и выработать конструктивные стратегии взаимодействия с ребенком.
3. Коррекционный этап. На этом этапе родители обучаются приемам коррекции речи ребенка в зависимости от его возраста и речевой патологии. Психолог и логопед совместно разрабатывают индивидуальную программу коррекционно-педагогической работы,

которая учитывает особенности ребенка и его семьи. Родители учатся применять эти приемы в домашних условиях и создавать благоприятную для развития речи среду.

4. Этап поддержки. На этом этапе родители могут обратиться к психологу, учителю-логопеду и воспитателю за помощью по любому, волнующему их вопросу, связанному с развитием и воспитанием их ребенка. Специалисты оказывают родителям консультативную и методическую поддержку, помогают им в решении возникающих проблем и создают условия для успешного развития ребенка [36].

Действительно, на каждом этапе комплексного психолого-педагогического сопровождения семьи, воспитывающей ребенка с ОНР, педагоги могут использовать различные приемы работы с родителями. Однако, как показывает практика, эти приемы используются недостаточно эффективно. Это связано с рядом причин, в том числе:

- Недостаточная информированность педагогов о современных методах и приемах работы с родителями детей с ОНР.
- Отсутствие единого подхода к работе с родителями на разных этапах сопровождения.
- Недостаточная мотивация родителей к участию в коррекционно-педагогическом процессе.

Для повышения эффективности работы с родителями детей с ОНР необходимо разработать доступные формы, приемы и методы работы, которые будут способствовать освоению родителями необходимых знаний и укреплению взаимодействия образовательного учреждения и семьи.

Многие специалисты выделяют традиционные и нетрадиционные формы общения педагога с родителями. В таблице 4 представлены формы и методы работ с родителями, имеющими ребенка с ОНР.

Таблица 4. Традиционные и нетрадиционные формы работ по взаимодействию с родителями, воспитывающие ребенка с ОНР

Форма работы	Метод работы	Цель
Традиционные формы	Беседа	Оказать родителям своевременную помощь по тому или иному вопросу воспитания, способствовать достижению единой точки зрения по этим вопросам.
	Родительское собрание	Познакомить с содержанием, задачами и методами воспитания детей определенного возраста в условиях образовательного учреждения и семьи.
	Консультации	Форма взаимодействия, которая направлена на усвоение родителями определенных знаний и умений, а также на помощь в разрешении проблемных вопросов. Консультации могут быть индивидуальными или групповыми, и они могут проводиться по различным аспектам воспитания и образования.
	Анкетирование	Получение и обмен информацией по разным вопросам работы ОУ.
	День открытых дверей	Познакомить родителей с ОУ, его традициями, правилами, особенностями воспитательно-образовательной работы, заинтересовать ею и привлечь к участию.
	Мероприятия (праздники, акции, выставки, конкурсы)	Знакомят родителей с ожидаемыми или уже прошедшими мероприятиями в ОУ.
Нетрадиционные формы	Сайт образовательного учреждения	Этот ресурс может стать ценным источником информации для родителей, где они могут найти материалы, связанные с адаптацией и обучением детей, а также высказать свои пожелания и написать отзывы о работе образовательного учреждения (ОУ).
	Проведение мастер-классов	Это мероприятие позволяет родителям и педагогам продемонстрировать свои достижения в области воспитания детей. Мастер-классы могут быть посвящены различным аспектам воспитания, включая обучение навыкам общения, развитию социальных навыков и другим важным темам.
	«Круглый стол» с родителями	В нетрадиционной обстановке с обязательным участием специалистов обсудить с родителями актуальные проблемы воспитания
	Презентации и выступления	Помогают родителям познакомиться с основными формами работы ОУ с семьей.
	Тренинг	Помогают родителям оценить различные способы взаимодействия с ребенком, выбрать более удачные формы обращения к нему и общения с ним, заменять нежелательные конструктивными. Тренинги могут быть посвящены развитию коммуникативных навыков, управлению поведением, а также другим аспектам воспитания.
	Практикумы	Знакомит родителей с понятиями и обучает социальным упражнениям, помогает применить полученную информацию на практике.

Форма работы	Метод работы	Цель
Нетрадиционные формы	Педагогическая мастерская	Эта технология помогает включить в работу собрания каждого родителя, создает условия для проявления творческих способностей участников.
	«Родительская почта»	Любой член семьи имеет возможность в короткой записке высказать сомнения по поводу методов воспитания своего ребенка, обратиться за помощью к конкретному специалисту

Наиболее эффективными, интересными методиками и приемами, которые могут быть использованы в работе с родителями и обучающимися для развития навыков общения, разрешения конфликтов, стимулирования творческого мышления и укрепления связей между семьей и образовательным учреждением, рассмотрены ниже:

- Ролевые игры. Этот метод позволяет участникам прожить определенную роль, что помогает им лучше понять проблему и найти ее решение. Ролевые игры могут быть особенно эффективными в воспитании эмпатии и понимания различных точек зрения.
- Деловые игры. В этих играх участники анализируют ситуации и принимают решения, что развивает способности анализа и навыки принятия решений. Деловые игры могут быть полезны для развития навыков управления и стратегического мышления.
- Дискуссия. Этот прием позволяет участникам обсуждать различные темы, аргументировать свою позицию и учиться слушать других. Дискуссии способствуют развитию критического мышления и навыков коммуникации.
- «Мозговой штурм». Данная техника используется для генерации новых идей и активации творческого потенциала участников. Мозговой штурм может быть эффективен при решении сложных задач или при разработке новых подходов к воспитанию и образованию.
- Арттерапия. Этот метод использует различные виды искусства для развития внимания к чувствам и расширения способов самовыражения.

Арттерапия может быть полезна для родителей, которые хотят лучше понять своих детей и выразить свои эмоции.

- Изотерапия. Этот прием используется для создания атмосферы доверия и внимания к внутреннему миру человека. Изотерапия может помочь родителям и детям лучше понять друг друга и укрепить свои отношения.
- Библиотерапия. Метод, предполагающий использование литературы для развития навыков общения и понимания различных жизненных ситуаций. Библиотерапия может быть полезна для родителей, которые хотят обсудить с детьми сложные темы.
- Метод «Я-сообщение». Этот прием помогает родителям выразить свои чувства и мысли по поводу поведения ребенка, сохраняя при этом уважение и эмпатию. Метод «Я-сообщение» может быть эффективен при разрешении конфликтов в семье.
- Метод «активного слушания». Он позволяет родителям быть более внимательными и заинтересованными слушателями своих детей, что способствует лучшему взаимопониманию.
- Проблемное задание. Этот прием предполагает теоретическое осмысление реальных проблем и поиск путей их решения. Проблемные задания могут быть полезны для развития навыков анализа и критического мышления.
- Практическое задание. Этот метод направлен на применение приобретенных знаний в практической деятельности, что помогает закрепить теоретический материал и развить навыки, необходимые в реальной жизни.

Все эти приемы могут быть адаптированы и использованы в различных занятиях, включая работу с родителями, обучающимися и в групповых формах работы. Важно, чтобы педагоги и психологи выбирали методики, соответствующие потребностям и возможностям участников, и корректно их применяли для достижения поставленных целей.

Также мы хотим отметить самую важность доверительно-партнерских отношений между специалистами, родителями и ребенком с нарушением речи во время коррекционного процесса. Такие отношения между всеми участниками коррекционного процесса являются длительным и сложным процессом, но он необходим для достижения максимальных результатов в коррекционной работе с ребенком с ОНР.

Можно сделать вывод о том, что все вышепредставленные методики и подходы психолого-педагогической деятельности, используемые в работе с семьями, воспитывающими детей с ОВЗ, направлены на комплексный подход к развитию как когнитивных функций ребенка, так и эмоциональных связей в семье. Развитие речи, внимания, памяти и других когнитивных функций является важным аспектом, особенно для детей с ОВЗ, поскольку они могут столкнуться с дополнительными трудностями в обучении и общении. Значит, использование разнообразных методик и подходов в психолого-педагогической деятельности с семьями, воспитывающими детей с ОВЗ, позволяет создать более гармоничные отношения в семье, обеспечивая при этом всестороннее развитие ребенка. Это подчеркивает важность включения различных аспектов воспитания и образования, направленных на создание благоприятной среды для развития ребенка с ОВЗ.

Выводы по первой главе

Из анализа психолого-педагогической литературы, мы установили, что разработка программы психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с ОНР, является актуальной.

Разработка программы психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с ОНР, представляет собой актуальной проблемой, особенно учитывая ограниченность существующих методик и моделей в этой области. Задачами данного сопровождения являются: укрепление взаимоотношений в семье, исправление ошибок в воспитании детей, повышение родителей психолого-педагогической компетентности. Программа психолого-педагогического сопровождения должна быть комплексной и ориентированной на индивидуальные потребности каждой семьи. Ее эффективность может быть оценена через мониторинг и оценку изменений взаимоотношений внутри семьи и развития ребенка.

Отношения между супругами, между родителями и ребенком являются главными для развития личности ребенка, особенно если ребенок имеет нарушения в развитии. Родители должны быть психологически готовы принять своего ребенка таким, какой он есть, и обеспечить ему поддержку и любовь, необходимые условия для его развития и адаптации. В целом, обращение за помощью к специалистам является важным шагом для создания благоприятной среды в семье, которая способствует здоровому развитию ребенка с ОВЗ.

При психолого-педагогическом сопровождении специалистами применяется множество форм, методов и приемов работы с семьей, воспитывающей ребенка с ОНР. Самое главное, чтобы сопровождение было успешным и в конце был положительный результат, потребуется совместное участие и активность в проведении развивающей и коррекционной работе семьи, а также педагогов.

В данной главе были рассмотрены понятия «семьи» и «психолого-педагогического сопровождения», виды семей и браков. Также отмечены психологические особенности семьи ребенка с нарушениями в развитии, которая сталкивается с большим количеством проблем в своей жизни. Выделена сама сущность комплексного психолого-педагогического сопровождения, какие формы, методы, приемы используют педагоги в образовательном учреждении при работе с семьей. Данные формы, методы, приемы работы с семьей являются эффективными и интересными, т.к. они помогают повысить уровень коррекционно-педагогической компетентности родителей по преодолению ОНР у детей.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ С РЕБЕНКОМ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и описание методов исследования отношений в семье с ребенком с общим недоразвитием речи

Исследование особенностей отношений в семье с ребенком дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проходило в несколько этапов:

1. Поисково-подготовительный этап. На этапе происходило теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, изучение личных дел детей, а также подбор методик для исследования. Методики были подобраны с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытнo-экспериментальный этап. Данный этап представляет тестирование и обработку результатов. Была проведена диагностика испытуемых по методикам:

- Опросник родительских отношений (А.Я. Варга, В.В. Столин);
- Проективная методика «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова);
- Проективная методика «Рисуем семью» (В.К. Лосева);
- Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда.

3. Контрольно-обобщающий этап. В данный этап мы включили анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверку гипотезы.

Родителям были предложены следующие методики:

1. Опросник родительских отношений (А.Я. Варга, В.В. Столин).

Цель: выявление отношения родителей к своим детям.

Описание: в данной методике родителям предлагалось пройти тест, состоящий из 61 вопроса. В каждом вопросе родители отвечали «Да» или «Нет». Результаты опросника выставляются по пяти шкалам: «Принятие–

отвержение», «Кооперация», «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация», «Маленький неудачник». Пример опросника представлен в Приложении 1.

Оборудование: Тест с вопросами и таблицей для ответов, ручка.

Инструкция: Предлагаем Вам ответить на вопросы. Свой ответ выразите согласием или несогласием с помощью оценок «Да» или «Нет».

Обработка результатов: ответ «Да» оценивается в 1 балл, ответ «Нет» – 0 баллов. Но есть вопросы, где «Нет» оценивается в 1 балл, а «Да» – 0 баллов. Такие вопросы помечены знаком «-».

Ключ к опроснику.

1. «Принятие – отвержение» оценивается в следующих номерах вопросов: 3, 4, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 58, 60.

2. «Кооперация» под следующими номерами: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36.

3. «Симбиоз» оценивается по вопросам: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 57.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» оценивается в следующих номерах вопросов: 2, 19, 30, 48, 50, 59.

5. «Маленький неудачник» под следующими номерами: 13, 17, 22, 23, 51, 54, 61.

Интерпретация результатов.

По шкале «Принятие – отвержение» – от 24 до 33 – это положительное отношение к ребенку, а баллы от 0 до 8 – это отрицательное отношение.

Если по шкале «Кооперация» – 7-8 баллов – проявление интереса к ребенку и его увлечениям. Если получается 1-2 балла, то это говорит об обратном.

По шкале «Симбиоз» могут быть высокие баллы (6-7 баллов). Данные баллы говорят, что между ребенком и взрослым отсутствует психологическая дистанция. Если в данной шкале низкие баллы (1-2 балла), то значит дистанция есть

Если по шкале «Авторитарная гиперсоциализация» 6-7 баллов, значит взрослый авторитарный тип воспитания. Низкие баллы по этой шкале (1-2 балла) свидетельствуют о том, отсутствует контроль со стороны взрослого. Ребенок предоставлен сам себе.

По шкале «Маленький неудачник» могут быть высокие баллы (7-8 баллов), которые говорят о том, что взрослый считает своего ребенка маленьким неудачником. Низкие баллы по этой же шкале (1-2 балла) свидетельствуют о том, взрослый верит в своего ребенка.

2. Проективная методика «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова).

Цель: выявление отношений родителя и ребенка.

Инструкция: нарисуйте своего ребенка в виде растения.

Оборудование: лист формата А4, цветные карандаши.

Описание: Исследователь предлагает родителю нарисовать своего ребенка в виде цветка. По окончании рисования с родителем проходит беседа:

- Что за растение?
- Почему именно это растение?
- Что вы чувствуете к нему?
- Где он растет?
- Как ему там?
- Что поможет справиться ему с неблагоприятными условиями?
- Что бы хотели добавить в рисунок?
- Выясняется пол, возраст ребенка.

Интерпретация результатов:

1. Размер. Большой цветок – тревога родителя по поводу утраты контроля над отношениями с ребенком или компенсаторные механизмы. Маленький цветок – неприятие ребенка или каких-то его качеств, обида, пренебрежение и т.д.

2. Штриховка. Штриховка вокруг цветка – это внешние переживания, а штриховка внутри цветка – переживания за самого ребенка.

3. Акцентирование отдельных частей цветка может иметь символическое значение, особенно в контексте детско-родительских отношений. Если родитель акцентирует внимание на определенных частях цветка, это также может быть связано с его беспокойством о психическом или физическом состоянии ребенка. Например, подчеркивание корня цветка может указывать на заботу о здоровье и благополучии ребенка, а акцент на листьях может означать интерес к его умственному развитию и обучению.

4. Цвет. Действительно, выбор цвета при создании рисунка или изображения может нести определенное символическое значение, особенно в контексте отношений и эмоционального состояния в семье. Темные цвета (коричневый, синий, серый, черный) отражают напряженность или депрессивное настроение. Такие цвета могут символизировать грусть, тревогу или печаль, а также могут указывать на трудности или конфликты в отношениях. Яркие цвета могут создавать впечатление нереальности или иллюзорности образа. Цветы, нарисованные яркими цветами, являются иллюзией, нереальностью, за которой могут скрываться проблемы в семье. Интерпретация цвета всегда зависит от контекста и особенностей конкретного случая. Эмоциональное состояние человека, его восприятие окружающего мира и множество других факторов могут влиять на то, как цвет воспринимается и интерпретируется.

5. Количество растений. Если в семье несколько детей, а родители рисуют только одного ребенка, то сам по себе этот факт говорит о том, что внимание родителя больше сосредоточено именно на этом ребенке, он является фокусом родительского напряжения, тревоги.

6. Место нахождения растения. Цветок, прикрепленный корнями к земле, символизирует самостоятельность и умение адаптироваться в жизни. Растение в горшке может означать эмоциональный симбиоз в отношениях с ребенком, то есть связь между растением и заботой или нежностью со стороны ребенка. Цветок в пустыне, где выживание является сложным, может указывать на трудности или испытания внутри семейной атмосферы. Это

может быть связано с чувством неадекватности или ощущением отсутствия поддержки. Растение на лугу может указывать на хорошую адаптацию. Оно может символизировать благополучие и возможность расти и процветать в благоприятной среде. Цветок, растущий на обочине дороги, означает опасность или нестабильность в окружающей среде. Такой цветок можно интерпретировать как наличие потенциальных рисков или трудностей, которые могут возникнуть из-за неблагоприятных условий.

7. Вид растения. Кактус, ассоциируемый с отверженностью, может указывать на ощущение изоляции или отделенности от окружающей среды. Это может указывать на переживание негативных эмоций и трудности в установлении контактов с другими людьми. Растение с плодами, когда ребенок выполняет родительские функции или родитель хочет увидеть результат (плод) сразу, может указывать на неготовность или неумение родителя принять ответственность за ребенка в полном объеме или стремление получить быстрые и видимые результаты. Хвойное растение, связанное с проблемами в общении, может указывать на трудности в установлении и поддержании контактов с другими людьми. Это может быть связано с социальной неуверенностью, коммуникативными проблемами или ощущением изоляции. Цветок, ассоциируемый с радостью, связанной с ребенком, указывает на положительные эмоциональные связи и благополучные отношения между ребенком и его окружением. Ствол цветка или дерева символизирует «эго» как опору и стержень. Он может указывать на развитие самосознания или самоидентификации через укоренившуюся личность. Роза, ассоциируемая с проблемами в отношениях, может указывать на конфликты или сложности в межличностных взаимодействиях. Она может свидетельствовать о неудовлетворительных отношениях между людьми или затруднениях в построении здоровых и гармоничных отношений. Растение-дерево, связанное с высокими требованиями к ребенку без учета его возрастных потребностей, указывает на непомерную ожидаемость со стороны окружающих лиц и возможное недостаточное понимание развития и

индивидуальных потребностей ребенка. Детям были предложены следующие методики:

1. Проективная методика «Рисуем семью» (В.К. Лосева).

Цель: выявление отношений ребенка в его семье.

Инструкция: нарисуй свою семью.

Оборудование: лист формата А4, цветные карандаши.

Описание: Исследователь предлагает ребенку нарисовать свою семью.

Также исследователь помечает незаметно в ходе рисования за порядком появления персонажей и предметов. По окончании рисования с ребенком проходит беседа:

- Кто изображен на рисунке? (исследователь подписывает)
- Где эта семья находится и чем они заняты в настоящее время?
- Как ребенок описывает каждого из персонажей, какую роль отводит каждому в семье?

Интерпретация результатов:

1. Отсутствие членов семьи. Данная особенность может говорить о ревности ребенка или об отсутствии эмоционального контакта с этим человеком.

2. Отсутствует автор рисунка. У ребенка могут быть трудности в самовыражении в отношениях с членами семьи или отсутствует стремление «найти свое место».

3. Размер предмета или человека. Чем больше размер человека или предмета по сравнению с остальным нарисованным, тем большую значимость имеет для автора рисунка.

4. Наличие вымышленных персонажей. Это может означать, что ребенок так проявляет свои неудовлетворенные потребности.

5. Расстояние между членами семьи. Такая линейная дистанция может говорить об психологическом отношении ребенка с персонажами рисунка.

Кого ребенок воспринимает как близких себе людей, тех он нарисует рядом с собой.

6. Заполненность пространства листа. Если нарисованные персонажи находятся вверху листа, то это может говорить об низкой самооценки ребенка, которая сочетается с высоким уровнем претензий. Если ребенок рисует персонажей внизу листа, то это свидетельствует о сочетании низкой самооценки с низким же уровнем претензий.

7. Соприкосновение персонажей. В рисунке соприкосновение персонажей может быть важным элементом, который отражает представления ребенка о взаимоотношениях в семье. Если члены семьи нарисованы, держась за руки или в иных формах физического контакта, это может указывать на то, что ребенок воспринимает их как тесно связанных и имеющих тесный психологический контакт. С другой стороны, если персонажи на рисунке разделены, не соприкасаются или даже находятся на некотором расстоянии друг от друга, это может свидетельствовать о том, что ребенок чувствует или видит отсутствие психологического контакта между членами семьи. Это может быть связано с реальными проблемами в семье, такими как конфликты, недопонимание или эмоциональная отстраненность.

8. Усиленный нажим, заштриховка, обведение контура несколько раз у персонажей. Данная особенность может означать, что этот член семьи вызывает у ребенка тревожность.

9. Большая голова у персонажа. Ребенок рисует большую голову у того, кого считает умным.

10. Большие глаза у персонажа. Большие глаза являются знаком «плача» или «печали». Так ребенок выражает потребность в эмоциональной поддержке. Глаза «щелочки» или «точечки» говорят об внутреннем запрете, страхе попросить помощь.

11. Большие уши у персонажа. Уши большого размера могут быть у того человека, который должен слушаться остальных. Отсутствие ушей говорит о том, что данный член семьи не слышит никого.

12. Большой рот у персонажа. Открытый и/или заштрихованный рот может являться источником угрозы, агрессии (словесное воздействие). Отсутствие рта или «черточка» говорит об отсутствии словесного влияния.

13. Наличие или отсутствие шеи. Если у персонажа есть шея, то по мнению автора данный член семьи может управлять своими чувствами. Если шея отсутствует у персонажа, то это говорит об обратном.

14. Количество пальцев на руке. Если на руке больше 5 пальцев, то автор считает, что персонаж является сильным, могущественным. Если меньше 5 пальцев, то это персонаж является слабым.

14. Большие руки у персонажа. Особенность у такого персонажа может говорить о могуществе в семье.

15. Появление неодушевлённых предметов на рисунке. Такие предметы представляют собой замещение какого-либо члена семьи.

16. Наличие солнца на рисунке. Солнце означает нехватку опеки или защиты для самого автора.

2. Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда.

Цель: выявление особенностей отношения ребенка с окружающими людьми с помощью цветных карточек М. Люшера.

Оборудование: карточки-вагончики 8 цветов, протокол для занесения результатов, ручка.

Инструкция:

1. Расположи карточки-вагончики от самого красивого, приятного до самого некрасивого, неприятного.

2. Засели в каждый вагончик близкого тебе человека (мама, папа, брат, сестра, бабушка, друг с детского сада и т.д.).

Описание: Исследователь предлагает ребенку выбрать из восьми цветов самую привлекательную карточку-вагончик. Эта процедура повторяется до тех пор, пока все карточки не будут выбраны. Затем ребенку предлагается заселить близких ему людей в вагоны, которые, по его мнению, подходят для них. Психолог фиксирует все ответы ребенка. Этот тест может дать психологу

ценную информацию о том, как ребенок воспринимает и оценивает свои отношения с различными людьми в своей жизни. Ответы ребенка могут отражать его предпочтения, чувства и взгляды на окружающих людей, что может быть полезным для понимания его эмоционального мира и взаимодействия с ним.

Интерпретация результатов:

1. Значимость места вагончика в поезде. Ребенок ассоциирует людей, едущих в первых 3-х вагончиках, с эмоционально-положительными аспектами. Это может указывать на тесные и доверительные отношения. Четвертое и пятое места в вагонах связаны с равнодушием ребенка к этим людям. Последние три места у ребенка ассоциируются с негативными или конфликтными аспектами. Это может указывать на недоверие или неприязнь к данным близким людям.

2. Значимость цвета.

- красный – энергичный, общительный, настойчивый;
- зелёный – полагающийся на самого себя, упрямый;
- синий – спокойный, чувствительный, сдержанный;
- жёлтый – весёлый, активный;
- фиолетовый – напряжённый, требующий успокоения;
- коричневый – расслабленный, эмоционально зависимый от близких;
- чёрный – агрессивный, молчун, очень агрессивный;
- серый – безразличный, неуверенный.

Анализ сочетания цветов и их распределения в вагончиках может помочь понять эмоциональные связи ребенка с различными людьми и выявить возможные проблемные области, которые требуют внимания и поддержки. Протокол для занесения результатов представлен в Приложении 2.

На опытно-экспериментальном этапе, нами была проведена интерпретация, а затем количественный и качественный анализ полученных результатов исследования.

Таким образом, для достижения поставленных целей и решения практических задач исследования особенностей отношений в семье с ребенком дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, выбранные исследовательские методы – беседа и эксперимент. В экспериментальном исследовании для диагностического обследования особенностей отношений в семье с ребенком дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нами использованы методики, представленные и обоснованные выше.

2.2. Особенности отношений в семье с ребенком с общим недоразвитием речи

На поисково-подготовительном этапе были изучены методики изучения отношений в семьях, которые воспитывают детей с нарушением речи. Проанализировав личные дела и педагогические протоколы (заключения) детей, у всех дошкольников отмечается наличие речевых нарушений (общее недоразвитие речи II или III уровня и дизартрия, подтвержденная неврологом) и недостаточный уровень развития познавательной деятельности.

Эксперимент по исследованию особенностей отношений в семье с ребенком дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нами был проведен в Муниципальном бюджетном учреждении «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи №7 «Способный ребенок» (МБУ ЦППМиСП №7 «Способный ребенок») г. Красноярска.

В обследовании принимали участие 20 семей. Были отобраны 38 родителей (21 мать и 17 отцов) и 20 детей дошкольного возраста с нарушениями речи (ОНР). Всего участников исследования насчитывается 58 человек. Возраст родителей составляет от 30 до 50 лет. Возраст детей от 6 до 7 лет.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что семьи детей дошкольного возраста с ОНР нуждаются в комплексном психолого-педагогическом сопровождении, в соответствии с этим, разработка

коррекционно-развивающей программы и последующей ее реализации повысит педагогическую компетентность родителей и эмоциональное принятие ребенка с общим недоразвитием речи.

На опытно-экспериментальном этапе для исследования особенностей отношений в семье с ребенком дошкольного возраста с общим недоразвитием речи были использованы следующие методики:

1. Опросник родительских отношений (А.Я. Варга, В.В. Столин) [86].

Для исследования отношения родителя к ребенку с ОВЗ методика «Опросник родительских отношений» (А.Я. Варга, В.В. Столин), результаты исследования представлены на рисунке 3.

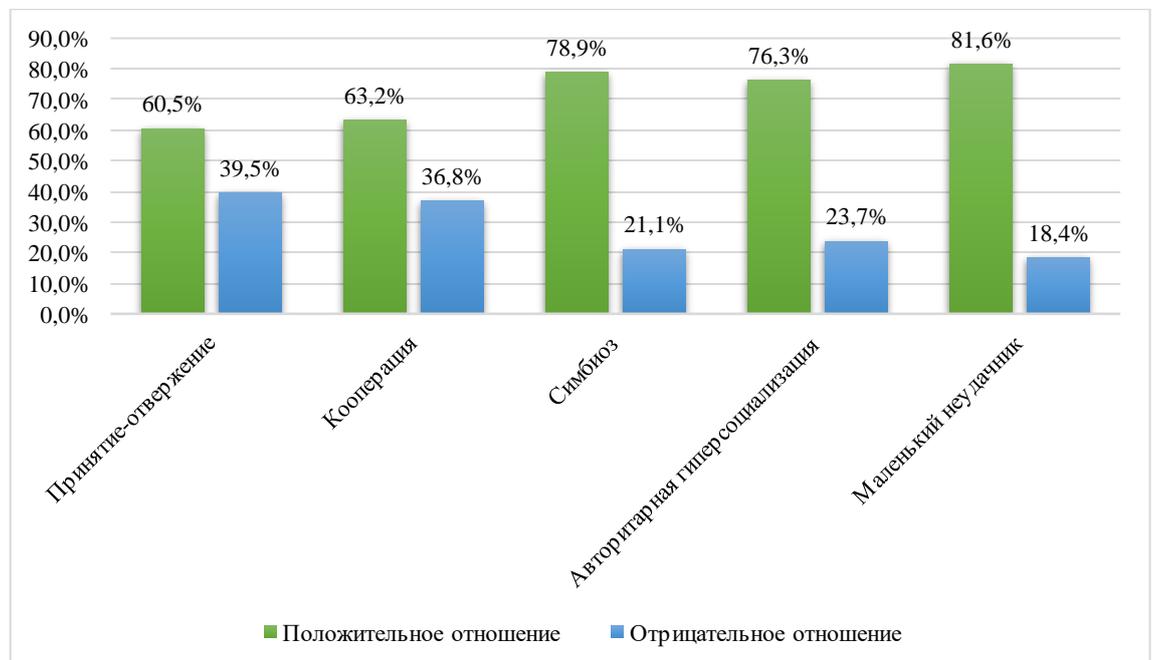


Рисунок 3. Гистограмма 1. Результаты отношения родителей к ребенку с ОВЗ по методике «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин) на опытно-экспериментальном этапе

По первой шкале «Принятие-отвержение» большинство родителей (60,5%) положительно относятся к своему ребенку с ОНР. Этот факт свидетельствует о том, что родители принимают своего ребенка таким, какой он есть, включая его особенности развития и интересы. Это важно для психологического благополучия ребенка и его адаптации в обществе. Но другая группа родителей испытывает трудности в принятии нарушений

развития и особенностей характера своего ребенка, что составило 39,5%. Это может указывать на необходимость дополнительной поддержки и консультаций для родителей, чтобы помочь им лучше понять и принять своих детей.

Следующая шкала «Кооперация» показывает, насколько родители проявляют интерес к своему ребенку. Результаты показали, есть высокий процент родителей (63,2%), разделяющих интересы своего ребенка, указывает на то, что они активно участвуют в жизни ребенка, поддерживают его увлечения и хобби. Это способствует укреплению связей между родителями и ребенком и может быть ключом к успешному развитию ребенка. А, низкий показатель кооперации выделяется у меньшинства родителей (36,8%). Это может свидетельствовать о недостатке интереса и участия в жизни ребенка, а также негативно сказываться на развитии ребенка и его чувстве принадлежности к семье.

По шкале «Симбиоз» исследуется дистанция между взрослым и ребенком. Отметим, что у 78,9% родителей выражено положительное отношение к ребенку по данной шкале. Такой результат мы можем интерпретировать, как неотделенность взрослого от ребенка, так как были максимальные баллы по данной шкале. Родители боятся доверить ребенку важное дело, лучше делать это вместе, чем учить самостоятельности. Остальная часть родителей (21,1%) доверяют своим детям и могут поручить сделать что-то важное, такие дети самостоятельны и могут быть успешны в будущем.

Шкала «Авторитарная гиперсоциализация» подразумевает определенный контроль над ребенком. У большинства родителей проявляется строгость и дисциплина в воспитании детей, что составляет 76,3%. У остальных родителей (23,7%) выражено негативное отношение к авторитарности в воспитании. Они склонны доверять ребенку и считают, что излишний контроль может быть вреден.

В последней шкале «Маленький неудачник» большинство родителей выразили положительное отношение (81,6%). Это значит, что родители могут создавать дополнительное давление на ребенка и влиять на его самооценку, что в конечном итоге сформирует низкую самооценку. У остальных родителей (18,4%) выявлено отрицательное отношение по этой шкале. Родители верят в своего ребенка и не считают его неудачником. Они поддерживают и мотивируют его, помогая преодолевать трудности.

2. Проективная методика «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова) [84].

С целью исследования выявления особенностей отношения родителя к своему ребенку была проведена проективная методика И. Шевцовой «Мой ребенок – мой цветок». Результаты исследования представлены на рисунке 4.

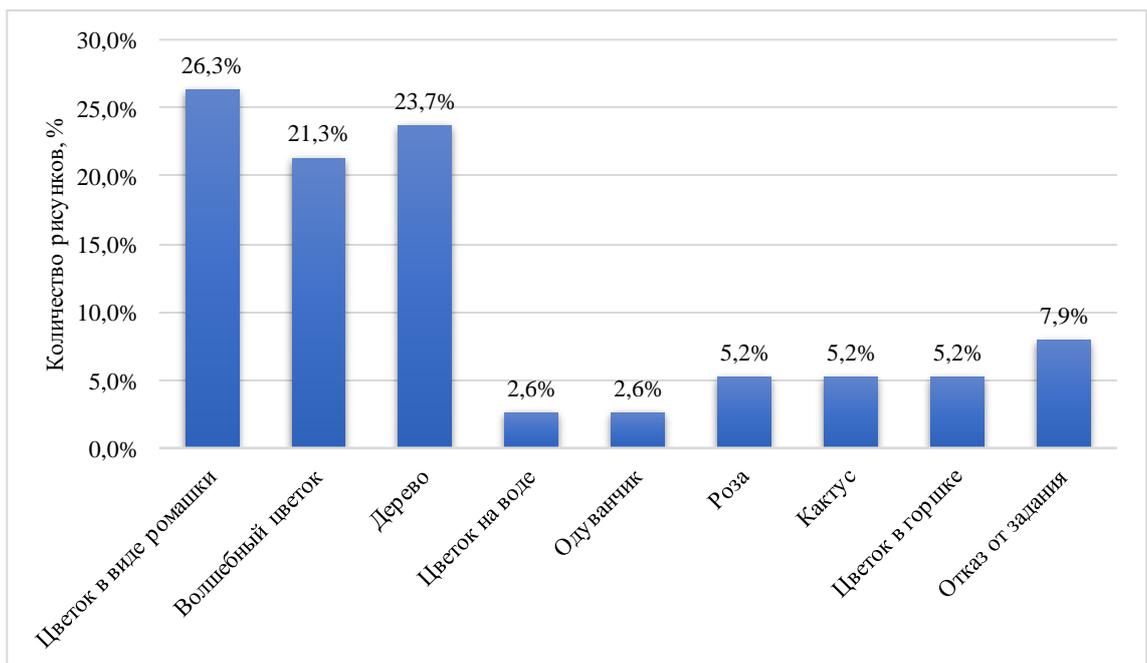


Рисунок 4. Гистограмма 2. Результаты отношения родителей к детям по методике «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова) по виду растения на опытно-экспериментальном этапе

Анализ этих рисунков позволяет получить глубокий взгляд на внутренние переживания и отношения родителей с их детьми. Большинство родителей (26,3%) нарисовали своего ребенка в виде ромашки. Родители, изображающие своих детей в виде ромашки, могут быть склонны к

стремлению к совершенству и контролю. Внешняя симметрия ромашки может отражать стремление к порядку и правилам, но в то же время указывать на внутренние беспокойства и тревоги.

Были родители, которые нарисовали своего ребенка в виде волшебного цветка, что составило 21,3%. Родители, изображающие детей как волшебные цветы, могут иметь склонность к идеализации и преувеличению способностей, умений, качеств ребенка. Использование символики волшебства может указывать на желание приукрасить реальность или создать иллюзию совершенства.

Выявлено у 23,7% родителей, представляющих своих детей в виде дерева. Изображение детей, как деревьев, может указывать на сильные и крепкие связи в семье. Наличие корней может символизировать устойчивость и крепкую связь с семейными ценностями и традициями.

Цветок на воде составил лишь 1 рисунок (2,6%). Изображение ребенка в виде лотоса, находящегося на кувшинке, может символизировать поддержку и защиту со стороны родителей. Кувшинка, как символ безопасности и поддержки, может указывать на желание родителей создать для своего ребенка благоприятную и защищенную среду.

Нарисованный цветок одуванчик также составил лишь один рисунок (2,6%). Одуванчик с разлетающимися пушистыми семенами может отражать представление о неустойчивости и эмоциональной изменчивости ребенка, по мнению родителя.

Были родители, которые нарисовали своего ребенка в виде розы (5,2%). Изображение ребенка в виде розы с шипами и яркими лепестками может указывать на сложность характера ребенка и присутствие проблем в семье, выраженных через шипы.

Были отмечены также рисунки с кактусами (5,2%). Кактус с колючками может символизировать замкнутость и недопонимание в отношениях между родителем и ребенком, а также недостаток социальной адаптации.

Следующие родители нарисовали своего ребенка в виде цветка в горшке (5,2%). Рисунок цветка в горшке может отражать защищенность и гиперопеку в отношениях семьи, а также возможную симбиотическую связь между родителем и ребенком.

Отказ от выполнения задания и пустые рисунки могут свидетельствовать о нежелании или неготовности родителей обсуждать свои проблемы или их отсутствие понимания важности их решения. Таких рисунков составило 7,9%. Это может свидетельствовать о дополнительной работы по установлению доверия и коммуникации для данных родителей.

Были выделены также и другие особенности на рисунках. Результаты представлены на рисунке 5.

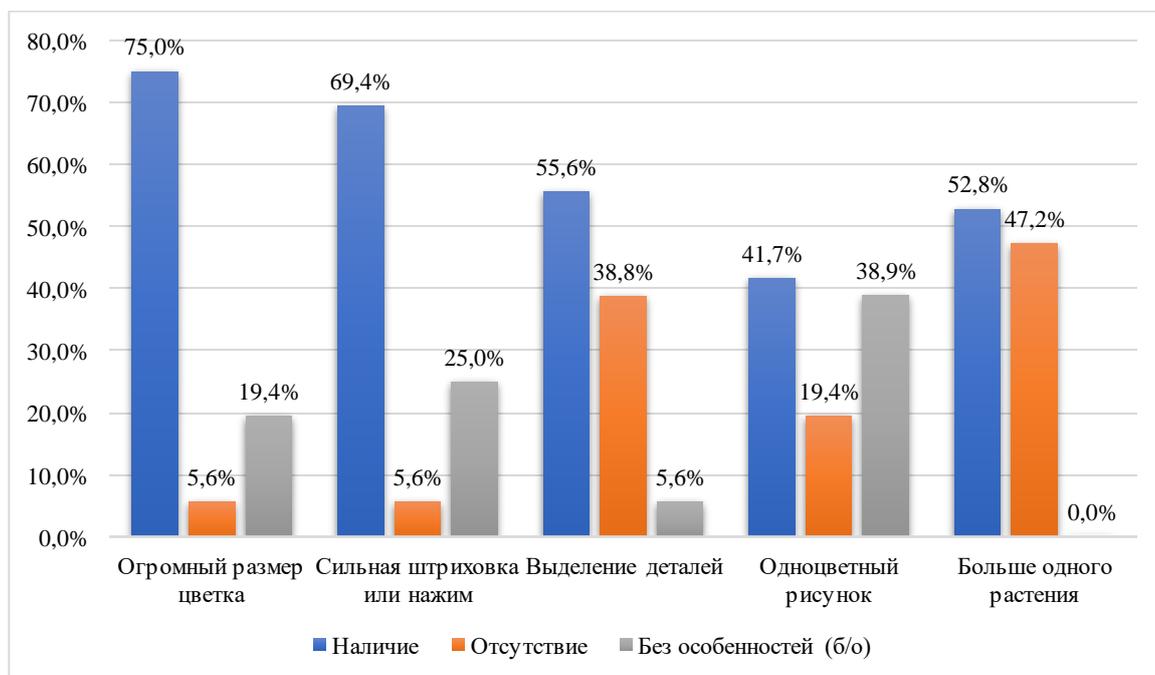


Рисунок 5. Гистограмма 3. Результаты отношения родителей к детям по методике «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова) по различным особенностям на опытно-экспериментальном этапе

По первому критерию «Размер» было выделено, что у большинства рисунков (75%) преобладает огромный размер растения. Это можно интерпретировать, как сигнал о тревоге. Родитель не может контролировать своего ребенка, потому что изменились отношения между членами семьи. У

других рисунков был наоборот маленький цветок (5,6%), что говорит как раз о неприятии своего ребенка или его качеств.

По критерию «Штриховка» также выделяется большинство рисунков с штриховкой и сильным нажимом, что составляет 69,4%. Такая особенность рисования показывает, что родитель переживает за своего ребенка. А слабая штриховка или нажим (5,6%) интерпретируется, как отсутствие интереса или игнорирование своего ребенка.

По критерию «Акцентирование деталей» обводятся детали такие, как середина цветка, колючки, лепестки, кувшинка, корни. Таких всего рисунков составило 55,6%. Акцент на любых деталях растения может говорить о беспокойстве родителя. Остальная часть рисунков (38,8%) выделяется тем, что могут отсутствовать детали у растения: листья, ветки, корни. Данная особенность может показывать то, что в семье могут быть конфликты, недопонимания, отсутствие единства семьи.

По критерию «Цвет» много было рисунков, которые были выполнены в одном цвете, их составило 41,7%. Одноцветные рисунки могут показывать напряжения в отношениях между супругами или между родителем и ребенком. Также выделяются рисунки, в которых было использовано не менее двух цветов (19,4%). Данные рисунки были выполнены в основном в темных цветах (синий, коричневый, серый). Темные цвета могут говорить о безразличности. Остальные рисунки (38,9%) выполнены многоцветно. Но были и те, которые нарисованы очень ярко. Яркость также является особенностью иллюзии, которую родители не готовы рушить, чтобы решить беспокоящие себя проблемы в семье.

В последнем критерии «Количество растений» большинство родителей нарисовали больше одного растения (52,8%). Данные родители в семье имеют одного ребенка, поэтому большое количество растений на рисунке можно интерпретировать, как гиперопеку или контроль над своим ребенком.

3. Проективная методика «Рисуем семью» (В.К. Лосева) [47].

Для определения отношения ребенка в его семья была использована проективная методика В.К. Лосевой «Рисуем семью». Результаты представлены на рисунке 6.

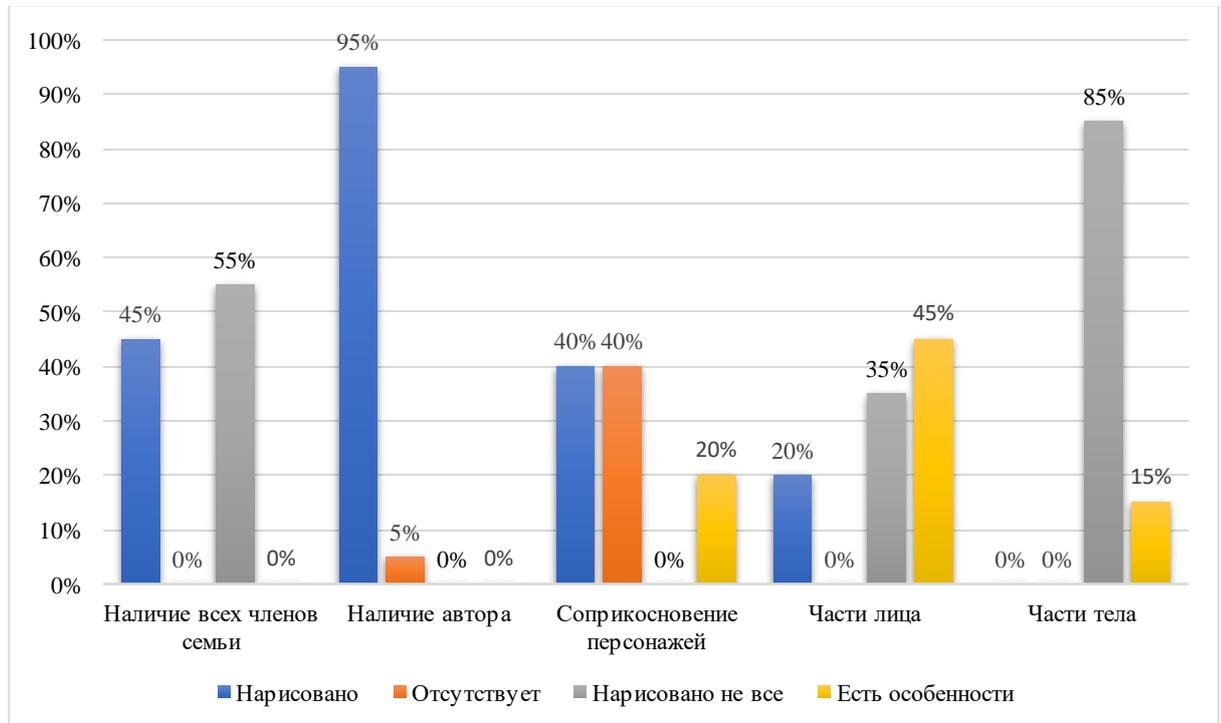


Рисунок 6. Гистограмма 4. Результаты отношения ребенка к родителю по методике «Рисуем семью» (В.К. Лосева) на опытно-экспериментальном этапе

Анализ данных критериев расширяет наше понимание о взаимоотношениях внутри семьи и самовосприятия детей. По критерию «Наличие всех членов семьи» мы можем отметить, что у 45% детей на рисунках есть все члены семьи. Наличие всех членов семьи на рисунках может свидетельствовать о значимости каждого из них для ребенка. У 55% детей не нарисованы брат или сестра, мама или папа. Мы можем предположить, что отсутствие определенных членов семьи может указывать на различные факторы, такие как негативные чувства (ревность, обида), отсутствие эмоциональной связи или даже семейные изменения, такие как развод.

В следующем критерии «Наличие автора» большинство детей нарисовали себя на рисунках, что составило 95%. Это значит, что у ребенка развито чувство самосознания и самоидентификации. Однако, отсутствие себя

на рисунке у одного ребенка (5%) может указывать на трудности в самовыражении и поиске своего места в семье или обществе.

В критерии «Соприкосновение персонажей» исследуется психологический или эмоциональный контакт между членами семьи. У 40% детей соприкасались руками персонажи на рисунках, что может указывать на эмоциональную близость и поддержку в семье. Но у других 40% рисунков отсутствовало вообще соприкосновение. Отсутствие соприкосновения может говорить о недостатке эмоционального контакта между членами семьи или о восприятии ребенком отношений в семье как дистанцированных. У остальных 20% детей были нарисованы соприкосновения только с одним человеком. Это может указывать на особую близость или поддержку, которую ребенок чувствует только с данным членом семьи.

По критерию «Части лица» у 35% детей отмечается на рисунках, что нарисованы не все части лица. Например, отсутствие определенных частей лица, таких как глаза или уши, может отражать восприятие ребенком отношений с определенными членами семьи как закрытые или игнорирующие. У остальных детей (45%) выделяются особенности нарисованного. Под особенностями мы говорим об увеличенных глазах. Они могут свидетельствовать о тревожности или беспокойстве ребенка. Также выделяемой особенностью является открытый рот и острые зубы. Они могут указывать на агрессию со стороны родителя к ребенку. А другая часть детей нарисовали одного или два персонажа с открытым ртом, также могут добавляться острые зубы. Это означает агрессию со стороны родителя к ребенку. Были рисунки, у которых практически не было никаких особенностей (20%).

По критерию «Части тела» мы заметили, что у большинства детей (85%) на рисунках отсутствует шея. Это может говорить о чувстве ограничения или контроля над своими эмоциями. Дети могут подавлять свои чувства или эмоции, чтобы соответствовать ожиданиям родителей или окружающих, что впоследствии может привести к неожиданным проявлениям эмоций. Также

были рисунки, на которых персонажи были без пальцев или ботинок. Это может указывать на чувство беспомощности или неспособности действовать. Дети могут чувствовать себя ограниченными или неспособными реализовать свои желания или потребности. У остальных детей (15%) были нарисованные персонажи с большими, вытянутыми руками. Это может интерпретироваться как стремление к могуществу и контролю у персонажей (чаще всего у мамы или папы).

4. Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда [6].

С целью исследования отношения ребенка к окружающим людям была использована методика ЦТО А.М. Эткинда, результаты исследования представлены на рисунке 7.

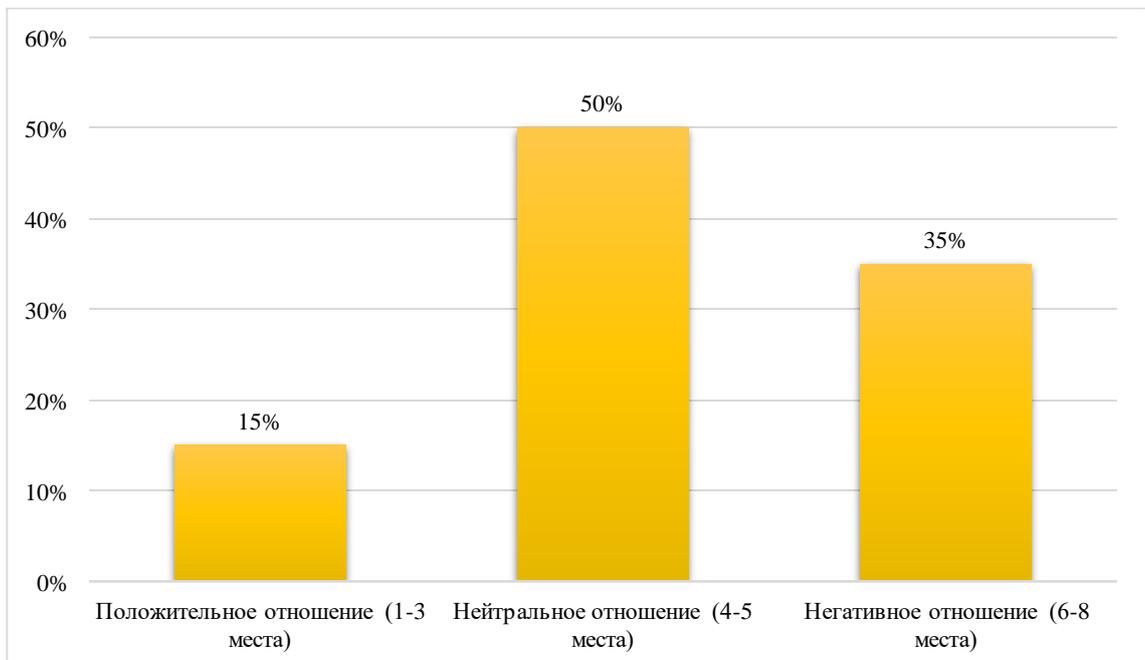


Рисунок 7. Гистограмма 5. Типы эмоциональных отношений (ранги) к родителям по методике ЦТО А.М. Эткинда на опытно-экспериментальном этапе

На рисунке 7 мы видим, что большинство детей (50%) нейтральны к родителям. Дети выбирают для своих родителей вагоны поезда в середине, что может указывать на то, что родители не являются для них основными «фигурами» или не занимают важного места в их жизни. Выбор темных цветов (синий, серый, коричневый) для родителей говорит о восприятии их, как

отдаленных или эмоционально недоступных для детей. Дети, заселяющие родителей в последние вагоны поезда (6-8 вагоны), выбирают темные цвета (серый, черный, фиолетовый, коричневый), что указывает на агрессию, игнорирование или недовольство по отношению к ним. Дети, которые выбирали яркие цвета для родителей и заселяли их в первые вагоны, скорее всего, ощущают поддержку, любовь и уверенность в своих родителях. Это составило малую часть (15%). Были также «забытые» родители, которые не были заселены ни в один вагон. Это может указывать на эмоциональное отчуждение или нежелание детей связываться с одним из родителей. В случае последних эмоциональных отношений здесь требуется работа с психологом с данной семьей.

Наша работа заключалась в анализе отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Результаты исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Многие родители чрезмерно следят за своим ребенком. Такой интерес проявляется из-за неуверенности и отсутствия веры в своего дошколенка. У ребенка возникают такие качества: беспомощность, неуверенность, боязнь ошибок. Тотальный контроль подавляет инициативу и формирования самостоятельности. Также у родителей есть особенность игнорирования и незаинтересованности в увлечениях, желаниях, чувствах своего ребенка, т.к. они считают это все несерьезным.

2. Во второй проективной методике родители нарисовали прекрасные растения. В каждом растении участники нарисовали то, что хотят видеть, но, к сожалению, на данный момент недовольны, не готовы принять ситуацию. По этой причине в семье могут возникать ссоры, конфликты, недопонимания со стороны как супругов, так и со стороны родителя и ребенка.

3. В проективной методике у детей были нарисованы семьи. Нарисованная семья ребенка и растение взрослого противоречили друг другу. Дети рисовали то, что их волнует и беспокоит на данный момент. Данное

несоответствие говорит о том, что с такими семьями требуется дальнейшая комплексная работа со специалистами.

4. Результаты проективной методики семьи и тест ЦТО для детей показали схожие проблемы в эмоциональных отношениях с родителями, это указывает на важность дальнейшего изучения и решения этих проблем.

После проведения исследования мы можем сделать вывод, что в семье отсутствует психологический и эмоциональный контакт между родителями и ребенком. Это может привести к серьезным трудностям в развитии и благополучии ребенка. Разработка коррекционно-развивающей программы по психолого-педагогическому сопровождению таких семей является важным условием по исправлению отношений в семье. Эта программа будет направлена на обучение родителей навыкам установления эмоциональной связи с ребенком, развития их эмпатии и понимания потребностей, особенностей ребенка с ОНР.

Выводы по второй главе

Исследование особенностей отношений в семье с ребенком дошкольного возраста с общим недоразвитием речи происходило в несколько этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Диагностика была проведена по следующим методикам:

- Опросник родительских отношений (А.Я. Варга, В.В. Столин);
- Проективная методика «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова);
- Проективная методика «Рисуем семью» (В.К. Лосева);
- Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда.

Эксперимент по исследованию особенностей отношений в семье с ребенком дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нами был проведен в Муниципальном бюджетном учреждении «Центр психолого-

педагогической, медицинской и социальной помощи №7 «Способный ребенок» (МБУ ЦППМиСП №7 «Способный ребенок») г. Красноярска.

В обследовании принимали участие 20 семей. Были отобраны 38 родителей (21 мать и 17 отцов) и 20 детей дошкольного возраста с нарушениями речи (ОНР). Всего участников исследования насчитывается 58 человек. Возраст родителей составляет от 30 до 50 лет. Возраст детей от 6 до 7 лет.

Анализе отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи показал следующие результаты:

Многие родители чрезмерно следят за своим ребенком. Такой интерес проявляется из-за неуверенности и отсутствия веры в своего дошколенка. У ребенка возникают такие качества: беспомощность, неуверенность, боязнь ошибок. Тотальный контроль подавляет инициативу и формирования самостоятельности. Также у родителей есть особенность игнорирования и незаинтересованности в увлечениях, желаниях, чувствах своего ребенка, т.к. они считают это все несерьезным.

Чаще всего родители скрывают свои проблемы и никому не рассказывают. В рисунках все равно было отмечено состояние родителей – недовольство и принятие ситуации в семье.

Нарисованная семья ребенка и растение взрослого противоречили друг другу. Дети рисовали то, что их волнует и беспокоит на данный момент. Данное несоответствие говорит о том, что с такими семьями требуется дальнейшая комплексная работа со специалистами.

Результаты проективной методики семьи и тест ЦТО для детей показали схожие проблемы в эмоциональных отношениях с родителями, это указывает на важность дальнейшего изучения и решения этих проблем.

Анализ результатов эмпирического исследования, показал необходимость разработки коррекционно-развивающей программы по психолого-педагогическому сопровождению семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с ОНР, для решения данной проблемы.

ГЛАВА III. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Принципы построения и проведения коррекционно-развивающих программ

Коррекционно-развивающая работа является важным аспектом в обучении ребенка с ОВЗ. Данная работа специальных педагогов способствует нахождению наиболее эффективных методов обучения ребенка, а также всестороннему развитию обучающегося с помощью различных средств. Цель коррекционно-развивающей работы: развитие ребенка через создание специальных условий для обучения в образовательном учреждении. Каждая коррекционная развивающая работа планируется с учетом возрастных особенностей и индивидуальных нарушений в онтогенезе ребенка.

Если обратиться в «Словарь-справочник по коррекционной педагогике и специальной психологии», то трактуется следующее определение: «Коррекция – система медико-педагогических мер, направленных на исправление или ослабление недостатков в психофизическом развитии» [44].

Существует также термин «коррекционно-развивающая среда». Коррекционно-развивающая среда – это группа специалистов, которая имеет общую цель, задачи, принципы, предполагаемый результат в коррекции ребенка с ОВЗ. В условиях коррекционно-развивающей среды важно соблюдать условия коррекционной работы, при которой в результате наблюдается положительная динамика в сферах развития ребенка.

Коррекционно-развивающая работа является комплексным подходом, направленным на поддержку развития и благополучия детей, которые сталкиваются с различными трудностями или имеют ограниченные возможности здоровья. Цель такой работы – помочь детям преодолеть существующие отклонения в развитии, улучшить их навыки и способности, а

также способствовать успешной социальной адаптации. Ключевым аспектом коррекционно-развивающей работы является индивидуальный подход, учитывающий уникальные потребности и способности каждого ребенка. Специалисты работают в тесном сотрудничестве с родителями или опекунами, чтобы обеспечить комплексную поддержку и создать благоприятную среду для ребенка с ОВЗ [98].

Коррекционно-развивающая работа проводится с целью предупреждения появления вторичных отклонений в развитии ребёнка за счёт создания специальных социально-адаптивных способов взаимодействия ребёнка с окружающими его людьми. При проведении коррекционно-развивающей работы важным условием является наличие специальных дидактических материалов. В начале коррекции проходит пропедевтический этап, когда ребенка постепенно вводят в коррекцию и знакомят с организацией на занятиях [15]. В коррекционно-развивающую программу входит психокоррекционный комплекс, состоящий из следующих блоков:

1. Диагностический. Цель – выявление особенностей ребенка, при этом учитывая факторы риска. В конце данного блока создается коррекционная программа.

2. Установочный. Цель – знакомство со специалистами, формирование дружественной обстановки.

3. Коррекционный. Цель – коррекция сфер развития ребенка.

4. Оценка эффективности коррекции. Цель – оценить результаты коррекции, сопоставить результаты первичной и конечной диагностики, возможное изменение способов коррекции.

При составлении коррекционно-развивающей программы также важно учитывать:

- Четкое формулирование цели коррекционно-развивающей программы, учитывая сроки реализации коррекционно-развивающей программы;

- Определение задач коррекции, учитывая сроки реализации коррекционно-развивающей программы;
- Выбор принципов при реализации коррекционно-развивающей программы;
- Выбор формы работы с детьми (индивидуальная, подгрупповая, групповая);
- Выбор ребенка и группы детей по одинаковому возрасту;
- Тщательный отбор методик для успешной реализации коррекционно-развивающей программы, исходя из особенностей развития ребенка;
- Разработка тематического планирования;
- Время реализации коррекционно-развивающей программы;
- Определение количества частоты встреч;
- Время одного коррекционного занятия;
- Структура каждого коррекционного занятия;
- Возможное участие других лиц в реализации коррекционно-развивающей программы;
- Контроль динамики коррекционно-развивающей работы, возможное изменение или дополнение в программе;
- Подготовка дидактических материалов и оборудования.

В коррекционно-развивающую программу включается кадровое и материально-техническое обеспечение. Кадровое обеспечение – педагоги (учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог и т.д.), которые реализуют коррекцию с детьми. Педагогические работники имеют четкое представление об особенностях психического и физического развития детей с ОВЗ, о методиках и технологиях организации образовательного процесса. Материально-техническое обеспечение заключается в создании коррекционно-развивающей среды, где предусматривается общедоступность обучения для детей с ОВЗ. Материально-технические условия могут быть различны: специально оборудованное место, специальные учебники или

школьные принадлежности для написания, медицинское оборудование, специальные технические средства для детей с ОВЗ индивидуального или коллективного пользования, дополнительные кабинеты, хозяйственно-бытового и санитарно-гигиенического обслуживания, организация спортивных массовых мероприятий, питание. Все вышеперечисленное важно учитывать при составлении и реализации коррекционно-развивающей программы.

Коррекционно-развивающая работа с детьми должна опираться на глубокое понимание предмета, а также иметь под собой методологические основания [11]. Методологическими основаниями могут выступать принципы, определяющие построение программы работы и специалистов:

1. Принцип системного подхода;
2. Принцип деятельностного подхода;
3. Принцип индивидуально-дифференцированного подхода;
4. Принцип единства диагностики и коррекции;
5. Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребенка;
6. Принцип комплексности методов психологического воздействия;
7. Принцип активного привлечения ближайшего социального окружения к участию в коррекционной программе.

– Принцип системного подхода. Данный принцип предполагает понимание человека как целостной системы. Особенно важен этот принцип в коррекционно-развивающей работе с детьми с ОВЗ. Ведь, многие обучающиеся сталкиваются с многочисленными трудностями во время обучения в образовательном учреждении. Поэтому данный принцип помогает научиться детям с ОВЗ опираться на их компенсаторные возможности.

– Принцип деятельностного подхода. Такой принцип включает в себя коррекционно-развивающую работу над ведущим видом деятельности ребенка с ОВЗ. В дошкольном возрасте ведущей деятельностью является игра. Игра позволяет детям исследовать мир, выражать свои мысли и чувства, а

также развивать социальные и когнитивные навыки. Для детей с ОВЗ, особенно с нарушениями речи, игра может быть особенно важна, так как она предоставляет им возможность практиковать языковые навыки и взаимодействовать со сверстниками в менее формальной обстановке. Деятельностный принцип коррекции определяет тактику проведения коррекционной работы. Если говорить о детях дошкольного возраста с нарушениями речи, то у дошкольников ведущим видом деятельности будет являться игра. Но у таких детей отмечается опоздание или неполный объем развития определенных структур.

– Принцип индивидуально-дифференцированного подхода. Каждый ребенок индивидуален, поэтому такой подход позволяет изменять формы и способы коррекционно-развивающей работы в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка. Если говорить о групповой форме работы, то коррекционно-развивающая работа должна быть направлена на каждого отдельного ребенка, а также учитывать его состояние и темп работы.

– Принцип единства диагностики и коррекции. Этот принцип разделен на 2 аспекта: диагностика и коррекция. Первый аспект говорит о том, что специалист во время диагностики должен дифференцировать схожие проявления у разных психических нарушений. Ведь, внешне проявления могут быть одинаковыми, но обусловлены по разным причинам. По этой причине второй аспект будет зависеть от первого, то есть от дифференциации и определения психического нарушения у ребенка. Поэтому и коррекционное воздействие при этом должно быть разным. Самое главное в данном подходе – это выявление точной причины психологических трудностей и грамотное выстраивание тактики коррекционной работы для ребенка с ОВЗ.

– Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребенка. Этот принцип основан на понимании того, что развитие каждого ребенка уникально и происходит в определенном темпе и последовательности. Также мы предусматриваем, что каждый дошкольник является уникальным и неповторимым, поэтому вариант развития личности у

каждого обучающегося будет индивидуальным. Критериями нормативного развития являются стадии онтогенетического развития, которые должны сменять друг друга. В нашей коррекционно-развивающей программе обучающимся будут предоставляться условия и возможности для проявления своей индивидуальности в различных проблемных ситуациях. Так, каждый испытуемый сможет показать свой вариант развития на наших занятиях.

– Принцип комплексности методов психологического воздействия. Этот принцип указывает на то, что необходимо включать различные методы, приемы и техники в коррекционно-развивающие занятия, которые помогут решить поставленные задачи психолога. Если говорить о детях дошкольного возраста, то занятия должны проходить в игровой форме, т.к. игра в данном возрасте является ведущей деятельностью. Цель игр – обучение и решение проблем в развитии ребенка с ОВЗ.

– Принцип активного привлечения ближайшего социального окружения к участию в коррекционной программе. Этот принцип основан на понимании того, что развитие ребенка происходит в контексте его социальных отношений и окружения. Ближайшее социальное окружение, особенно родители, играют ключевую роль в жизни ребенка. Они являются первичными «воспитателями» и оказывают влияние на развитие и становление личности ребенка. Отношения между ребенком и его родителями, формы их взаимодействия и общения напрямую влияют на развитие ребенка и определяют зону его ближайшего развития. Ребенок с ОВЗ развивается не изолированно, а в рамках системы социальных отношений, и его прогресс неразрывно связан с этой системой. Поэтому привлечение родителей или других значимых членов социального окружения к коррекционному процессу имеет особую важность. Их участие происходит через совместную работу со специалистами, обучение навыкам, которые будут применяться дома, или просто проявляться как поддержка и поощрение ребенка. В целом, принцип активного привлечения ближайшего социального окружения признает важность целостного подхода к развитию

ребенка и стремится создать партнерство между специалистами и родителями для достижения результатов.

Таким образом, применение этих принципов в коррекционно-развивающей программе для психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с общим недоразвитием речи, может привести к положительным результатам. Реализация программы с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка и вовлечение его ближайшего социального окружения, особенно родителей, способствует созданию благоприятной среды для его развития. Формирование эмоциональных связей между всеми участниками процесса также является ключевым аспектом. Эффективная коррекция возможна только при условии установления доверительных отношений между специалистами, родителями и ребенком. Это способствует созданию безопасной и поддерживающей среды, в которой ребенок может чувствовать себя комфортно. Кроме того, важно отметить, что программа должна быть направлена не только на ребенка, но и на его семью. Психолого-педагогическое сопровождение семей помогает родителям лучше понять специфические особенности своего ребенка и научиться эффективно поддерживать его развитие дома. Данное взаимодействие между специалистами и родителями укрепляет их уверенность и дает им инструменты для создания благоприятной среды обучения и развития для ребенка. В целом, реализация коррекционно-развивающей программы с учетом этих принципов и особенностей детей может привести к значительному прогрессу в развитии речи и других навыков у детей с ОНР, помогая им преодолевать трудности и достигать успехов в обучении и повседневной жизни.

3.2. Коррекционно-развивающая программа, направленная на психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих ребенка с общим недоразвитием речи

Пояснительная записка

I. Актуальность проблемы

Сопровождение, в котором включатся педагоги и родители, является необходимым условием для позитивной и безопасной социализации ребенка, также способствует формированию и становлению тех психологических новообразований, которые будут основой для развития в последующие возрастные периоды, инициативности, его творческих способностей. Известно, что чем раньше начинается целенаправленная работа с ребёнком, тем более полными могут оказаться коррекция и компенсация дефекта, а также, возможно предупреждение вторичных нарушений развития. Для каждого ребенка семья – это место, где есть поддержка. Дети с ОНР сталкиваются со многими трудностями в своем развитии. Например, дети с нарушениями речи могут сталкиваться с различными трудностями, которые влияют на их обучение и развитие. Замедленный темп восприятия информации, снижение работоспособности и трудности в установлении ассоциативных связей между разными анализаторами могут препятствовать эффективному обучению. Поддержка семьи имеет огромное значение для детей с ОНР, и этот аспект становится все более важным по мере развития ребенка. Современный комплексный подход к коррекции речевых нарушений предполагает активное участие и заинтересованность родителей в процессе преодоления речевых трудностей и развитии личности ребенка. В целом, поддержка семей детей с ОНР является неотъемлемой частью комплексного подхода к коррекции речевых нарушений. Это требует сотрудничества между специалистами, родителями и ребенком, а также предоставления ресурсов и поддержки, необходимых для создания позитивной и стимулирующей среды для развития речи ребенка.

II. Цели и задачи программы

Цели программы:

1. Оптимизация детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ОНР;
2. Создание единой коррекционно-развивающей работы совместно с педагогами, а также включение семьи в данный процесс.

Задачи программы:

- Создание для ребенка эмоционально благоприятного микроклимата в группе, при общении с детьми и педагогами;
- Учет индивидуальных особенностей развития детей в единстве интеллектуальной, эмоциональной и поведенческой сфер их проявления;
- Повышение психологической компетентности родителей по вопросам воспитания и развития ребенка.
- Обучение родителей адекватным способам реагирования в проблемных и стрессовых ситуациях.

Основные методы: упражнения и игры.

Количество занятий: 32

Продолжительность занятия: 30-40 минут.

Форма организации – подгрупповая (в каждой подгруппе 10 семей).

Участники процесса психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с ОНР: логопед, психолог, дефектолог.

Структура каждого занятия:

- 1) Приветствие, включающее в себя разминку и создание эмоционального настроения;
- 2) Основная часть (проведение психолого-педагогических игр и использование различных приемов);
- 3) Заключительная часть и рефлексия.

Методики и технологии, используемые на занятиях:

1. Игры и задания, направленные на развитие произвольности.
2. Игры, направленные на развитие познавательной активности (вербальные и невербальные игры, поисковые вопросы).
3. Релаксация.
4. Использование наглядных пособий.
5. Подвижные игры.
6. Словесные игры.

Коррекционно-развивающая программа составлена с учетом возрастных особенностей обучающихся и требованиями адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи.

Предполагаемые результаты:

- Приобретение знаний родителями по вопросам развития, обучения и воспитания детей с ОНР;
- Умение родителей предотвратить и конструктивно разрешить конфликт с ребенком с ОНР и со всеми членами семьи;
- Гармонизация детско-родительских отношений;
- Создание ситуации сотрудничества и формирование установки ответственности родителей по отношению к проблемам обучения и развития ребенка с ОНР.

Нами было составлено тематическое планирование по психолого-педагогическому сопровождению семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с ОНР, на срок с января по апрель 2024 года. Занятия проводились 2 раза в неделю по подгруппам. В каждой подгруппе было 10 семей (10 детей и до 20 родителей). Тематическое планирование представлено в таблице 5.

Таблица 5. Тематическое планирование коррекционно-развивающей программы, направленной на психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с ОНР

№ занятия	Тема	Цель	Упражнения и игры	Оборудование
1	Знакомство с детьми и их родителями.	1. Познакомить детей; 2. Познакомить родителей; 3. Учить детей и родителей работать в команде.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Настроение» Игра «Давай поздороваемся» 2. Основная часть Игра «Плохо - хорошо» Упражнение «Я и мое настроение» Игра «Аукцион» Игра «Спичечный узор» 3. Заключительная часть. Рефлексия.	Картинки с различными ситуациями; Мяч; Коробка спичек или счетные палочки.
2	Семейный вечер	1. Научить родителей играть с детьми; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Учить детей и родителей работать в команде.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Знакомство с друзьями» (ассоциация себя с чем-нибудь) 2. Основная часть. Упражнение «Подари нам игру!» (каждая семья показывает или придумывает свою совместную игру) 3. Заключительная часть. Игра «Солнышко» Рефлексия.	Лист бумаги, цветные карандаши или фломастеры (рисунок солнышка).
3	Культура общения	1. Научить уважать друг друга; 2. Развивать умение оценивать других с позиции доброжелательности; 3. Учить умению выслушивать собеседника до конца.	1. Приветствие. Разминка. Игра «Давай поздороваемся» 2. Основная часть. Упражнение «Поменяйтесь местами» Игра «Море волнуется раз...» Упражнение «Вежливые слова» Игры «А почему? А потому!» 3. Заключительная часть. Рефлексия.	Фишки.

Продолжение таблицы 5

№ занятия	Тема	Цель	Упражнения и игры	Оборудование
4	Путешествие за сокровищами	1. Развивать наблюдательность и внимание к родителю или ребенку; 2. Развивать слуховое внимание; 3. Учить детей и родителей работать в команде.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Опиши родителя/ребенка» 2. Основная часть. Игра «Крокодил» Игра «Сундучок» 3. Заключительная часть. Упражнение «Смайлики» Рефлексия.	Сундучок с различными предметами. 3 круга разного цвета: красный, желтый, зеленый.
5	Взаимопонимание	1. Развивать зрительное внимание и память; 2. Укрепление детско-родительских отношений; 3. Учить детей и родителей работать в команде.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Потерялось словечко» 2. Основная часть. Игра «Что изменилось?» Упражнение «Делаем пищу» Игра «Слепой и поводырь» 3. Заключительная часть. Упражнение «Ласково письмо ребенку» Рефлексия.	Презентация с картинками. Повязка для сна или широкие ленточки. Бумага и ручка.
6	Семейный квест «Смешарики»	1. Учить родителей и детей слышать друг друга; 2. Укрепление детско-родительских отношений; 3. Учить детей и родителей работать в команде.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Викторина» 2. Основная часть. Игра «Крокодил» Игра «Шифр» Игра «Ребусы» Игра «Башня» 3. Заключительная часть. Упражнение «Дом моей мечты» Рефлексия.	Карточки с номерами команд. Ручка и лист бумаги формата А4. Карточки с шифром и ребусами. Листы для башни.
7	Стиль семейного воспитания	1. Развивать наблюдательность и внимание к родителю или ребенку; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Учить детей и родителей работать в команде.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Я люблю...» 2. Основная часть. Упражнение «Каким мы хотим видеть своего ребенка?» Игра «Автобусная остановка» 3. Заключительная часть. Рефлексия.	Ручка и лист бумаги. Автобусные билеты. Фигурки для остановок. Памятки для родителей.

Продолжение таблицы 5

№ занятия	Тема	Цель	Упражнения и игры	Оборудование
8	Ответственность	1. Учить родителей и детей слышать друг друга; 2. Научить родителей доверять ребенку; 3. Научить родителей распределять ответственность между ним и ребенком.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Автограф» 2. Основная часть. Упражнение «Ответственность – это?» Игра «Собирайтесь пассажиры» Игра «Паровозы» 3. Заключительная часть. Упражнение «Распределение ответственности» Рефлексия.	Офисная бумага. Цветные карандаши, фломастеры. Музыка. Памятки для родителей.
9	Помощь ребенку	1. Учить родителей помогать ребенку; 2. Научить родителей доверять ребенку; 3. Научить родителей распределять ответственность.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Клубок» 2. Основная часть. Упражнение «Самостоятельность – это?» Игра «Поменяйтесь местами» 3. Заключительная часть. Упражнение «Распределение ответственности» Рефлексия.	Клубок. Памятки для родителей.
11	Поощрение – это хорошо или плохо?	1. Учить родителей поощрять ребенка; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Учить детей и родителей работать в команде.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Снежный ком» 2. Основная часть. Упражнение «Найди выход» (решение проблемных ситуаций) Игра «Щепка на реке» 3. Заключительная часть. Упражнение «Виды поощрения» Рефлексия.	Мяч или снежный ком. Презентация. Памятки для родителей.
12	Игрушки для детей	1. Учить родителей и детей слышать друг друга; 2. Научить родителей играть с детьми; 3. Учить детей и родителей работать в команде.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Ласковое словечко» 2. Основная часть. Упражнение «Как правильно выбрать игрушки?» Игра «Фруктовый салат» 3. Заключительная часть. Упражнение «Игрушка моей мечты» Рефлексия.	Офисная бумага и цветные карандаши. Презентация. Памятка для родителей.

Продолжение таблицы 5

№ занятия	Тема	Цель	Упражнения и игры	Оборудование
13	Творчество в семье	1. Учить родителей и детей слышать друг друга; 2. Учить родителей заниматься творчеством вместе с детьми; 3. Учить детей и родителей работать в команде.	1. Приветствие. Разминка. 2. Основная часть. Упражнение «Развитие творческих способностей у ребенка» Игра «Буриме» (сочинение стихов с предложенными рифмами) Игра «Танцевальный твистер» 3. Заключительная часть. Упражнение «Сказочный коллаж» Рефлексия.	Напечатанные рифмы. Музыка. Ватман и вырезки из журналов. Клей.
14	Эмоциональное развитие ребенка	1. Учить родителей и детей слышать друг друга; 2. Учить родителей выражать эмоции к ребенку; 3. Учить детей и родителей работать в команде.	1. Приветствие. Разминка. 2. Основная часть. Упражнение «Мои маленькие радости» Игра «Зеркало» Игра «Угадай эмоцию» 3. Заключительная часть. Рефлексия.	Презентация. Памятка для родителей.
16	Воспитательные приемы	1. Учить родителей новым приемам воспитания; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Приветствие» 2. Основная часть. Упражнение «Проблемы родителей в воспитании» Игра «Круговорот» Игра «Повторяй» 3. Заключительная часть. Рефлексия.	Презентация. Карточки для игры. Памятка для родителей.
17	Назад в прошлое	1. Учить детей и родителей работать в команде; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Подари улыбку соседу» 2. Основная часть. Игра «Шарики» Игра «Ценности» Игра «Линия жизни» Упражнение «Как говорить с детьми о прошлом» 3. Заключительная часть. Упражнение «Книга жизни» Рефлексия.	Мячи. Презентация. Раздаточный напечатанный материал.

Продолжение таблицы 5

№ занятия	Тема	Цель	Упражнения и игры	Оборудование
18	Мы такие разные	1. Учить понимать друг друга. 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Что происходит за окном» 2. Основная часть. Упражнение «Запомни и расскажи» Упражнение «Ассоциации» 3. Заключительная часть. Упражнение «Самолеты с желаниями» Рефлексия.	Презентация. Раздаточный напечатанный материал. Памятка для родителей.
19	Как разрешать конфликты в семье?	1. Учить родителей искать решения из конфликтных ситуаций. 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Барометр настроения» 2. Основная часть. Упражнение «Ищем выход из ситуации» Упражнение «Создание приятного и неприятного собеседника» Упражнение «Интонация» 3. Заключительная часть. Упражнение «Язык тела» Рефлексия.	Напечатанный барометр и цветные карандаши. Презентация. Офисная бумага. Памятка для родителей.
21	Моя семья	1. Учить понимать друг друга. 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Расскажи о себе» 2. Основная часть. Игра «Точка опоры» Игра «Мойка машин» Упражнение «Ассоциации» 3. Заключительная часть. Упражнение «Копилка настроения группы» Рефлексия.	Мяч. Тряпочки. Раздаточный напечатанный материал. Памятка для родителей. Разноцветные смайлы, ручки.
22	Детство ребенка с ОВЗ	1. Учить понимать друг друга. 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Продолжи предложение» 2. Основная часть. Упражнение «Мир глазами ребенка» Упражнение «Совместное рисование» 3. Заключительная часть. Упражнение «Светофор» Рефлексия.	Напечатанный раздаточный материал. Презентация. Офисная бумага, фломастеры и цветные карандаши. Круги основных цветов: красный, зеленый, желтый.

Продолжение таблицы 5

№ занятия	Тема	Цель	Упражнения и игры	Оборудование
23	Психологический климат семьи	1. Учить понимать друг друга. 2. Поиск способов улучшения психологического климата в семье; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Поделемся настроением» 2. Основная часть. Упражнение «Продолжи фразу» Упражнение «Психологический климат в семье» (коллаж) 3. Заключительная часть. Упражнение «Аплодисменты» Рефлексия.	Ватман, ручки и фломастеры. Вырезки из журналов. Клей.
24	Семейные традиции	1. Расширение представлений о семейных традициях; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Три качества, которые...» 2. Основная часть. Упражнение «Молекулы и атомы» Упражнение «Идеал» Упражнение «Семейные традиции» 3. Заключительная часть. Рефлексия.	Презентация. Напечатанный раздаточный материал. Памятка для родителей.
26	Преодолеем вместе	1. Учить доверять и поддерживать друг друга; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Учить искать оптимальное решение в проблемных ситуациях.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Слепое доверие» 2. Основная часть. Упражнение «Стена» Игра «Лабиринт» Упражнение «Моя семья» 3. Заключительная часть. Упражнение «Я – сообщение» Рефлексия.	Тканевая повязка. Напечатанный раздаточный материал. Конверты. Памятка для родителей.
27	Сплочение	1. Учить детей и родителей работать в команде; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Архитектор» 2. Основная часть. Упражнение «Из минуса в плюс» Игра «Радужные мысли» Изготовление из соленого теста символа семьи. 3. Заключительная часть. Рефлексия.	Офисная бумага. Фломастеры, цветные карандаши, ручки. Соленое тесто, гуашь.

Окончание таблицы 5

№ занятия	Тема	Цель	Упражнения и игры	Оборудование
28	Семейные ценности	1. Формировать семейные ценности у семьи с ребенком с ОВЗ; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Семья – это?» 2. Основная часть. Упражнение «Что такое моя семья» Упражнение «Семейные ценности» Упражнение «Танцем вместе» 3. Заключительная часть. Упражнение «Я – сообщение» Рефлексия.	Офисная бумага. Фломастеры, цветные карандаши, ручки. Ватман. Музыка.
29	Тепло семьи	1. Учить детей и родителей работать в команде; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Здравствуй друг» 2. Основная часть. Игра «Снежки» Упражнение «Остров» Упражнение «Герб семьи» 3. Заключительная часть. Упражнение «Свеча» Рефлексия.	Газета. Офисная бумага. Фломастеры, цветные карандаши, ручки. Свеча.
31	Внутренний мир ребенка	1. Учить доверять и поддерживать друг друга; 2. Учить родителей и детей слышать друг друга; 3. Укрепление детско-родительских отношений.	1. Приветствие. Разминка. Упражнение «Аист» 2. Основная часть. Упражнение «Душа ребенка» Упражнение «Один день из жизни Маши» Упражнение «Я люблю своего ребенка» 3. Заключительная часть. Упражнение «Пять путей к сердцу ребенка» Рефлексия.	Аист и напечатанные перья, бантики. Ручки. Плакат Маши. Памятка для родителей.
32	Заключительное занятие	1. Учить родителей и детей слышать друг друга; 2. Проанализировать курс занятий, свои недостатки в семье и воспитании ребенка с ОВЗ.	1. Приветствие. Разминка. 2. Основная часть. Упражнение «Слушатель» 3. Заключительная часть. Подведение итогов.	Анкеты для оценивания занятий. Памятка для родителей.

3.3. Результаты коррекционно-развивающей программы по психолого-педагогическому сопровождению семьи, воспитывающей ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

После реализации занятий, включающих игры и упражнения, направленные на оптимизацию детско-родительских отношений и создание единой коррекционно-развивающей работы совместно с педагогами и родителями, был проведен контрольно-обобщающий этап. Данный этап был проведен с целью выявления положительной динамики психологического состояния семьи. С родителями и детьми была проведена вторичная диагностика, которая включала те же методики, что в констатирующем эксперименте. Результаты выполнения заданий родителями по двум методикам представлены ниже.

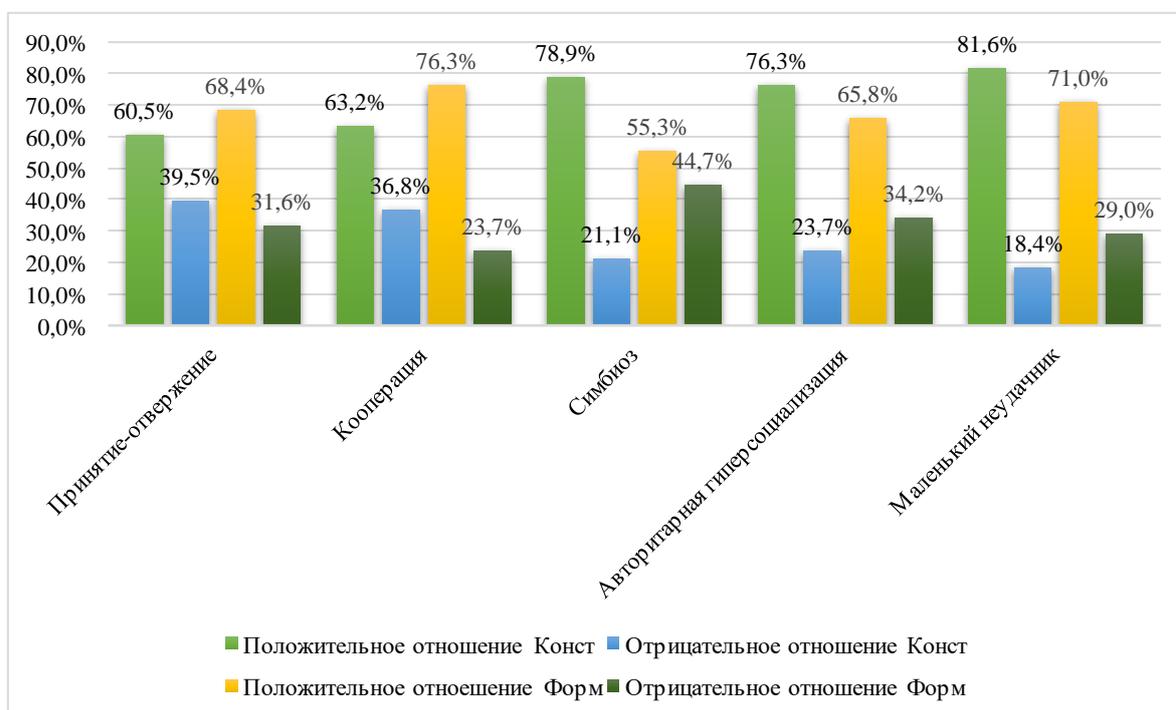


Рисунок 8. Гистограмма 6. Результаты отношения родителей к ребенку с ОВЗ по методике «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин) на контрольно-обобщающем этапе

Как мы видим, результаты вторичного анкетирования могут показать о влиянии коррекционной работы с семьями, воспитывающими детей с нарушениями речи. Данные тестирования показали изменения отношений родителей к ребенку, при этом виден прогресс.

По шкале «Принятие/отвержение» мы можем констатировать, что повысился процент принятия родителей ребенка с нарушением речи (68,4%). Это значит, что после проведенных занятий родители стали понимать и принимать особенности развития своего ребенка.

По шкале «Кооперация» результаты несущественно изменились. Большинство родителей, что составляет теперь 76,3%, положительно относятся к своему ребенку. Заинтересованность родителей в своих детях повысилась, что было видно на занятиях при выполнении совместных заданий родителя и ребенка.

По шкале «Симбиоз» было отмечено, что у 55,3% родителей показатель положительного отношения снизился. Это значит, что родители могут доверять незначительные поручения и задания в самостоятельном выполнении своим детям, а не делать все за них. Тем самым, «взрослеет» не только ребенок, но и сам родитель.

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» отмечается, что у 65,8% родителей выявлено положительное отношение к ребенку с нарушениями речи. После проведенных занятий родители отметили изменение в их поведении: они стали более спокойно общаться с детьми и объяснять им задания до тех пор, пока ребенок не поймет материал. Показатель авторитарности отношения родителя к ребенку снизился, но для достижения лучшего результата требуется дальнейшая работа.

В последней шкале «Маленький неудачник» у 71% родителя выражено отрицательное отношение к дошкольнику. Данный показатель улучшился, то также требует дальнейшей работы. Вера и заинтересованность родителей в своем ребенке требует продолжительного времени для их значительных изменений.

Таблица 6. Результаты проективной методики «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова) по виду растения на контрольно-обобщающем этапе

Констатирующий эксперимент		Формирующий эксперимент	
Растения	Количество детей (%)	Растения	Количество детей (%)
Цветок в виде ромашки	26,3%	Цветок в виде ромашки	39,6%
Волшебный цветок	21,3%	Волшебный цветок	31,6%
Дерево	23,7%	Дерево	18,4%
Цветок на воде	2,6%	Цветок на воде	2,6%
Одуванчик	2,6%	Одуванчик	2,6%
Роза	5,2%	Роза	0%
Кактус	5,2%	Другой цветок (не ромашка)	2,6%
Цветок в горшке	5,2%	Цветок в горшке	2,6%
Отказ от задания	7,9%	Отказ от задания	0%

После проведенных мероприятий вторичная проективная методика для родителей показала, что дети изображены в виде ярких и красивых растений. Как мы видим, все родители нарисовали своих детей без колючек и других дополнительных приспособлений для адаптации к данным условиям. Также мы хотим отметить, что увеличилось количество участников в проективной методике. Те родители, которые отказались при первичной диагностике, были готовы выполнить рисунок ребенка в виде цветка. Так мы увидели, что у данных родителей образ ребенка в их представлениях идеальный, потому что нарисовали волшебный цветок. Как мы говорили ранее, волшебные цветки мнимы, а значит, что реальность не совпадает с образом родителя. С данными результатами последних двух родителей и их детьми требуется дальнейшая коррекционная работа.

Таблица 7. Результаты проективной методики «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова) по различным особенностям на контрольно-обобщающем этапе

Констатирующий эксперимент				Формирующий эксперимент			
Критерий	Наличие	Отсутствие	Б/о	Критерий	Наличие	Отсутствие	Б/о
Огромный размер цветка	75%	5,6%	19,4%	Огромный размер цветка	60,5%	13,2%	26,3%
Сильная штриховка или нажим	69,4%	5,6%	25%	Сильная штриховка или нажим	55,3%	10,5%	34,2%
Выделение деталей	55,6%	38,8%	5,6%	Выделение деталей	50%	26,3%	23,7%
Одноцветный рисунок	41,7%	19,4%	38,8%	Одноцветный рисунок	36,8%	10,5%	52,7%
Больше одного растения	52,8%	47,2%	0%	Больше одного растения	47,4%	52,6%	0%

Также в данной методике можно выделить особенности рисунков по предложенным критериям. Как мы видим все родители изменили рисование своих детей-цветков. Как мы видим по таблице, размер цветка стал меньше, перестали выделяться у большинства рисунков детали. Штриховка и усиленный нажим все равно преобладают, но сам показатель стал меньше по сравнению с первичной диагностикой. Также выделяется другая особенность, это то, что половина рисунков были уже многоцветными. Но отметим, что у многих родителей сохранилось рисование больше одного цветка. Мы можем это обосновать тем, что неотделимость или контроль со стороны родителей требует более длительного психолого-педагогического сопровождения со стороны педагогов, чтобы научить доверять, верить, поддерживать своего ребенка.

Также была проведена вторичная диагностика с детьми, имеющих ОНР. Результаты выполнения заданий детьми по двум методикам представлены ниже.

Таблица 8. Результаты отношения ребенка к родителю по методике «Рисуем семью» (В.К. Лосева) на контрольно-обобщающем этапе

Констатирующий эксперимент					Формирующий эксперимент				
Критерий	Нарисовано	Отсутствует	Нарисовано не все	Есть особенности	Критерий	Нарисовано	Отсутствует	Нарисовано не все	Есть особенности
Наличие всех членов семьи	45%	0%	55%	0%	Наличие всех членов семьи	65%	0%	25%	10%
Наличие автора	95%	5%	0%	0%	Наличие автора	100%	0%	0%	0%
Соприкосновение персонажей	40%	40%	0%	20%	Соприкосновение персонажей	60%	10%	0%	30%
Части лица	20%	0%	35%	45%	Части лица	20%	0%	50%	30%
Части тела	0%	0%	85%	15%	Части тела	0%	0%	60%	40%

Анализ результатов рисунков по первому критерию, касающегося «Наличия всех членов семьи», предоставляет интересные особенности. Согласно полученным данным, большинство детей (65%) включают в свои рисунки всех членов семьи, что свидетельствует о важности и значимости семейных отношений для них. Однако примечательно, что остальные 35% дошкольников не изображают некоторых членов семьи, таких как брат, сестра, мама или папа. Это может быть связано с различными факторами, и такое наблюдение заслуживает дальнейшего изучения. Одной из возможных причин может быть возраст детей. Маленькие дети могут еще не полностью осознавать концепцию семьи или не иметь достаточного навыка рисования, чтобы изобразить всех членов семьи. Поэтому отсутствие некоторых членов семьи на их рисунках не обязательно указывает на эмоциональную дистанцию. Но в некоторых семьях все равно после реализации коррекционно-развивающей программы могут быть конфликты, недопонимания и разногласия между родителями и детьми, или между братьями и сестрами, что может отражаться на рисунках детей. В таких случаях ребенок может не чувствовать желания включать определенных членов семьи в свои творения.

В следующем критерии «Наличие автора» мы видим, что все дети на рисунках рисуют себя (100%). Это значит, что они включают себя в семью и начинают видеть себя, как личность.

В третьем критерии «Соприкосновение персонажей» большинство детей на своих рисунках изобразили соприкасающихся персонажей, что составило 60%. Остальные дети нарисовали только отдельных персонажей, которые взялись за руки, или вообще семья не держится друг за друга.

В критерии «Части лица» отмечается, что у 20% детей нарисовано полностью лицо, что при первичной диагностике не было выявлено. У большинства детей (50%) остались некие особенности рисования части лица (большие глаза, отсутствуют уши, большой открытый рот и др.).

В последнем критерии «Части тела» у большинства детей (60%) сохраняются особенности рисования части тела у членов семьи. Чаще всего это отсутствие шеи, пальцев рук. У остальных 40% детей на рисунках остаются присутствовать у персонажей большие длинные руки.

После проведения методики также было отмечено, что у детей на рисунках увеличилось количество членов семьи, отсутствовала чрезмерная штриховка, нажим на карандаш стал более мягким и точным. Во время беседы с каждым ребёнком были замечены положительные отношения с каждым членом семьи.

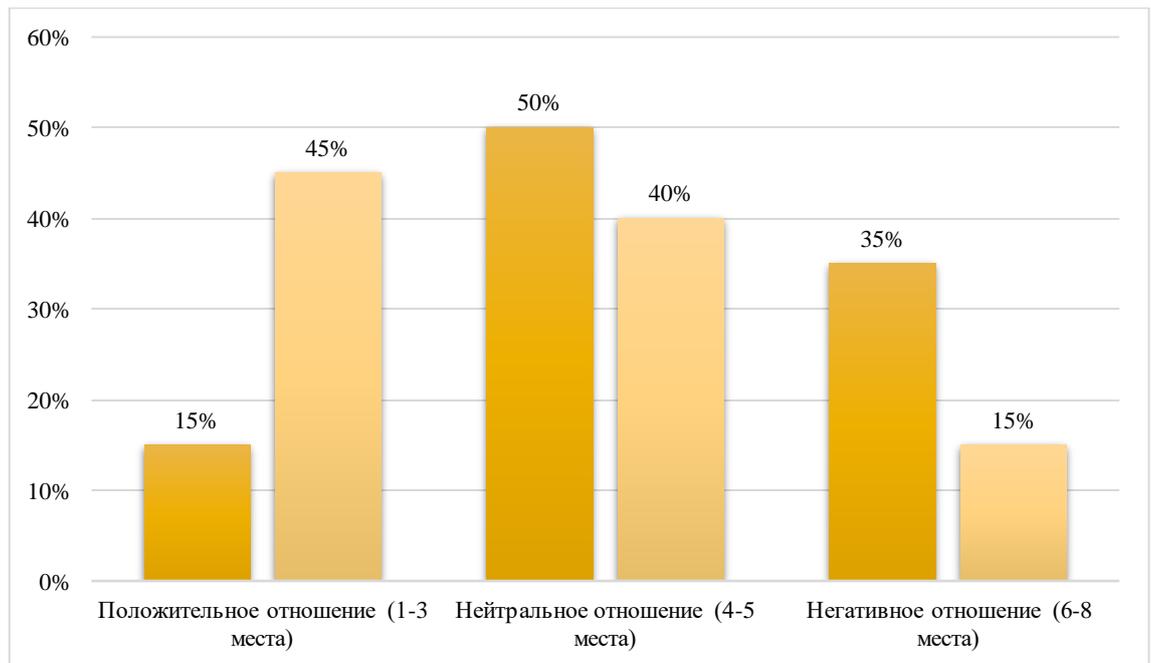


Рисунок 9. Гистограмма 7. Результаты эмоционального отношения ребенка к родителям по методике ЦТО А.М. Эткинда на контрольно-обобщающем этапе

Большинство детей начали соотносить своих родителей с первыми 3 рангами. Выбранные цвета детьми для их родителей в первичной методике сохраняются и во вторичной, так как ассоциация с цветом связана с внутренним ощущением к родителю. Под внутренним ощущением мы понимаем чувства и эмоции, которые мы испытываем рядом с человеком. Научить себя по-другому воспринимать своего ребенка и ситуацию довольно сложно, по этой причине родители дома с ребенком могут себя вести как прежде. Также уменьшилось количество детей, которые заселили своих родителей в 6, 7, 8 вагончики поезда (15%). Этот показатель снизился благодаря тому, что занятия были направлены на улучшение детско-родительских отношений и вовлечение родителей в коррекционный процесс. Родители и дети проводили время вместе, что было особенно важно для дошкольников.

Таким образом, на контрольно-обобщающем этапе были проанализированы констатирующий и формирующий эксперименты по следующим методикам: Опросник родительских отношений (А.Я. Варга,

В.В. Столин), Проективная методика «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова), Проективная методика «Рисуем семью» (В.К. Лосева), Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда. Мы можем сделать вывод, что разработанная программа комплексного психолого-педагогического сопровождения семьи, воспитывающей ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, является эффективной, поскольку вторичный эксперимент показал положительную динамику в изменении отношений родителей к детям с нарушением речи. Программа также оказала положительное влияние на эмоциональное состояние детей. Участвуя в коррекционном процессе, родители смогли изменить свое отношение к ребенку, принять его особенности, а также научились поощрять его самостоятельность и инициативу. Это привело к гармонии, взаимопониманию и поддержке внутри семьи, что, в конечном счете, способствовало улучшению эмоционального климата дома и укреплению доверия между родителями и детьми. Кроме того, программа повлияла на стиль воспитания детей. Родители, пройдя обучение, начали применять более эффективные методы воспитания, что привело к повышению уровня самостоятельности и инициативности у детей с ОНР. Это свидетельствует о том, что предоставление родителям необходимых знаний и инструментов может значительно улучшить семейную динамику и, в конечном счете, способствовать развитию ребенка. В целом, результаты эксперимента подтверждают важность комплексного подхода к психолого-педагогическому сопровождению семей, воспитывающих детей с ОНР. Предоставление ресурсов, поддержки и образования родителям может привести к положительным изменениям в семейной динамике, улучшению отношений между родителями и детьми, а также способствовать созданию благоприятной среды для развития и обучения детей.

Выводы по третьей главе

С целью эффективного развития ребенка дошкольного возраста с ОНР необходимо было разработать коррекционно-развивающую программу по психолого-педагогическому сопровождению семьи. Данная коррекционная развивающая работа планировалась с учетом возрастных особенностей и индивидуальных нарушений в онтогенезе ребенка, а также содержала в себе эффективные инновационные технологии и актуальные современные методики воздействия на ребенка.

В третьей главе мы составили коррекционно-развивающую программу, направленную на оптимизацию детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ОНР и создание единой коррекционно-развивающей работы совместно с педагогами, а также включение семьи в данный процесс.

Продолжительность занятия: 30-40 минут.

Форма организации – подгрупповая (в каждой подгруппе 10 семей).

Участники процесса психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с ОНР: логопед, психолог, дефектолог.

Коррекционно-развивающая программа составлена с учетом возрастных особенностей обучающихся и требованиями адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи.

Предполагаемые результаты:

- Приобретение знаний родителями по вопросам развития, обучения и воспитания детей с ОНР;
- Умение родителей предотвратить и конструктивно разрешить конфликт с ребенком с ОНР и со всеми членами семьи;
- Гармонизация детско-родительских отношений;

- Создание ситуации сотрудничества и формирование установки ответственности родителей по отношению к проблемам обучения и развития ребенка с ОНР.

Нами был проведен формирующий эксперимент, после которого был проведен анализ первичной и вторичной диагностики. На контрольно-обобщающем этапе мы можем сделать вывод, что разработанная программа комплексного психолого-педагогического сопровождения семьи, воспитывающей ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, является эффективной, поскольку вторичный эксперимент показал положительную динамику в изменении отношений родителей к детям с нарушением речи. Программа также оказала положительное влияние на эмоциональное состояние детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из анализа психолого-педагогической литературы и полученных данных следует, что разработка программы психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с общим недоразвитием речи, является актуальной и необходимой.

На основе теоретического анализа и определения понятий, а также проблем психолого-педагогического сопровождения семьи, воспитывающей ребенка дошкольного возраста с ОНР, мы сделали вывод о том, что необходимо внимательно и целенаправленно разработать сопровождение с семьями.

Семья – это система отношений между супругами, объединенных общим бытом и территорией, имеющих правовую, моральную ответственность.

Организация психолого-педагогического сопровождения семьи, в которой воспитывается ребенок с ОВЗ, способствует успешному обучению в школе, подготовке к самостоятельной жизни, укреплению взаимоотношений в семье. С самого начала появления ребенка с ОВЗ требует психоэмоциональной подготовки родителей.

Разработка программы психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с ОНР, представляет собой актуальной проблемой, особенно учитывая ограниченность существующих методик и моделей в этой области. Задачами данного сопровождения являются: укрепление взаимоотношений в семье, исправление ошибок в воспитании детей, повышение родителей психолого-педагогической компетентности. Программа психолого-педагогического сопровождения должна быть комплексной и ориентированной на индивидуальные потребности каждой семьи. Ее эффективность может быть оценена через мониторинг и оценку изменений взаимоотношений внутри семьи и развития ребенка.

При психолого-педагогическом сопровождении специалистами применяется множество форм, методов и приемов работы с семьей, воспитывающей ребенка с ОНР. По этой причине будет создаваться совместное участие и активность в проведении развивающей и коррекционной работе семей, а также педагогов.

Исследование особенностей отношений в семье с ребенком дошкольного возраста с общим недоразвитием речи происходило в несколько этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Диагностика была проведена по следующим методикам:

- Опросник родительских отношений (А.Я. Варга, В.В. Столин);
- Проективная методика «Мой ребенок – мой цветок» (И. Шевцова);
- Проективная методика «Рисуем семью» (В.К. Лосева);
- Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда.

Анализе отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи показал следующие результаты:

Многие родители чрезмерно следят за своим ребенком. Такой интерес проявляется из-за неуверенности и отсутствия веры в своего дошколенка. У ребенка возникают такие качества: беспомощность, неуверенность, боязнь ошибок. Тотальный контроль подавляет инициативу и формирования самостоятельности. Также у родителей есть особенность игнорирования и незаинтересованности в увлечениях, желаниях, чувств своего ребенка, т.к. они считают это все несерьезным.

Чаще всего родители скрывают свои проблемы и никому не рассказывают. В рисунках все равно было отмечено состояние родителей – недовольство и принятие ситуации в семье.

Нарисованная семья ребенка и растение взрослого противоречили друг другу. Дети рисовали то, что их волнует и беспокоит на данный момент.

Данное несоответствие говорит о том, что с такими семьями требуется дальнейшая комплексная работа со специалистами.

Результаты проективной методики семьи и тест ЦТО для детей показали схожие проблемы в эмоциональных отношениях с родителями, это указывает на важность дальнейшего изучения и решения этих проблем.

Анализ результатов констатирующего эксперимента, показал необходимость разработки коррекционно-развивающей программы по психолого-педагогическому сопровождению семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с ОНР, для решения данной проблемы.

Коррекционно-развивающая работа планировалась с учетом возрастных особенностей и индивидуальных нарушений в онтогенезе ребенка, а также содержала в себе эффективные инновационные технологии и актуальные современные методики воздействия на ребенка.

Участники процесса психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с ОНР: логопед, психолог, дефектолог.

Нами был проведен формирующий эксперимент, после которого был проведен анализ первичной и вторичной диагностики. На контрольно-обобщающем этапе мы можем сделать вывод, что разработанная программа комплексного психолого-педагогического сопровождения семьи, воспитывающей ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, является эффективной, так как в результатах повторного эксперимента прослеживается положительная динамика в изменении отношений родителей к детям с нарушением речи. Важно отметить, что программа оказала положительное влияние на эмоциональное состояние детей.

Таким образом, нам удалось достигнуть цели данной работы, выполнить задачи и подтвердить гипотезу.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учебник для вузов. – Академический Проект, 2001.
2. Азлецкая, Е. Н., Герасименко, Т. В., Терещенко, А. И. Модель психолого-педагогической поддержки родителей, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи //Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – №. 5-3. – С. 17-20.
3. Александровская, Э.М., Кокуркина, Н.И., Куренкова, Н.В. Психологическое сопровождение школьников. Учебное пособие для вузов. М.: Академия, 2002. -208с.
4. Антонов, А. И. Социология семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков. - М.: Изд-во МГУ: Изд-во Междунар. ун-та бизнеса и управления, 1996.
5. Арбатская, К. И., Устинова, Н. А. Психологические особенности семей, воспитывающих ребенка с особыми образовательными потребностями //Педагогическое образование в России. – 2017. – №. 8. – С. 85-89.
6. Бажин, Е. Ф., Эткинд, А. М. Цветовой тест отношений (ЦТО) //Методические рекомендации. Л. – 1985. – Т. 195.
7. Баль Н. Н., Дроздова Н. В. Развитие познавательной деятельности детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на коррекционных занятиях: пособие для педагогов учреждений образования, реализующих образовательную программу специального образования на уровне дошкольного образования //Минск: Народная асвета. – 2015. – С. 110.
8. Басова, В. М. и др. Социально-педагогическое сопровождение детей разных категорий //М.: Аспект Пресс. – 2011. – С. 45-49.
9. Белополова, Ю.А. Основные направления психолого-педагогического сопровождения семей с детьми-инвалидами. Молодой ученый. 2016; № 2: 296 - 299.

10. Белоусова, Н. С. Психолого-педагогические технологии коррекции детско-родительских отношений // Педагогическое образование в России. – 2013. – №. 5. – С. 103-107.
11. Беляева, Ю. В. Коррекционно-развивающая работа: теоретические аспекты // Наука и современность. – 2014. – №. 32-1. – С. 83-87.
12. Бирюкова А. В. Психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня // Наука, техника и образование. – 2016. – №. 6 (24). – С. 112-113.
13. Блохина, Л.В., Калинина, С.В. Морозова, Н.И. Служба раннего вмешательства: методические рекомендации для практической работы с детьми в службе ранней помощи / Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения. – 2007.
14. Болтакова Н. И. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА С СЕМЬЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА С НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ // ББК 74.3 И66. – 2013.
15. Бородина В. А., Васильева К. С. Особенности коррекционно-педагогической компетентности родителей, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2018. – №. 7. – С. 9-22.
16. Вакуленко, Л. С. Воспитание и обучение детей с нарушениями речи. Психология детей с нарушениями речи: учебно-методическое пособие // М.: ФОРУМ. – 2013.
17. Вартапетова, Г. М., Литошенко Н. Н. Дифференцированный подход как принцип работы с детьми дошкольного возраста с нарушениями речи // Теория и практика современной науки. - 2015. - № 5. - С. 197-201.
18. Василевич, Л.П. Дневник самопознания. – Минск, 2002.
19. Векилова, С. А. Психология семьи: Учебник и практикум / С.А. Векилова. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 308 с.

20. Велиева С. В. Формы работы с родителями детей с ограниченными возможностями здоровья в системе комплексного сопровождения // Детский сад от А до Я. – 2009. – №. 3. – С. 50-58.
21. Вильшанская, А.Д., Прилуцкая, М.И., Протченко, Е.М. Психолого-медико-педагогический консилиум в школе: Взаимодействие специалистов в решении проблем ребенка. – М.: Генезис, 2012.
22. Волковская, Т. Н. Особенности работы с родителями в условиях коррекционного дошкольного учреждения для детей с нарушениями развития // Коррекционная педагогика. – 2003. – № 2. – С. 62–70.
23. Выготский, Л. С. и др. Педагогическая психология. – 1991. – С. 480.
24. Вятлева Ю. Е., Покровская Ю. А. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ СИСТЕМЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ В КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕМ ПРОЦЕССЕ С РОДИТЕЛЯМИ, ВОСПИТЫВАЮЩИМИ ДЕТЕЙ С ОВЗ // Семья особого ребенка. Часть I/Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием «Семья особого ребенка»(19 ноября 2020 г., г. Москва)/Сост. ГЮ Одинокова, СА Пономарева.—М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020.—721 с. – 2020. – С. 333.
25. Газман, О.С. Педагогика свободы и педагогика необходимости. – М., 1999.
26. Ганичева, И. А. Основные направления психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи в условиях ДОУ комбинированного вида / И. А. Ганичева, Е. М. Сахарова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 50 (340). — С. 460-464. — URL: <https://moluch.ru/archive/340/76017/> (дата обращения: 24.02.2023).
27. Герасименко, Ю. А., Ноздрина, С. А. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА С ОГРАНИЧЕННЫМИ

- ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ //Психологические проблемы современной семьи. – 2018. – С. 640-645.
- 28.Главы I, II, III, VIII // Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной. - М.: Просвещение, 1967
- 29.Делягин, В.М. Задержка речевого развития у детей. Русский медицинский журнал 2013; 24: 1174. [Delyagin V.M. Delayed speech development in children. Russkij medicinskij zhurnal 2013; 24: 1174. (in Russ)]
- 30.Домнина А. Ш. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО ВОСПИТАНИЯ //С30 Семья особого ребенка. Часть I/Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием «Семья особого ребенка»(19 ноября 2020 г., г. Москва)/Сост. ГЮ Одиноква, СА Пономарева.—М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020.—721 с. – 2020. – С. 156.
- 31.Дорошенко, П. В. Теоретические аспекты изучения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих дошкольников с нарушениями речи //Новая наука и формирование культуры знаний современного человека. – 2018. – С. 113-116.
- 32.Дубровина, Н. А., Набойченко, Е. С. Анализ методологических подходов в организации психолого-педагогического сопровождения семьи //Педагогическое образование в России. – 2016. – №. 11. – С. 211-215.
- 33.Егорова, О. А. Психолого-медико-педагогическое сопровождение детей, имеющих нарушения речи //Специальное образование. – 2017. – Т. 2. – С. 36-40.
- 34.Зинковская О. А. Организационные аспекты взаимодействия учителя-логопеда и родителей в процессе коррекционной работы с детьми в условиях дошкольной образовательной организации. – 2019.

35. Золова Л. К., Глазырина Е. В. СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ИМЕЮЩЕЙ РЕБЕНКА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ // Системная интеграция в здравоохранении. – 2014. – №. 1. – С. 39-45.
36. Зяблицева, А. В., Васильева, В. С. КОМПЛЕКСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ // ББК 6\8 Н34 Председатель редколлегии: Дмитриева Наталья Витальевна – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач. – 2022. – С. 9.
37. Илларионова И. В. К ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МАТЕРИНСКОГО ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ОВЗ // Семья особого ребенка. Часть I / Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием «Семья особого ребенка» (19 ноября 2020 г., г. Москва) / Сост. ГЮ Одиноква, СА Пономарева. — М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020. — 721 с. – 2020. – С. 169.
38. Казакова, Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике. – СПб, 1998
39. Калягин, В. А., Овчинникова, Т. С. Логопсихология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений // М.: Академия. – 2006. – Т. 320.
40. Каплина В. Н. ПАРТНЁРСТВО ДЕТСКОГО САДА И СЕМЬИ-ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ РЕБЁНКА С ОВЗ // Семья особого ребенка. Часть I / Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием «Семья особого ребенка» (19 ноября 2020 г., г. Москва) / Сост. ГЮ Одиноква, СА Пономарева. — М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020. — 721 с. – 2020. – С. 361.
41. Карпенкова И. В. Ребенок с нарушениями в развитии в семье и социуме: по разные ли мы стороны? // Социальный конфликт. – 2001. – №. 1. – С. 82-86.

42. Корнев, А. Н. Основы логопатологии детского возраста. – 2006.
43. Королева, О. Л., Мазейна О. В. Включение семьи в процесс коррекции нарушений речи дошкольников с общим недоразвитием речи // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – №. Т8. – С. 69-73.
44. Коррекционная педагогика и специальная психология: Словарь: учебное пособие / Сост. Н.В. Новоторцева. - 4-е изд., перераб. и доп. - СПб.: КАРО, 2006. - 144 с.
45. Краузе, М.П. дети с нарушениями развития: психологическая помощь родителям. –М.: Изд. центр «Академия», 2006. – 208 с.
46. Крымова Ю. В. Условия эффективного взаимодействия педагогического коллектива с семьями, воспитывающими детей с общим недоразвитием речи // Психолого-педагогическое образование родителей: история, современность, перспективы. – 2017. – С. 176-180.
47. Кряжева, Н. Л. Развитие эмоционального мира детей. – 2004.
48. Лебедева, А. А. Профилактика нарушений речи у детей 4–5 лет в условиях кружковой работы / А. А. Лебедева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 6 (110). — С. 786-788. — URL: <https://moluch.ru/archive/110/26910/> (дата обращения: 06.11.2022).
49. Левина, Р. Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей // Специальная школа. – 1967. – Т. 2. – №. 122. – С. 121-30.
50. Ледовских А. С. РОЛЬ СЕМЬИ В КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ // Семья особого ребенка. Часть I/Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием «Семья особого ребенка»(19 ноября 2020 г., г. Москва)/Сост. ГЮ Одинокова, СА Пономарева.—М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020.—721 с. – 2020. – С. 381.
51. Любичева, В. Д. Мотивационная готовность ребенка дошкольного возраста с ОВЗ как главный фактор обучения в школе / В. Д. Любичева

- // Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии : Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 30 ноября 2023 года. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2023. – С. 74-76.
52. Любичева, В. Д. ОБРАЗ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ, ИМЕЮЩЕЙ РЕБЕНКА С ОВЗ //Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии. – 2022. – С. 113-115.
53. Мазурова, Н. В., Подольская, Т. А. Психолого-педагогическая помощь родителям детей с тяжелыми нарушениями здоровья: основные направления и возможности //Национальный психологический журнал. – 2016. – №. 1 (21). – С. 70-77.
54. Майорова О. В. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ, В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КОМПЕНСИРУЮЩЕЙ НАПРАВЛЕННОСТИ //Вестник ГОУ ДПО ТО" ИПК и ППРО ТО". Тульское образовательное пространство. – 2018. – №. 4-2. – С. 100-103.
55. Маматова, А. Ф. Особенности психологического сопровождения семей, воспитывающих детей с ОВЗ / А. Ф. Маматова, А. Р. Ибрагимов // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – № 6(45). – С. 849-852
56. Мастюкова, Е. М., Московкина, А. Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/Под ред. ВИ Селиверстова //М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2003. – Т. 408.
57. Мелентьева Л. Н. ФОРМЫ И МЕТОДЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЁНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОВЗ //Семья особого ребенка. Часть I/Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием «Семья особого ребенка»(19 ноября 2020 г., г. Москва)/Сост. Г.Ю. Одинокова,

- С.А. Пономарева.—М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020.—721 с.— 2020. — С. 196.
- 58.Мирошниченко, Е.В., Корженевская, Е.А., Шипунова, Н.А. Использование активных методов при организации психолого-педагогического сопровождения родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья //Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – Т. 1. – С. 118-121.
- 59.Михайлова Ю.Е., Крупнова С.Б. Взаимодействие педагога-психолога и учителя-логопеда в работе с детьми с общим недоразвитием речи с применением квест-технологии // Вестник дошкольного образования. – 2021. – №. 98 С. 173.
- 60.Молоканова Н. В., Билялова Н. А. Психолого-педагогическая поддержка семей и повышение педагогической культуры родителей детей дошкольного возраста //Учебный год. – 2017. – №. 1. – С. 28-32.
- 61.Насибуллина, А. Д., Польшина, М. А. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе подготовки к обучению в школе //Казанский педагогический журнал. – 2017. – №. 2 (121). – С. 130-135.
- 62.Овчарова, Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006 – 496с.
- 63.Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – 1999. – С. 297.
- 64.Петухова, А. В. Повышение уровня компетентности семей, имеющих детей с речевыми нарушениями через интеграцию работы учителя-логопеда и педагога-психолога //Сборник научных трудов SWorld. – 2012. – Т. 17. – №. 3. – С. 3-5.
- 65.Посысоев, Н.Н. и др. Основы психологии семьи и семейного консультирования. – 2017.

- 66.Поташова, И. И. Современные аспекты психолого-педагогической работы с семьями, воспитывающими ребенка с ограниченными возможностями здоровья //Психолого-педагогические исследования. – 2011. – Т. 3. – №. 3.
- 67.Потылицина, В. Ю. Особенности отношений в семье с ребенком дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.Ю. Потылицина, В. Д. Любичева // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2023. – Т. 12, № 4. – С. 77-84.
- 68.Правдина, О. В. Логопедия./Учеб. пособие для студентов дефектолог. фактов пед. ин-тов. Изд. 2-е, доп. и перераб //М.: " Просвещение. – 1973. – С. 272.
- 69.Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи. [Электронный ресурс] // Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <https://fgosreestr.ru/poop/primernaya-adaptirovannaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-doshkolnogo-obrazovaniya-detej-s-tyazhyolymi-narusheniyami-rechi> (дата обращения: 20.12.22)
- 70.Приходько, О. Г. и др. Деятельность специалистов сопровождения при включении обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в образовательное пространство. – 2014.
- 71.Профилактика жестокого обращения в семьях, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья: Психолого-педагогическое сопровождение семьи детей с ограниченными возможностями здоровья / Составитель: А. В. Зайцева. – Ставрополь, ООО ИД ТЭСЭРА, 2016. – 120 с.
- 72.Пюра, Д. С. Проблемы и особенности родителей детей с ОВЗ / Д.С. Пюра, М. В. Долгова. — Текст : непосредственный // Молодой

- ученый. — 2019. — № 15 (253). — С. 247-250. — URL: <https://moluch.ru/archive/253/58061/> (дата обращения: 07.06.2023).
- 73.Разводова С. В. Организация сотрудничества ДОУ с семьями воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в рамках социального партнёрства //Организация инклюзивного образования в краснодарском крае (из опыта работы). – 2017. – С. 174-178.
- 74.Речкина, Т. Н., Шейнова, Н. Н. Формирование понимания и принятия родителями особенностей ребёнка-инвалида «Я и мой ребёнок». // Дошкольное и начальное образование: расширение образовательной среды, 2017, № 1, С. 161–165.
- 75.Романовская, Т. Ф., Истомина, И. А. Современные проблемы семьи и ребенка с нарушением речи //Вопросы современной педагогики и психологии: свежий взгляд и новые решения. – 2016. – С. 190-192.
- 76.Рощина Г. О., Усанина Н. С. Сопровождение семьи особого ребенка в дошкольной образовательной организации: из опыта работы //Современное дошкольное образование: Ребенок, семья, педагог. – 2022. – С. 307-313.
- 77.Семаго М. М., Семаго Н. Я. Организация и содержание деятельности психолога специального образования. – 2005.
- 78.Семаго Н. Я., Семаго М. М. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога //М.: АРКТИ. – 2000. – Т. 208. – С. 7.
- 79.Смолякова, О. А. Особенности кризисных периодов в семьях, воспитывающих детей с ограниченными возможностями /
О.А. Смолякова. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы современной психологии : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2013 г.). — Т. 0. — Челябинск : Два комсомольца, 2013. — С. 110-112.

80. Соколова, Е.Т. Влияние на самооценку нарушений эмоциональных контактов между родителями и ребенком и формирование аномалии личности // В кн.: Семья и формирование личности / Под ред. А.А. Бодалева - М.: Академия, 2011. - С. 15-21.
81. Сорокина Ю. А. ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ С ТЯЖЁЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В СЕМЬЕ // С30 Семья особого ребенка. Часть I/Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием «Семья особого ребенка» (19 ноября 2020 г., г. Москва)/Сост. ГЮ Одиноква, СА Пономарева.—М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020.—721 с. – 2020. – С. 254.
82. Социально-педагогическое сопровождение детей разных категорий: учебно-методическое пособие. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. – 111с.
83. Степанова, О.А. Организация логопедической работы в дошкольном образовательном учреждении: учебное пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2004. - 112с.
84. Тарарина, Е. Арт-кухня. Волшебные рецепты. – Litres, 2022.
85. Тихонова, Е.С. Особенности эмоциональной сферы детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.С. Тихонова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. — №9. – С. 28-32.
86. Ткачева, В. В. Семья ребенка с ограниченными возможностями здоровья: диагностика и консультирование // М.: Национальный книжный центр. – 2014. – Т. 160.
87. Ткачёва, В.В. Технологии психологического изучения семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии / В. В. Ткачёва. – М.: АСТ, 2007. – 138 с.
88. Уварова Т. Б. СЕМЬЯ РЕБЁНКА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ

- ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ //Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области Академия социального управления, 2015. – №. 4. – С. 563-568.
89. Фахретдинова Г. Ф. Поддержка специалистами семей, воспитывающих особых детей //С30 Семья особого ребенка. Часть I/Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием «Семья особого ребенка»(19 ноября 2020 г., г. Москва)/Сост. Г.Ю. Одиноква, СА Пономарева.—М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020.— 721 с. – 2020. – С. 299.
90. Федеральная государственная информационная система. Федеральный реестр инвалидов [Электронный ресурс]. URL: <https://sfri.ru/> (дата обращения: 16.11.2022).
91. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 14.11.2022).
92. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. [Электронный ресурс] // Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-doshkolnogo-obrazovaniia (дата обращения: 20.12.22)
93. Филичева, Т. Б. Четвертый уровень недоразвития речи //Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – 1999. – С. 87-98.
94. Ханина М. А. Психолого-педагогическая поддержка семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья //Научен вектор на Балканите. – 2019. – Т. 3. – №. 1 (3). – С. 28-31.
95. Харавинина, Л.Н. Технология педагогического сопровождения личностно-профессионального развития молодого преподавателя

- //Ярославский педагогический вестник. – 2011. – Т. 2. – №. 4. – С. 214-219.
96. Харчев, А.Г., Мацковский, М.С. Современная семья и ее проблемы. М., 1978
97. Чебанов, В.Ю. ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЕ // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. ; URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=13298> (дата обращения: 06.11.2022).
98. Шевченко, С.Г. Коррекционно-развивающее обучение: Организационно-педагогические аспекты. - М., 1999.
99. Шипицына, Л.М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. СПб, 2002.
100. Шипицына, Л.М., Хилько А.А., Галлямова Ю.С., Демьянчук Р.В., Яковлева Н.Н. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Под науч. ред. проф. Л.М. Шипицыной. – СПб.: Речь, 2003. - 240с.
101. Шляхова С. Ю. СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ ПЕДАГОГАМИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ //Интернаука. – 2021. – №. 35-1. – С. 25-27.
102. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология. – 2011.
103. Эйдемиллер, Э.Г. Юстицкис, В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 1999. – 656 с.
104. Эклер Е. В., Ратке С. А. СОЗДАНИЕ МОДЕЛИ КОМПЛЕКСНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ И ПОДДЕРЖКЕ СЕМЬИ ОСОБОГО РЕБЁНКА В ДЕТСКОМ САДУ //Семья особого ребенка. Часть I/Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием «Семья особого ребенка»(19 ноября 2020 г., г. Москва)/Сост. Г.Ю. Одиноква,

- С.А. Пономарева. —М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020.—721 с.— 2020. — С. 415.
105. Ягунова, К. В., Гайнетдинова, Д. Д. Речевые нарушения у детей раннего и дошкольного возраста //Российский вестник перинатологии и педиатрии. – 2018. – Т. 63. – №. 6. – С. 23-30.
106. Jack S. Establishment of a university network concerned with the inclusion of people with disabilities: a quick update on the evolution in France of inclusion in school, university and employment //Педагогические исследования (сетевое издание). – 2021. – №. 1. – С. 46-64.
107. POTYLITSINA V., LYUBICHEVA V. D. RELATIONSHIPS BETWEEN PARENTS AND PRESCHOOL CHILDREN WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT. – ООО" Инфинити" КОНФЕРЕНЦИЯ: SCIENTIFIC RESEARCH OF THE SCO COUNTRIES: SYNERGY AND INTEGRATION Beijing, 17 января 2024 года Организаторы: ООО" Инфинити".
108. Rosenbaum S. et al. Treatment and Persistence of Speech and Language Disorders in Children //Speech and Language Disorders in Children: Implications for the Social Security Administration's Supplemental Security Income Program. – 2016.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Таблица 9. Опросник для родителей по методике «Опросник родительских отношений» (А.Я. Варга, В.В. Столин)

Здравствуйте, уважаемые родители! Предлагаем Вам ответить на вопросы. Свой ответ выразите согласием или несогласием с помощью оценок «Да» или «Нет». Спасибо за участие в опросе!

Вопросы	«Да»	«Нет»
1. Я всегда сочувствую своему ребенку.		
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.		
3. Я уважаю своего ребенка.		
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.		
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.		
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.		
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.		
8. Мой ребенок часто неприятен мне.		
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.		
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.		
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.		
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.		
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.		
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые кроме презрения ничего не заслуживают.		
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.		
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.		
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное, как губка.		
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.		
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.		
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.		
21. Я принимаю участие в своем ребенке.		
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.		

Продолжение таблицы 9

Вопросы	«Да»	«Нет»
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.		
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне хотелось бы.		
25. Я жалею своего ребенка.		
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.		
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.		
28. Я часто сожалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.		
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.		
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.		
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.		
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.		
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.		
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.		
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.		
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.		
37. Я всегда считаюсь с ребенком.		
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.		
39. Основная причина капризов моего ребенка — эгоизм, упрямство и лень.		
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.		
41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.		
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.		
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.		
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.		
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.		
46. Мой ребенок часто раздражает меня.		
47. Воспитание ребенка — сплошная нервотрепка.		
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.		
49. Я не доверяю своему ребенку.		
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.		
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.		
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.		
53. Я разделяю интересы своего ребенка.		
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.		
55. Мой ребенок вырастет неприспособленным к жизни.		

Окончание таблицы 9

Вопросы	«Да»	«Нет»
56. Мой ребенок нравится мне таким, каков он есть.		
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья своего ребенка.		
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.		
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.		
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.		
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.		

Таблица 10. Протокол для занесения результатов по методике «Цветовой тест отношений (ЦТО)» А.М. Эткинда

ФИО ребенка:			
Цвет	Ранг/место	Понятие	Комментарий
Серый			
Синий			
Зеленый			
Красный			
Желтый			
Фиолетовый			
Коричневый			
Черный			