

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Воробьева Татьяна Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Литература социалистического реализма как инструмент патриотического
воспитания подростков в современной школе
(литературоведческий и методический аспекты)

Направление подготовки/специальность – 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы – Русский язык и
литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой _____ к.ф.н., доцент, Полуэктова Т. А.

(дата, подпись)

Руководитель _____ к.ф.н., доцент, Вальянов Н. А.

(дата, подпись)

Дата защиты 13 июня 2024г.

Обучающийся _____ Воробьева Т. С.

(дата, подпись)

Оценка отлично

(прописью)

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.....	7
1.1. Соцреализм как социальное явление: история, концепция, теоретическое обоснование	7
1.2. Диалектико-материалистический подход к педагогике: формирование «нового человека».....	15
1.3. Соцреализм в литературе и искусстве: художественное воплощение идеологии	26
1.4. Принципы изучения литературы в советской школе	33
ГЛАВА II. СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	39
2.1. Формирование российской гражданской идентичности обучающихся через историческую преемственность от СССР к современной России.....	39
2.2. «Реабилитация» соцреализма и универсализация негативной коннотации термина «пропаганда».....	42
2.3. Роман Н.А. Островского «Как закалялась сталь» в школьном изучении СССР и в аспекте современной школы.	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования проблемы, заявленной в работе, заключается в необходимости комплексного переосмысления преподавания литературы социалистического реализма в школе в связи с её включением в программу. Министерство просвещения в 2023 заявило о возвращении романа Н. Островского «Как закалялась сталь» в школьную программу, который был убран из неё ещё в 1989 году на волне перестроечной борьбы с большевистским наследием.

В работе нас интересует история включения соцреалистической литературы в педагогическую систему СССР, её обоснование с точки зрения социалистического строительства и воспитания «нового человека» в контексте перехода от отсталого аграрного общества имперской России к индустриальному обществу Советского Союза. Так же следует провести анализ трансформации понимания смыслов социалистического реализма и проследить преемственность ценностей от СССР к современной России.

Объект исследования: художественная проза соцреалистической литературы.

Материал: роман Н. Островского «Как закалялась сталь».

Предмет исследования: ценностный инструмент патриотического воспитания школьников современной России в контексте преемственности ценностей России и СССР.

Методология: исследование опирается на методы историко-философского и сравнительно-исторического анализа, используются дескриптивный метод, метод анализа и синтеза, метод аналогии.

Цель исследования: провести сравнительный анализ изучения литературы социалистического реализма в СССР и в современной России с опорой на преемственность ценностей.

Исследование ориентировано на решение следующих задач:

- провести историко-культурный анализ явления социалистического реализма, его генезиса, теоретического обоснования и ключевой концепции в контексте исторической эпохи;
- репрезентировать диалектико-материалистический подход к педагогике, характерный для идеологии большевиков в 1920-е, обосновать его необходимость в условиях формирования «нового человека» социалистического общества. Сформулировать основные принципы при преподавании литературы в советской школе;
- провести анализ и обосновать преодоление проблемы отчуждения от продукта труда через художественное воплощение человека как Творца в соцреалистическом искусстве;
- обосновать необходимость исторической преемственности ценностей в формировании гражданской идентичности школьников от СССР к современной России, в том числе через реабилитацию термина «пропаганда»;
- разработать конспект школьного урока по произведению Н. Островского «Как закалялась сталь».

Структура работы построена на логике движения от историко-философского анализа особенностей метода социалистического реализма и обоснования необходимости применения данного метода в советской педагогике, до сопоставления ценностей современной России с СССР. Работа включает в себя введение, две главы, заключение и список используемой литературы.

Новизна исследования: новизна работы заключается в том, что литература социалистического реализма только в 2023 году вернулась в школьную программу, из которой была убрана в 1989 году. Возвращение такого специфического блока текстов ставит важную задачу перед педагогами: переосмысление важных произведений ключевого в отечественной истории периода с учетом современных реалий. Необходимо осмыслить значимые ценности в историческом контексте, а также перенести

их на реалии современного общества. Для преподавания произведений социалистического реализма в школе важно разработать методику совмещения подачи исторического контекста и вечных ценностей, которые несёт данная литература.

Основное содержание работы:

Во Введении характеризуется актуальность и степень разработанности темы исследования, формулируются его цели и задачи, объект и предмет, а также используемая методологическая база.

В первой главе «Теоретическое обоснование использования социалистического реализма в контексте государственного строительства» рассматривается история и генезис понятия социалистического реализма, его теоретическое обоснование в историческом контексте. Анализируется диалектико-материалистический подход и его значимость в формировании «нового человека» социалистического общества на базе материалистического отношения к педагогике в принципе «бытие определяет сознание». Приводятся примеры использования соцреализма в живописи, политический контекст и преемственность дореволюционной культуре. В завершении формулируются основные принципы изучения литературы в советской школе как неразрывно связанной с политической системой.

Во второй главе «Социалистический реализм в педагогической системе современной России» репрезентируется значимость исторической преемственности формирования гражданской идентичности СССР и современной России как в общественном, так и в политическом сознании. Анализируется термин пропаганда как позитивное явление в сравнении с подобной политикой внутри «демократических» режимов. Приводится разработанный конспект урока по произведению Н. Островского «Как закалялась сталь». Данный материал может быть использован педагогами при подготовке к урокам.

В Заключении последовательно изложены главные выводы работы, содержание которых обосновано в ее главах и параграфах.

Библиографический список, представленный цитируемыми источниками и работами, на которых основывается исследование, содержит 57 наименований.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1.1. Соцреализм как социальное явление: история, концепция, теоретическое обоснование

«Во все времена искусство было одной из идеологических общественных надстроек, игравшей активную роль в борьбе классов. Им пользовались господствующие классы для построения общества согласно своим интересам» - А. В. Луначарский [34].

Социалистический реализм – это художественный метод, сущность которого состоит в правдивом, исторически конкретном отражении действительности, взятой в ее революционном развитии. Такое определение дает философский словарь 1963 года и в нем наиболее четко отражается идеологическая позиция как государственной власти, поддерживающей социализм, так и философского базиса, на котором данный художественный метод строится [33].

Понятие исторической конкретности восходит к статье Г. В. Ф. Гегеля «Кто мыслит абстрактно?», где с абсолютно не свойственным немецкому философу задором читателя ставят в тупик, разъясняя истинные смыслы понятий абстрактного и конкретного. Так, для большинства людей понятие абстрактное является чем-то, что используется в научном обиходе или философских изысканиях: рассуждениях о метафизике, эфире, ноосфере и других «абстрактных» понятиях. Но Г. В. Ф. Гегель на примере отношения людей к преступнику демонстрирует, что абстрактное мышление как раз характерно для обывателей. Абстрактный взгляд на человека не дает полноты картины, а всего лишь закрепляет сложившиеся штампы: преступник является таковым из-за своей преступной природы и в любом случае он плохой, всё его бытие далее служит подтверждением этого абстрактного смыслового штампа.

Философ же мыслит конкретно, то есть не отбрасывает, как в случае с абстрагированием, остальные черты «преступника»: ведь именно в этих деталях может скрываться дьявол. Конкретный подход предлагает рассмотреть всю совокупность причинностей, которая привела к преступлению. Преступление для философа – не порок конкретного человека, а болезнь социальной системы, на которую предлагается взглянуть комплексно, то есть конкретно [6].

Понятие конкретности, таким образом, предполагает наиболее целостный взгляд на реальность в ее диалектическом развитии и является буквально маркированным кирпичом, на котором строится крепость Советской науки. Конкретным был взгляд на исторический процесс – формационный подход, комплексно рассматривающий экономические, социальные и политические процессы и не делающий этнических различий. Ему противостоял цивилизационный подход, рассматривающий цивилизации локально, особенно акцентируя внимание на национальных различиях. Оба подхода сегодня политически ангажированы, но при конкретном взгляде на формационный подход можно заметить его не просто этническую толерантность, но и онтологическое отсутствие рамок, в которые националисты загоняют представителей национальных групп, особенно условно чуждых западному миру. Несмотря на его ангажированность и абстрактную «тоталитарность» – ведь всё советское в западном дискурсе маркируется тоталитарным, именно формационный подход разрешает глобальную проблему «Север-юг», в которую человечество загнали мировые капиталистические правительства [3].

Впервые громко и публично о социалистическом реализме заявляет М. Горький на 1-м Всесоюзном съезде советских писателей в 1934 году [10]: «Социалистический реализм утверждает бытие как деяние, как творчество, цель которого - непрерывное развитие ценнейших индивидуальных способностей человека ради победы его над силами природы, ради его здоровья и долголетия, ради великого счастья жить на земле, которую он,

сообразно непрерывному росту его потребностей, хочет обрабатывать всю, как прекрасное жилище человечества, объединённого в одну семью». Но Горький фактически декларировал уже принятую модель, которая ранее была концептуализирована Анатолием Луначарским, наркомом просвещения СССР с 1929 года. О социалистическом реализме годом ранее Горького он объявил в докладе на 2-м пленуме Оргкомитета Союза писателей СССР. В этом же докладе формируются онтологические смыслы искусства социалистического реализма, его роль как надстройки над экономическим базисом нового пролетарского государства [32].

В марксистской концепции социального устройства все сферы человеческих отношений являются, в сущности, надстройкой над базисом производства – экономики. Таким образом, как и всё социальное устройство, искусство подчинено той же единой логике и носит классовый характер. Луначарский пишет, что искусством пользовались господствующие классы для построения общества согласно своим интересам. Если государство является инструментом насилия господствующего класса над классом эксплуатируемым, то и искусство ему в этом подчинено [35]. Так, Луначарский обращает внимание на «искусство для искусства», на ту сложную материю, которая не поднимает социальные проблемы, а служит лишь для того, чтобы «сбежать от жизни и от текущих проблем». Содержание этого искусства сложно, таким образом, оно отвлекает наиболее мыслящих людей от действий, заставляя погружаться в бесконечный символизм далеких от жизни смыслов. Позже подобные характеристики обозначат декадентством [34].

Предпосылки формирования социалистического реализма как буквально государственной надстройки над базисом новых экономических отношений фиксируются уже в 1920-х. Тогда искусство было гораздо менее централизованным, в различных областях было множество объединений. В литературе это были и Серапионовы братья, и Перевал, и РАПП (российская ассоциация пролетарских писателей) и другие деятели, а живопись же была

еще разнообразнее. Даже в самых «государственных» жанрах, таких, как политический плакат, доминировал авангард. Символом советского авангарда, как близкого государству искусства, становится плакат Эля Лисицкого «Клином красным бей белых». Его концепция совершенно понятна, она четкая и упрощена буквально до геометрических фигур: ничего антропоморфного, но концепция понятна зрителю (см. рисунок 1).



Рисунок 1 – Эль Лисицкий. Клином красным бей белых (1919-1920 гг.)

Либеральная политика в искусстве 20-х годов, тем не менее, была вскоре концептуализирована государством. В 1925 году, в постановлении Политбюро ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы» [45] выделяют 4 основных типа писателей: пролетарские, крестьянские, попутчики и даже немного антиреволюционных, подчеркивая их незначительность в общей массе. Это абсолютно вписывается в государственную логику пролетарского государства, ведь литература прошлых веков была подавляюще из класса господствующего: умение писать и свободное время для творчества

были преимуществом помещиков или, позже, хотя бы детям из состоятельных семей.

Таким образом, в русской литературе парадоксально отсутствует диалектически верный, критический образ русского крепостного крестьянина. Репрезентирован только крестьянин с позиции помещика: это либо человек темный, дикий, но могучий – как русский народ (сказывается память о пожаре Пугачевского восстания, которое было модным в дворянском дискурсе XIX века), либо несчастный агнец, который добровольно приносит себя в жертву на службе государства, царя и барина. Эти образы сформированы именно в дворянской среде, которая противопоставляла себя крестьянам, даже если и сочувствовала им в духе «Хижины дяди Тома»: то есть крестьянин в литературе XIX века репрезентирован буквально как чернокожие в интерпретации белых рабовладельцев. И если у американских рабов остался блюз, то с белыми крепостными можно познакомиться через искусство лубка, гадания, песни, но так же не через высокую, «цивилизованную» литературу, которая остается в XIX веке привилегией угнетающего класса [8].

В данном контексте государственная поддержка крестьянских и пролетарских писателей это не просто попытка тоталитарного государства взять под контроль всё замечательное в искусстве, это буквально новаторская идея помощи в репрезентации библейских «малых сил», угнетаемого класса пролетариев и крестьян, которые смогли стать видимыми и приобрели значимость впервые в Советском государстве. Пролетариат занимает главенствующую позицию в распределении экономических благ, он же «должен, сохраняя, укрепляя и все расширяя свое руководство, занимать соответствующую позицию и на целом ряде новых участков идеологического фронта». В докладе ЦК РКП говорится о необходимости пролетарских писателей завоевать позиции в художественной литературе [9].

Безусловно, партия осознавала культурный разрыв между представителями интеллигенции и пролетарскими массами, буквально не имеющими ранее доступ к образованию. Этот вопрос решался так же

централизованно: через политику Ликбеза, рабфаки и третью категорию писателей, через «попутчиков». Попутчиками назывались писатели, которые были классово чуждые: дворянского происхождения, или же зажиточные, писатели прошлой эпохи. Но подчеркивалась их важность как профессионалов, специалистов литературной техники. Им тактично предлагалось перейти на сторону коммунистической идеологии, стать буквально «товарищами» для крестьянских и пролетарских писателей. Про антипролетарских писателей в докладе упоминается вскользь, подчеркивается их малочисленность и предлагается их отсеивание, что совершенно вписывается в логику марксистского государства.

Базис для формирования единого канона искусства, таким образом, зарождался уже в 1920-х, но официально термин «соцреализм» входит в жизнь после доклада М. Горького в 1934, одновременно с этим создается структура Союза Советских писателей. Принципы социалистического реализма становятся вектором для написания текстов, которые должны были правильно отражать реальность нового пролетарского государства. М. Горький выделяет три основных принципа социалистического реализма: народность, идейность и конкретность [10].

Народность предполагала, что героями произведений должны быть простые люди. Те самые рабочие и крестьяне, которые раньше были репрезентированы только с позиции класса господствующего – дворян и зажиточных граждан. Таким образом, реализовывался действительно демократический принцип «кто был никем – тот станет всем». Ведь парадоксальна ситуация, когда большую часть населения интеллектуальные круги просто уводят в слепую зону и пишут только о переживаниях узкой прослойки дворян и интеллигенции [12].

Идейность отражала общую структура искусства как надстройки над экономическим базисом, которая сводилась к противопоставлению социализма капиталистическому мировоззрению, которое предполагает эксплуатацию человека человеком и стремление прежде всего к материальным

благам, к индивидуализму. Идейность же социалистического государства предполагала ценности коллектива, саморазвитие, равенство и стремление к светлому будущему через труд и преодоление себя. Искусство было практически ориентировано на помощь в формировании нового мировоззрения «нового человека» Советского союза [46].

Конкретность означала отход от так называемого «искусства ради искусства», это был укор символизму и некоторой стороне авангарда. Творчество должно было стать понятным для простого человека. Безусловно, это предполагало упрощение, так как нужно было сразу понимать, кто положительный герой, а кто отрицательный, без полумер. Но нужно понимать, что социалистический реализм в абсолютном виде существовал в единичных текстах, большинство произведений не полностью ему соответствовали и все равно активно публиковались, из чего следует сделать вывод, что соцреализм был определенным маяком, а не четким лекалом, по которым осуществлялось творчество.

Плановая система в СССР была не только в сфере материального производства, главным заказчиком творчества становится государство, оно же и диктует основные правила. Как пишет по этому поводу исследователь Борис Гройс: «Сталинская эпоха осуществила главное требование авангарда о переходе искусства от изображения жизни к ее преобразению методами тотального эстетико-политического проекта». Не описание, а преобразование прямо копирует положения Карла Маркса в его тезисах о Феебахе, которое звучит как «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». Таким образом искусство социалистического реализма встраивается в логику надстройки над экономическим базисом [14].

Произведения социалистического реализма должны быть глубоко связаны с действительностью, определяться бытием, но не грубо реалистичным, а тем, к которому стремилось молодое государство. Писатель должен поддерживать идею борьбы за коммунизм, поднимать народ на

трудовые подвиги, вдохновлять их. Позже в романе «Библиотекарь» Елисеев назовет таких писателей и музыкантов «советскими скальдами». Задачей является воспитание революционного взгляда на мир в духе диалектического материализма [55].

Социалистический реализм доминировал в советской культуре с 1930-х до конца 1950-х, с перерывом на произведения военной тематики. Официально метод просуществовал до самого распада СССР в конце 80-х годов, но искусство 1960-х конечно уже нельзя подвести под тот самый канон [43].

Как правило, протагонистом в литературе соцреализма является простой советский человек. Он не какой-то особенный, его не «избрал бог», это человек один из всех, но он интуитивно чувствует верность классовой борьбы, правильность честности и труда, важность общественного. Именно образ этого простого человека, которого Луначарский обозначает как «новый человек», будет использован в педагогике при изучении литературных произведений.

Выводы по параграфу:

Социалистический реализм как художественный метод тесно связан с революционными процессами, происходившими в советском обществе. Естественная связь экономического базиса и культурной надстройки соответствует формационному подходу исторического развития: культура должна быть отражением экономических и социальных процессов, помогать им реализовываться.

Основные задачи социалистического реализма были разработаны наркомом просвещения Луначарским, который маркирует искусство как классовое, справедливо обосновывая, что до революции искусство принадлежало господствующему классу, а после революции оно должно стать пролетарским, то есть, народным.

Основные признаки социалистического реализма следующие:

1. Народность – репрезентация в текстах простых людей, а не избранной элиты господствующего класса. Это говорит о небывалом для начала XX века демократизме социалистического реализма.

2. Идейность – социалистический реализм должен выступать как инструмент социализации в воспитании «нового человека». Так как одной из важных задач в социалистическом обществе является борьба старого и нового, то есть отжившего и прогрессивного, произведения социалистического реализма должны быть идейно новые и помогать быстрее преодолеть противоречия в воспитании людей. Основные идеи – саморазвитие, равенство, стремление к светлому будущему через коллектив и преодоление себя

3. Конкретность – социалистический реализм не должен продуцировать множество смыслов ради самих смыслов, это удел «декаданства» искусства господствующих классов до революции. Искусство соцреализма должно быть легко для понимания простым народом.

1.2 Диалектико-материалистический подход к педагогике: формирование «нового человека»

Диалектико-материалистический подход является универсальным во всех сферах философии и общий его принцип звучит следующим образом: бытие определяет сознание. В применении к педагогике это означает, что человек не рождается сразу же с определенными личностными характеристиками, которые являются его внутренними мотивами, данными «свыше, Богом». Характеристики и мотивы, находящиеся в сознании, человек получает из общества, то есть из объективно существующего бытия, ведь основным свойством материи является отражение, а бытие человека материально. Подобная система является прогрессивной и гуманистической, так как она полностью противоречит, например, расовой теории. Кроме того, диалектико-материалистический подход открывает огромные возможности

для педагогики, утверждая практическую деятельность основой воспитания человека [11].

Советское государство ставило перед собой цель построить новое общество, где граждане будут свободно и сознательно понимать важность труда на благо всех людей, самореализовываться и творить. Для воспитания такого гражданина стоило развить в человеке самые лучшие качества и в этом должно было помочь просвещение. В 1903 году на II съезде РСДРП было постановлено, что образование в будущей стране должно быть всеобщим, бесплатным и обязательным. Это происходит задолго до образования Советского государства. Школу требовалось отделить от церкви, то есть сделать образование полностью светским и, конечно же, ликвидировать расовые и сословные различия[55].

9 ноября 1917 года, буквально через 2 дня после Октябрьской революции, был издан декрет №32 об учреждении государственной комиссии по просвещению, а именно – центральный отдел Наркомпроса, народным комиссаром был А. В. Луначарский. Наркомпрос должен был контролировать учебные заведения существующие, открывать новые и обязательно проводить политику Ликбеза – ликвидации безграмотности среди всего населения России от 8 до 50 лет, обучению чтению или письму на русском или родном языке. Важным департаментом Наркомпроса был Главполитпросвет, определяющий содержание образовательной политики [32].

Руководителем Главполитпросвета была Н. К. Крупская. Она разрабатывала буквально педагогические планы и школьные программы [24]. Эти программы становятся уникальными и прогрессивными для того времени [26]. Так, сама Крупская писала в статье «К вопросу о целях школы» следующее: «Цели буржуазного государства ведут к подавлению личности громадного большинства детей, к затемнению их сознания, эти цели идут вразрез с интересами молодого поколения; цели, которые ставит школе рабочий класс, ведут к расцвету личности каждого ребенка, к расширению его кругозора, к углублению его сознания, к обогащению его переживаний, цели

идут по линии интересов молодого поколения. В этом разница между целями буржуазии и целями пролетариата». Образование в коммунистическом обществе должно было подготовить «нового человека», который должен быть сознательным и свободным строителем коммунизма [21].

Важную роль в советской педагогике Н. К. Крупская отводила под воспитание коммунистической морали, которая заключалась в целеустремленности и высоких нравственных качествах [25]. Нравственные качества должны быть ориентированы на интернационал: из сегодняшнего XXI века, регулярно запинаящегося о расовую толерантность, помнящего ужасы II мировой войны и фашизма, положение интернационала в 1920-х годов не очень понятно [22, 23].

Стоит подчеркнуть, что в начале XX века теории расового превосходства не были маргинальными, скорее они были доминирующими как в Европе, так и в США. И нельзя сказать, что только немецкий национал-социализм в 1930-х внезапно взял в политическую программу расовую теорию, ведь создана она была не в Германии и тем более не в Италии. Так, создателем евгеники как науки о предотвращении вырождения человеческого генофонда считается британский ученый Френсис Гальтон, а французский ученый Жозеф Артюр де Гобино буквально создает расовую теорию, на которую позднее будут опираться немцы. Почему же подобные теории возникают и распространяются в таких развитых государствах, как Англия и Франция?

Англия и Франция начала XX века являются крупными колониальными державами. Колониальная политика – это политика завоевания и эксплуатации развитыми европейскими странами других народов. Зачастую это были этнически другие группы: африканцы, индийцы, вьетнамцы. Эти группы буквально как внешне, так и в плане культуры и быта сильно отличались от европейцев. Особенность европейской колонизации заключалась в том, что она была морской. То есть присоединяемые земли-колонии находились далеко от метрополии, а их жители, как правило, не смешивались с колонизаторами.

Туземцев привозили к европейским дворам как экзотические подарки и это только усиливало должность различия разных рас [13].

Колонизация в Российской империи принципиально отличалась от европейской тем, что она была сухопутной, это способствовало не только этнической миксации, но и более тесному взаимодействию народов, их торговле, появлению смешанных религиозных культов. Более того, Российская империя в сравнении с европейскими державами отличалась достаточно большой религиозной, а затем и этнической толерантностью. Так, в 1764 году Екатерина Вторая официально признает «ламайскую» церковь в Российской империи, то есть, буддизм в Бурятии, даже была удостоена за это чести называться одной из ботхитатхв. Переселение немцев в Поволжье так же было связано не только с земельным голодом в Европе, но и с религиозной терпимостью Российской империи.

Таким образом, отмена этнических различий в образовании и полное уравнивание в правах представителей всех рас бывшей Российской империи для начала XX века было очень прогрессивным. К сожалению, даже маргинальным решением, так как не соответствовало общеевропейской политике того времени.

После окончания Первой мировой, а затем и Гражданской войны в стране оказывается огромное количество осиротевших детей-беспризорников. По данным Большой Советской энциклопедии, по состоянию на 1921 году насчитывалось более 6 млн беспризорных детей. С ними требовалось выстроить работу таким образом, чтобы они стали полноценными членами нового Советского общества. Среди беспризорников процветали воровство, проституция, они сбивались в банды. И с такими детьми нужно было выстроить педагогический процесс, основанный на принципах гуманизма.

Одним из успешных и известных проектов по перевоспитанию детей-беспризорников был проект педагога Антона Семеновича Макаренко. В колонии им. М. Горького под Полтавой он организывает свою систему перевоспитания трудных подростков. Основами этой системы являются

следующие принципы: чувство дома, труд, коллективизм, самоуправление, целеполагание и дисциплина. Чувство дома должно было воспитать ощущение ответственности за окружающую действительность, труд приучить человека к быту, коллективизм выработать навыки взаимодействия. Всё это отвечает диалектико-материалистическому подходу, в основе которого принцип определение сознания бытием. Самодисциплина же и целеполагание предполагали минимизацию принуждения и воспитание сознательности [10].

В основе системы А. Макаренко лежало трудовое воспитание. Но это должен был быть не труд под эксплуатацией, где прибавочную стоимость забирает капиталист, а труд на благо общего дела, общего коллективного дома, где живут воспитанники. В этом доме всё было построено на всеобщем доверии. Таким образом, происходило буквально изменение бытия руками самих воспитанников, здесь реализовывалась практически-полезная трудовая деятельность [47].

Система А. Макаренко показала свою эффективность, а его имя увековечили, ЮНЕСКО внесла его в список величайших педагогов XX века. Его главный труд, «Педагогическая поэма», был переведен на 36 языков и издается большими тиражами. Но перед этим поднялся вопрос о споре и конфронтации А. Макаренко и Н. Крупской. Дело в том, что система А. Макаренко не была полностью перенесена в советскую педагогику 1930-х, что позволило в 1960-х поднять дискурс о противостоянии «признанного Западом гениального педагога» и «жены Ленина без педагогического образования», которая исключительно из вредных намерений и зависти отстраняет величайшего педагога, который «воспитывает личностей, которые не нужны тоталитарному государству». В интернете можно найти множество статей, посвященных спору Макаренко и Крупской без конкретных ссылок, писем или речей. Но был ли мальчик?

Впервые о споре Крупской и Макаренко написал польский профессор Оскар Анвайлер в статье «А. С. Макаренко и педагогика его времени» и в дальнейшем на конференциях заострял внимание на якобы «скрытом»

конфликте двух педагогов. Доказательством своих утверждений О. Анвайлер делает отсутствие упоминаний о А. Макаренко в педагогических трудах Н. Крупской и отсутствием Н, Крупской в трудах А. Макаренко. Что само по себе не является никаким доказательством спора и конфликта. В некоторых работах есть ссылки на речь Н. Крупской на VIII съезде ВЛКСМ, где она якобы обрушивается с разгромной критикой на гениального педагога. На самом деле в речи нет ни прямых, ни косвенных упоминаний, ни Макаренко, ни его методов, критика там отсутствует, а множественные ссылки являются примером недобросовестной работы исследователей [24].

Другим аргументом в пользу спора будет факт, что система Макаренко не была буквально скопирована в советскую педагогику 1930-х. Но этому есть практическое объяснение: во-первых, Макаренко разрабатывал свою систему именно для трудных подростком, малолетних уголовников и буквальное перемещение ее в работу с условно «благополучными» советскими детьми было бы не конструктивно. Во-вторых, некоторый откат к педагогической системе императорской России был необходимым компромиссом, сродни НЭПу в экономике: в стране просто не хватало педагогических кадров и государство сотрудничало с учителями старой системы, которые не могли кардинально подстроиться к новой системе. В дальнейшем система Макаренко по использованию коллективного труда в образовании будет внедряться в советскую систему [5].

Речь А. Макаренко в 1939 году на смерть Н. Крупской говорит о его глубоком уважении к ее фигуре: «Мы сегодня хороним большого деятеля коммунистического воспитания, великого гуманиста нашего времени, друга Ленина, создавшего новую эпоху в большевистской партии, в том числе и эпоху в человеческом поведении. Мы сегодня хороним Надежду Константиновну Крупскую». Миф о споре и неразрешимом противоречии Крупской и Макаренко возникает, вероятно, со следующей целью: система трудового воспитания, построенного на коллективизме и совместной практической деятельности оказывается буквально эффективной, но у нее есть

существенный недостаток. Она является Советской. А ничего Советского в период Холодной войны не может быть принято Западом как что-то хорошее. Но если система создана гонимым педагогом, которого критиковала ужасная тоталитарная советская власть, целью которой был вред и порабощение, то такую систему можно принять и признать.

В истории существует несколько подходов к пониманию общественного развития: они отличаются пониманием причинности событий, движущей силой, структурой социальных институтов и самой универсализацией. Существует цивилизационный подход, утверждающий принципиальное различие в формировании государств. На нем базируется европейская интеллектуальная мысль, не допускающая, что восточные страны могут развиваться по той же логике, что и западные и движущая идею бинарной оппозиции цивилизации и варварства. В таком подходе движущей силой являются исторические личности, которые делают выбор, тем самым развивая страны в определенном направлении. Подобный подход, хоть и очень теоцентричный, активно используется до сих пор. Разрабатывался он во многом для противодействия подходу формационному, основу которому заложил К. Маркс и который был доработан В. Лениным. Именно его логика и использовалась в Советском государстве [28].

Формационный подход предполагает экономический базис, который является движущей силой общества. И именно экономический базис, то есть производственные отношения, формируют надстройку: культуру, политику, духовный мир человека. Экономический базис является основой бытия, буквально – быта человека, который полностью определяет его сознание. Не врожденные способности, не божественное озарение делают человека таким, какой он есть, а окружающая его материя и общественные отношения, противоречия, в которые он вступает. В этом заключается диалектико-материалистическая составляющая формационного подхода [30].

«Новый быт коммунизма перевоспитает, пересоздаст человека» – писала А. Коллонтай, находясь в Швеции в должности посла, жалея, что она

пропускает перемены, происходящие в СССР [19]. Таким образом, общественные отношения не могли быть изменены личностью, но только коллективом, который и представляет собой общество. Социальное является первичным по отношению к природному, как позже напишет Жан-Поль Сартр в своей работе «Экзистенциализм – это гуманизм», «существование предшествует сущности». Это значит, что человек сначала проживает в обществе, а затем становится таким – трусливым, смелым, ленивым или же талантливым. Подобный подход, радикально отличавшийся он нацистских идей о врожденных «богоданных» способностей открывал окно возможностей для педагогики. Более того, идея именно коллектива как движущей силы делала первичными не индивидуалистические ценности, а общественные [48].

Роль личности в истории не имеет большого смысла, так как эта личность является продуктом своей эпохи, она воспитана в определенном быте и общественных отношениях. Поэтому не стоит делать ставку на какое-то «элитное» сословие с богатой родословной. Сословия больше не имеют значения, людей нужно воспитывать массово, в коллективе. Об этом и писал А. Луначарский в своих работах, говоря о новом человеке, имея в виду не конкретного человека, а изменение общественных отношений. Это звучит парадоксально, ведь по логике ничего специально делать не нужно – новые общественные отношения сделают новых людей. Но диалектическое противоречие – двигатель прогресса, в этом и заключается. Для создания и поддержания таких общественно-экономических отношений, при которых станет возможным коммунистическое общество, следует на примере быта воспитать коллективистские, а не собственнические ценности. Тогда коллектив станет поддерживать правильные отношения и социализация последующих поколений будет уже в духу коммунистического общества.

Добиться нового бытия следовало не только через обновление производственных отношений, но и через изменение сознания людей посредством художественного образа. Социалистический реализм становится

именно тем жанром, через который будут репрезентированы принципы существования нового общества – в литературе, живописи и кинематографе.

Советскую систему пропаганды, образования и воплощение в искусстве в современном обществе принято критиковать из-за её расхождения с действительностью, ей часто вменяется отсутствие свободы. Даже педалируется мнение, что и программа Ликбеза – массового обучения неграмотных взрослых чтению и письму в Советской России и СССР, проводилось исключительно для распространения пропаганды в народные массы, чтобы после этого заставить рабочих и крестьян читать Манифест коммунистической партии. Но подобные суждения игнорируют онтологическую логику изменения как общественных масс, так и индивидуального человека [31].

Процесс общественного изменения происходит в процессе снятия противоречия, когда накапливаются различия между старым и новым и новое начинает доминировать над старым, заменяя его собой. Это иллюстрирует закон диалектики о переходе количество в качество. Количественные изменения могут стимулироваться извне: так, пропаганда здорового образа жизни, безусловно, полезна, и будет способствовать некоторому количеству перешедших на безалкогольные напитки и спорт. Но главное условие изменения – это наличие противоречия, то есть потенциальной возможности к изменению, внутри. Человек должен сам осознать, что ему необходимо измениться, только в этом случае он будет воспринимать сигналы антиалкогольной компании.

Та же логика действует и с советской пропагандой: миллионы крестьян и рабочих не могли быть просто обмануты «коварным меньшинством» большевиков. Так, Герцен писал про крестьянскую общину как зародыш будущего социалистического общества – фактически правовое пространство, где отсутствует частная собственность. Декреты о земле и о мире были встречены восторгом крестьянских масс, в Гражданскую войну именно идеологическая повестка большевиков привлекла к ним основную массу

народа и помогла победить, стоит обратить внимание и на особенность формирования Советов. Советская модель предполагала возможность отзыва депутата, если его политика после выборов не соответствовала воле народных масс, что дает эту модель гораздо более демократической, чем при классическом парламенте. Всё это позволяет сделать предположение, что политика Советов соответствовала запросам общества и пропаганда именно поэтому работала – она только усиливала и помогала разрешиться тем противоречиям, которые назрели в обществе. Противоречия между землевладельцами и крестьянами, владельцами заводов и рабочими, горожанами и чиновниками [20].

Советская педагогика, таким образом, выполняет ключевую «человекообразующую» задачу: необходимо социализировать человека, будущего коммуниста, чьи цели будут не в эгоистическом накоплении личного имущества, что совершенно естественно в обществе буржуазном, где труд общественный, а присвоение личное и стать этой единицей, присваивающей продукты труда – единственный способ добиться достойной жизни. Противоречие такого человека буржуазного общества заключается в том, что он должен бороться с другими людьми за право обладания ресурсами, ведь только захватив средства производства и принудив других работать на них возможно подняться по социальной иерархии. Отсюда индивидуальные парты в большинстве буржуазных школ, атмосфера индивидуального соревнования, элитарности и доминирование принципа «человек человеку волк». Человек противопоставляется обществу, что в перспективе способствует уничтожению либо общества, либо человека, так как они взаимно враждебны.

Коммунистическое воспитание на соцреалистической литературе закладывает в человеке совсем другое противоречие: что я могу сделать для общества, которое существует в моих интересах? Советская система образования строилась на взаимопомощи, где «сильные» ученики помогали «слабым» ученикам и роль коллектива была очень важной. Национальный

вопрос большевиками решался очень прогрессивно по нынешним меркам. Ленин настаивал, что нельзя делить образование в школах по национальному принципу: «Напротив, - говорил он, - надо добиваться соединения наций в школьном деле, чтобы в школе подготавливалось то, что в жизни осуществляется. В данное время мы наблюдаем неравноправие наций и неодинаковость их уровня развития; при таких условиях разделение школьного дела по национальностям фактически неминуемо будет ухудшением для более отсталых наций». Об этом В. Ленин пишет в своей работе «О культурно-национальной автономии», настаивая на том, что школа должна воплощать модель общества, в котором не должно быть искусственного разделения ни по национальному признаку, ни по половому.

При этом русификации и стирания половых различий не осуществлялось. Общество строилось по принципу единства в многообразии. Только подобное устройство могло обеспечить стабильность. По этому же принципу осуществится и образование Советского государства по плану федерализации, что в современной политологии обозначается как Конфедерация – с демократическим правом свободного выхода.

Выводы по параграфу:

Диалектико-материалистический подход к педагогике подразумевает, что человек не рождается с готовыми социальными качествами, генетика играет минимальную роль в развитии, а основные характеристики приобретаются в обществе в процессе социализации. Поэтому сословное и этническое происхождение человека не важно, государство стремится обеспечить всем людям равный доступ к социальным лифтам, получению образования, продвижению по службе.

Таким образом, общество в лице государства должно проводить активную социализацию и воспитание человека, взгляды и поведение которого будут сообразны справедливому демократическому устройству, которым является социалистическое устройство, выражающее интересы большинства населения.

Основной задачей большевиков было воспитание «нового человека»: стремящегося к труду, творчеству, саморазвитию, готовому прийти на помощь товарищам, верного социалистическому строю.

1.3. Соцреализм в литературе и искусстве: художественное воплощение идеологии

Для понимания сущности явления социалистического реализма в искусстве следует прояснить основную причину его возникновения в советской действительности. А причина была в принципах философии диалектического материализма. Марксисты исходили из убеждения, что всякая философия имеет классовый характер и выражает волю определенных сил. Существование марксистской философии опирается на то, что она является воплощением воли и мировоззрения рабочего класса. Как писал В. Ленин: «учение Маркса несильно, потому что оно верно». Верность диалектического материализма объяснялась тем, что рабочие – единственный класс, не желающий заниматься эксплуатацией, следовательно нет цели как-то маскировать учение для выгоды правящего класса.

Представление о природе мира есть у каждого человека и в любом обществе. В СССР резко противопоставлялся идеализм и материализм. Первый представлял собой принцип дуальности мира – признания сверхъестественных сил, которые давят над человеком и определяют его бытие. Материализм же призывает объяснять явления исходя из объективно существующих материальных факторов и единственным творцом всего сущего признает человека, отвергая идею Бога как бесполезную, «множащую сущность», в духе «бритвы Оккама» [2].

Более того, религиозная идея Бога рассматривается как одна из основных причин человеческих пороков, так как именно в образ Бога человек переносит все свои значимые качества, таким образом, переживая отчуждение от собственной социальной сущности. Задача диалектического материализма

преодолеть человеческое отчуждение, вернуть человека на место действующего творца – отсюда и антирелигиозная пропаганда. Еще один тип отчуждения – экономическое, проявляется в отчуждении от продуктов своего труда, сведение работы человека к выполнению функций без возможности воспользоваться результатами. Яркой иллюстрацией к экономическому отчуждению служит барельеф М. Манизера «Рабочий» (см. рисунок 2).

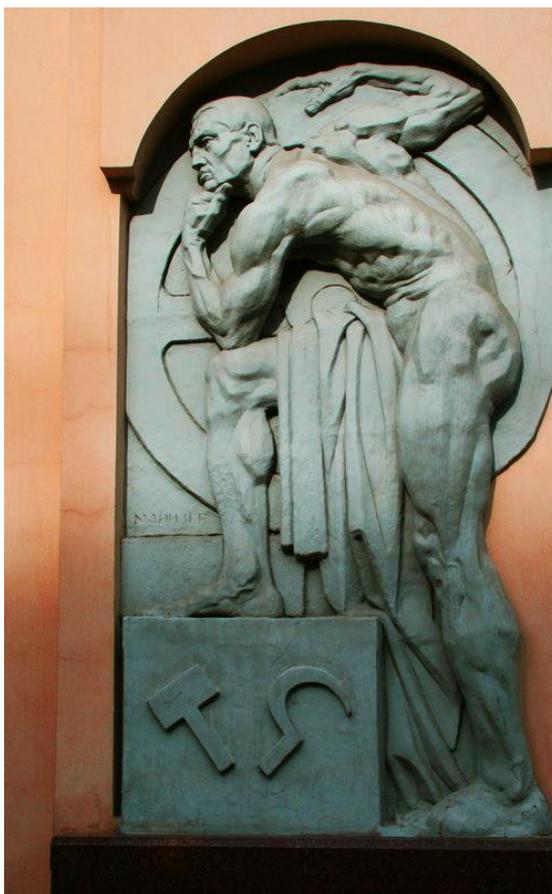


Рисунок 2 – Манизер «Рабочий»

Барельеф репрезентирует, как из работника как части механизма капиталистической машины, отчужденного от продукта труда, рабочий становится мыслителем. Быть мыслителем, по Декарту это *Cogitoergosum*, то есть существовать, быть субъектом. Таким образом, через данный барельеф репрезентируется преодоление отчуждения от продукта труда – одна из главных задач марксизма. Искусство выполняет задачу диалектико-

материалистической философии: быть инструментом для совершенствования человека и создания бесклассового общества [17].

Еще одним репрезентативным произведением является скульптура И. Шадра: «Булыжник – оружие пролетариата» (см. рисунок 3).



Рисунок 3 – Шадр «Булыжник – оружие пролетариата»

Скульптура была создана к 20-летию первой русской революции, на ней изображена сцена из уличных боёв на Пресне. Сама фигура рабочего демонстрирует буквальное угнетение – спина его согнута, но фигура очень динамичная и видно, что вскоре рабочий встанет и поборет ту силу, которая его угнетает. Изображение рабочего заимствует у античных статуй спортсменов, например, одну из самых знаменитых – «Дискобол» (см. рисунок 4).

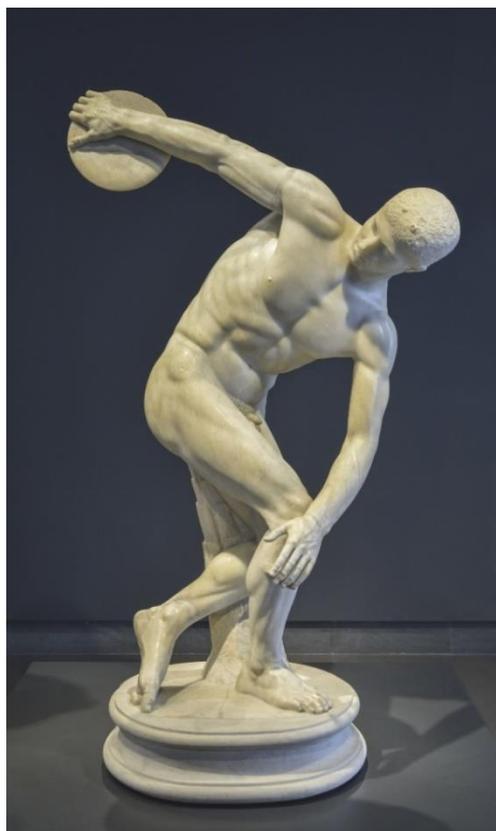


Рисунок 4 – Дискобол. Мраморная реконструкция древнегреческой статуи работы Мирона из Елевфер. Рим, Палаццо Массимо алле Терме

Тот же натурализм в прорисовке мышц, «Дискобол» отличается от более ранних статуй именно своей материалистичностью. У обеих статуй четко выражена динамика. Однако рабочий, в отличие от спортсмена, представляет собой целый класс и социальное движение за борьбу.

Сегодня этот памятник расположен в парке имени Декабрьского вооружённого восстания в Москве и за ним расположен мемориальный ансамбль с цитатой В. Ленина о первой русской революции: «Подвиг пресненских рабочих не пропал даром, их жертвы не были напрасны». Таким образом репрезентируется преэминентность революционного движения, важность борьбы за справедливое общество, даже если прямо сейчас жертва не приносит результата [29].

Первая русская революция демонстрировалась и в кинематографе. В 1925 году был снят исторический фильм С. Эйзенштейна «Броненосец Потёмкин», как раз по мотивам революционного выступления моряков в июне

1905 года. Фильм возводит в монумент человеческую волю и несогласие с действующими порядками.

Таким образом, центральной фигурой в искусстве должен был стать человек из рабочего класса, сюжет не должен быть мистическим, а опора должна быть на классические образцы, даже на античные. Такие требования обосновывались стремлением поднять культуру рабочих до высокой, а не опускаться до жанра крестьянского лубка.

Особенно ярко социалистический реализм проявляется в живописи – это связано с простотой восприятия данного вида искусства, поэтому запрос на него у государства в целях пропаганды был большой. Особенности соцреалистических картин, как правило, в ярком солнечном свете, производственных мотивах: герои простые трудящиеся со здоровыми телами, либо счастливые дети. От картин веет счастьем и молодостью. Классическим примером является картина А. Дейнеки «Раздолье» (см. рисунок 5) [52].



Рисунок 5 – Дейнека «Раздолье»

Эта картина создана в 1944 году и она опережает события – война еще не закончилась, но немецко-фашистские войска уже отступали и мирная жизнь должна была скоро наступить. По мнению искусствоведов, эта картина удачно

сочетает спортивный жанр с пейзажем. На ней изображен традиционный пейзаж среднерусской равнины: разлившаяся речка на фоне смешанного леса. Только на переднем плане физкультурницы: девушки со спортивными фигурами, участвующие в забеге. Подобное изображение женщин было заложено ещё скульптором Верой Мухиной. В буржуазном обществе женщину принуждали украшать себя, так как она являлась собственностью мужчины, и вся мода, все наряды вынужденно делали женщину беспомощной: отсюда и каблуки, и корсеты.

Луначарский же писал, что женщина в социалистическом обществе должна быть спортивной и здоровой и в косметике нуждаться не будет, ведь её здоровый румянец будет лучшим украшением лица. А так как женщина перестает быть собственностью мужчины и занимается трудом наравне с ним, то и фигура ее должна быть спортивной и готовой к жизни [32].

Но не вся живопись соцреализма была яркой и жизнеутверждающей. У того же А. Дейнеки есть картина «Оборона Петрограда» (см. рисунок 6).



Рисунок 6 – Дейнека «Оборона Петрограда»

Здесь нет яркого героя, нет ярких жизнеутверждающих цветов. Картина отражает эгалитарную идеологию коммуны, но это 1928 год, позже, в 1930-х в соцреализме уже появятся яркие герои. Но в ней есть преемственность живописи прошлого, эта картина – попытка создать новый эпос из новых событий. Так, конкретно контуры картины имеют огромное сходство с известной чудотворной иконой «Битва новгородцев с суздальцами» (см. рисунок 7).

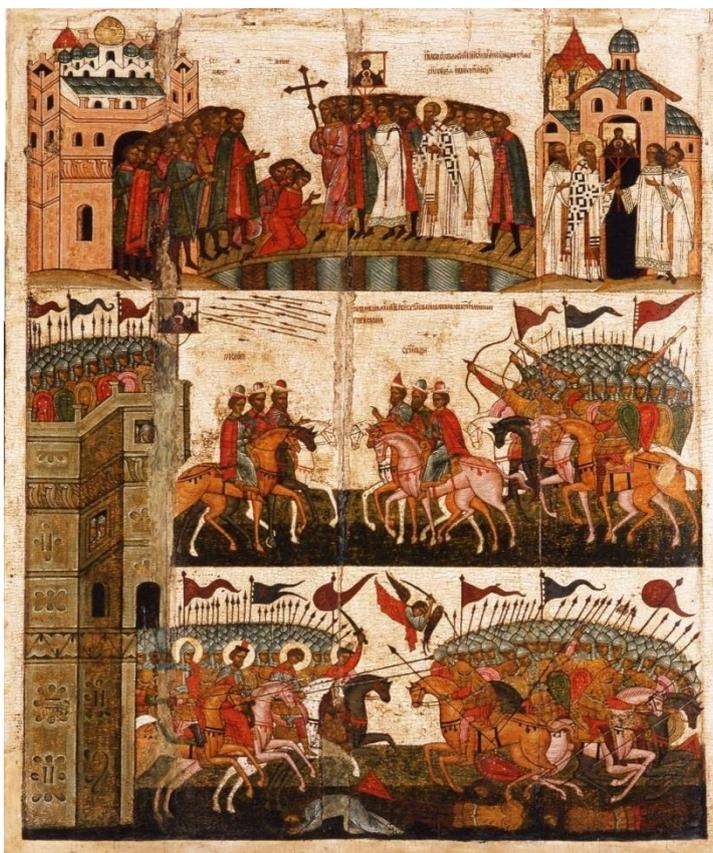


Рисунок 7 – Битва новгородцев с суздальцами

Таким образом, в соцреализме репрезентируется преемственность русской культурной традиции.

Не менее важной, чем живопись, является соцреалистическая литература. Еще в 1905 году в журнале «Новая жизнь» В. Ленин писал: «Литература должна стать партийной. В противовес буржуазным нравам, в противовес буржуазной предпринимательской, торгашеской печати, в

противовес буржуазному литературному карьеризму и индивидуализму, «барскому анархизму» и погоне за наживой, - социалистический пролетариат должен выдвинуть принцип партийной литературы, развить этот принцип и провести его в жизнь в возможно более полной и цельной форме». Тем самым он предвосхищает возникновение соцреалистического жанра [30].

Выводы по параграфу:

В художественном воплощении социализм стремится преодолеть отчуждение человека от собственной социальной сущности и творческих способностей, которые на протяжении веков заменялись религиозным мировоззрением.

Человек в художественных образах социалистического реализма изображается здоровым, действующим, мускулистым. Женщины часто оголены, но при этом лишены пошлого эротизма, их нагота естественна и демонстрирует их здоровье и привычку к физическому труду.

Пластика соцреалистических скульптур сходна с античными статуями, позже это найдёт отражение и в архитектуре сталинского ампира с множеством величественных колонн.

Некоторые картины раннего соцреализма, изображающие тяжелые революционные события или гражданскую войну имеют яркое сходство по структуре с иконическими изображениями, что подчеркивает естественность и преемственность социалистического реализма как народной, так и духовной многовековой культуре русского общества.

1.4. Принципы изучения литературы в советской школе

В рамках советской идеологии, литература служила средством пропаганды коммунистических ценностей и идеалов. Школьные программы ставили перед собой задачи формирования у учащихся понимания и принятия коммунистической идеологии, а также критического отношения к буржуазной культуре. Учебные материалы подчеркивали значимость социалистической

литературы, которая формирует верные классовые взгляды, поддерживающие существующее общество.

Важную идеологическую роль в образовании подчеркивалась в докладе НАРКОМПРОСА СССР по итогам 1936-1937 учебных годов: «Работа учителя вообще, словесника в особенности, не может быть полноценной, если она не основана на высоком идейно-политическом уровне». Воспитание «нового человека» было частью общей программы строительства коммунистического общества, где были важны именно высокие моральные качества [27].

При этом важным этапом была политическая социализация самих учителей, которые должны были идейно верно трактовать литературные произведения с классовой точкой зрения: «Задача коммунистического воспитания подрастающего поколения, поставленная партией и правительством перед советским учительством, не может быть решена сколько-нибудь удовлетворительно, если сами преподаватели не возьмутся по-настоящему за овладение большевизмом».

Таким образом, выстраивалась логичная самовоспроизводящая социализацию система социалистического общества от общего школьного образования к профессиональному и далее к трудовой деятельности. Школа предоставляла ученику идеологические императивы, которые гармонично сочетались с его профессиональной жизнью и ускоряли социальную мобильность. Не было идеологического диссонанса, как в периоды разрушения государственности в 1990-х годов, когда литература предоставляла моральные ориентиры дружбы народов, ценности коллектива и бескорыстия, а реальная жизнь и рыночные отношения с цинизмом Тома Сойера и его кампании по покраске забора погружала выпускника в совсем другое пространство. Разрыв между литературой и «реальной жизнью» в 1990-х закладывает недоверие к моральным ориентирам, задача современной педагогики изжить это недоверие и вернуть моральные императивы коллективности, добра, патриотизма и бескорыстия.

В СССР подчеркивалась важность анализа литературные произведения с точки зрения классовой борьбы и идеологического содержания. Однако, помимо идеологического аспекта, советская система образования также стремилась к формированию учащихся как активных граждан, развитию их мышления, логики и критического мышления. Это идёт вразрез с традицией маркирования советской системы как тоталитарной. Школьные программы так же включали изучение классической русской и зарубежной литературы, что способствовало развитию эстетического и этического восприятия мира. Несмотря на идеологическую направленность школьных программ, многие учителя старались создать полноценное образовательное пространство, где ученикам предоставлялась возможность самостоятельно мыслить, анализировать и оценивать произведения литературы [49].

Кроме того, существовало множество творческих школ, где юные писатели и поэты могли развиваться и выражать свои мысли и чувства. Следует отметить, что после распада СССР и изменения политической системы, образовательная система России также претерпела существенные изменения. Современные школьные программы больше не имеют идеологической направленности, что создаёт проблему в развитии потенциала гражданских ценностей ученика.

Во вступлении к учебнику по литературе за 10 класс 1976 года приводится цитата В. Ленина: «Это будет свободная литература, потому что она будет служить не пресыщенной героине, не скучающим и страдающим от ожирения «верхним десяти тысячам», а миллионам и десяткам миллионов трудящихся, которые составляют цвет страны, ее силу, ее будущность». В 10 классе школьники изучали литературу социалистического реализма: Горького, Шолохова, Островского. В. Ленин исходит из того, что вся литература имеет классовый характер и полностью творчески свободной литературы не может быть. Даже классики золотого века русской литературы, фактически, репрезентировали взгляды помещиков, позиция самих крестьян осталась для нас *terraincognita* [31].

У Горького изучались романы «Мать» и «На дне», где писатель раскрывал жизнь простых рабочих и их борьбу за лучшую судьбу. Также изучалась автобиографическая трилогия «Детство», «В людях» и «Мои университеты», где Горький описывал свое детство и молодость, а также свое развитие как личности. Эти произведения помогали понять исторический контекст и социальные проблемы того времени, соответственно – необходимость революции. В целом, изучение пролетарской литературы в 10 классе помогало понять исторический контекст и идеологию русского освободительного движения, а также развивало понимание социальных проблем и борьбы за равноправие [10].

Таким образом, можно выделить следующие необходимые принципы в изучении литературы в советской школе и особенности именно соцреалистической литературы:

1. Репрезентация высоких моральных ориентиров героев в их становлении и ориентация учащихся на них.
2. Отсутствие исключительности героев по высшей воле, их простое происхождение и честный труд.
3. Социально-исторический контекст происходящего.
4. Сознательный характер классовой борьбы.
5. Формирование гражданских ценностей, чувства сопричастности с Родиной.

Холодная война внесла свои коррективы в трактовку образования. Западная пропаганда консюмеризма, гонка вооружений и колоссальный удар по экономике СССР, который нанесла Великая Отечественная война порождают идеологический кризис в советском обществе. Генеральный секретарь Черненко так высказывался на Пленуме ЦК КПСС от 10 апреля 1984 года по поводу образования: «Призвание школы – формировать у учащихся марксистско-ленинскую убежденность, способность к самостоятельному мышлению, развивать сознание своей ответственности за судьбы

социалистической Родины. И, конечно, прививать стойкий иммунитет к чуждым взглядам и нравам» [18].

Уже в этом высказывании понятна важность идеологической борьбы с чуждыми взглядами буржуазных государств. Религия и все, что с ней было связано, рассматривались как неотъемлемая часть буржуазной идеологии. Отношение к религии было в значительной степени негативным, и часто цитировались работы В.И. Ленина, где он выражал свою позицию по этому вопросу, хотя в других работах В. Ленин относится к религии весьма нейтрально. Во многих исследованиях, особенно в области литературоведения, которые затрагивали религиозные темы, часто приводились высказывания Ленина на эту тему [28].

С. Позойский в своей книге «К истории отлучения Льва Толстого от церкви» особо подчеркивает, что сам Ленин видел в религии опасность и считал, что «любое, даже самое благонамеренное защищение или оправдание идеи бога есть оправдание реакции». Ленин считал, что идея бога всегда ослабляла «социальные чувства» и замещала их устаревшими концепциями, поскольку она всегда вдохновляла рабство. Исходя из этой цитаты и ссылаясь на С. Позойского, можно сделать вывод, что «евангельские заповеди возникли в раннем христианском сообществе и выражали идеологию рабов с их бессилием и безнадежными надеждами. В дальнейшем христианство, опираясь на идеологию угнетенных масс, превратилось в официальную религию эксплуататорской системы и стало инструментом духовного и социального порабощения трудящихся» [42].

Проблема христианства заключалась в том, что она репрезентировалась как религия рабов, которые не восстают против своих господ, потому что данная религия пропагандирует терпимость. В этом случае не происходит разрешение классового противоречия, в диалектическом понимании это значит отсутствие развития общества, стагнация. Более того, возможность общественного регресса. В постановлении Верховного совета СССР от 1984 года «об основных направлениях реформы образовательной и

профессиональной школы» говорится следующее: «Партия добивается того, чтобы человек воспитывался у нас не просто как носитель определенной суммы знаний, но прежде всего - как гражданин социалистического общества, активный строитель коммунизма, с присущими ему идейными установками, моралью и интересами, высокой культурой труда и поведения».

Так, заслуженный советский педагог М. А. Рыбникова пишет в своей несколько раз переизданной работе «Очерки по методике литературного чтения»: «...нужно возбуждать дух товарищества, культивировать дружбу, питать и воспитывать чувство справедливого гнева, направлять и развивать критику и самокритику— всему этому литература учит на каждом шагу». Таким образом, преподавание литературы встраивалось в общую идеологическую систему Советского государства, а тот факт, что работа Рыбниковой переиздавалась и в 2017 году говорит о том, что актуальность советской методики образования не утрачена и сейчас [49].

Выводы по параграфу:

Школьные программы ставили перед собой задачи формирования у учащихся понимания и принятия коммунистической идеологии, а также критического отношения к буржуазной культуре.

Основные морально-нравственные постулаты, на которые ориентировалась советская педагогическая традиция преподавания литературы:

1. Высокие моральные ориентиры героев и ориентация учащихся на них.
2. Отсутствие исключительности героев по высшей воле, их простое происхождение и честный труд.
3. Социально-исторический контекст происходящего.
4. Сознательный характер классовой борьбы.
5. Формирование гражданских ценностей, чувства сопричастности с Родиной.

ГЛАВА II. СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1. Формирование российской гражданской идентичности обучающихся через историческую преемственность от СССР к современной России.

В 2020 году в Российской Федерации произошла процедура внесения поправок в Конституцию по инициативе президента Владимира Путина в его послании Федеральному собранию, которая была вынесена на общероссийское голосование, которое проводилось с 25 июня по 1 июля 2020 года. По результатам данного голосования более 78% населения проголосовали за принятие поправок, которые и вступили в силу 4 июля 2020 года. Поправки имели как правовое значение, так и несли важную идеологическую нагрузку. В статье 67.1, которая является новой, говорится, что современная Россия является правопреемницей СССР как на своей территории, так и в международных отношениях. В пункте 2 статьи говорится о преемственности в развитии государства. И наконец 3 пункт сообщает о защите исторической правды, а умаление подвига народа при защите Отечества не допускается [44].

Данная поправка очень важна как в правовом отношении, о чем говорится прямо, так и в идеологическом. В 1990-х годах в духовной сфере российского общества происходил серьёзный кризис, который был следствием политики гласности в период Перестройки, а также сломом материальных общественных отношений из-за изменения формы государства и экономики. Политика гласности в 1980-е имела позитивные последствия, так как позволила осветить общественные проблемы, которые раньше замалчивались, опубликовать большое количество цензурируемой литературы, реабилитировать диссидентов. Но были и негативные стороны: существующие проблемы часто преувеличивались, критике подвергалось в итоге всё советское общество, позитивные стороны преуменьшались, а

диссиденты прямо выступали на стороне политического противника СССР – США, и были фактически рупором антисоветской пропаганды. Чего только стоят косвенные призывы бомбить СССР и обозначение своей Родины как «концентрированное мировое зло». Ни о какой критической оценки действительности для её исправления у подобных диссидентов речи быть не может, они «вместе с водами выплеснули ребенка» [53].

Таким образом, культура 1990-х годов формируется во многом под воздействием авторитета диссидентов, противопоставления себя советской культуре, а в особенности её основного инструмента репрезентации – социалистического реализма. Формируется метафизическая концепция добра и зла в контексте «свободного демократического мира», «свободной массовой поп-культуры запада» и противоположной ей соцреалистической культуры «тоталитарного СССР» [1].

Культурные процессы, безусловно, были вторичны по отношению к экономическим – политике либерализации цен и ваучерной приватизации, и политическим – «Дело КПСС». Это конституционно-правовой процесс 1991-1992 годов, по результатам которого деятельность коммунистических партий в России была запрещена. Одновременно с этим происходят победы либерального правительства и на культурном фронте: конец 1980-х, перестроечная эпоха изобилует фильмами, которые показывают советскую идеологию и ценности, прививаемые в социалистическом реализме, в отвратительном свете. В большей степени досталось рупорам «советской пропаганды» - педагогам, что в дальнейшем сыграет злую шутку с престижем профессии учителя и авторитетом педагога как среди детей, так и среди родителей. Данное кризисное явление государство до конца не может преодолеть и сегодня [13].

Так, в фильме «Дорогая Елена Сергеевна» Рязанов не стоит на стороне учителя. Она фанатичная инфантильная идиотка, весь фильм неуклюже цитирующая морали из советских мультфильмов. Её единственная цель – быть максимально нелепым и тем самым выставить всю социалистическую систему

ценностей в абсурдном свете. В противостоянии учителя и мажора, режиссер показывает, что каждая сторона медали имеет свои противоречия. Лицемерие и ложь одного поколения привели к цинизму и жестокости у следующего. Виноваты все.

Сейчас, будучи опытными и уравновешенными, мы можем смотреть на фильм непредвзято. Но в конце 80-х все было иначе: общество, насыщенное антисоветской пропагандой, верило в каждое слово СМИ и кино, переживало политический и социальный кризис. Рязанов не понимал этого и все же усугубил ситуацию, снимая все в ярких цветах. Последствия разрушения авторитета учителя трансформируются в проблемы и кризисы современного образования. Педагог вынужден регулярно защищать собственный авторитет как перед учениками, так и перед родителями без серьезной общественной поддержки и эти кризисы необходимо преодолевать именно восстановлением авторитета социальной роли учителя [7].

Важность повышения статуса учителя в России обсуждается на самых высоких политических уровнях: Владимир Путин в послании Федеральному собранию в 2024 году значительную часть речи посвящает роли педагогов, внедрению новаций в школьные программы. Особенно президент подчеркнул, что «завтрашний день страны определяют устремления нынешнего молодого поколения». В контексте этого понятны начатые изменения в школьной программе и возвращение социалистического реализма в список изучаемой школьниками литературы. В первой главе мы разобрали основные принципы изучения литературы в советской школе и качества, которые в процессе образования школа как агент социализации должна передать ученику. Данные качества не потеряли актуальности и сейчас, а в условиях пристального внимания государства к образованию понимание своей задачи педагогами особенно важно.

Гражданская идентичность – это «осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида

значимый смысл». Оно подчеркивает единство интересов человека со своей страной, являясь, в сущности, обозначением патриотизма.

2.2. «Реабилитация» соцреализма и универсализация негативной коннотации термина «пропаганда».

На заре существования молодого Советского государства одной из главных целей была политическая пропаганда марксистско-ленинской идеологии в массы. Примечательно, что слово «пропаганда» в большой советской энциклопедии не носит отрицательной коннотации, являясь, по существу, «распространением политических, философских, научных, художественных и др. взглядов и идей с целью их внедрения в общественное сознание и активизации массовой практической деятельности». То есть пропаганда представляет собой систему ценностей, которую распространяет класс в своих интересах и таким образом присуща она любому обществу: и буржуазно-капиталистическому, и социалистическому. Содержание самой пропаганды будет различно [54].

В оксфордской же энциклопедии дано принципиально иное определение пропаганды: «ideas or statements that may be false or present only one side of an argument that are used in order to gain support for a political leader, party, etc». Пропаганда определяется как ложь или недоговоренность с целью получения политических выгод. Но любой правящий класс занимается распространением информации, которая мобилизует массы в его интересах, однако маркирование пропаганды как деятельности исключительно авторитарных государств является примером псевдодемократического плутовства правящих классов в западных буржуазных обществах.

В XX веке в литературе становится очень популярным жанр антиутопии – изображение общества, в котором осуществляется тотальный контроль, отдельные личности несвободны и царит страх перед всемогущей властью. Первые явно утопические тексты появляются еще в XIX веке: это и «Остров

доктора Моро», где рассказывается об острове, на котором обитают животные, жертвы вивисекции, которые превращаются в людей, и «Взгляд назад», где главный герой попадает в 2000 год, в котором царит общество потребления. Но этих текстов мало, так как они представляют собой реакцию отдельных писателей на технологический прогресс, на открытия в области генетики, на промышленный рост и работают они в жанре фантастики, где было достаточно пространства для произведений, описывающих частные случаи и трагедии, и не замахивались на описания общества в целом, что как раз и характерно для антиутопии [51].

Расцвет антиутопического жанра приходится на вторую половину XX века и связан он, конечно же, с Холодной войной. Советский союз становится первым народным государством рабочих и крестьян, которое предлагает миру новую идеологию и новую модель построения общества, в котором разрешится классовое противоречие, а следовательно, не будет поводов для войн. Огромный же вклад СССР в победу над фашистской Германией делает его очень популярным после 1945 года и значительно повышает влияние на международной арене. Параллельно с этим в западных странах растёт рабочее коммунистическое движение, что начинает напрямую угрожать капиталам и правительствам, которые представляют, прежде всего, интересы капиталистов. Всё это в совокупности выходит в противостояние вчерашних союзников – США и СССР. Противостояние ведётся как на военных фронтах – через третьи страны, так и на фронтах пропаганды. Именно под влиянием западной пропаганды, выставляющей СССР страной «богохульников», которые оставили заветы церкви и живут во грехе (русский дневник Стейнбека).

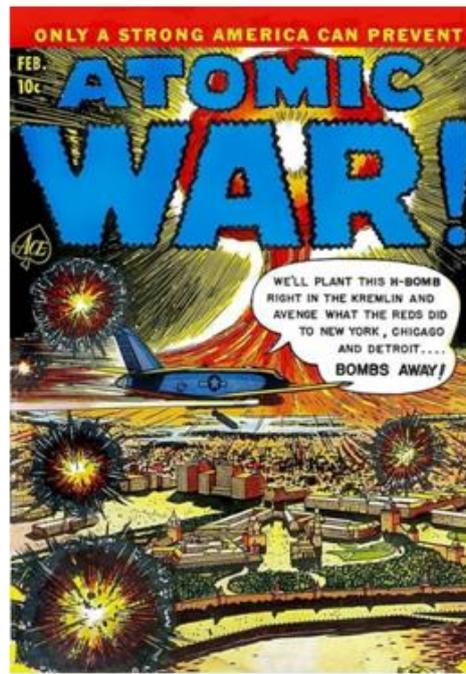
В 1945 году Дж. Оруэлл, никогда не бывавший в СССР, издаёт якобы антиутопическую книгу «Скотный двор», являющуюся репрезентативным примером абсолютно русофобской пропаганды в духе фальшивого завещания Петра I о завоевании мира. То, что это делается в год победы СССР над фашизмом ценой миллионов жертв ещё лучше демонстрирует тезис,

высказанный Артуром Миллером, американским драматургом, в его автобиографии «Наплывы времени»: «...немцы, похоже, становились нашими новыми друзьями, тогда как спасители- русские оказывались отброшены в стан врагов. На мой взгляд, это было подлостью. Мучительный сдвиг, быстрая переклейка ярлыков «добро» и «зло» на двух народах нанесли непоправимый урон представлению о том, что хотя бы в теории в мире существует порядочность». Впоследствии создание враждебных экономических и политических блоков западными странами усиливают данное противостояние [15].

Приято считать, что пропагандой занимаются только тоталитарные и авторитарные режимы, западные же демократические СМИ всегда говорят правду, так как они свободные. Но в США после 2 мировой войны усиленно создается образ СССР как врага и внедряется в создание людей, даже на уровне серии детских комиксов «Атомная война» (см. рисунок 8).



Перевод: «Когда эта новая управляемая ракета попадет в Кремль, у русских действительно начнется горячая пора»



Перевод: «Мы скинем эту бомбу прямо на Кремль и отомстим красным, за то что они сделали в Нью-Йорке, Чикаго и Детройте... Сброс бомбы!»

Рисунок 8 – Детские комиксы «Атомная война»

В комиксе разыгрывался сценарий нападения СССР на США и последующий справедливый ответ американцев – бомбардировка Кремля, а затем и всего СССР ядерными бомбами. Антикоммунистические настроения и подкрепляющая их пропаганда получают обобщенное название Маккартизм, по имени политика, который использовал борьбу с коммунистами для продвижения своей политической компании. Так, по указу № 9835 от 21 марта 1947 года, который был принят Гарри Труменом, все госслужащие должны были подтверждать свою лояльность к государству. В случае симпатий к коммунистическому режиму служащие должны были быть уволены [6].

Порой пропаганда доходила до абсурда, на американском плакате 1953 года изображена женщина под сапогом, надпись гласит: «Если русские победят, многих американцев стерилизуют. И наши женщины будут беспомощны под сапогами русских азиатов» (см. рисунок 9).



Перевод: «Если русские победят, многих американцев стерилизуют. И наши женщины будут беспомощны под сапогами русских азиатов», 1953 год. ■

Рисунок 9 – Американский плакат 1953 года

Стоит заметить, что советская пропаганда против США была направлена прежде всего на классовую ненависть к американской буржуазии, простые же труженики изображались сочувственно. Американская же пропаганда же носила другие мотивы, часто расовые, выставляя русских дикими азиатами и демонизируя всё население Советского Союза.

Выводы по параграфу:

Таким образом, мы не можем утверждать, что пропаганда представляет собой явление, характерное для условного тоталитарного режима государственного господства. Если оперировать современными понятиями политических режимов, деления их на демократические, авторитарные и тоталитарные, то можно сделать вывод, что пропаганда присуща любому государственному режиму. Так как она является всего лишь инструментом донесения и распространения ценностей, выгодных для определённого класса в определенный исторический период.

И если в Советском Союзе была пропаганда диалектического материализма и идей марксизма-ленинизма, которая выражала интересы классов рабочих и крестьян, которая и воплощена в социалистическому реализме, то США были ориентированы на антисоветскую пропаганду, которая в конечном роде сводится к фашистской демонизации определенной нации через выставление её дикими азиатами.

2.3. Роман Н.А. Островского «Как закалялась сталь» в школьном изучении СССР и в аспекте современной школы.

Роман Н.А. Островского «Как закалялась сталь» создавался в период с 1930 по 1934 год. Работа автора над романом началась после того, как он получил инвалидную пенсию в 1925 году, что позволило ему полностью посвятить себя литературной деятельности. В 1932 году журнал «Молодая гвардия» начал публиковать первую часть романа, которая вышла отдельной

книгой в ноябре того же года. Вторая часть была завершена и опубликована в 1934 году [37].

Островский использовал автобиографический подход при создании романа, опираясь на собственный опыт и события, происходившие в его жизни. Он много общался с современниками и делал зарисовки из жизни комсомольцев и участников Гражданской войны. Важную роль в становлении писательского таланта Островского сыграли советы и критика со стороны известных писателей того времени, таких как Сергей Мстиславский, Марк Колосов и Анна Караваяева, которые активно помогали в редактировании и улучшении рукописи.

Роман «Как закалялась сталь» стал одним из знаковых произведений социалистического реализма, формируя идеалы нового советского общества. Главный герой, Павел Корчагин, воплощает черты идеального коммуниста: самоотверженность, стойкость, готовность к самопожертвованию ради общего дела. Его история, полная испытаний и трудностей, служила примером для подражания молодым людям, показывая, как из обыкновенного человека, закаленного в борьбе и труде, можно стать героем [50].

Роман был широко распространен в СССР, с момента публикации до 1986 года он был издан более 500 раз общим тиражом свыше 36 миллионов экземпляров. Важно отметить, что произведение переведено на множество языков народов СССР, что подчеркивает его значимость и влияние на различные национальные культуры в стране.).

В советской школе роман Н.А. Островского «Как закалялась сталь» использовался как инструмент патриотического воспитания и формирования коммунистических идеалов. В центре внимания было воспитание у школьников чувств преданности Родине и партии, а также готовности к самопожертвованию ради общих целей. Роман стал одним из основополагающих произведений социалистического реализма, призванных формировать у учащихся представление о героизме и стойкости советского народа. В 1934 году роман был включен в школьные программы, что усилило

его влияние на молодое поколение. Павел Корчагин, главный герой, стал символом самоотверженности и коммунистических идеалов, что активно использовалось в образовательном процессе [41].

Преподавание романа в школах СССР строилось на ряде методических приемов, направленных на углубленное изучение текста и идеологическую подготовку учащихся. Коллективное чтение и обсуждение ключевых эпизодов способствовали совместному осмыслению сюжета и выявлению центральных тем и образов. Уроки литературы часто начинались с коллективного прочтения наиболее значимых отрывков, после чего следовало подробное обсуждение поступков и мотивов героев.

Ученики читали важные отрывки вслух, что создавало атмосферу совместного анализа текста. Обсуждение поступков героев, таких как Павел Корчагин, позволяло учащимся глубже проникнуть в смысл произведения и понять его идеологическое содержание. Учителя использовали сочинения и дискуссии для закрепления материала, что способствовало развитию критического мышления в рамках заданной идеологической парадигмы.

Анализ поступков героев, особенно Павла Корчагина, служил важным инструментом воспитания. Учителя подчеркивали его самоотверженность, трудолюбие и готовность к самопожертвованию ради Родины. Метод помогал учащимся осмысливать и принимать идеалы, пропагандируемые советским обществом [39].

Школьники писали сочинения на темы, связанные с моральными и идеологическими аспектами произведения. Это позволяло им глубже проникнуть в смысл романа и выразить свои мысли относительно прочитанного. Дискуссии на уроках способствовали развитию критического мышления и умению аргументировать свою точку зрения, что происходило в рамках идеологически заданных параметров.

Иллюстрации и плакаты помогали учащимся визуализировать ключевые моменты романа, способствуя лучшему восприятию и запоминанию содержания произведения. Визуальные материалы, такие как иллюстрации и

плакаты, использовались на уроках для создания наглядных образов, усиливая эмоциональное восприятие текста.

Экранизации романа, например, фильм Марка Донского 1942 года, показывались в школах и обсуждались на уроках. Делало процесс обучения более динамичным и способствовало лучшему пониманию произведения.

Журнал «Литература в школе», выпускаемый с 1934 года, публиковал материалы, посвященные анализу романа, описанию персонажей и методикам преподавания. Журнал служил методическим ресурсом для учителей, помогая им организовывать учебный процесс и достигать образовательных целей [40].

Примеры из жизни автора и исторический контекст создания произведения также играли важную роль в учебном процессе. Учителя рассказывали о судьбе Николая Островского, который, несмотря на болезнь и паралич, продолжал работать над романом. Обсуждение исторических событий, таких как Гражданская война и первые пятилетки, помогало учащимся понять, как эти события влияли на сюжет и героев произведения. Такой подход способствовал более глубокому осмыслению текста и его идеологического содержания.

Особое внимание уделялось анализу поступков Павла Корчагина. Учителя подчеркивали его стойкость, преданность делу и героизм, предлагая школьникам анализировать его действия в контексте идеалов коммунизма. Например, обсуждение сцены, где Корчагин, несмотря на тяжелейшие условия, продолжает трудиться на стройке узкоколейки, служило иллюстрацией его негибкой воли и готовности к самопожертвованию [57].

Для закрепления материала использовались различные формы учебной деятельности: написание сочинений, проведение дискуссий и тематических уроков. Школьники писали сочинения на темы, связанные с героизмом и моральными качествами главного героя, что способствовало более глубокому осмыслению прочитанного. Дискуссии позволяли учащимся выражать свои мысли и сравнивать их с мнением других, развивая критическое мышление и способность аргументировать свою точку зрения.

При преподавании романа Н.А. Островского «Как закалялась сталь» в советской школе активно использовались визуальные и аудиовизуальные средства для усиления воздействия материала на учащихся. Иллюстрации из книги, плакаты, отображающие ключевые сцены и героев, создавали наглядные образы, которые помогали школьникам лучше воспринимать и запоминать содержание. Особое внимание уделялось экранизациям романа. Например, фильм Марка Донского, снятый в 1942 году, и шестисерийный телефильм Николая Мащенко 1973 года стали неотъемлемой частью учебного процесса. Фильмы показывали в школах и обсуждали на уроках, что способствовало глубокому осмыслению произведения и его идеологических аспектов. Театральные постановки по мотивам романа проводились в школьных и общественных театрах. Эти постановки не только развивали у школьников интерес к литературе и театру, но и способствовали закреплению идеалов, отраженных в произведении. Они давали возможность учащимся увидеть вживую сцены, которые они ранее читали, что делало процесс изучения более эмоционально насыщенным и запоминающимся [40].

Преподавание романа включало не только анализ текста, но и изучение биографии Николая Островского и исторического контекста, в котором создавалось произведение. Учителя рассказывали школьникам о тяжелой судьбе автора, который, несмотря на тяжелую болезнь и паралич, продолжал работать над романом. В 1930 году Островский начал писать роман, а уже в 1934 году «Как закалялась сталь» был опубликован в журнале «Молодая гвардия» [36].

Исторический контекст, связанный с периодом Гражданской войны и первыми годами советской власти, также активно обсуждался на уроках. Учителя объясняли, как события той эпохи отразились в судьбе главного героя Павла Корчагина и других персонажей романа. Учащиеся узнавали о реальных исторических личностях и событиях, которые стали прототипами для героев и сюжетных линий произведения. Подход позволял школьникам не только

лучше понимать текст, но и формировать представление о истории и культуре своего государства.

Использование иллюстраций, экранизаций, театральных постановок, а также примеров из жизни автора и исторического контекста, делало изучение романа «Как закалялась сталь» в советской школе насыщенным и многогранным, способствуя всестороннему восприятию произведения и его идеологических аспектов.

Современное преподавание романа Н.А. Островского «Как закалялась сталь» в российских школах акцентируется на воспитании критического мышления и исторического понимания. Роман вновь включен в школьную программу с 1 сентября 2023 года, что подчеркивает его значимость в образовательном контексте. В отличие от советской методики, где основное внимание уделялось идеологическому направлению, современное обучение направлено на развитие у учащихся способности анализировать исторические события, понимать их значение и последствия. Такой подход способствует формированию у школьников более глубокой и объективной оценки прошлого [4].

Современные методы преподавания романа включают комплексный анализ текста, который охватывает литературные приемы и исторический контекст. Учителя предлагают учащимся детально рассматривать характеры персонажей, особенности их поведения и мотивы поступков. Анализируется, как исторические события, такие как Гражданская война и первые пятилетки, влияют на развитие сюжета и формирование идеалов героев. Этот метод позволяет школьникам увидеть многослойность текста и его связь с реальными историческими процессами.

Важную роль играют интерактивные методы обучения, такие как групповые проекты, дебаты и мультимедийные презентации. В групповых проектах учащиеся исследуют различные аспекты романа и его исторический контекст, что способствует развитию навыков коллективной работы и самостоятельного исследования. Дебаты помогают учащимся вырабатывать и

отстаивать свою точку зрения, анализируя разные интерпретации событий и поступков персонажей. Мультимедийные презентации, включающие видеоматериалы, изображения и аудиозаписи, делают процесс изучения более динамичным и увлекательным, способствуя лучшему запоминанию и осмыслению материала [38].

Современное преподавание романа «Как закалялась сталь» активно использует различные электронные ресурсы. Онлайн-библиотеки, такие как Российская государственная библиотека (РГБ) и Научно-техническая библиотека ИРНИТУ, предоставляют доступ к оцифрованным версиям классических литературных произведений, включая романы Н.А. Островского. Эти ресурсы позволяют учащимся легко находить необходимые материалы для самостоятельного изучения и подготовки к урокам. Важной частью этих библиотек является возможность поиска и использования контента не только на уроках, но и вне школьных стен, что способствует более гибкому и углубленному изучению материала.

Видеолекции и цифровые учебные материалы также широко применяются в образовательном процессе. Платформы, такие как LECTA, предоставляют доступ к мультимедийным урокам, готовым презентациям и интерактивным заданиям. Видеолекции по литературе, включающие разбор текста и обсуждение исторического контекста, позволяют школьникам лучше понять произведение и его значение. Такие ресурсы делают обучение более наглядным и интерактивным, что способствует повышению интереса к изучаемому материалу.

В современной образовательной системе России доступ к электронным и аудиокнигам значительно расширяет возможности для самостоятельного изучения литературы. Электронная библиотека «IPRbooks» и «Библиотека Мошкова» предоставляют широкий выбор литературных произведений в различных форматах. Школьники могут читать книги на компьютерах, планшетах и мобильных устройствах, что делает процесс обучения более удобным и доступным [40].

Аудиокниги, доступные на платформах, таких как ЛЕСТА, позволяют учащимся прослушивать произведения в любое время и в любом месте. Это особенно полезно для детей с ограниченными возможностями здоровья, а также для тех, кто предпочитает аудиоформат чтению. Использование аудиокниг помогает развивать навыки восприятия на слух и улучшает понимание текста за счет интонации и выразительности чтецов.

В советской образовательной системе преподавание романа Н.А. Островского «Как закалялась сталь» было направлено на воспитание патриотизма и приверженности коммунистическим идеалам. Роман был включен в школьную программу в 1934 году и использовался как мощный инструмент идеологической пропаганды. Главный герой, Павел Корчагин, служил примером для подражания, воплощая самоотверженность, преданность Родине и партии, а также готовность к самопожертвованию ради высших целей. Учебные материалы и методы преподавания, такие как коллективное чтение и обсуждение ключевых эпизодов, помогали школьникам глубже проникнуть в суть коммунистических идеалов и понять их значимость для построения нового общества [56].

В современной России подход к преподаванию романа «Как закалялась сталь» значительно изменился. Основное внимание уделяется историко-литературному анализу и развитию критического мышления у школьников. С 1 сентября 2023 года роман вновь включен в обязательную школьную программу, что свидетельствует о его культурной и исторической значимости. Преподавание сосредоточено на анализе текста, изучении исторического контекста и литературных приемов, используемых Островским. Этот подход позволяет учащимся не только лучше понимать произведение, но и развивать навыки критического анализа и самостоятельного мышления. Важную роль играют интерактивные методы обучения, такие как групповые проекты, дебаты и мультимедийные презентации, которые делают процесс изучения более динамичным и увлекательным.

В советской школе роман Н.А. Островского «Как закалялась сталь» преподавался с акцентом на коллективное чтение и обсуждение текста, что способствовало формированию коллективистского духа среди учащихся. Уроки часто начинались с совместного чтения ключевых эпизодов, после чего следовало обсуждение, в ходе которого анализировались поступки главного героя, Павла Корчагина. Учителя подчеркивали его стойкость и самоотверженность, что должно было служить примером для подражания. Такая методика была направлена на воспитание идеологических ценностей и формирование патриотических чувств у школьников. Использовались уроки-сочинения и дискуссии, чтобы глубже вникнуть в моральные аспекты и идеалы, отраженные в романе [16].

В современной России методика преподавания романа значительно изменилась, приспособившись к новым образовательным стандартам и технологиям. Интерактивные методы, такие как групповые проекты, дебаты и мультимедийные презентации, стали важной частью учебного процесса. Такие подходы способствуют активному участию школьников в обсуждении и анализе текста. Использование электронных ресурсов, включая онлайн-библиотеки и видеолекции, позволяет учащимся самостоятельно изучать произведение и углублять свои знания. Платформы, такие как ЛЕСТА, предоставляют доступ к широкому спектру учебных материалов, включая интерактивные задания и аудиокниги, что делает процесс обучения более гибким и доступным для всех учеников.

Несмотря на различия в методах и идеологической направленности, преподавание романа «Как закалялась сталь» в СССР и современной России объединяет сохранение его значимости как литературного произведения, которое формирует моральные и культурные ценности у школьников. В обоих периодах роман рассматривается не только как источник знаний о прошлом, но и как средство воспитания высоких моральных качеств. Павел Корчагин продолжает служить примером стойкости и самоотверженности, что важно для формирования у учащихся чувства ответственности и гражданской

позиции. Таким образом, роман продолжает выполнять свою образовательную функцию, адаптируясь к новым методическим подходам и технологиям.

Выводы по параграфу:

Сравнительный анализ методик преподавания романа Н.А. Островского «Как закалялась сталь» в СССР и современной России показывает значительные изменения в подходах к обучению, обусловленные изменением образовательных и идеологических приоритетов. В советской школе акцент делался на патриотическое воспитание и приверженность коммунистическим идеалам, с использованием методов коллективного чтения и обсуждения, а также анализа поступков героев. В современной России акцент сместился на историко-литературный анализ и развитие критического мышления, с применением интерактивных технологий и мультимедийных ресурсов. Несмотря на различия, общим остается сохранение значимости романа как средства формирования моральных и культурных ценностей у школьников.

Роман «Как закалялась сталь» продолжает оставаться актуальным в образовательном процессе благодаря своей способности воспитывать у школьников важные моральные качества, такие как стойкость, самоотверженность и преданность общему делу. Включение романа в школьную программу в 2023 году свидетельствует о его непреходящей значимости как культурного и исторического наследия. Произведение позволяет учащимся не только ознакомиться с важными историческими событиями и идеалами прошлого, но и развивать навыки критического анализа и самостоятельного мышления, что особенно важно в современном образовательном контексте.

Для эффективного преподавания романа «Как закалялась сталь» в современной школе целесообразно объединить лучшие практики из методик преподавания СССР и современной России. В частности:

1. Использование коллективного чтения и обсуждения, чтобы сохранить дух совместного анализа текста, в сочетании с интерактивными

технологиями и мультимедийными презентациями для повышения интереса и вовлеченности учащихся.

2. Подробное изучение исторических событий, отраженных в романе, поможет школьникам лучше понять содержание и значение произведения. Это можно достичь через видеолекции и документальные фильмы.

3. Организация дебатов и групповых проектов, где учащиеся смогут анализировать и обсуждать различные аспекты романа, формируя собственные выводы и аргументируя свои позиции.

4. Обеспечение доступа к электронным библиотекам и аудиокнигам позволит школьникам самостоятельно изучать произведение и углублять свои знания в удобное для них время.

Объединение подходов создаст более богатую и многогранную образовательную среду, способствующую глубокому пониманию романа и его значимости, а также развитию необходимых навыков у школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование представляет собой анализ художественного метода социалистического реализма через призму политической системы, духовной культуры советского общества и обоснование применения его в педагогической системе СССР и Российской Федерации.

Социалистический реализм как художественный метод тесно связан с революционными процессами, происходившими в советском обществе. Естественная связь экономического базиса и культурной надстройки соответствует формационному подходу исторического развития: культура должна быть отражением экономических и социальных процессов, помогать им реализовываться.

Основные задачи социалистического реализма были разработаны наркомом просвещения Луначарским, который маркирует искусство как классовое, справедливо обосновывая, что до революции искусство принадлежало господствующему классу, а после революции оно должно стать пролетарским, то есть, народным.

Выделяются следующие принципы социалистического реализма:

4. Народность – репрезентация в текстах простых людей, а не избранной элиты господствующего класса. Это говорит о небывалом для начала XX века демократизме социалистического реализма.
5. Идейность – социалистический реализм должен выступать как инструмент социализации в воспитании «нового человека». Так как одной из важных задач в социалистическом обществе является борьба старого и нового, то есть отжившего и прогрессивного, произведения социалистического реализма должны быть идейно новые и помогать быстрее преодолеть противоречия в воспитании людей. Основные идеи – саморазвитие, равенство, стремление к светлому будущему через коллектив и преодоление себя

б. Конкретность – социалистический реализм не должен продуцировать множество смыслов ради самих смыслов, это удел «декаданства» искусства господствующих классов до революции. Искусство соцреализма должно быть легко для понимания простым народом.

Использование социалистического реализма в воспитании молодежи основывается на онтологическом базисе диалектического материализма. Диалектико-материалистический подход к педагогике подразумевает, что человек не рождается с готовыми социальными качествами, генетика играет минимальную роль в развитии, а основные характеристики приобретаются в обществе в процессе социализации. Поэтому сословное и этническое происхождение человека не важно, государство стремится обеспечить всем людям равный доступ к социальным лифтам, получению образования, продвижению по службе. Бытие определяет сознание, а не наоборот.

Советское государство ставило перед собой цель построить новое общество, где граждане будут свободно и сознательно понимать важность труда на благо всех людей, самореализовываться и творить. «Новый быт коммунизма перевоспитает, пересоздаст человека» – писала А. Коллонтай, находясь в Швеции в должности посла, жалея, что она пропускает перемены, происходящие в СССР. Таким образом, общественные отношения не могли быть изменены личностью, но только коллективом, который и представляет собой общество.

Таким образом, общество в лице государства должно проводить активную социализацию и воспитание человека, взгляды и поведение которого будут сообразны справедливому демократическому устройству, которым является социалистическое устройство, выражающее интересы большинства населения. Основной задачей большевиков было воспитание «нового человека»: стремящегося к труду, творчеству, саморазвитию, готовому прийти на помощь товарищам, верного социалистическому строю.

В художественном воплощении социализм стремится преодолеть отчуждение человека от собственной социальной сущности и творческих

способностей, которые на протяжении веков заменялись религиозным мировоззрением. Человек в художественных образах социалистического реализма изображается здоровым, действующим, мускулистым. Женщины часто оголены, но при этом лишены пошлого эротизма, их нагота естественна и демонстрирует их здоровье и привычку к физическому труду.

Пластика соцреалистических скульптур сходна с античными статуями, позже это найдёт отражение и в архитектуре сталинского ампира с множеством величественных колонн. Некоторые картины раннего соцреализма, изображающие тяжелые революционные события или гражданскую войну имеют яркое сходство по структуре с иконическими изображениями, что подчеркивает естественность и преемственность социалистического реализма как народной, так и духовной многовековой культуре русского общества.

Школьные программы ставили перед собой задачи формирования у учащихся понимания и принятия коммунистической идеологии, а также критического отношения к буржуазной культуре.

Основные морально-нравственные постулаты, на которые ориентировалась советская педагогическая традиция преподавания литературы:

1. Высокие моральные ориентиры героев и ориентация учащихся на них.
2. Отсутствие исключительности героев по высшей воле, их простое происхождение и честный труд.
3. Социально-исторический контекст происходящего.
4. Сознательный характер классовой борьбы.
5. Формирование гражданских ценностей, чувства сопричастности с Родиной.

Использование социалистического реализма часто называют советской пропагандой, но мы не можем утверждать, что пропаганда представляет собой явление, характерное для условного тоталитарного режима государственного

господства. Если оперировать современными понятиями политических режимов, деления их на демократические, авторитарные и тоталитарные, то можно сделать вывод, что пропаганда присуща любому государственному режиму. Так как она является всего лишь инструментом донесения и распространения ценностей, выгодных для определённого класса в определённый исторический период.

И если в Советском Союзе была пропаганда диалектического материализма и идей марксизма-ленинизма, которая выражала интересы классов рабочих и крестьян, которая и воплощена в социалистическом реализме, то США были ориентированы на антисоветскую пропаганду, которая в конечном роде сводится к фашистской демонизации определенной нации через выставление её дикими азиатами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверинцев С.С, Андреев М.Л., Гаспаров М.Л., Гринцер П.А., Михайлов А.В. Категории поэтики в смене литературных эпох // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. - М.: Наследие, 1994. – С. 3-38.
2. Бибикова В.В. Поиск путей организации детской среды в начале 20-х годов XX века // Потенциал историко-образовательного знания в психолого-педагогической подготовке будущего учителя. – 2021. – С. 262-278.
3. Большаков А.Г., Зазнаев О.И. Формирование гражданской идентичности: проблемы, современное состояние, перспективы. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2012. - № 12 (26): в 3-х ч. Ч. II. - С. 38-41. ISSN 1997-292X.
4. В школьную программу вернут «Как закалялась сталь» и «Молодую гвардию» - URL: <https://www.svoboda.org/a/v-shkoljnuyy-programmu-vernut-moloduyy-gvardiyu-i-kak-zakalyalasj-stalj-/32239639.html> (дата обращения: 29.05.2024)
5. Выготский Л.С. Мышление и речь – М., 1934. – 658 с.
6. Г.В.Ф. Гегель Кто мыслит абстрактно? «Знание — сила», 10 (1973), С. 41-42.
7. Гаспаров Б.М. Структура текста и культурный контекст // Литературные лейтмотивы: Очерки по русской литературе XX века. - М.: Наука, 1993. - 304 с.
8. Голубков В.В. Методика преподавания литературы. – Госуд. учебно-педагог. изд-во Мин. просвещения РСФСР, 1955.
9. Голубков В. В., Рыбникова М. А. Изучение литературы в школе II ступени. Методика чтения. - М., 1929. – 542 с.
10. Горький и советская печать. Кн. 1. - М., 1964. - С. 320-354.
11. Гройс Б. Gesamtkunstwerk Сталин. – Ad Marginem, 2013.

12. Гройс Б.Е. Стиль Сталин. Утопия и обмен. - М.: Знак, 1993
13. Гройс Б. Рождение социалистического реализма из духа русского авангарда За идейность и научность преподавания - против субъективизма // Литература в школе.– 1966.– № 1.– С. 3-5.
14. Ильенков Э.В. История марксистской диалектики. От возникновения марксизма до ленинского этапа. – М., 1971. - с. 237-264.
15. Ильенков Э.В. Школа должна учить мыслить //Народное образование. – 1964. – Т. 11964. – С. 6-55.
16. Как закалялась сталь в Восточной Азии. - URL: <https://books.fupress.com/catalogue/i--i---/14065> (дата обращения: 29.05.2024)
17. Карпов М., Чеповская А. Религиозность нашего социума сильно переоценена/ 2017. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2017/02/24/isaakij/> (дата обращения: 29.05.2024).
18. Кларк К. Советский роман: история как ритуал. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2002. - 262 с.
19. Коллонтай А.М., Любовь и новая мораль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.a-z.ru/women/texts/kollonr.htm> (дата обращения: 29.05.2024).
20. Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаетова М.Ф. История педагогики: учебник. – М.: Просвещение, 1982.
21. Крупская Н.К. К вопросу о целях школы //Полное собрание сочинений. – 2001. – №. 10. – С. 1957-1962.
22. Крупская Н.К. Заветы Ленина в области народного просвещения. - М.: Работник просвещения, 1924. - 31 с.
23. Крупская Н. К.О школе крестьянской молодежи: (Речи и статьи). - М.: Долой неграмотность, 1926. - 40 с.
24. Крупская Н.К. О преподавании в средних школах взрослых: Сборник статей и докладов. - М.: Учпедгиз, 1939. - 112 с.: портр.
25. Крупская Н.К. Коммунистическое воспитание смены: Статьи и речи. - М.: Мол. гвардия, 1934. - 255 с.

26. Крупская Н.К. О воспитании и обучении: Сборник избранных педагогических произведений / Составили: Н.А. Константинов и Н.А. Зиневич. - М.: Учпедгиз, 1946. - 317 с.

27. Лейбенгруб П.С. Идеино-нравственное воспитание в обучении истории СССР – 1983.

28. Ленин В.И. «Три источника и три составных части марксизма» // Ленин В. И. - ПСС, т. 23.

29. Ленин В.И. О культурно-национальной автономии // Полн. собр. соч. – 1913. – Т. 24. – С. 174-178.

30. Ленин В.И. Партийная организация и партийная литература // Новая Жизнь. - 13 ноября 1905. - № 12.

31. Ленин В.И. Задачи союза молодежи. Полн.собр.соч. - Т.41. - С. 298-318.

32. Луначарский А.В. Воспитание нового человека. - Л., 1928. - 48 с.

33. Луначарский А.В. Социалистический реализм. - Доклад на 2-м пленуме Оргкомитета Союза писателей СССР 12 февраля 1933 года. «Советский театр», 1933. - № 2-3.

34. Луначарский А.В. Проблемы народного образования. Изд. 2-е. - М., «Работник просвещения», 1925. - 224 с.

35. Маркс К., Энгельс Ф. Тезисы о Фейербахе. – 1955.

36. Методика обучения и воспитания (литература). - URL: <https://spbeducation.wixsite.com/elena-yadrovskaya/methodics> (дата обращения 29.05.2024)

37. Методика преподавания литературы: история и современность. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-prepodavaniya-literatury-istoriya-i-sovremennost#:~:text=URL%3A%20https%3A%2F%2Fcyberleninka.ru%2Farticle%2Fn%2Fmetodika,100> (дата обращения: 29.05.2024)

38. Молодёжные организации в России: историко-сравнительный анализ - URL: https://moluch.ru/archive/321/72923/#google_vignette (дата обращения: 29.05.2024)
39. Н.А. Островский «Как закалялась сталь». - URL: <https://ppt-online.org/1457042> (дата обращения: 29.05.2024)
40. Образование в СССР и современной России: сравнительный анализ - URL: <https://www.9111.ru/questions/7777777723180811/> (дата обращения: 29.05.2024)
41. Образование при СССР и в современной России – какое лучше? Рассказывают эксперты. - URL: <https://bankstoday.net/last-articles/obrazovanie-pri-sssr-i-v-sovremennoj-rossii-kakoe-luchshe-rasskazyvayut-eksperty> (дата обращения: 29.05.2024).
42. Овчинников А.В. О реформе советской школы 1984 года //Пространство и время. – 2014. – №. 4 (18). – С. 190-194.
43. Паперный В. Культура Два. - М.: Новое литературное обозрение, 1996. - 384 с.
44. Послание президента В. В. Путина Федеральному собранию в 2024 году: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585> (дата обращения: 29.05.2024).
45. Постановление Политбюро ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы» 18 июня 1925 г.
46. Прокофьев М.А. (ред.). Народное образование в СССР. – Педагогика, 1985.
47. Роткович Я.А. История преподавания литературы в советской школе. - М.: Просвещение, 1976. - С. 238.
48. Русский язык и художественная литература в неполной средней и средней школе. Итоги 1936/1937 учебного года. - М.: НАРКОМПРОС РСФСР, 1937.
49. Рыбникова М. Очерки по методике литературного чтения. – Litres, 2019.

50. Современные приемы и методы преподавания русского языка и литературы. - URL: <https://nsportal.ru/shkola/rodnoy-yazyk-i-literatura/library/2021/10/24/sovremennye-priemy-i-metody-prepodavaniya> (дата обращения: 29.05.2024).

51. Стейнбек Д. Русский дневник. – Litres, 2022.

52. Сысоев В.П. Творчество Александра Дейнеки. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения (на русском языке). - М.: Издательство Академии художеств СССР, 1972.

53. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 29.05.2024).

54. Философский словарь: Под редакцией М. М. Розенталя и П. Ф. – М.: Изд-во Политической литературы, 1963.

55. Черненко К.У. Речь на Пленуме ЦК КПСС 10 апреля 1984 года.

56. Электронные библиотеки художественной литературы. - URL: <https://library.istu.edu/about-2/structure/abonement-xudozhestvennoj-literatury/electronic-libraries/> (дата обращения: 29.05.2024).

57. Электронные ресурсы Библиотеки НИУ ВШЭ. - URL: <https://library.hse.ru/e-resources> (дата обращения: 29.05.2024).

Методическая разработка урока по литературе для 11 класса «Изучение произведений советской литературы в современной школе» (Н.А. Островский и его роман «Как закалялась сталь»)

Методическая разработка урока по литературе в 11 классе рассчитана на 2 академических часа, составлена в виде конспекта урока в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. В конспекте четко определены этапы комбинированного урока и прописаны формируемые на уроке умения учащихся.

Данное занятие предлагает совместную работу учеников по получению знаний (диалоговую, групповую, коллективную), что развивает коммуникативную компетентность учащихся. Форма урока позволяет использовать различные способы работы с учащимися, а самое главное – формы самостоятельной работы, как с текстом произведения, так и с историческими документами, литературоведческими и критическими материалами. Это позволяет детям исследовать жизнь писателя, исторические события, отраженные в романе «Как закалялась сталь». Занятие направлено как на развитие навыков и умений идейно-художественного анализа произведения по сюжету и композиции, так и на формирование стремления к постижению смысла жизни.

Данный урок помогает организовать работу по изучению биографии Н. А. Островского и его романа «Как закалялась сталь», способствует глубокому пониманию жизни писателя и основной идеи произведения, а также формированию собственной позиции по отношению к писателю Н. А. Островскому и главному герою произведения, формированию навыка внимательного чтения романа. Изучение биографии писателя и художественного произведения представляет собой учебную ситуацию. Создание учебной ситуации, а не урока готовых знаний – важнейшая задача учителя по требованию ФГОС. На каждом уроке учащиеся должны приобретать не только личностные навыки, но и коммуникативные компетенции. На уроках с использованием активных методов обучения каждый учащийся не пассивно воспринимает материал, а осваивает его на основе универсальных способов: исследования, систематизации материала, выбора важнейшей информации, сжатия текста для короткого выступления. Современный урок должен предполагать не набор упражнений, а продуктивные задания, которые и учат, и воспитывают. На уроке важнейшим становится собственное действие ученика, превращая его из объекта знаний в самостоятельную личность.

1. Конспект урока

Тема урока: «Изучение произведений советской литературы в современной школе» (Н.А. Островский и его роман «Как закалялась сталь»).

Цель урока:

- *Образовательные:* изучить биографию Н.А. Островского, роман «Как закалялась сталь», критические, литературоведческие, исторические материалы.
- *Развивающие:* совершенствовать умение формулировать проблемный вопрос; развивать умения учащихся собирать и структурировать материал, работать с текстом художественного произведения и историческими документами: выделять главное; анализировать полученную информацию, делать выводы; развивать коммуникативные, исследовательские навыки, навыки работы в группе; развивать самостоятельность мышления учащихся.

- *Воспитательные:* усилить нравственно-эстетическое воздействие материала урока на учащихся путем обращения к «вечным» темам; воспитывать чувство толерантности, ответственности за свои поступки, уважения общечеловеческих ценностей.

- *Социализации личности:* развивать умение высказывать свое отношение к проблеме, высказывать свою точку зрения; актуализировать знания учащихся по данной теме.

- *Деятельностная цель:* формирование у учащихся способностей к структурированию и систематизации изучаемого предметного содержания и способностей к учебной деятельности.

- *Содержательная цель:* расширение понятийной базы; выявление теоретических основ развития содержательно-методических линий курса и построение обобщённых норм учебной деятельности.

Планируемые образовательные результаты:

Предметные:

- уметь анализировать характер героя, поступки, взаимоотношения с другими персонажами;

- проследить, как автор раскрывает характер героя в поиске смысла жизни, как показывает изменения в его поведении и мировосприятии;

- уметь работать с историческими документами. **Метапредметные:**

- уметь понимать проблему, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных высказываниях, формулировать выводы;

- самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее;

- работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать для доказательства собственной позиции.

Тип урока: комбинированный урок.

Методические приемы: беседа, использование ассоциативных рядов, работа в группах, работа по тексту с элементами исследования, использование разных эстетических средств художественного воздействия, просмотр видеофрагментов и их анализ, работа над репродукцией портрета писателя.

Образовательные технологии: проблемное обучение, исследовательские образовательные методы, обучение в сотрудничестве (групповая работа), здоровьесберегающие технологии, информационно-коммуникационные технологии.

Межпредметные связи: история.

Формы работы: индивидуальная, фронтальная, групповая.

Виды используемых на уроке средств ИКТ: презентация, подготовленная учителем; буклет, подготовленный учащимися; раздаточный материал; видеофрагменты.

Оборудование: экран, мультимедийный проектор, тетради, тексты романа «Как закалялась сталь» Н.А. Островского, видеофрагменты из фильма «Как закалялась сталь».

1.1 Структура урока

Основные этапы урока:

1) Организационный этап.

2) Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.

3) Актуализация знаний. Воспроизведение и коррекция опорных знаний обучающихся.

4) Первичное усвоение новых знаний.

5) Первичная проверка понимания.

6) Закрепление новых знаний.

7) Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.

8) Рефлексия (подведение итогов занятия)

2.1 Организационный этап.

Цель этапа: организовать активизацию учащихся, создать условия для совершенствования коммуникативных умений.

2.2 Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности обучающихся.

Цель этапа: Учитель создает условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки. Организует формулировку темы и постановку целей и задач урока учащимися.

2.2.1 Формулируем тему урока. Игра «Ассоциации»

Сейчас на экране появятся определенные картинки. Ваша задача - посмотреть на них и сказать мне, с кем и с чем они у вас ассоциируются.

2.2.3. Постановка цели и задач урока.

2.1 Актуализация знаний. Воспроизведение и коррекция опорных знаний обучающихся.

Цель этапа: организовать актуализацию изученных способов действий для проблемного изложения нового материала.

Основные задачи учителя:

- актуализация имеющихся знаний, способов действия в новых условиях;
- формирование умения задавать вопросы;
- развитие произвольного внимания и памяти, познавательных интересов и инициативы учащихся;
- формирование коммуникативных умений, культуры общения, сотрудничества.

2.3.1 Первичное усвоение новых знаний

Цель этапа: организовать подводящий или побуждающий диалог по проблемному объяснению нового знания.

2.3.2 Первичная проверка понимания

Цель этапа: показать результаты домашней работы: поиск оригинальных форм отражения результатов работы команд, реализация в этом процессе всех своих способностей.

2.2 Закрепление нового материала

Цель этапа: организовать беседу по проблемному объяснению нового знания.

Беседа по тексту:

-Проследите историю жизни Павла Корчагина. Сопоставьте её с историей первых лет молодого Советского государства. Можно ли отделить их друг от друга? (Ответы учеников)

-Восстановите в памяти эпизоды, раскрывающие преданность Павла революции:

- 1)Павел Корчагин в армии Будённого (гл.7 — 9);
- 2) Строительство узкоколейки (гл.2, II ч.);
- 3)Павел Корчагин — активный борец на фронте строительства новой жизни (гл.3 — 7, II ч.).

2.3Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению

Цель этапа: сообщить домашнее задание и объяснить выполнение.

Дома написать сочинение на тему: «Уроки, которые даёт нам главный герой романа Н. А. Островского Павел Корчагин».

2.4Рефлексия (подведение итогов занятия)

Цель этапа: организовать фиксацию нового содержания, изученного на уроке. Формирование способности объективно оценивать меру своего продвижения к цели урока. Самооценка и самоконтроль.

Карточка:

- Что нового ты узнал?
- Какие уже имеющиеся у тебя знания понадобились в решении проблемы, задания?

- Кто и как тебе помогал(и) при решении заданий?
- Какие знания, полученные сегодня на занятии, понадобятся тебе в будущем?
- Где ты применишь полученные знания?
- В какой момент ты чувствовал себя особенно успешным?
- Благодаря каким инструментам, знаниям ты нашел решение задания?
- Какие способы и приемы работы ты использовал сегодня на занятии (заполнял таблицу, составлял справку, защищал презентацию, буклет т.д.)?
- С кем тебе было интереснее всего работать в группе? Почему?
- За что бы ты себя похвалил на занятии?
- Что изменил бы в своих действиях на занятии?
- Что тебе понравилось на занятии больше всего? Посчитайте жетончики и баллы (Объявление оценок).

Вы все молодцы! Я была рада поработать с вами сегодня. Спасибо за урок!

Планируемые образовательные результаты.

Учащиеся должны знать:

- биографию писателя;
- содержание изученного литературного произведения;
- исторические события, отраженные в произведении;
- историю взаимоотношений героев произведения;
- как автор раскрывает характер героя в поиске смысла жизни, показывает изменения в его поведении и мировосприятии;
- критические и литературоведческие материалы.

Учащиеся должны уметь:

- анализировать характер героя, его поступки, взаимоотношения с другими персонажами;
- выражать свое отношение к герою;
- понимать проблему, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных высказываниях, формулировать выводы;
- работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать для доказательства собственной позиции

Выпускная квалификационная работа *Воробьевой Татьяны Сергеевны* оценивается на высоком уровне. Работа выполняется по заказу работодателя. Студентка самостоятельно определила область собственных научных интересов – изучение литературы соцреализма как инструмент патриотического воспитания подростков в современной школе в литературоведческом и методическом аспекте. В современном образовательном процессе, нормативно-правовых документах, отражающих образовательную деятельность, актуализируется внимание к патриотическому воспитанию современных подростков. В работе проводится компаративный анализ методических возможностей изучения соцреалистической литературы, к которой в современной школе фактически уделяется незначительное внимание. Татьяне Сергеевне принадлежит определяющая роль в определении структуры и содержания ВКР; в выборе художественного материала для анализа. Методологический аппарат ВКР соответствует содержанию работы. Выбор материала обоснован. Проведенный литературоведческий анализ убедителен, подкреплён аргументированными тезисами и выводами.

Воробьева Т.С. проявила себя как дисциплинированный, ответственный, заинтересованный студент. В процессе написания дипломного сочинения отмечалось полное взаимопонимание с научным руководителем.

Рекомендуемая оценка за работу над ВКР по теме исследования – «отлично».

Рекомендация научного руководителя	<i>Рекомендую допустить к защите.</i>
------------------------------------	---------------------------------------

*Канд. филол. наук, доцент
КГПУ им. В.П. Астафьева
10.06.2024 г.*



Вальянов Никита Александрович

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П. Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Воробьева Татьяна Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Воробьева Татьяна Сергеевна
Название работы: Литература соцреализма как инструмент патриотического воспитания подростков в современной школе (литературоведческий и методический аспекты)
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Филологический факультет

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	5.67%	СОВПАДЕНИЯ	5.67%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	87.91%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	87.91%
ЦИТИРОВАНИЯ	6.42%	ЦИТИРОВАНИЯ	6.42%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 12.06.2024

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 12.06.2024 11:27

Структура документа: Проверенные разделы: приложение с.66-69, библиография с.61-65, содержание с.2, основная часть с.1, 3-60
Модули поиска: Библиография; ИПС Адилет; Медицина; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования издательства Wiley; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Диссертации НББ; IEEE; СМИ России и СНГ; Издательство Wiley; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Коллекция НБУ; Публикации eLIBRARY; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Патенты СССР, РФ, СНГ; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации РГБ; Перефразированные заимствования по коллекции

Работу проверил: Вальянов Никита Александрович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

12.06.2024

В.А. Вальянов
Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Приложение
К регламенту размещения
Выпускной квалификационной работы обучающихся,
По основным профессиональным образовательным программам
В КГПУ им. В.П.Астафьева

Согласие

На размещение текста Выпускной квалификационной работы обучающегося

В ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева

Я, Воробьева Татьяна Сергеевна разрешаю КГПУ им. В.П.Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до общего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу магистра

На тему: Литература соцреализма как инструмент патриотического воспитания подростков в современной школе (литературоведческий и методический аспекты)

(далее ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу: <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течении всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мной лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.



13.06.2024
Воробьева Т. С.