

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ДАНИЛИНА ВАЛЕРИЯ ОЛЕГОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
24.05.2024 

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Барканова О.В.
24.05.2024 

Обучающийся
Данилина В.О.
24.05.2024 

Дата защиты
28.06.2024

Оценка

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1. Понятие социального интеллекта.....	7
1.2. Проблема развития социального интеллекта в научных психологических исследованиях.....	12
1.3. Возрастно-психологические особенности детей старшего дошкольного возраста	18
1.4. Теоретический обзор методов развития социального интеллекта.....	23
Выводы по Главе 1	28
РАЗДЕЛ 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	30
2.1. Организация и методики исследования.....	30
2.2. Результаты констатирующего эксперимента	35
2.3. Описание программы и результаты контрольного эксперимента	46
Выводы по Главе 2	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	35
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Такое понятие, как «социальный интеллект» появилось достаточно давно. Его открыл один из значимых американских исследователей – психолог и педагог Э. Торндайк в 1920 году.

Рассматриваемое нами понятие он представил, как некую специфическую познавательную способность, которая направлена на то, чтобы организовывать продуктивное взаимодействие с людьми. Само по себе понятие «социального интеллекта» состоит из двух равнозначных по важности частей: навык взаимодействия с людьми и умения понимать других людей [3].

Люди, которые могут определять потребности эмоции и желания, своего собеседника, выстраивать собственное поведение так, чтобы партнеру было комфортно. В результате у них складывается успешная модель коммуникации. Однако, не у всех людей развиты врождённые таланты, и им требуется для этого приложить немало усилий.

Старший дошкольный возраст характеризуется развитием ведущих социальных потребностей, каждая из них приобретает самостоятельное значение. Потребность в общении со взрослыми и сверстниками определяет становление личности ребёнка. Ведущей деятельностью является сюжетно-ролевая игра. Через общение со сверстниками и игру происходит развитие социального интеллекта.

В игре отражаются как назначения и особенности предметов, так и функций окружающих людей, но и их взаимодействия и взаимоотношения. Важно отметить тот факт, что если в период развития личности в детстве развитию социального интеллекта будет уделено недостаточно внимания, то следствием этого может являться появление таких особенностей поведения, как агрессивность, замкнутость. Все это приведет к тому, что ребенка не будут воспринимать сверстники, он станет отвергнутым ими. В тот момент, когда ребенок самостоятельно пытается подобрать решение межличностной

проблемы, он встает перед выбором одного или более способов из памяти и помещает их в «рабочее пространство». Это необходимо для того чтобы реализовать эти пути и развиваться.

Чтобы социальная адаптация ребенка старшего дошкольного возраста прошла успешно, важно чтобы он мог правильно понимать поведение своих сверстников и других детей. Это также способно привести к тому, что дошкольник сможет эффективно взаимодействовать с другими людьми. Социальный интеллект является важным аспектом развития ребенка, который позволяет ему эффективно взаимодействовать с окружающими людьми и успешно адаптироваться в социальной среде. В старшем дошкольном возрасте дети активно осваивают навыки общения, сотрудничества и эмоционального регулирования, поэтому разработка и реализация программы развития социального интеллекта является актуальной задачей.

В ФГОС ДО отмечена значимость развития социального и эмоционально интеллекта, сопереживания, формирования готовности к совместной деятельности со сверстниками, эмоциональной отзывчивости. Это означает, что вопрос формирования социального интеллекта у детей дошкольного возраста является важным при реализации и организации образовательного процесса.

Цель нашей выпускной квалификационной работы заключается в следующем: на теоретическом уровне обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы по развитию социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Объект – социальный интеллект.

Предмет – программа по развитию социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза – Специально разработанная программа с использованием игровых методов будет способствовать развитию социального интеллекта старших дошкольников.

Задачи:

1. Рассмотреть понятие социального интеллекта.
2. Исследовать проблему развития социального интеллекта.
3. Изучить возрастно-психологические особенности старших дошкольников.
4. Проанализировать методы социального интеллекта.
5. Описать организацию и методики исследования.
6. Провести констатирующий эксперимент.
7. Реализовать программу и провести анализ результатов контрольного эксперимента.

В данной выпускной квалификационной работе использованы методы:

- 1) теоретические методы: анализ, обобщение психологической литературы по проблеме исследования;
- 2) эмпирические: проективный метод (методики «Картинки» автор А. Жиль, «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина), Тест Д.ж. Гилфорд и М.Салливан адаптирована Е.С.Михайлова.
- 3) методы количественной и качественной обработки данных: составление процентных шкал.
- 4) методы развивающей работы: диагностика, игровые методы, проблемный метод, словесный метод.

Базой исследования выступили старшая группа детей МБДОУ детском саду ХХХ города Минусинска. Возраст детей 6 – 7 лет. В количестве 20 детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическая часть:

Первая часть нашей выпускной работы посвящена изучению сущности и специфике социального интеллекта. Также в ней мы подробно описали какую роль играет социальный интеллект в развитии дошкольника, а также каковы особенности его развития конкретно у детей старшего дошкольного возраста.

Практическая часть:

В этой части мы отразили разработанную нами программу, целью которой является развитие социального интеллекта у старших дошкольников. Будут описаны цели, задачи и содержание программы, а также методики и инструменты, используемые в ее реализации. Также проведено экспериментальное исследование эффективности программы на группе старших дошкольников, а полученные результаты будут проанализированы и сделаны выводы о эффективности программы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, включая выводы по каждой главе, заключения, списка использованной литературы и приложения.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие социального интеллекта

Социальный интеллект играет весьма значимую роль в жизни индивида. Начиная с самого детства благодаря социальному интеллекту, личность получает возможность адаптироваться к общественной среде. Как следствие, обеспечивается целостное восприятие окружающей реальности индивидом, а также способность ориентироваться в личностных взаимоотношениях. Именно поэтому социальный интеллект считается настолько важным в жизни современного индивида, ведь при недостаточной степени развития социального интеллекта человеку будет крайне сложно построить полноценную, успешную жизнь.

Социальный интеллект, как правило, начинает развиваться уже в раннем детстве. Развитие в указанный период происходит с помощью различных ролевых игр. При этом стоит отметить, что такой вид деятельности как игра характерен тем, что в ней отображаются взаимодействия и взаимоотношения людей и предметов, а не просто особенности и значение предметов либо функций окружающих людей. Важную роль играет взаимодействие со сверстниками, общение с ними оказывает значимое влияние на формирование и развитие психики индивида.

Согласно концепции американского психолога и педагога Э. Торндайка, социальный интеллект является частью общего интеллекта. При изучении социального интеллекта психолог делал акцент на такой познавательный элемент, как социальное восприятие [26].

Автор выделил следующие виды интеллекта:

- абстрактный интеллект или абстрактно-научный подразумевает понимание мыслей, идей и управление ими.

- механический интеллект или механик визуально-пространственный находит свое применение к конкретным объектам.

- социальный интеллект (другими словами, практический интеллект) относится к практическому взаимодействию с людьми [4].

Э.Торндайк также определяет объект социального интеллекта. В его концепции в качестве объекта рассматриваются социальные отношения, а социальный интеллект определяется как способность к управлению и пониманию. Это умение индивида вести себя подобающим образом при взаимодействии с другими людьми [29].

При определении социального интеллекта психолог Гордон Олпорт акцентирует внимание на тот факт, что данный термин скорее про поведение личности, а не про оперирование понятиями.

Проанализировав труды Дж. Гилфорда мы пришли к выводу о том, что под рассматриваемыми нами понятием он подразумевает особую систему интеллектуальных потребностей. При этом автор указывает на то, что такие потребности не имеют зависимости от состояния общего интеллекта [7].

Один из первых отечественных психологов, который занимался вопросами социального интеллекта, является Ю.Н. Емельянов. Именно ему удалось выявить, что под этим понятием понимается умение понимать себя и других людей, умение понимать какие взаимоотношения происходят между людьми, а также на основании этой информации предсказывать возможные межличностные события [16].

Анализ трудов Ю.Н. Емельянова показал, что в основе его исследований лежала практическая психологическая деятельность. Он в своей работе упомянул такое понятие, как эмпатия, отметив, что она - основа сенситивности, то есть способности эмоционально понимать, что чувствуют другие люди, какие у них взгляды, ценности и цели. Все это и способствует формированию социального интеллекта. При этом важным является тот факт, что со временем эмпатические способности индивида «притупляются», а на их замену приходят символические средства репрезентации [16].

Еще одним отечественным психологом, кто обратил внимание на социальный интеллект, была М. И. Бобнева. Она указала на важность общения и взаимодействия с людьми, значимость деятельности в социальной сфере для развития социального интеллекта. Также, как и Гордон Олпорт, Бобнева акцентирует внимание на том, что социальный интеллект не имеет прямую связь с общим интеллектом. Одновременно с этим стоит отметить, что значимость социального интеллекта для каждого индивида высока, поскольку если такой интеллект не будет достаточно развит у человека, то и его общий интеллект будет игнорирован [16].

Также рассматриваемая нами проблема подробно описана в трудах А.Л. Южаниновой. Она пишет о том, что социальный интеллект стоит понимать как специфическую социальную потребность, которая представлена в трех измерениях:

- социального воображения;
- социально-перцептивных способностей;
- социальной техники общения» [23].

Также мы отметили для себя, что оба представленные нами выше отечественные исследователи рассматривали функции социального интеллекта. Анализ трудов этих ученых показал, что выделяют такие функции, как:

– коммуникативно-ценностная. Она связана с тем, что у каждого без исключения человека есть важная потребность – в общении и взаимодействии с другими людьми.

– познавательно-оценочная. Данная функция заключается в том, что с ее помощью появляется возможность понять, как индивид относится к окружающей среде, какие позиции он занимает к происходящему в окружающей действительности;

– рефлексивно-коррекционная. Ее суть состоит в том, что она находит свое отражение как в самопознании, так и в сознании того, что у

определенной деятельности человека есть конкретные достоинства и недостатки.

Еще один авторитетный отечественный психолог Д.В. Ушаков писал о том, что рассматриваемое нами понятие является ограниченным. Так, он говорил, что под социальным интеллектом кроется некая способность индивида, которая заключается в том, что он может познавать социальные явления. При этом автор также утверждает, что это понятие не стоит рассматривать как особо главное из числа значимых, поскольку оно является лишь частью важных навыков человека [17].

Более того, исследователь в своих работах указывает на то, что социальный интеллект значительно отличается от иных видов интеллекта. Как говорил автор, отличие его заключается в том, что для него свойственно наличие способности апеллировать к внутреннему опыту [17]. При этом внутренний опыт автор представляет как специфический ресурс, с помощью которого индивид может расширять границы возможностей использования социального интеллекта [15]. Так, Д.В. Ушаков выделяет следующие характерные черты, которые присущи рассматриваемому нами понятию:

- использование невербальной репрезентации;
- возможность применять в нужных ситуациях свой «внутренний» опыт;
- непрерывный, систематический характер данного интеллекта;
- возможность в процессе социального научения совершенствоваться и развиваться, формировать в себе определенные качества;
- искажение точности социальной оценки во время вербализации.

Рассматриваемая нами концепция в настоящий момент именуется как структурно-динамическая теория интеллекта. В ней Д.В. Ушаков четко описывает роль и место социального интеллекта в жизни индивидов, указывает на его специфику, выделяет определенные факторы, которые способны оказать влияние на его развитие. К таким факторам автор относит следующее:

- особенности личности;
- жизненный опыт;
- потенциал развития интеллекта [17].

Рассмотрим подробнее каждый из представленные факторов.

Так, особенности личности заключаются в том, что именно от эмоционального потенциала личности зависит то, как она будет осуществлять взаимодействие с другими людьми.

Жизненный опыт, который накапливается с годами, позволяет понять, стоит ли тратить свои силы на общение с определенным человеком или нет. Также с помощью жизненного опыта индивид может понимать необходима ли ему эта предметная работа или можно отложить, отказаться от нее.

Фактор потенциала формирования определяется также и на уровне общего интеллекта.

Анализ теоретической литературы по проблеме исследования позволил определить, что ей занималась и В.Н. Куницына. Она предложила свой подход, в основе которого автор предлагает делать упор на коммуникативный и личностный потенциал социального интеллекта. Также исследователь говорит о том, что такой подход позволяет человеку понять саму сущность социального интеллекта, особенности его развития на разных этапах жизни [11].

В свою очередь в своих трудах автор дает описание и значимым функциям, которые присущи социальному интеллекту. Ознакомимся с ними подробнее:

- умение спланировать и спрограммировать продуктивные взаимоотношения;
- наличие такой способности, как умение индивида приспособливаться к быстро сменяющимся условиям жизни;
- умение мотивировать себя на выполнение определенной деятельности или осуществление взаимодействия;

– стремление к саморазвитию, самосовершенствованию, самопознанию, самообучению;

– расширение социальной компетентности.

Также нами было отмечено то, что, раскрывая суть социального интеллекта, автор выделяет и такие компоненты, как:

– энергетические. Сюда относят уровень физической активности индивида, уровень его психического развития, состояние его выносливости;

– социальное мышление, восприятие, воображение. Под этим понимается возможность индивида интерпретировать разнообразное поведение других личностей и специфические социальные явления;

– самосознание, которое автор представляет как некую способность индивида, суть которой заключается в том, что он может сознавать свое собственное «Я», быть свободным от предрассудков, являться открытым для новых достижений, целей и идей, имеет чувство достоинства, самоуважения.

Возрастной подход к социальному интеллекту, сторонниками которого считаются такие ученые, как Мартиросова, Субботская, Чеснокова, предполагает, что необходимо определить специфическую форму социального интеллекта детей и предпосылки его развития. Также необходимо определить, какие функции выполняет социальный интеллект в данной возрастной группе, и какие изменения происходят при последующем развитии индивида. По мнению психологов, придерживающихся данного подхода, подобное изучение социального интеллекта дает возможность показать, как в жизни каждого человека проявляется конкретная форма социального интеллекта и какую значимость она для него несет [19].

Важно отметить, что в психологии существует множество отличающихся друг от друга подходов относительно социального интеллекта. Так, мы отметили для себя наличие социально-психологического, психометрического, а также общепсихологического подходов к изучению рассматриваемого нами понятия.

Все они рассматривают изучаемое понятие с определенного ракурса и иногда могут кардинально отличаться друг от друга. Тем не менее, при проведении исследования, нам необходимо выбрать один из предложенных вариантов, чтобы выделить цель, задачи и стратегию работы.

Многие психологи акцентируют свое внимание на возрастном подходе изучения социального интеллекта. С помощью данного подхода исследователи могут изучить как развивается социальный интеллект. Попытаться определить его ценность для индивидов, а также обозначить, какую роль он играет на каждом этапе развития человека.

При этом стоит отметить, что рассматривая именно возрастной подход нужно учитывать и то, с помощью чего у детей происходит синтез опыта прошлого взаимодействия с другими людьми на уровне эмоциональных процессов. Также важно рассматривать эту особенность на уровне когнитивных процессов. Помимо этого, возрастной подход предполагает и то, какие индивидуальные и специфические формы общения преобладают в конкретном возрасте, как хорошо дети приспособились к окружающей среде и какими средствами оно пользуются тогда, когда необходимо ориентироваться в социальных отношениях.

1.2. Проблема развития социального интеллекта в научных психологических исследованиях

Проблема социального интеллекта в последние годы занимает значимое место в исследовательской деятельности российских психологов. Они стали чаще обращать внимание на механизмы включения человека во взаимоотношения с другими индивидами. Вероятно, это обусловлено тем, что социальный интеллект находится в тесной взаимосвязи с явлениями, регулирующими социальное поведение личности.

Зарубежные психологи также заинтересованы проблемой социального интеллекта. Исследования продолжаются и появляются новые подходы,

рассматривающие проблему с иного ракурса. Тем не менее, кардинальные прорывы в данной области не наблюдаются. Можно выделить несколько проблем, на которые стоит обращать внимание при исследовании социального интеллекта.

1. Некоторые существующие научные подходы, которые определяют социальный интеллект, недостаточно разработанный. Часть теории не до конца раскрыты авторами, что создает трудности при попытке оперировать понятиями и на эмпирическом уровне обосновывать теоретические основы концепций.

Несмотря на это в настоящий момент выделяют такие концепции социального интеллекта, обоснование которых происходит, в основном, на теоретическом уровне. Сюда относятся следующие концепции: теория Дж. Гилфорда, концепция Р. Стернберга, положения Д.В. Ушакова. Анализ данных концепций позволил нам прийти к выводу о том, что они основаны на представлениях авторов о структуре интеллекта.

Еще один американский исследователь, рассматриваемый вопросы социального интеллекта, говорил о том, что при его изучении стоит использовать стандартный подход. Данный подход имеет определенное название. Его именуют как «Кубическая модель интеллекта Гилфорда».

Так, на основании взглядов Гилфорда можно понять, что он видит социальный интеллект как своего рода комплекс, в который входят 30 способностей индивида. Более того, исследователь говорит о наличии таких способностей, которые проявляются в конкретных ситуациях, которые можно решить несколькими способами. При этом, необходимо отметить, что концепция Гилфорда игнорировал результаты двух крупных исследований в данной области: концепции М. Салливана и М. Хендрикса. Однако в результате изучения социального интеллекта Гилфордом, были сделаны некоторые важные выводы, среди которых наиболее значимым стало утверждение о том, что социальный интеллект представляет собой независимый самостоятельный вид интеллекта [12;10].

Д.В. Ушаков, в свою очередь, является приверженцем когнитивного подхода. Он говорит о том, что социальный интеллект – способность человека понимать конкретную социальную ситуацию, а также непосредственно понимать и самих людей [17]. Рассматриваемый нами исследователь знаменит тем, что он на протяжении долгих лет руководил разнообразными проектами в институте психологии РАН, которые были направлены на изучение специфики именно социального интеллекта [1]. Более того, анализ положений о данном подходе привел нас к тому, что на сегодняшний день до сих пор нет единой теории социального интеллекта с точки зрения когнитивного подхода, даже несмотря на то, что этой проблемой постоянно занимаются исследователи и рассматривают ее с разных позиций, она остается актуальной и неизученной до конца и по сей день [8;14;17].

Отдельное внимание заслуживает концепция Р. Стернберга. Он представил научному сообществу иерархическую теорию, согласно которой общий интеллект состоит из определенных компонентов: творческий, аналитический и практический. Место социального интеллекта в данной структуре, по определению автора, находится в практической части [2]. Мы отметили для себя то, что у этой концепции по сравнению с другими есть своего рода недоработки. Это выражается в том, что в ее содержании отсутствует конкретика. Так, автор не раскрывает такие положения, как тип взаимодействий, которые происходят между окружающей действительностью и личностью.

Но одновременно с этим стоит принять и тот факт, что все концепции по рассматриваемой нами проблеме, в том числе и те, которые являются недоработанными, оказали серьезное влияние на развитие представлений о социальном интеллекте. Но при этом ни одна из описанных нами теорий до сих пор не представила качественной процедуры, целью которой бы являлось измерение уровня сформированности у индивида социального интеллекта. И мы считаем, что, скорее всего, именно этот факт оказал влияние на то, что

современные исследователи стараются не углубляться в эту проблему изучения социального интеллекта. Это аргументируется также и тем, что за последние несколько лет было отмечено отсутствие необходимых для организации эмпирического исследования особенностей социального интеллекта инструментов.

Исходя из этой проблемы, возникает и вторая, не менее значимая. Заключается она в том, что присутствует инструментальная ограниченность исследования социального интеллекта. При этом нами было отмечено, что к созданию небольшого списка инструментов по изучению рассматриваемого нами явления привел тот факт, что возникло противоречие между требованиями практики и отсутствием инструментов для их реализации. Отметим наиболее значимые и часто используемые инструменты.

Так, многими психологами в современных исследованиях применяется тест Дж. Гилфорда и М. Салливана под названием «диагностика социального интеллекта». Суть данного тестирования состоит в том, что с его помощью исследователь может определить уровень сформированности социального интеллекта личности, который может быть либо высоким, либо низким, либо средним.

Также анализ практики показал, что эту теорию исследователи в настоящий момент используют не для того чтобы изучить специфику самого социального интеллекта. Их задача состоит в другом: сейчас актуальной проблемой является изучение взаимосвязи социального интеллекта с иными значимыми характеристиками человека. При этом в таких исследованиях социальный интеллект не рассматривают с позиции предмет [3].

Детальный анализ теста, о котором мы написали чуть выше, позволил нам понять, что если его использовать на людях, чей возраст колеблется от 9 до 70 лет, то можно столкнуться с определенными сложностями. Более того, мы отметили и то, что тот результат, который будет получен в результате проведения данного теста, не может отразить то многообразие и

интерпретацию результатов, которое предложено другими исследователями, занимающимися этой проблемой и модифицирующими данный тест.

Так, для того чтобы провести исследование большая часть исследователей рассматривали социальный интеллект посредством разнообразных способностей, компетенций, а также личностных черт. И для всех этих показателей есть при измерении результатов возможность обратиться к тем методам, которые уже имеются на данный момент. Исследователи утверждают таким образом, что именно за счет этого необходимо изучать уровень сформированности социального интеллекта у человека. Но этот подход к его изучению не был обоснован с теоретической точки зрения.

Еще одно направление исследования рассматриваемой нами проблемы заключается в том, что авторы предлагают использовать разнообразные измерительные инструменты, в список которых входят тесты, практические задания, анкеты. Однако важно понимать и то, что и такое направление не содержит в себе теоретического обоснования и активно подвергается критике, поскольку в одно и то же время использовать несколько разных методов сбора информации недопустимо. Также отметим, что те данные, которые исследователь получает в результате таких методов, носят достаточно противоречивый характер. Отсюда и существует потребность в дополнительных измерениях, целью которых выступает изучение реального положения относительно состояния социального интеллекта у индивидов.

При этом нами также было выявлено, что значительная часть исследователей, рассматриваемых данную проблему и нацеленных на то, чтобы понять особенности реального поведения индивида в социуме, часто сталкиваются с серьезными трудностями, из-за которых не могут продолжать свое исследование должным образом. Даже М. Салливан, несмотря на свой огромный опыт и существенные достижения в данной области, согласился, что не удастся найти подходящие инструменты для диагностики социального интеллекта [7].

Учитывая все указанные факты, можем заметить, что проблема ограниченности инструментов измерения социального интеллекта действительно была и остается важной и актуальной для исследователей в данной области.

3. Следующая важная проблема, которая возникает при изучении социального интеллекта, заключается в том, что весьма сложно выделить социальный интеллект в качестве предмета исследования от повседневности. Исследование социального интеллекта отдельно от реальных взаимодействий с другими индивидами в обществе затруднительно, и является ограничивающим фактором при попытке изучения социального интеллекта человека.

Те психологи, которые в основе своей работы учитывают положения именно когнитивного подхода, ведут свою исследовательскую деятельность, направленную на измерение социальных знаний, запоминания лиц и имен, правильности межличностного восприятия. Также их деятельность нацелена на то, чтобы изучить состояние умения оценивать разнообразные социальные ситуации, а также давать оценку непосредственно другим людям.

Кроме вышеупомянутых проблем, возникают трудности, которые связаны непосредственно с эмпирическим изучением социального интеллекта. В последнее время исследователи все чаще интересуются интерактивными методами обучения, экспериментами, сильно приближенными к реальности (О.В. Лунева, У. Мишель, Е.В. Субботский, О.Б. Чеснокова). Современные технологии дают возможность зафиксировать с помощью различных гаджетов реальное поведение людей. Однако в данном аспекте всплывают этические, а также юридические вопросы. Возникает необходимость соблюдения прав участников исследования, поэтому ставятся ограничения на просмотр и анализ собранного материала.

4. И, наконец, последней проблемой, которая имеет место быть при исследовании социального интеллекта, является тот факт, что во многих исследованиях практически отсутствуют сведения о самой личности, которая

выступает в роли носителя социального интеллекта. Чаще всего большая часть авторов говорят о том, что существует некая связь между социальным интеллектом и регулированием индивидуального поведения человека, который находится в обществе. Также мы отметили для себя то, что в настоящее время есть необходимость в том, чтобы описать, с помощью каких социально-демографических или иных особенностей можно отнести индивида к определенной группе социального интеллекта.

Более того, существует острая необходимость при исследовании состояния социального интеллекта в том, чтобы изучить в какой социальной среде рассматривается интеллект. Можно столкнуться с тем, что такая информация часто встречается в исследованиях, посвященных изучению представлений жителей разных культур о рассматриваемом нами понятии. Также можно встретить это положение и в таких исследованиях, которые проводятся с жителями разных этнических групп [12, 17].

1.3. Возрастно-психологические особенности детей старшего дошкольного возраста

Завершающий период дошкольного возраста – это старший дошкольный возраст. Тогда возникают новые образования в психике ребенка. Один из важнейших перемен в деятельности ребенка – произвольность. Здесь наблюдается изменение цели: если до этого ребенок направлял свои усилия на преобразование внешних, окружающих его предметов, то теперь он стремится овладеть своим собственным поведением.

Возрастная периодизация Д.Б. Эльконина считается наиболее общепризнанной в российской психологии. Он различает границы дошкольного возраста от 3-7 лет и границы младшего школьного возраста от 7 до 11 лет [22].

Старший дошкольный возраст обозначается в психологии как возраст формирования психологической готовности к школьному обучению и формирования его предпосылок. Этот период характеризуется кризисом 6-7 лет, описанным в работах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца.

Л.С. Выготский отмечал, что старшего дошкольника характеризуют капризность, вертлявость, манерничанье, паясничание [6].

Дошкольный возраст, по определению А.Н. Леонтьева, представляет собой «период первоначального фактического становления личности». Именно в это время происходит формирование основных личностных образований и механизмов, определяющих последующее личностное развитие [26].

Согласно исследованиям Л. С. Выготского, ребенок в старшем дошкольном возрасте отличается такими качествами, как негативизм и упрямство. Выготский считает, что проявление подобных характеристик связан с утратой детской непосредственности. В старшем дошкольном возрасте ребенок также начинает осмыслить собственные переживания, к нему приходит осознание о наличии этих переживаний, и он начинает понимать и принимать тот факт, что это только его переживания. Последние приобретают для ребенка особый смысл. Появляется довольно специфическое новообразование – обобщение переживания, т. е. происходят изменения в отношении ребенка к окружающей действительности[24].

Советский психолог Л. И. Божович утверждал, что «кризис 6-7 лет возникает в связи с формированием новообразования, что определяется как внутренняя позиция ребенка. Прежде индивиду не приходилось задумываться о своем месте среди окружающих. Однако уже в 6-7 лет эти вопросы начинают его интересовать. Ребенок в этот период уже осознает свое социальное "я". Он начинает подражать взрослым, совершает попытки утвердить значимость своей личности [20].

По определению Л. И. Божович, в возрастной период 6-7 лет ребенок испытывает потребность в деятельности, способной обеспечивать его

социальный статус. При этом в данный период возникает конфликт между внутренним «я» ребенка и окружающей его социальной ситуацией. В глазах окружающих ребенок все еще маленький и беспомощный, однако сам он считает себя вполне взрослым, и поэтому испытывает потребность доказать свою значимость [5].

Именно этот конфликт, который возник вследствие изменения внутреннего самоощущения ребенка, является причиной кризиса в возрасте 6-7 лет. У ребенка появились новые потребности, однако для окружающих его взрослых ничего не изменилось, поэтому их отношение к нему также остается прежним, что становится препятствием для ребенка в пути удовлетворения своих потребностей. Данный фактор может стать причиной фрустрации, лишения потребностей, которые появляются из-за возникновения новых психических новообразований[5].

Дети старшего дошкольного возраста отличаются тем, что их условно делят на несколько групп по следующим особенностям:

К первой группе относят таких детей, которые уже готовы к обучению в школе по своим внутренним предпосылкам.

В состав второй группы входят те дети, которые еще не переступили этап игры и находятся на нем, тем самым у них отсутствует готовность к игровой деятельности.

Так, если те дети, которые входят в состав второй группы, из-за кризиса могут вместо учебной возвращаться к игровой деятельности, наверняка будут испытывать трудности и неудачи в процессе обучения в школе. В то время как ребенок из первой группы в школе будет чувствовать себя вполне благополучно, и учебная деятельность для него не будет составлять особого труда. Но может случиться и такое, что если шестилетний ребенок из второй группы начнет свою образовательную деятельность, вероятно, у него случится вынужденный отказ от занятий. Соответственно, часть детей приходят в школу «из кризиса», другие – «в кризисе».

При рассмотрении кризиса 6-7 лет, можно выделить следующие фазы:

1. Докритическая фаза. Ребенку уже не хватает наличие «чистой» игровой деятельности. Замечается стремление изменить игру, приспособить ее к некоторым новым задачам овладения мотивами, нормами и целями деятельности. Взаимоотношения ребенка с окружающими на данной фазе претерпевают положительные изменения (улучшаются коммуникативные навыки ребенка). Уже на данной фазе подразумевается наличие активной подготовки к школе.

Игровая деятельность удовлетворяет ребенка, он доволен своим положением в обществе окружающих ему людей и то, что его считают маленьким, ребенка не подавляет. При этом общение со сверстниками в различных социальных ситуациях (в детском саду, при игре с друзьями и т.д.) постепенно вызывает у ребенка потребность ходить в школу.

В данный период у ребенка появляется интерес к другим (не игровым) формам деятельности. Например, ребенок может увлекаться рисованием или музыкой. Далее он начинает проявлять интерес к деятельности, которая может вызвать у взрослых положительную оценку. Например, возникает желание помочь в домашних делах.

Именно тогда у ребенка появляется потребность ходить в школу. Он уже понимает сущность образовательной деятельности и выражает готовность учиться. Однако в этом возрасте, переход в школу возможен только в будущем. Ребенок уже хочет приступить к учебным занятиям, но такой возможности у него еще нет. Поэтому чем больше время «ожидания», тем больше негатива проявляет ребенок.

2. Следующая фаза - критическая, для которого, как правило, свойственны проявление негатива в поведении ребенка и психологический дискомфорт. Часто при такой фазе считается, что у ребенка сложный характер. Ребенок считает себя взрослым, он хочет начать образовательную деятельность. Несоответствие между восприятием себя и социальной ситуацией негативно сказывается на его поведении.

Данная фаза связана с началом учебы в школе. Замечается высокий уровень заинтересованности ребенка в подготовке к школе. Он осознает свою готовность к учебной деятельности, однако при столкновении с реальным обучением у него могут возникнуть некоторые трудности (например, замечания со стороны педагогов, некорректно или не вовремя выполненное задание). Они могут обладать разной степенью значимости. После нескольких негативных ситуаций ребенок испытывает нежелание ходить в школу, так как понимает, что его нынешняя роль не соответствует его представлениям о школе, возможностям и желаниям.

Со временем причин, из-за которых ребенок не хочет посещать школу, становится больше. Например, ребенку трудно вставать по утрам или он не хочет половину дня сидеть за партой, он не хочет выполнять домашние задания и т.д. Постепенно школа становится для ребенка неинтересным и он не хочет учиться.

Наблюдаются негативные перемены в поведении ребенка, он может стать капризным, упрямым. В данный период важное место в его жизни занимает игровая деятельность. Постепенно осваивается и учебная деятельность. Благодаря им ребенок постепенно привыкает к своему новому положению.

3. Посткритическая фаза предполагает принятие ребенком свою новую социальную роль. Постепенно угасают негативные проявления характера. И в этот момент дети начинают четко осознавать, что к ним уже относятся как ко-взрослым, как к равноправным членам социума и начинают вести себя по-другому.

Иногда можно столкнуться с тем, что сразу же при поступлении в школу у ребенка случается кризис. При этом важно понимать, что его течение будет отличаться. Это говорит о том, что посткритическая фаза возможна только в том случае, когда образовательная деятельность развивается постепенно. У ребенка со временем появляется мотивация к

учебе, он осознает, что его положение соответствует его возможностям. Ребенок уже чувствует себя комфортно в новой среде (школе).

1.4. Теоретический обзор методов развития социального интеллекта

Анализ теоретических и методологических источников позволил нам определить, что под дошкольным возрастом подразумевается такой временной период, в течении которого у ребенка происходит формирование и развитие представлений об окружающей действительности, закладываются основы взаимодействия с другими людьми и с окружающим миром. В этот момент растущая личность начинает искать среднее состояние в развитии своих личных социальных норм.

Обращая внимание на положения Федерального государственного стандарта, разработанного специально для дошкольного образования, мы пришли к выводу о том, что в нем указывается на значимость социально-коммуникативного развития, в состав которого входит и развитие личности. При этом само развитие личности и является развитием социального интеллекта.

Отсюда мы можем выделить первую педагогическую технологию, суть которой развивать социальный интеллект ребенка дошкольного возраста. Под ней подразумевается организация деятельности, направленной на социально-коммуникативное развитие.

Еще один важный фактор в развитии социального интеллекта рассматриваемого нами возраста индивидов – семья. Если рассматривать более детально, то здесь особую значимость представляет семейное воспитание, при этом оно является отдельной специфической педагогической технологией.

Семья в педагогике рассматривается как первичный институт для ребенка. От семьи зависит многое, в частности именно там зарождаются основы развития личности.

Если рассматривать семейное воспитание с позиции педагогической технологии, то оно понимается как определенное средство адаптации ребенка к окружающей действительности. Также посредством данной технологии можно оказать влияние на восприятие ребенком тех процессов, которые происходят в мире. Это говорит о том, что с помощью этой технологии можно воздействовать на развитие социального интеллекта.

Стоит обратить внимание и на социальную адаптацию. Ее рассматривают в качестве третьей педагогической технологии, которая успешно применяется в развитии социального интеллекта детей дошкольного возраста. Так, именно с помощью данной технологии появляется возможность ускорить и улучшить процесс адаптации детей к окружающему миру, снизить уровень невротизации.

Анализ литературы по данной проблеме также позволил нам выявить, что использование педагогических технологий играет важную роль в деятельности, направленной на развитие социального интеллекта детей дошкольного возраста.

При этом стоит обратить внимание на то, что не важно какая технология будет использоваться в работе по развитию социального интеллекта, важно применять разнообразные методы и формы при организации деятельности с детьми:

- диалоговые формы воздействия. Их цель заключается в том, чтобы организовать конструктивное общение между детьми и педагогом для того чтобы он смог передать им свой социальный опыт;

- сюжетные игры. Суть использования таких игр в том, что детям предлагается исполнять определенные роли, выполнение которых способствует ускоренному процессу адаптации дошкольника к окружающему миру;

– социально-ориентированные. Такой вид методов является стандартной формой, направленной на ускорение социальной адаптации. Также стоит отметить, что именно благодаря таким методам социальное развитие личности будет более качественным.

В ФГОС ДООО указывается, что главной задачей воспитания ребенка этого возраста должно быть не просто усвоение определенного набора знаний. Прописано, что деятельность по воспитанию и развитию личности с детьми старшего дошкольного возраста должна быть направлена на развитие социального и эмоционального интеллекта.

При этом один из самых главных методов, с помощью которого можно качественно выполнять деятельность по развитию социального интеллекта старшего дошкольника – применение активных методов обучения. Благодаря таким методам появляется возможность успешно провести работу по развитию социального интеллекта, так как они благополучно справляются с функциями адаптации и социализации детей в социуме.

В состав активных методов обучения входит: включение в процесс образования и развития абсолютно всех участников, формирование такой среды, в которой детям будет предоставлена свобода творчества, возможность для всех детей самостоятельно принимать решения о том, какой цели им необходимо достичь и с помощью каких способов они будут это делать, применение групповых и командных методов.

В основе активных методов воспитания лежит моделирование самых разнообразных ситуаций, с которыми ребенок может столкнуться в обычной жизни, применение в решении таких ситуаций ролевых игр, в самостоятельном поиске и подборе необходимых для решения этой ситуации действий с учетом анализа обстановки.

С помощью вышеописанных методов воспитания и обучения можно добиться того, что у ребенка старшего дошкольного возраста на должном и даже высоком уровне будет развит социальный интеллект. Это произойдет

тогда, когда перед детьми стоит четкая задача, найти и выбрать самые оптимальные способы по решению жизненной проблемы.

Так, стоит отметить, что за счет использования вышеописанных методов обучения можно наиболее продуктивно оказать влияние на развитие социального интеллекта по всем критериям, которые разработал и описал в своей теории А.И. Савенков. Эти положения представлены в положении об «Эмоциональном и социальном интеллекте как предикторе жизненного успеха». В ней описывается, что основные критерии это – поведенческий, когнитивный, эмоциональный [3, с. 36].

Например, в тот момент, когда ребенку необходимо найти различные допустимые пути выхода из проблемной ситуации, он начинает самостоятельно искать информацию, вырабатывать и принимать решения. Также ребенок сам формулирует выводы и предположения о дальнейшей деятельности, запоминают и усваивают гораздо больший материал, чем остальные. При этом в этом случае у детей значительно лучше осуществляется формирование способностей по всем представленным группам критериев, которые и характеризуют социальный интеллект.

Для того чтобы организовывать продуктивную деятельность по развитию социального интеллекта у дошкольников предлагается применять такие методы, как:

Формирование предметно-развивающей среды. Она должна быть доступна для всех детей и стимулировать их к изучению окружающего мира.

Сюжетно-ролевые и тематические творческие игры. Они помогут развить социальные навыки у детей старшего дошкольного возраста.

Активные методики воспитания. В их основе лежит моделирование разнообразных ситуаций из обыденной жизни, использование ролевых игр и выбор определенных действий дошкольниками на основании анализа текущей обстановки.

Командная работа. Совместное участие детей в обсуждении и взаимодействии друг с другом развивает навыки активного слушания, умение

приспосабливаться к окружению, принимать отличные от собственной точки зрения, убеждать оппонентов в своей правоте, отстаивать свои интересы и позиции.

Проектная деятельность. Совместная работа над каким-либо проектом помогает формировать и развивать у всех её участников навыки коммуникационного взаимодействия.

Выводы по Главе 1

Проанализировав теоретическую и методологическую литературу по проблеме исследования таких авторов, как Г. Айзенк, М.И. Бобнев, Г. Оллпорт, Ж.Пиаже, Э. Торндайк, М.А. Холодная, Д.Б. Эльконин, А.Л. Южанинова, и др. мы пришли к выводу о том, что проблема социального интеллекта на сегодняшний день является одной из главных проблем в вопросах развития личности в целом. При этом успешная адаптация приводит к тому, что снижается уровень тревожности и появляются предпосылки к росту личности.

Мы согласны с мнением исследователей по данной проблеме и приходим к тому, что развитие социального интеллекта старших дошкольников представляет из себя систему, в которой осуществляется накопление, систематизация, анализ своего опыта и опыта других, формируется способность успешно осуществлять взаимодействие между людьми. Все это составляет основу для гармоничного развития личности ребенка дошкольного возраста.

По итогам теоретического обзора данных по рассматриваемой нами проблеме мы пришли к выводу о том, что на данный момент отмечается недостаточный уровень разработанности вопроса развития социального интеллекта старших дошкольников, а именно в нем заключается большая социальная значимость.

РАЗДЕЛ 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1. Организация и методики исследования

Для того чтобы изучить состояние социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста мы провели эксперимент. В качестве базы для проведения экспериментальной работы мы взяли МБДОУ ДС ХХХ города Минусинска. В исследовании приняли участие дети старшего дошкольного возраста (6-7 лет) в количестве 20 человек.

На основании полученных данных о теории социального интеллекта и особенностях его развития у детей дошкольного возраста мы выявили, что на сегодняшний день развитие социального интеллекта у рассматриваемой группы детей определяется тем, что в психологической литературе этот вопрос недостаточно освещен, хотя имеет особую социальную важность.

Для организации и проведения эмпирического исследования нами были выделены следующие задачи:

- Обозначить содержательную основу организационной части работы;
- Разработать логику проведения эмпирического исследования с учетом цели и задач дипломной работы;
- Подобрать психодиагностический материал с учетом цели исследования, кросс-культурными и возрастно-психологическими особенностями респондентов;
- Разработать предварительный план программы по оптимизации развития социального интеллекта у старших дошкольников.

В качестве психодиагностических материалов были подобраны следующие методики:

- Методика «Картинки» автор А. Жиль

- Методика «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина)
- Тест Д.ж. Гилфорд и М.Салливан адаптирована Е.С.Михайлова
Методика «Картинки» автор А. Жиль.

Педагог предлагает детям несколько картинок, в которых отражены ситуации, происходящие в обычной жизни ребенка в дошкольном учреждении.

Первая ситуация – группа детей отвергают своего сверстника, не принимают его в игру.

Вторая ситуация – девочка испортила куклу своей одноклассницы.

Третья ситуация – ребенок взял машинку другого ребенка, при этом не спросив у него разрешения.

Четвертая ситуация – девочка построила домик из кубиков, а другая девочка его сломала.

Далее педагог предлагает дошкольнику пояснить, что случилось на картинке и что бы он сделал, если бы такая ситуация произошла с ним.

«Обработка результатов: решение проблемы оценивается по четырёх балльной шкале:

- 0 баллов – ответ отсутствует;
- 1 балл – при решении проблемы проявляется агрессия;
- 2 балла – проблема решается с помощью другого (ребенок готов обращаться за помощью);
- 3 балла – проблема решается самостоятельно и конструктивно» [23].

В случае, когда для большей части ответов ребенок предложил конструктивное решение, это свидетельствует о том, что он положительно относится к своим сверстникам не испытывает негатива по отношению к ним.

Методика «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина)

«Проводится наблюдение за ребенком, результаты фиксируются в таблицу. В Таблице 1 представлено 12 проявлений эмпатических реакций и поведения необходимо отметить, как проявляется та и иная реакция: часто, иногда, никогда» [11].

Таблица 1

Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М.Щетинина)

№	Проявление эмпатических реакций и поведения	Часто	Иногда	Никогда
1	Проявляет интерес к эмоциональному поведению других.			
2	Спокойно издалека смотрит в сторону ребенка, переживающего какое-либо состояние.			
3	Подходит к переживающему ребенку, спокойно смотрит на него.			
4	Пытается привлечь внимание взрослого к эмоциональному состоянию другого.			
5	Ярко, эмоционально реагирует на состояние другого, заражается им.			
6	Реагирует на переживания другого, говоря при этом: "А я не плачу", "А у меня тоже", "А мне тоже...?"			
7	"Изображает" сочувствие, глядя при этом на взрослого, ожидает похвалы, поддержки.			
8	Сообщает взрослому, как он пожалел, помог другому.			
9	Предлагает переживающему эмоциональное состояние ребенку что-либо (игрушку, конфетку и пр.)			
10	Встает рядом с ребенком, беспомощно смотрит на него, на взрослого.			
11	Проявляет сочувствие только по просьбе взрослого (успокаивает, обнимает, гладит и пр.).			
12	Активно включается в ситуацию, по собственной инициативе помогает, гладит, обнимает и пр., т.е. производит успокаивающие действия.			

Обработка результатов:

Количественная:

- если ребенок часто ведет себя адекватно поведению, означенному в пунктах 1, 5, 9, 12, то за каждое из этих проявлений он получает 6 баллов, что в сумме будет составлять 24 балла;
- если подобные формы поведения он обнаруживает лишь иногда, то ему присваивается за каждую по 5 баллов;
- если форма поведения ребенка часто адекватна означенным в пунктах 4, 6, 7, 8, то за них он получает по 4 балла;
- если проявление данных форм поведения (4, 6, 7, 8) наблюдается у ребенка лишь иногда, то он получает за них 3 балла;
- если поведение ребенка часто соответствует описанным в пунктах 2, 3, 10, 11, то ставится по 2 балла;
- если ребенок никогда не проявляет указанного поведения, то ставим 0 баллов.

Тест Дж. Гилфорд и М.Салливан адаптирована Е.С.Михайлова

В данном тесте представлено 4 субтеста, которые разработаны по аналогии с тестом «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и направлены на экспресс-диагностику социального интеллекта детей младшего и старшего дошкольного возраста.

Теоретико-методологический анализ практических исследований по проблеме исследования, в том числе, по вопросам структуры социального интеллекта, позволил разработать критерии и уровни сформированности показателей социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, которые представлены в Таблице 2.

Критерии и уровни сформированности показателей социального
интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

Критерии	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
1 определяется способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем	Ребенок может описать эмоции другого человека в конкретной ситуации, высказывает относительно объективные предположения о его дальнейших действиях, может объяснить свой выбор, описать свое возможное поведение в такой ситуации. Дает адекватную нравственную оценку ситуации.	Ребенок испытывает трудности при описании эмоций другого человека в конкретной ситуации, предположения о возможном дальнейшем поведении не очень точны, возможны ошибки, затрудняется при объяснении причин своих предположений, испытывает трудности при оценке своих возможных действий в подобной ситуации. Допускает негрубые ошибки в нравственной оценке ситуации.	Ребенок не справляется с заданием или совершает грубые ошибки, не понимает чужие эмоции, не Может предположить, как будет вести себя другой человек или он сам в такой ситуации или выбирает неадекватную поведенческую стратегию. Не способен дать нравственную оценку ситуации.
2 выявляется способность ребенка понимать эмоции, выражать их самому, применять нужную эмоцию в определенной ситуации.	Ребенок различает основные эмоции, способен их описать и показать. Точно определяет суть изображений. Правильно объединяет разные ситуации одной эмоцией	Ребенок допускает негрубые ошибки при определении эмоций, способен их показать при некоторой помощи. Неточно определяет Суть изображений. Объединение ситуаций одним эмоциональным фоном	Ребенок допускает грубые ошибки при определении эмоций, не способен показать их даже при оказании помощи. Допускает грубые ошибки при определении сути изображений. Не может выполнить задание.

Критерии	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
3 исследуется способность ребенка определять, что в данной ситуации принято говорить	Ребенок способен определить эмоцию И перенести её на фразу; ребенок понимает, в какой ситуации нужно произнести фразу с данной эмоцией, определяет невербальные признаки эмоций	Ребенок допускает негрубые ошибки при определении эмоции или при переносе её на фразу. Справляется с заданием при оказании ему помощи.	Ребенок не понимает смысла задания, не может его выполнить даже при оказании ему помощи, не может перенести эмоции на фразу и употребить её в верном контексте.
4 выясняется, понимает ли ребенок логику развития ситуации, взаимодействие и значение поведения людей в ней.	Ребенок относительно объективно оценивает логику поведения чужого человека и своего поведения, правильно предполагает варианты развития ситуации	Ребенок испытывает трудности в анализе логики взаимодействия и значения понимания поведения людей, допускает небольшие ошибки при предположении вариантов развития ситуации. Требуется небольшая помощь при выполнении.	Ребенок не может выполнить задания, Не способен к анализу логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях. Высказывает абсурдные варианты развития ситуации

Предлагаемые субтесты отвечают базовым требованиям, обычно применяемым к диагностическим инструментам: валидности, надежности, дискриминантности и др.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

Для определения социального интеллекта старших дошкольников была проведена Методика «Картинки» автор А. Жиль (Приложение А).

Результаты исследования социального интеллекта дошкольников представлены в Таблице 3. Детям предлагалось выбрать варианты поведения в четырех проблемных ситуациях. Вариант ответа оценивается качественно, путем отнесения его к какому – либо из 4 вариантов. В Таблице указана частота встречаемости каждого из вариантов поведения.

Таблица 3

Результаты Методики «Картинки» автор А. Жиль

ФИО	Агрессивное решение	Уход или жалоба взрослому	Вербальное решение	Продуктивное решение	Уровневая характеристика социального интеллекта
1. Денис С	2	1	3	0	Высокий
2. Женя М	0	0	1	3	Высокий
3. Влад Г	0	1	2	1	Высокий
4. Кира М	3	1	0	0	Низкий
5. Валя М	2	2	0	0	Низкий
6. Влад Т	0	3	1	0	Низкий
7. Маша К	1	1	2	0	Средний
8. Саша П	0	3	1	0	Низкий
9. Олеся С	0	0	1	3	Высокий
10. Игнат Г	0	1	3	0	Высокий
11. Настя М	0	2	2	0	Средний
12. Поля А	0	3	1	0	Низкий
13. Софья Т	3	1	0	0	Низкий
14. Макар Т	0	3	1	0	Низкий

Окончание Таблицы 3

ФИО	Агрессивное решение	Уход или жалоба взрослому	Вербальное решение	Продуктивное решение	Уровневая характеристика социального интеллекта
15. Катя Ж	3	0	1	0	Низкий
16. Варя С	0	1	2	1	Высокий
17. Толя Ф	0	1	2	1	Высокий
18. Оля Ц	3	1	0	0	Низкий
19. Саша Р	0	2	2	0	Средний
20. Гена П	1	1	2	0	Средний
	16 выборов	28 выборов	27 выборов	9 выборов	

Результаты исследования социального интеллекта детей показали по методике «Картинки» автор А. Жиль, что выбор продуктивного решения в проблемной ситуации встречается у дошкольников реже всего (9,7% от всего числа выборов). Из этого следует, что социальный интеллект дошкольников еще недостаточно развиты, и они не готовы брать на себя ответственность за решение проблемной ситуации.

Самое большое число выборов приходится на вариант ухода от решения проблемы (37%). В этом случае дети либо ничего не предпринимают для выхода из ситуации (уйду, заплачу и т.д.) либо обращаются за помощью к взрослому, формулируя ее как жалобу на сверстника. Достаточно большое число выборов (32.6%) приходится на вербальное решение проблемы. В этом случае ребенок делает попытку увещивать своего обидчика, взывать к его совести, взяв на себя роль поучающего взрослого.

По полученным данным нами была составлена диаграмма (Рисунок 1), иллюстрирующая в процентном соотношении характеристику социального интеллекта по выбору продуктивного решения в проблемной ситуации.

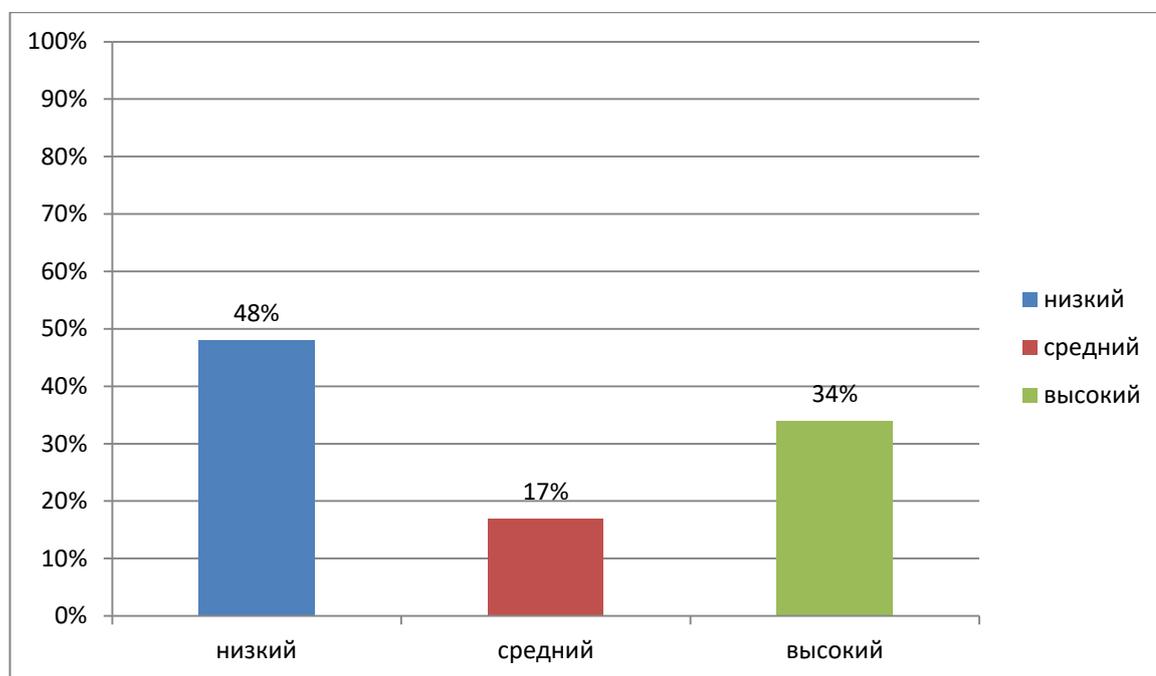


Рисунок 1. Уровневое распределение характеристики социального интеллекта по выбору продуктивного решения в проблемной ситуации (по методике «Картинки» автор А. Жиль)

Результаты измерения социального интеллекта старших дошкольников следующие: высокий уровень социального интеллекта имеют 7 (34.7%) дошкольников, средний 4 (17%) детей и низкий 9 (48%) человек.

Как видно данные не укладываются в нормальное распределение признака. Доминируют высокие и низкие показатели социального интеллекта.

По результатам второй методики «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина) Были получены следующие результаты, представленные в Таблице 4.

Результаты первичной диагностики по методике «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина)

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
20	10	6	4
100%	50%	42%	8%

По полученным данным нами была составлена диаграмма (Рисунок 2), иллюстрирующая в процентном соотношении характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей старшего дошкольного возраста.

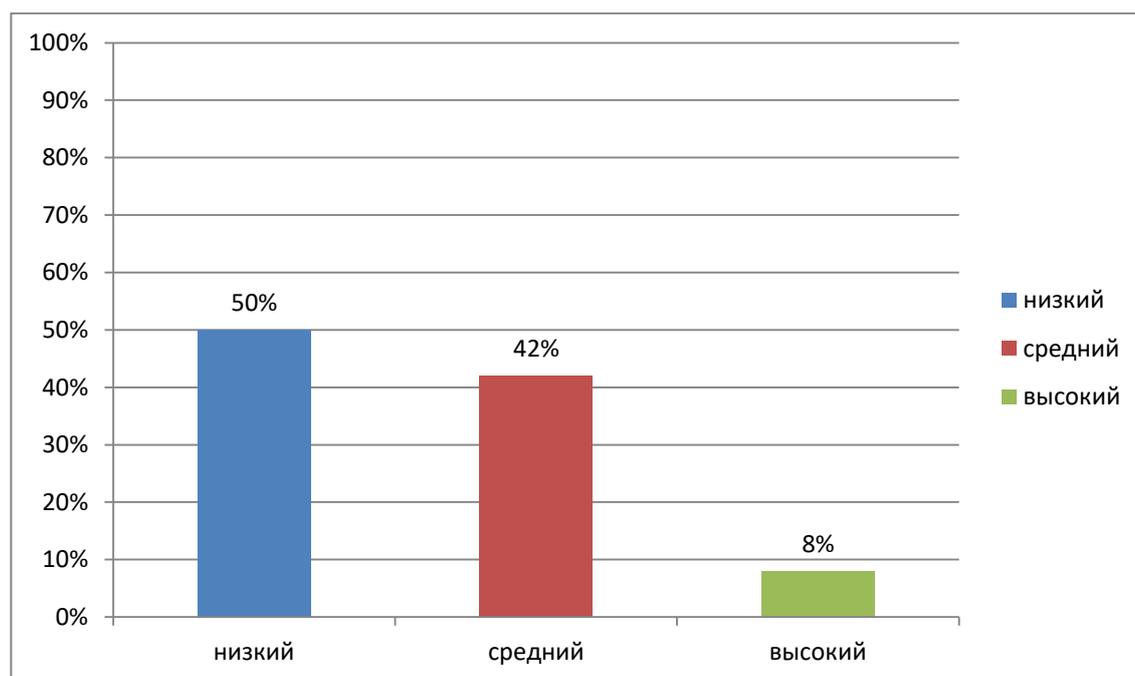


Рисунок 2. Уровневое распределение детей старшего дошкольного по характеру проявлений эмпатических реакций и поведения у детей (методика А.М. Щетинина)

По результату диагностики, высокий уровень эмпатии (гуманистическая эмпатия) демонстрирует 4 ребенка (8%), в том числе

эмпатия смешанного типа, средний показатель, выявлена у Лизы М., Мирона А., Егора Е., Кирилла Д., Эмили Б. (42%), эти дети пытались отвлечь внимание педагога на себя, эмоционально реагировали на переживания другого, но вовремя занятия дети «лишь изображали сочувствие, сопереживание другому, для того, чтобы получить похвалу и внимание к себе, проявляли эгоцентрическую эмпатию» [27]. Низкий показатель – у 10 детей (50%). Дети, не проявляли интереса к эмоциональному состоянию других, не реагировали на их переживания и совершали эмпатийные действия только лишь по побуждению взрослого.

По результатам третьей методики теста Дж. Гилфорд и М.Салливан адаптирована Е.С.Михайлова. Правило оценки каждого субтеста были представлены в Таблице 5.

Таблица 5

Критерии и уровни сформированности показателей социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

Критерий	Субтест	Высокий	Средний	Низкий
		Выраженность в баллах		
1 определяется способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем	«Истории с завершением»	3-4	1-2	0
2 выявляется способность ребенка понимать эмоции, выражать их самому, применять нужную эмоцию в определенной ситуации.	«Группы экспрессии»	7-8	4-6	0-3
3 исследуется способность ребенка определять, что в данной ситуации принято говорить	«Вербальная экспрессия»	5-6	3-4	0-2

Критерий	Субтест	Высокий	Средний	Низкий
		Выраженность в баллах		
4 выясняется, понимает ли ребенок логику развития ситуации, взаимодействие и значение поведения людей в ней.	«Истории с дополнениями»	5-6	3-4	0-2

Выбор интервалов при группировке данных распределения совокупности детей старшего дошкольного возраста по уровням сформированности показателей социального интеллекта осуществлялся на основе методики А. А. Кыверялга. Согласно данной методике, средний уровень определяется 25 %-м отклонением оценки от среднего по диапазону оценок балла. Тогда оценка из интервала от R (min) до $0,25 R$ (max) позволяет констатировать низкий уровень развития показателей социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста. О высоком уровне развития данного понятия свидетельствуют оценки, превышающие 75% максимально возможных. Исходя из данной методики, уровни развития показателей социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста определялись интервалами: высокий - 18 – 24 балла; средний уровень - 11 – 17 баллов; низкий уровень – 0-10 баллов.

Рассмотрим полученные на первичном тестировании Результаты диагностики по каждому субтесту – критерию подробнее Рисунок 3.

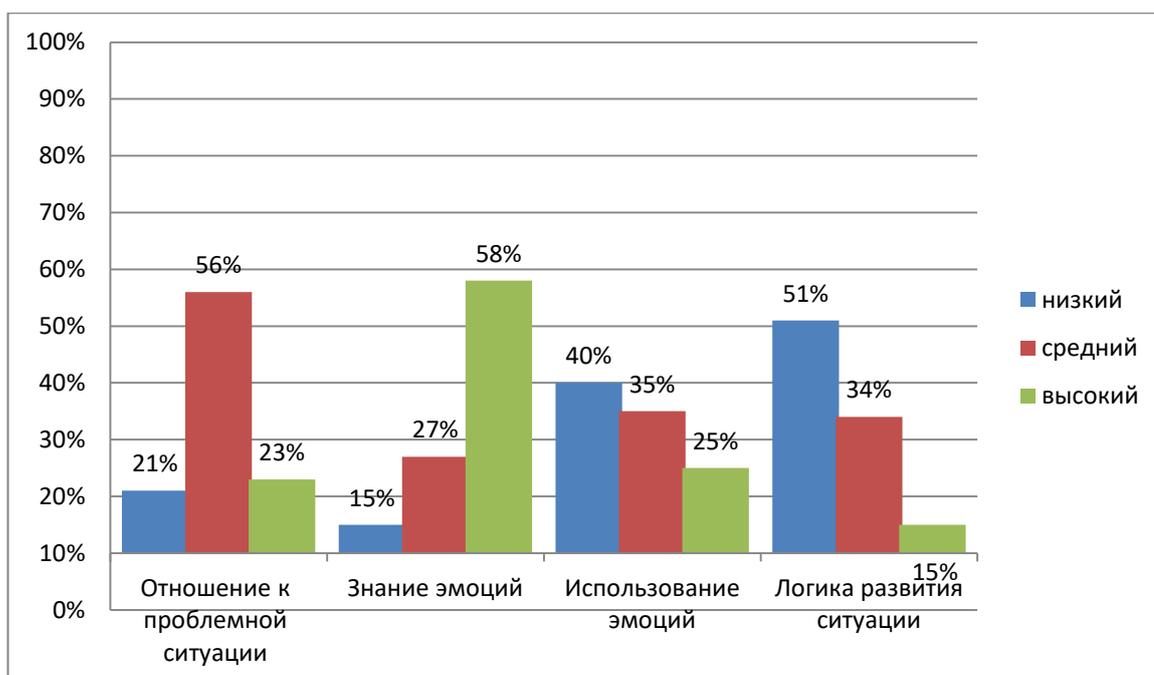


Рисунок 3. Уровневое распределение сформированности показателей социального интеллекта по блокам у детей старшего дошкольного возраста (тест Д.ж. Гилфорд и М.Салливан адаптирована Е.С.Михайлова)

Диагностика каждого ребенка осуществлялась индивидуально в благоприятном психологическом климате с согласия ребенка.

Для выполнения первого субтеста ребенку старшего дошкольного возраста предлагалось два задания со стимульным материалом в виде изображений историй, которые нужно было продолжить.

Ребенку предлагалось оценить предложенные ситуации и рассказать, что произошло на картинках, а также оценить, что чувствуют участники истории. Далее ребенку предлагалось предположить, какие возможные действия может предпринять главный герой ситуации, а также дать нравственную оценку происходящему, аргументируя «правильное» на его взгляд поведение в этой ситуации. В конце задания у ребенка спрашивали, как бы он сам поступил в текущей ситуации.

Как видно на Рисунке 3, 21% исследуемых детей проявили низкий уровень способности к прогнозированию эмоций и поведения другого человека в конкретной ситуации, что проявилось в том, что они не

справлялись с заданием или совершали грубые ошибки, не понимали эмоции героев, изображенных на картинках, не могли предположить, как будет вести себя герой в данной ситуации, а при оценке собственного возможного поведения при столкновении с такой ситуацией выбирали неадекватную поведенческую стратегию. Кроме того, такие дети часто оправдывали негативные стратегии поведения, проявляя искажения этических ориентаций при трактовке поведения из-за невозможности понять причинно-следственную связь изображенных событий.

56 % исследуемых детей – проявили средний уровень способности к прогнозированию эмоций и поведения другого человека в конкретной ситуации, следовательно, эти дети способны частично предвосхитить поведение других людей в конкретных ситуациях, но могут допускать ошибки в процессе оценивания, не всегда понимая, как отреагируют их партнеры по взаимодействию на конкретное поведение, таким образом, представления о причинно-следственных связях в процессе общения развито у них не в полной мере. При нравственной оценке чаще дают правильный, частично аргументированный ответ.

У 23% испытуемых был выявлен высокий уровень способности к прогнозированию эмоций и поведения другого человека в конкретной ситуации, таким образом, такие дети успешно справились с заданиями первого субтеста, относительно легко определив эмоции героев ситуации и проведя её логический анализ. Они правильно определили, как нужно себя вести в данной ситуации и привели аргументы. Следовательно, такие дети успешно прогнозируют поведение других в процессе коммуникативного взаимодействия.

Для проведения второго субтеста детям старшего дошкольного возраста в первом задании демонстрировали стимульный материал с изображением лиц с разными эмоциями, что позволило оценить степень их информированности об основных человеческих эмоциях. Далее еще в трех заданиях испытуемым демонстрировались серии из трех изображений,

которые нужно было проанализировать, назвав общую, объединяющую все изображения эмоцию.

Как видно на Рисунке 3, низкий уровень способности к определению эмоций и умения объединять ситуации одной эмоцией был выявлен у 15 % испытуемых, следовательно, они плохо владеют навыками невербального поведения, что отражается в неверном оценивании чужих эмоций, трудностях в самостоятельном отображении необходимых эмоций, что является причиной коммуникативных барьеров в общении.

27 % исследуемых детей – проявили средний уровень способности к определению эмоций и умения объединять ситуации одной эмоцией, следовательно, такие испытуемые время от времени в процессе коммуникации учитывают невербальные проявления своих собеседников, но они склонны иногда ошибаться при оценке смысла таких проявлений, неправильно их интерпретируя. Они также осложняют процесс коммуникации своим собеседникам, потому что не всегда адекватно и своевременно используют невербальные проявления эмоций в процессе общения.

58% – проявили высокий уровень способности к определению эмоций и умения объединять ситуации одной эмоцией, следовательно, такие дети, относительно легко выполнили задания второго субтеста. Они уверенно понимают невербальные сигналы своих партнеров по общению и умеют правильно использовать их. Эти дети владеют основной информацией о видах и проявлениях эмоций. Можно предположить, что у этих детей также развита эмпатия и внимательность к собеседнику.

Для проведения третьего субтеста детям старшего дошкольного возраста предлагалось оценить эмоций изображенного лица и с нужной интонацией прочитать её, выполнив три задания. При затруднениях с чтением, экспериментатор воспроизводил фразу нейтральным тоном.

Дальше нужно было выбрать уместную для данной фразы с такой интонацией картинку из трех, а также привести примеры, где еще можно

использовать эту фразу в таком контексте. Отметим, что с первой частью задания справилось подавляющее количество исследуемых детей, но привести собственные примеры смогли лишь немногие.

Как видно на Рисунке 3, у 40 % испытуемых был выявлен низкий уровень способности понимать смысл фразы при разной эмоциональной окрашенности, умения корректно использовать эмоции при произнесении фразы в зависимости от ситуации. Как правило, такие дети правильно определяют эмоцию и часто нужную интонацию для её произнесения, однако остальная часть задания оказывается для них непреодолимой. Можно сделать вывод, что им свойственен низкий уровень вербальной экспрессии, они плохо понимают подтекст и практически не используют интонирование для передачи смысла сообщений в коммуникации.

У 35% детей старшего дошкольного возраста был выявлен средний уровень способности понимать смысл фразы при разной эмоциональной окрашенности, умения корректно использовать эмоции при произнесении фразы в зависимости от ситуации. Для таких детей характерно не очень частое использование невербального интонирования для передачи подтекста в коммуникациях, также они иногда ошибаются при оценивании правильной интонации для конкретных ситуаций. С большим трудом приводят примеры из собственного опыта по использованию конкретных интонационных вариантов в своей речи.

25 % – проявили высокий уровень способности понимать смысл фразы при разной эмоциональной окрашенности, умения корректно использовать эмоции при произнесении фразы в зависимости от ситуации, т.е. им характерны правильная трактовка чужих сообщений в зависимости от используемой интонации и частичное умение самостоятельно интонировать при передаче смыслов. Эти дети обладают хорошей чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает им быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу (речевую экспрессию) в контексте определенной ситуации, конкретных

взаимоотношений. Эти дети способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях, и имеют большой репертуар ролевого поведения (то есть они проявляют ролевую пластичность).

Для выполнения четвертого субтеста детям старшего дошкольного возраста необходимо было рассмотреть предложенные три картинки одной истории, среди которой была пропущена одна картинка, объясняющая финал истории. Ребенку нужно было выбрать из уже готовых четырех картинок правильную и вставить на место пропущенной. Кроме того, от него требовалось рассказать, что происходит в предложенной для анализа ситуации, а также определить динамику эмоционального состояния героев историю. В конце требовалось дать нравственную оценку поведению героям ситуации. Всего было предложено три задания с типичными для ребенка дошкольного возраста ситуациями. Данный субтест оказался для испытуемых самым сложным, что получило свое отражение в результатах.

Как видно на Рисунке 3, почти половина исследуемых детей – 51 % - не справились с предложенным заданием, не сумев определить логику развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях. Даже после оказания помощи взрослым такие дети выбирали картинку наугад, ошибались, перебирали все варианты, не могли объяснить собственный выбор. Возможно, данные результаты могут быть объяснены с точки зрения возрастных особенностей возраста, так как задание требует хорошо сформированного логического мышления, в частности, операции анализа.

Половина испытуемых – 34% проявили средний уровень умения понимать логику развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях. Большинство детей этой категории воспользовались помощью взрослого, долго колебались в процессе выбора, совершали негрубые ошибки в приведении аргументов. Часть детей выбрали правильные варианты, но не смогли достаточно однозначно объяснить

причину своего выбора. Также можно предположить, что эти дети имеют небольшой социальный опыт.

Всего 15% исследуемых детей старшего дошкольного возраста проявили высокий уровень умения понимать логику развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях. Они смогли самостоятельно или при совсем небольшой помощи сделать правильный выбор и относительно логично его объяснить, следовательно, они могут отслеживать динамику эмоциональных состояний людей в зависимости от ситуации и хорошо прогнозируют поведение людей в будущем межличностном взаимодействии. Такие воспитанники способны распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике; могут анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, имеют представление о логике их развития, чувствуют изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Также они способны адекватно отражать намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Кроме этого, у этих детей развито умение ориентироваться в невербальных реакциях человека, а также нормах и правилах, регулирующих поведение в обществе.

Следовательно, результаты диагностического исследования позволяют сделать вывод о том, что среди исследуемых детей есть те, развития социального интеллекта которых недостаточен уровень для достижения целевых ориентиров ФГОС ДО, значит, требуется проведение целенаправленной работы по развитию у них показателей социального интеллекта. На этапе развития детей старшего дошкольного возраста стоит обратить внимания на следующие параметры социального интеллекта:

- когнитивный;
- поведенческий.

2.3. Описание программы и результаты контрольного эксперимента

Наименование программы: «Игральдия» программа по развитию социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Целевая аудитория программы: старшая группа детей МБДОУ детском саду ХХХ города Минусинска. Возраст детей 6 – 7 лет. К разработке и реализации программы будут привлечены педагоги, психологическая служба общеобразовательного учреждения и другие узкие специалисты.

Актуальность программы. Развитие социального интеллекта, отзывчивости, сопереживания, готовности к совместной деятельности со сверстниками является одним из приоритетных направлений Федеральных Государственных Образовательных стандартов Дошкольного Образования (ФГОС). В настоящее время существует дефицит как теоретической, так и практической основы по проблеме развития социального интеллекта старшего дошкольника, в связи, с чем возникают трудности в понимании и выстраивании профилактической и развивающей работы. Понятие социальный интеллект остается особо значимым для старшего дошкольного возраста. В этом возрасте дети наиболее восприимчивы к миру. Старшему дошкольнику все интересно, он ежеминутно познает окружающий мир и людей вокруг своих сверстников.

Социальный интеллект - определение, которое является перспективным направлением для изучения психологии личности. Незрелый социальный интеллект в детстве приводит к агрессии у детей, изоляции, и как следствие, к непониманию сверстников.

Для развития успешной и удовлетворенной личности, необходимо разработать программу развития социального интеллекта старших дошкольников.

Программа «Игральдия» ориентирована на развитие социального интеллекта старших дошкольников средствами игровой деятельности в совместной образовательной деятельности педагога с детьми.

Программа составлена на основе программ:

– «Я-ТЫ-МЫ», программа социально-эмоционального развития дошкольников;

– «Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь», программа социального и эмоционального развития детей дошкольного и младшего школьного возраста;

– Воронова А.П., Защиринская О.В., Нилова Т.А, Шипицына Л.М. Азбука общения: развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками.

Программа способствует развитию эмпатии, развивает у детей навыки вербального и невербального продуктивного взаимодействия с окружающими, способствует овладению навыками самоконтроля и саморегуляции.

Структура, цели и задачи программы:

Целью программы является развитие социального интеллекта старших дошкольников, в условиях общеобразовательной организации.

Предмет программы: социальный интеллект.

Объект: социальный интеллект старших дошкольников.

Задачи программы:

- Формировать у детей способности к выстраиванию позитивного межличностного взаимодействия (проявлять сочувствие, соучастие, сопереживание, умение распределить роли, договариваться);
- Самостоятельность в принятии оптимальных решений в различных ситуациях, (коммуникативные способности);
- Развитие навыков совместной деятельности (умения сотрудничать со сверстниками, согласовывать собственное поведение с поведением других детей).

Объём программы рассчитан на 13 занятий при частоте встреч – 2 раза в неделю. Продолжительность одного занятия 25 минут. Срок реализации

программы рассчитан на четыре месяца, может различаться в зависимости от контрольных результатов и качественной оценке динамики.

Форма работы: групповая

Целевая группа: старшие дошкольники в возрасте 6- 7 лет.

Количество участников: 20 человек (по 10 чел в подгруппе).

Этапы проведения развивающей работы:

1. Ориентировочный этап - даёт возможность познакомиться с детьми, установить контакт с группой, и с каждым ребёнком в ней.

2. Коррекционный этап - непосредственно развивающая работа, в данном случае - развитие некоторых свойств социального интеллекта. Используются специально подобранные игры, этюдов и упражнений.

3. Итоговый этап - закрепление, подведение итогов проведённой работы.

Данная программа основана на следующих принципах:

Ценностно-ориентированный. Социальный интеллект выступают как одна из составляющих развития личности, которая определяет благополучие ребенка и его психологическое здоровье. Принцип предполагает также ориентацию ребенка на другого человека.

Принцип активности и свободы самовыражения ребенка. Постановка ребенка в позицию самоконтроля и саморегуляции.

Принцип симпатии и участия. Ребенок должен чувствовать себя в безопасности. Взрослый оказывает помощь и поддержку ребенку.

Методические приемы, используемые в программе:

1. Театрализованные, словесные и подвижные игры;
2. Рисование (тематическое и свободное);
3. Беседы, направленные на обучение этическим формам поведения;
4. Проблемные ситуации, обсуждение и проигрывание проблемных ситуаций.

5. Чтение и последующий анализ художественных произведений.

6. Театрализованные этюды и имитационные игры.

7. Психогимнастика.

Структура занятия:

Каждое занятие состоит из трех частей: разминка, основная часть и заключительная часть.

В разминку входит приветствие и ставит своей целью, включить детей в работу.

Основная часть – определяется содержанием темы.

Заключительная часть – подведение итогов занятия.

Занятия проходят в помещении, имеющем достаточную площадь для проведения.

Основными видами деятельности являются: игра, изобразительная и театрализованная деятельность.

Программа реализуется в соответствии со следующими принципами:

1. Системность

Работа по программе проводится систематически. Психолог может гибко распределять ее содержание в течении дня. Специально организованные занятия лучше проводить в первой половине дня.

2. Интеграция программного содержания

Программа может реализовываться как самостоятельная программа или выступать частью какой-либо комплексной программы.

3. Координация деятельности педагогов

Воспитатели и специалисты в тематических планах планируют занятия на закрепление и расширение эмоционального опыта детей.

4. Преемственность с семьей

Заинтересовать родителей перспективами нового направления развития детей.

Организационно – методические требования к проведению занятий

1. Требования к созданию психологического микроклимата и эмоционального фона.

– предоставление по возможности права выбора действий и решений;

– обеспечение только необходимой актуальной помощи ребенку со стороны взрослого;

– постоянное внимание ко всем аффективным проявлениям в поведении детей.

2. Условие формирования группы

– количество детей на занятии не должно превышать 10.

– состав группы может носить свободный характер.

3. Создание материально-предметной среды

– занятия проводятся в специально оборудованной комнате.

– игровой материал подбирается и располагается так, чтобы создать у ребенка фон эмоционального комфорта.

4. Место занятий в режиме дня

– учитывая, что предлагаемые занятия целесообразны лишь при систематическом проведении, считаем необходимым на период проведения эксперимента ввести занятия в режимный процесс.

5. Количество занятий в неделю

– два занятия в неделю, по подгруппам

6. Учебно-тематический план занятий

Таблица 6

Учебно-тематический план занятий

Блок	Цель	Количество часов
№1 «Слова и поступки»	Расширение у ребёнка круга этико-поведенческих понятий, обогащение речи дошкольников формами словесной вежливости; Формирование доброжелательности, вежливости, уважения к окружающим; Развитие способности оценивать своё отношение к позитивным и негативным поступкам.	4 часа

Блок	Цель	Количество часов
№2 «Мои друзья»	Формирование у детей понятия дружбы, образ настоящего друга, дружественного взаимодействия с людьми; Формирование у детей уважительного отношения к сверстникам, умения выбирать способы выхода из конфликтной ситуации.	4 часа
№ 3 «Я и другие люди»	Формирование у детей представлений о социуме и о положительном взаимодействии с окружающими; Развитие у детей социально-культурного поведения в социуме; Формирование культурного поведения в общественных местах.	4 часа
№ 4 «Взаимодействие в игре»	Освоение позитивных форм поведения и отношения к себе и окружающим; Формирование чувства самооценности и ценности другого человека; Развитие навыков совместной деятельности (умения сотрудничать со сверстниками, согласовывать собственное поведение с поведением других детей).	4 часа

Примерная структура занятия

1 часть: Разминка (время от 3-х до 5-ти минут.)

Цель: Сплочение группы, создание эмоционального комфорта.

Содержание первой части может включать:

1. Игровой прием, с помощью которого создается мотивация;
2. Театрализованные, словесные и подвижные игры;
3. Совместные игры со взрослым.

II часть: Основная-развивающая (время до 10-ти минут)

Цель: Расширение у ребёнка круга этико-поведенческих понятий, обогащение речи дошкольников формами словесной вежливости;

Формирование доброжелательности, вежливости, уважения к окружающим;

Развитие способности оценивать своё отношение к позитивным и негативным поступкам.

Содержание третьей части может включать:

1. Формирование у детей понятия дружбы, образ настоящего друга.
2. Проигрывание этюдов.
3. Рисование (тематическое и свободное)
4. Беседы, направленные на знакомство с понятием «дружба», а так же направленные на обучение этическим формам поведения;
5. Проблемные ситуации, обсуждение и проигрывание проблемных ситуаций.
6. Чтение и последующий анализ художественных произведений, моральная оценка поступков героев.
7. Театрализованные и имитационные игры.
8. Психогимнастика.

III часть: Заключительная (время до 5-ти минут)

Цель: Обучение аутостимуляции, простейшим методам расслабления и регулирования своего внутреннего состояния.

Содержание заключительной части может включать:

1. Имитационные игры.
2. Психогимнастика
3. Этюды на расслабления.
7. Методы и приемы, используемые на разных этапах занятия.

Разминка:

1. Приемы, направленные на создание эмоционально положительного настроения, обеспечивающего активизацию психических процессов: сюрприз, ситуация внезапности, социальная стимуляция («Мне трудно понять»).

2. Приемы, направленные на снятие эмоционального напряжения: ритуальные действия (приветствие и прощание), пантомимические этюды, направленные на выражение эмоциональных переживаний.

3. Приемы эмоционального тонирования: музыка, музыкальные шумы, освещение разной интенсивности.

Основная часть:

1. Проективные приемы: рисование, поощрение, стимуляция активности.

2. Прием нерегламентированного взрослым общения детей: принятие групповых решений, выражение итогов собственной или совместной деятельности.

3. Беседы.

4. Создание проблемных ситуаций, обсуждение и проигрывание проблемных ситуаций.

5. Имитационные игры.

6. Чтение и последующий анализ художественных произведений, моральная оценка поступков героев.

7. Психогимнастика.

Заключительная часть:

1. Приемы, направленные на снятие психомышечного напряжения: этюды на расслабления, имитационные игры, психогимнастика, темы представлены в Таблице 7.

Таблица 7

Тематический план

Месяц	Содержание работы			
Декабрь	1 неделя	2 неделя	3 неделя	4 неделя
Сентябрь	ТЕМА: «Что такое доброта»	ТЕМА: «Учимся доброте»	ТЕМА: «Добрые и злые поступки»	
Октябрь	ТЕМА: «Мой самый лучший друг»	ТЕМА: «Вместе мы сила»	ТЕМА: ««Друг и в радости, и в горе, всегда рядом»»	ТЕМА: «Мы поспоримся и помиримся»
Ноябрь	ТЕМА: «Волшебный ключик, спасибо»		ТЕМА: «Ребята»	ТЕМА: «Наше настроение»
Декабрь		ТЕМА: «Я своими глазами и Я глазами других»	ТЕМА: «Общаюсь с радостью»	ТЕМА: «Вместе мы сила»

К концу реализации разработанной программы на основе наблюдения было выявлено, что дети стали более внимательны и заботливы друг к другу, сократилось количество конфликтных ситуаций, дети стали быстрее договариваться, легче планировать совместную игровую деятельность.

В итоге педагогами, проводящими обследование, на основе сопоставления результатов с опытом наблюдений и бесед с детьми, выявляются: уровень способности понимать окружающих и быть понятым ими; уровень умения установить отношение ребенка к окружающей его действительности (к ситуации) и определить позиции к происходящему к окружающей среде; уровень умения ребенка предвидеть последствия поведения людей; уровень способности анализировать свои поступки и поведение, осознание достоинств и недостатков своей деятельности.

В связи с этим, считаем целесообразным представить программу по развитию социального интеллекта старшего дошкольника.

После реализации программы «Игральдия», направленной на развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, нами была проведена повторная диагностика с использованием того же инструментария. Методика «Картинки» автор А. Жиль, Методика «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина), Тест Д.ж. Гилфорд и М.Салливан адаптирована Е.С.Михайлова

Целью повторной диагностики является определение эффективности разработанной программы направленной на развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Результаты повторной диагностики по методике «Картинки» автора А. Жиль представлены в Таблице 8.

Результаты повторной диагностики по методике «Картинки» автора А.

Жиль

ФИО	Агрессивное решение	Уход или жалоба взрослому	Вербальное решение	Продуктивное решение	Уровневая характеристика социального интеллекта
1. Денис С	2	1	3	0	Высокий
2. Женя М	0	0	1	3	Высокий
3. Влад Г	0	1	2	2	Высокий
4. Кира М	0	0	3	1	Высокий
5. Валя М	1	1	2	0	Средний
6. Влад Т	1	1	2	0	Средний
7. Маша К	1	1	2	0	Средний
8. Саша П	1	1	2	0	Низкий
9. Олеся С	0	0	1	3	Высокий
10. Игнат Г	0	1	3	0	Высокий
11. Настя М	0	2	2	0	Средний
12. Поля А	0	3	1	0	Низкий
13. Софья Т	1	1	2	0	Средний
14. Макар Т	0	3	1	0	Низкий
15. Катя Ж	3	0	1	0	Низкий
16. Варя С	0	1	2	1	Высокий
17. Толя Ф	0	1	2	1	Высокий
18. Оля Ц	3	1	0	0	Низкий
19. Саша Р	0	2	2	0	Средний
20. Гена П	1	1	2	0	Средний
	15 выборов	24 выборов	33 выборов	11 выборов	

Самое большое число выборов приходится на вариант вербальное Решение (52%). В этом случае ребенок делает попытку увещевать своего обидчика, взывать к его совести, берут на себя роль поучающего взрослого. Уход или жалоба взрослому (48%). В этом случае дети либо ничего не предпринимают для выхода из ситуации (уйду, заплачу и т.д.) либо обращаются за помощью к взрослому, формулируя ее как жалобу на сверстника.

По полученным данным нами была составлена диаграмма (Рисунок 5), иллюстрирующая в процентном соотношении характеристику социального интеллекта по выбору продуктивного решения в проблемной ситуации.

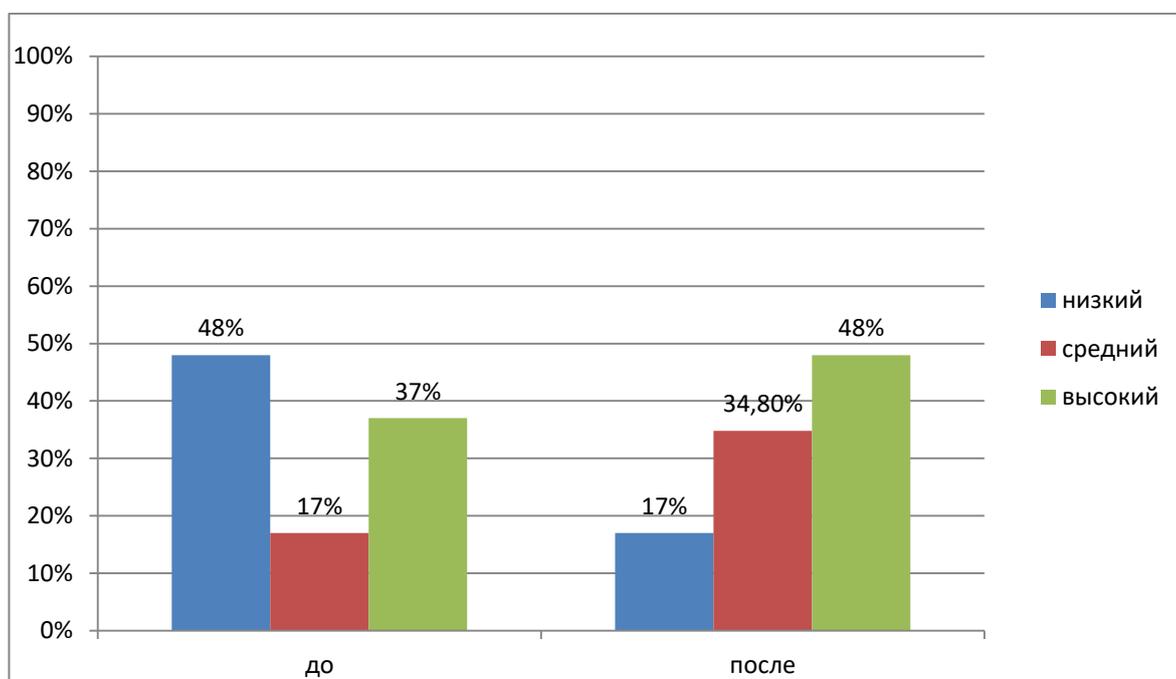


Рисунок 5. Уровневое распределение характеристики социального интеллекта по выбору продуктивного решения в проблемной ситуации (по методике «Картинки» автор А. Жиль)

Результаты измерения социального интеллекта старших дошкольников следующие: по сравнению с первичной диагностикой низкий уровень

понижился до 17%, средний уровень повысился до 34,7%, высокий уровень социального интеллекта повысился до 48%.

По Результатом повторной методики «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина) Были получены следующие результаты, представленные в Таблице 9.

Таблица 9

Результаты повторной диагностики по методике «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина)

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
20	5	8	7
100%	10%	52%	38%

По сравнению с первичным Результатом диагностики, только у 10% низкий уровень, средний показатель повысился до 52%, высокий уровень эмпатии (гуманистическая эмпатия) повысился до 38%, таким образом, можно сказать, что после реализации проекта у детей повысился уровень эмпатических реакций.

По полученным данным нами была составлена диаграмма (Рисунок 6), иллюстрирующая в процентном соотношении характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей старшего дошкольного возраста.

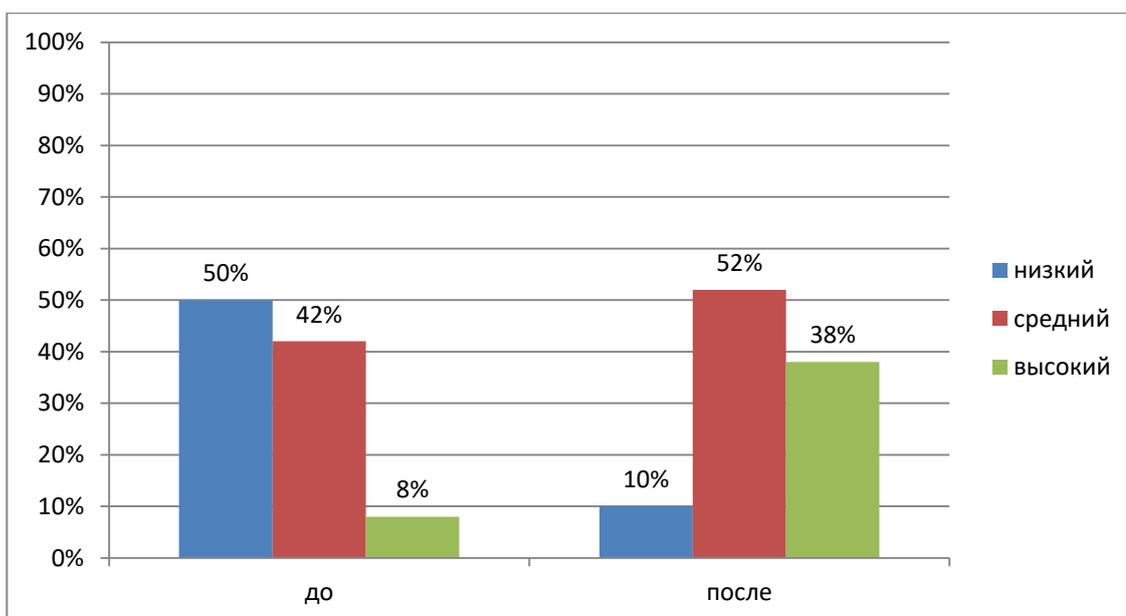


Рисунок 6. Уровневое распределение детей старшего дошкольного по характеру проявлений эмпатических реакций и поведения у детей (методика А.М. Щетинина)

После проведения первичного исследования в виде занятий по развитию социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста была организована повторная диагностика по тесту Дж. Гилфорд и М.Салливан адаптирована Е.С.Михайлова, который позволил определить эффективность проведенной методики и оценить достоверность гипотезы.

На Рисунке 7 представлены результаты по тесту Дж. Гилфорд и М.Салливан адаптирована Е.С.Михайлова по первому субтесту после проведения программы.

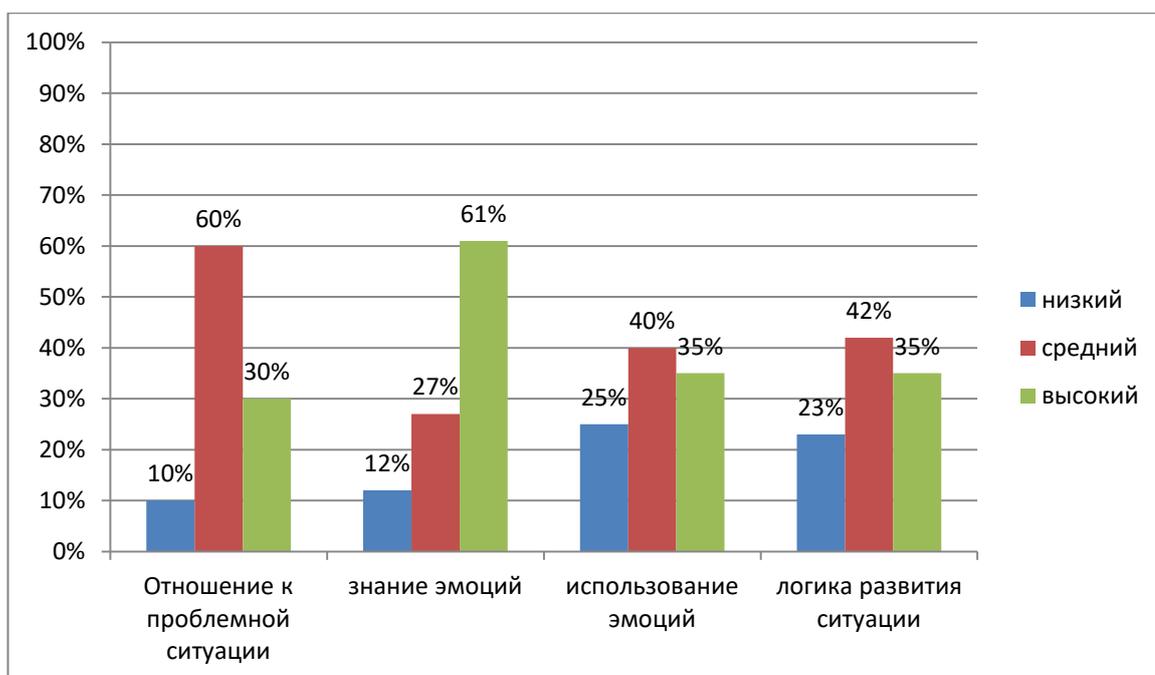


Рисунок 7. Уровневое распределение сформированности показателей социального интеллекта по блокам у детей старшего дошкольного возраста (тест Д.ж. Гилфорд и М.Салливан адаптирована Е.С.Михайлова)

Анализируя Рисунок 7, после проведения программы «Игральдия» у детей старшего дошкольного возраста были выявлены значительные изменения по показателям уровня способности к прогнозированию эмоций и поведения другого человека в конкретной ситуации: если на первичном тестировании у детей (21%) были выявлены низкие показатели, то после участия в программе «Игральдия» количество детей с низким уровнем сократилось до 10%. Средний уровень в первичном исследовании был 56%, стал 60%. Кроме того, если до участия в проекте среди детей испытуемые с высокими показателями 23% по данному критерию, то после повторного тестирования высокий уровень способности к прогнозированию эмоций и поведения другого человека в конкретной ситуации был выявлен больше, (30%). Следовательно, эти дети в результате участия в программе «Игральдия» стали лучше определять эмоции героев ситуации и проводить её логический

анализ, легче определять правильную поведенческую стратегию и находить аргументы в защиту своей точки зрения, т.е. уровень способности к прогнозированию эмоций и поведения другого человека в конкретной ситуации у них действительно повысился.

После проведения программы «Игральдия» у детей старшего дошкольного возраста также были выявлены значительные изменения по показателям уровня способности к определению эмоций и умения объединять ситуации одной эмоцией: количество детей с низким уровнем выраженности признака сократилось с 15% до 12%, средний уровень остался прежним 27%, а с высоким – увеличилось с 58% до 61%, что также подтверждает результативность методов применяемых при развитии социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста. Таким образом, проведенная педагогическая работа позволила улучшить у детей качество понимания невербальных сигналов своих партнеров по общению и умение правильно их использовать, что является одним из условий выдвинутой нами гипотезы при проведении программы «Игральдия». Эти дети овладели основной информацией о видах и проявлениях эмоций.

Можно предположить, что у них также повысился уровень развития эмпатии и внимательности к собеседнику.

У детей старшего дошкольного возраста после проведения программы «Игральдия» улучшились показатели способности понимать смысл фразы при разной эмоциональной окрашенности и умения корректно использовать эмоции при произнесении фразы в зависимости от ситуации: количество испытуемых с низким уровнем сформированности признака сократилось до 25%, средний уровень повысился до 40%, высокий уровень повысился до 35%, следовательно, можно утверждать, что после участия в предложенном проекте эти дети стали лучше понимать смысл фразы при разной эмоциональной окрашенности, улучшили свое умение корректно использовать эмоции при произнесении фразы в зависимости от ситуации, т.е. стали точнее трактовать чужие сообщения в зависимости от

используемой интонации, стали лучше самостоятельно интонировать при передаче смыслов. Таким образом, проведенный цикл занятий помог большинству испытуемых начать быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу (речевую экспрессию) в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений и расширил их репертуар ролевого поведения (ролевою пластичность).

У детей старшего дошкольного возраста были выявлены очень значительные изменения по показателям умения понимать логику развития ситуации в значении взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях: если на первичном тестировании подавляющее большинство испытуемых демонстрировало низкий уровень развития признака (51%), то на этапе повторного тестирования уровень был снижен до 23%, средний уровень был 34% стал 42%, высокий уровень был 15% стал 35% , что свидетельствует о высокой результативно проведенной работы.

Следовательно, можно утверждать, что дети стали точнее отслеживать динамику эмоциональных состояний

У этих воспитанников повысились способности к распознаванию структуры межличностных ситуаций в динамике; к анализу сложных ситуаций взаимодействия людей, к выявлению изменений смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Значит, теперь большинство из них способны адекватно отражать намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Кроме этого, у этих детей улучшилось умение ориентироваться в невербальных реакциях человека, а также нормах и правилах, регулирующих поведение в обществе.

Перспективным представляется продолжение развитие социального интеллекта детей, так как 13 занятий недостаточно для уверенного развития необходимых навыков социального интеллекта (Приложение Б).

Целесообразным представляется также проводить работу по обучению продуктивным стратегиям разрешения конфликтных ситуаций, развитию

лидерского потенциала, расширения представлений детей о высших чувствах (эстетических, моральных и познавательных).

Выводы по Главе 2

Была проведена экспериментальная работа по развитию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста проходила на базе МБДОУ детском саду XXX города Минусинска в старшей группе детей. Возраст детей 6 – 7 лет. В количестве 20 детей старшего дошкольного возраста.

В ходе теоретического обзора формирования социального интеллекта у старших дошкольников мы выявили, что формирование социального интеллекта в дошкольном возрасте определяется недостаточным знанием этой проблемы в психологической литературе и ее несомненной социальной значимостью.

Результаты диагностического исследования позволяют сделать вывод о том, что среди исследуемых детей есть те, развития социального интеллекта которых недостаточен уровень для достижения целевых ориентиров ФГОС ДО, следовательно, требуется проведение целенаправленной работы по развитию у них показателей социального интеллекта, поэтому было решено создать программу «Игральдия» по формированию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Целевая аудитория программы «Игральдия»: старшая группа детей МБДОУ детском саду XXX города Минусинска. Возраст детей 6 – 7 лет. В количестве 20 детей старшего дошкольного возраста.

К разработке и реализации программы «Игральдия» будут привлечены педагоги, психологическая служба общеобразовательного учреждения и другие узкие специалисты.

К концу реализации разработанной программы «Игральдия» на основе наблюдения было выявлено, что дети стали более внимательны и заботливы друг к другу, сократилось количество конфликтных ситуаций, дети стали быстрее договариваться, легче планировать совместную игровую деятельность.

В итоге педагогами, проводящими обследование, на основе сопоставления результатов с опытом наблюдений и бесед с детьми, выявляются: уровень способности понимать окружающих и быть понятым ими; уровень умения установить отношение ребенка к окружающей его действительности (к ситуации) и определить позиции к происходящему к окружающей среде; уровень умения ребенка предвидеть последствия поведения людей; уровень способности анализировать свои поступки и поведение, осознание достоинств и недостатков своей деятельности.

В связи с этим, считаем целесообразным представить программу «Игральдия» по развитию социального интеллекта старшего дошкольника.

После реализации программы «Игральдия», направленной на развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, нами была проведена повторная диагностика с использованием того же инструментария. Методика «Картинки» автор А. Жиль, Методика «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина), Тест Д.ж. Гилфорд и М.Салливан адаптирована Е.С.Михайлова.

Результаты повторной диагностики, говорят о том, что у этих воспитанников повысились способности к распознаванию структуры межличностных ситуаций в динамике; к анализу сложных ситуаций взаимодействия людей, к выявлению изменений смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Значит, теперь большинство из них способны адекватно отражать намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Кроме этого, у этих детей улучшилось умение ориентироваться в невербальных реакциях человека, а также нормах и правилах, регулирующих поведение в обществе.

Перспективным представляется продолжение развитие социального интеллекта детей, так как 13 занятий недостаточно для уверенного развития необходимых навыков социального интеллекта.

Целесообразным представляется также проводить работу по обучению продуктивным стратегиям разрешения конфликтных ситуаций, развитию лидерского потенциала, расширения представлений детей о высших чувствах (эстетических, моральных и познавательны

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования социального интеллекта старшего дошкольника является актуальной в настоящее время.

Рассмотрев понимание понятия социального интеллекта с точки зрения разных авторов, мы выделили, что это совокупность способностей, определяющая успешность социального взаимодействия. Включает в себя способность понимать поведение другого человека, своё собственное поведение, а также способность действовать сообразно в ситуации. Социальный интеллект развивается на основе опыта общения с людьми и обучения на успехах и неудачах в социальных условиях.

Также были рассмотрены проблемы формирования социального интеллекта в научных психологических исследованиях. Их было четыре: отсутствие определенного понятия социального интеллекта; ограниченность инструментальных средств для проведения эмпирических исследований; сложность выделения социального интеллекта как предмета исследования из повседневной жизни человека; отсутствие во многих исследованиях уточнения того, какая личность является носителем социального интеллекта.

Для более целостного понимания проблемы формирования социального интеллекта старших дошкольников, мы рассмотрели их возрастно-психологические особенности.

Старший дошкольный возраст — это «период первоначального фактического склада личности». Именно в это время происходит становление основных личностных механизмов и образований, определяющих последующее личностное развитие.

Центральным новообразованием является последний из периодов дошкольного возраста. В это время в психике ребенка появляются новые образования. Это произвольность психических процессов — внимания, памяти, восприятия. Способность управлять своим поведением, а также изменения в представлениях о себе, в самосознании и в самооценках.

Появление произвольности – важная переменная в деятельности ребенка. Здесь его целью уже является не изменение внешних, окружающих его предметов, а овладение собственным поведением.

Рассмотренная нами проблема нуждается в расширении научных представлений. Наибольшее количество исследований происходит за рубежом, а отечественные в большей мере носят прикладной характер и дополняют общее понимание проблемы.

Вследствие этого нами была предложена программа «Игральдия» по развитию социального интеллекта старших дошкольников. В рамках проекта были прописаны целевая аудитория, актуальность, цель, задачи, сроки, этапы реализации, предполагаемые результаты.

Можно предположить, что реализация данной программы «Игральдия» даст возможность детям старшего дошкольного возраста МДОБУ ХХХ построить успешные взаимоотношения со сверстниками.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адамова П. А. Развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста: способы реализации // Образование и воспитание. 2017. № 2. С. 21-24.
2. Айзенк Г. Ю. Интеллект: новый взгляд // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 111-131.
3. Бобнева М.И. Психологические проблемы социального развития личности. М.: Наука, 1979. 344 с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в школьном возрасте. М. : Просвещение, 1968. 464 с.
5. Брель Е. Ю. Развитие эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста в условиях педагогической поддержки. / Журнал «Вестник Кемеровского государственного университета». Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 2. С. 95-106.
6. Волосовец Т. В., Зыкова О. А. Социально-коммуникативное развитие дошкольников: теоретические основы и новые технологии. М.: Русское слово, 2015. 216 с.
7. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика. Пресс, 2016. 340с.
8. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта. М.: Мысль, 1965. 465 с.
9. Дружинин В.Н. Психология способностей: избр. Труды. М.: Институт психологии РАН, 2007. 368 с.
10. Ежкова Н. С., Виссарионова А. В. Совместная деятельность старших дошкольников: научный анализ // Приднепровский научный вестник. 2018. Т. 3. № 1. С. 82-85.
11. Журавлев А.Л. Психология управленческого взаимодействия (теоретические и прикладные проблемы). М.: Институт психологии РАН, 2004. 476 с.

12. Карпекина Н. Развитие эмоций у детей старшего дошкольного возраста.// «Школьный психолог», 2002. №5. 56 с.
13. Крюкова С.В. , Слободяник Н.П. Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь. Практическое пособие. М.: Генезис, 2000. 186 с.
14. Кряжева Н. Л. Мир детских эмоций. Дети 5-7 лет. Ярославль: Акад. развития, 2000. 158 с.
15. Куницына В. Н. Межличностное общение: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2003. 544 с.
16. Лаптева Ю. А., Морозова И. С. Развитие эмоциональной сферы ребенка дошкольного возраста // Вестник Кемеровского государственного университета. 2016. № 3. С. 51-55.
17. Лунева О. В. Социальный интеллект: основные проблемы и перспективы исследования // Прикладная юридическая психология. 2015. № 1. С. 42-51.
18. Люсин Д.В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМИн: новые психометрические данные // Социальный и эмоциональный интеллект: от моделей к измерениям / под ред. Д.В.Люсина, Д.В.Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2009.342 с.
19. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В.Люсина, Д.В.Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. 258 с.
20. Люсин Д.В., Ушаков Д. В. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. М.: Институт психологии РАН, 2004. 174 с.
21. Методики изучения интеллекта. Часть 1 / И. Н. Агафонова, А. К. Колеченко, Г. А. Погорелов, Л. Ф. Шеховцова. М. : СПб., 2016. 221 с.
22. Михайлова (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта. Руководство по использованию. СПб.: ГП «Иматон», 2016. 189 с.

23. Психологические исследования интеллекта и творчества : материалы научной конференции. М. : Институт психологии РАН, 2010. 287 с.
24. Савенков А. И. Структура социального интеллекта // Современная зарубежная психология. 2018. Т. 7. № 2. С. 7-15.
25. Становление личности: избранные труды / под ред. Г. Олпорт : пер. с англ. Д. А. Леонтьева. М. : Смысл, 2002. 461 с.
26. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии : пер. с англ. М. : Работник просвещения, 1930. 240 с.
27. Тумашова Г.И. Рабочая программа «Развитие эмоциональной сферы дошкольников средствами театрализованной деятельности» для детей старшего дошкольного возраста. // URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/464757-rabochaja-programma-razvitie-jemocionalnogo-i> (дата обращения: 12.10.2023).
28. Ушаков Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. М. : Институт психологии РАН, 2017. С. 11-29.
29. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/?ysclid=lr82aq8tqu858227857> (дата обращения: 10.01.2024)
30. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Дошкольного образования/ Приказ Министерства Образования и науки РФ № 1155, от 17.10.2013 г. // URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=442993> (дата обращения: 26.03.2024)
31. Федеральный Закон «Об образовании» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 25.05.2023).
32. Чеснокова О.Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта у детей // Вопросы психологии. 2005. №6. С. 35-45.

33. Шешукова О. В. Формирование социального интеллекта в процессе социализации // Одаренный ребенок. 2012. № 5. С. 73-82.

34. Щекина А. Я. Развитие эмоциональной сферы старших дошкольников в дошкольной образовательной организации // Проблемы педагогики. 2016. № 10. С. 17-19.

35. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка: учебно-методическое пособие. Великий Новгород: Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.

36. Щетинина А.М. Формирование эмоционально-перцептивных способностей у детей дошкольного возраста: Монография. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2003.198 с.

37. Эльконин Д.Б. Взрослость, ее содержание и формы проявления у дошкольников // Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка: учебное пособие. 2-е издание, расширенное. М. : МПСИ, 2005. С. 323-335.

38. Южанинова А.Л. К проблеме диагностики социального интеллекта. Саратов: издательство Саратовского университета, 1984. 215 с.

39. Я-ТЫ-МЫ, программа социально-эмоционального развития дошкольников. М.: Мозаика-Синтез, 2003. 326 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Картинки» (А. Жиль)

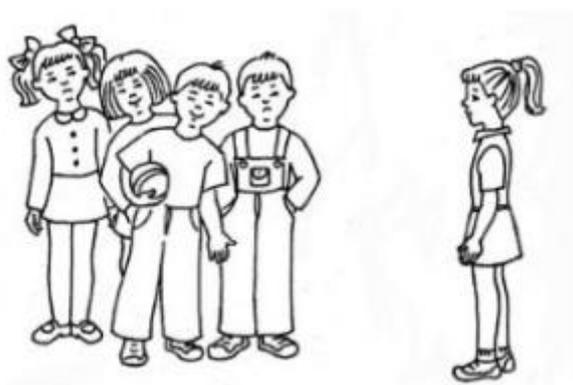
Цель: выявление уровня социального интеллекта.

Диагностические показатели: социальный интеллект. Возрастной диапазон: 4-7 лет.

Источник информации: ребенок. Форма и условия проведения: индивидуальная.

Инструкция: Детям предлагаются четыре картинки со сценками из повседневной жизни детей в детском саду, изображающие следующие ситуации:

Группа детей не принимает своего сверстника в игру.



Девочка сломала у другой девочки её куклу.



Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.



Ребёнок должен понять изображённый на картинке конфликт между детьми и рассказать, чтобы он стал делать на месте обиженного персонажа.

Обработка результатов:

Степень решения проблемы оценивается по четырёх балльной шкале:

- 0 баллов - отсутствие ответа;
- 1 балл - агрессивное решение проблемы;
- 2 балла - обращение за помощью к кому-либо;
- 3 балла - самостоятельное и конструктивное решение проблемы. Если

большинство ответов имеют продуктивное решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном отношении ребёнка к сверстнику Ребёнок должен понять изображённый на картинке конфликт между детьми и рассказать, чтобы он стал делать на месте обиженного персонажа.

Обработка результатов:

Степень решения проблемы оценивается по четырёх балльной шкале:

- 0 баллов - отсутствие ответа;
- 1 балл - агрессивное решение проблемы;
- 2 балла - обращение за помощью к кому-либо;
- 3 балла - самостоятельное и конструктивное решение проблемы. Если

большинство ответов имеют продуктивное решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном отношении ребёнка к сверстнику

1. Тема: «Учимся доброте»

Цель:

- развивать групповую сплоченность, укреплять чувство единства.

Материалы:

- иллюстрации к рассказу «Варежка»;
- иллюстрации к рассказу «Самое страшное»;
- «Волшебная тарелочка» с изображением варежки;
- заготовка для рисования с силуэтом собаки;
- карандаши и мелки для рисования;
- аудиокассета с записью музыки.

Ход занятия:

Дети входят в кабинет и образуют круг.

Психолог: -«Здравствуйтесь ребята! Давайте поиграем в игру «Легкое приветствие»

(Цель: сплочение группы, развитие тактильных ощущений, настрой на предстоящую работу).

Дети сдувают с ладошек приветствия и говорят: - «Я очень рад тебя сегодня видеть».

Дети садятся на стульчики.

Психолог на дне «волшебной тарелочки» обнаруживает варежку *(можно использовать иллюстрацию)*. Эту варежку потеряла одна девочка.

Чтение рассказа «Варежка»

Девочка Маша очень хотела завести себе собачку. Выйдя на улицу, она увидела, как ее друзья играли со своими животными. Маша попросила у своей подружки разрешения немного поиграть с ее щенком. Когда она его привела домой, то мама не разрешила ей оставить щенка. Отдав щенка, Маша загрустила и не заметила, как у нее выпала варежка на снег, которая вдруг превратилась в щенка. Маша очень обрадовалась своему новому другу — щенку.

Беседа по содержанию рассказа.

- О чем мечтала девочка Маша?
- Почему мама не разрешала ей оставить в квартире щенка?
- Почему Маша загрустила, когда ей пришлось вернуть подружке щенка?
- Какое чудо произошло в "мультфильме"?
- Как чувствовала себя Маша, когда вместо варежки увидела маленького щенка?
- Как вы думаете, почему говорят: «Собака — друг человека».

(Собака охраняет дом, человека. Спасает от беды. Она никогда не бросает своего хозяина)

Чтение стихотворения

УТЕШЕНИЕ

Меня с утра до вечера ругают все вокруг.

А пес ко мне доверчиво

Прижался — верный друг.

Вздыхнул — и замер под рукой.

И не такой уж я плохой! *(В. Азбукин)*

Беседа.

- Что чувствовал мальчик? *(Обиду.)* Почему?
- Кто утешил ребенка? *(Пес.)*
- Как можно назвать в этом случае собаку? *(Настоящим верным другом.)*
- Всегда ли мы правильно обращаемся со своими друзьями-животными?

5. Выслушав ответы детей, взрослый предлагает детям послушать **рассказ: «Самое страшное»**

Вова рос крепким и сильным мальчиком. Все боялись его. Да и как не бояться такого! Товарищей он бил. В девочек из рогатки стрелял. Взрослым рожи строил. Собаке Пушку на хвост наступил. Коту Мурзею усы выдергивал. Колючего ежика под шкаф загонял. Даже своей бабушке грубил. Никого не боялся Вова. Ничего ему страшно не было. И этим он очень гордился. Гордился да недолго.

Тренинг эмоций

— Давайте покажем, каким был Вова. *(Дети должны с помощью жестов, мимики и пантомимики передать эмоциональное состояние героя (гнев, злость, жестокость).*

— Как вы думаете, что произошло дальше?

Сочинение детьми историй-продолжений предыдущего рассказа.

По окончании детских рассказов взрослый предлагает послушать, как этот рассказ закончил писатель Е. Пермяк. Настал такой день, когда мальчики не захотели с ним играть. Оставили его — и все. Он к девочкам побежал. Но и девочки, даже самые добрые, тоже от него отвернулись.

Кинулся тогда Вова к Пушку, а тот на улицу убежал. Хотел Вова с котом Мурзеем поиграть, а кот на шкаф забрался и недобрыми зелеными глазами на мальчика смотрит. Сердится.

Решил Вова из-под шкафа ежика выманить. Куда там! Ежик давно в другой дом жить перебрался. Подошел было Вова к бабушке. Обиженная бабушка даже глаз не подняла на внука. Сидит старенькая в уголке, чулок вяжет да слезинки утирает.

Наступило самое страшное из самого страшного, какое только бывает на свете: Вова остался один. Один-одинешенек!

— Почему мальчик остался один? Затем взрослый обобщает ответы детей:

— Мальчик рос сильным, но злым: он обижал своих друзей, причинял им боль, смеялся над взрослыми, жестоко обращался с животными. (д, Далее взрослый предлагает детям составить правила обращения с животными и соблюдать их:

— животных нужно любить;

— ухаживать за ними;

— вовремя кормить, выводить на прогулку, играть с ними;

— нельзя мучить, причиняя боль, пинать ногами, злить.

Рисование на тему: «Мой верный друг — собака».

Детям предлагается контурное (с помощью точек) изображение собаки. Соединив по порядку точки, дети получают изображение собаки. Получившийся контур взрослый предлагает раскрасить так, чтобы получилась добрая или веселая, смешная или грустная собака.

Во время рисования звучит песня В. Шаинского «Пропала собака». После рисования проводится обсуждение рисунков.

А теперь я хочу с вами попрощаться. Всем спасибо! До встречи.

2. Тема: «Что такое доброта»

Цель:

- познакомить детей с понятием «доброта».

Предварительная работа:

Рассматривание иллюстраций из серии «Добрые и плохие поступки»; Рисование на тему: «Подарки»; Чтение рассказа В.Осеева «Волшебное слово».

Дидактические пособия и материалы:

Альбомные листы, карандаши и мелки для рисования; игра «Угадай настроение»; иллюстрации к стихам; аудиокассета с записью музыки.

Ход : Дети входят в кабинет и образуют круг.

Психолог: - «Здравствуйте ребята! Давайте поиграем в игру «Легкое приветствие»

(Цель: сплочение группы, развитие тактильных ощущений, настрой на предстоящую работу).

Дети сдувают с ладошек приветствия и говорят: - «Я очень рад тебя сегодня видеть».

Затем садятся на стульчики.

1. Игра «Угадай настроение по рисунку».

Перед детьми выставляют рисунки с изображением девочки, которая нашла свой бантик, и мальчика, рассерженного на своего друга.

Вопросы:

- Какое настроение у мальчика?
- Похож ли он на рассерженного?
- А как вы догадались, что он сердит?
- Какое настроение у девочки?
- Почему у девочки хорошее настроение?
- А как вы определили, что у девочки веселое настроение?
- А как чувствуете себя вы?

2. Упражнение «Помоги волшебнику».

Взрослый обращает внимание детей на то, что злой волшебник попал в трудную ситуацию, и ему нужно помочь. Сегодня волшебник прочитал два стихотворения, которые детям хорошо знакомы — об игрушках, с которыми он иногда любит играть.

1) *Зайку бросила хозяйка — Под дождем остался Зайка, Со скамейки слезть не мог. Весь до ниточки промок.*

2) *Уронили Мишку на пол, Оторвали Мишке лапу — Все равно его не брошу, Потому что он хороший. (А. Барто)*

«У волшебника есть фотографии трех девочек. Он хотел разобраться, какая из девочек бросила Зайку, какая оторвала лапу Мишке, а какая очень жалеет и Мишку, и Зайку:

— Как же я могу узнать, ведь здесь не нарисовано, что они делают!

Взрослый предлагает рассмотреть фотографии девочек и помочь волшебнику.

(Демонстрация трех портретов девочек с разными выражениями лица: злым, равнодушным и добрым.)

— Посмотрите, какая вот эта девочка? (Равнодушная, безразличная.)

— Какое у нее лицо? Что сделала эта девочка?

Дети сопоставляют выражения лиц девочек с их поступками:

— Начала играть с Зайчиком в саду, но быстро про него забыла и оставила под дождем.

— А эта девочка любит драться, обижать других, она оторвала Мишке лапу и бросила его тут же на пол.

— А эта девочка добрая — всех жалеет.

3. Упражнение «Выручи из беды»

Взрослый предлагает детям подумать о том, как бы они выручили из беды Зайку и Мишку. Дети сочиняют истории, которые обыгрываются с помощью игрушек. Взрослый обращает их внимание на выражение лица злого волшебника: оно изменилось и стало добрым. (Изображение злого лица заменяется соответствующим.) Волшебник благодарит детей за то, что они выручили из беды его любимые игрушки, и говорит, что тоже хочет сделать им что-нибудь приятное.

Звучит сказочная музыка, и волшебник дарит детям сказку о птицах:

Сказка о птицах

Давно-давно, в стародавние времена, в Вечном Лесу жили птицы. Было их видимо-невидимо. В каждом дупле, на каждой ветке сказочных деревьев и кустов они

сидели и пели. А деревьев в том лесу было неисчислимо множество. Удивительно красивые песни распевали лесные птицы: звон, свист, трели, гомон стояли в Вековечном Лесу. И казалось, что жить бы птицам да радоваться. Но не тут-то было...

Грусть-печаль поселилась в этом лесу потому, что все птицы: и дрозды, и снегири, и зяблики, и сороки — все были черного-пречерного цвета. Захаживали в Вековечный Лес и дети по грибы да ягоды, и странники проходили своей дорогой. Слушали они разноголосый хор лесных птиц, но отличить их друг от друга не могли. Вот почему в Вековечном Лесу поселилась грусть-печаль. Ведь здорово, когда кто-то на других не похож!

Наскучило так жить птицам, и обратились однажды они к самому главному правителю жизни на Земле — мудрому Солнцу: «О великий Логос! Помоги нам! Сделай нашу жизнь радостной!»

Выслушало Солнце птичьи просьбы и повелело своей помощнице радостной Радуге спуститься в Вековечный Лес, разобраться и навести там порядок, потому что без Радости — какая жизнь?!

Когда красавица Радуга появилась в лесу в своем семицветном плаще из солнечных струек, птицы замерли в немом изумлении. А Радуга сказала: «Я помогу вам!» Птицы несказанно обрадовались и сразу все слетелись к волшебнице. Радуга сняла свой волшебный плащ, дотронулась до него волшебной палочкой и сказала: «Пусть эти солнечные струи, несущие в себе все краски, разукрасят ваши крылья в ваш любимый цвет!» И в тот же миг плащ рассыпался на тысячи крохотных разноцветных капель. И пролился дождь на собравшихся птиц. Вот с тех пор и радуются птицы своему разноцветному оперению, потому что подарила Радуга: снегирям — красные перышки, горихвосткам да зябликам — оранжевые, щеглам да иволгам — желтые, зеленушкам — зеленые, а зимородкам — голубые, сойкам — синие, голубям и горлицам — фиолетовые перышки. И стало в Вековечном Лесу жить птицам еще лучше, потому что там поселилась Радость. Вот такая сказка...

По окончании сказки волшебник говорит детям:

— Я сам того не заметил, как в моей душе поселилась Радость. Спасибо вам, ребята, за то, что вы помогли мне избавиться от злости. Если вдруг я буду злиться, то постараюсь избавиться поскорее от злости. Я запомнил несколько хороших способов: станцевать буйный танец; потопать ногами;

рассказать о своих переживаниях. Но сейчас я могу поделиться радостью: у меня теперь много друзей — это вы, ребята! Вы такие добрые! Взрослый знакомит детей и волшебников с народной мудростью: «Добрый человек добру учит».

Чтение рассказа Л.Н. Толстого «Старик сажал яблони».

Старик сажал яблони. Ему сказали:

— Зачем тебе эти яблони? Долго придется ждать с этих яблонь плоды, и ты не съешь с них яблочки. Старик сказал: ~ .

— Я не съем, другие съедят, мне спасибо скажут.

По окончании рассказа взрослый обращается к детям с вопросами:

— Как можно назвать поступок старика? (Добрый, доброжелательным, сердечным.)

— Что доброго вы делали другим людям?

— Что чувствовали люди, которым вы делали добро? (Радость, умиление, восторг, счастье и т.п.)

Взрослый подводит детей к понятию «добро»: «Доброта — это отзывчивость, дружеское отношение к людям, это все хорошее и полезное». — С чем можно сравнить добро?

(С солнцем, весенней радугой, яркими, красивыми цветами, мамой.)

Волшебники обращают внимание на общее настроение группы: оно очень хорошее, радостное — и предлагают повеселиться вместе.

4. Игра «Чунга-чанга»

Путешественник пристал на своем корабле к острову, где все радостны и беззаботны. Едва он сошел на берег, как его окружили жители чудесного острова — маленькие чернокожие дети. И на мальчиках, и на девочках были надеты одинаковые пестрые юбочки, на руках у них звенели браслеты с колокольчиками, в ушах у всех были круглые серьги, на шее бусы, в волосах красивые перья. С веселой улыбкой они пританцовывали под музыку В. Шаинского «Чунга-Чанга» вокруг путешественника и напевали:

Чудо-остров, чудо-остров,
Жить на нем легко и просто,
Жить на нем легко и просто,
Чунга-Чанга!..

5. Упражнение «Рисуем музыку».

Детям предлагается послушать спокойную, мягкую музыку и «нарисовать» ее (вальс Д. Кабалевского). Волшебники дарят детям на память тарелочку с яблочком, которые будут помогать им в трудных ситуациях и знакомить с новыми друзьями.

После рисования проводится обсуждение рисунков.

А теперь я хочу с вами попрощаться. Всем спасибо! До встречи.

3. Тема: «Добрые и злые поступки»

Цель: расширение представлений о добре и зле.

Предварительная работа:

Рассматривание иллюстраций из серии «Добрые и плохие поступки»; чтение художественных произведений.

Дидактические пособия и материалы:

- иллюстрации к ситуациям;
- карточки со стихами;
- листы бумаги, карандаши;
- аудиокассета с записью музыки.

Ход

1. В гости к детям приходит мальчик Антошка и просит ему помочь разобраться в том, за что он был наказан.

Чтение стихотворения:

ДОБРОТА

Вчера решил я Добрым быть,

Всех уважать

И всех любить.

Подарил я Свете мячик,

Подарил я Пете мячик,

Коле отдал обезьянку,

Мишку,

Зайца

И собачек.

Шапку,

Варежки

И шкаф

Подарил

Я Гале...

И вот за доброту мою

Меня лее наказали!

(Р. Сеф)

Вопросы для дискуссии:

— За что был наказан Антоша?

— Правильно ли поступили взрослые?

— Что значит — быть добрым?

Выслушав ответы детей, взрослый обращает их внимание на обобщенное содержание понятия «доброта»:

— Добрый — это тот, кто помогает взрослым, не обижает младших, защищает слабых.

2. Рассматривание иллюстрации.

Детям предлагается подумать, что произошло:

— Кто обидел маленького мальчика?

— Как вы догадались, что большой и сильный мальчишка обидел маленького мальчика?

— Какие слова и как мог произнести обидчик?

— Кто защитил маленького мальчика?

— Как можно назвать его поступок?

В конце беседы взрослый знакомит с новыми правилами доброжелательного общения:

— Слабого всегда выручай. Стыдно обижать маленьких и слабых.

3. Тренинг эмоций.

Детям предлагаются фразы типа «Иди сюда!», «Не мешай мне» и т.п. произнести:

— грубо, со злостью, громко;

— вежливо, спокойно.

Вопросы:

— Что вы ощущали, когда к вам обращались грубо; вежливо?

— Что вам хотелось сделать, когда к вам обращались грубо; вежливо?

— Бывали ли у вас случаи, когда вы разговаривали с кем-нибудь грубо, со злостью?

Почему?

— Что вы чувствовали при этом?

— К чему может привести грубость?

4. Упражнение: «Добрый - злой».

Детям предлагается рассмотреть иллюстрации, изображающие сказочных персонажей, и определить:

— Кто из них — добрый, а кто — злой?

— Как вы об этом догадались?

— Чье изображение вам больше понравилось? Почему?

5. Игра «По кочкам».

Антошка предлагает поиграть в капризных лягушек. Подушки раскладывают на полу на расстоянии, которое можно с некоторым усилием преодолеть в прыжке. Играющие — лягушки, живущие на болоте. Вместе на одной кочке капризным «лягушкам» тесно. Они запрыгивают на подушки соседей и квакают: «Ква-ква, подвинься!» Если двум лягушкам тесно на одной подушке, то одна из них прыгает дальше или сталкивает в «болото» соседку, и та ищет себе новую кочку.

Взрослый тоже «прыгает по кочкам». Если между «лягушками» дело доходит до серьезного конфликта, он «подскакивает» и помогает найти выход.

Перед началом игры взрослый может поупражняться с детьми в интонационном произношении фразы «Ква-ква, подвинься!»

6. Упражнение «Я хороший»

Ребята, садитесь пожалуйста на стульчики. Пусть каждый скажет о себе: «Я очень хороший» или «Я очень хорошая». Но перед тем как сказать, давайте немножко потренируемся. Сначала произнесем слово «Я» шепотом, потом — обычным голосом, а затем — прокричим его. Теперь давайте таким же образом поступим со словом «очень» и «хороший». (дети по очереди выполняют упражнение). А теперь все вместе скажем: «Я очень хороший (ая). Молодцы! Теперь каждый, начиная с того, кто сидит справа от меня, скажет, как захочет — шепотом, обычным голосом или прокричит, например: «Я — Наташа! Я очень хорошая» или «Я — Алеша! Я очень хороший». Умницы!

Теперь давайте встанем в круг, возьмемся за руки и скажем: «Мы очень хорошие!» — сначала шепотом, потом обычным голосом и прокричим.

На этом наша встреча заканчивается. Я хочу с вами попрощаться. Всем спасибо!

4.Тема: «Друг и в радости, и в горе, всегда рядом»

Цель:

- развивать групповую сплоченность, укреплять чувство единства.

Предварительная работа:

Рассматривание иллюстраций из серии «Добрые и плохие поступки»; Рисование на тему: «Подарки»; Чтение стихотворения С. Михалкова «Хорошие товарищи». Разучивание Игры-шутки «Сиамские» близнецы (СЛ. Шмаков)

Дидактические пособия и материалы:

Альбомные листы, карандаши и мелки для рисования; игра «Угадай настроение»; иллюстрации к стихам; аудиокассета с записью музыки. Игрушка (или картинка) – Светлячок.

Ход : Дети входят в кабинет и образуют круг

Психолог: Ребята, я очень рада вас видеть ! Рада, что вы пришли в детский сад и у вас хорошее настроение.

А теперь, я предлагаю построить нашу **«Башню дружбы»**

(Цель: развивать групповую сплоченность, укреплять чувство единства).

Дети стоят в кругу. Произнося слова – «Я друг», ставят кулачок на кулачок, выстраивая «башню».

Психолог: - «Вот такая высокая башня дружбы у нас получилась!»

Все: «Наша башня высока,

Все друг другу мы друзья!

Мы любим, друг друга!» /обнимаются/

Психолог: - «Ребята, а сейчас мы отправляемся в гости к Светлячку. Приведет нас туда тропинка ощущений.

Проводится **игра «Тропинка ощущений»**

(Цель: развитие тактильного восприятия).

Перед детьми на столике стимульные карточки. Дети, закрыв глаза, выбирают по одной карточке, ошупывают поверхность карточки и рассказывают о своих ощущениях.

Психолог: - «Расскажите, что чувствуют ваши пальчики? Какая поверхность на ощупь?»

Молодцы ребята! По тропинке ощущений к Светлячку. Видите, он уже ждет нас. Светлячок держит какую-то книгу. Давайте подойдем, поздороваемся и узнаем, что это за книга.

Ребята: «Здравствуй Светлячок. Мы пришли в гости. А что ты делаешь? Ты читаешь сказки?»

Светлячок: Это книга с поговорками. Светлячок открывает свою книгу и читает детям поговорку: «Обидеть легко, да на душе какво?». Взрослый предлагает детям помочь Светлячку объяснить ее смысл.

— Почему так говорят?

— Приходилось ли вам кого-либо обижать?

— Что вы при этом чувствовали?

Чтение рассказа В. Сухомлинского «Как на свете жить?».

«У маленькой Кати большая радость — поправился ее папа. Больше года он болел, в больнице лежал, три операции перенес.

Мама и Катя горевали. Не раз, бывало, проснется ночью Катя и слышит: мама тихо плачет.

А сегодня отец уже на работе. Здоровый и бодрый.

Встретила девочка во дворе двух своих одноклассников, Петю и Гришу, и поделилась радостью:

— *Наш папа выздоровел!*

Мальчишки посмотрели на Катю с удивлением, пожали плечами и, ничего не сказав, побежали гонять мяч. Катя пошла к девочкам, игравшим в "классы".

— Наши папа выздоровел, — сказала она. Одна из девочек, Нина, с удивлением спросила:

— Ну и что же?

Катя почувствовала, как к горлу подкатился тяжелый комок; дышать ей стало трудно. Она отошла к одинокому деревцу заплакала.

— Почему заплакала Катя?

— Что чувствовала девочка в этой ситуации?

— Как бы вы поступили на месте ее друзей?

— Как можно помочь ребятам исправить свою ошибку?

О настоящих товарищах написано много стихов и одно из них Светлячок предлагает послушать.

Чтение стихотворения С. Михалкова «Хорошие товарищи».

Мальчик Миша мается — Миша заикается.

Как другие — чисто, ясно

— Он не может говорить.

И. просить его напрасно

То, что скажет, повторить.

Нелегко ему даются

Все слова на букву К,

Но ребята не смеются

— Дружба классная крепка:

Ты, Мишутка, не теряйся!

Ты с других пример бери!

Молча с духом собирайся

И смелее говори!

Советы Светлячка:

Нельзя смеяться над недостатками внешности других детей, дразнить, давать прозвища.

Настоящий друг должен уметь сочувствовать товарищу: радоваться его успехам и огорчаться неудачам.

Нельзя проявлять равнодушие к обиженному, плачущему ребенку, допускать несправедливость по отношению к слабому.

Не делай для людей того, чего сейчас себе ты не желаешь.

Проблемная ситуация

для диагностики проявления эмпатии у детей

(Ситуация взята из учебно-методического пособия для детских дошкольных учреждений и начальной школы Л. Стрелковой «Войди в тридцатое царство».)

«...Женя вдруг увидела превосходного мальчика, который сидел на лавочке у ворот. У него были большие синие глаза, веселые, но смирные. Мальчик был очень симпатичный — сразу видно, что не драчун, — и Жене захотелось с ним познакомиться. Девочка без всякого страха подошла к нему так близко, что в каждом его зрачке ясно увидела свое лицо с двумя косичками, разложенными по плечам.

— Мальчик, как тебя зовут?

— Витя. А тебя как?

— Женя. Давай играть в салки?

— Не могу, я хромой.

И Женя увидела его ногу в уродливом башмаке на очень толстой подошве...»

Детям предлагается закончить изложение проблемной ситуации. Возможные варианты ответов детей, свидетельствующие о проявлении эмпатии:

«Ну, если ты не можешь играть в салки, давай посидим, посмотрим книжку, я сейчас принесу ее».

«Но если ты можешь играть в салки, то давай рисовать машинки, а когда ты выздоровеешь, поиграем в салки».

Светлячок предлагает детям прикоснуться к своему волшебному фонарику и загадать желание для мальчика Вити. После того как прозвучат пожелания детей,

Светлячок подводит детей к выводу: доброта детских сердец обязательно поможет мальчику выздороветь и он сможет так же весело играть, как и они.

Психолог: Ребята, а теперь я предлагаю доставить друг другу радость и подарить рисунки – подарки тому, кому вы сами хотите подарить свой рисунок. Какое у вас теперь настроение? А что хочется делать если хорошее настроение? Да, можно и потанцевать.

(Звучит музыка. Дети произвольно танцуют)

А теперь я хочу с вами попрощаться. Всем спасибо! До встречи.

5. Тема: «мой самый лучший друг»

Цель: формировать у детей понятия дружбы, образ настоящего друга, дружественного взаимодействия с людьми

Дидактические пособия и материалы:

модели человечков, различные виды конструкторов, разновидности бумаги, картона, карандаши, краски, пластилин, ножницы, сюжетные наборы, бисер, пуговицы, ленточки, материал для рукоделия, презентация «Страна «Дружная», многофункциональный стол для моделирования.

Ход :

Проблемная ситуация

П. – Здравствуйтесь ребята. Настало время новых путешествий с нашими человечками-путешественниками. А куда мы отправимся вы узнаете если отгадаете загадку.

Радость делит он со мной,

За меня всегда горой.

Коль беда случится вдруг,

Мне поможет верный...(друг)

П. – О чем эта загадка? (ответы детей: о дружбе) Верно, мы отправляемся в страну

«Дружную». (Дети берут человечков-путешественников, закрывают глаза, звучит

космическая музыка)

Поиск решений, открытие новых знаний

На презентации появляется солнечный городок. Затем в городке появляется мальчик Федя. Он знакомится с ребятами и проводит экскурсию по дружному городку и показывает истории дружбы. На слайдах появляются истории.

1. Мальчик Ваня, у которого много разных машинок играет со своими друзьями: Петей, Колей, Сашей. В процессе игры машинки ломаются, и в итоге не остается ни одной машинки. Друзья уходят. На следующий день Ваня сидит очень грустный и говорит, что его друзья больше не приходят с ним играть. На другом слайде появляются друзья Вани: Петя говорит: может пойдём поиграем с Ваней? Коля говорит: да ну ты что у него же сломались все машинки, зачем с ним дружить. Саша отвечает: у него больше нет машинок нам с ним не интересно, вот купят ему новые машинки тогда подумаем.

2. Маша и Даша хорошие подруги, всегда вместе в саду, на площадке, играют и веселятся. У Маши появилась новая красивая кукла. Даша попросила поиграть с куклой, а Маша ей отказала, объяснив, что кукла новая и Даша может ее сломать. Воспитатель с детьми общаются по ходу этих историй, выясняют мотивы дружбы: корысть, ненастоящая дружба, зависть и т.д. Приходят к выводу, что не все друзья бывают хорошие, нужно присматриваться к людям. Выясняют, сталкивались ли дети с подобными ситуациями, как решили проблемы. Когда дети разобрались в этих ситуациях они решают устроить вечеринку настоящим друзьям.

Основная деятельность

Дети с воспитателем оговаривают что понадобится для вечеринки: интересные маски, конфити, летающие ленточки, музыка, подарки, цветы, пожелания-сюрпризы, угощения и т.д. Дети в мастерской выбирают материал и приступают к деятельности. В процессе они распределяют кто за что будет отвечать, какие элементы для праздника будет изготавливать. Когда все готово начинается вечеринка. В процессе игры-вечеринки воспитатель устраивает для детей разные ситуации: не хватило кусочка торта для кого-то, не смогли поделить ленточки, не определились с очередностью выступления. Дети учатся, как поступать в таких ситуациях. 4. Рефлексия По завершению игровой деятельности воспитатель с детьми садятся в круг, в центре которого стоит открытый сундучок «Сундучок полезных мыслей». Дети вспоминают с проявлением какой дружбы они сегодня столкнулись, обсуждают какие ситуации возникали у них в ходе игры-вечеринки, как они поступали, правильно или неправильно, почему.

6. Тема: Мы поссоримся и помиримся

Цель: формирование у детей уважительного отношения к сверстникам, умения выбирать способы выхода из конфликтной ситуации

Дидактические пособия и материалы: модели человечков, различные виды конструкторов, разновидности бумаги, картона, карандаши, краски, пластилин, ножницы, сюжетные наборы, бисер, пуговицы, ленточки, материал для рукоделия.

Ход деятельности

Проблемная ситуация

П: - Здравствуйте ребята. У меня сегодня грустное настроение, потому что мои знакомые друзья дети сильно поссорились, а я не знаю как их помирить (Показ фильма о ссоре двух друзей. Дети играли в мяч и в процессе игры поссорились). - Вот такая история. Ребята совершенно не хотят мириться, потому что никто не признает свою вину и считает виноватым в ссоре другого. Ребята а что такое ссора? И в каких ситуациях возникают ссоры? А как можно помочь детям помириться?

Основная деятельность

Ребята обсуждают, как будет организована инсценировка, распределяют роли, выстраивают соответствующую окружающую среду. Используют в деятельности мягкие модули, материалы и атрибуты из мастерской. Могут участвовать в инсценировке как сами дети, так и «копии человечков».

Рефлексия

По завершению игровой деятельности воспитатель с детьми садятся в круг, в центре которого стоит открытый сундучок «Сундучок полезных мыслей». Дети обсуждают, как можно не допускать в общении конфликтных ситуаций, как понять кто в ситуации не прав, как можно помириться.

7. Тема: «Наше настроение»

Цель: - познакомить детей с понятием «настроение» и его проявлениями у добрых и злых людей;

Материалы:

- куклы двух «волшебников» (злой и добрый);
- листы бумаги с силуэтами «волшебниками»;
- колокольчик;
- аудиокассета с записью музыки.

Ход занятия:

Дети входят в кабинет и образуют круг.

Психолог: - «Здравствуйте ребята! Сегодня, мы начнем наше занятие с игры

«Все здесь!»

(Цель: развитие чувства единства, сплочения, настрой на предстоящую деятельность).

Все дети берутся за руки. Психолог говорит: - «Коля здесь». Дети повторяют: - «Коля здесь». И т.д. *(перечисляются все присутствующие дети)*

Все здесь!

Психолог показывает детям куколки «волшебников»:

- К нам пришли «волшебники». (злой и добрый)

- Какое настроение у этого волшебника? (злой) Как вы определили?

- Какое настроение у этого волшебника? (добрый) Как вы определили?

- Какой волшебник вам нравится больше? Почему?

- «Волшебники» просят вас нарисовать их. Вы можете нарисовать доброго или злого волшебника. Какие цвета вы будете использовать для изображения доброго и злого волшебника? *(Дети рисуют)*

Упражнение «Диагностика настроения».

(Цель: диагностика настроения детей)

Волшебники хотят вас поблагодарить и подарить волшебные цветы разного цвета. Вы можете выбрать цветок, который вам понравится больше всего.

А теперь поговорим о настроении. Настроение – это наше душевное состояние. У доброго волшебника настроение веселое, светлое, радостное, прекрасное. У злого волшебника – настроение мрачное, сердитое, угрюмое.

Давайте поможем злему волшебнику избавиться от плохого настроения. Как можно улучшить настроение? (ответы детей), а можно «спрятать» свое плохое настроение и гнев в специальный мешочек.

Упражнение «Мешок гнева»

(Цель: обучение адекватным способам снятия напряжения)

В этот мешок можно сложить плохие эмоции: гнев, обиду, злость. Покажите волшебнику, как это надо делать.

Дети по очереди подходят к «волшебному» мешочку и «прячут» - выкрикивая свой гнев.

С волшебниками к нам в гости пришли лесные зверушки.

(Показ иллюстраций с изображением животных с разным настроением).

- Настроение, какого животного вам нравится больше всего? Почему?

- Как вы думаете, почему у него такое настроение?

- Настроение, какого животного вам не нравится? Почему?

- Как вы думаете, почему у него такое настроение?

- Выберите ту картинку, которая соответствует вашему настроению.

- С помощью, каких слов вы можете рассказать о своем настроении?

- От чего зависит настроение? Может настроение меняться?

Сейчас, я познакомлю вас с девочками: Таней и Машей. *(показ «куколок-настроений)*

«Маша и Таня играют во дворе. Вдруг Таня оборачивается: «Маша, послушай, кажется, кто-то плачет! Смотри, около подъезда стоит маленькая девочка и глотает слезы». Девочки подбежали к малышке и спрашивают: «Как тебя зовут девочка? Что случилось? Почему ты плачешь?» «Меня зовут Оля и моя мама потерялась», - отвечает девочка.

«Не бойся, мама не может потеряться», - сказала Маша. Сейчас она придет за тобой. А что бы тебе было не так грустно мы побудем с тобой и развеселим тебя.»

Девочки стали танцевать и напевать песенку:

- Ты не бойся и не плачь,

Маленькая Олечка.

Будем вместе маму ждать

И станцуем полечку.

Девочка улыбнулась, слезы высохли. А вот и Олина мама. Она объяснила девочкам, что попросила Олю подождать ее, пока она ходит за хлебом, но в магазине была очередь, поэтому она немного задержалась.

- Спасибо, девочки, что побыли с моей малышкой. Как я вам благодарна!

Вопросы для беседы с детьми.

- Что случилось с маленькой девочкой?
- Что чувствовала девочка, когда долго ждала маму?
- Какими словами можно выразить ее настроение?
- Кто помог маленькой девочке?
- Как Таня и Маша помогли Оле?
- Изменилось ли настроение Оли? Почему?
- Оцените поступок девочек.
- Как поступили бы вы? *(ответы детей)*

А сейчас я предлагаю вам поиграть в веселую **игру «Свинки»**

(Игра включает в себе возможность отработки не только мимической выразительности, но и пополнение палитры тактильных ощущений.)

Дети, сидя за столами, инсценируют фрагмент стихотворения:

Как на пишущей машинке.

Две хорошенькие свинки *(любуются на себя, глядя в «зеркало»-ладошки)*

Стуки-стуки, стуки-стук. Стуки-стуки, стуки-стук.

(стучат, дифференцируя каждый пальчик на обеих руках, по предметам с поверхностью разного качества: столу, книге, по собственному колену, по тыльной стороне ладони и т.д.)

И постукивают, и похрюкивают:

Хрюки-хрюки, хрюки-хрюк. *(хрюкают).*

Рисование на тему «Мое настроение».

Детям предлагается взять лист бумаги, выбрать материал, которым они будут рисовать (карандаши, мелки, краски) и изобразить свое настроение в виде образов или цветowych пятен, линий и т.д.

(После того, как дети закончат рисовать, проводится беседа по рисункам)

Упражнение «Танец»

(Цель: расслабление, снятие мышечного напряжения)

Ребята, я предлагаю вам потанцевать под веселую, озорную музыку. Вы можете танцевать так, как хотите, не сдерживая себя.

(дети танцуют под веселую музыку)

Ребята, теперь я хочу с вами попрощаться. Всем спасибо! До встречи.

8.Тема: «Я своими глазами и Я глазами других»

Цель: - развивать групповую сплоченность, укреплять чувство единства;

Материалы:

- куклы «эмоции» (пиктограммы);
- игрушечный микрофон;
- игрушки;
- медали;
- изображение «Тучек» с разным настроением;
- колокольчик;
- аудиокассета с записью музыки.

Ход занятия:

Дети входят в кабинет и образуют круг.

Психолог: -«Здравствуйте ребята! Давайте поиграем в игру «Легкое приветствие» (Цель: сплочение группы, развитие тактильных ощущений, настрой на предстоящую работу).

Дети сдувают с ладошек приветствия и говорят: - «Я очень рад тебя сегодня видеть».

Дети садятся на стульчики. Проводится беседа.

«Сегодня у нас необычный сказочный день. Вы спросите, почему? Да потому что к нам пришло много гостей – героев сказок.

Этюд: «На лесной полянке».

На полянке собрались: лисы, белки, волки.

Песни, пляски завели у зеленой елки.

Покажите жестами и мимикой, как радуются звери, как они танцуют у ели.

(Цель: развитие вестибулярных ощущений)

Дети под музыку с помощью пантомимических движений изображают животных.

Беседа: «История про Танечку и Ванечку».

«Жили-были Танечка и Ванечка. Были они замечательными детьми: всем всегда помогали, со всеми дружили. Вышли они как-то, раз гулять на улицу и налетела на них тучка-Злючка. Унесла тучка-Злючка Танечку и Ванечку в волшебный город «Злость». Там они научились драться, кусаться, злиться и обижать друг друга»

Как вы думаете, легко ли живется злым людям на свете? Почему?

«Но был у Танечки и Ванечки лучший друг Павел. Решил Павел помочь друзьям и победить тучку-Злючку. Отправился Павел в страну злости и хотел он сначала тучку на бой вызвать. Но встретил мальчик на своем пути доброго гнома, который сказал ему: - «Зло нельзя победить злом, только друзьям своим навредишь. Потому что от твоей злости тучка – Злючка станет только сильнее». «А чем же можно победить зло ?», - спросил Павел.

Улыбнулся гном и ответил: «Зло можно победить только добром!»

Ребята, давайте поможем Павлу. Посоветуйте, как он должен поступить? (ответы детей)

Этюд: « Поможем Тане и Ване»

Давайте выберем Таню и Ваню, которых заколдовала тучка- Злючка, а все остальные дети придумают по одному ласковому слову, и по очереди будут подходить к Тане и Ване – ласково называя одного и другого. (в конце игры ребята из злых превращаются в добрых. Тучка – Злючка, тоже становится доброй).

Беседа. «Все испытывают разные чувства. Чувства каждого уникальны. Каждый имеет право чувствовать по своему.

- Назовите неприятные чувства. В каких ситуациях человек может испытывать неприятные чувства?

- Назовите приятные чувства. В каких ситуациях человек может испытывать приятные чувства?

Игра «Интервью»

«Представьте, что вы стали знаменитым человеком и у вас берут интервью. Я буду журналистом. (берет микрофон, задает детям вопросы)

- Когда люди смеются?

- Что вы чувствуете, когда рядом смеются? Почему?

- Люди сердятся если...?

- Люди обижаются если...?

- Люди удивляются если...?

- Люди радуются если...? И др.

Пантомимическое упражнение.

«Я буду читать стихотворение, а вы с помощью мимики и движений показывайте, то о чем говорится в стихотворении»

Бывают чувства разные:	Как клоун на манеже.
Прекрасные, опасные,	И робко потянуться,
Сердечные, забавные,	Как маленький подснежник.
Сердитые и славные.	Попробуй рассердится,
Веселые, печальные.	Как злющая оса.
Игральные, молчальные.	Попробуй удивится,
Попробуй улыбнуться,	Взглянув на небеса.

Ребята, теперь я хочу с вами попрощаться. Всем спасибо! До встречи.

9. Тема: «Общаюсь с радостью»

Цель: поддержка и развитие умения слушать и слышать собеседника, работать в общем режиме группы; снятие телесных зажимов.

Оборудование. Ватман, краски, гуашь, фломастеры, цветные карандаши, простые карандаши, ластики.

Психолог: Здравствуйте, девочки и мальчики. Наше сегодняшнее занятие посвящено умению общаться. У каждого из вас много интересных необычных мыслей, масса привлекательных задумок, таких, которых нет у ваших одноклассников. Все вы разные. Но все вы очень любите общаться. И это здорово! Другой разговор: всегда ли вы получаете радость от этого общения?

Дети: Нет.

Психолог: Что же вам мешает общаться и радоваться?

Дети: Каждый хочет, чтобы только его слушали.

П: Конечно, не обращая внимания на чувства и желания других, мы настаиваем на своём. Другие в это же время тоже настаивают на своём. И каждый считает, что только он имеет право получить задуманное. Какие чувства вы испытываете в этих случаях?

Дети: Злость, обиду.

П: Да. А за ними следуют слёзы, раздоры и нежелание общаться дальше. Мы не получаем то, к чему стремились, а получаем испорченное настроение, теряем друзей. Нравится вам такое общение? Разве вы этого хотели? Что же делать в этом случае?

Д: Нет. Учиться общаться.

П: Конечно, учиться общаться. И в этом вам помогут животные. Надеюсь, с их помощью вы сможете понять, как жить и общаться с радостью.

Упражнение дыхательная релаксация «Доброе животное»

«- Встанем в круг и возьмёмся за руки. Мы все – одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит».

В кругу дети прислушиваются к своему дыханию и дыханию соседей.

«А теперь подышим вместе! Вдох – все делаем шаг в круг, поднимаем руки вверх. Выдох – шаг назад, руки опускаем».

Повторить 5-6 раз.

Рефлексия: 1. Что вы чувствовали в начале упражнения?

2. Было что-то трудно выполнять? Почему?

3. Что изменилось к концу упражнения?

4. Какой вывод можете сделать?

П: Я правильно вас поняла: прислушиваясь к другим, легче выполнять общее дело?

Д: Да

П: Это здорово. Вот ещё одно животное идёт к вам на помощь – гусеница. Чем она интересна?

Д: У неё много ножек. Она многоножка.

П: Верно. Вспомните, как она двигается. Путается ли она когда какую ножку поднять, какую опустить? Вот и мы все станем одной гусеницей – многоножкой. И нам тоже нужно будет научиться не путать ножки.

Упражнение «Гусеница-многоножка»

- Выбираем «голову». Остальные – приседаем на корточки, берём друг друга за пояс. Следуем за «головой» везде, повторяем её движения. Не отрываем рук от пояса, чтобы не порвать «тело» многоножки. Стараемся передвигаться всем «телом». Обходим все препятствия, падаем на бок, двигаясь быстрее или медленнее, заворачиваемся в кольцо.

Ваша задача – не выбиваясь из общего ритма, не отрываясь от «тела» дойти до финиша. Приступили!

Рефлексия: 1. Кому было трудно выполнять данное задание? Что конкретно вызывало трудности?

2. Что вам удалось сделать?

3. Что всё-таки не получилось? Как думаете, почему?

П: Кто сможет сделать вывод?

П: Конечно. Во время общения всё внимание нужно отдавать собеседнику, пытаться услышать и понять его.

П: Думаю, что сегодняшние наши гости-животные помогли вам немного разобраться в том, как вести себя в группе.

П: А теперь следующее задание: создать один общий рисунок «Наш счастливый класс».

П: Подумайте, когда все будут счастливы?

Д: Когда каждый будет счастлив. Когда нет обид, слёз, раздоров. Когда каждый будет слышать, что хочет сказать одноклассник. Когда каждый сможет понять соседа и если нужно – уступить.

П: Т.е. когда сможем договариваться друг с другом по любому вопросу.

Коллективный рисунок «Наш счастливый класс»

П: Распределяемся, кого кто хочет рисовать.

- Выбирает себе место для рисунка на большом листе.

- Приступаем к созданию нашего «Счастливого класса».

Дети рисуют. Ведущий наблюдает, отслеживает ситуацию, если нужно помогает.

Готовый рисунок вывешивается на доску.

Рефлексия: 1. Какие чувства вы испытывали во время этой работы?

2. У кого получилось общаться без обид, упрёков, обвинений? Что для этого делали?

3. Что так и не получилось в этом задании? Почему?

П: Этот вопрос вам остаётся домашним заданием до следующего занятия.

Прощание. Поблагодарим друг друга за общение. (В кругу – правая рука на груди, поклон головой, благодарность улыбкой и глазами всем одноклассникам.)

Игра «Найди осколок»

Цель: развитие восприятия, внимания, мыслительной деятельности (операции сравнения, анализа, синтеза)

Задание: Найдите нужный осколок и соедините его с блюдцем и чашечкой.

А сейчас давайте склеим блюдце и чашечку.

Какие вы молодцы, вы проявили сочувствие к блюдцу и чашечке, пожалели их и оказали помощь!

Упражнение «Найди чайную пару»

Задание: найти блюдце и чашку и раскрасить их одним цветом, но по-разному: блюдце раскрасить правой рукой, а чашку левой.

Благодаря вам чашечка и блюдце подружились. Теперь в фарфоровом царстве их называют «чайной парой».

Но нам пора возвращаться в группу. Предлагаю выйти из сказки.

Выход из сказки.

Цель: сплочение группы, эмоциональное и мышечное расслабление, создание атмосферы единства.

Как живешь? (большой палец вверх)

А идешь? (имитация ходьбы)

А бежишь? (имитация бега)

А плывешь? (имитация плавания)

Крепко спишь? (ладони вместе под щеку)

И все мы просыпаемся в нашей группе.

Рефлексия. Что запомнилось? Какое настроение?

Ребята, мне сегодня понравилось, что...с интересом включался в задания,..., были активными... точно показывали эмоции..., давали верные ответы..., делали правильные выводы...были внимательными и выдержанными ..., старались следовать правилам, работать двумя руками одновременно..., нацелены на результат (педагог называет Имена детей).

Спасибо всем! До свидания!

10.Тема: «Вместе мы сила!»

Цель: сплочение детского коллектива.

Методы: мониторинг психоэмоционального состояния, тренинговые упражнения, дискуссия, мозговой штурм.

Оборудование и материалы: 2 ватмана в виде солнца, смайлики по числу участников в двойном размере на начало и на конец тренинга, плакат «Законы дружного коллектива», бейджики, клубок ниток, запись расслабляющей музыки, музыкальный центр.

Ход занятия:

1.этап «Вступительный» (10 минут)

1.Начало занятия: (приветствие, цели):

- Здравствуйте, ребята! Сегодня у нас необычный день. Мы попробуем подружиться и крепко – накрепко скрепить нашу дружбу! Я была свидетелем того, что не все ребята в коллективе пользуются уважением, у некоторых ребят мало друзей. Поэтому сегодня мы выясним причины возникающих проблем в общении, придумаем «Законы дружного коллектива», познакомимся получше друг с другом, станем дружнее и сплоченнее и просто приятно пообщаемся. Готовы? Тогда начнем!

2. Мониторинг психоэмоционального состояния учащихся на начало тренинга:

- Напишите на веселом или грустном «смайлике» Ваше имя и приклейте его на ватман («Веселый смайлик» - хорошее настроение, «Грустный смайлик» - плохое).

- **психологический настрой (ритуал встречи):** Предлагаю Вам взять карточки со своими именами и прикрепить на грудь. образуем «круг дружбы». Поделится теплом др. с др., пожелаем успехов и добра!

3. Правила работы в группе:

- Наше занятие будет проходить в форме тренинга. Для того, чтобы у нас с Вами получилось все что мы задумали, нам необходимо принять правила работы в группе.

1. Быть активным

2. Высказываться только от своего имени

3. Выполнять правило поднятой руки (не выкрикивать с места)

4. Не говорить хором

5. Не давать оценок

6. Здесь и сейчас (все чувства переживаем здесь и сейчас, соблюдаем конфиденциальность)

7. Право ведущего (слушаем внимательно то, что я говорю)

- Какие дополнения, изменения?

- Принимаем? Стараемся соблюдать.

Упражнение «Здравствуй, друг».

Цель:

1. Победить неуверенность и страх ребенка
2. Создание благоприятной атмосферы в группе.
3. Предотвращение замкнутости и создание условий психологической

раскрепощённости участников.

Инструкция:

Дети делятся на две группы. Дети первой группы встают в круг, а участники второй группы заходят внутрь его и тоже встают по кругу, повернувшись лицом к своим одноклассникам. Таким образом должны получиться пары, которым нужно поздороваться друг с другом, повторяя за психологом его слова и движения:

После этого ребятам из внутреннего круга нужно сдвинуться вправо, перейдя к другим партнерам, и снова произнести приветствие. Так можно повторять несколько раз. В ситуации, когда все действуют по одинаковому шаблону, ребенок будет чувствовать себя равноправным членом коллектива, сможет раскрепоститься и преодолеть замкнутость.

2 этап. «Основной» (20 минут)

Упражнение «Передай эмоцию»

Цель: развивать социальный интеллект, учить распознавать эмоции.

Инструкция: Группа стоит или сидит в кругу, один начинает и делает определенное выражение лица, с которым он смотрит на своего соседа слева. Теперь тот повторяет выражение лица и поворачивается в свою очередь к своему соседу слева и т.д. Игра продолжается пока эта «эпидемия» не охватывает всех играющих.

Упражнение «Цветная паутинка».

Цель: Развитие навыков самооценивания и оценивания одноклассников, выражение своего мнения, коллективной сплоченности.

Инструкция: детям нужно встать в круг. Первый участник получает клубок ниток. Он должен несколько раз обмотать ниткой палец на руке и называть свои черты характера «Я...». После этого он продолжает: «Мне нравится..., потому что он(а)...» и перекачивает клубок ниток к тому, кого он назвал. Следующий игрок делает то же самое. Игра продолжается, пока все дети не окажутся связанными в одну паутинку. Допускается, чтобы один ребенок был выбран несколько раз. При этом надо следить, чтобы не осталось детей, не включенных в общую паутину. После игры рекомендуется обсудить, что в каждом человеке есть что-то хорошее, надо уметь это подмечать. И, конечно же, стоит обратить внимание на то, что эти нити символизируют дружеские отношения, коллективные связи между детьми.

Упражнение «Мозговой штурм» разработка «Законов дружного коллектива»

Цель: развитие навыков выражения своего мнения, групповой сплоченности.

Инструкция:

Дети садятся в круг. Ведущий говорит: «Ребята, я вам буду говорить начало закона, а вы продолжите этот закон. Говорим по очереди».

ЗАКОНЫ ДРУЖНОГО КОЛЛЕКТИВА

1. Закон пунктуальности (не опаздывайте!)
2. Закон улыбки (улыбайтесь всем вокруг, будьте в хорошем настроении)
3. Закон вежливости (будьте со всеми вежливыми)
4. Закон общения (говорите спокойно, не кричите, слушайте внимательно, не перебивайте собеседника)
5. Закон активности (будьте всегда активными)
6. Закон уважения (относитесь так к людям, как бы вы хотели, чтобы относились к вам)
7. Закон аккуратности (следите за своим внешним видом, соблюдайте правила личной гигиены)
8. Закон ответственности (будьте ответственными за свои поступки и обещания)
9. Закон бережливости (берегите своё и школьное имущество)
10. Закон милосердия (помогайте друг другу, не обижайте никого, будьте добрыми)

3 этап «Заключительный» (10 минут)

Итоговая рефлексия:

· Мониторинг психоэмоционального состояния:

- Изменилось ли Ваше самочувствие, настроение, если да, то приклейте тот смайлик, какой соответствует вашему настроению. Нам очень интересно Ваше мнение о сегодняшнем тренинге – а так же о Вашем самочувствии, понравились ли Вам наши упражнения? (высказываются)

Чему мы научились на сегодняшнем занятии? (высказываются)

А сейчас давайте крепко накрепко скрепим нашу дружбу большим объятием! (Все берутся за руки, образуя круг, и обнимаются).

