

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

АНТОНЧЕНКО НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие связной монологической речи у старших дошкольников с общим
недоразвитием речи III уровня

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

« 18 » 05 2024г. 

Научный руководитель

канд. пед. наук Проглядова Г.А.

« . » 2024г. 

Обучающийся Антонченко Н.А.

« 18 » июня 2024г. 

Дата защиты « 19 » июня 2024г.

Оценка хорошо

Красноярск 2024

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ психолого-педагогической литературы.....	6
1.1. Развитие связной речи у детей в онтогенезе.....	6
1.2. Особенности связной речи у детей с общим недоразвитием речи.....	14
1.3. Обзор методов и приемов, направленных на развитие связной речи у детей с общим недоразвитием речи	19
Выводы по главе 1.....	26
Глава 2. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	27
2.1. Организация и методика проведения констатирующего этапа эксперимента.....	27
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	30
Выводы по главе 2.....	41
Глава 3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	42
3.1 Организация и проведение формирующего эксперимента.....	42
3.2 Организация и анализ контрольного эксперимента.....	58
Выводы по главе 3.....	70
Заключение.....	71
Список использованных источников.....	73
Приложение А.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбора темы выпускной квалификационной работы обусловлена нарастающим интересом к проблеме речевого развития детей дошкольного возраста, особенно это касается методов и приемов развития речи детей, имеющих общее недоразвитие речи в анамнезе. Педагогам дошкольных образовательных учреждений необходимо целенаправленно развивать связную монологическую речь воспитанников, так как речевое развитие таких детей значительно отстает от развития речи нормотипичных детей. Детям с ОНР в перспективе будет сложнее осваивать школьную программу. Согласно мнению авторов работ в области речевого развития, своевременное овладение связной речью является одним из критериев успешности ребенка в дальнейшей жизни. Связная речь – это законченное, развернутое, стилистически и грамматически правильно оформленное высказывание. Научные основы понятия «связная речь» широко представлены в психолого-педагогической, лингвистической, логопедической и методической литературе.

Теоретической и методологической базой исследования стали труды таких авторов, как Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и других. Вопросами формирования связной речи детей с ОНР занимались В.П. Глухов, В.К. Воробьева, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и многие другие авторы.

В практике педагогов дошкольных учреждений наблюдается недостаточность методического и дидактического обеспечения по проблеме формирования связной монологической речи у детей с ОНР, что подтверждает актуальность выбора темы исследования.

Цель работы заключается в разработке и апробации логопедической работы, направленной на формирование связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования – связная монологическая речь у старших дошкольников.

Предмет исследования – логопедическая работа над связной монологической речью у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Гипотеза данного исследования базируется на предположении о том, что связная монологическая речь детей старшего дошкольного возраста с диагностированным общим недоразвитием речи III уровня улучшится при включение в работу составленного комплекса заданий и упражнений.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования, нами были поставлены следующие задачи:

- 1) на основе теоретического анализа обосновать сущность формирования связной речи у детей дошкольного возраста;
- 2) экспериментально проверить и проанализировать особенности связной речи старших дошкольников с ОНР III уровня;
- 3) составить и апробировать программу логопедической работы по развитию связной речи у старших дошкольников с ОНР III уровня;
- 4) экспериментально проверить эффективность логопедической работы с дошкольниками старшего возраста с ОНР III уровня.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена исследованиями связной монологической речи детей (Ф.А. Сохин, Л.С. Выготский, А.П. Лурия, В.П. Глухов, Т.А. Ладыженская, Д.Б. Эльконин и др.), а также исследованиями в области изучения связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская и др.)

В работе были использованы теоретические и эмпирические методы исследования, методы обработки и интерпретации.

В качестве теоретических методов исследования выступали анализ, синтез, обобщение и классификация психолого-педагогической, специализированной литературы, посвященной проблеме исследования.

В качестве эмпирических методов были использованы: наблюдение, беседа, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный).

В качестве методов обработки и интерпретации был использован процентный анализ.

Диагностика актуального уровня развития связной речи старших дошкольников осуществлялась с использованием методики комплексного обследования связной речи В.П. Глухова.

Исследование проводилось с декабря 2023 года по апрель 2024 года на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения – детский сад комбинированного вида № 209, г. Красноярск.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в осуществлении комплексного анализа проблемы формирования связной речи у дошкольников с ОНР III уровня, психолого-педагогической характеристике, анализе существующих методов и приемов диагностики и коррекции нарушения связности монологической речи у дошкольников, а также в разработке методического и дидактического обеспечения коррекционной работы в соответствии с определенными направлениями развития навыков связной речи.

Практическое значение нашего исследования заключается в возможности применения его результатов в работе логопедов, воспитателей дошкольных учреждений, а также в использовании родителями детей с общим недоразвитием речи III уровня для самостоятельных занятий.

Описание структуры работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы в количестве 60 источников и приложения.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1.1 Развитие связной речи у детей в онтогенезе

Успешная социализация детей в обществе зависит от множества факторов. Одним из них является своевременное овладение ребенком связной монологической речью. Данная проблема находит отражение в работах многих ученых в области социальной, возрастной и педагогической психологии, а также педагогики, лингвистики и дефектологии.

В психологическом и нейропсихологическом аспектах особенности формирования и развития, также характеристики связной речи рассматривают в своих трудах Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, А.П. Лурия. С точки зрения педагогики, вопрос формирования связной речи освещен в работах А.М. Бородич, К.Д. Ушинского, О.С. Ушакова, В.П. Гвоздева, Э.П. Коротковой и других ученых.

Остановимся на трактовке понятия «связная речь». Связная речь – есть наивысшее развитие речевой деятельности человека. С точки зрения лингвистики – это отрезок речи, который отличается значительной протяженностью и возможностью его разделения на более краткие самостоятельные фрагменты. [21] Под связной речью А.М. Бородич принимает развернутое логически завершенное высказывание, дающее возможность людям общаться и понимать друг друга.[3, с. 253]

Ученый М.Р. Львов считал, что связная речь – это смысловое развернутое высказывание, которое обладает высокой протяженностью и разделяет на более или менее законченные части.[34]

Вполне понятной для слушателя или читателя на основе ее собственного содержания определяет связную речь С.Л. Рубинштейн. [42]

По мнению В.П. Глухова связная речь представляет собой наилучший вариант осуществления речевой деятельности человека.[15]

В качестве термина «связная речь» употребляется и как процесс речевой деятельности, так и как ее результат. Например, продуктом речевой деятельности может быть высказывание, текст. Связную речь характеризуют следующие группы связей: психологические, грамматические, логические и функционально-стилевые. [19]

Также следует отметить, что понятие «связная речь» относится не только к монологической, но и к диалогической речи. Данные формы речи тесно связаны между собой, но монологическая речь считается развернутым видом речи, более сложным по структуре. Такая речь произвольна, логически последовательна и не требует немедленной реакции слушателей. Монолог имеет сложное строение, содержит полную формулировку информации.[12, с. 12] К видам монологической речи относят описание, рассуждение, повествование. Для детей дошкольного возраста характерны описание и повествование. Так как монолог является произвольным видом речи, то его формирование требует особенного речевого обучения и воспитания.

Развитие связной речи происходит постепенно с развитием детской психики, ее созреванием и усложнением. Также как усложняются виды деятельности ребенка по мере его взросления, речь также претерпевает изменения. Онтогенез речи в логопедии – это процесс формирования речи человека, закономерности ее развития, начиная с первых простейших речевых актов. В своих трудах А.П. Лурия прослеживает онтогенез развития речевого высказывания. Начиная с лепета и появления первых слов и простейших фраз до формирования самостоятельного высказывания.[33]

По мнению Ф.А. Сохина, связная речь формируется наравне с развитием мышления. Связная речь ребенка расценивается как его достижения в овладении языком (грамматический строй, словарный запас, звуковая составляющая языка). Уровень речевого развития дошкольника –

это то, как он выстраивает свои высказывания, насколько они логически связаны и понятны для слушателей. [45]

Обратимся к работам В.К. Воробьевой по данной проблеме. Автор прослеживает генетическое развитие связной речи. Речь формируется на базе ситуативного общения и постепенно от диалога переходит к более сложным формам монологической речи: повествованию, а затем к описанию и рассуждению. [9, с. 86]

По мнению С.Л. Рубинштейна связная речь основывается на умении раскрыть мысль в связном речевом построении. Исследователь заметил, что сама по себе связная речь не возникает. В процессе живого общения постепенно ребенок переходит от ситуативного диалога к монологической контекстной речи. Анализируя речь ребенка можно отметить, что для понимания необходимо учитывать ситуацию, в которой он находится. То есть, смысловое содержание речи будет ясным только совместно с ситуацией, в которой она произносится.[11]

Также Л.С. Выготский впервые представил научно-обоснованную теорию порождения речи. В основе этой теории заложены концепции о единстве и совокупности процессов мышления и речи, соответствие понятий «смысл» и «значение», теория о структуре и семантике внутренней речи. [10] Исходя из вышеперечисленного, автор описывает следующий алгоритм построения высказывания, который представлен ниже на рисунке 1:

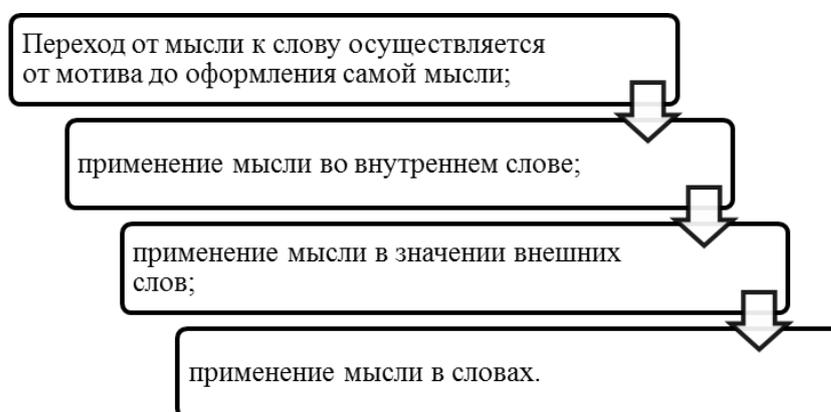


Рисунок 1 - Алгоритм построения высказывания

Дальнейшее развитие данная теория получила в работах известных отечественных ученых: А.Р. Лурия, А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя, В.К. Воробьева, А.М. Леушина и других.[18; 23]

В рамках деятельностного подхода развитие связной речи происходит через участие ребенка в различных видах деятельности. Сюда можно отнести коммуникативную, игровую, двигательную, изобразительную. В работах Е.И. Тихеевой говорится о том, что в процессе различных видов деятельности осуществляется развитие речи детей. [46; 47]

Сторонники коммуникативного подхода к развитию речи считают, что дети овладевают языком в процессе общения и благодаря процессу общения. М.И. Лисина описывает три этапа генезиса речи. Так, на довербальном этапе ребенок не понимает речь. Но на протяжении первого года жизни закладываются условия для ее понимания. Ребенок учится выделять из звуков окружающего мира именно человеческую речь. На втором этапе возникает речь. Период конца первого года – начала второго является переходным звеном между подготовительным этапом и вербальным. В случае отставания в речевом развитии данный этап может затягиваться. На третьем этапе происходит появление первых слов, то есть переход к вербальному общению. Данный период охватывает дошкольное детство [41].

Далее обратимся к психолингвистической концепции речевого онтогенеза А.А. Леонтьева и проанализируем стадии развития речи человека. Схематично периодизация развития связной речи представлена на рисунке 2:

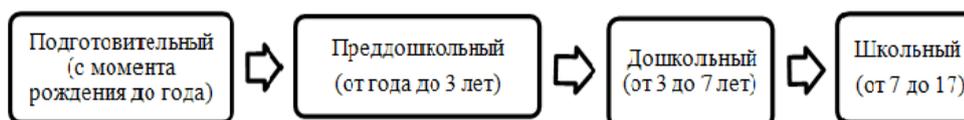


Рисунок 2 - Периоды развития связной речи (по А.А. Леонтьеву)

Подготовительный период развития речи или доречевой происходит на первом году жизни ребенка. Непосредственное общение со взрослыми закладывает фундамент для развития связной речи в будущем.

С момента рождения ребенок использует крик как средство выражения своих потребностей. Через плач происходит развитие дыхательной системы ребенка, артикуляционного аппарата. В возрасте двух – трех месяцев в норме появляется гуление, а затем к 6-7 месяцам первого года жизни – лепет. В процессе эмоционального взаимодействия взрослого с ребенком, появляются слоги. Например, ба-ба, да-да, ма-ма и другие. Ребенок соотносит их с определенными людьми. Также ребенок старается подражать речи и поведению других людей, что влияет на развитие мимики, жестикуляции, интонации произносимых звуков. Первые осмысленные слова обычно появляются к концу первого года. Расширяется кругозор малыша, он выражает не только свое эмоциональное состояние, но и старается называть предметы. Ребенок начинает понимать речь, способен выполнять простые просьбы, например, «положи игрушку на стол». Быстрыми темпами пополняется пассивный словарь. Все это является начальным этапом речевого развития. Ребенок вступает в диалог со взрослым, при этом взрослый говорит, а ребенок отвечает мимикой, жестами. Активный словарь малыша к этому возрасту насчитывает не более десяти простейших слов (мама, дай, ням-ням).[30, с. 46]

Второй этап развития речи ребенка начинается со второго года жизни и длится до трех лет. Появляются первые осмысленные слова. Все большую силу приобретает словесный раздражитель. Согласно наблюдениям М.М. Кольцовой слова еще не разграничиваются ребенком, он реагирует на весь комплекс слов в контексте предметной ситуации [26].

После полутора лет ребенок начинает обращаться к взрослому с помощью слов, сознательно вступает в диалог. Малыш внимательно следит за артикуляцией взрослых, но сам пока искажает, путает звуки. Сначала

предложение ребенка состоит из одного слова, затем к концу второго года, к началу третьего начинает усложняться, могут состоять из 2-3 слов. Данный этап развития речи называют «слово-предложение», так как слово не обладает грамматическим значением. Такие слова-предложения выражают повеление (дай), указание (там), действие (бай-бай), либо указывают на предмет (ляля). Ближе к двум годам происходит расчленение комплексов на части, ребенок сочетает слова. Например, «ляля спит» и т.д. Развитие речи происходит в предметном соотношении слова и в направлении развития его значения. Ребенок переходит от пассивного усвоения слова к активному взаимодействию с окружающими людьми, начинает задавать вопросы: «что это?».

Речь для ребенка на дошкольном этапе служит средством и общения, и познания мира. В независимости от несовершенства звукопроизношения, грамматического строя, речь становится средством общения и обобщения. [17]

Третий год жизни ребенка обусловлен быстрым темпом развития речи. Заметно улучшается понимание речи, увеличивается пассивный и активный словарный запас. Дети пользуются диалогической формой речи, так как она связана с практической деятельностью ребенка и его взаимодействием с окружающими. Диалог строится на прямом обращении к взрослым. Ребенок спрашивает, просит о помощи, также отвечает несложными предложениями на вопросы. Дети любят показывать свои игрушки, предметы одежды. Глаголы употребляют в повелительном наклонении.

По мнению Н.С. Жуковой качественный скачок в развитии речи происходит с момента появления у ребенка возможности правильно строить несложные предложения и изменять слова по падежам, числам, лицам и временам. [20]

На дошкольном этапе развития речи происходит интенсивное развитие активной речи ребенка, улучшается ее понимание, грамматический строй

предложений. У ребенка устанавливается контроль над собственным произношением, формируется фонематическое восприятие. [22] Так как игра – это ведущий вид деятельности ребенка, то в процессе игры устанавливается монологический характер речи. Например, сообщение взрослому о своих впечатлениях, инструкция для участников по правилам игры.[31]

Данный этап охватывает период жизни ребенка с трех до семи лет. Рассмотрим более подробно новообразования речи на каждом году жизни ребенка в рамках данного этапа. Словарный запас четырехлетнего ребенка составляет около 1600 слов (по данным А. Штерна). По мнению исследователя А.Н. Гвоздева к четырем годам в словаре ребенка наблюдается более 50% существительных, около 30% глаголов и 11% прилагательных. Остальное приходится на предлоги, союзы и наречия.[26]

По мнению Д.Б. Эльконина ближе к пяти годам происходит переход речи ребенка от ситуативной к контекстной. Усложняется структура предложения, но в диалогической речи присутствует неправильная формулировка вопроса, также при ответе на вопрос используются неполные короткие фразы вместо развернутого высказывания. В пять лет ребенок может повторять сказки, составлять несложные рассказы по картинкам. Но пока описание включает не более пяти предложений, часто не логичны по строению, также ребенок может описывать предмет ни разу его не назвав. То есть, использует только местоимения. В процессе деятельности ребенка у него возникает потребность в монологическом высказывании.[60]

В среднем дошкольном возрасте большое влияние на развитие связной речи оказывает активизация словаря ребенка, который к тому времени насчитывает около 2500 слов. К 5-6 годам завершается процесс фонематического развития речи, дети усваивают строй языка, как отмечают А.Н. Гвоздев, О.С. Ушакова, Г.А. Фомичева и другие авторы. Но следует помнить о том, что навыки монологической связной речи, можно сформировать только в процессе целенаправленного обучения. Необходимо

выстроить правильную структуру развернутого высказывания, помочь ребенку усвоить синтаксические средства языка.

Анализируя речь детей 6-7 лет, А.В. Захарова отметила наиболее знаменательные и часто употребляемые слова. Например, среди существительных преобладают слова, обозначающие людей. Среди прилагательных в основном встречаются слова-антонимы с широким значением (большой-маленький, хороший-плохой). Также большая доля прилагательных обозначает цвета. Ряд исследований показывает, что к семи годам ребенок способен составлять связный рассказ, учитывая все его основные этапы (завязка, кульминация, развязка). Также используют прямую речь в своих рассказах. Ребенок по мере развития и усложнения психических процессов, способен планировать свою деятельность, рассказывать об этом. В лексике ребенка слова не изолированные единицы, а соединяются в семантические поля. По мнению А.Р. Лурии, семантическое поле – это объединение слов по группам на основе тематики. Например, помидор – огород, посуда – мыть.[33]

На школьном этапе речевого онтогенеза до 17 лет характерно сознательное усвоение языка. Школьник активно усваивает письменную речь, как высшую степень развития монологической речи [1].

Хочется отметить, что временные рамки этих этапов, как указывает А.А. Леонтьев, крайне вариативны. [30]

Проанализировав этапы речевого развития детей, мы можем сделать вывод о важности дошкольного этапа формирования речи. Так как именно период дошкольного детства характеризуется интенсивным речевым развитием. Только при наличии определенного уровня сформированного словарного запаса и грамматического строя речи возможно овладение ребенком связной речью. Поэтому речевая работа по развитию лексических и грамматических языковых навыков играет важную роль на этапе формирования связной речи. [43, с. 98]

1.2. Особенности связной речи у детей с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) является сложным речевым расстройством. У детей без нарушения слуха и сохранным интеллектом отмечается позднее появление речи, наблюдаются аграмматизм, дефекты произношения, фонемообразования. У детей с ОНР скудный словарный запас, недостаточно развита связная речь. В совокупности это указывает на нарушение речевой деятельности. В исследованиях Т.Б. Филичевой, М.В. Богданова-Березовского и других ученых отмечено своеобразие грамматического строя, лексического запаса при ОНР. [25]

Термин «общее недоразвитие речи» впервые появился в XX веке. Интерес представляют исследования профессора Р.Е. Левиной и коллектива сотрудников научно-исследовательского института дефектологии. Автор в 1968 году предложила классификацию общего недоразвития речи дошкольников на основе системного подхода. В связи с тем, что уровень речевого расстройства может варьироваться от полного отсутствия речи до незначительных отклонений в произношении, Р.Е. Левина предложила разделить ОНР на три уровня. [27; 29] Каждый уровень характеризуется определенными речевыми дефектами и вторичными проявлениями, которые в целом задерживают развитие ребенка. В 2001 году Т.Б. Филичева дополнила данную классификацию и выделила IV уровень речевой патологии [56].

Далее подробно рассмотрим каждый уровень общего недоразвития речи:

1. Первый уровень речевого развития у ребенка характеризуется почти полным отсутствием словесного общения по сравнению с нормотипичными детьми. Активный словарь ребенка состоит из небольшого количества плохо произносимых слов, звукоподражаний. Подражательная деятельность детей реализуется в слоговых комплексах. Слова и звукоподражания используются для обозначения конкретных предметов. Замечено, что одним и тем же

словом ребенок называет разные предметы, для общения пользуется жестами и мимикой. Не смотря на то, что пассивный словарь больше активного, понимание речи затруднено. Дети не различают единственное и множественное число существительных, формы глагола, женский и мужской рода, значения предлогов. Фонетический состав слов ограничен ранним онтогенезом речи, искажена ритмико-слоговая структура. Речь такого ребенка ситуативна и понятна только в конкретной ситуации. Например, ребенок вместо слов «собака, кошка» говорит «ав-ав, мяу» и тд.

2. На II уровне речевого развития профессор Р.Е. Левина отмечает появление фразовой речи, увеличение речевой активности детей. Речь охарактеризована многочисленными ошибками в падежных окончаниях, употреблении чисел и родов. Такие дети употребляют существительные в именительном падеже, глаголы в инфинитиве или в форме третьего лица. Словарь детей становится более разнообразным и обширным, появляются предлоги. Предложение состоит из 2-4 слов, но звукопроизношение не сформировано. Наблюдается замена одних звуков другими, отсутствуют мягкие согласные перед гласными А,О,У. Также есть сложности с произношением шипящих и свистящих. Ребенок в многосложных словах переставляет слоги, сокращает само слово. На данном уровне речевого развития дети могут составлять простейший рассказ по картинке, но количество аграмматизмов велико по сравнению с детьми без речевых нарушений. Дети не знают многих слов, обозначающих животных и их детенышей, части тела, одежду, мебель, профессии и т. д. [58, с. 12].

3. На III уровне ОНР появляется развернутая фразовая речь без грубых отклонений в грамматике и фонетике. Автором В.П. Глуховым сформулированы особенности данного уровня речевого развития. По мнению автора, наблюдается нарушение связности и последовательности рассказа, низкий уровень фразовой речи, пропуск смысловых частей высказывания, ситуативность и фрагментарность речи.[14]

Остановимся на характерных особенностях связной речи детей с ОНР третьего уровня, так как исследование таких детей является темой настоящей выпускной квалификационной работы.

Исследования Н.С. Жуковой, Т.Б. Филичевой, Е.М. Мастюковой показывают, что при составлении рассказа по серии сюжетных картинок есть сложности с расположением изображений в нужном порядке. Иными словами, отсутствует логическая последовательность высказывания. Рассказ ребенка сводится к перечислению предметов и действий, которые изображены на картинках.[20]

Значительные сложности возникают при самостоятельном описании игрушки. Внимание привлекает бедность языковых средств выражения, используемых ребенком. Нарушается связность описательного рассказа, аграмматичность. Выполнение творческих заданий также практически невозможны для таких детей. Есть серьезные проблемы с заучиванием и воспроизведением стихов, так как у детей с ОНР нарушено чувство рифмы.

У детей также наблюдаются трудности фонематического восприятия, нарушена слоговая структура слова. Труднопроизносимые звуки заменяются, пропускаются. Чаще это сонорные, шипящие, свистящие звуки. Грамматический строй речи не сформирован должным образом. Неправильно употребляются предложно-падежные конструкции. Например, следующие предлоги: через, из-под, из-за и другие. Дети в своей речи опускают предлоги. Заметна проблема с правильным употреблением существительных в единственном и множественном числах. Например, вместо «стулья» ребенок скажет «стулы» и так далее. Также есть сложности в словосочетаниях с употреблением числительных, согласованием имен прилагательных. [32]

Старшие дошкольники с ОНР, имеющие третий уровень речевого развития, заметно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении навыками связной речи.

Выше нами было упомянуто, что классификация детей с ОНР не исчерпывается тремя уровнями развития речи. Исследуя детей с логопедическими отклонениями в речи, Т.Б. Филичева выделяет IV уровень развития речи. Признаки недоразвития речи у таких детей оказываются стертыми, сложно диагностируются в психолого-педагогической и логопедической практике.

Рассмотрим краткую характеристику речевого развития детей с данным уровнем ОНР. У таких детей незначительные нарушения в языковой системе, которые проявляются при более углубленном обследовании. Характерно невыраженное нарушение звукопроизношения. Речь часто несвязна, плохая артикуляция, нечеткая. При составлении рассказа по картинке у таких детей наблюдается нарушение логики изложения, они опускают основные события, излишнее внимание уделяют второстепенным персонажам. Высказывания ребенка четвертого уровня ОНР строятся на простых предложениях, есть трудности в подборе языковых средств. [57]

Далее рассмотрим причины возникновения общего недоразвития речи.

В норме речь возникает при своевременном созревании центральной нервной системы. Факторы нарушения развития речи в онтогенезе могут быть экзогенными и эндогенными. Среди негативных факторов внутриутробного развития могут быть токсикозы, несовместимость матери и плода по резус-фактору, воздействие негативных веществ на беременную женщину. Чем раньше повреждается мозг эмбриона, тем сильнее нарушения ЦНС.

Асфиксия, возникшая во время родов, также негативно влияет на мозг плода. Родовые травмы черепа, шейных позвонков также оказывают влияние.

Еще одним фактором недостаточности речевого развития является генетическая предрасположенность к позднему запуску речи, переданная от родителей. Перенесенные инфекционные заболевания в раннем возрасте также влияют на речь.

Недоразвитие речи может также возникать из-за социально-психологических причин и педагогической запущенности.

Общее недоразвитие речи наблюдается при следующих патологиях: рассеянная органическая симптоматика, алалия, дизартрия. Особенности сопутствующих речевых патологий необходимо использовать в коррекционно-развивающей работе логопеда для реализации дифференцированного подхода.

Исследования показывают, что все дети с общим недоразвитием речи имеют особенности психических процессов. Например, неустойчивое внимание, страдает эмоционально-волевая сфера. Также отмечается несовершенство мелкой моторики, артикуляции, координации тела в пространстве. Исследования М.И. Кольцовой, Е.И. Исениной, А.В. Антаковой-Фоминой показывают связь между движением пальцев и сформированностью речи ребенка. Если мелкая моторика соответствует возрастной норме, то и речь тоже соответствует возрасту ребенка [49, с.6].

Нарушения в процессах внимания и памяти проявляются в невозможности запоминания и воспроизведения последовательности 4-5 предметов после их перестановки. Сложности в выделении предметов или слов по основному признаку. Например, при просьбе рассортировать предметы по цветам, форме или принадлежности к определенной группе (овощи, фрукты, одежда). То есть, словесно-логическое мышление детей с ОНР ниже возрастной нормы.

Таким образом, отставание от норм речевого развития влечет за собой трудности запоминания информации, обеднение словарного запаса ребенка, сложности восприятия информации. Все это в совокупности ограничивает контакты детей со сверстниками и взрослыми. Такие дети испытывают трудности в игровой деятельности, быстро утомляются, тяжело фокусируют внимание, неусидчивы. Проблемы в развитии речи в дошкольном детстве оказывают негативное влияние в младшем школьном возрасте на

успеваемость и препятствуют полноценному общению с окружающими. Следовательно, своевременная коррекционная логопедическая работа с дошкольниками приобретает особую значимость для будущего всестороннего развития ребенка.

1.3 Обзор методов и приемов, направленных на развитие связной речи у детей с общим недоразвитием речи

Известно что, правильно сформированная речь ребенка является главной для его интеллектуального развития и социализации. Следовательно, основной задачей коррекционного логопедического воздействия становится формирование связной монологической речи у дошкольников с ОНР. Навыки и умения детей с общим недоразвитием речи 3 уровня не соответствуют стандартам подготовки будущего школьника, могут возникнуть серьезные проблемы при полноценном усвоении школьной программы. Восприятие, анализ и воспроизведение учебного материала, развёрнутые ответы на вопросы, связно и последовательно излагать свои мысли – все эти и другие учебные действия требуют достаточного уровня развития связной речи. [4]

Изучением вопроса развития связной речи детей с ОНР занимались многие ученые в области психологии, психолингвистики, педагогики. Эти исследования нашли отражение в трудах следующих авторов: В.П. Глухов, А.М. Леушина, Т.Б. Филичева, Е.И. Тихеева, Л.Н. Ефименкова, Е.А. Флерина и др. В своих работах они предлагают осуществлять развитие связной речи не только в процессе игры, наблюдений за окружающим, но и на специально организованных коррекционных занятиях.

Необходимо отметить, что в современной в качестве ведущей классификации детских рассказов выступает классификация, отражающая функциональные характеристики текста. Дошкольников обучают монологическому описанию, повествованию, рассуждению. Каждый тип монолога выполняет свою функцию и имеет свою структуру. Современная методика обучения

детей связной монологической речи основана на формировании у них обобщений, знаний об особенностях каждого типа текста. Дети учатся понимать и осмысливать тему высказывания, определять последовательность изложения, правильно подбирать средства языка, строить свою речь произвольно. [36]

Коррекционная деятельность логопеда по формированию связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи опирается на общедидактические принципы доступности, наглядности, систематичности, учета возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, развития самостоятельности. [2, с.55]

Авторами М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной приводятся методические принципы организации работы по развитию связной речи. Они представлены ниже на рисунке 3:

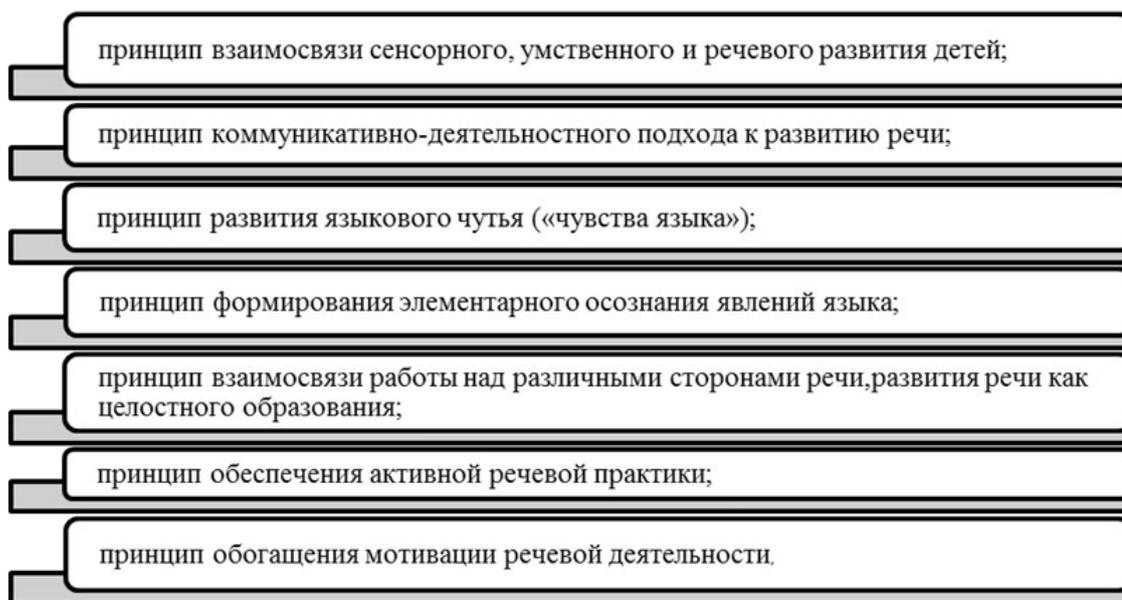


Рисунок 3 - Методические принципы коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи

Приемы работы по развитию речи у детей с ОНР попробовала систематизировать Л.Н. Ефименкова. Всю коррекционную работу автор делит на три этапа. На начальных этапах логопед ведет работу по развитию

словаря, фразовой речи. На третьем этапе формирует связную речь. Автор говорит в своих трудах о важности обучения творческому пересказу, ребенок постепенно учится самостоятельно составлять рассказы на основе своего опыта.

Вспомогательные средства в коррекционной работе по формированию связной речи использует Т.А. Ткаченко. В порядке усложнения упражнений автор предлагает давать материал через наглядность и моделирование. [53]

На рисунке 4 представлен порядок работы в соответствии с методикой Т.А. Ткаченко:

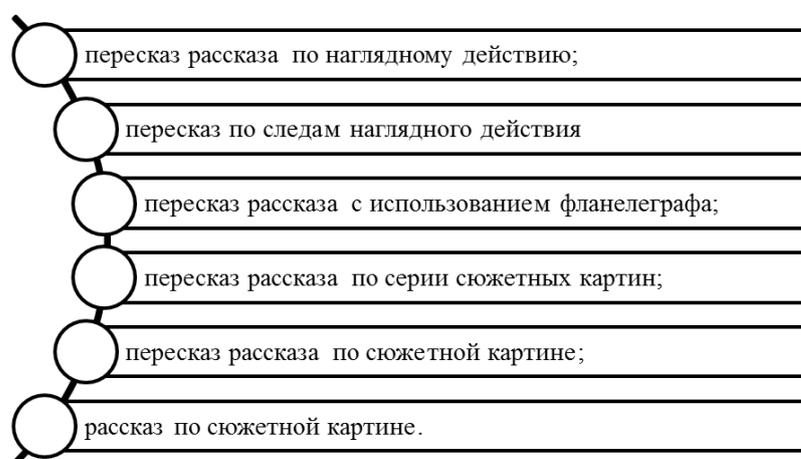


Рисунок 4 - Порядок логопедической работы по Т.А. Ткаченко

Особенностью данной системы логопедической работы является последовательное формирование связной речи у детей, которые ранее не могли говорить развернутыми смысловыми высказываниями.

В программе обучения детей с ОНР, предложенной Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной приводятся рекомендации по формированию связной речи детей в соответствии с периодами обучения. Все обучение детей с ОНР III уровня условно делится на три периода. В каждом периоде обучения выделяются лексические темы, в соответствии с этими темами строится работа по совершенствованию словарного запаса, воспитанию навыка словообразования, усвоению грамматических категорий самостоятельной речи [56,с.134].

По мнению В.П. Глухова обучение детей рассказыванию происходит в несколько стадий. Дети постепенно овладевают навыками связной монологической речи через воспроизведение прослушанного текста, составление высказываний по наглядному материалу, составление рассказа-описания, рассказывание с элементами творчества. Все это в совокупности способствует развитию памяти, логического мышления, фантазии ребенка. Так как ребенок сам придумывает сюжет, последовательно излагает события рассказа, делает выводы [13].

Рассмотрим содержание системы работы по В.П. Глухову подробнее. На первом этапе происходит подготовительная работа, на втором – формирование связного высказывания. [13,с.39].

Целью подготовительного этапа является достижение уровня речевого развития, необходимого для составления развернутых высказываний. В ходе коррекционно-развивающих занятий формируется лексический и грамматический запас, развивается навык построения сложных предложений, развиваются коммуникативные умения ребенка. [13,с.39]. В работе можно использовать речевые игры, упражнения по ситуационным и сюжетным картинкам, где изображены один или несколько персонажей, которые выполняют разные действия. [8]

Практический интерес представляют сюжетно-ролевые игры, предложенные А.А. Максимовой.[35]

В комплекс входят три типа игр:

1. Игры, ориентированные на развитие информационно-коммуникативных умений («Разговор через стекло», «Продолжи сказку», «На балу у короля» и др.).

- 2.Игры, ориентированные на развитие регуляционно-коммуникативных умений («Неудобная ситуация», «Школа доверия», «Путешествие по железной дороге»).

3. Игры, ориентированные на развитие аффективно-коммуникативных умений («Встреча сказочных героев», «Игры с масками», «Материнская забота» и др.).

Профессор М.М. Кольцова предлагает в качестве коррекционной работы по развитию связной речи использовать прием сочинения сказок. Автор считает, что данный метод активизирует познавательные процессы у детей: мышление, воображение, фантазия. В процессе подготовки к рассказыванию развивается речевая деятельность дошкольников, в их собственных сказках находят отражения художественные, образные впечатления.[24]

Сочиненные сказки можно не только учиться рассказывать, но и инсценировать, то есть прием драматизации. Это помогает ребенку эмоционально погрузиться в обучение, повышает мотивацию.

Еще одним эффективным средством обучения дошкольников с ОНР связной речи является мнемотехника. У детей с недоразвитием речи снижена слуховая память и продуктивность запоминания в сравнении с детьми, не имеющими отклонения в речевом развитии. При этом объем зрительной памяти практически не отличается [5].

Мнемотехника – это система различных приемов, облегчающих запоминание, увеличивающих объем памяти путем образования дополнительных ассоциаций. Использование мнемотехник позволяет детям качественнее усваивать наглядный материал и затем его воспроизводить устно. [55]

В качестве дидактического материала используются схемы, в которые заложена определенная информация. Использование опорных рисунков увлекает детей, делает обучение интересным, превращается для ребенка в игру. [16; 40] Основные приемы мнемотехники отражены ниже на рисунке 5:

Мнемоквадраты	<ul style="list-style-type: none"> • изображения, картинки, обозначающие одно слово, словосочетание, его характеристики или простое предложение.
Мнемодорожки	<ul style="list-style-type: none"> • изображения из 3–4 символов, с помощью которых можно составить небольшой рассказ в 2–3 предложения. Данные картинки должны быть связаны между собой по смыслу. Ребенок должен найти общее сходство между ними.
Мнемотаблицы	<ul style="list-style-type: none"> • представляют собой изображения основных звеньев, в том числе схематические, с помощью которых можно запомнить и воспроизвести целый рассказ или стихотворение.

Рисунок 5 - Приемы мнемотехники

Последовательность схем в мнемотаблице должна быть понятна ребенку. В дошкольном обучении используют мнемотаблицы в виде:

- Сенсорно-графических схем В.К. Воробьевой. Эти схемы помогают детям ознакомиться с логической структурой отдельного предложения, с правилами смысловой связи предложений и правилами построения рассказа [9].

- Схематические модели Т.А. Ткаченко. В данных моделях применяются опорные зрительные сигналы, помогающие детям строить связное высказывание [44].

- Коллажи Т.В. Большой. Коллаж представлен листом картона, на который можно крепить картинки. Задача ребенка найти между ними взаимосвязь и построить связный рассказ [6].

Резюмируем приёмы работы по развитию связной речи дошкольников:

1. Беседа с ребёнком с использованием красочных картинок, выразительной интонации, мимики, жестов.
2. Чтение рассказов или сказок.
3. Составление описательного рассказа.
4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.
5. Составление рассказа по сюжетной картине.

6. Пересказ (выборочный, краткий, творческое рассказывание).

7. Самостоятельное составление рассказа.

Как отмечают Л.Г. Шадрина, Е.П. Фомина, в современной методике развития связной речи переосмыслено применение многих традиционных приемов.[59] Традиционно принято на начальных этапах обучения детей рассказыванию главную роль отводить составлению детьми рассказов по образцу. В современной логопедической практике образец рассказа может использоваться для его последующего анализа. Например, можно задавать вопросы типа «Что я говорила в начале?», «Чем я закончила описание?» [37].

В связи со сложностью освоения детьми монологической речи обучение детей рассказыванию и пересказу осуществляется в организованной образовательной деятельности, что позволяет поэтапно формировать речевые умения детей, использовать коллективные формы работы (рассказывание по частям, коллективное составление рассказов, пересказ художественных произведений по ролям и др.).

Выводы по главе 1

В первой главе выпускной квалификационной работы нами были рассмотрены теоретические основы развития связной речи в онтогенезе, названы виды и дана характеристика нарушений развития речи у дошкольников. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет нам сформулировать определение связной речи. Так, по мнению исследователей, связная речь – это развернутое, грамматически оформленное, смысловое, законченное высказывание, которое обеспечивает взаимопонимание в процессе общения.

Владение связной речью – важное умение, которое приобретает ребенок старшего дошкольного возраста. По ряду причин у детей может наблюдаться общее недоразвитие речи. Нами были рассмотрено понятие ОНР, дана характеристика уровням развития речи от полного отсутствия речи (Iуровень) до обиходной речи без грубых ошибок (IIIуровень).

В теории и практике коррекционной логопедической работы используют различные методы и приемы формирования связной речи у детей с ОНР. Нами были рассмотрены принципы логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у дошкольников. Также охарактеризованы методики В.П. Глухова [13], Т.Б. Филичевой [56], Г.В.Чиркиной [57], Т.А. Ткаченко [50] и др.

Таким образом, основная задача коррекционной работы с детьми с ОНР заключается в целенаправленном формировании у дошкольников навыков связного высказывания.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1 Организация и методика проведения констатирующего этапа эксперимента

Целью нашего констатирующего этапа эксперимента является выявление актуального уровня развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Исследование проводилось на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения – детский сад комбинированного вида № 209, г. Красноярск с декабря 2023 по апрель 2024 г. В эксперименте приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет). По данным выписки ПМПК у всех детей диагностировано общее недоразвитие речи III уровня. Для проведения исследования мы в случайном порядке разделили воспитанников на две группы: контрольную и экспериментальную по 10 детей в каждой группе.

Констатирующий эксперимент проводился в три этапа:

1) Подготовительный этап – осуществлялся подбор группы испытуемых, изучение медицинской и психолого-педагогической документации. Проводились беседы с родителями и педагогами. Изучение результатов творческой деятельности детей: рисунков, поделок. Также выбор методики для обследования уровня сформированности связной речи детей.

2) Проведение диагностики в соответствии с выбранной методикой.

3) Количественный и качественный анализ данных, полученных в ходе исследования, их интерпретация.

В качестве диагностического инструментария нами была использована методика В.П. Глухова.

Рассмотрим данную методику более подробно. Автор предлагает использовать серию заданий, которые включают следующие компоненты, отраженные ниже на рисунке 6:

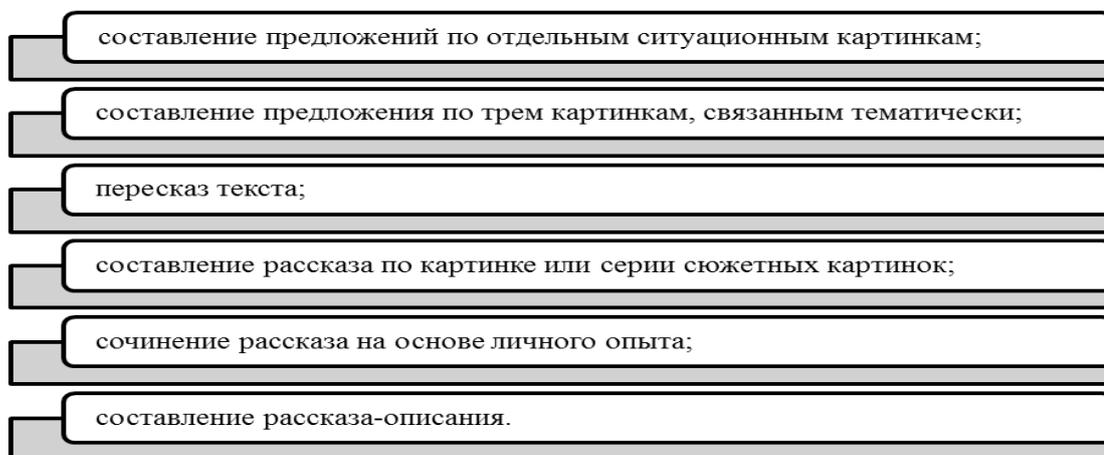


Рисунок 6 - Серия заданий методики исследования развития связной речи старших дошкольников с ОНР по В.П. Глухову

Комплексное обследование речи ребенка позволяет нам получить целостное представление о его речевой способности в разных формах высказываний. Начиная от элементарного, например, составление фразы, и заканчивая самым трудоемким – составлением своего собственного рассказа с элементами творчества. При этом учитываются характерные особенности и недостатки в построении развернутых высказываний.

Также необходимо отметить, что данная методика подходит для обследования речи детей в ходе игровой деятельности. При организации экспериментального исследования мы опирались на принцип деятельностного подхода, т.е. учитывали ведущую игровую деятельность дошкольников для их расположения к себе и выполнения определенных заданий.

Констатирующий этап исследования начинается со сбора анамнестических данных, в ходе которого могут быть выявлены этиологические факторы речевого нарушения, например, внутриутробные

нейроинфекции, врожденная отягощенность, ранние прижизненные травмы мозга, болезни раннего детства и т.д. Изучение анамнеза ребенка включает в себя также психолого-педагогическую характеристику, логопедическое заключение и личные дела. Изучение документации позволяет сформировать прямые сведения о состоянии здоровья и освоении социально – образовательных навыков ребенка. Беседа с родителями позволяет изучить условия, в которых воспитывается ребенок, его основные пристрастия.

Рассмотрим критерии оценки связной речи дошкольников с ОНР III уровня при выполнении заданий. Они отражены ниже на рисунке 7:

Высокий уровень (5 баллов) <ul style="list-style-type: none">• творческий рассказ детей в полной мере раскрывает моменты сюжетного действия, а его продолжение раскрывает сущность происходящего.
Уровень выше среднего (4 балла) <ul style="list-style-type: none">• творческий рассказ детей составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, но он раскрывает моменты сюжетного действия и продолжение происходящего события.
Средний уровень (3 балла) <ul style="list-style-type: none">• творческий рассказ детей составлен с помощью повторных наводящих вопросов, однако его продолжение нелогично.
Уровень ниже среднего (2 балла) <ul style="list-style-type: none">• в творческом рассказе отсутствует логика, продолжение не завершает события, представленные на картинках.
Низкий уровень (0-1 балл) <ul style="list-style-type: none">• дети не справились с заданием.

Рисунок 7 - Критерии оценки выполнения детьми заданий по методике В.П. Глухова

Таким образом, при обследовании связной речи дошкольников применялся комплекс заданий нарастающей сложности. Работа проводилась в утренние и дневные часы, дети выполняли задания индивидуально. В момент исследования навыков связного высказывания ответы, данные ребенком на каждый вид задания, фиксировались в протоколы в виде таблицы, разработанной на основе схем оценки уровня выполнения заданий, предложенных В.П. Глуховым. Образец протокола представлен в приложении А вместе с наглядным материалом к каждому заданию. Далее каждое задание нами оценивалось согласно критериям, отраженным на рисунке 7. Затем баллы суммировались и соотносились в соответствии с

эталонном уровня развития связной речи:

Высокий уровень – 30-25 баллов;

Средний уровень – 24-19 баллов;

Недостаточный уровень – 18-13 баллов;

Низкий уровень – 12-0 баллов.

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

В результате диагностики актуального уровня развития связной речи старших дошкольников контрольной и экспериментальной групп нами были получены следующие данные, которые отражены на рисунке 8:

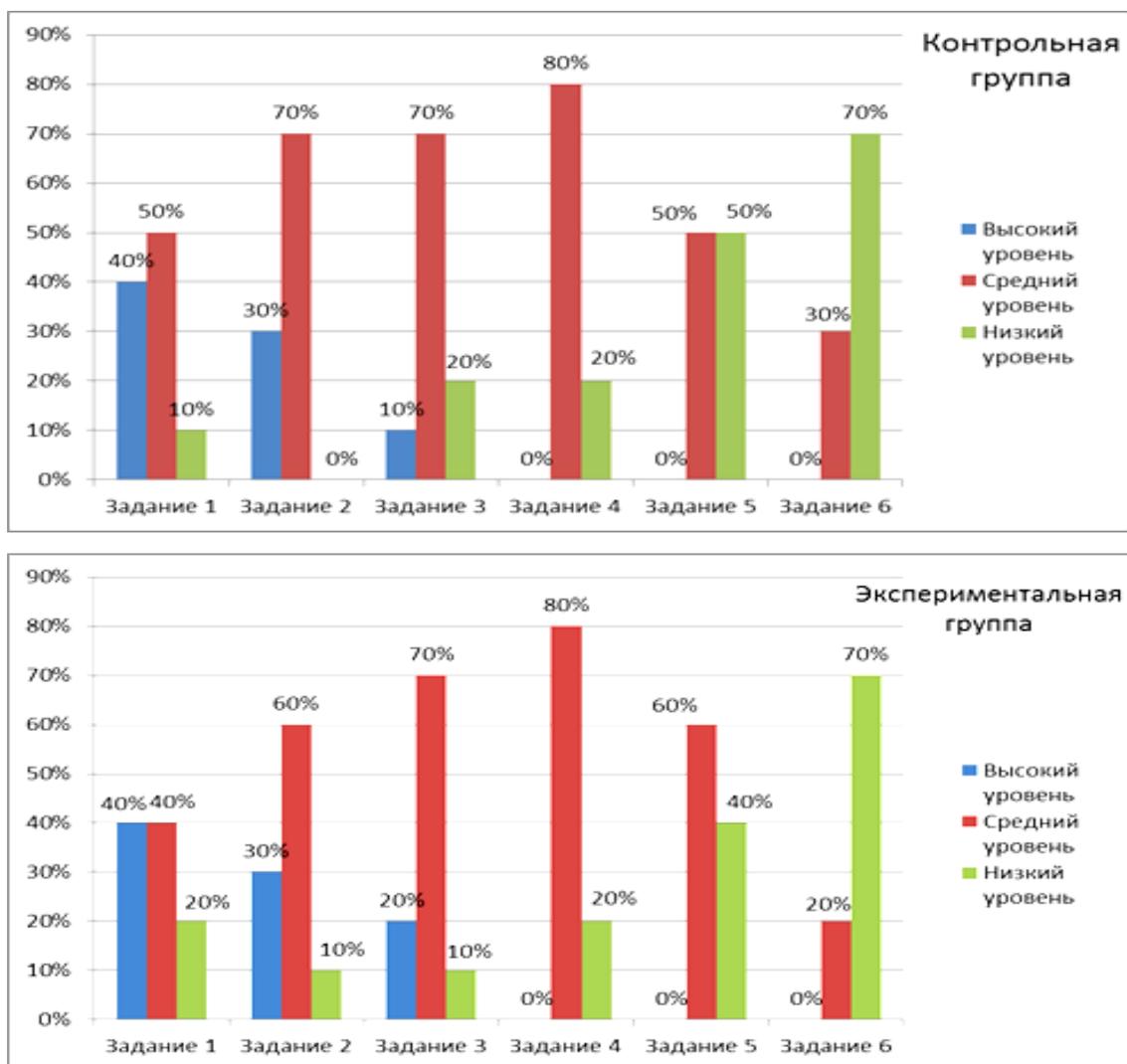


Рисунок 8 - Сводная диаграмма результатов обследования контрольной и

экспериментальной групп по всем заданиям методики В.П. Глухова

Далее рассмотрим результаты исследования развития связной речи у дошкольников с ОНР III уровня более подробно по каждому заданию методики.

Согласно методике В.П. Глухова, цель первого задания состоит в определении способности ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы. Детям предлагается серия картинок, где изображены мальчик, поливающий цветы, девочка ловящая бабочку и другие (Приложение А). На вопрос логопеда: «Скажи, что здесь нарисовано» ребенок в идеале составляет фразу грамматически правильно, адекватно к содержанию картинки. При затруднении ребенка, необходимо задать дополнительный вопрос типа «Скажи, что делает мальчик?». Контрольная и экспериментальная группы показали в основном результаты среднего уровня. 40% дошкольников контрольной группы исследования показали высокий результат, 50% детей – средний уровень, 10% - низкий уровень. По результатам обследования фразового высказывания по экспериментальной группе, мы можем сделать следующий вывод: 40% детей показали высокий уровень, 40% - средний уровень и 20% детей имеют низкий уровень. С данным заданием дети справились хорошо, но в ряде случаев были долгие паузы перед ответом, некоторые дети нуждались в дополнительных вопросах, но высказывания были грамматически и стилистически правильно сформулированы. Дети, показавшие низкий результат имели ошибки в структуре фразы, присутствует рассогласованность предложений. Например, на вопрос «Что нарисовано на картинке?» ребенок мог ответить: «Девочка...коляска». После дополнительного вопроса, ребенок отвечал: «Девочка катит коляску». Также нами отмечается наличие пауз при построении высказывания, долгий поиск нужного слова, ошибки в употреблении словоформ. Возможно у детей, имеющих сложности в построении фразы есть нарушение операции смыслового

программирования.

Также можно отметить, что дети проявляют интерес к данным типам заданий, им хочется проявить себя, услышать похвалу и одобрение. Поэтому поощрять ребёнка нужно при любых результатах, давая ему понять, что его деятельность имеет положительный результат, направленный на улучшение динамики его речи.

Сравнительный анализ результатов исследования по первому заданию отражен на рисунке 9:

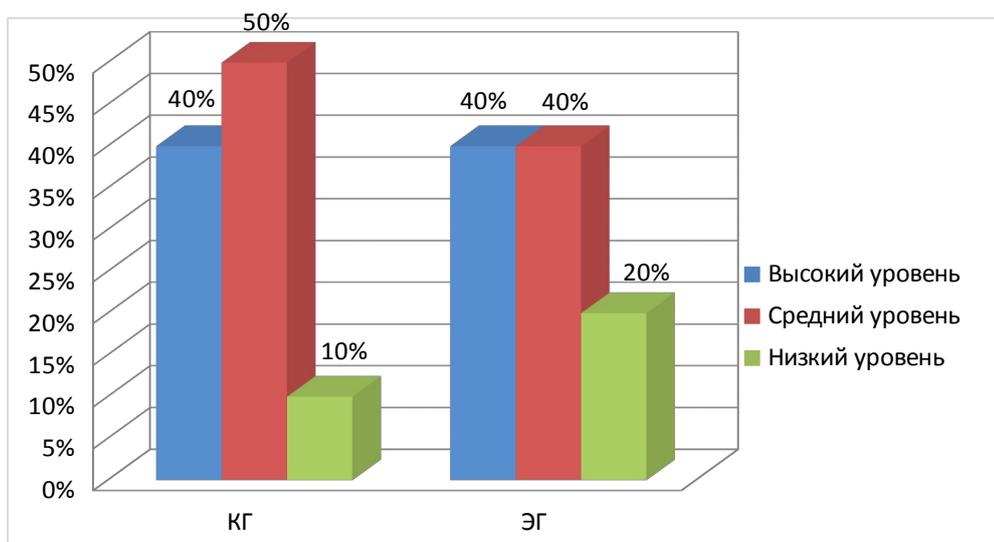


Рисунок 9 - Уровень развития способности контрольной и экспериментальной групп дошкольников составлять законченное высказывание на уровне фразы

При выполнении второго задания, детям предлагается составить предложение по трем картинкам, связанным тематически. В качестве наглядного материала были использованы картинки с изображением девочки, корзинки и леса. Целью задания является выявление способности детей устанавливать логические смысловые связи между предметами. Также определение умения детей составлять законченное связное высказывание на уровне фразы.

Результаты исследования контрольной и экспериментальной групп по

второму заданию представлены ниже на рисунке 10.

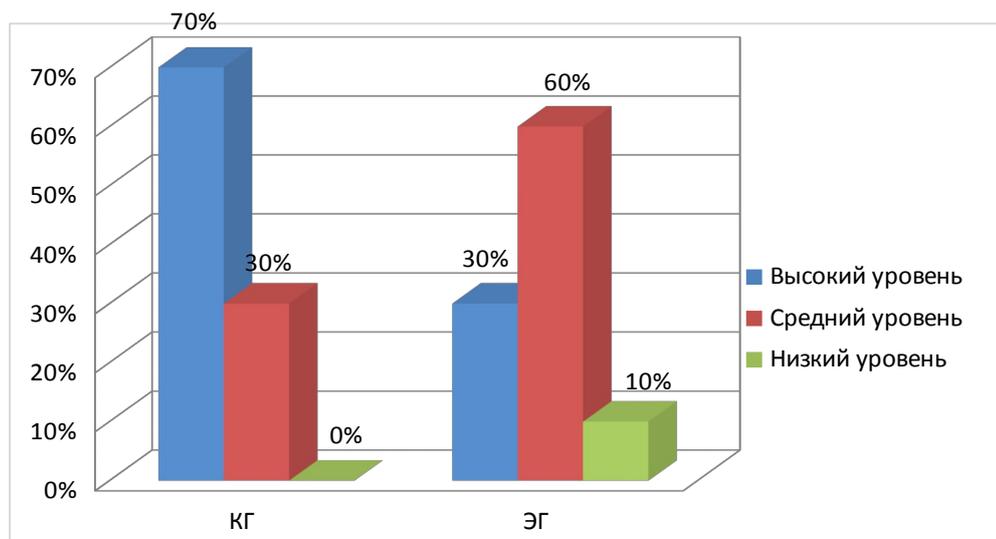


Рисунок 10 - Уровень развития способности контрольной и экспериментальной групп дошкольников составлять предложение по трем картинкам, связанным тематически

Исходя из данных рисунка 10, мы можем видеть, что дошкольники контрольной группы показали хорошие результаты. У 70% испытуемых высокий уровень развития умения составлять предложение по картинкам, 30% детей показали средний уровень. При анализе результатов экспериментальной группы, мы видим, что высокий уровень показали 30% детей, средний уровень – 60%, низкий уровень у одного ребенка (Максим) – 10%.

На вопрос: «Что делает девочка?» дошкольники, показавшие высокий уровень, отвечали грамматически правильным высказыванием, им не требовалось много времени для формулирования своего предложения, также нам не потребовалось задавать им наводящие вопросы. Дети, показавшие средний и низкий уровни по данному заданию, нуждались в дополнительных вопросах. Например, ребенок смотрел на картинки и на первый вопрос логопеда ответил: «Девочка в лес пошла». После уточняющего вопроса взрослого ребенок исправил и усложнил свое

высказывание: «Девочка взяла корзинку и пошла в лес». Это указывает на недостаточный лексический запас детей с ОНР. Также у детей с низким уровнем отмечаются сложности в построении грамматически правильного предложения: пропуск слов, неправильное употребление глагольных форм, также были длительные паузы, повторение одного и того же слова и тд.

Целью выполнения третьего задания согласно методике, является выявление возможности детей с ОНР воспроизвести небольшой по объему и простой по структуре текст знакомой сказки. При проведении обследования нами была использована сказка «Репка».

Результаты исследования по третьему заданию методики представлены на рисунке 11:

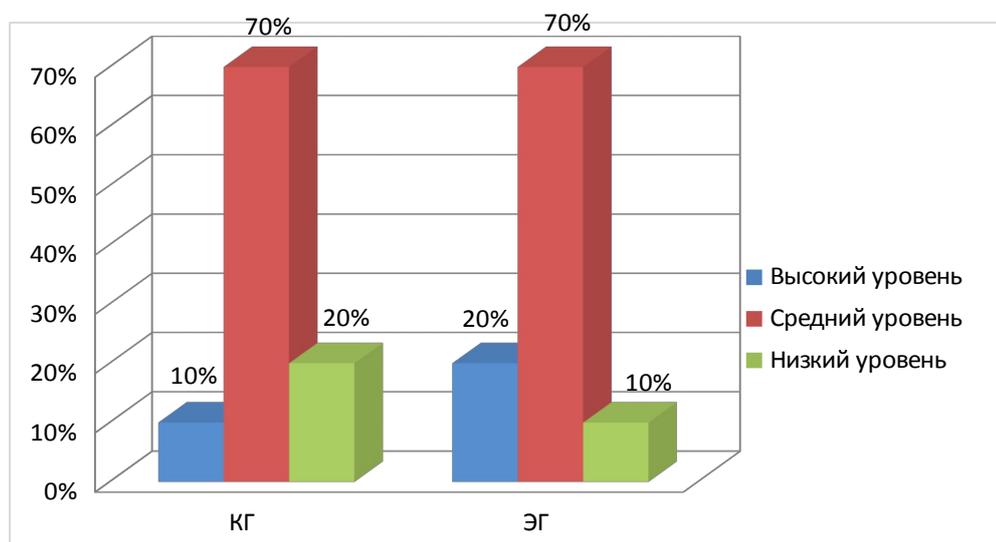


Рисунок 11 - Уровень развития способности контрольной и экспериментальной групп дошкольников пересказывать текст

Из данных рисунка 11 следует, что дошкольники контрольной группы имеют в основном средние результаты (70%), низкий уровень показали Миша и Егор – 20% выборки, высокий уровень отмечен только у одного ребенка (Катя) – это 10%. Схожие результаты у экспериментальной группы: 70% детей показали средний уровень, 20% показали высокий (Витя, Даша) и 10% (Влада) имеют низкий уровень развития способности

воспроизводить знакомый текст. Следует отметить, что для большинства детей при пересказе сказки характерно следующее: эмоциональная невыразительность речи, наличие долгих пауз, пропуск событий рассказа, использование только простых предложений, отсутствие или смазанная концовка. Дети, имеющие низкий уровень с трудом справились с заданием даже при помощи наводящих вопросов: «Как называется эта сказка? Назови главных героев». В пересказах таких детей отмечается нарушение логической схемы построения рассказа, неправильное употребление предлогов, множественные повторы одних и тех же слов, что дополнительно указывает на недостаточность развития словаря детей с ОНР.

Далее нами было проведено обследование детей на предмет способности составления связного рассказа по серии сюжетных картинок. В качестве материала для выполнения задания 4 нами были использованы картинки по сюжету Н. Радлова «Вор-мухомор». Полученные результаты представлены ниже на рисунке 12:

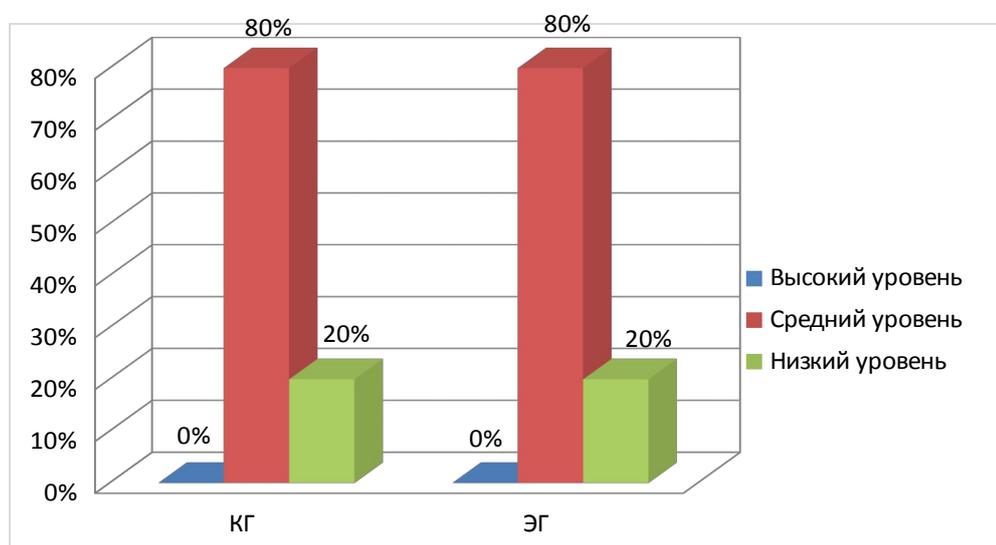


Рисунок 12 - Уровень развития способности контрольной и экспериментальной групп дошкольников передавать содержание зрительно-воспринимаемого сюжета

Исходя из данных рисунка 12, мы видим, что выполнение четвертого задания вызвало сложности для дошкольников обеих групп. Высокий уровень отсутствует как в контрольной группе, так и в экспериментальной. В контрольной группе 80% детей справились со средним результатом, 20% имеют низкий уровень (Саша С., Егор). В экспериментальной группе отмечаются аналогичные результаты: 80% имеют средний уровень, 20% детей показали низкие результаты (Игорь, Влада). При анализе протоколов обследования по заданию 4, нами отмечены возникшие трудности детей при передаче наглядного сюжета. Многие испытуемые сначала искажали содержание картинок, при рассказе ограничивались перечислением объектов, изображенных на картинках. После уточняющих вопросов логопеда, смогли более точно и связно передать содержание сюжетных картинок. Дети, продемонстрировавшие низкий уровень, теряли связность рассказа, порой вместо самостоятельного рассказа ограничивались ответами на наводящие вопросы. Только при помощи логопеда смогли установить причинно-следственные связи сюжета. Также в их речи отмечаются неточности в употреблении слов, дети делали длительные паузы, отвлекались, тяжело переключали внимание с одной картинки на другую.

В качестве следующего задания детям предлагалось составить рассказ на основе своего личного опыта. Например, можно попросить ребенка рассказать о его любимой игрушке или об играх на участке во время прогулки в детском саду. Для облегчения задания детям предлагается план рассказа. Целью пятого задания является выявление индивидуального уровня овладения детьми монологической речью. Результаты представлены на рисунке 13.

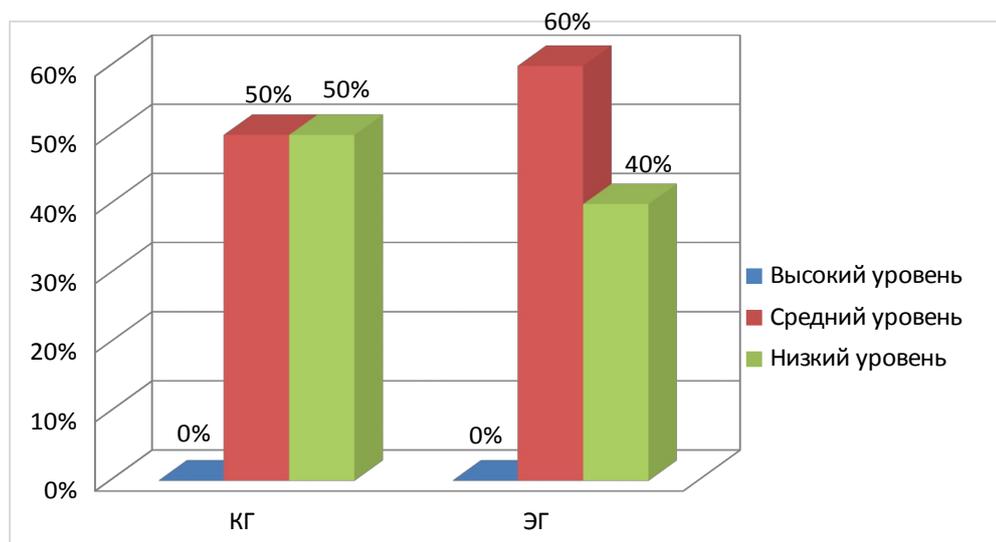


Рисунок 13 - Уровень развития способности контрольной и экспериментальной групп дошкольников составлять рассказ на основе личного опыта

По данным рисунка 13 видно, что высокий уровень умения составлять рассказ на основе своего индивидуального опыта не продемонстрировал ни один испытуемый. В контрольной группе 50% детей показали средний результат, низкий уровень у 50% дошкольников. Дети в экспериментальной группе показали следующие результаты: 60% детей имеют средний уровень, 40% - низкий уровень.

При выполнении пятого задания нами было предложено рассказать об играх на участке, детям был дан план для составления рассказа. Дошкольники, показавшие средний уровень, вполне справились с заданием, но только при помощи взрослого. Отмечаются трудности детей при формулировке сложных предложений, простые фразы были оформлены верно, без существенных искажений и передавали смысл рассказа, соблюдается логическая последовательность. Дети с низкими результатами по заданию показали сложности в составлении связного правильно оформленного высказывания. Рассказы таких детей сводились к простому перечислению предметов на участке, также дети называли игры, в которые

они играют во время прогулки, но связного рассказа без помощи взрослого не получилось. Также прослеживается бедность лексического запаса, неумение строить грамматически правильное связное высказывание, рассказ состоит из 5-6 коротких предложений, которые часто не имеют связи между собой.

Цель следующего задания заключается в оценке умения детей с ОНР составлять рассказ-описание по какому-либо предмету. Например, можно использовать куклу или плюшевую игрушку. Ребенку предлагается вопросный план рассказа («Расскажи об этой игрушке. Что это? Какого она цвета? Какая по величине?» и тд.). Результаты обследования дошкольников по 6 заданию методики представлены на рисунке 14:

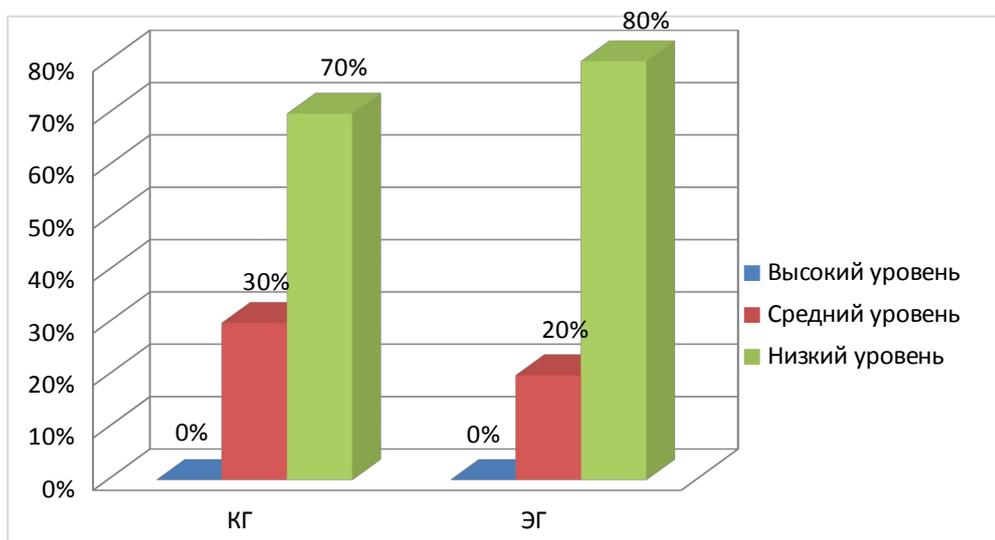


Рисунок 14 - Уровень развития способности контрольной и экспериментальной групп дошкольников составлять рассказ-описание

Рассмотрим подробнее содержание рисунка 14. По данным рисунка мы видим, что шестое задание оказалось самым сложным из всех предложенных заданий для испытуемых. В контрольной и экспериментальной группах не был продемонстрирован высокий уровень умения составлять рассказ-описание. Дети контрольной группы показали следующие результаты: 30% детей имеют средний уровень, 70%

испытуемых – низкий. В экспериментальной группе следующие результаты: 20% показали средний уровень, 80% детей имеют низкий уровень. Отмечаются сложности при выполнении задания. Дети не могли самостоятельно составить рассказ без помощи логопеда в виде наводящих и стимулирующих вопросов, детям было сложно отразить существенные признаки предмета. Например, «Какого цвета волосы у куклы? Во что она одета? У нее есть туфельки?». Также дети теряли последовательность и логику изложения, отвлекались.

Основываясь на результатах анализа данных констатирующего эксперимента, нами может быть сделан вывод о том, что среди дошкольников с ОНР III уровня преобладают средний и низкий уровни развития связной монологической речи.

Проанализировав полученные результаты, мы можем сделать следующие выводы:

- задания на составления высказывания с опорой на наглядность давались детям легче, чем задания на составление своего собственного рассказа;

- заметна недостаточная речевая активность детей, длительные паузы между фразами, невнимательность, что требует вмешательства и помощь взрослого;

- дети с ОНР III уровня мало используют средства выразительности при составлении рассказа, недостаточность словарного запаса;

- для связных высказываний детей характерно использование коротких фраз, простых по структуре. Сложности в построении сложносочиненных и сложноподчиненных предложений;

- заметно нарушение связности речи, что проявляется в отсутствии связи слов в предложении, особенно заметны сложности в использовании предлогов. Также отмечаются пропуски слов, их перестановка, множественный повтор одних и тех же слов, неправильное употребление

глагольных форм;

- трудности в лексико-грамматическом оформлении рассказа, что проявляется в образовании морфологически неправильной формы слова.

Таким образом, выявленные особенности связной речи детей с ОНР III уровня необходимо учитывать при организации специальной коррекционной работы по развитию связной монологической речи. Следовательно, логопедическая работа должна строиться с учетом, отмечаемых у каждого ребенка, речевых нарушений.

Выводы по главе 2

В процессе реализации цели и задач исследования, нами был организован констатирующий эксперимент, направленный на выявление актуального уровня развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения – детский сад комбинированного вида № 209, г. Красноярск. В эксперименте приняли участие 20 детей в возрасте 5-7 лет. Дети были разделены на две группы по 10 человек в каждой: контрольную и экспериментальную.

Диагностика уровня развития связной монологической речи дошкольников проводилась посредством методики В.П. Глухова. Детям в ходе игровой деятельности предлагалось поэтапно выполнить 6 заданий на составление развернутого высказывания с опорой на наглядность, а также на составление своих собственных рассказов.

В соответствии с полученными результатами обследования, нами проведен количественный и качественный анализ уровня сформированности связной речи у детей с ОНР III уровня. Также были выделены основные проблемы в связной речи детей, требующие логопедического воздействия. К особенностям речи детей с ОНР III уровня относятся: бедность словарного запаса, сложности в построении сложных предложений, потеря логической связи между частями рассказа, затруднения в выборе средств выразительности, трудности в лексико-грамматическом оформлении рассказа и др.

Таким образом, можно говорить о необходимости организации специальной логопедической работы с дошкольниками, имеющим средний и низкий уровни развития связной монологической речи.

ГЛАВА 3. КОНТРОЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

3.1. Организация и проведение контрольного эксперимента

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали необходимость проведения коррекционно-логопедической работы. Проанализировав психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развития связной речи у детей с ОНР, нами были определены основные принципы и направления нашей логопедической работы. Также были сформулирована цель и поставлены задачи формирующего этапа эксперимента, который проводился с середины января по начало апреля 2024 года. Коррекционные занятия были организованы два раза в неделю, продолжительностью 20-25 минут.

Целью формирующего эксперимента является повышение уровня развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Нами были определены следующие задачи коррекционной работы с дошкольниками:

1. Продолжить формирование лексико-грамматических категорий, правильно оформлять высказывание;
2. Формировать умение анализировать текст, выделять смысловые части, составлять план пересказа;
3. Развивать умение строить и композиционно оформлять самостоятельные высказывания;
4. Закрепить навыки речевого общения, развитие самоконтроля над собственной речью.

При планировании содержания нашей логопедической работы по развитию связной монологической речи мы опирались на специальные и общедидактические принципы, представленные ниже:

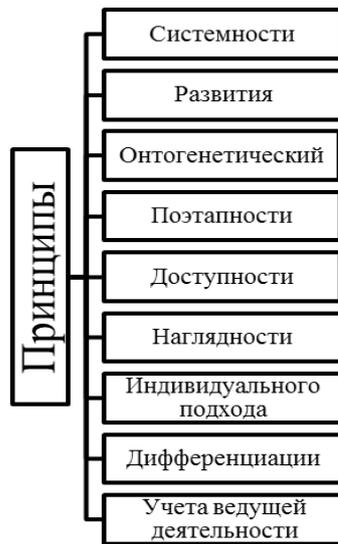


Рисунок 15 - Принципы коррекционной работы по развитию связной монологической речи

Учет данных принципов поможет нам достигнуть положительных результатов при апробации нашей логопедической работы по развитию связной монологической речи у дошкольников старшего возраста.

Логопедическое воздействие при устранении общего недоразвития речи базируется на обучении детей связно, последовательно и грамматически правильно излагать свои мысли, иметь возможность рассказать окружающим о чем-либо, чтобы речь была понятна слушателям. Естественно, это требует более точного и полного активного и пассивного словаря, умения строить лексически и грамматически правильные предложения, богатые средствами выразительности и логически оформленные. Коррекция речи должна в первую очередь строиться на использовании всех возможностей речевой деятельности каждого ребенка. Дети с общим недоразвитием речи нуждаются во вспомогательных средствах при формировании навыков связного высказывания. Опираясь на работы С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, Л.В. Эльконина и других авторов[10; 42; 60], мы можем говорить о необходимости использования в своей работе средств наглядности и моделирования плана высказывания.

Лучшими методиками, по нашему мнению, сочетающими оба выше названные средства, стали технология формирования связной речи

Т.А. Ткаченко, методика развития связной речи В.П. Глухова.

Наша логопедическая работа проводилась только для дошкольников экспериментальной группы и строилась с учетом среднего и низкого уровня речевого развития, определенных нами на констатирующем этапе эксперимента. Занятия с детьми проходили индивидуально для каждой группы детей, опираясь на зону «ближайшего развития» по

Л.С. Выготскому.

Анализ данных обследования актуального уровня развития связной монологической речи, позволил нам сформулировать основные направления работы с дошкольниками. Они представлены ниже в таблице 1:

Таблица 1

Направления коррекционно-логопедической работы

Направления работы	Низкий уровень	Средний уровень
1. Составление предложения	+	-
2. Пересказ по серии сюжетных картин	+	+
3. Рассказ по серии сюжетных картин	+	+
4. Пересказ по одной сюжетной картине	+	+
5. Рассказ по одной сюжетной картине	+	+
6. Рассказ описание	+	+

1. При обследовании развития умения составлять предложение, нами были выявлены дошкольники экспериментальной группы, имеющие низкий уровень развития данной способности. С этими детьми проводилась индивидуальная работа по составлению различных типов предложений. Сначала необходимо отрабатывать навыки составлять простые распространенные предложения, затем можно переходить к более сложным

конструкциям: сложносочиненные и сложноподчиненные предложения.

Составлять предложения можно по заданному образцу, по предметным картинкам, демонстрируемому действию. Предложения можно дополнять, вставлять пропущенные слова. Также не стоит забывать про работу над повествовательными, вопросительными и восклицательными предложениями, обращать внимание детей на интонацию.

В процессе выполнения заданий у дошкольников происходит активное формирование представлений о семантике слов, обогащается словарный запас, дети учатся подбирать языковые средства выразительности, приобретают навык выделять главное, строить правильное логически стройное высказывание. [52]

2. При обучении пересказу, необходимо способствовать расширению словаря, продолжить развивать познавательные процессы: восприятие, внимание, память. При пересказе рассказа с наглядной опорой в виде серии сюжетных картинок, наглядность представлена предметами, объектами и действиями с ними, изображенными на сюжетных картинках. Их последовательность служит одновременно планом высказывания, образец рассказа логопеда дает необходимые речевые средства. Обучая пересказу, следует использовать следующие методические приемы: подготовка к восприятию текста, затем чтение текста с применением наглядности в виде серии картин, беседа с детьми по содержанию прочитанного. Далее составление плана пересказа (план может быть озвучен словесно, представлен в виде последовательных картин на фланелеграфе, либо в виде знаково-символической наглядности, например мнемотаблиц), в конце повторное чтение текста логопедом и пересказ. В ходе занятия особое внимание уделяют коррекционной работе по формированию у детей грамматически правильной речи, связности высказываний. Целесообразен дифференцированный подход к каждому ребенку из-за индивидуального темпа усвоения материала и исходного уровня развития связной речи. Так,

на занятиях с детьми, имеющими средний уровень, целесообразно параллельно вести работу по составлению сложных предложений, а если у ребенка низкий уровень, то необходимо продолжать развивать навыки составления простых предложений с постепенным переходом к более сложным формам речевого высказывания. [48; 51] Ниже будут представлены используемые средства наглядности согласно лексическим темам планирования.

3. Составление рассказа по серии сюжетных картин следует начинать с серии картинок с простым и понятным ребенку сюжетом. Каждую предъявляемую картинку сначала обсуждаем, разбираем ее содержание. Дети отвечают на вопросы логопеда по изображенным на картине героям, предметам, действиям. При обучении составлять свой собственный рассказ можно использовать для начала истории в картинках. Необходимо показать детям логическую последовательность сюжета. Целесообразно использовать в своей работе мнемотаблицы. Символическая наглядность помогает детям быстрее усвоить план составления рассказа. [54] Мнемотаблицы, используемые нами на занятиях, представлены в комплексно-тематическом плане.

4. На этапе пересказа рассказа с использованием одной сюжетной картины уменьшается наглядность за счет отсутствия динамики событий. Дошкольники наблюдают, как правило, конечный этап действий. При моделировании плана используется образец рассказа логопеда и его вопросный план. Также сохраняется дифференцированный подход к каждому ребенку из-за индивидуального темпа усвоения материала и исходного уровня развития связной речи.

5. При составлении рассказа по одной сюжетной картине, необходимо внимательно рассмотреть передний и задний план картинки, обсудить внешний вид героев, их занятия. Сначала по предложенной схеме, а потом уже самостоятельно дети смогут составить рассказ. Можно работать

как индивидуально, так и малыми группами, составлять рассказ коллективно. Логопед обращает внимание воспитанников на логическую последовательность событий рассказа, следит за грамматическим оформлением предложений, продолжает формирование активного словаря детей.

6. При обучении составлять рассказ-описание можно давать детям в качестве стимульного материала игрушку или картинку. Сначала рассматривает предмет или изображение, выделяем главное, составляем план рассказа. Также можно использовать мнемотаблицу в качестве опоры для рассказа. Для подготовки детей к составлению своего рассказа можно использовать следующие упражнения: отгадать загадку, попросить детей описать задуманный предмет, а остальные его отгадают и т.д.

Ниже представлено содержание нашей логопедической работы.

Содержание логопедической работы по развитию умения работать с предложениями различных типов.

1. Упражнение «Подбери картинку». Данное упражнение может быть использовано как на индивидуальных, так и на групповых занятиях. Также его можно применять в рамках любой лексической темы, если правильно подобрать наглядный материал.

2. Упражнение № 2 «Кто, что ест?»

Цель: формировать связность речи, строить развернутые высказывания.

Стимульный материал: иллюстрации животных и то, чем они питаются.

Инструкция: Детям предлагают рассмотреть иллюстрации с изображением животных и тем, чем они питаются (например: мышка и сыр). Логопед предлагает детям с помощью иллюстраций составить предложения. Показывают дошкольникам по две картинки (например, мышка и сыр), а ребенок самостоятельно составляет предложение (мышка грызет сыр) и т.д. Наглядный материал представлен на рисунке 16.

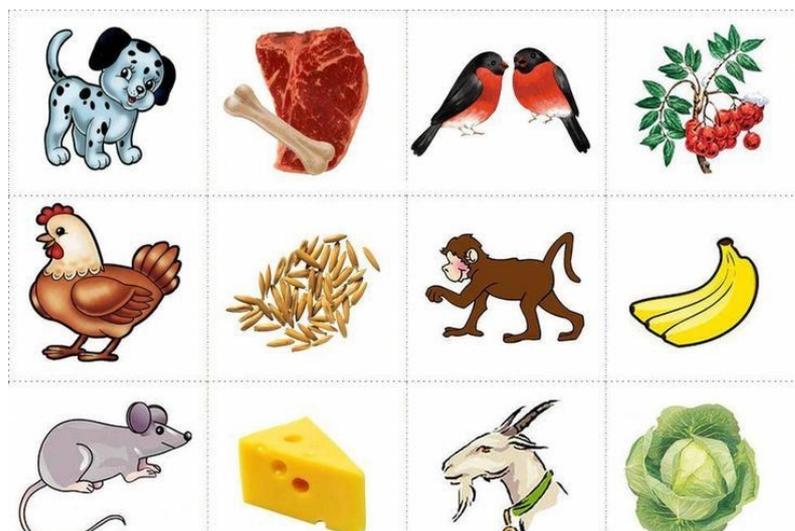


Рисунок 16 - Наглядный материал к упражнению №2

3. Упражнение № 3 «Живое предложение»

Цель: расширение словарного запаса, формирование развернутого высказывания.

Инструкция: Логопед называет предложение: «например: Жил-был кот Мурзик». Детям предлагается добавлять в предложения слова так, чтобы получился небольшой связный рассказ. После проговаривания слов, дети берутся за руки. Инструкция: «Ребята, я буду называть предложение, а вы по очереди добавляете слово, так, что бы у нас получился интересный рассказ».

4. Упражнение № 4 «Задумай слово»

Цель: систематизировать представления о значении слов, выразить свои мысли в краткой форме, подбирать слова-названия качеств, предметов, действий.

Инструкция: Ребёнок задумывает слово, которое все знают, но не называет его, а только рассказывает, что оно обозначает, т. е. какой предмет, что с ним можно делать или что он делает. Остальные участники игры отгадывают, что это за слово, например: он пушистый, лакает молоко, мурлыкает (котёнок); он красивый, голосистый, кукарекает (петух); она оранжевая, длинная, вкусная, сочная (морковка).

5. Упражнение № 5. «Заверши предложение»

Цель: формировать у детей умение строить предложения со словами-предметами, словами-признаками, словами-действиями.

Инструкция: Логопед предлагает детям продолжить и закончить начатое им предложение. Например: «Мама дома (что делает?)», «Ребята ходят в садик, чтобы...».

6. Упражнение №6. «Составление предложения по сюжетной картинке»

Цель: создать условия для связного, последовательного и выразительного рассказывания.

Инструкция: логопед предлагает детям рассмотреть картинки, ответить на вопросы: «Что делает девочка?», «Что делают дети?» (рисунок 17)



Рисунок 17 - Наглядный материал к упражнению №6

Упражнение №7.

Цель: формировать связность речи, строить развернутые высказывания.

Инструкция: логопед предъявляет картинку ребенку: «Кто изображен на этой картинке? Что у девочки в руках? Какой воздушный шарик держит девочка? Он большой или маленький?» Далее ребенку предлагается составить предложение по данной картинке и раскрасить ее (рисунок 18).



Рисунок 18 - Наглядный материал к упражнению №7

Упражнение №8. «Составление предложения по двум предметным картинкам»

Цель: сформировать навык составлять распространенное предложение.

Инструкция: логопед показывает две картинки, например, мальчик и яблоко. Дети составляют простое предложение «Мальчик ест яблоко», затем усложняют его: «Мальчик ест красное яблоко», затем «Мальчик в кепке ест вкусное сладкое красное яблоко» и тд...



Рисунок 19- Наглядный материал к упражнению №8

Упражнение №9. Текст рассказа «Умная рыбка». Рыбка быстро плыла среди водорослей. Вдруг впереди она заметила жирного червяка. Сначала Рыбка решила им позавтракать. Но пригляделась и увидела, что червяк висит на рыболовном крючке. Поняла Рыбка, что это приманка рыбака.

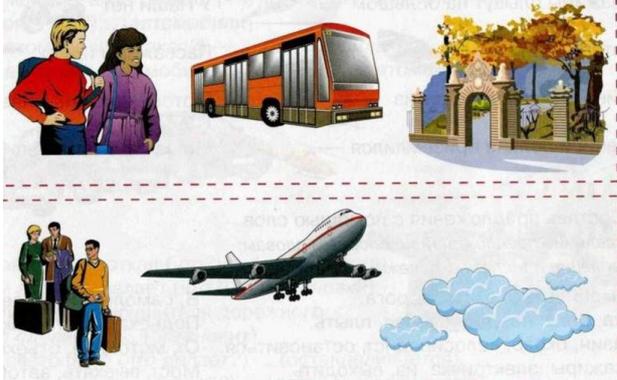
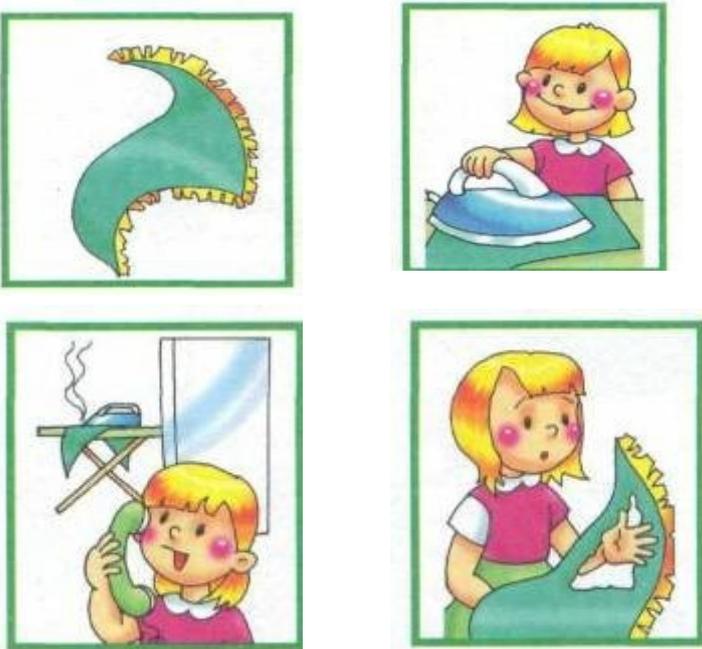
«Посмотрим, кто кого перехитрит!» — решила Рыбка. Нашла она пустую ракушку. Раскрыла её створки и осторожно сняла червяка с крючка. Со своей добычей умная Рыбка быстро скрылась в водорослях.

Ниже в таблице 2 представлен календарно-тематический план логопедических занятий с дошкольниками с ОНР III уровня.

Таблица 2

Календарно-тематический план

Месяц	Лексическая тема	Средства наглядности
Январь	Зимние виды спорта	<p>Пересказ рассказа по серии картинок</p> 
	Животные севера и жарких стран	<p>Пересказ рассказа с использованием сюжетных картинок</p> 

<p>Февраль</p>	<p>Транспорт, ПДД</p>	<p>Пересказ рассказа по предметным картинкам</p> 
	<p>Мой дом</p>	<p>Пересказ рассказа по серии сюжетных картин, Составление рассказа по серии сюжетных картин Инструкция: пересказать истории, используя серию сюжетных картин. Нарисовать свои собственные картинки-символы. По ним повторить рассказ целиком.</p>  <p>Зелёный платок. Мила купила зелёный платок. Он был гладкий, шёлковый, с кистями – загляденье! Мила захотела надеть платок в школу. Когда Мила достала платок с полки, он оказался мятым. Стала Мила гладить платок. Но тут, как назло, в кухне зазвонил телефон. Мила выбежала из комнаты, а утюг оставила на платке... Когда Мила вошла в комнату, она поняла, что зелёного платка у неё не стало.</p>

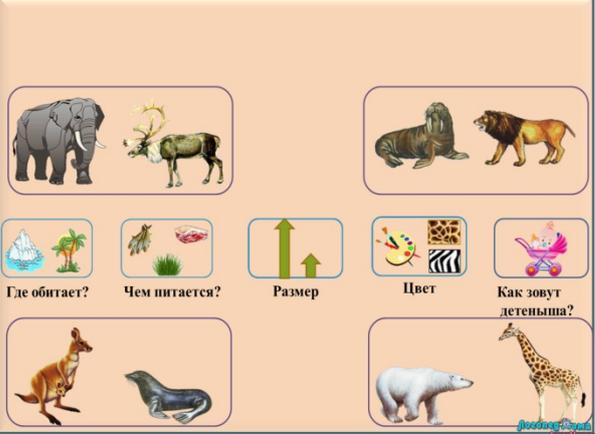
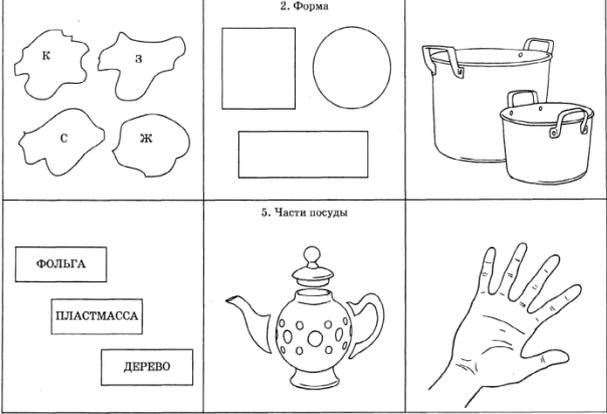
	<p>День защитника Отечества</p>	<p>Пересказ рассказа по картинкам</p> 
<p>Март</p>	<p>8 марта</p>	<p>Составление рассказа по сюжетной картинке</p> 

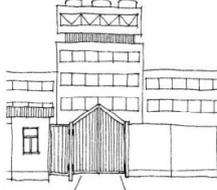
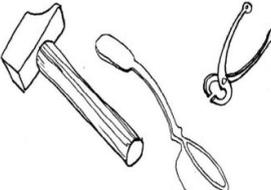
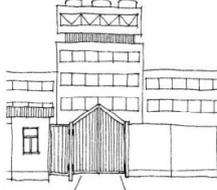
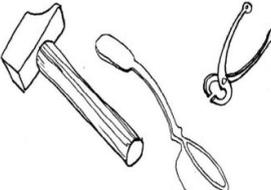
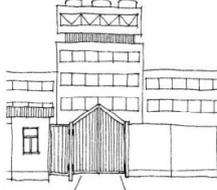
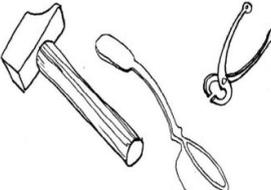
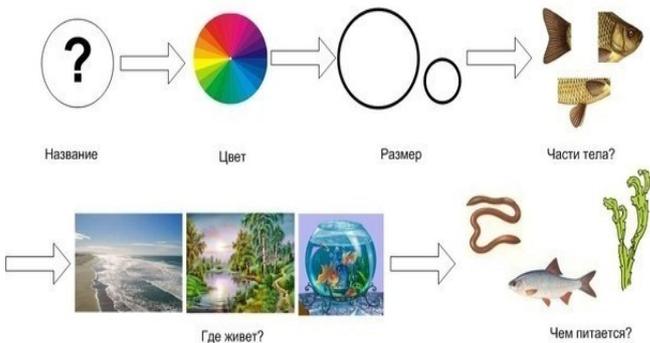
<p>Весна</p>	<p>Пересказ рассказа по серии сюжетных картин Составление рассказа по серии сюжетных картин</p> 
<p>Профессии</p>	<p>Составление рассказа по картинке</p> 

Апрель	Животные морей и океанов	<p>Пересказ и составление рассказа по сюжетной картине</p> <p>Инструкция: прослушать историю, которую расскажет логопед, показывая необычные картинки (при рассказе переведённые на бумагу и вырезанные предметные картинки необходимо передвигать по цветному фону, в соответствии с действиями персонажей). Пересказать прослушанную историю, самостоятельно передвигая по чистому листу белой или цветной бумаги предметные картинки.</p> <p>УМНАЯ РЫБКА Рыбка быстро плыла среди водорослей. Вдруг впереди она заметила жирного червяка. Сначала Рыбка решила им позавтракать. Но пригляделась и увидела, что червяк висит на рыболовном крючке. Поняла Рыбка, что это приманка рыбака. «Посмотрим, кто кого перехитрит!» — решила Рыбка. Нашла она пустую ракушку. Раскрыла её створки и осторожно сняла червяка с крючка. Со своей добычей умная Рыбка быстро скрылась в водорослях.</p>  <p style="text-align: center;">30</p>
--------	--------------------------	--

В таблице 3 представлены мнемотаблицы, которые использовались нами на занятиях по развитию связной речи.

Мнемотаблицы для составления рассказа по лексическим темам

Месяц	Лексическая тема	Мнемотаблица
Январь	Зимние виды спорта	
	Животные севера и жарких стран	
Февраль	Транспорт, ПДД	
	Мой дом	

	<p>Профессии</p>	<p>№ 6. Схема описательного и сравнительного рассказа о профессиях людей</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>1. Название профессии</p>  </td> <td> <p>2. Место работы</p>  </td> </tr> <tr> <td> <p>3. Что делает человек данной профессии</p>  </td> <td> <p>4. Что нужно для работы (инструменты и оборудование)</p>  </td> </tr> </table>	<p>1. Название профессии</p> 	<p>2. Место работы</p> 	<p>3. Что делает человек данной профессии</p> 	<p>4. Что нужно для работы (инструменты и оборудование)</p> 
<p>1. Название профессии</p> 	<p>2. Место работы</p> 					
<p>3. Что делает человек данной профессии</p> 	<p>4. Что нужно для работы (инструменты и оборудование)</p> 					
<p>Апрель</p>	<p>Животные морей и океанов</p>					

3.2 Организация и анализ контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент проводился в апреле 2024 года. Целью эксперимента стала оценка эффективности проведенной коррекционно-логопедической работы по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Также нами были сформулированы следующие задачи:

1. Провести повторное обследование уровня развития связной речи детей контрольной и экспериментальных групп по методике В.П. Глухова;
2. Проанализировать и сравнить полученные результаты с результатами контрольного эксперимента;
3. Сформулировать выводы об эффективности нашей логопедической работы.

В контрольном эксперименте принимали участие контрольная и

экспериментальная группы (20 детей с ОНР III уровня). Обследование связной монологической речи организовано также посредством методики В.П. Глухова с применением того же стимульного материала, что и на констатирующем этапе (Приложение А).

Сравним и проанализируем результаты обследования связной речи дошкольников контрольной и экспериментальной групп после проведения логопедической работы. На рисунках представлены сводные результаты каждой группы по всем шести заданиям методики:

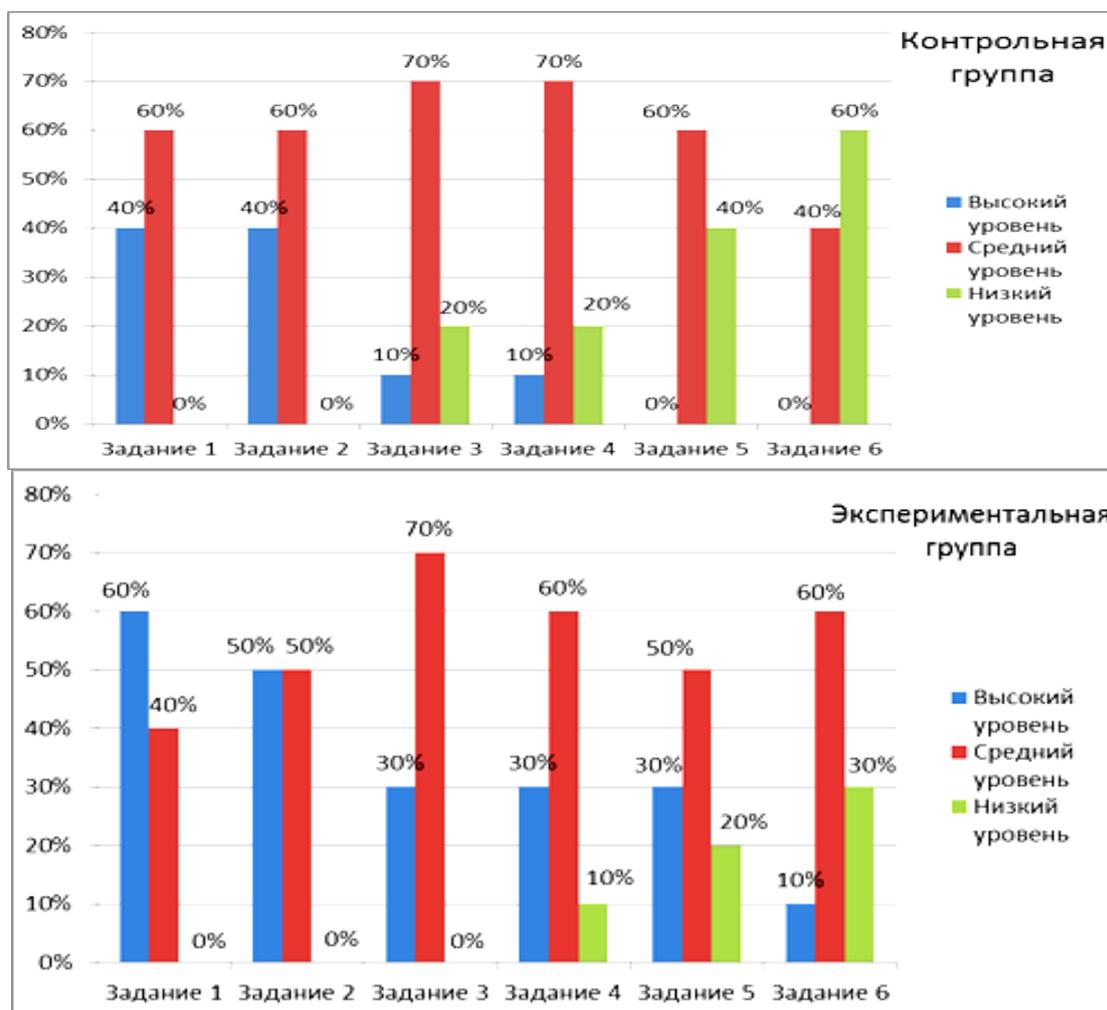


Рисунок 20 - Результаты контрольного эксперимента по всем заданиям методики В.П. Глухова в контрольной и экспериментальной группах

Из данных рисунка 20 мы видим, что по результатам повторного обследования развития связной речи у старших дошкольников с ОНР III уровня экспериментальная группа характеризуется преобладанием высокого

и среднего уровней.

Так, по итогам выполнения первого задания в контрольной группе 60% детей показали средний уровень и 40% детей – высокий уровень способности составлять предложение по картинке. В экспериментальной группе результаты распределились следующим образом: 40% дошкольников показали средний уровень, 60% детей продемонстрировали высокий уровень.

По результатам обследования по способности составлять фразу по трем, связанным общей темой, картинкам, мы видим следующее: контрольная группа показала уровень немного ниже экспериментальной группы. Дошкольники контрольной группы по второму заданию имеют 60% средние результаты и 40% детей – высокий уровень. В экспериментальной группе по 50% распределились средний и высокий уровни.

Рассмотрим распределение результатов обследования по заданию, направленного на оценку развития умения воспроизводить знакомый литературный текст, например, русскую народную сказку. В контрольной группе один ребенок показал высокий уровень (10%), 70% дошкольников имеют средний уровень и 20% детей показали низкие результаты. По итогам обследования экспериментальной группы мы можем сказать, что дошкольники показали более высокие результаты по сравнению с контрольной группой. Так, в экспериментальной группе преобладает средний уровень – 70% испытуемых, высокий уровень у 30% дошкольников, низких результатов не зафиксировано.

Результаты обследования способности детей составлять рассказ на основе серии сюжетных картинок следующие: в контрольной группе один ребенок (10%) показал высокий уровень, 70% – средний и 20% имеют низкие результаты. В экспериментальной группе высокий уровень показали трое детей (30% испытуемых), 60% имеют средний уровень и один ребенок (10%) справился с заданием неудовлетворительно.

По пятому заданию результаты распределились следующим образом: в контрольной группе высокий уровень развития способности составлять рассказ на основе личного опыта не продемонстрировал ни один испытуемый, 60% детей показали средний уровень и 40% – низкий уровень. Экспериментальная группа справилась с данным заданием успешнее: 30% детей имеют высокие результаты, 50% детей средний уровень и 20% дошкольников показали низкий уровень.

При составлении рассказа-описания, также как и на констатирующем этапе эксперимента, у большинства ребят всё еще возникали трудности. В контрольной группе 60% детей плохо справились с заданием (низкий уровень), 60% детей показали средний уровень. Экспериментальная группа справилась с шестым заданием успешнее. Так, один дошкольник (10%) продемонстрировал высокий уровень, 60% показали средний уровень и 30% детей имеют низкие результаты по данному заданию.

Следовательно, сравнив обе группы на контрольном этапе эксперимента, мы можем сделать вывод о том, что дошкольники экспериментальной группы справились с заданиями методики успешнее, чем ребята из контрольной группы.

Далее подробно опишем результаты исследования и проведем сравнительный анализ динамики развития связной монологической речи дошкольников экспериментальной группы по каждому заданию отдельно.

Ниже на рисунке 21 представлены результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента в экспериментальной группе по заданию на определение уровня развития способности дошкольников составлять законченное фразовое высказывание:

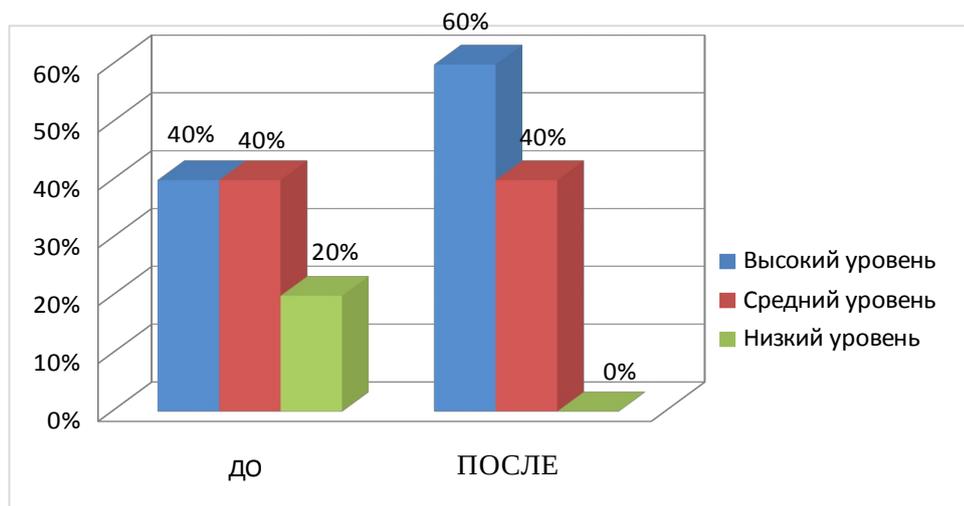


Рисунок 21 - Сравнение констатирующего и контрольного этапов диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе

На контрольном этапе эксперимента большинство дошкольников экспериментальной группы с заданием справились. Но у двоих детей были низкие результаты (Игорь и Максим). Вместо оформленного фразового высказывания вышел набор слов, перечисляющий предметы, изображенные на картинке. Рассмотрим в качестве примера ответы этих детей на контрольном обследовании.

Максим: «Это девоська на калтинке. Она катит кукоку в коляке».

Игорь: «У мальсика есть лека, он поливает цветы».

Из ответов детей мы видим, что они стараются говорить развернутой фразой, перечисляют не только предметы, но и озвучивают действия персонажей на картинках. Что показательно, в ходе контрольного эксперимента, дети почти во всех случаях обходились без наводящих вопросов логопеда. В общем, по результатам контрольного эксперимента можно сказать, что преобладает высокий уровень развития умения составлять предложения – 60% испытуемых (что на 20% больше, чем на констатирующем этапе), средний уровень показали 40% дошкольников. На начало нашего исследования по первому заданию у 20% детей были низкие результаты, после формирующего эксперимента, низкий уровень не

продемонстрирован.

Выполнение детьми второго задания в ходе констатирующего эксперимента не вызвало серьёзных трудностей. Однако, большая часть выборки исследования получила средние результаты (60%), на высоком уровне справились только трое детей (30%) и один ребенок (Максим) показал самый низкий уровень. На контрольном этапе эксперимента мы видим следующее распределение результатов: 50% средний уровень и 50% высокий уровень.

Ниже на рисунке 22 представлены результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по заданию на определение уровня развития способности экспериментальной группы составлять предложение по трем картинкам, связанным тематически:

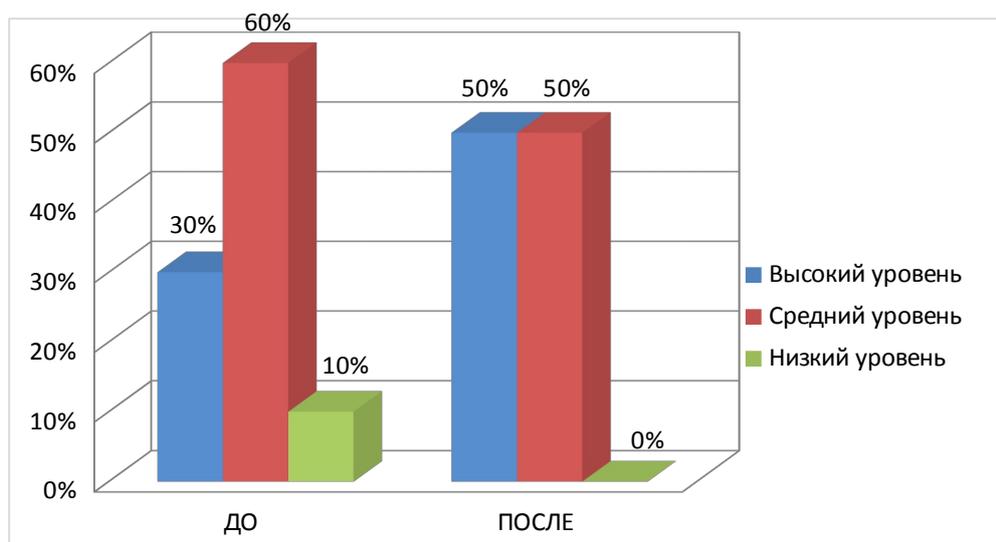


Рисунок 22 - Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования по заданию 2 в экспериментальной группе

Например, Саша Р. до коррекционных занятий при помощи логопеда отвечала следующее: «Эта девочка...У нее есть калзинка...Лес посла». На контрольном обследовании ее ответ звучал следующим образом: «Девоська взяла калзинку и посла в лес гуять». Мы видим на данном примере, как усложнилась структура фразы, обозначился правильный порядок слов. Саша

справилась с данным заданием намного лучше.

Также обратим внимание на прогресс Максима. На констатирующем этапе исследования мальчик продемонстрировал один из самых низких результатов. В начале нашей работы, Максим отвечал только с несколькими наводящими вопросами, подсказками взрослого, связного предложения не получилось. После проведенной работы, мальчик ответил, взглянув на картинку: «Это девоська, она в лису». Понадобился один вопрос логопеда: «А что с собой взяла девочка в лес?». Ребенок ответил: «Колзинку взяла».

На рисунке 23 представлена сводная диаграмма по результатам констатирующего и контрольного этапов эксперимента по заданию на определение уровня развития способности дошкольников экспериментальной группы пересказывать текст:

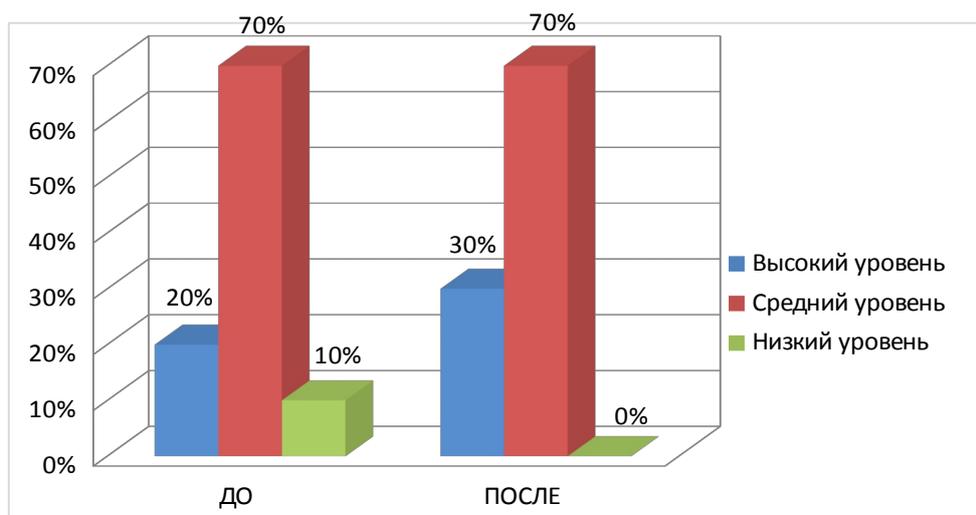


Рисунок 23 - Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования по заданию 3 в экспериментальной группе

Исходя из данных рисунка 23, мы можем сделать вывод о том, что также наблюдается незначительная положительная динамика в развитии связной монологической речи детей экспериментальной группы. По итогам контрольного эксперимента также преобладает средний уровень (70%). Но также мы отмечаем, что высокие результаты получили на 10% больше, чем

на констатирующем этапе.

При первичном обследовании связной речи по третьему заданию, Влада из экспериментальной группы получила самый низкий балл. После коррекционных занятий, девочка продемонстрировала средний уровень развития умения пересказывать знакомый литературный текст. В качестве примера приведем пересказ сказки «Репка» Владой: «Посадил дед епку, она вылосла большая и даже еще больсе... (Что было дальше? Что сделал дед?) Он тасил-тасил епку, не вытасил. Плишла баба. Стали дед и бабка тасить... (Вытащили репку?) Нет, не вытасили. Позвали тогда внучку. Дедка за епку, баба за дедку, внуська... тозе тасили, не тасится епка.. Позвали... (Кого потом позвали?) Ну потом позвали коску или сабаку, да... сабаку позвали. А потом и мыску тозе... (Ну, что смогли все вместе вытянуть репку?) Да!».

Из приведенного выше фрагмента мы видим, что ребенок может логически последовательно передавать сюжет сказки, конечно, пока с помощью наводящих вопросов. Влада использует в пересказе простые предложения, но они правильно оформлены, доносят смысл высказывания. Среди рассказов других детей также отмечаются улучшения в связности сюжета, хотя также присутствуют паузы, долгий подбор правильных слов и присутствуют пропуски некоторых деталей по ходу пересказа.

Далее рассмотрим рисунок 24, отражающий динамику результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по заданию на определение уровня развития способности дошкольников экспериментальной группы передавать содержание зрительно-воспринимаемого сюжета:

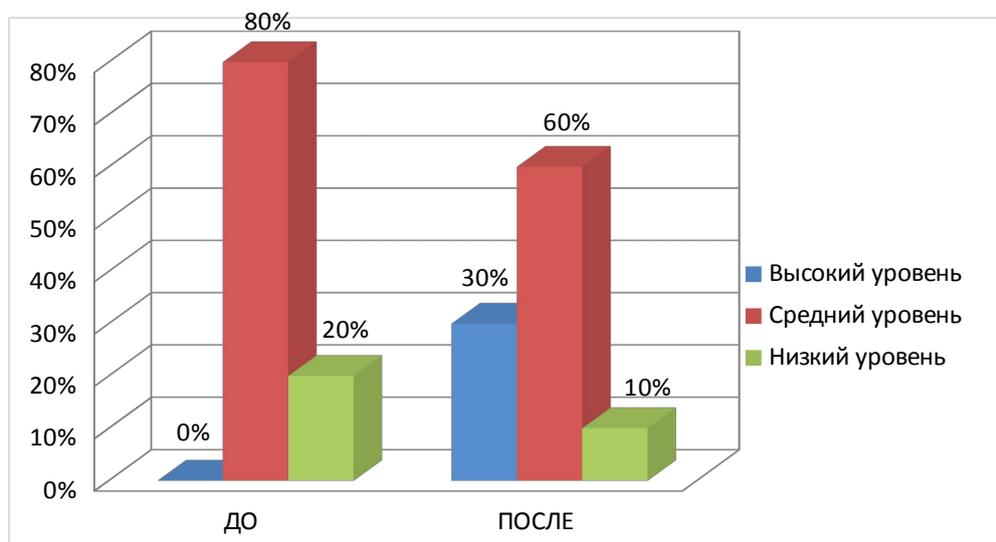


Рисунок 24 - Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования по заданию 4 в экспериментальной группе

Задание 4 оказалось достаточно сложным для выполнения на констатирующем этапе исследования (80% средний уровень и 20% низкий уровень). В ходе контрольного эксперимента мы также видим изменения. Низкий уровень продемонстрировал один дошкольник (Влада), 60% – средний, 30% детей показали высокий уровень. Отметим успехи Игоря по данному заданию. При первичном обследовании мальчик не смог связать картинки между собой по смыслу, ребенок смог только назвать некоторые предметы на картинке и при помощи логопеда связать их в простые предложения. В ходе контрольного эксперимента мальчик улучшил свой результат по данному заданию и показал средний уровень. Далее приведем ответ Игоря: «Ёзик шел в лесу...(Посмотри на вторую картинку. Что случилось?) Это дождик идёт... (Что сделал ёж?) Он спрятался дождика... он спит. (Теперь посмотри на третью картинку) Ёз испугался. Это гриб вырос».

Также приведем в качестве примера рассказ Артема. При первичном обследовании мальчик имел средний результат, при повторном показал высокий уровень. «Ёжик шел по лесу. Вдруг начался дождик. Ежик спрятался под листик. Дождь кончился, а ежик увидел, как гриб вырос».

(Ёжик что-то потерял? Посмотри на картинку) Да... Он узелок положил на гриб, а гриб большой стал».

Рассмотрим сводные результаты экспериментальной группы заданию на определение уровня развития способности составлять рассказ на основе личного опыта:

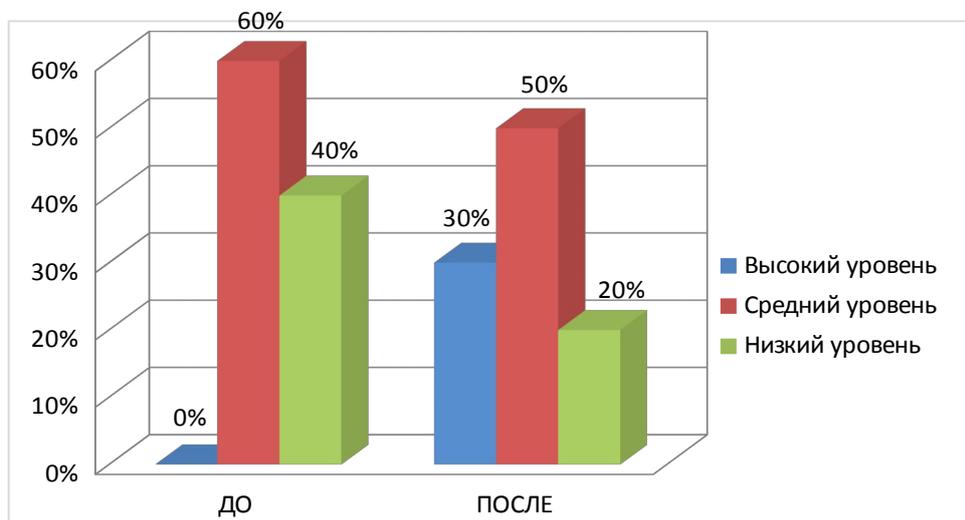


Рисунок 25 - Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования по заданию 5 в экспериментальной группе

Из данных рисунка 25 мы видим, что после проведения логопедической работы, увеличилась доля высокого уровня на графике (на 30%), а низкий уровень в процентном соотношении, наоборот, уменьшился на 20%. Что также отражает положительную динамику в формировании связной речи старших дошкольников с ОНР III уровня. Рассмотрим примеры рассказов детей:

Андрей: «Мы в садике гуяем. (Куда вы ходите гулять с воспитателем?) Мы гуяем на насем участке. Там я бегаю...(Что еще делаешь?) Я иглаю там. (В какие игры любите играть во время прогулки?) Мы догоняки бегаем, песошнице иглаем. Я люблю иглать в полицию, с пистолетом бегаю...»

Саша Р.: «Мы ходим гулять на наш участок. Он очень класивый, наш участок. Там есть песочница и много-много лазных иглушек. Я иглаю с

девочками, интелесно иглать. (В какие игры вы играете зимой?) Мы зимой делаем голку, снеговик, бегаем...я снек копаю».

Ниже на рисунке 26 представлены результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по заданию на определение уровня развития способности экспериментальной группы составлять рассказ-описание:

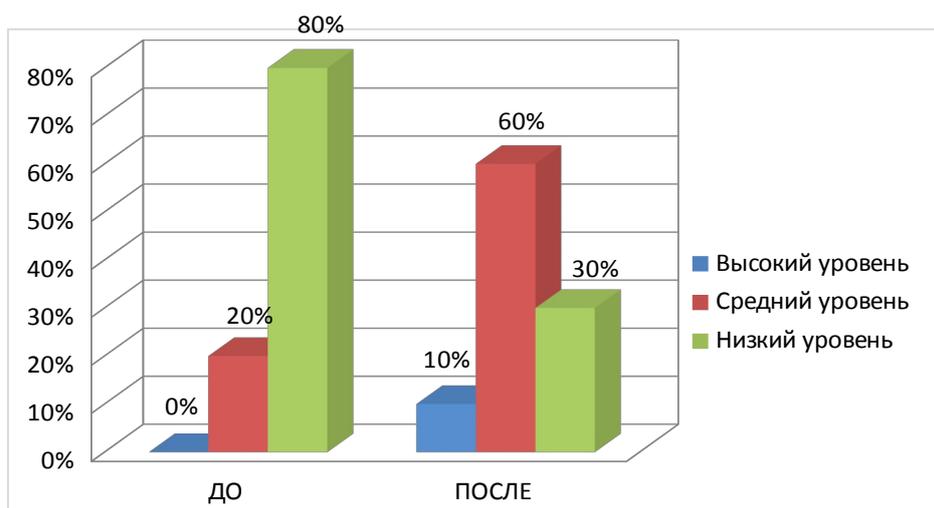


Рисунок 26 - Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования по заданию 6 в экспериментальной группе

По итогам обследования связной речи старших дошкольников мы можем сказать, что задание на составление рассказа-описания оказалось самым сложным для наших испытуемых. В ходе констатирующего эксперимента были получены низкие результаты. После проведения формирующего эксперимента при повторной диагностике, мы видим следующие изменения. Заметно снижение показателей по низкому уровню (на 50%), что произошло за счет увеличения доли среднего уровня (увеличение на 40%), также один ребенок показал высокий результат (10%). Из всей экспериментальной выборки Глеб показывал по заданиям самые высокие результаты. Рассмотрим рассказ мальчика.

Глеб: «Это котенок. Он мягкий и пушистый. У него длинный хвостик, лапки. У котенка острые ушки, большие глаза, есть усы. Котенок серого

цвета, большой и красивый. У меня дома живет настоящий кот, его зовут Тишка, я люблю с ним играть».

Игорь на начальном этапе исследования справился хуже других детей в группе. Рассмотрим его рассказ и отметим изменения.

Игорь: «Это кукла. У нее есть голова и волосы... (Какие части тела ты еще можешь назвать?) Руки, ноги есть.. (Что еще?) не знаю... животик есть (Расскажи, как одета кукла?) У куклы платье красивое, волосы... бант. (Посмотри, какого цвета платье у куклы?) синий... (Хорошо. Тебе нравится эта кукла? Ты бы стал с ней играть?) не знаю... девочки любят куклы, а я мальчик».

Мы видим, что рассказ мальчика неполный, отличается от намеченного плана, ребенок не может сформулировать полное, грамматически правильное, предложение. Рассказ-описание составлен при помощи вопросов логопеда. Наблюдается недостаточная информативность ответа, бедность словаря. Но, также можно отметить прогресс ребенка в употреблении глаголов, определений, предлогов.

Исходя из анализа результатов контрольного эксперимента, мы можем сделать вывод о том, что практически все старшие дошкольники экспериментальной группы улучшили свои показатели по навыкам связной монологической речи. Дети с удовольствием участвовали в играх и упражнениях, с интересом открывали для себя новое. Следовательно, мы можем говорить об эффективности нашей логопедической работы, обоснованном подборе дидактического материала. Конечно, периода нашей научно-исследовательской работы недостаточно для существенного улучшения всех сторон речи детей с ОНР III уровня. Логопедическую работу желательно проводить в течение всего учебного года.

Выводы по главе 3

На основании результатов, полученных в ходе анализа данных констатирующего эксперимента, нами были определены цель и задачи формирующего эксперимента. Были сформулированы направления нашей коррекционной работы по развитию и совершенствованию навыков связной монологической речи дошкольников старшего возраста с ОНР III уровня. Мы составили программу коррекционно-логопедической работы, подобрали дидактический материал, опираясь на годовое тематическое планирование базы нашего исследования. При реализации формирующего эксперимента были учтены индивидуально-психологические особенности воспитанников, логопедическая работа опиралась на общедидактические и специальные принципы.

Содержание коррекционной работы строилось на основе подбора дидактического материала с применением средств наглядности. Нами были предложены направления работы по развитию связной монологической речи, такие как составление предложений, пересказа и рассказа по сюжетным картинкам, а также обучению составлять свои собственные рассказы, опираясь на личный опыт. Подбор методического обеспечения осуществлялся с учетом дифференцированного подхода к индивидуальным особенностям каждого ребенка и согласно уровню его речевого развития.

По итогам контрольного эксперимента нами был сделан вывод об эффективности нашей логопедической работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были получены результаты, позволяющие нам сформулировать следующие выводы по итогу работы:

1. Теоретический анализ психолого-педагогической, специализированной литературы по проблеме исследования показал, что развитие связной речи имеет особенное значение для становления личности ребенка, его успешной социализации в обществе. Связная речь – это форма мыслительной деятельности человека, при условии своевременного речевого развития формируется к старшему дошкольному возрасту. При различных речевых нарушениях, в том числе и общем недоразвитии речи этот процесс самопроизвольно не происходит, таким детям необходима специализированная помощь логопеда. В ходе анализа литературы, мы обосновали подходы к трактовке понятия «связная речь», а также охарактеризовали понятие «связная монологическая речь». Нами были проанализированы труды ряда авторов по проблематике развития связной речи у детей, таких как В.П. Глухов, А.М. Леушина, Т.Б. Филичева, Е.И.Тихеева, Л.Н. Ефименкова, Е.А. Флерина, Р.Е. Левина и других. Также охарактеризованы основные методики и приемы развития связной речи.

2. При организации констатирующего эксперимента нами была использована методика В.П. Глухова по комплексному обследованию связной монологической речи детей с ОНР. По итогам первичного обследования контрольной и экспериментальной групп мы выявили особенности связной монологической речи дошкольников старшего возраста с ОНР III уровня, также определили уровень сформированности навыков составления связного высказывания каждого обследуемого ребенка. Согласно результатам констатирующего эксперимента, связная речь детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характеризуется наличием затруднений при составлении рассказа на основе

своего личного опыта, заметна недостаточная речевая активность детей, незначительное использование средств выразительности при пересказе или рассказе, бедность словарного запаса, заметно нарушение связности речи. Заметны трудности в лексико-грамматическом оформлении рассказа, что проявляется в образовании морфологически неправильной формы слова.

3. Нами были определены цель и задачи формирующего эксперимента, принципы коррекционного воздействия. Наша коррекционная работа основана на применении средств наглядности, ведущая от простого к сложному: от составления предложений до самостоятельно сочиненного рассказа на заданную тему. При подборе наглядного дидактического материала, игр и упражнений, мы опирались на работы по связной речи таких авторов, как Т.А. Ткаченко и В.П. Глухов. Предположение о том, что специально организованная логопедическая работа, будет эффективна для развития связной речи у детей с ОНР III уровня, подтвердилось по итогам контрольного эксперимента.

Таким образом, цель и задачи выпускной квалификационной работы были полностью реализованы. В качестве дальнейшей перспективы логопедической работы планируется разработка методического обеспечения по развитию связной речи старших дошкольников на весь учебный год по всем лексическим темам комплексного планирования базы нашего исследования.

Список использованных источников

1. Арушанова А.Г. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника // Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников. М., 1993.
2. Алексеева М.М. Речевое развитие дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. М.: Академия, 2017. 400 с.
3. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М.: Академия, 2007. – 467 с.
4. Андреева Е. В., Архипова С. Н. Развитие связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Научное обозрение. Педагогические науки: научный журнал. – 2019. – № 4-1. – С. 28–31.
5. Болотова, И. О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И. О. Болотова. // Молодой ученый. – 2016. №7. 6. – С. 35-38
6. Большова, Т.В. Учимся по сказке. Развитие мышления дошкольников / Т.В. Большова. СПб.: Изд-во «Детство- Пресс», 2015. – 143 с.
7. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич. –М.: Просвещение, 2016. – 255 с.
8. Будникова Т. В. Сравнительный анализ возможностей методик В. П. Глухова и Т. А. Ткаченко в развитии связной речи старших дошкольников с ОНР III уровня // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. – № 12 (декабрь). – 0,7 п. л
9. Воробьева, В. К. Особенности смыслового восприятия и воспроизведения речевого сообщения учащимися, страдающими моторной алалией. Недоразвитие и утрата речи [Текст] / Л. И. Беляковой, В. К. Воробьева. – М. : Изд-во МГПИ им. Ленина, 1985. – 88 с.
10. Выготский Л.С. Мышление и речь – в Кн. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. М.: Альфа и омега, 2016. 314 с.

11. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003. 656 с.
12. Выготский, Л. С. Детская речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1996. – 420 с.
13. Глухов В. П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи: учеб.-метод. пособие для студ. вузов и практикующих логопедов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: В. Секачев, 2014. – 232 с
14. Глухов В.П. Формирование связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР. М.: АРКТИ, 2004. 211 с.
15. Глухов, В.П. Основы психолингвистики: учеб.пособие для студентов педвузов [Текст] /В.П. Глухов/ — М.: АСТ: Астрель, 2005. - 351 с.
16. Давыдова Т.Г., Ввозная В.М. Использование опорных схем в работе с детьми. // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. № 1, с. 44-49, 2008.
17. Ерёмина В.Н. Развитие лексико-семантической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. // Логопедия : методические традиции и новаторство. / Под ред. С.Н.Шаховской, Т.В. Волосовец. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО Модек, 2003. – с. 132 – 138.
18. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников: Дети с общим недоразвитием речи [Текст] : Кн. для логопеда. / Л. Н. Ефименкова – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1985. – 112 с.
19. Жинкин Н.И. Механизмы речи. – М., 1958. – 370 с.
20. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н. С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т. Б. Филочева. – Екатеринбург: АРДЛТД, 2003. – 482 с.
21. Жукова, Н.С. Формирование устной речи / Н. С. Жукова. – М. :Соц.-полит.журн.,1994.–96с.

22. Жулина Е. В., Кузнецова Т. Н. Исследование нарушений связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №64-1.
23. Зимняя И.А. Лингвopsихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. М.: Воронеж, НПО МОДЭК, 2017. 432 с.
24. Кольцова М.М., Ребенок учится говорить. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Сов. Россия, 1979
25. Ладыженская, Т.А. Устная речь как средство и предмет изучения: учебное пособие для студентов [Текст] /Т.А. Ладыженская/ - М.: Флинта: Наука, 1998 - 840 с.
26. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. – СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2001. – 224 с.; ил.
27. Левина Р. Е., Никашина Н. А. Характеристика общего недоразвития речи у детей // Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – М.: Альянс, 2013. – 367 с.
28. Левина, Р.Е. Нарушения развития речевой деятельности детей // Вопросы патологии речи / Р.Е Левина. - Харьков, 2001. - 23 – 28 с.
29. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Н.А. Никашина и др. - М.: Альянс, 2013. – 366 с.
30. Леонтьев А.А. Исследование детской речи.- М.: Просвещение, 1994.- 319с.
31. Логопедия: Учебник для студентов дефектологического фак. пед. высш. учеб.заведений / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. М.: ВЛАДОС, 2002. 680 с.
32. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (Коррекция стертой дизартрии): Учебное пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена; Изд-во «СОЮЗ», 2001. – 191 с.

33. Лурия А.Р. Язык и сознание. – М.: Владос, 1999. 314 с.
34. Львов, М.Р. Основы теории речи [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических вузов / М. Р. Львов. - Москва: Академия, 2002. - 245 с.
35. Максимова, А.А. Учим общаться детей 6–10 лет. / А.А. Максимова – М.: ТЦ Сфера, 2018 – 78 с.
36. Матросова Т.А. Организация коррекционных занятий с детьми дошкольного возраста с речевыми нарушениями / Матросова Т. А. – М.: В. Секачев, 2005. – 111 с.
37. Медведева Е. Ю., Ольхина Е. А. Проблемы формирования связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №60-3.
38. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Под ред. Чиркиной Г.В. – М.: АКТИ, 2003.-240с.
39. Миронова, Н. Как учить дошкольника связной монологической речи [Текст] / Н. Миронова. // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 9. – С. 111-116.
40. Омельченко Л.В. Использование приемов мнемотехники в развитии связной речи [Текст] / Омельченко Л.В. Логопед. 2008. №4. – с. 102-115
41. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие / Под общ. Ред. Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. – 256 с.
42. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2011. - 705 с.: ил.
43. Сазонова С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Издательский центр "Академия", 2003. 144 с.
44. Смольникова Н.Г. Развитие структуры связного высказывания у детей

- старшего дошкольного возраста. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Н.Г. Смольникова. Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Издательский центр «Академия», 2017. – 265 с.
- 45.Сохин Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. - М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2002, – 147с.
- 46.Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] : учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Е. И. Тихеева. – М. : Просвещение, 1981. – 141 с.
- 47.Тихеева, Е. И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 161 с. – (Антология мысли).
- 48.Ткаченко Т. А. В первый класс — без дефектов речи: Методическое пособие— СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 1999.— 112 с.: ил.
- 49.Ткаченко Т. А. Если дошкольник плохо говорит. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 5 лет / Т.А. Ткаченко ; [рис. А.Воробьева]. – Москва :Эксмо, 2017. – 96 с.
- 50.Ткаченко Т.А. Использование схем в составлении описательных рассказов / Т.А. Ткаченко // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 10. – С. 11– 13.
- 51.Ткаченко Т.А. Картины с проблемным сюжетом для развития мышления и речи у дошкольников. Выпуск №2. Методическое пособие и демонстрационный материал для логопедов, воспитателей и родителей. – М.: «Издательство ГНОМ и Д». 2003 – 24с.
- 52.Ткаченко Т.А. Обучение детей творческому рассказыванию по картинам: пособие для логопеда/Т.А.Ткаченко. – М.:Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2005. – 48 с.: ил. – (Библиотека логопеда).
- 53.Ткаченко Т.А. Схемы для составления дошкольниками описательных и сравнительных рассказов. Приложение к пособиям « учим говорить

- правильно» - М.: Издательство ГНОМ и Д, 2001. – 16с. (Практическая логопедия.)
54. Федоренко, Г. А. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Л. П. Федоренко, Г. А. Фомичева, В. К. Лотарева, А. П. Николаичева. – М. : 1984. – 175 с.
55. Федорова М.В. Использование элементов мнемотехники с целью развития связной речи детей с ОНР / М.В. Федорова // Специальное образование: материалы IX Междунар. науч. конф. / под общ.ред. В.Н. Скворцова. – СПб., 2018. – С. 209–213.
56. Филичева Т. Б. и др. Основы логопедии: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина — М.: Просвещение, 1989.— 223 с.: ил.
57. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. – М., 1991. - 44 с.
58. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение: Учебно-методическое пособие. М.: «Гном-Пресс», 2009. 80с.
59. Шадрина Л.Г., Фомина Е.П. Развитие связной речи детей дошкольного возраста // Детский сад теория и практика. – 2012. – № 3. – С. 36–47.
60. Эльконин Д.Б. Детская психология: развитие от рождения до семи лет. / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 2018. – 348 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика обследования связной монологической речи старших дошкольников по В.П. Глухову

Задание 1. Цель задания – определить способность детей составлять законченное высказывание на уровне фразы по изображенному на картинке действию. Детям предлагается серия картинок следующего содержания: мальчик поливает цветы, девочка ловит бабочку, мальчик ловит рыбу, девочка катается на санках, девочка везет куклу в коляске.

Задание 2. Цель – выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые связи между предметами, а также выражать их в качестве законченной фразы-высказывания. Детям предлагается три картинки: «девочка», «корзинка» и «лес», по которым они должны составить предложение с использованием этих слов.

Задание 3. Цель – уровень сформированности и особенности связной монологической речи детей. Детям следует воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст (сказки «Репка», «Теремок», «Курочка ряба»), который прочитывается педагогом дважды. Затем дети должны пересказать его.

Задание 4. Цель – выявить способность детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов. Детям предлагаются серии картинок по сюжетам Н.Радлова, на основе которых они должны составить последовательный рассказ.

Задание 5. Цель – выявление способностей детей составлять рассказ на основе личного опыта, владения связной фразовой и монологической речью в процессе передачи своих впечатлений. В рамках данного задания детям следует составить рассказ на близкую ему тему, например, «В процессе игры».

Задание 6. Цель – умения детей составлять описательный рассказ. Детям предлагаются игрушки, изображения, с помощью которых дети должны полно и четко описать основные свойства и детали предметов по определенному вопросному плану

Критерии оценки:

Высокий уровень (5 баллов) – творческий рассказ детей в полной мере раскрывает моменты сюжетного действия, а его продолжение раскрывает сущность происходящего.

Уровень выше среднего (4 балла) – творческий рассказ детей составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, но он раскрывает моменты сюжетного действия и продолжение происходящего события.

Средний уровень (3балла) – творческий рассказ детей составлен с помощью повторных наводящих вопросов, однако его продолжение не логично.

Уровень ниже среднего (2 балла) – в творческом рассказе отсутствует логика, продолжение не завершает события, представленные на картинках.

Низкий уровень (0-1балл) – дети не справились с заданием.

По выполнению каждого задания был заполнен протокол, размещенный ниже, в итоге был определен общий уровень сформированности связной речи.

Протокол для фиксации ответов детей, участвующих в исследовании

№ п/п	Вид задания	Фразы, составленные ребенком	Помощь, оказанная ребенку	Оценка выполнения задания (правильность выполнения, отмеченные трудности и ошибки и др.)

Наглядный материал для констатирующего эксперимента

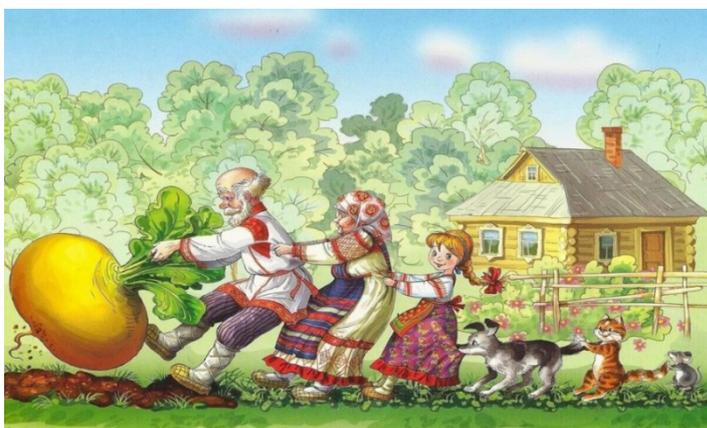
Задание 1. Составление фразы по изображенному на картинке действию.



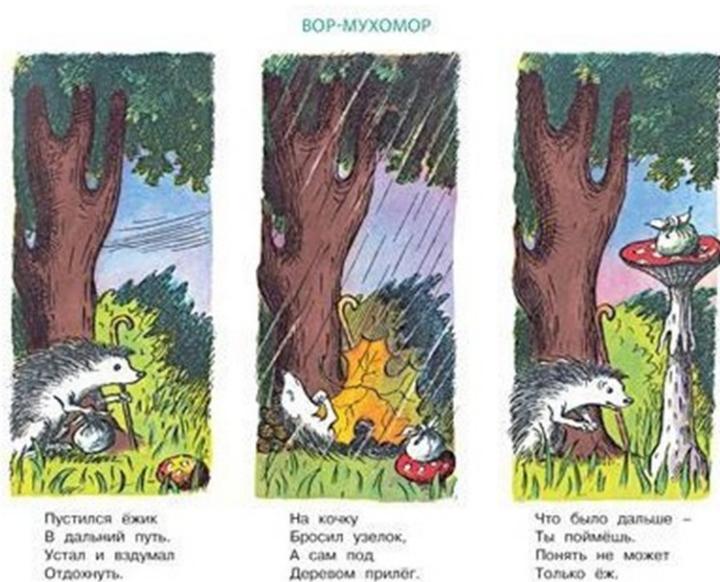
Задание 2. Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически



Задание 3. Воспроизведение небольшого по объему и простого по структуре литературного текста. В качестве примера сказка «Репка».



Задание 4. Составление связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов (на примере «Вор-мухомор» Н. Радлова).



13

Задание 5. Составление рассказа на основе личного опыта. Ребенку предлагается рассказать о его любимой игрушке, играх во время прогулки.

Задание 6. Составление рассказа-описания.

