

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.В.П.АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра общего языкознания

Специальность 050301.65 «Русский язык и литература»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой \_\_\_\_\_

(полное наименование кафедры)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(И.О.Фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**Лексико-семантическое поле «Ласка» в  
современном русском литературном языке**

Выполнил студент группы «Б»

Ожуг С.С.

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Форма обучения

заочная

Научный руководитель:

К.ф.н., доцент кафедры общего языкознания

Бурмакина Н.А.

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Рецензент

\_\_\_\_\_

(ученая степень, должность, И.О.Фамилия)

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Дата защиты

Оценка

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Красноярск  
2015

## СТРУКТУРА РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ ПОЛЯ В ЛИНГВИСТИКЕ.....	5
1.1 ПОЛЕВОЙ ПРИНЦИП ОПИСАНИЯ ЯЗЫКА.....	5
1.2 СТРУКТУРА И СВОЙСТВА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ.....	17
ГЛАВА 2. ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ «ЛАСКА» В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ.....	25
2.1 СЛОВО «ЛАСКА» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ.....	25
2.2 СТРУКТУРА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «ЛАСКА».....	33
2.3 АНАЛИЗ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «ЛАСКА».....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Всестороннее изучение слова как основной единицы языковой системы является важной задачей современной лингвистики. Большую роль в решении этой задачи играет семантическая теория поля, которая продолжает оставаться одним из актуальных направлений современной лингвистики.

Термин «семантическое поле» в лингвистике применяется для обозначения совокупности языковых единиц, объединенных каким-то общим интегральным признаком.

В этой категории не только отражается иерархическая структура фрагментов лексико-семантической системы, но и взаимосвязано представлены основные виды отношений в лексике (парадигматические, синтагматические, деривационные). В современной семантической теории понятие поля как метода исследования единиц различных уровней языка в той или иной степени используется не только в лексикологии, но и в грамматике («Функционально-семантическая категория» А.В. Бондарко, 1976), в работах по языку художественной литературы («Текстовое семантическое поле» Л.А. Новикова, 1990), в словообразовании («Словообразовательное гнездо» А.Н. Тихонова, 1991), в лексикографии («Идеографическое поле» В.В. Морковкина, 1977), в лингвокультурологии («Лингвокультурологическое поле» В.В. Воробьева, 1997) и т.д.

В настоящей работе при анализе лексико-семантического поля мы придерживались концепции Ю.Н. Караулова.

**Объектом** нашего исследования является лексико-семантическое поле «Ласка» в современном русском литературном языке.

**Предметом изучения** настоящей дипломной работы являются лексические единицы, актуализирующие данное поле.

**Цель** исследования состоит в анализе структуры и содержания лексико-семантического поля «Ласка» в современном русском литературном языке на основе систематизированного изучения лексикографических материалов.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть суть полевого принципа описания языка.
2. Выявить состав ядерной, околоядерной и периферийной зон.
3. Провести анализ парадигматических синтагматических отношений, формирующих лексико-семантическое поле «ласка».

В нашей работе для решения поставленных задач были использованы следующие **методы**: описательный и сопоставительный методы, метод компонентного анализа, лексикографический метод и метод семантического анализа.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования результатов в школьной практике, на уроках русского языка при изучении темы «Лексика».

**Структура работы.** Данная выпускная квалификационная работа включает в себя следующие разделы: введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

Во введении аргументируется актуальность данной работы, определяется предмет и объект исследования, формулируется цель исследования и задачи, для достижения этой цели, а также перечисляются научные методы, использованные в работе, указывается практическая значимость исследования.

В первой главе «Теория поля в лингвистике» раскрываются такие понятия, как «поле» в лингвистике, «лексико-семантическое поле», описываются структура и свойства лексико-семантических полей.

Во второй главе «Лексико-семантическое поле “Ласка” в современном русском литературном языке» характеризуется структура поля, выделяются и анализируются лексические единицы, формирующие ядерную, околоядерную, периферийную зоны.

В Заключении подводятся итоги работы.

## ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ ПОЛЯ В ЛИНГВИСТИКЕ

### 1.1 ПОЛЕВОЙ ПРИНЦИП ОПИСАНИЯ ЯЗЫКА

Полевой подход к описанию явлений языка получил в современной лингвистике довольно широкое распространение. Еще в прошлом веке русский семасиолог М.М. Покровский обратил внимание на то, что «слова и их значения живут не отдельной друг от друга жизнью» [Щур, 1974: 24], но соединяются в нашей душе независимо от нашего сознания в различные группы.

Проблема полевого описания в языке занимает умы многих ученых как отечественных, так и зарубежных. Работы, посвященные описанию поля в лингвистике, связаны с именами таких ученых, как И.В. Арнольд [Арнольд, 1991], О.С. Ахманова [Ахманова, 1955], Н.И. Филичева [Филичева, 1977], Л.А. Никитина [Никитина, 2005], О.Г. Ревзина [Ревзина, 1969], Е.С. Милькевич [Милькевич, 1997], Н.Г. Долгих [Долгих, 1973], Г.Г. Сильницкий [Сильницкий, 1986], И.Е. Беляева [Беляева, 1985], И.И. Чумак [Чумак, 1996] и многих других.

В современной лингвистике интенсивно исследуются как отдельные языковые поля, так и полевой характер языка в целом: лексические группы или парадигмы, парадигматические поля (Трир, Гуденаф, Лаунсбери, Косериу), синтаксические поля (Порциг, Вейсгербер), грамматические поля (Адгмони), грамматико-лексические поля (Гулыга, Шендельс), функционально-семантические поля (Бондарко) и др. [Щур, 1974: 156].

Проводимые исследования доказывают актуальность полевой модели языковой системы, которая представляет систему языка как непрерывную совокупность полей, переходящих друг в друга своими периферийными зонами и имеющих многоуровневый характер.

Изучение семантической системы языка, ее функционирования – одна из важнейших задач языкознания.

Основным содержательным элементом языковой картины мира является семантическое поле, и в основе ее лежат знания, закрепленные в семантических категориях, семантических полях, составленных из слов и словосочетаний, по-разному структурированных в границах этого поля. Поле – это «иерархическая структура множества лексических единиц, объединенных общим инвариантным значением, отражающих в языке определенную понятийную сферу» [Долгих, 1973: 290].

Поле в лингвистике представляет собой совокупность слов различных частей речи, объединенных общностью выражения одного понятия. Именно понятие и служит «основой интеграции слов в поле». В связи с тем, что структура большинства лексических единиц состоит из довольно большого количества признаков, «то они могут принадлежать множеству понятийных полей, равному количеству его семантических признаков, а сами поля как множество словесных знаков взаимопересекаются и не имеют четких границ» [Щур, 1974: 4-6].

Идея полевой организации связей между языковыми явлениями была первоначально разработана применительно к лексическому материалу в трудах немецких ученых Г. Ипсена, Й. Трира, В. Порцига. Затем она была переосмыслена в общий принцип строения языковой системы.

В лингвистике существует множество теорий поля. Исследователи А.А. Потебня, М.М. Покровский, Р. Мейер, И.Я. Шперберг, Г. Ипсен выделили некоторые закономерности семантических связей между единицами языка, а также типы семантических полей.

Так, Р.Мейер выделяет три типа семантических полей:

- естественные (названия деревьев, животных, частей тела, чувственных восприятий и пр.);
- искусственные (названия воинских чинов, составные части механизмов и пр.);
- полуискусственные (терминология охотников или рыбаков, этические понятия и пр.).

Семантический класс он определяет как «упорядоченность определенного числа выражений с той или иной точки зрения», т.е. с точки зрения какого-либо одного семантического признака, который автор называет дифференцирующим фактором. По мнению Р.Мейера, задача семасиологии – «установить принадлежность каждого слова к той или иной системе и выявить системообразующий, дифференцирующий фактор этой системы». [Попова, 1979:104].

Дальнейшее исследование лексики с точки зрения семантических полей связывается с именем Й. Трира В его определении семантическое поле – совокупность слов, обладающих общим значением.

Теория Трира тесно связана с учением В. Гумбольдта о внутренней форме языка и положениями Ф. де Соссюра о языковых значимостях. Трир исходит из понимания синхронного состояния языка как замкнутой стабильной системы, определяющей сущность всех ее составных частей. По мнению Трира, «слова того или иного языка не являются обособленными носителями смысла, каждое из них, напротив, имеет смысл только потому, что его имеют также другие, смежные с ним слова» [Щур, 1974: 104]. Трир разделил понятия *лексическое* и *понятийное* поле и ввел эти термины в обиход. Согласно теории Трира, поле состоит из элементарных единиц – понятия и слова. При этом составные компоненты словесного поля полностью покрывают сферу соответствующего понятийного поля.

В дальнейшем в лингвистической науке наметились два пути в исследовании и разработке теории семантических полей. Одни ученые (Л.Вейсберг, К.Ройнинг и др.) изучали парадигматические отношения между лексическими единицами языка, т.е. парадигматические поля. Другие (В.Порциг) занимались изучением синтагматических отношений и полей. Также изучались комплексные поля – это классы слов, связанных и парадигматическими, и синтагматическими отношениями.

В современной лингвистике выделяют различные виды полей.

Концепция словесных полей Л. Вейсгербера очень близка к концепции Й. Трира. Л. Вейсгербер также считает, что значение слова – это не самостоятельная единица поля, а структурный компонент. «Словесное поле живет как целое, – указывает он, – поэтому, чтобы понять значение отдельного его компонента, надо представить все поле и найти в его структуре место этого компонента» [Вайсгербер, 1993: 156].

Каждый народ имеет свои принципы членения внешнего мира, свой взгляд на окружающую действительность, поэтому семантические системы разных языков не совпадают. Поэтому необходимо искать принципы деления словарного состава на поля в самом языке [Караулов, 1972: 104].

Исследователь Ф.П. Филин при членении языковой системы использует понятие *лексико-семантические группы*. Под ними он понимает «лексические объединения с однородными, сопоставляемыми значениями, представляющие собой специфическое явление языка, обусловленное ходом его исторического развития» [Щур, 1974: 76].

Разновидностями лексико-семантических групп являются синонимические ряды, антонимы и даже лексические группировки с родовидовыми отношениями. Ф.П. Филин разграничивает лексико-семантические группы и словопроизводные («гнездовые») объединения слов, грамматические классы, комплексы значений многозначных слов и тематические группы (например, названия частей человеческого тела, термины скотоводства). Данные тематические группы обычно переkreщиваются и даже иногда полностью совпадают с лексико-семантическими.

О. Духачек выделяет *словесные лингвистические поля*, ядром которых является слово, и *понятийные лингвистические поля*, в которых слова связаны тем, что они в своей семантике содержат одно общее понятие (элементарные поля) или несколько общих понятий (комплексные поля).

Словесные поля О. Духачек подразделяет на морфологические, синтаксические (синтагматические) и ассоциативные. В морфологических

полях отдельные их элементы группируются вокруг стержневого слова (оно представляет собой ядро поля, образуя единое целое на основе родства или подобия). В синтагматических полях слова связаны с центральным членом с помощью ассоциаций, основывается на формальном или семантическом сходстве, а иногда на том и другом одновременно. Ядром элементарных понятийных полей является понятие, общее для всех слов, его формирующих. Связующим звеном комплексных понятийных полей, создающих смысловую общность, является родство нескольких представлений. Поэтому такие поля более обширны, однако и менее однородны, чем элементарные поля [Кривченко, 1973: 35-39].

В. Порцигом был введен термин *синтагматическое поле* или *синтаксическое поле*. Под этим термином понимались словосочетания и синтаксические комплексы, в которых явно проступала возможность семантической совместимости компонентов.

Синтагматические поля отражают группировки двух видов:

1) слова, объединённые в синтагму только на основе общности их синтагматических сем, т.е. семантической сочетаемости. К таким, например, относятся группы типа «субъект+предикат», «субъект+предикат+объект»;

2) слова, объединённые в синтагму на основе общности их нормативных валентных свойств (лексической и грамматической сочетаемости). К таким относятся группы типа «существительное+прилагательное», «глагол+наречие» [Щур, 1974: 77].

Трактовка синтаксического поля как группировки синтаксических моделей представлена в концепции Н.И. Филичевой. Возможность объединения определенных структурных моделей в синтаксические поля усматривается автором в том, что между ними якобы существуют реальные семантические и функциональные связи, в которых отражаются связи между соответствующими отношениями объективной реальности [Филичева, 1977: 42].

Понятие грамматического поля, обладающего центром и периферией, интерпретируемого как структура и единица грамматического моделирования, представлено в концепции поля М.М. Гухман, которая считает, что в отличие от грамматической категории и парадигмы, понятий чисто парадигматических, поле представляет собой структуру, включающую также единицы, находящиеся на грани парадигматики и синтагматики и образующие периферийную зону поля. Поле – не однородно уровневое понятие, то есть это не структура какого-то определенного уровня. Неточным было бы назвать его «морфологическим полем», поскольку на его периферии могут оказаться неморфологизованные, свободные или полусвободные словосочетания, тем более нельзя говорить здесь о словоизменительном поле. Наиболее точным было бы говорить о «грамматическом поле», поскольку из этой структуры безусловно исключаются, например, изолированные лексические единицы, семантически сближающиеся со значением тех или иных грамматических категорий. Тем самым устраняется определенный порог обобщенности и известная «привязанность» периферийных единиц к центральным структурам. Членимость поля на центральные и периферийные субструктуры отражает определенную роль структур, образующих центральную сферу, то есть словоизмененных парадигм в собственном значении этого слова [Щур, 1974: 73].

Интерпретация различных средств выражения в языке времени, залога, вида и так далее как функционально семантических полей представлена в работах А.В. Бондарко. Согласно его концепции, функционально-семантическими считаются категории, у которых план содержания образуют понятия, выраженные категориями грамматическими, а план выражения представлен языковыми средствами, относящимся к разным уровням языка (имеются в виду средства морфологические, синтаксические, словообразовательные, лексические). Критерием выделения рассматриваемых категорий является общность семантической функции взаимодействующих языковых элементов. Основными компонентами

структуры ряда функционально-семантических категорий является центр (ядро) и периферия. Если функционально-семантическая категория опирается на категорию грамматическую, то именно эта последняя выполняет роль ядра или центра, потому что в ней содержание данной функционально-семантической категории находит наиболее «специализированное» и концентрированное выражение. Структура рассматриваемых категорий может быть истолкована как функционально-семантическое поле, создаваемое взаимодействующими в какой-то области пересекающимися «микрополями» [Бондарко, 2003: 21].

Васильев Л.М. выделяет еще один тип полей – комплексные. Он говорит о том, что при сложении парадигматических и синтагматических смысловых полей образуются комплексные поля. Такими полями являются, например, словообразовательные ряды, включающие слова разных частей речи вместе с их парадигматическими коррелятами (например, Учитель /преподаватель.../ учит (наставляет.../ученика/студента.../).

М. Л. Новикова, говоря о семантическом поле в языке, сравнивает его с текстом. При этом она отмечает, что первое «менее определённо и более подвижно, чем второе, определяется не жёсткой языковой системой, а закономерностями строения и развёртывания текста, актуальной значимостью её единиц, которые могут не принадлежать одному языковому семантическому полю. Текст может нейтрализовать различия единиц, относящихся в языке к разным полям, и, наоборот, дифференцировать то, что является подобными единицами» [Новикова, 1999: 37]. Текстовое поле, по её мнению, «представляет собой протяжённую, динамически развивающуюся структуру» [там же, 38]. Объясняя это положение, она пишет, что «один член образного ряда образует необходимые условия функционирования других его членов, выступая по отношению к ним как своеобразный мотивирующий фактор» [там же, 42].

Н.С. Новикова, таким образом, говорит об особой – текстовой – тематической группе. Она рассматривает функционирование и

взаимодействие таких групп как основу семантической связности текста: «...использование в тексте членов одной тематической группы есть, прежде всего, повтор сем..., а при использовании слов одной тематической группы в удалённых друг от друга частях текста возникает, по-видимому, повтор тем. Всё это в совокупности с повтором слов ... создаёт единую общую тематическую сетку текста» [Новикова, 1985: 9]. При этом она констатирует возможность взаимодействия в любом фрагменте текста целого ряда текстовых тематических групп и считает, что «именно своеобразие комбинации текстовых тематических групп в зависимости от содержания выступает, видимо, в качестве одного из условий самобытности, уникальности каждого художественного текста» [там же, 11].

Выделяют также ассоциативное поле. Лексическое ассоциирование системно. Эта системность основывается «на ряде стратегий ассоциирования, имплицитно известных носителям языка и используемых ими, в том числе при производстве текстов» [lib.rus.ec/b]. Основываясь на внутренней семантической упорядоченности различных лексических объединений, «лексическое ассоциирование обнаруживает некоторые постоянные признаки: структурное единообразие выявляемых ассоциативных полей у слов-стимулов одного лексико-грамматического класса, совпадение значительного круга ассоциаций у большого числа носителей языка, типологическое сходство в ассоциировании» [lib.rus.ec/b].

Термин «ассоциативное поле» был введен в лингвистический обиход Ш. Балли. Этот термин, благодаря новым исследованиям в области психологии, иногда употребляется как синоним термина «семантическое поле».

Наибольшее внимание этому вопросу стали уделять в начале XX века. Этим первоначально занимались медики и психологи, особенно в США и Германии. Одним из наиболее влиятельных оказался эксперимент Г.Кента и А.Розанова (1910), проведенный на 1000 информантов с реальной психикой. С этого времени список слов-стимуляторов, составленный Г.Кентом и А.Розановым, кладется в основу списков слов – стимулов других

исследователей, которые хотят не только изучать природу психических ассоциаций, но и рассматривать лексические ассоциации как показатель лингвистического развития и формирования понятий у испытуемых.

Такой подход позволяет обнаружить зависимость лексических ассоциаций от различных факторов, таких, как возрастной, половой, географический и т.д.

Иногда вместо термина «ассоциативное поле» употребляется термин «семантическое поле». Особенность семантических полей такого рода состоит в том, что при их установлении сознательно используются слово-стимул и его ассоциаты, а установление объема поля происходит в результате эксперимента с испытуемыми, следовательно, опирается на анализ не текста, а психики людей, участвующих в эксперименте [Щур, 1975: 46].

Каждое ассоциативное поле имеет ядро, центр и периферию, состоящие из иерархически, парадигматически и синтагматически соотнесенных ассоциатов. Ядро ассоциативного поля содержит наиболее значимые, неоднократно повторяющиеся ассоциации. Исследователи сходятся во мнении, что хотя бы дважды повторенная ассоциация не случайна. Менее частотные ассоциации относятся к периферийной зоне поля. Ценность даже единичных реакций не следует преуменьшать, так как большинство из них продолжает те направления ассоциирования, которые намечены ассоциациями центральной ассоциативной зоны, свидетельствуют о специфике ассоциативных структур языка. Поэтому необходим комплексный учет всех реакций.

Типы семантических отношений определяются основными видами подгрупп и подсистем, существующих в так называемом тематическом поле. Тематические поля – это более широкие объединения слов, т.е. группы слов разных частей речи, объединенных общностью темы. Но тем не менее между тематическим полем и семантическим полем имеется все же существенное

различие. Семантические поля вбирают в себя частично и свойства ассоциативного поля, и свойства тематического класса [lib.rus.ec/b].

В зависимости от частеречного состава З.Н. Вердиева выделяет следующие структурные типы поля:

1) лексическое семантическое поле, состоящее либо из имен существительных, либо из имен прилагательных, либо из глаголов и др.

2) лексико-грамматическое семантическое поле, включающее в свой состав имя существительное и глагол, имя существительное и прилагательное и др.

3) лексико-словообразовательное семантическое поле, объединяющее однокорневые производные слова [Вердиева, 1986: 61].

В зависимости от состава и значения лексических единиц, входящих в поле, различаются структурно-семантические типы поля:

1) поле однотипного состава, куда входят синонимическое семантическое поле, антонимическое семантическое поле, гиперо-гипонимическое семантическое поле и др.

2) поле разнотипного состава, или синкретичное поле, имеющее в основе смысловой организации гиперо-гипонимическую структуру, которая наполняется синонимическими, антонимическими и другими парадигмами.

В последние годы все чаще обнаруживается тенденция к рассмотрению синонимического ряда и семантического поля как однородных явлений. При этом явление синонимии пытаются понять с точки зрения поля.

Слова, между которыми обнаруживаются синонимические отношения, называются словами-синонимами (или просто синонимами), а объединения таких слов обозначаются термином «синонимический ряд».

Синонимы – это слова одного языка, одного временного среза, слова одной части речи. Во многих определениях синонимов указывается на то, что это слова, имеющие близкое или даже одинаковое значение (близость значений в некоторых определениях подчеркивается указанием на то, что

синонимы обозначают одно и то же понятие), но обязательно чем-то отличающиеся друг от друга.

Основанием для рассмотрения синонимического ряда и поля, по мнению Г.С. Щура, служит тот факт, что элементам, относимым к данному полю, как и элементам синонимических рядов, постулируется наличие общих черт, «однако рассмотрение синонимов с точки зрения большинства концепций поля не совсем оправдано, поскольку отнюдь не всегда группы элементов, интерпретируемые как поле, обладают общими лингвистическими дифференциальными признаками» [Щур, 1974: 46].

Таким образом, в зависимости от признака, положенного в основу классификации, ученые-лингвисты выделяют различные типы полей: лексико-семантические поля, лексико-семантические группы, тематические ряды, синтагматические, комплексные и ассоциативные поля и др.

Главными положениями полевой концепции языка И.А. Стернин считает следующие:

- поле представляет собой инвентарь элементов, связанных между собой системными отношениями.
- элементы, образующие поле, имеют систематическую общность и выполняют в языке единую функцию.
- поле объединяет однородные и разнородные элементы.
- поле образуется из составных частей - микрополей, число которых должно быть не меньше двух.
- поле имеет горизонтальную и вертикальную организацию. Вертикальная организация - структура микрополей, горизонтальная - взаимоотношение микрополей.
- в составе поля выделяются ядерные и периферийные конститутанты. Ядро консолидируется вокруг компонента – доминанты.
- ядерные конститутанты наиболее специфицированы для выполнения функций поля, систематически используются, выполняют функцию поля

наиболее однозначно, наиболее частотны по сравнению с другими конституантами и обязательны для данного поля.

– между ядром и периферией осуществляется распределение выполняемых полями функций: часть функций приходится на ядро, часть – на периферию; граница между ядром и периферией является размытой, нечеткой.

– его конституанты могут принадлежать и ядру одного поля, и периферии другого поля или полей.

– разные поля отчасти накладываются друг на друга, образуя законы постепенных переходов, что является законом полевой организации системы языка [Стернин, 2004:83].

На данный момент нет единой типологии группировок и общепризнанных критериев их выделения. Однако именно лексико-семантического поле является наиболее удобной единицей для рассмотрения лексики по тематическим группам.

## 1.2 СТРУКТУРА И СВОЙСТВА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ

Основанием для объединения слов в лексико-семантические поля служат словесные ассоциации, отражающие связи предметов в окружающем мире. В отличие от полисемии, которая характеризуется смысловой связью внутри значений одного слова, эти ассоциации возникают на основе смысловых связей между различными словами, в результате сопоставления, отождествления и различения их значений. А.М. Кузнецов выделяет три основных типа смысловых связей между словами: отсутствие общих элементов смысла, близость значений, противопоставление значений. Эти сходство и различие значений базируется не на общем впечатлении, а на вполне конкретных семантических признаках, сочетания которых и образуют лексическое значение слова [Кузнецов, 1980:8].

А.М. Кузнецов определяет семантический признак как один из важных элементов лексико-семантической структуры языка, который представляет собой инвариантную величину, для существования которой в языке необходимы по крайней мере два слова, отражающие определенное свойство по-разному [там же, 78].

Лексико-семантическое поле – это термин, применяемый в лингвистике чаще всего для обозначения совокупности языковых единиц, объединенных каким-то общим (интегральным) лексико-семантическим признаком; иными словами – имеющих некоторый общий нетривиальный компонент значения. Первоначально в роли таких лексических единиц рассматривали единицы лексического уровня – слова; позже в лингвистических трудах появились описания семантических полей, включающих также словосочетания и предложения.

Е.И. Диброва дает следующее определение лексико-семантического поля (далее – ЛСП):

Лексико-семантическое поле – это иерархическая организация слов, объединенная одним родовым значением и представляющая в языке определённую семантическую сферу.

Ономасеологическим свойством семантического поля является то, что в его основе находится родовая сема, или гиперсема, обозначающая класс объектов. Семасиологическая характеристика поля заключается в том, что члены поля соотносятся друг с другом по интегрально-дифференциальным признакам в своих значениях. Это позволяет их объединять и различать в пределах одного поля [Диброва, 2001:14].

Собственно семантическая структура поля состоит из следующих частей:

1) ядро поля представлено родовой семой (гиперсемой). Гиперсема поля – семантический компонент высшего порядка, организующий вокруг себя семантическое развёртывание поля.

2) центр поля состоит из единиц, имеющих интегральное, общее с ядром и рядоположительными единицами дифференциологическое значение.

3) периферия поля включает единицы, наиболее удалённые в своём значении от ядра, общее родовое понятие здесь оттеснено в разряд потенциальной или вероятностной семантики. Периферийные единицы могут иметь контекстуальное значение, если поле строится по определённому тексту произведения. Обычно периферийные единицы поля могут вступать в контакт с другими семантическими полями, образуя лексико-семантическую непрерывность языковой системы.

Существует тесная взаимосвязь между лексико-семантическим полем и семантическими признаками, поскольку структурирование слов по полям определяется составом действующих внутри них признаков, а с другой стороны и сами эти признаки до некоторой степени обуславливают вхождение слов в поля.

По мнению А.М. Кузнецова, не всякий признак может выступать в качестве семантического ядра лексико-семантического поля, и выбор этого признака должен проводиться в соответствии со следующими требованиями:

1) интегральный признак должен объединять однородные лексические единицы (то есть слова, принадлежащие к одному лексико-грамматическому классу и обладающие сходным значением).

2) он должен задавать определенную ориентацию образуемого на его основе лексико-семантического поля.

3) интегральный признак должен иметь ограничительные свойства, предопределяя вхождение в состав лексико-семантического поля обозримого количества лексических единиц [Кузнецов, 1980: 80].

Эти особенности интегрального признака соответствуют общим свойствам разных типов лексико-семантических группировок, существующих в языке. Они отражают системные взаимосвязи элементов внутри поля, относительную самостоятельность лексико-семантических полей в пределах словаря и его специфичность.

Наиболее полно свойства ЛСП выделила И.И. Чумак:

1. Семантическое поле образуется множеством значений, которые имеют хотя бы один общий компонент (общий семантический признак). Этот компонент обычно выражается архилексемой (гиперлексемой), то есть лексемой с наиболее обобщенным значением.

2. В ЛСП выделяются микрополя – семантические объединения, члены которых связаны интегральным признаком, выражаемым обычно доминантой микрополя (ядерной лексемой). Внешнюю структуру микрополя составляет ядро и несколько областей, одни из которых могут располагаться в непосредственной близости к ядру (ближняя периферия), а другие на периферии микрополя (дальняя периферия).

3. Внутренняя структура поля понимается как набор корреляций, связывающих семантические единицы.

4. Для поля характерна взаимоопределяемость элементов, выступающая иногда в виде взаимозаменяемости этих элементов.

5. ЛСП не изолированы друг от друга. Каждое слово языка входит в определённое ЛСП, причём, чаще всего, вследствие своей многозначности, не только в одно.

6. Одно семантическое поле может включаться в другое поле более высокого уровня [Чумак, 1996: 97].

Таким образом, лексико-семантическое поле представляет собой определенную группу слов (словосочетаний), объединенную одним родовым значением (ядро поля). ЛСП содержит в себе единицы, по своим значениям находящиеся на разном расстоянии от ядра поля (ближняя и дальняя периферия).

З.Н. Вердиева определяет лексико-семантическое поле как иерархическую структуру множества лексических единиц, объединенных общим (инвариантным) значением и отражающих в языке определенную понятийную сферу [Вердиева, 1986: 16].

Л.М. Васильев выделяет следующие свойства лексико-семантического поля:

1. Семантическое поле образуется множеством значений, которые имеют хотя бы один общий компонент (общий семантический признак). Этот компонент обычно выражается архилексемой (гиперлексемой), то есть лексемой с наиболее обобщённым значением;

2. В его структуре выделяются микрополя - семантические объединения, члены которых связаны интегральным признаком, выражаемым обычно доминантой микрополя (ядерной лексемой). Внешнюю структуру микрополя составляет ядро и несколько областей, одни из которых могут располагаться в непосредственной близости к ядру (ближняя периферия), а другие на периферии микрополя (дальняя периферия).

3. Внутренняя структура поля понимается как набор корреляций, связывающих семантические единицы.

4. Для поля характерна взаимоопределяемость элементов, выступающая иногда в виде взаимозаменяемости этих элементов.

5. Лексико-семантические поля не изолированы друг от друга. Каждое слово языка входит в определённое лексико-семантическое поле, причём, чаще всего, вследствие своей многозначности, не только в одно.

6. Одно семантическое поле может включаться в другое поле более высокого уровня.

7. Семантическое поле интуитивно понятно носителю языка и обладает для него психологической реальностью.

8. Семантическое поле автономно и может быть выделено как самостоятельная подсистема языка [там же, 23].

По мнению А.А. Уфимцевой, семантическая структура поля состоит из следующих частей:

1) ядро группы представлено родовой семой (гиперсемой). Гиперсема группы – семантический компонент высшего порядка, организующий вокруг себя семантическое развёртывание группы;

2) центр поля состоит из единиц, имеющих интегральное, общее с ядром и рядоположительными единицами дифференциологическое значение;

3) периферия поля включает единицы, наиболее удалённые в своём значении от ядра, общее родовое понятие здесь оттеснено в разряд потенциальной или вероятностной семантики. Периферийные единицы могут иметь контекстуальное значение, если поле строится по определённому тексту произведения. Обычно периферийные единицы группы могут вступать в контакт с другими семантическими полями, образуя лексико-семантическую непрерывность языковой системы [Уфимцева, 1962: 41].

З.Д. Попова выделяет в структуре лексико-семантического поля ядро, ближнюю и дальнюю периферии. По ее мнению, в ядре лексико-семантического поля обычно находятся высокочастотные, стилистически и функционально нейтральные единицы, относящиеся к данному лексико-семантическому полю. К ближней периферии относятся лексемы менее частотные, как правило, однозначные, конкретные по значению, в минимальной степени зависящие от контекста. Дальнюю периферию

образуют низкочастотные, многозначные, имеющие яркие значения, принадлежащие к другим лексико-семантическим полям единицы, имеющие обычно одну ограничивающую употребление функциональную сему, семантически зависящую от контекста [Полевые структуры в системе языка, 1989: 162].

Наиболее простая разновидность семантического поля – поле парадигматического типа, единицами которого являются лексемы, принадлежащие к одной части речи и объединенные общей категориальной семой в значении. Такие поля нередко также именуются семантическими классами или лексико-семантическими группами.

З.Н. Вердиева определяет лексико-семантическую группу как лексико-семантическую парадигму, вернее частный случай лексико-семантической парадигмы, который объединяет лексические единицы на основе признака инвариантности. Инвариантные группы как форма существования единиц языка обнаруживаются на всех уровнях языковой структуры. Природа и характер лексико-семантической группы по сравнению с указанными выше группировками лексических единиц раскрываются именно в ее парадигматической организации. Лексико-семантическая группа в качестве парадигматической группировки лексических единиц может существовать только как совокупность единиц одной и той же части речи [Вердиева, 1981: 73].

За основу исследования лексики по лексико-семантическим группам берется слово как основная единица языка в его многообразных смысловых связях в системе языка.

Наиболее объективным языковым критерием выделения лексико-семантических групп является «наличие в тот или иной период свободных смысловых связей между словами по линии их лексических значений» [Уфимцева, 1962: 138].

З.Д. Попова видит различие между лексико-семантическим полем и лексико-семантической группой в характере обусловленности связей,

объединяющих эти элементы. Лексико-семантические поля строятся на основе понятийной связи; элементы лексико-семантической группы, в свою очередь, объединяют внутриязыковые отношения [Полевые структуры в системе языка, 1989: 32-33].

В нашей работе мы будем придерживаться концепции семантических полей Ю.Н. Караулова: «Лексико-семантическое поле – понятие весьма емкое. Здесь перекрещиваются главные проблемы лексикологии – проблемы синонимии, антонимии, полисемии, проблема соотношения слова и понятия. Решение задач, связанных с семантическими полями в лексике, позволяет по-новому освещать перечисленные проблемы» [Караулов, 1972: 67]. Семантическое поле как особая языковая система обладает сложной языковой структурой. Структурный каркас поля образуется совокупностью всех парадигматических группировок. Парадигматические отношения могут носить самый разнообразный характер и могут быть представлены разнообразными классами лексических единиц, тождественных по тем или иным смысловым признакам. Парадигматические отношения отличаются не одной линейностью, так как одно и то же слово может одновременно входить в различные лексико-семантические парадигмы, то есть в различные ряды, слова в которых противопоставлены друг другу по каким-то определенным семантическим признакам.

Так, Ю.М. Караулов пишет о необходимости «разделить различные сферы словарного состава на семантические поля (например, поле «радость»), лексико-семантические группы (например, группа слов со значением «изменение»), тематические группы (например, «наименования птиц»), синонимические ряды (например, ряд с инвариантным значением «храбрый»), ономаσιологические группы (например, выражение понятия «время» существительными в русском языке) [Караулов, 1976: 314].

Таким образом, поле в лингвистике представляет собой совокупность слов различных частей речи, объединенных общностью выражения одного понятия.

В современной лингвистике выделяют различные типы полей. Поля могут объединять в своем составе разнородные языковые средства, принадлежащие к различным грамматическим классам и уровням языка, для поля характерно наличие различных группировок, различных отношений и связей между элементами, а также в составе поля выделяются ядерные и периферийные составляющие; ядро образуется вокруг компонента-доминанты. В ядре сконцентрировано наибольшее количество полеобразующих признаков. Переход от ядра к периферии осуществляется постепенно. Граница между ядром и периферией, а также отдельными зонами периферии является нечеткой. Конституенты поля и периферии могут принадлежать к ядру одного поля и периферии другого поля и наоборот. Структуру лексического значения составляют денотативный и коннотативный элементы.

Лексико-семантическое поле представляет собой определенную группу слов (словосочетаний), объединенную одним родовым значением (ядро поля). Лексико-семантическое поле содержит в себе единицы, по своим значениям находящиеся на разном «расстоянии» от ядра поля (ближняя и дальняя периферия). Одно лексико-семантическое поле может входить в другое; в свою очередь элемент одного лексико-семантического поля может входить в другое поле, в зависимости от признака, берущегося за основу образования поля.

## ГЛАВА 2. ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ «ЛАСКА В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

### 2.1 СЛОВО ЛАСКА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Слово «ласка» в современном русском языке употребляется в двух значениях:

1. ЛАСКА, -и; мн. род. ласк, дат. -скам; ж. 1. Проявление любви, нежности (выражаемое поцелуями, прикосновениями рук и т.п.). *Материнская ласка. Расточать ласки.* 2. Доброжелательное, приветливое отношение, обращение. *Встречать лаской. Принимать в гости с теплом и лаской. Глядет с лаской.*

2. ЛАСКА, -и; мн. род. -сок, дат. -скам; ж. Небольшой хищный зверёк семейства куньих, с тонким и гибким телом. Прыжок ласки [Ефремова, 2009:1012, 1073].

В настоящей дипломной работе мы будем рассматривать лексико-семантическое поле по первому, основному значению.

Проследим этимологию этого слова.

Современное слово «ласка» произошло от древнерусского «ласкати». От древнерусской, старославянской форм. Первоначальное значение – «ласкать», «просить». Слово соотносят с латинским «*lascivus*», т.е. «игривый», «резвый», «шаловливый».

Это слово встречается в разных славянских языках, например в украинском – «ласка», в белорусском – «ласка», в болгарском – «ласка». В русских диалектах это слово представлено следующим образом: «ласый, ласенький» в значении «лакомый, охочий до чего-либо». В современном русском языке слово «ласка» означает «внешнее проявление нежности, радушия, влечения».

Производные: ласкать, ласковый [<http://onlineslovari.com/> 651].

В индоевропейском языке употреблялось в значении «желать» (посредством нежности). В X веке появилось добавочное отрицательное значение «лесть», «обольщение». В XII в. вновь начинает употребляться преимущественно с положительной коннотацией «мягкое обращение», в XIV веке значение действия усиливается, слово начинает обозначать «милость», «благоденствие». В современном русском языке представлено преимущественно как положительно окрашенное. Встречается в диалектной форме со значением «милость, расположение, заслуга, лакомка». А также в языке арго в значении «масло» [Колесов, 1993: 400].

Ласка как действие, как проявление теплых чувств, свойственна как человеку, так и животному: *Нет зверя настолько дикого, чтобы он не отзывался на ласку* (Эразм Роттердамский); *Лаской почти всегда добьешься больше, чем грубой силой* (Эзоп).

В энциклопедическом словаре «Основы духовной культуры» ласка среди прочего связывается с эротической символикой:

*Ласка* (ст.слав. – нежность) – характер отношений людей друг к другу, к животным, к природе. Характеризуется выражением любви, добра, нежности, приветливости, заботы. Есть родительская ласка, без которой нельзя воспитывать ребенка, есть супружеская ласка, без которой невозможна прочная семья. Люди говорят друг другу ласковые слова, проявляют нежные действия. Это всегда располагает друг к другу. Лаской называют и пушного зверька, иногда обобщенно животных семейства куньих – куницу, горностая, белку. Ласка у древних славян выражала эротическую символику [[http://spiritual\\_culture.academic.ru](http://spiritual_culture.academic.ru)].

Синонимом слова «ласка» в русском языке является слово «нежность».

В Толковом словаре под ред. Д.Н. Ушакова даны следующие определения: *Нежность*, нежности, ж. 1. только ед. Отвлеч. сущ. к нежный. Нежность голоса. Нежность тела. Ласковость и мягкость в отношениях к кому-нибудь. *В нежности матушкиной я не сомневался.* Пушкин. 2. преимущ. мн. Поступки, выражающие нежные чувства, ласковые слова (разг.). *Я даже не*

знаю, *Что вам отвечать на такие нежности*. А. Островский. Телячьи нежности (см. телячий). 3. преимущ. мн. Проявление изнеженности, физической слабости (разг. пренебр.). *Что за нежности: боязнь выстрела*. Куприн [Ушаков, 1989:712, 903].

Слово «нежность» происходит от прил. нежный, из сущ. нега, далее от праслав. формы, от которой в числе прочего произошли: русск.-церк.-слав. нѣга (др.-греч. εὐφροσύνη), др.-русск. имя собств. Нѣжата, укр. ніга, белор. нега, сербохорв. њега «присмотр, уход», чешск. něha. Родственно латышск. paigat, -āju «испытывать потребность, жаждать». Сравнения с другими-инд. snīhyati «делается влажным, клейким», прич. snigdhás; snēhas «жир, гладкость» и со снег гадательны [<http://onlineslovari.com/976>].

В русской лингвокультуре «нежность» ассоциируется с чувственным (зрительным, осязательным) восприятием чего-либо; в определении нежности особую значимость имеет эстетическое начало – красота формы, силуэта; зрительное и тактильное восприятие чего-либо приносит наслаждение субъекту восприятия.

Признаками этого понятия являются: *мягкий, приятный на ощупь; отличающийся изяществом очертаний или миниатюрностью (о форме, силуэте); имеющий светлый, мягкий, тёплый тон (о цвете, оттенке цвета); характеризующийся неполнотой признака*.

Нежность имеет социальный вектор (соотносится с социальными установками): с одной стороны, ассоциируется с совестью, отзывчивостью, гостеприимством, сочувствием, благожелательностью, благодарностью с другой стороны, имеет негативную коннотацию неискренности; о нежности говорится в связи с щекотливостью ситуации, уместностью, корректностью чего-либо в ситуации общения [Толкушкина, <http://philfak.ru/2718> ].

Нежность присуща только человеку как результат тысячелетнего развития его культуры, как свидетельство его неисчерпаемой способности самосовершенствоваться. Нежность спутник любви. При отсутствии её в

отношениях господствуют бесцеремонность и грубость. Наиболее утончённым, совершенным, понятным для всех внешним проявлением нежности является человеческая улыбка, полная душевности и доброты. Улыбка любви открывает лабиринты чужой души, насыщает отношения теплотой и сочувствием, трепетом ожидания. Выдающиеся поэты воспевали это волшебство жизни, великие художники запечатлевали на полотнах неуловимую прелесть нежной улыбки. Улыбка как проявление нежности говорит о длинном пути, который прошла природа в лице человека от инстинкта животного до изящной нежности высшего земного существа – человека разумного [<http://slovarionline.ru/>].

Кроме этого, в русском языке прочно закрепилось значение этого слова и с отрицательной коннотацией как проявление чрезмерных чувств:

*Телячьи нежности* – чрезмерное или неуместное выражение нежных чувств. *Ей даже хотелось поцеловать дурнушку дочь, но она стеснялась сына... да и телячьи нежности в их семье как-то были не приняты.* Д.Н. Мамин-Сибиряк.

Или просторечное «лезть, приставать, подъезжать и т.п. с нежностями»: [Полина] *Да ты с нежностями-то не подъезжай ко мне.* А.Островский. *Антон Павлович легонько отстранял его палкой, когда он лез с нежностями.* А.И. Куприн.

Ласка и нежность в русской лингвокультуре имеют ряд отличительных особенностей по гендерному признаку. Об этом подробно пишет А. Бирюков в своем исследовании «Быть женщиной, быть мужчиной»:

В матриархальном, женоцентрическом обществе нежность и забота воспринимаются в женском формате. Считается, что мужская нежность, забота и ласка – это то же самое, что и женская, только со стороны мужчины. Те же самые действия.

Я рассматриваю, разумеется, нормальных мужчину и женщину. Сильного духом, самостоятельного, самодостаточного, целеустремлённого мужчину, лидера, вожака своей семьи. И женственную, ведомую женщину,

хранительницу очага, верную спутницу своего мужчины, мать его детей, которая верит в своего мужчину и следует за ним.

Женская забота – это создать в паре, в семье уютный, комфортный, бесконфликтный психологический климат. Своим покоем, лаской и любовью гасить гнев и досаду мужчины. Помнить о тех невзгодах, через которые мужчина прошёл вне семьи и не создавать ему дополнительные проблемы в семье. Это касается в том числе и верности – женщине следует вести себя так, чтобы у мужчины не было ни единого сомнения в верности своей женщины.

Мужская забота – это защитить семью от внешних негативных влияний, какие бы они ни были. Решить проблемы семьи. Мудро и рачительно управлять семьёй, бюджетом. Выступать в качестве справедливого арбитра в семейных спорах. Пресекать крупные внутрисемейные конфликты и разбираться в их причинах. Бережно относиться к своей женщине и детям. А главное – это ответственность перед теми, кто следует за ним.

Женская нежность и ласка – это в первую очередь словесное, телесное, эмоциональное выражение любви и привязанности к своему мужчине. Мужчина выражает нежность и ласку в виде защиты и бережного отношения к своей женщине, сохранение её покоя.

Мужчина показывает свою любовь не словами, а делом. Главное выражение мужской заботы о семье – его целеустремлённость, смелость, настойчивость в достижении цели. Когда мужчина знает, что его любят, в него верят, ему помогают, ему доверяют и следуют за ним, что женщина вручила ему свою судьбу, он свернёт горы. И будет справедливо сказать, что некоторая доля этих свёрнутых гор по праву есть заслуга верной, надёжной спутницы и соратницы. Женщины своего вожака.

Если же он сильный духом, твёрдый в намерениях, целеустремлённый, независимый в мышлении и поступках мужчина, то, может быть, эпизоды телесной нежности помогут снять с себя латы и расслабиться с любимым человеком? Наоборот, его повседневная мужественность будет ярче

выглядеть на фоне этих минут нежности [<http://maleeducation.ru/articles/woman/74-zhenskaja-i-muzhskaja-nezhnost-laska-i-z>].

В словаре синонимов лексемы «ласка» и «нежность» даются как тождественные. Это позволяет нам объединить их в одно лексико-семантическое поле.

Для лексем «нежность» и «ласка» характерен определенный набор эпитетов, которые придают им дополнительное эмоционально-оценочное значение:

*Ласка.* Безгрешная, бережная, бурная, весёлая, взаимная, вкрадчивая, голодная, горячая, грубая, девичья, добрая, доверчивая, жадная, жаркая, жгучая, животная, запоздалая, застенчивая, знойная, искренняя, кошачья, кроткая, лживая, ложная, льстивая, любовная, материнская, медвежья (разг.), мимолётная, молчаливая, мягкая, наивная, насмешливая, невинная, нежная, неизбывная, немая, ненасытная, неподдельная, несмелая, отеческая, отцовская, пламенная, поддельная, порывистая, почтительная, пресная, притворная, продажная, прощальная, пылкая, робкая, родительская, святая, сдержанная, сердечная, скромная, скупая, смелая, снисходительная, страстная, стыдливая, супружеская, сыновья, тайная, тёплая, тихая, томная, трепетная, трогательная, умильная, упоительная, утешительная, фальшивая, фамильярная, человечья, чистая, чудесная, чудная. Ворчливая, древняя, зверская, страшная [Абрамов, 2003:397].

*Нежность.* Бабская (простореч.), бесконечная, благородная, болезненно-страстная, большая, братская, бурная, влюблённая, вороватая, восторженная, врачующая, глубокая, голубиная, горячая, грустная, дикая (разг.), женская, заботливая, запоздалая, исключительная, искренняя, капризная, кроткая, ласковая, материнская, молчаливая, мужественная, мягкая, наивная, невинная, невыразимая, незатейливая, неизъяснимая, неиссякаемая, неистовая, ненасытная, необъяснимая, несмелая, неумеренная, обаятельная, озорная, отеческая, отцовская, покорная, покровительственная, порывистая, постоянная, потаённая, потайная (разг.), притворная,

простодушная, пустая, робкая, святая, сердечная, скрытая, скупая, снисходительная, сострадательная, спокойная, суетливая, супружеская, тайная, тельчья (разг., обычно мн.), торопливая, трепетная, трогательная, томная, умиленная, упоительная, чистая, чудесная. Восторженно-самоотверженная, картофельная, коровья, ликующая, мужественная, пустая [там же, 531].

Проанализировав перечисленные эпитеты, мы разделили их на три большие группы:

– эпитеты с положительной коннотацией: *бережная, веселая, безгрешная, добрая, благородная, восторженная, сердечная, заботливая* и др.

– эпитеты с отрицательной коннотацией: *грубая, жадная, ложная, лживая, вороватая*.

– эпитеты с нейтральным значением: *взаимная, девичья, пресная, сдержанная* и др.

Мы разделили эпитеты на тематические группы:

1. По степени проявления: *бурная, вкрадчивая, пылкая, жадная, горячая*.

2. По названиям чувств и эмоций, которые испытывает субъект: *веселая, стыдливая, робкая, сострадательная, болезненно-страстная* (настолько сильная и разрушительная, что причиняет страдания тому, кто ее проявляет или испытывает).

3. По наименованию субъекта: *материнская, девичья, человечья, отеческая, отцовская, сыновья*.

4. По характеру самого субъекта: *кроткая, доверчивая, несмелая, ворчливая* (ласка и нежность, которые пытаются скрыть за некоторой грубостью. Например:

*В весенний дождь она терпела кротко,  
Пока с ворчливой нежностью пальто  
Застегивал он ей до подбородка.* К. Симонов

5. По степени искренности: *искренняя, поддельная, продажная, фальшивая, притворная*. Если смотреть по количественному составу, то явно преобладают эпитеты с отрицательной семантикой.

6. По времени и длительности проявления: *запоздалая, мимолетная, бесконечная, древняя* (*У меня к тебе древняя нежность. Мои страхи-раскаты грома. Однажды клялся хранить мне верность. Твои объятия мне были домом.* А. Марвел).

7. По размеру: *большая, бездонная* (настолько большая, что не имеет границ).

8. По степени открытого/закрытого проявления: *тайная, сдержанная, потаенная.*

9. С религиозной семантикой: *безгрешная, святая* (то есть, ласка, не имеющая эротического подтекста, часто безответная).

10. По названию животных: *коровья* (то же, что *телячья*), *зверская* (в двух значениях: в прямом, нежность животных, зверей друг к другу или к детенышам; в переносном – ласка настолько сильная и грубая, что граничит с жестокостью), *кошачья* (немного лукавая, мягкая, но требовательная), *телячья.*

11. По названию растений: *картофельная* (в значении «мягкая», по названию блюда «картофельная нежность», в котором мелко нарезанный картофель запекается до состояния мягкого суфле).

Таким образом, «ласка» и «нежность» отличаются разнообразием оттенков значения и восприятия и занимают особое место в русской лингвокультуре.

## 2.2 СТРУКТУРА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «ЛАСКА»

Перспективу лексико-семантического поля (далее – ЛСП) «ласка» в современном русском языке создает родовое имя, с помощью которого можно определить основное значение слова «ласка». Анализ энциклопедических источников позволяет установить, что понятие «ласковость и мягкость» является родовым для понятия «ласка» [Ефремова, 2009:746]. Основным значением слова «ласка» является «ласковость и мягкость в отношениях к кому-нибудь».

Данное ЛСП насчитывает порядка 103 лексических единиц. **Ядро** поля составлено словами «ласка» и «нежность» в указанных выше значениях.

**В околоядерную зону** ЛСП «ласка» входят:

1. Синонимы имен поля (всего 30 единиц):

*Милость* 1) Доброе, великодушное отношение. 2) а) Доброе дело, добрый, милосердный поступок; благодеяние. б) устар. Дар, пожертвование; подавание. 3) устар. Благосклонность, доверие, расположение низшему лицу со стороны вышестоящего лица. 4) устар. Употр. как почтительно-вежливое обращение нижестоящего лица к лицу вышестоящему [Ефремова, 2009:603].

*Нега* 1) Состояние полного довольства; жизнь без нужды и забот. 2) Блаженство, упоение. 3) Нежность, ласковость [Ефремова, 2009:911].

*Ласковость* – отвлеченное существительное по значению прилагательного ласковый: проявление ласки, склонность к ласке [там же, 783].

*Любовь* 1) а) Чувство глубокой привязанности, преданности кому-либо, чему-либо, основанное на общности интересов, идеалов, на готовности отдать свои силы общему делу или спасению, сохранению кого-либо, чего-либо. б) Такое чувство, основанное на инстинкте. 2) а) Такое чувство, основанное на взаимной симпатии и половом влечении. б) Отношения двух лиц, взаимно связанных таким чувством. 3) перен. разг. Тот, кто внушает такое чувство. 4) Склонность, расположение или влечение к чему-либо. [там же, 913 ].

*Благосыня* – ж. устар. 1) Милость, милосердие, благодеяние. 2) Плата, вознаграждение [там же, 46 ].

*Приветливость* – мн. нет, ж. (книжн.). Отвлеч. сущ. к приветливый. Приветливость обращения.// Радущие, приветливое отношение. Отнестись к кому-нибудь с приветливостью [Ушаков,1989:892 ].

*Теплота* – Ощущение внутреннего тепла. 3) перен. Доброе, сердечное отношение к кому-л. *Он говорил о тебе с большой теплотой* [Ефремова, 2009:1011 ].

*Телячьи нежности* (иноск.) – чрезмерно нежные выражения ласки Ср. *Маму свою он (Коля) очень любил, а не любил только «телячьих нежностей», как выражался он на своем школьническом языке.* Ф.М.Достоевский. Братья Карамазовы. 4, 10, 1. Ср. *Обрадованный Коробов бросился на шею г-ну Антиситрову. «Ну, ну, голубчик! без телячьих нежностей!» – отстранил тот стремительный порыв своего друга.* Вс. Крестовский. Вне закона [<http://frazbook.ru/frazeologizmy/> ].

*Мягкость*, мягкости, мн. нет, ж. 1. Отвлеч. сущ. к мягкий. Мягкость постели. Мягкость воды. Мягкость волос. Мягкость характера. 2. Мягкое, кроткое поведение, обращение. Сказать что-нибудь с мягкостью в голосе [Ефремова, 2009:854].

*Доброта*, -ы, ж. 1. см. добрый. 2. Отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим. Полон доброты кто-н. *Неподдельная доброта души* [там же, 109 ].

*Изнеженность* – мн. нет, ж. Отвлеч. сущ. к изнеженный. Проявление изнеженности, физической слабости. Изнеженность ребенка была причиной частых простуд. Изнеженность нравов [Ушаков, 1989:614].

*Слабость*, слабости, ж. 1. только ед. Отвлеч. сущ. к слабый. Слабость мышц. Слабость памяти. 2. только ед. Недостаток физической силы, состояние физически слабого человека. *Ноги согнулись... и появилась вялость и слабость во всем.* Л. Толстой. Больной чувствует слабость. Чувство слабости. Слабость в ногах. Общая слабость организма. 3. только ед.

Недостаточная твердость, последовательность в проведении чего-нибудь. Проявить слабость в осуществлении решений. Трудно освободиться, воздержаться. *Не ведая за собой ни малейшей слабости, он не понимал, не допускал ничьей слабости.* И.С.Тургенев. Чувствовать слабость к чему-нибудь. *Знали они за собой эту слабость.* А.П.Чехов. - *Вы, я вижу, не охотник до сигарок.* - *А я, признаюсь, это моя слабость.* Н.В.Гоголь. // перен., к кому-чему. влечение, склонность, симпатия, которую трудно преодолеть (разг.). *Сам в университете не был, но к студентам всегда чувствую слабость.* Лесков. *У меня слабость к старинным гравюрам.* // То, что внушает влечение, склонность, симпатию к себе (разг.). *Шахматы – моя слабость. Господствующая его слабость – женщины.* Гончаров [Ушаков, 1989:1362 ].

*Сладость*, сладости, ж. 1. только ед. Отвлеч. сущ. к сладкий, (книжн.). *Невинной жизни сладость.* В.А.Жуковский. *Стихов пленительная сладость.* А.С. Пушкин. *На брань летит молодой певич, дней мирных бросив сладость.* И.Козлов. 2. Ощущение, доставляющее удовольствие, удовлетворение (книжн.). *Сладости любви. Испытал все сладости порока и злодейства.* М.Ю.Лермонтов. 3. только ед. сладкий вкус; то, что дает сладкий вкус (разг.). Такая сладость, есть невозможно. Сладости мало в булке [там же, 1407 ].

*Бархатность* – шелковистость, нежность, бархатистость, мягкость [Абрамов, 2003:61].

Шелковистость – бархатистость, гладкость, нежность. *Шелковистость меха* [там же, 1397 ].

*Сладкость* – приятность крайней степени [там же, 915 ].

*Ласковость* – приветливость, добросердечность, любовность, добросердечие, нежность, радушие. *Беспокойная ласковость взгляда и поддельная краска ланит.* Н.А.Некрасов [Ушаков, 1989:493].

*Лилейность* – белизна, нежность. *Ласковая лилейность лилий, влюбленных в плен липких зеленых листьев.* И.Северянин [Абрамов, 2003:397 ].

*Приятность* – ж. 1) Отвлеч. сущ. по знач. прил.: приятный.  
2) То, что кажется приятным; удовольствие. *Мне так довелось с приятностью прочесть.* А.С.Грибоедов [Ефремова, 2009:815].

*Тонкость* – отвлеч. сущ. к прилагательному тонкий. Изящество, легкость, грациозность, пластичность [Ефремова, 905].

*Хрупкость* – отвлеч. сущ. к прилагательному хрупкий. Мягкость, subtilность, нежность, подверженность заболеваниям. *Она была хрупка здоровьем* [там же, 1318].

*Субтильность* – отвлеч. сущ по прил. subtilный. Поступки, слова и т.д., выражающие деликатность, обходительность, мягкость. *Он Илья Богатырь: горами вертеть он не прочь, а до subtilностей, до деликатного обхождения он не охотник.* Вяземский [там же, 826].

*Чувствительность* – ж. 1) Отвлеч. сущ. по знач. прил.: приятный.  
2) То, что кажется приятным; удовольствие [там же, 1498].

*Приветливость* – отвлеч. сущ. по знач. прилагательного приветливый. Ласковость, нежность, радушие, приветливое отношение. *Отнесись к кому-нибудь с приветливостью* [Абрамов, 2003:748 ].

*Женственность* – отвлеч. сущ. по значению прилагательного женственный. Женскость, мягкость, женоподобие, изящность, нежность. *Мужчину мужественность красит, а женщину – женственность* [Ефремова, 2009:310 ].

*Бархатистость* – подобный бархату, мягкий, нежный. – Бархатистая кожа [Абрамов, 2003:96 ].

*Уветливость* – отвлеченное сущ. по значению уветливый. устар. нежность, ласковость [Ефремова, 2009:1260 ].

*Умильность* – сладкость, трогательность, сладость, нежность, льстивость, ласковость, угодливость. – Умильность взгляда, умильность улыбки [Ефремова, 2009:1282].

*Заботливость* – беспокойство, внимание, проявляемые в отношении к кому-либо, чему-либо. Относиться с заботливостью [там же, 2009:341].

## 2. Антонимы всех значений имени поля:

*Немилость* – неблагоприятное отношение к кому-либо. *Впасть в немилость*;

*Грубость* – склонность к агрессии, недоброжелательность. *Нарываться на грубость*;

*Ненависть* – чувство гнева и раздражения по отношению к кому-либо. *Гореть ненавистью*;

*Суровость* – твердость характера, сила духа. *В то время, когда нужна суровость, мягкость неуместна. Мягкостью не сделаешь врага другом, а только увеличишь его притязания.* Ян. Чингисхан;

*Злоба* – агрессивное недоброе чувство к кому-либо. *Взгляд был полон злобы*;

*Мощь* – сила характера, духа. *Это соединение огромной моральной мощи [Л. Н. Толстого] и политической слабости бросилось в глаза Ленину, и он задумался над этим явлением, над его происхождением.* Луначарский;

*Горечь* – чувство неудовлетворенности, перен. *Все говорило о горечи разлуки и о сладости надежды на лето, на встречу в Крыму, где уже ничто не будет мешать и все осуществится.* И.А.Бунин;

*Строгость* – нерадушное, строгое отношение к кому-либо. – *Строгость взгляда*;

*Неприятность* – неприятность в общении, недоброжелательность, отсутствие желания быть с кем-либо. В словаре нет примеров;

*Нечувствительность* – внутренняя, душевная слепота. *Ну да, это только – «чувствительность кожи» – и всегда связанная с внешней чувствительностью – нечувствительность внутренняя, душевная слепота.* А.А.Блок;

*Мужественность* – сила, крепость внешняя, уверенность, напористость. *Одиссей и Пенелопа действительно воплощают по крайней мере два идеальных человеческих качества — мужественность и женственность.* Л. Обухова Л.

### 3. Словообразовательные дериваты имени поля «ласковый, нежный»:

*Заласканный* – испытывавший на себе много любви, нежности. –  
*Заласканный ребенок*;

*Ласкающий* – тот, кто проявляет нежность и любовь. – *Ласкающая рука*;

*Разнеженный* – привыкший к неге, удовольствию, изнеженный, избалованный. *Тренировка воли - спасение от разнеженности*;

К **границе** между околядерной и периферийной зонами мы отнесли:

#### 1. Отыменные дериваты.

а) наименование явления – наименование лица:

Нежность – неженка (тот, кто любит нежность, ласку, заботу. *Он был настоящим неженкой, вкусно ел и спал до обеда*).

б) наименование явления – наименования действия:

Ласка – ласкать (проявлять нежность, любовь, ласку по отношению к кому-либо. *Как ласкала я его в ночной тишине. А.С. Пушкин*).

Нежность – нежить (Содержать в неге, удовольствии. Приводить в состояние неги, истома. *Детишек нежит весеннее солнышко. Тёплый ветерок нежит лицо*).

Лилейность – лелеять (Нежить, заботливо ухаживать за кем-либо. *Лелеять дочерей. Лелеять детей*).

Приветливость – приветить (Приветливо, ласково принять кого-либо, отнестись к кому-либо; приютить у себя. *Надо приветить дорогого гостя*).

Умильность – умиливать (Привести в умиление, растрогать. Умиливать сердце добротой, вниманием).

#### 2. Синонимический ряд с доминантой «ласковый, нежный»:

*Ломкий* – легко ломающийся, хрупкий, непрочный. *Ломкие прутья березы*.

*Мягкий* – такой, который легко поддается, уступает при надавливании, прикосновении и вызывает ощущение чего-л. приятного, нежного. *Мягкий характер*.

*Рыхлый* – безвольный, бесхарактерный. *Рыхлая натура. Стержня в тебе нет, рыхлый ты!*

*Слабый* – не обладающий душевной твёрдостью, стойкостью, твёрдым характером. *Слабая воля. Слабый характер. Человек слаб по своей природе;*

*Тонкий* – изысканный, утончённый; деликатный, тактичный; обладающий хорошими манерами. *Тонкое обращение. Тонкий в обращении человек.*

*Хрупкий* – тонкого, нежного, изящного сложения (о человеке, о частях тела). *Хрупкий ребёнок. Хрупкая девушка. Хрупкая фигурка.*

*Деликатный* – разг. нежный, слабый, хрупкий. *Деликатное сложение.*

*Умиленный* – пришедший в умиление; растроганный. *Умиленная старушка.// Выражающий умиление. Умиленная улыбка.*

*Умильный* – вызывающий умиление, приводящий в умиление. *Есть в светлости осенних вечеров Умильная, таинственная прелесть. Ф.Тютчев.*

*Любовный* – связанный с любовью, выражающий любовь, свойственный влюбленным, очень внимательный, заботливый, бережный. *Любовное отношение к делу. Любовный уход за больным. Любовное участие в судьбе ребенка.*

*Трогательный* – вызывающий умиление, способный растрогать. *Трогательная забота, трогательное внимание, трогательные слова.*

*Сентиментальный* – легко приходящий в умиление, способный быстро расчувствоваться. *Сентиментальная натура.*

*Изнеженный* – избалованный, крайне чувствительный к неблагоприятным условиям. *Изнеженная актриса, домашний кот – изнеженное существо.*

*Холеный* – изнеженный уходом и заботой. *Холеная дама, холеный пес.*

**Периферийную** зону лексико-семантического поля «ласка» образуют лексические единицы, которые входят в состав устойчивых сочетаний и паремий с единицами ЛСП.

1. Устойчивые сочетания:

– ласковый и нежный зверь – из кинофильма «*Мой ласковый и нежный зверь*»;

– «Ласковый май» – одноименное название группы «*Ласковый май*»;

– волна, порыв и т.п. нежности. *Петро* вглядывался в родное лицо и, прислушиваясь к ровному, спокойному дыханию жены, почувствовал, как порыв нежности тихонько сжал его сердце. Поповкин;

– простореч. лезть, приставать, подъезжать и т.п. с нежностями – [Полина:] *Да ты с нежностями-то не подъезжай ко мне.* А.Островский. – *Антон Павлович легонько отстранял его палкой, когда он лез с нежностями.* А.И.Куприн;

– телячьи нежности – *чрезмерное или неуместное выражение нежных чувств.* – *Ей даже хотелось поцеловать дурнушку дочь, но она стеснялась сына... да и телячьи нежности в их семье как-то были не приняты.* Д.Н.Мамин-Сибиряк.

## 2. Паремии с единицами ЛСП:

– Муж *ласков*, коль жена *нежна*, И он суров, коль зла жена.

– Барская *ласка* – до порога.

– Барской *лаской* не хвастай.

– *Ласковое* слово не трудно, а споро;

– *Ласковым* словом и камень растопишь;

– На *ласке* далеко не уедешь;

– *Ласковое* слово что весенний день;

– *Ласково* слово и ласковый вид и свирепого к рукам приманят;

– *Ласковое* слово и буйную голову смиряет;

– *Ласковое* слово многих прельщает;

– Хоть хлеба нет, да *ласковое* слово было бы;

– Гнева не пугайся, а на *ласку* не бросайся;

– На *ласковые* слова не мечись, на *грубые* не сердись;

- Не все таской: иногда и *лаской*;
- *Ласка* не коляска, севши, не поедешь;
- Чужая *ласка* - сироте пасха;
- И собака *ласковое* слово знает;
- *Ласки* - в глазки;
- *Обласкан* по уши кумой, пошел без ужина домой;
- *Нежность* определяется не мягкостью кожи, а поведением;
- В ком сердце *нежно*, чутко, тому прожить не шутка;
- Холеной *неженке* первый снежок труден;
- Первинка *неженке* горька;
- Живем в *неге*, а ездим в телеге;
- Отвечайте на любовь любовью, а на *нежность* – *нежностью*.

Анализ данных паремий позволяет выделить несколько основных значений:

1. Ласка с оттенком иронического пренебрежения. Ласка недолгая, неискренняя, ласка, к которой нужно относиться с осторожностью: *Барская ласка – до порога; Барской лаской не хвастай.*

2. В значении «легко выразить, легко произнести» и также легко понять, ощутить: *Ласковое слово не трудно, а споро; Ласковое слово что весенний день; Ласковое слово многих прельщает; И собака ласковое слово знает.*

3. «Ласка» и «нежность» как огромная сила, с помощью которой можно добиться многого: *Ласковым словом и камень растопишь; Ласковое слово и ласковый вид и свирепого к рукам приманят; Ласковое слово и буйную голову смиряет.*

4. Ласка и нежность в семейных отношениях (с положительной и отрицательной семантикой): *Муж ласков, коль жена нежна, и он суров, коль зла жена; Обласкан по уши кумой, пошел без ужина домой.*

5. Противопоставление материальным ценностям. При этом ласка и нежность явно уступают в приоритетах: *На ласке далеко не уедешь; Ласка не коляска, севши не поедешь; Живем в неге, а ездим в телеге.*

6. В то же время, когда нет никаких материальных ценностей, именно нежность и ласка способны утешить и успокоить: *Чужая ласка – сироте пасха.*

7. Поучение не быть слишком падким на ласку: *Гнева не пугайся, а на ласку не бросайся.*

8. Противопоставление нежности телесной (холености) и нежности душевной: *Нежность определяется не мягкостью кожи, а поведением.*

9. В значении чувствительного, доброго сердца. Такого чувствительного человека ожидает много трудностей и переживаний: *В ком сердце нежно, чутко, тому прожить не шутка.*

10. Осуждение изнеженности, слабости: *Холеной неженке первый снежок труден; Первинка неженке горька.*

Анализ лексико-семантического поля «ласка», который осуществлялся с опорой на этимологические, исторические, толковые, энциклопедические словари, словари синонимов и антонимов, показал, что в современном русском языке понятие ласки, нежности имеет большое значение и является ценностной категорией, в которой отражены нравственные представления народа – носителя языка.

## 2.3 АНАЛИЗ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «ЛАСКА»

В состав лексико-семантического поля входит 103 лексических единицы. С точки зрения частеречной принадлежности самую многочисленную группу составляют имена существительные (45 единиц): *ласка, нежность, ласковость, мягкость, разнеженность, слабость, сладость, теплота, бархатность, шелковистость, любовность, сладкость, лилейность, приятность, тонкость, хрупкость, subtilность, ласка* (в знач. «масло»), *чувствительность, приветливость, женственность, бархатистость, уветливость, умилность, милость, благодеяние, нега, любовь, благостыня, теплота, доброта, неженка, недотрога, недотыка, немилость, грубость, ненависть, суровость, злоба, мощь, горечь, строгость, неприятность, нечувствительность, мужественность.*

С точки зрения стилистической окрашенности эта группа представлена как стилистически нейтральными (*ласка, нежность, доброта* и др.), так и словами с отрицательной коннотацией: *неженка, недотрога.*

Наряду с книжной, встречается разговорная лексика: *сладкость, приятность, теплота.*

Следует упомянуть подгруппу отвлеченных существительных. Все они образованы от соответствующих имен прилагательных суффиксальным (*шелковистость, бархатистость, ласковость, любовность, subtilность*) или приставочно-суффиксальным способом (*разнеженность, нечувствительность*).

Устаревшие слова: *милость, благодеяние, лилейность, нега, уветливость* и др.

На втором месте по количеству единиц – имена прилагательные, в том числе отглагольные (30 единиц): *нежный, ласковый, ломкий, рыхлый, деликатный, умиленный, трогательный, мягкий, слабый, теплый,*

*разнеженный, бархатный, шелковистый, любовный, лилейный, приятный, тонкий, хрупкий, subtilный, чувствительный, приветливый, женственный, бархатистый, уветливый, умильный, благостный, добрый, обласканный, заласканный, ласкающий, сентиментальный, холеный.*

Здесь также встречается устаревшая лексика:

*Благостный* – прил. устар. 1.соотн. с сущ. благо I, благость, связанный с ними. 2. Приносящий благо I, умиротворение; умиротворяющий. 3. проникнутый благостью; добрый, милостивый [Ефремова, 2009:119].

*Умильный* – ая, ое; лен, льна. 1. Нежный, приятный (устар.). Умильное личико. 2. Льстивый, угодливый. Умильные речи. Умильная улыбка. // сущ. умильность, и, жен. [Ожегов, 1989:1763].

*Лилейный* – ая, ое. 1. см. лилия. 2. перен. Нежный и белый, как лилия (устар. высок.). Лилейное чело. Лилейная грудь. // сущ. лилейность, и, жен. [Ожегов, 1989:438].

Лексика с отрицательной коннотацией: *женственный* (про мужчину), *холеный, заласканный, мягкий, слабый* (в значении *безвольный, бесхарактерный*).

Отмечается синонимические пары прилагательных, образованных приставочным способом и, в связи с этим, различающихся оттенками значения: *обласканный* (получивший порцию ласки) – *заласканный* (чрезмерно окруженный лаской и заботой), *разнеженный (избалованный)* – *изнеженный* (крайне избалованный, чувствительный к лишениям).

Далее следует группа глаголов (14 единиц):

*Ласкать* – несов. перех.1) а) Выражать ласку, проявляя нежность. б) Осыпать любовными, чувственными ласками. в) перен. устар. Оказывать милости, благодеяния, покровительство. 2) перен. Доставлять кому-либо, чему-либо приятное ощущение, удовольствие (о неодушевленных предметах). 3) перен. устар. Утешать, успокаивать, внушая надежду; обнадеживать. 4) устар. Оберегать, лелеять что-либо. [Ефремова, 2009:475].

*Приласкать* – сов. перех. 1) Проявить ласку, нежность в обращении с кем-либо. 2) перен. разг. Отнестись приветливо, благожелательно к кому-либо. [Ефремова, 2009:344 ].

*Заласкать* – сов., кого-что (разг.). Осыпать чрезмерными ласками; утомить, измучить ласками. Заласкать ребенка [Ушаков, 1989:227].

*Поласкать* – сов. перех. В течение некоторого времени совершить действие, названное соответствующим беспрефиксным глаголом [Ефремова, 2009:326].

*Обласкать* – ласково, с участием отнестись к кому-нибудь. Обласкать гостя. [Ожегов, 1989:887].

*Нежить* – несов. перех. 1) а) Содержать в неге; баловать, холить. б) разг. Проявлять нежность, ласкать. в) перен. Заботливо ухаживать, создавая особенно хорошие условия (о растениях, животных). 2) Приводить в состояние неги, истомы; услаждать. [Ефремова, 2009:669 ].

*Понежить* – понежу, понежишь, сов., кого-что. Окружить нежностью, лаской, провести некоторое время, нежа кого-н. *Пока Митрофанушка еще в недорослях, пота его и понежить.* Фонвизин. [Ушаков, 1989:1132].

*Разнежить* – развежу, развежишь, сов. (к развеживать), кого-что (разг.). Возбудить чувство нежности в ком-чем-нибудь, заставить расчувствоваться. Ребенок развежил родителей. [Ушаков, 1989:1328].

*Приветить* - привечу, приветишь, сов. (к привечать), кого-что (устар. и обл.). 1. Приветливо отнестись к кому-н. Некому приветить сиротку. Даль. [Ушаков, 1989:1156 ].

*Привечать* – несов. перех. разг. сниж. 1) а) Ласково, приветливо встречать, принимать кого-л. б) Давать приют у себя кому-л. 2) Приветствовать кого-л. [Ефремова, 2009:1094 ].

*Умилять* – несов. перех. Приводить в умиление. [Ефремова, 2009:1347 ].

*Умилисть* – Привести в умиление; растрогать. Умилисть строгого учителя. Умилисть добротой. Умилисть мать первыми шагами (о ребёнке). Умилисть сердце добротой, вниманием. Умилять, -яю, -

яешь; нсв. Умилить воспитателя. Умилить детскими рассказами [Кузнецов, 1998:104].

*Холить* – холю, холишь, несов., кого-что. Ухаживать за кем-чем-нибудь, заботиться о ком-чем-нибудь, держать в чистоте, тепле, сытости. *Бабу там холит мужик: в праздник на ней душегрейка, из соболей воротник.* Н.А. Некрасов. *Покуда были денежки - любили деда, холили.* Н.А. Некрасов. *Только и было у Якова радости барина холить, беречь, ублажать.* Н.А. Некрасов. Холить ногти. Холить кожу. [Ушаков, 1989:1473 ].

*Лелеять* – нежить, холить, заботливо ухаживать за кем-чем-нибудь. Лелеять ребёнка. Музыка лелеет слух (перен.: улаживает). Лелеять мечту, надежду (перен.: горячо желать чего-нибудь, вынашивать мечту о чём-нибудь). II сов. взлелеять, -ею, -ёшь; -еянный. [Ожегов, 1989:647 ].

*Любить* 1. кого-что. Испытывать любовь к кому-чему-нибудь. Любить родину. Любить детей. Любить женщину. Учитель любим и уважаем, 2. что и с неопр. Иметь склонность, пристрастие к чему-нибудь. Любить музыку. Любить читать. 3. кого-что и с союзом чтобы. Быть довольным тем, что нравится, что (кто) приходится по вкусу. Любить красивые вещи. Он любит лесть (льстецов, чтобы ему льстили). 4. (1 и 2 л. не употр.), что и с союзом «чтобы». Нуждаться в каких-н. предпочтительных условиях. Цветы любят тепло (чтобы было тепло). [Ожегов, 1989:673].

*Ненавидеть* 1. кого-что. Испытывать ненависть к кому-, чему-либо. Ненавидеть врага, бандита, лжеца. Ненавидеть деспотизм, тиранию. 2. кого-что, с инф. и с придат. дополнит. Испытывать неприязнь, отвращение к кому-, чему-либо, не выносить кого-, чего-либо. *Ненавидеть ханжей, хвастунов. Ненавидеть манную кашу. Ненавидеть готовить. Я ненавижу стоять в очередях. Я ненавижу, когда мне лгут.* [Кузнецов, 1998:212].

Интенсивность глаголов подчеркивается при помощи наречий (13 единиц):

*Ласково* – I нареч. качеств. 1. Характеризуясь нежностью, лаской. отг. Приветливо, благожелательно. 2. Выражая ласку, нежность или

свидетельствуя о них. Доставляя приятное ощущение тихой лаской. II предик. Оценочная характеристика чьего либо поведения [Ефремова, 2009:539].

*Нежно* – I нареч. качеств. 1. Выражая ласку, любовь или свидетельствуя о них. 2. перен. Осторожно, аккуратно. II предик. 1. Оценочная характеристика чьих либо действий как свидетельствующих о проявлении ласки, любви. 2. перен. Оценочная характеристика [Ефремова, 2009:791].

*Тепло* (теплая) погода, погода шепчет, тепленько, ласково, приветливо, теплецо, нехолодно, тепловато, сердечность, горячо, жарко, нежно, мягко, теплынь, по-летнему, жар, теплота. Словарь русских синонимов. 1. теплота, жар 2. тёплая погода; теплынь [Абрамов, 2003:637].

*Приятно* – I нареч. качеств. 1. Доставляя удовольствие; радуя. 2. Вызывая симпатию, расположение. II предик. 1. Оценка какой либо ситуации, чьих либо действий как вызывающих чувство удовольствия, удовлетворения. 2. Оценка чего-либо как привлекательного [Ефремов, 2009:1204].

*Хрупко* – нареч. ломко, непрочно, нежно [Абрамов, 2003:1115].

*Мило* – I нареч. качеств. 1. Симпатично, привлекательно. 2. Приятно на вид. II предик. Оценочная характеристика чего-либо как привлекательного, такого, что нравится, приходится по сердцу [Ефремова, 2009: 849].

*Умильно* – I нареч. качеств. 1. Нежно, приятно, располагающе. 2. перен. разг. Лъстиво, угодливо. II предик. 1. О чём-либо как нежном, приятном, радостном. 2. перен. разг. О чём-либо лъстивом, угодливом [Ефремова, 2009:1273].

*Тонко* I нареч. качеств. 1. Имея небольшую, незначительную толщину. Ant: толсто 2. перен. Имея изысканный вкус, запах и т.п. (о пище, питье и т.п.). 3. перен. Изысканно, изящно (о выражении, речи и т.п.). 4. перен. Изящно остроумно или искусно [Ефремова, 2009:1204].

*Чувствительно* I нареч. качеств. разг. Заставляя глубоко чувствовать, испытывать что-либо. II нареч. качеств. обстоят. 1. Заставляя ощутить что

либо (обычно неприятное). 2. Причиняя что-либо обычно неприятное в сильной степени [Ефремова, 2009:1287].

*Трогательно* – I нареч. качеств. Вызывая умиление, будучи способным растрогать. II предик. Оценочная характеристика ситуации, чьих-либо действий как вызывающих умиление, способных растрогать кого либо [там же, 1212].

*Слабо* – I слабо см. слабый; нареч. Слабо пожать руку. Слабо видит кто-либо. Фонарь светит слабо. Костёр горит слабо. Слабо знает язык кто-либо. Команда играет слабо. Пьеса написана слабо [Ушаков, 1989:714].

*Благостно* – нареч. качеств. устар. 1. Умиротворяюще. 2. Милостиво [Ефремова, 2009:89].

В процентном соотношении эти группы выглядят следующим образом: Имена существительные – 48%, имена прилагательные – 33%, глаголы – 11%, наречия – 9%.

Если рассмотреть входящие в состав ЛСП устойчивые словосочетания и поговорки с точки зрения синтагматики, то можно обнаружить следующие виды связи:

- согласование (67%): *нежный зверь, ласковый зверь, ласковый май, барская ласка, ласковое слово, чужая ласка;*
- управление (25%): *волна нежности, порыв нежности, приставать с нежностями, живем в неге;*
- примыкание (0,7%): *обласкан по уши.*

Анализ лексических единиц лексико-семантического поля «ласка» показал, что данное ЛСП широко представлено в различных частях речи. Отличается как положительной, так и отрицательной семантикой. Может быть стилистически окрашенной или нейтральной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование полей составляет огромный пласт в лингвистической науке. В современных источниках можно встретить разное толкование этого понятия. В нашем исследовании мы придерживались концепции Ю.В. Караулова, которая позволила определить поле как иерархическую структуру с множеством лексических единиц, объединенных общим значением и отражающих в языке определенную понятийную сферу.

В задачи настоящего исследования входило:

1. Раскрыть суть полевого принципа описания языка.
2. Выявить состав ядерной, околоядерной и периферийной зон.
3. Провести анализ парадигматических отношений, формирующих лексико-семантическое поле «ласка».

Современное слово «ласка» произошло от древнерусского «ласкати» и встречается во всех славянских языках, в русских диалектах и языке арго (отмечен единичным случаем употребления). Ласка как действие, как проявление теплых чувств свойственна как человеку, так и животному.

Синонимом «ласки» в современном русском литературном языке является слово «нежность». Признаками ее являются: мягкий, приятный на ощупь; отличающийся изяществом очертаний или миниатюрностью (о форме, силуэте); имеющий светлый, мягкий, тёплый тон (о цвете, оттенке цвета); характеризующийся неполнотой признака.

На втором этапе выпускной работы нами было определено лексико-семантическое поле «ласка», выявлены ядро, околоядерная и периферийная зоны данного поля. Проанализировав различные лингвистические, толковые, энциклопедические словари, словари синонимов и антонимов, мы определили состав ЛСП, насчитывающий 103 единицы.

В результате анализа выявились общие семантические признаки: *проявляющий любовь, заботу, ласку (чаще о человеке); испытывающий*

*нежность... (о человеке); мягкий, приятный на вкус, запах, такой, который легко прожевать; отличающийся хрупкостью, боящийся грубого прикосновения; легко портящийся при хранении, перевозке (о предметах); слабый, хрупкий, изнеженный, не выносящий суровости (о физически слабом человеке); чувствительный, восприимчивый (о человеке); незрелый; приятный по звучанию, тихий, гармоничный (о слуховых ощущениях).*

В результате анализа к ядру ЛСП были отнесены лексемы «ласка» и «нежность». К околоядерной зоне мы отнесли все синонимы и антонимы, которые напрямую связаны с лаской и нежностью. При отборе мы опирались на данные толковых и энциклопедических словарей.

К границе между околоядерной и периферийной зонами мы отнесли отыменные дериваты. Периферийная зона представлена лексическими единицами, которые входят в состав устойчивых словосочетаний и паремий с единицами ЛСП «ласка».

Детальный анализ единиц поля на лексическом, стилистическом, морфологическом и синтагматическом уровнях показал, что самая многочисленная группа слов представлена именами существительными (48%), затем идут имена прилагательные (33%), глаголы (11%) и наречия (9%).

Слова при этом могут быть стилистически нейтральными, а также с положительной или отрицательной коннотацией.

В ходе исследования поставленные цели были достигнуты, а задачи – выполнены. Говоря о перспективах дальнейшего исследования, можно отметить возможность анализа других лексико-семантических полей, находящихся во взаимодействии с лексико-семантическим полем «ласка», а также возможность описания этого ЛСП в языке художественной литературы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адмони, В.Г. Основы теории грамматики [Текст] / В.Г. Адмони. - М.: Едиториал УРСС, 2004. - 104 с.
2. Аксенова, С.П., Босова, Л.М. О методах выделения семантического поля [Текст] / С.П. Аксенова, Л.М. Босова // Семантические и парадигматические аспекты изучения языковых единиц. - Барнаул: гос. пед. инст-т, 1987. - С. 84-92.
3. Алефиренко, Н. Ф. Проблема вербализации концепта [Текст] / Н. Ф. Алефиренко. - Волгоград: Перемена, 2003. - 96 с.
4. Алимпиева, Р.В. Семантическая значимость слова и структура лексико-семантической группы (на материале прилагательных-цветообозначений русского языка) [Текст] / Р.В. Алимпиева. - Ленинград: ЛГУ, 1986. - 184с.
5. Александрова, З.Е. Словарь синонимов русского языка: практический справочник. - М., 1999.
6. Апресян, Ю.Д. Лексическая семантика. – М., 1974.
7. Беляева, Е. И. Функционально-семантические поля модальности в английском и русском языках [Текст]: монография / Е. И. Беляева. - Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1985. - 180 с.
8. Бондарко, А. В. Полевые структуры в системе языковой категоризации [Текст] / А. В. Бондарко // Теория, история, типология языков: Материалы чтений памяти чл-корр. В. Н. Ярцевой. - М.: РАН, Ин-т Языкознания, 2003. - Выпуск 1. - С. 13-20.

9. Васильев, Л. М. Современная лингвистическая семантика [Текст] / Л. М. Васильев. - М.: Высшая школа, 1990. - 176 с.
10. Вердиева, З.Н. Семантические поля в современном английском языке [Текст] / З.Н. Вердиева. - М.: Высшая школа, 1986. - 120 с.
11. Виноградов, В.В. Основные типы лексических значений слова [Текст] / В.В. Виноградов // Вопросы языкознания. - 1953. - № 5. - С. 7.
12. Воронова, С.К. Парадигматические отношения в лексике [Текст] / С.К. Воронова // Современный английский язык (слово и предложение): Учеб.-метод. пособие. - Иркутск: ИГЛУ, 1997. - 210 с.
13. Вайсгербер, Л. Родной язык и формирование духа. - М., 1993.
14. Гайсина, Р. М. Лексико-семантическое поле глаголов отношения в современном русском языке [Текст] / Р. М. Гайсина. - Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1981. - 196 с.
15. Гайсина Р. М. Межчастеречные семантические поля / Р. М. Гайсина // Исследования по семантике. Семантика языковых единиц разных уровней. – Уфа, 1988. – С. 31–38.
16. Гухман, М. М. Понятийные категории, языковые универсалии и типология [Текст] / М. М. Гухман // Вопросы языкознания. - 1985. - № 3. - С. 3-12.
17. Диброва, Е.И. Лексико-семантическое поле и авторские проекции художественного текста [Текст] / Е.И. Диброва. - М: Наука, 2001. - 428 с.
18. Долгих, Н.Г. Теория семантического поля на современном этапе семасеологии [Текст] / Н.Г. Долгих // Философские науки, 1973. - 67 с.

19. Караулов Ю. Н. Структура лексико-семантического поля / Ю. Н. Караулов // Филологические науки. – 1972. – № 1. – С. 57–68.
20. Клименко А. П. Лексико-семантическая группа в структуре связного текста / А. П. Клименко, В. А. Симхович // Коммуникативные аспекты значения. – Волгоград, 1990. – С. 90–99.
21. Кривченко Е. Л. К понятию «семантическое поле» и методам его изучения / Е. Л. Кривченко // Филологические науки. – 1973. – № 1. – С. 99–103.
22. Колесов, В.В. Жизнь происходит от слова. – СПб.: Златоуст, 1999.
23. Кудинова, Е.А. Концепт и его соотнесение с лексико-семантическим полем / Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2008. №1. Ч. 2. - С. 48-50.
24. Кузнецов, А.М. Структурно-семантические параметры в лексике: на материале английского языка. – М., 1980.
25. Литвинов, В.А. К вопросу о полевой структуре имени существительного // Вопросы полевого описания языка: Сборник научных трудов. – Уфа, 2003.
26. Малишевская Д. Базовые концепты культуры в свете гендерного подхода / Д. Малишевская // Фразеология в контексте культуры. – М., 1999. – С. 180–184.

27. Милькевич, Е.С. Словообразовательное поле отглагольных существительных в современном английском языке [Текст]: дисс...канд. филолог. наук: 18.05.95 / Е.С. Милькевич. - Ростов на Дону, 1997. - 192 с.
28. Новикова М. Л. Остраннение как языковая структура текстового поля / М. Л. Новикова // Филологические науки. – 1999. – № 6. – С. 37–44.
29. Новикова Н. С. Тематическая группа как семантический компонент текста / Н. С. Новикова // Русский язык в национальной школе. – 1985. – № 5. – С. 8–13
30. Первушина Л. Образ женщины в произведениях современных американских и бело- русских писателей / Л. Первушина // Национально-культурный компонент в тексте и языке. – Ч. 2. – Минск, 2009. – С. 124–126.
31. Полевые структуры в системе языка / науч. ред. З. Д. Попова. – Воронеж, 1989. – 200 с.
32. Пономаренко Т. Г. Лексико-семантическая группа и её обусловленность / Т. Г. Пономаренко // Языковые значения. – Л. : ЛГПИ, 1976. – С. 29–35
33. Ревзина, О.Г. Структура словообразовательных полей в славянских языках [Текст] / О.Г. Ревзина. - М.: Изд-во московского государственного университета, 1969. - 119 с.
34. Селивёрстова, О. Н. Труды по семантике [Текст] / О. Н. Селивёрстова. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - 960 с.
35. Степанов, Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. – М., 1997.

36. Уфимцева, А. А. Смысловые связи слов в пределах лексико-семантической группы [Текст] / А. А. Уфимцева // Опыт изучения лексики как системы (на материале английского языка). - М.: Изд-во Академии наук СССР, 1962. - 287 с.
37. Филичева, Н.И. Синтаксические поля [Текст] / Н.И. Филичева. - М.: Высшая школа, 1977. - 289 с.
38. Фролова Л. И. К вопросу о лексико-семантических группах в курсе современного русского языка / Л. И. Фролова // Лингвистический сборник. – 1975. – Вып. 3. – С. 34–44
39. Чумак, И.И. Лексико-семантическое поле цвета в языке поэзии И.А. Бунина: состав и структура, функционирование [Текст] / И.И. Чумак // автореф. дисс...канд. филолог. наук: 17.04.94. - Киев, 1996. - 196 с.
40. Шафиков, С.Г. Теория семантического поля и компонентной семантики его единиц. – Уфа, 1999.
41. Щур Г.С. Теория поля в лингвистике - Москва: «Наука», 1974.

## СПИСОК СЛОВАРЕЙ

- 1 Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000
- 2 Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка / под ред. Новикова Л.А. – М., 1978.
- 3 Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / ред. Апресян Ю.Д. – М., 2003.
- 4 Словарь воровского жаргона. Онлайн версия / <http://slovari-online.ru/cat>
- 5 Словарь синонимов / ред. Абрамов Н. – М., 2003.
- 6 Словарь фразеологизмов русского языка. Онлайн версия / <http://frazbook.ru/frazeologizmy/>
- 7 Ожегов, С.П. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1989.
- 8 Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. – М., 1989.
- 9 Толково-словообразовательный словарь русского языка / под ред. Т.Ф. Ефремовой. – М., 2009. 13. Фасмер, М.А. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. / под ред. Б.А. Ларина. – М., 1964–1973.

10. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Онлайн версия // [www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Vasmer-term-12226.htm](http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Vasmer-term-12226.htm)
11. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский. – М., 2003.
12. Черных, П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. В 2 т. – М., 1994.
13. Шанский, Н.М. Краткий этимологический словарь русского языка. – М., 1971.

## ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ

<file:///C:/leksiko-semanticeskoe-pole-okazanie-materialnoy-ili-veschestvennoy-pomoschi.pdf>

<http://movoznavstvo.com.ua/>

<http://www.classes.ru/>

<http://www.gramota.ru/>

<http://dic.academic.ru/>

<http://maleeducation.ru/articles/woman/74-zhenskaja-i-muzhskaja-nezhnost-laska-i-z>

lib.rus.ec