

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

МОЛОДОВА АНАСТАСИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СКАЗКА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И. о. заведующего кафедрой
канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

20.05.2024г.

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Старосветская Н.А.

20.05.2024г.

Дата защиты

20.06.2024г.

Обучающийся

Молодова А.Е.

Оценка _____

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА | 7 |
| 1.1. Характеристика воображения как психического процесса | 7 |
| 1.2. Особенности воображения детей старшего дошкольного возраста | 14 |
| 1.3. Характеристика средств развития воображения детей старшего дошкольного возраста..... | 19 |
| Выводы по главе 1..... | 30 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА | 32 |
| 2.1. Организация исследования особенностей воображения детей старшего дошкольного возраста (Комплекс методик В.Т. Кудрявцева) | 32 |
| 2.2. Организация исследования уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста (Методика «Сочини сказку О.М. Дьяченко»)..... | 58 |
| 2.3. Разработка программы развития воображения детей старшего дошкольного возраста..... | 62 |
| 2.4. Результаты контрольного этапа исследования | 70 |
| Выводы по главе 2..... | 95 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 101 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 105 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 110 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современное общество требует формирования творчески и инновационно – активной мыслящей личности, способной решать задачи и проблемы нестандартными способами. В связи с этим одной из главных задач дошкольного образования становится развитие творческого потенциала подрастающего поколения.

Важность проблемы развития воображения детей дошкольного возраста заключается в том, что данный психический процесс считается важным компонентом любой формы деятельности ребенка и его поведения в целом. Присутствует необходимость развивать воображение не только как процесс свободного фантазирования, но и как особую форму активности ребенка, направленную на создание чего-то нового. Дискуссии относительно роли воображения в общем умственном развитии ребенка, а также об определении сущности механизмов воображения остаются активными и открытыми.

Психолого-педагогическая литература показывает различные теории прохождения и развития воображения. Например, Ж. Пиаже, З. Фрейд полагают, что зарождение творческих процессов связано с созреванием определенных структур. Одновременно с этим, механизмы воображения оказываются обусловленными внешними по отношению к этому процессу характеристиками, в частности зависят от развития интеллекта и личности ребенка.

Представители другого подхода, Р. Арнхейм, К. Коффка, утверждают, что развитие воображения зависит от хода биологического созревания индивида. К таким механизмам воображения в первую очередь относятся составляющие внешних и внутренних факторов.

Еще один подход, представителями которого являются А. Бэн, Т. Рибо, считаю, что развитие воображения связано с накоплением индивидуального

опыта, который необходимо рассматривать как трансформацию данного опыта.

Отечественные исследователи, включая А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, связывают развитие воображения с игровой деятельностью ребенка.

Отсюда следует актуальность поиска эффективных средств и методов для развития воображения детей дошкольного возраста.

Исследования Л.В. Ворошниной, М.М. Рыбако, С.М. Чемортан, А.Е. Шибицкой показывают, что к пяти годам у детей проявляется интерес к словесному творчеству (придумывание сказок, стихов, небылиц). Именно это дает возможность предположить, что одним из средств развития воображения ребенка старшего дошкольного возраста является использование сказки в образовательном процессе. Однако по данным исследованиям О.Д. Смирновой, описанным в статье «Проблемные аспекты использования художественной литературы как средства воспитания детей дошкольного возраста» было выявлено, что художественная литература часто используется воспитателями дошкольных общеобразовательных учреждений как средство познавательного развития, соответственно, в малой степени используется как средство развития воображения детей. Таким образом, в рамках дошкольного образовательного учреждения сказка теряет свою эффективность как средство развития воображения детей, так как созданию условий для этого развития уделяется все меньше внимания. Это говорит о необходимости изменения условий при использовании сказки в дошкольные учреждения с целью эффективного развития воображения дошкольников.

Целью исследования: разработать психолого-педагогические условия, при которых сказка является средством развития воображения детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс развития воображение детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития воображения детей старшего дошкольного возраста посредством работы со сказкой.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач.

1. Раскрыть теоретические аспекты проблемы исследования:
 - раскрыть воображение как психический процесс;
 - проанализировать особенности развития воображения в дошкольном возрасте.
 - определить средства и методы развития воображения детей старшего дошкольного возраста.
2. Подобрать методики диагностики и экспериментально определить уровень развития воображения детей старшего дошкольного возраста.
3. Разработать и реализовать психолого-педагогические условия развития воображения детей старшего дошкольного возраста посредством работы со сказкой.

Гипотеза исследования: сказка будет выступать эффективным средством развития воображения детей старшего дошкольного возраста при создании следующих психолог - педагогических условий.

1. Поэтапная работа с трансформацией сказки, интегрирующей разные виды творческой деятельности детей.
2. Организация совместной творческой деятельности детей, актуализирующей характеристики воображения.

Методы исследования.

1. Теоретические методы: анализ, синтез, обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы: методики «Соответствия», «Странная картинка», «Сказка про чернильницу», «День рождения гномика», «Ссора», «Девочка или мальчик?», «Сочини сказку».

Исследование проводилось на базе ДООУ г. Красноярск. Количество участников исследования – 32 воспитанника ДООУ в возрасте 6 -7 лет:

- экспериментальная группа (16 человек);
- контрольная группа (16 человек).

Структура работы состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВОООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Характеристика воображения как психического процесса

Проблеме воображения посвящены многие, как психологические, так и педагогические исследования.

Воображение - это способность сознания создавать и использовать образы, а также управлять ими. Отечественный ученый С.Л. Рубинштейн справедливо заметил, что воображение в истинном, совершенно особенно значении слова присуще только человеку [35].

Все действия, которые мы совершаем, непосредственно влияют на наше воображение. Прежде чем приступить к практической деятельности, человек должен представить себе цель и возможные пути ее достижения.

Как пишет С.Л. Рубинштейн: «Воображение - это полет от прошлого опыта, это преобразование того, что уже есть, и создание на базе этого нового образа» [35].

В основе воображения, как компонента познавательной деятельности, лежит процесс развития и использования временных нервных связей. Эти связи образуются в первой и второй сигнальных системах работы нервной системы ребенка. Основной характеристикой данного процесса является декомпозиция – дробление сложных процессов на более простые, которые являются составными частями этих элементов. Под влиянием различных факторов и стимулов эти элементы объединяются в конечный продукт деятельности воображения [5].

При принятии решения человек использует афферентный синтез. Это значит, что человек выделяет из окружающей среды и из своей памяти все то, что способствует формированию образа желаемого результата [3].

Факторы, влияющие на формирование образов воображения, обусловлены типологическими особенностями высшей нервной деятельности. Динамичность нервных процессов и повышенная чувствительность нервной системы способствует более быстрому созданию нервных образов.

Основой для воображения являются эмоции и деятельность подкорковых образований головного мозга. Они являются составляющей частью органических процессов, которые в свою очередь регулируются мозгом. Влияние воображения приводит к появлению у человека соответствующих желаний и органическим изменениям. Так образно представляя себе конкретные физические действия, можно вызвать учащения в работе сердца, органов дыхания. Процессы воображения имеют аналитико – синтетический характер. В его основе лежит преобразование образов, т.е. создание модели ранее не возникавшей ситуации [13]. Источником воображения является объективная реальность. По мнению Л.С. Выготского воображение, как творческая деятельность человека, имеет прямую зависимость от богатства и разнообразия пережитого индивидуального опыта. Чем обширнее знания об окружающем мире, тем богаче воображение. Фантазии формируются на основе образов, которые уже видел, слышал или ощущал ребенок ранее [5].

Воображение выполняет ряд ключевых функций в развитии личности. Одной из них является защита от негативно – окрашенных эмоций. В стрессовой ситуации сознание может конвертировать негативный опыт в воображения лучшего исхода ситуации. В основе механизма компенсации негативных эмоций также лежит воображение, которое помогает выработать новые стратегии решения и преодоления данного опыта. Однако, стоит обратить внимание, что воображение возможно рассматривать только у индивидов, которые имеют сознание [5].

На первоначальном этапе развития воображение напрямую связано с предметом. В этой ситуации предмет выполняет функцию внешней опоры для формирования данного психологического процесса. В онтогенезе развития воображения можно заметить, что к трем годам ребенок не может в ходе игры вообразить различные действия с одним предметом. Если ребенок не взаимодействует с предметом, не исследует его, он не может наделить его дополнительными функциями (например, вообразить, что стул – это машина, кубик – это кастрюля).

Для того, чтобы предмет – заместить смог полностью выполнять свои функции, т.е. быть похожи на замещающий предмет, то он должен иметь сходства с этим предметом.

Исследования М. Г. Витязя показали, что наличие игрушек и предметов – атрибутов способно не только поддержать детскую игру, но и непосредственно побудить ребенка к игровой деятельности [2]. Так, например, вид белого халата может вызвать у ребенка желание играть в больницу, а весы могут стать поводом для игры в «магазин» или «продавца». Игрушки и атрибуты выступают в качестве материальных носителей игровых образов и сюжетов, помогая детям разворачивать и развивать игровые действия. Таким образом, игрушки и предметы-атрибуты играют важную роль в формировании и обогащении детской игры, являясь неотъемлемой частью игровой среды.

Постепенно воображение начинает опираться на предметы, которые не соответствуют замещаемым [35]. Так в отличие от младших и средних дошкольников, игра для детей старшего дошкольного возраста строится не столько на предметах, сколько на выполнении своей роли в игровом сюжете. В играх дети старшего дошкольного возраста нередко применяют природные материалы: листья, шишки, камни, деревянные палки. Все эти материалы служат символами различных предметов и объектов игрового мира. Такое использование природы рождает богатый и оригинальный игровой опыт.

Особенно ярко прослеживается роль наглядной опоры в процессе восприятия художественного текста. Для младших дошкольников иллюстрации являются необходимым условием для визуализации описываемых в сказке действий и событий. Без них дети не способны самостоятельно создать в своем воображении образы героев и их поступков.

К моменту старшего дошкольного возраста дети уже способны визуализировать образы по словам текста без необходимости в наглядных пособиях. Тем не менее, они все еще могут сталкиваться с трудностями в осмыслении глубинного, скрытого значения литературных произведений [16]. В связи с этим иллюстрации продолжают играть значимую роль, помогая раскрывать характеры и особенности персонажей, а также наглядно демонстрировать их взаимоотношения и действия.

Со временем внешние опоры становятся менее важными для развития детей, поскольку происходит процесс интериоризации — перенос действий воображения из внешнего мира внутрь сознания. Прежде всего, это заметно в способности ребенка переходить к игровым действиям с предметами, которые на самом деле не существуют [16;35]. Ребенок наделяет предмет новым смыслом и представлениями, действуя в уме. В таких случаях игра происходит в полном соответствии с воображаемыми представлениями ребенка.

Таким образом, в процессе развития дошкольника роль наглядной опоры в воссоздании художественного текста постепенно уменьшается. Однако иллюстрации остаются важным инструментом, поддерживающим и обогащающим детское воображение и понимание литературных произведений.

У детей младшего дошкольного возраста замысел игры часто возникает после того, как было выполнено действие с предметом [31]. Наблюдая за детьми можно также сделать вывод, что замысел может формироваться в сознании заранее, до начала выполняемого действия. Но стоит отметить, что

этот замысел нестабильный, то есть может измениться в ходе реализации задуманного действия, если ребенок столкнулся с трудностями или имеющиеся обстоятельства изменились. Появление замысла идет извне, появляется под влиянием внешних обстоятельств. Здесь большое влияние оказывает контакт с этим объектом или эмоциональное воздействие на ребенка в момент его формирования [31]. До пяти лет появление новых образов происходит самовольно, ребенок делает это непреднамеренно [5].

В возрасте четырех – пяти лет у детей наблюдается проявление творческих способностей в различных видах деятельности: игре, ручном труде, рассказывании и пересказе [34]. К пяти годам ребенок уже начинает строить свои мечты о будущем. Однако они имеют ситуативный характер, изменчивы и зависят от событий, вызвавших у детей эмоциональный отклик. Таким образом, в процессе развития дошкольника происходит постепенное формирование и становление творческих способностей и воображения. Замысел игры становится более устойчивым и целенаправленным, а мечты о будущем приобретают более осознанный и осмысленный характер.

На протяжении дошкольного возраста, вплоть до достижения детьми пяти – шести лет замысел игры у детей может быть нестабильной и легко поддаваться разрушению. Это обусловлено недостаточным развитием воображения в этом возрасте, из-за чего дети могут легко терять фокусировку на своих задачах [35].

Совершая действия по созданию образов, ребенок не задумывается о том, как они будут воплощены в реальности. Так как у детей комбинация образов имеет низкий уровень эффективности, то желания и мечты вызваны лишь для фантазирования. У взрослых же напротив, именно фантазии, мечта являются для взрослых людей тем, что подталкивает их к действию. Ребенка окружает множество способов создания новых образов, но его привлекают не способы, а сам процесс создания новых ситуаций, персонажей, которые имеют для ребенка яркую эмоциональную окраску.

Воображение – это психологический процесс, который позволяет человеку создавать новые образы, основывая на ранее воспринятых данных [35]. Воображение проявилось и развивалось в процессе труда, на основе стремления человека преобразовать те или иные предметы труда.

Если выразится иначе, то воображение — это особая форма человеческой психики, отличающаяся от других психических процессов и занимающая промежуточное положение между восприятием, мышлением и памятью. [5].

Воображение развивается и базируется на творческом преобразовании и компиляции уже имеющихся пережитых впечатлений, образов, навыков и знаний [46].

Элементы, которые являются основой фантастического произведения всегда берутся из повседневной жизни, а также из прошлого опыта. По мнению И.М. Сеченова: «Через голову человека в течение всей его жизни не проходит ни единой мысли, которая не создалась бы из элементов, зарегистрированных в памяти. Даже так называемые новые мысли, лежащие в основе научных открытий, не составляют исключения из этого правила» [28].

Воображение обусловлено необходимостью формирования жизненных навыков и обладает способностью по – разному отображать действительность. В отличие от образов представления у образов воображения есть свои отличительные особенности. Образы воображения – такие образы, формируемые в ходе переработке информации об окружающих предметах и явлений, которые ранее для нас были недоступны.

Они возникают в результате переработки и комбинирования уже существующих представлений, что невозможно без участия мышления.

Воображение тесно связано с мышлением, представлением и памятью. Существенное влияние на воображение оказывают потребности, желания,

интересы и отношение человека к действительности. Желания и чувства могут возникать под воздействием воображения.

Таким образом, воображение является сложным психическим процессом, который взаимодействует с другими когнитивными процессами и оказывает существенное влияние на мотивационную и эмоциональную сферы человека.

В зависимости содержания деятельности, различают виды воображения: художественное, научное, техническое и т.д. Развитое воображение является одним из ключевых условий новаторства во всех сферах деятельности. Оно необходимо не только творческим профессиям, таким как художники и писатели, но и специалистам в области инженерии, менеджмента и маркетинга. В современной системе образования и воспитания, воображение является частью интеллектуального развития ребенка, которая характеризуется переработкой и усложнением окружающего мира. Базисом для формирования образа выступает реальный материальный объект и представления, полученные в разных формах (например, в устной).

Таким образом, воображение выступает как мощный инструмент для генерации новых идей, решения сложных задач и создания инновационных продуктов и услуг.

Являясь психическим процессом, воображение включает в себя способность человека создавать образы, которые ранее не были ему доступны и выражаются в отображении реальности в новых сочетаниях и связях. С помощью выделения видов, механизмов и функций можно определить сущность воображения. За счет своего строения и механизмов воображение позволяет человеку познавать мир, переживать его переживания и изменять свое «Я».

1.2. Особенности воображения детей старшего дошкольного возраста

Отечественный ученый Л.С. Выготский акцентировал внимание на том, что способность к воображению не является врожденной. Воображение развивается на протяжении всей жизни человека, по мере накопления опыта, знаний и совершенствования психических функций. У детей воображение развивается постепенно, в зависимости от того, как они используют приобретенный опыт. По мнению Л. С. Выготского, все образы воображения являются проекциями реальных событий. Это означает, что воображение опирается на опыт человека и преобразует его в новые образы и идеи. [5].

Воображение человека формируется на основании его индивидуального психического опыта. К этому опыту относят впечатления, переживания и образы, которые ощущал человек в процессе онтогенеза. Из-за недостаточности знаний об окружающем мире, ребенка дошкольного возраста может нехарактерно перерабатывать этот опыт и выражать его в нестандартных формах воображения. Именно этим можно охарактеризовать особенности данного процесса у детей.

Сущность воображения человека опирается на его личные впечатления и переживания, полученные в реальной жизни. Это приводит к тому, что воображение ребенка обладает более широким спектром возможностей, чем у взрослого. Не имея достаточных знаний, ребенок имеет уникальную интерпретацию некоторых явлений, которые воспринимаются взрослыми как неожиданные и необычные открытия [28].

Пока ребенок набирает опыт и развивает мышление, его воображение и фантазии проходят через значительные изменения, особенно в дошкольном возрасте. Эти изменения не препятствуют усовершенствованию произвольного и воспроизводящего воображения. Особый интерес в этом периоде представляет появление нового вида воображения – творческого и

произвольного. В начале дошкольного детства воображение ребенка обладает особой подвижностью, которая стимулирует процесс познания различных объектов или явлений.

В период начала дошкольного возраста воображение отличается выраженной подвижностью, которая в свою очередь позволяет ему активно изучать предметы и явления, которые происходят вокруг. На фоне недостаточности знаний об окружающем мире дети данной возрастной категории могут вообразить и представить в своем сознании намного меньше, чем дети старшего дошкольного возраста.

Основными характеристиками воображения у детей старшего дошкольного возраста является:

- несовершенство образов, искажение или утрирование реальности;
- доверие к своим фантазиям и отсутствие способности отличать реальное от вымышленного;
- тесная связь с эмоциями, которые могут быть реальными или вымышленными;
- необычайная яркость и способность превращаться в образы фантазии, часто это персонажи из мультфильмов или сказок;
- нехватка обобщений для создания образов воображения [34].

Выделяют два основных типа воображения: аффективный и когнитивный. В ходе их развития они претерпевают различные изменения и развиваются согласно выделенным стадиям.

Далее мы более подробно рассмотрим компоненты воображения, характерное для детей старшего дошкольного возраста.

1. Аффективное воображение развивается, когда происходит столкновение имеющегося индивидуального опыта ребенка и актуальной ситуации, в которой он находится сейчас. Это столкновение вызывает в сознании ряд деструктивных эмоций и чувств: напряжение, страх,

беспокойство, тревожность. Особенно данные проявления характерны для детей младшего дошкольного возраста. В свою очередь, на фоне данного противоречия дети могут самостоятельно найти решение ситуации благодаря аффективному воображению. В данной ситуации оно выполняет защитную функцию и помогает ребенку преодолеть конфликты, возникшие внутри его сознания, что в последствии ведет к усвоению имеющихся норм поведения [26].

Таким образом можно сказать, что аффективное воображение развивается через повторное переживание стрессовых ситуаций, на основе которых ребенок ищет новые пути решения конфликтов. Данный вид воображения выполняет регулирующую функцию в усвоении социальных норм поведения.

2. Познавательное воображение, в отличие от аффективного, помогает не только в разрешении конфликтных ситуаций, а в большей степени направленно на усвоение новых знаний об окружающем мире. Оно позволяет ребенку рисовать в своем сознании новые объекты и ситуации, с которыми он еще не встречался в своей жизни. В ходе развития познавательного воображения у детей появляется навык компиляции имеющихся и создание новых образов и явлений. В основном, познавательное воображение развивается в ходе развития игровой деятельности, а именно игр – имитаций действий, когда ребенок повторяет действия взрослых.

Развитие воображения проходит несколько ключевых этапов. На раннем этапе, примерно к двум с половиной годам, воображение начинает дифференцироваться на аффективное и познавательное. Аффективное воображение связано с формированием личностного «Я» у детей раннего и дошкольного возраста, что является фундаментом для эмоционального восприятия мира. В то же время познавательное воображение развивается на

основе наглядно-действенного мышления, что позволяет ребенку активно изучать и интерпретировать окружающую среду.

Стоит отметить, что успешность развития познавательного воображения тесно связана с уровнем развития предметного мышления у дошкольника. Чем более развито это мышление, тем легче ребенку анализировать и дополнять своими идеями реальную картину мира. [20].

На втором этапе развития воображения (в четыре – пять лет) ребенок активно осваивает нормы и правила, которые приняты в его большой и малой социальной группе. Усвоение этих норм укрепляет личную «Я – концепцию» ребенка. На этом же этапе у ребенка снижается количество устойчивых страхов, которые возникают в его сознании. Это объясняется увеличением знаний об окружающем мире, которые развивают эти страхи и объясняют, что в окружающем мире это невозможно или близко к невозможному.

В этом возрасте происходит активное развитие творческих способностей. Этот процесс происходит в рамках деятельности ребенка: в игре, ручном труде, пересказах и рассказах. К пяти годам ребенок начинает мечтать о будущем. Эти мечты формируются на основании опыта, который ребенок пережил, и испытал эмоциональный отклик на них (например, создание семьи и рождение детей). Несмотря на это, дошкольник зачастую игнорирует реальную ситуацию и воображает несуществующие случаи. Развитие произвольного воображения приводит к усложнению механизма замысла и умения планирования действий [17].

На данном этапе развития аффективное воображение может формироваться на основании травм, которые пережил ребенок, а имеющиеся внутриличностные конфликты коррелируются в придумывании ситуации, которая замещает данную ситуацию [5]. Познавательное воображение в этом возрасте напрямую связано с усложнением игровой деятельности и творческими занятиями ребенка (рисование, лепка).

У детей в возрасте шести – семи лет начинается следующий этап развития воображения. В этом возрасте у них появляется возможность самостоятельно выбирать поведенческие модели и свободно использовать собственные способности. Дети начинают адаптировать и комбинировать различные стандарты, используя их для создания уникальных продуктов своего воображения. В старшем дошкольном возрасте воображение преобразуется в активное фантазирование. Ребенок осваивает новые методы и инструменты, которые помогают в создании образов. На фоне чего воображение инеоризируется и становится внутренним процессом деятельности. Ему больше не нужна внешняя опора для воображения. Воображение становится целенаправленным и включает в сознание разработку новых идей, их планирование и реализацию [18].

Несмотря на высокий уровень продуктивности воображения, дошкольник не способен создать ничего нового в областях культуры и искусства. Самое важное в этом процессе – эмоциональный отклик ребенка от его продукта деятельности, который лично для него носит высокий уровень новизны.

Ребенку необходимо различать, что уже знакомо из его опыта, а что является продуктом его воображения. В этом возрасте особенно ценна наглядная иллюстрация, способная демонстрировать действия и взаимоотношения персонажей, подчеркивая их индивидуальные черты и характеристики.

Таким образом, воображение, сопровождаемое многие виды детской деятельности, имеет большое значение для развития дошкольника. Воображение детей старшего дошкольного возраста проходит значительные изменения и развитие, поскольку в этот период у детей формируется способность к более сложным и осмысленным формам мышления. Необходимо отметить, что воображение ребенка старшего дошкольного возраста имеет свои особенности – дети начинают осознавать разницу между

тем, что является реальным, и тем, что является плодом их воображения. Это позволяет им более осознанно подходить к использованию фантазии в играх и повседневной жизни. Также воображение детей данного возраста проявляется в его позитивных (яркость и выразительность образов) и негативных (недостаточная творческая компонента, самостоятельность и способность создавать оригинальные образы) аспектах. Эти недостатки считаются естественными, поскольку воображение совершенствуется по мере взросления. Также в этом возрасте дети начинают использовать символические и абстрактные представления для выражения своих мыслей и идей. Например, ребёнок может использовать обычный кубик, чтобы он представлял собой автомобиль или дом.

Воображение детей старшего дошкольного возраста становится более структурированным и связанным с реальным миром, что является подготовкой к школьному обучению, где от детей требуется уже более целенаправленное и осмысленное использование своих мыслительных способностей.

1.3. Характеристика средств развития воображения детей старшего дошкольного возраста

Отечественные ученые Л.С. Выготский и В.В Давыдов полагают, что воображение развивается в процессе содержательной деятельности: бытовая, трудовая, творческая, игровая, рисование. В условиях деятельности дети успешно овладевают социальными и ориентировочными навыками, изучают общепринятые сенсорные эталоны (А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков, А.П. Усова). Они понимают жизненное значение, целесообразность и особенности различных форм, цветов и размеров предметов. Дети в условиях деятельности осваивают жизненное значение, целесообразность различных форм, окраску, величины предметов. Так значительный вклад в развитие

воображения вносят музыкальная и изобразительная деятельность, а также словесное творчество.

Отметим, что экспериментальные исследования воображения детей дошкольного возраста опираются на метод количественных результатов специальных разработанных средств. Методики оценки воображения детей старшего дошкольного возраста могут быть различными: использование как наблюдения, так и проективных методик.

Для дальнейшей работы следует рассмотреть средства, которые направлены на развитие воображения детей более подробно.

Одним из средств развития воображения является сказка. Педагог В.А. Сухомлинский отмечал в своих работах значимость сказки в развитии ребенка, а также говорил о том, что сказка имеет тесную связь с детским творчеством: «Ребенок по своей природе – это исследователь, который способен проникнуть в суть вещей и понять их. Так пусть перед ним открывается чудесный мир в живых красках, ярких и трепетных звуках, в сказке и игре, в собственном творчестве, в стремлении делать добро людям. Через сказку, фантазию, игру, через неповторимое детское творчество – верная дорога к сердцу ребенка» (В.А. Сухомлинский) [23].

Согласно мнению Ш. Бюлера, сказки оказывают существенное влияние на формирование представления об окружающем мире, фантазий и воображения дошкольника [44]. Анализ и прослушивание сказок происходит при условии достаточности развитости способностей восприятия. Таких как творческое мышление, умение детализировать прослушанное, понимание метафорического языка. Эти навыки помогают ребенку проанализировать поведение и мотив этого поведения у персонажей сказок. На этом фоне развивается эстетический тип воображения. Его формирование происходит посредством разнообразия арсенала сказок, приобретения умений и иницирование развития эмоционального опыта. Поэтому особенно важно создать условия, в которых ребенок сможет читать и обсуждать сказки.

Доктор психологии Т.Д. Зинкевич-Евстигнева рекомендует учитывать следующие принципы при использовании сказок в развитии воображения.

1. Принцип - осознание: дошкольник должен осознавать взаимосвязи и причинно-следственные связи в развитии сюжета, понимать роль каждого персонажа в происходящих событиях. Основная задача взрослого – показать детям, что одно событие плавно вытекает из другого, даже если на первых взгляд — это незаметно. Важно понять место и назначение каждого персонажа произведения.

2. Принцип множественности: дошкольник должен понимать, что одно и то же действие может иметь несколько значений и смыслов. В данном случае задача взрослого – показать один и тот же сказочный сюжет с разных ракурсов.

3. Принцип реальности: ребенок должен осознавать, что каждая сказка является для него своеобразным жизненным уроком. В данном случае задача взрослого заключается в том, чтобы терпеливо и последовательно проработать сказочную ситуацию, анализируя ее с точки зрения того, как данный опыт может быть использован в реальной жизни, в конкретных ситуациях [15].

Выделяют два вида работы со сказкой: традиционные и нетрадиционные. В первую группу можно отнести выразительное прочтение/прослушивание сказок, их обсуждение и последующее обсуждение, например, «Почему герой так поступил?», пересказ прочитанного, проигрывание различных ролей по сказке, просмотр спектаклей, мультфильмов по сказкам, рисование по мотивам сказки. Недостатком использования традиционного вида работы со сказкой является то, что традиционные формы не дают детям возможности самостоятельно интерпретировать сказку и размышлять над ее содержанием, что может быть преодолено посредством использования. При организации данного подхода детей сталкивают с ситуациями, в которых им самостоятельно необходимо

решить возникшую проблему, а не давать готовое решение. Им дается возможность играть роль того или иного персонажа, наблюдая за его поступками и причино – следственными связями данного действия. В ходе реализации данного процесса дети могут самостоятельно создавать новые произведения. [18,42].

Существует множество методов работу со сказкой. Т.В. Большева выделяет ряд нетрадиционных способов, представленных ниже.

«Помоги герою найти сказку». Через игровую деятельность детям нужно найти свою сказку. При организации игры, используется соответствующий стимульный материал с изображениями героев. В рамках организации данного подхода особенно важно найти героя, который подходит к сюжету сказки.

«Встреча с героем». Детям предлагается вообразить, что они встретили героя сказки. Далее обсуждаем, что они бы спросили у персонажа? Что ответит данный герой? Вопросы могут варьироваться в зависимости от запроса детей.

«Что бы произошло, если бы...». В ходе обсуждения сказки предлагаем детям придумать новые варианты развития знакомых им сказок. Например, что случилось бы с Колобком, если он вернулся домой?

В отечественной литературе также представлены различные нетрадиционные подходы к работе со сказками. Л.Б. Фесюкова предлагает следующие способы.

«Знакомые персонажи в новых ситуациях». Педагог предлагает детям придумать новые сюжетные повороты в знакомых сказках. Важно перед проведением данной игры вспомнить с детьми сказки и их главных героев. В ходе реализации метода можно использовать разные вариации, бабушка испекла не колобка, а мальчика; животные увидели в поле не теремок, а летающую тарелку.

«Сказки по скрытым изображениям». Детям предоставляется возможность рассмотреть и понять скрытые символы, они могут прикасаться к ним, трогать, а на основе увиденного дети создают сказку.

«Сказки от превращений». Педагог предлагает детям представить себе сказку, затем подумать, кем или чем они хотели бы быть в сюжете задуманного произведения.

«От точек - к волшебству». Детям выдаются листы, на которых уже имеются нарисованные точки, которые беспорядочно расположены. Педагог говорит, что необходимо нарисовать животных по точкам и собрать повествование.

«Сказка в новой интерпретации» (для детей постарше берется сказка со знакомым содержанием). Детям необходимо наделить героев сказки новыми качествами. Данные качества могут обладать противоположными свойствами, например, в сказке «Емеля» можно предположить, что щука не помогает, а лишь создает проблемы [41].

Дошкольникам можно давать задания, которые будут включать в себя создание сказок по предложенному взрослым сюжету, изменять ситуации, которые были взяты из сказок, придумывать и воплощать новые действия в сказках, а также сочинять сказки «наоборот».

Развитие творческого потенциала детей в процессе работы с нетрадиционными формами сказки должно осуществляться систематически и контролироваться педагогом. Это предполагает совместную деятельность детей и педагога, в ходе которой они обсуждают действия героев, содержание сказки и создают проблемные ситуации. Педагог обучает детей приемам создания образов. Такие условия способствуют развитию творческих способностей и воображения у дошкольников [42].

Существует много мнений, которые высказываются в психолого – педагогической литературе по поводу того, как следует работать со сказкой, чтобы она влияла на развитие воображения. Как пример, можно привести

статью Е.А. Фоменко, в которой предлагается поэтапную работу по развитию воображения у детей через сказку.

1. Первый этап ставит задачу развития воссоздающего воображения с использованием метода схематизации и создание схем и картинно-символических планов к сказкам.

2. Второй этап работы предполагает развития умения обогащать простые воссозданные образы с помощью метода детализации и через описание героев и предметов, влияющих на завершение сказочных образов.

3. На третьем этапе задача состоит в развитии умения создавать простые образы с помощью методы противопоставления и способа мысленного наделения предмета, героем противоположными качествами.

4. Четвертый этап работы направлен на развитие умения создавать сложные образы с помощью метода установления смысловых и ассоциативных связей между отдельными простыми образами и через придумывание сказок по схеме, придумывание сказки с героями, wybranными случайно или целенаправленно [36;37].

Придумывание детьми сказок является наивысшим уровнем проявления творчества ребенка, а потому эффективным видом работы по развитию воображения [37]. А.А. Миролубов утверждал, что при создании произведений каждый ребенок старается максимально выразить свои мысли, чувства и переживания. В каждом детском сочинении необходимо искать хоть маленькие, но творческие моменты [32].

Отечественный психолог С.Л. Киселева, следуя за ведущими психологами и педагогами в области дошкольного детства, определяет изобразительную деятельность как один из основных методов развития воображения у детей. Именно эта деятельность способствует формированию творческой личности. При помощи художественного творчества, ребенок может развить способность к самостоятельному осмыслению целей и наиболее эффективным способов и их достижения. Так С.Л. Киселева

выделяет методические требования к организации творческой деятельности дошкольников в процессе ее использования для развития воображения:

- принцип работы – принцип неограничения права выбора детей (мотива, темы, средства);
- опора занятий изобразительной деятельностью на стимулирование познавательной активности, обнаружение нового в обычном, т.е. создание ситуаций для исследовательской поисковой активности, содействие обнаружению скрытых и явно невидимых связей между предметами и явлениями, формирование умения прогнозировать возможные последствия принятых решений;
- органичное включение содержания каждой предыдущей темы в содержание последующих, усложнение материала от этапа к этапу путем раскрытия детям возможностей выразительных средств с точки зрения решения изобразительных задач разных типов формирования у них элементарных обобщенных представлений об этих возможностях организации детских диалогов и дискуссий по поводу создаваемых продуктов [49].

Отмечается, что многие педагоги и психологи выделяли важность изобразительной деятельности в развитии воображения у детей. Так предлагается использовать нетрадиционные техники рисования для развития творческого потенциала детей: они показывают необычные комбинации материалов и инструментов, которые создают условия для свободы выбора. Впрочем, изобразительная деятельность дошкольников включает не только создание собственных работ, но и знакомство с произведениями искусства из окружающей художественной среды. Эта среда включает материальный компонент (предметы искусства, окружающие ребенка), процессуальный компонент (программы художественного образования), личностный компонент (педагоги и другие участники художественного процесса)

Обогащенная художественная среда предоставляет значительный потенциал для развития воображения у старших дошкольников.

Л.А. Пармонова выделяет два вида конструирования: техническое и художественное [7]. В первом случае ребенок «работает» со строительным материалом, деталями конструктора, используя преимущественно метод ассоциаций. В основе технического конструирования лежит игровая деятельность, которая способствует развитию сюжета. Во втором случае ребёнок создаёт свой продукт конструирования из подручных материалов, например, бумаги или природного материалов, так ребенок может самовыражаться в своём отношении к герою произведения или его характеру, используя различные цвета и формы предметов.

В любом виде конструирования есть два основных этапа: рождение замысла и его реализация. Во время первого этапа в качестве замысла выступает окружающая среда со всем ее разнообразием: многообразием красок, предметов и природных явлений, художественных свойств. Конструирование на втором этапе осуществляется на основе уже готовых предметов или объектов. С течением времени, деятельность ребенка обогащается новым содержанием и способами деятельности, в результате чего появляются новые образы. Результатом является развитие не только воображения, но и мышления, а вместе с этим развивается и сама конструктивная деятельность.

По мнению педагогов, важным методом для развития воображения у детей является художественная деятельность, а также использование средств искусства. В своей статье Л.А. Убогова определила методы и приемы развития воображения детей дошкольного возраста средствами искусства (таблица 1) [25].

Таблица 1

Методы и приемы развития воображения детей дошкольного возраста
средствами искусства

| Методы и приемы | Содержание и задачи |
|-----------------------------|--|
| Эмоциональный настрой детей | Использовать на занятиях по изобразительной деятельности музыкальные произведения и наоборот – музыкальные занятия сопровождать работой с произведениями живописи, рисунка, декоративно-прикладного искусства. |
| Художественное слово | Активизировать восприятие художественного образа, красоты поэтических строк. |
| Педагогическая драматургия | Занятие-путешествие. Драматизация (при работе с художественным словом), музыкальный спектакль с художественным оформлением. Включить нетрадиционные способы рисования. |
| Пластика | Передача мыслей, переживаний по поводу художественного образа через движение под музыку. |
| Проблемный | Активизировать воображение на поиск нестандартных решений. |
| Поисковый | Развивать познавательную активность и самостоятельность в выполнении небольших заданий. |

Сформированные навыки художественной деятельности ребенок может легко перенести из сферы предметной деятельности в область речевой активности – это может происходить на занятиях по развития речи или при ознакомлении с окружающим миром.

Следует обратить внимание на важность игровой деятельности в развитии воображения у детей дошкольного возраста. Именно игра является ведущим видом деятельности, определяющим развитие ребенка. Воображение детей проявляется наиболее ярко в игре, поскольку дети часто объединяют различные впечатления, сочетая увиденное в реальной жизни с образами из книг, постановок и мультфильмов. В игре творческое воображение ребенка конкретизируется в целенаправленном игровом замысле [30].

Таким образом можно сделать вывод, что в игре дошкольника не только присутствует воображение, но и сама игра может служить средством развития воображения у детей. Во время игры ребенок погружается в воображаемую ситуацию, использует предметы-заместители, берет на себя

роли взрослых, руководствуясь собственными фантазиями и опираясь на накопленные знания об окружающем мире.

Для развития воображения у детей следует использовать режиссерские игры, в которых ребенок самостоятельно разрабатывает весь проект, используя при этом только игрушки как внешние опоры. Такая игра постепенно становится игрой без реальных действий, полностью зависящей от фантазии [45].

В контексте игры с правилами, психолог и философ А.Н. Леонтьев отмечал, что эволюция таких игр происходит от первоначальных открытых игровых ролей, воображаемых ситуаций и скрытых правил к открытым правилам и наоборот. Иными словами, основное изменение в развитии игр заключается в том, что ролевые игры с правилами, где воображаемая ситуация и игровая роль присутствуют неявно, переходят в игры с открытыми правилами, где эти элементы становятся явными [2].

На развитие воображения направлены и такие виды работ, как придумать продолжение рассказа или сказки; вообразить себя в той или иной ситуации, «оживить картинку» с передачей определенных эмоциональных состояний и чувств (радости, боли, обиды, сожаления, восторга), сочинение историй и сказок с опорой на модель, а затем и самостоятельно [18].

Таким образом, в целях развития творческого воображения дошкольников можно использовать занятия изобразительным искусством, конструированием, музыкой и пр. Огромное значение для развития фантазии дошкольников имеет игра, которая является ведущим видом деятельности в этом возрасте. Богатейшим источником развития фантазии ребенка является сказка – в рамках данного исследования мы остановим свое внимание именно на этом методе и попытаемся определить и опытно-экспериментальным путем проверить педагогические условия развития воображения в дошкольном возрасте в работе со сказкой.

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования позволил

выделить следующие психолого-педагогические условия в работе со сказкой.

1. Поэтапная работа с трансформацией сказки, интегрирующей разные виды творческой деятельности детей.

2. Организация совместной творческой деятельности детей, актуализирующей характеристики воображения.

Данное предположение положено в основу гипотезы исследования.

Выводы по главе 1

В данной главе было раскрыто, что воображение – это психический процесс, который позволяет человеку создавать новые образы, основывая на ранее воспринятых данных. Воображение раскрывает способность человека к созданию образов, которые ранее были ему недоступны, и выражаются через новые комбинации и связи, которые никогда не использовались. Воображение при помощи свойств и механизмов, дает возможность человеку исследовать, переживать, менять реальность окружающей среды и собственного «Я». Сущность воображения определяется через различные виды, функции, компоненты, анализ значимости которых позволяет сделать вывод о том, что воображение является важным направлением развития человека.

Воображение является важной частью многих видов детской активности и играет ключевую роль в развитии когнитивных способностей, социальных навыков и социальной активности у детей дошкольного возраста. Воображения у детей данного возраста имеет свои особенности, как положительные, так и отрицательные, например, яркость образов, отсутствие способности к творческому подходу и созданию оригинальных образов, а также воссоздание внешнего портрета сказочного персонажа и образа ситуаций, где происходят описанные события. При изучении особенностей воображения детей дошкольного возраста были сделаны выводы, что особенности являются закономерными – воображение ребенка развивается в период его взросления.

Было выявлено, что для развития творческого потенциала детей дошкольного возраста используются различные виды деятельности, связанные с искусством, конструированием, музыкой. Также в этом возрасте главной деятельностью, которая способствует развитию воображения является игра. А в качестве богатого источника для развития воображения

ребенка можно выделить сказку, которая зачастую требует от дошкольника особых качеств: развитой наблюдательности, чувства образного языка, понимание внутренних психологических мотивов поведения литературных героев. Сказка в определённой степени употребляет три естественные психологические потребности ребенка: потребность в автономии, потребность в самостоятельности и потребность в действии.

Чтобы сказка выступала эффективным средством развития воображения детей старшего дошкольного возраста, необходимо создать следующие психолог-педагогических условия.

1. Поэтапная работа с трансформацией сказки, интегрирующей разные виды творческой деятельности детей.
2. Организация совместной творческой деятельности детей, актуализирующей характеристики воображения.

Данное предположение было положено в основу гипотезы исследования.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация исследования особенностей воображения детей старшего дошкольного возраста (Комплекс методик В.Т. Кудрявцева)

На данном этапе организовано исследование особенностей воображения детей старшего дошкольного возраста.

В результате были поставлены следующие задачи.

1. Определить критерии оценки воображения детей старшего дошкольного возраста и определить соответствующие диагностические методики.

2. Организовать исследование особенностей воображения старших дошкольников.

3. Проанализировать полученные результаты исследования.

Эмпирический этап исследования проводился на базе ДОУ г. Красноярск. Количество участников исследования – 32 воспитанника ДОУ в возрасте 6 – 7 лет:

- экспериментальная группа (16 человек);
- контрольная группа (16 человек).

Сводные результаты диагностики особенностей воображения детей старшего дошкольного возраста представлены в приложении В.

При проведении диагностического исследования особенностей воображения использовались исследования В.Т. Кудрявцева, который выделил шесть типов способностей ребенка, характеризующих воображение:

- способность к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения;

- способность к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия (умение видеть целое раньше частей);
- способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию;
- способность к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию;
- умение превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора;
- способность к мысленному экспериментированию в ситуации выбора [22,23].

Соответствие типа способности и используемой методики представлено в таблице 2.

Таблица 2

Диагностические методики исследования

| Характеристика воображения (тип способности) | Используемая методика | Оценка способности |
|---|-----------------------|--|
| Способность к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения. | «Соответствия» | Характер соответствий между изображениями 1-го и 2-го рядов: прямое или косвенное. |
| Способность к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия. | «Странная картинка» | Особенности подхода ребенка к содержащемуся в задании противоречию. <ul style="list-style-type: none"> – противоречие было проигнорировано; – найдены противоречия, отсутствие умения их устранить; – найдены противоречия, устранение путем устранения целостного изображения; – устранение противоречия путем творческого преобразования целостного изображения. |

Окончание таблицы 2

| Характеристика воображения (тип способности) | Используемая методика | Оценка способности |
|---|--------------------------|---|
| Способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию. | «Сказка про чернильницу» | Тип решения задачи: – произвольный тип (отсутствие возможности переноса); – эвристико-гипотетический тип (характер ответа с элементами предположения); – реалистический тип (перенос производится творчески) – творческий тип (развитие ситуации на основе переноса специфических свойств). |
| Способность к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию. | «День рождения гнома» | Способ решения задачи: – происходит за счет механического перенесения свойств предмета в новую ситуацию; – происходит с элементом простейшего символизма; – происходит с преобразованием наличного предметного материала. |
| Способность к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора. | «Ссора» | Способ превращения признака: – Отсутствие осмысления поставленной задачи как ситуации выбора; – Превращение второстепенного признака в ключевой за счет целостного преобразования ситуации. |
| Способность к мысленному экспериментированию в ситуации выбора. | «Мальчик или девочка» | Характер экспериментирования: прямой или опосредованный. |

Каждая из методик предполагает решение ребенком предложенной ему задачи с использованием стимульного материала. Обработка данных исследования заключается в балльной оценке выполняемой задачи. Количество поставленных баллов соответствует конкретному способу решения ребенком задачи, т.е. особенности проявления исследуемой способности.

Подробное содержание методики представлено в Приложении А.

Результаты исследования особенностей воображения детей старшего дошкольного по каждой из шести методик В.Т. Кудрявцева представлены следующим образом.

Результаты исследования способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения с использованием методики «Соответствия».

В методике «Соответствия» общее количество возможных баллов определено от 4 до 8:

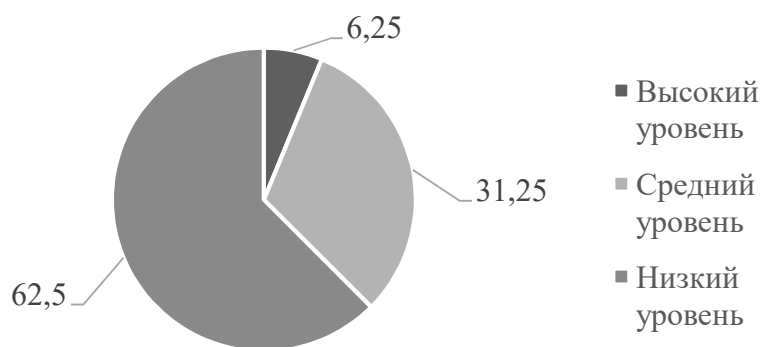
- 4-5 баллов – низкий уровень;
- 5-6 баллов – средний уровень;
- 7-8 баллов – высокий уровень.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Соответствия» представлен в таблице 3.

Таблица 3

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения

| Уровень развитие способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 5 детей | 31,25 % | 10 детей | 62,5 % |



Р

исунок 1. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения

Результаты исследования способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения с использованием методики «Соответствия» показали, что отсутствие возможности выйти за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения выявлено у 62,5 % детей. Остальные 37,5 % детей в той или иной степени пытались предложить и обосновать расширенные нестандартные варианты. Таким образом, большинство детей использует прямой способ установления соответствия между изображениями.

Анализ результатов исследования контрольной группы с использованием методики «Соответствия» представлен в таблице 4.

Таблица 4

Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|--------|----------------|------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 2 ребенка | 12,5 % | 6 детей | 37,5 % | 8 детей | 50 % |

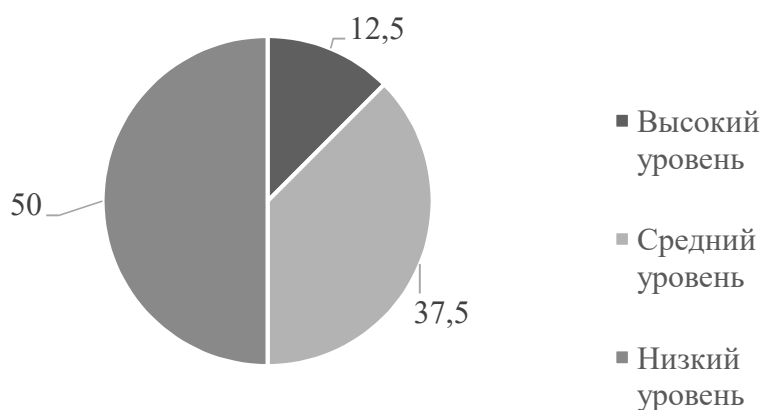


Рисунок 2. Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения

Результаты исследования способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения с использованием методики «Соответствия» показали, что не способными выйти за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения оказались 50 % детей. Остальные 50 % детей в той или иной степени пытались предложить и обосновать расширенные нестандартные варианты. Например, один из дошкольников предлагал такие «нестандартные варианты» - «человек может жить на дереве, если построит дом на дереве. Я видел такие в мультфильме», «рыбка (мышка) может жить в доме – в аквариуме (клетке). Дети давали преимущественно прямые ответы: «птичка может жить на дереве», «человечек может жить в домике» и пр., а на предложение расширить ответ другими предложенными вариантами «терялись» и не были готовы к рассуждению. Таким образом, большинство детей использует прямой способ установления соответствия между изображениями.

Результаты исследования способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия по методике «Странная картинка».

В методике «Странная картинка» общее количество возможных баллов варьируется от 0 до 4:

- 0-1 балл – низкий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 3-4 балла – высокий уровень.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Странная картинка» представлен в таблице 5.

Таблица 5

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития исследования способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|---------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 2 ребенка | 12,5 % | 7 детей | 43,75 % | 7 детей | 43,75 % |

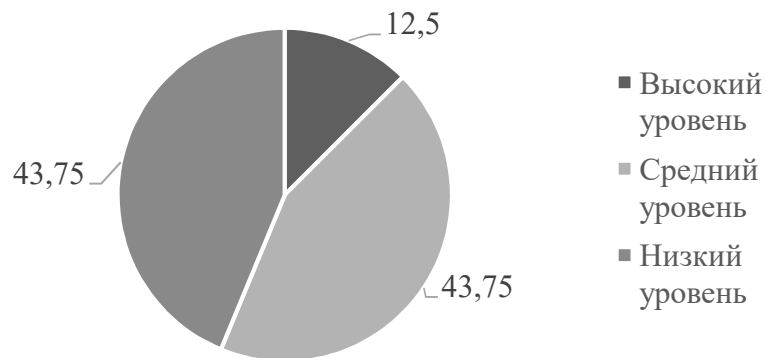


Рисунок 3. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития исследования способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия

При исследовании способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия (умение видеть целое раньше частей) по методике «Странная картинка» было выявлено, что 37,5 % детей распознали противоречие, но не смогли найти способ его устранения; 43,75 % детей обнаружили противоречие и избежали его путем разделения изображение на две части, а также «зачеркнув» одни из элементов рисунка; 12,5 % детей подошли к преобразованию целостное изображение творчески. Таким образом, у большей части детей исследуемая способность выражена путем выявления противоречия и попытки его избежать путем разрушения единства изображения.

Анализ результатов исследования контрольной группы с использованием методики «Странная картинка» представлен в таблице 6.

Распределение детей контрольной группы по уровню развития исследования способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|------|-----------------|------|----------------|------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 4 ребенка | 25 % | 8 детей | 50 % | 4 ребенка | 25 % |

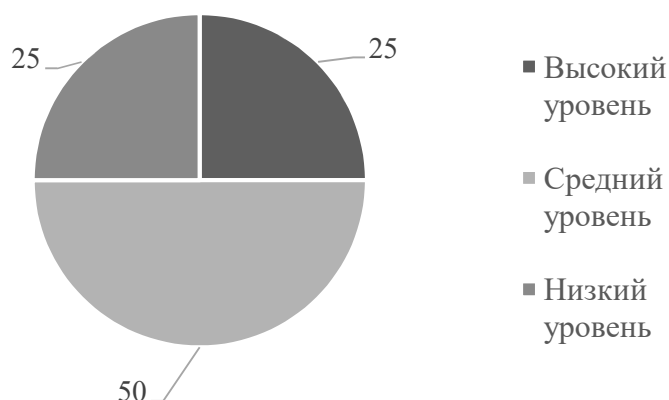


Рисунок 4. Распределение детей контрольной группы по уровню развития исследования способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия

При исследовании способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия (умение видеть целое раньше частей) по методике «Странная картинка» было выявлено, что 25 % детей обнаружили противоречие, но не смогли найти способ его устранения и исправления картинки; 50 % детей обнаружили противоречие и избежали его путем разделения изображения на две части, а также «зачеркнув» одни из

элементов рисунка; 20 % детей преобразовали изображение путем превращения нескольких элементов в инновационные; 5 % детей подошли к преобразованию творчески. Таким образом, у большей части детей исследуемая способность выражена путем выявления противоречия и попытки его избежать творческим путем за счет превращения элементов в нечто принципиально иное.

Результаты исследования особенностей развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию по методике «Сказка про чернильницу».

В методике «Сказка про чернильницу» общее количество возможных баллов варьируется от 1 до 4:

- 1 балл – низкий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 3-4 балла – высокий уровень.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Сказка про чернильницу» представлен в таблице 7.

Таблица 7

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 5 детей | 31,25 % | 10 детей | 62,5 % |

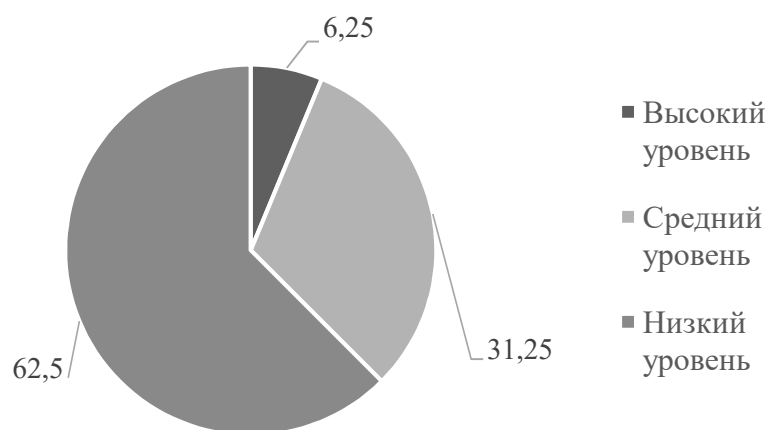


Рисунок 5. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию

Результаты диагностики особенностей развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию по методике «Сказка про чернильницу» таковы: 62,5 % детей не оказались способны «развить» сказку таким образом, чтобы свойства чернильницы были перенесены в сказочную ситуацию (как правило, предлагали логичные пути решения проблемы); 31,25 % детей проявили способность привлечением в чернильницу сказочного существа; 6,25 % детей смогли творчески перенести одно свойство известного ему предмета в новую ситуацию. Таким образом, способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую ситуацию у дошкольников выражена недостаточно – лишь 6,25 % детей.

Анализ результатов исследования контрольной группы с использованием методики «Сказка про чернильницу» представлен в таблице 8.

Распределение детей контрольной группы по уровню развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 2 ребенка | 12,5 % | 8 детей | 50 % | 6 детей | 37,5 % |

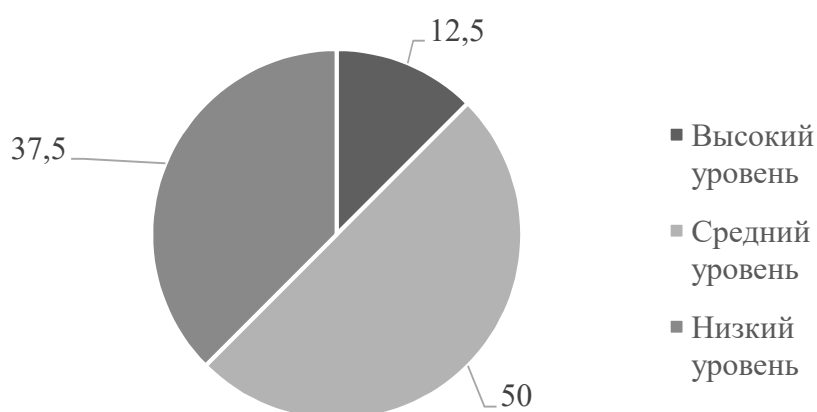


Рисунок 6. Распределение детей контрольной группы по уровню развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию

Результаты диагностики особенностей развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию по методике «Сказка про чернильницу» таковы: 37,5 % детей не оказались способны «развить» сказку таким образом, чтобы свойства чернильницы были

перенесены в сказочную ситуацию (как правило, предлагали логичные пути решения проблемы); 50 % детей проявили способность привлечением в чернильницу сказочного существа; 12,5 % детей смогли творчески перенести одно свойство известного ему предмета в новую ситуацию. Способность дошкольников к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую ситуацию выражена недостаточно – 12,5% детей продемонстрировали развитие ситуации за счет переноса одного свойство известного им предмета в новую ситуацию.

Результаты исследования способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию по методике «День рождения гномика».

В методике «День рождения гномика» общее количество возможных баллов варьируется от 1 до 3:

- 1 балл – низкий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 3 балла – высокий уровень.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «День рождения гномика» представлен в таблице 9.

Таблица 9

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 2 ребенка | 12,5 % | 5 детей | 31,25 % | 9 детей | 55,8 % |

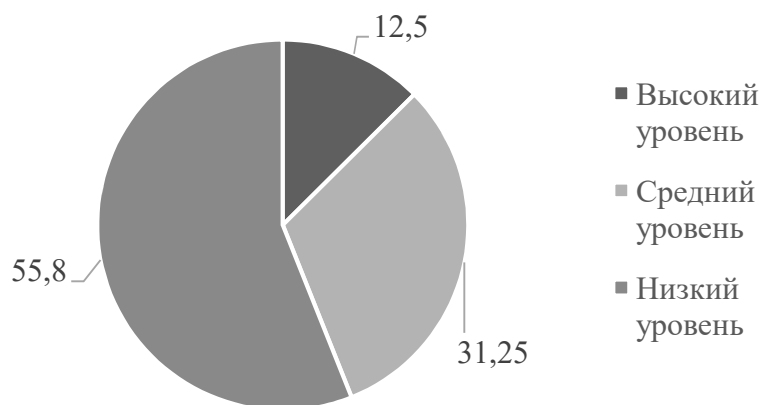


Рисунок 7. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию

Результаты диагностики особенностей развития воображения по методике «День рождения гномика» показали: большинство дошкольников – 55,8 % воспринимали готовые предметы и механически переносили их свойства в новую ситуацию, не выходя за рамки простого выбора; 31,25 % детей не выходили за пределы ситуации и проводили аналогию с известными по сказкам предметами, например, с ковром-самолетом; 12,5 % детей продемонстрировали установку на преобразование наличного предметного материала.

Анализ результатов исследования контрольной группы с использованием методики «День рождения гномика» представлен в таблице 10.

Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|---------|-----------------|--------|----------------|---------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 3 ребенка | 18,75 % | 6 детей | 37,5 % | 7 детей | 43,75 % |

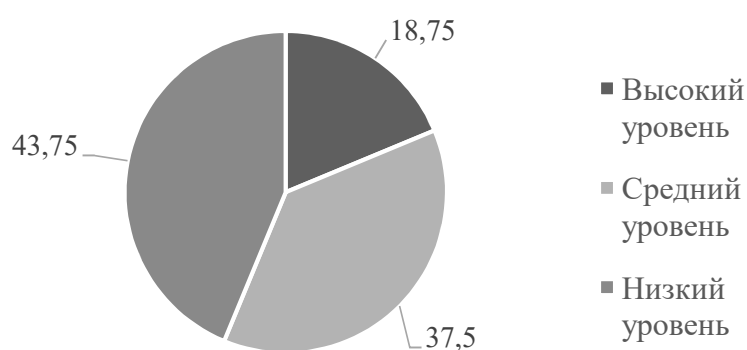


Рисунок 8. Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию

Результаты диагностики особенностей развития воображения по методике «День рождения гномика» показали: 43,75 % детей решили задачу с использованием предметов в готовом виде, без выхода за рамки простого выбора; 37,5 % детей также оставались в рамках предела ситуации, проводя аналогии со знакомыми сказочными предметами; 18,75 % детей продемонстрировали установку на преобразование наличного предметного материала (как правило, дети предлагали надуть использовать пластилин как лестничные ступеньки).

Результаты исследования способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора по методике «Ссора».

В методике «Ссора» общее количество возможных баллов варьируется от 0 до 3:

- 0-1 балл – низкий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 3 балла – высокий уровень.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Ссора» представлен в таблице 11.

Таблица 11

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|------|----------------|---------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 4 ребенка | 25 % | 11 детей | 68,75 % |

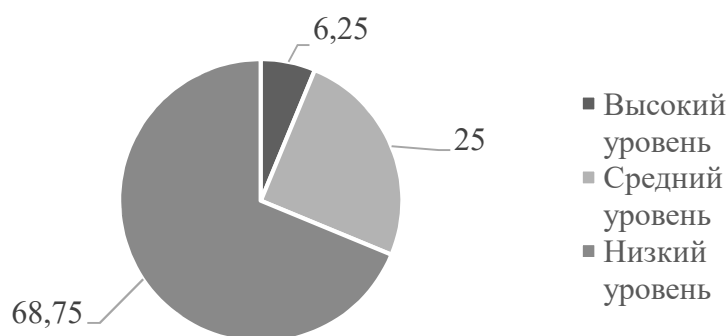


Рисунок 9. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора

В ходе исследования способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора по методике «Ссора» было выявлено, что: 6,25 % детей не смогли справиться с диагностическим заданием и дать ответ в рамках поставленной задачи; 62,5 % детей не способны решить задачу через осмысление исходной ситуации как ситуации выбора (было предложено «наругать животных», разместить кошку и собаку в разные комнаты). Лишь 25 % детей предложили решение задачи согласно выбору «сильного признака»; 6,25 % детей выбрали второстепенный признак, превратив его в ключевой, преобразовав ситуацию целостно. Таким образом, умение превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора у дошкольников выражена крайне слабо – лишь 6,25 % детей способны на это.

Анализ результатов исследования контрольной группы с использованием методики «Ссора» представлен в таблице 12.

Таблица 12

Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|--------|----------------|------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 2 ребенка | 12,5 % | 6 детей | 37,5 % | 8 детей | 50 % |

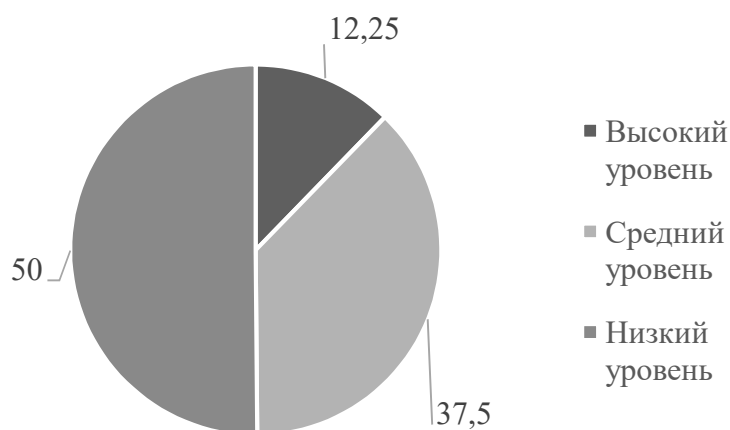


Рисунок 10. Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора

В ходе исследования способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора по методике «Ссора» было выявлено, что: 12,5 % детей не смогли справиться с диагностическим заданием; 37,5 % детей оказались не способны решить задачу через осмысление исходной ситуации как ситуации выбора; 37,5 % детей решили задачу согласно выбору «сильного признака»; 12,5 % детей выбрали второстепенный признак, превратив его в ключевой, преобразовав ситуацию целостно.

Результаты диагностики способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора по методике «Девочка или мальчик?».

В методике «Девочка или мальчик?» общее количество возможных баллов варьируется от 0 до 2:

- 0 баллов – низкий уровень;
- 1 балл – средний уровень;

– 2 балла – высокий уровень.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Мальчик или девочка?» представлен в таблице 13.

Таблица 13

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 5 детей | 31,25 % | 10 детей | 62,5 % |

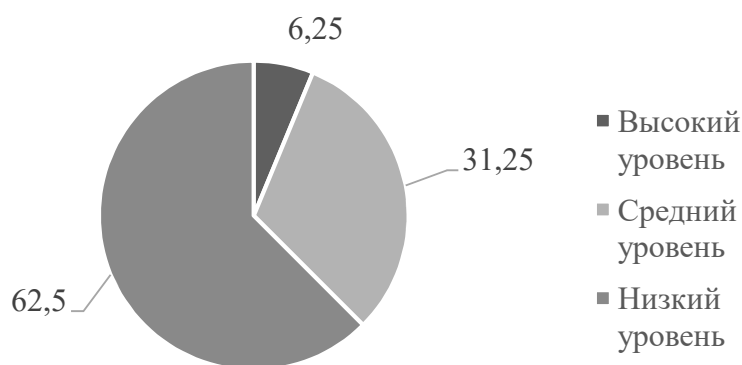


Рисунок 11. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора

Результаты диагностики способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора по методике «Девочка или мальчик?» таковы: 18,75 % детей не смогли дать ответ на диагностическое задание; 43,75 % детей решили задачу «экспериментальным» путем (напрямую); 31,25 % детей решили задачу «экспериментальным» путем

(опосредованно) – имитируя условия, при которых значимые для данного случая свойства смогут проявиться наиболее ярко. Таким образом, неспособность к мысленному экспериментированию в ситуации выбора у дошкольников выражена недостаточно – способны на это 6,25 % детей.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Мальчик или девочка?» представлен в таблице 14.

Таблица 14

Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 5 детей | 31,25 % | 10 детей | 62,5 % |

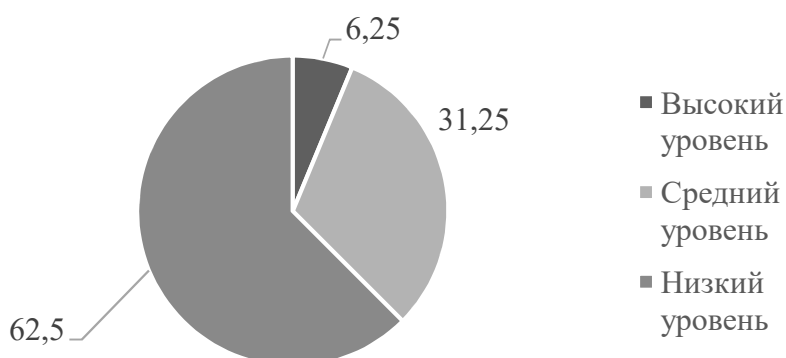


Рисунок 12. Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора

Результаты диагностики способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора по методике «Девочка или мальчик?» таковы: 12,5 % детей не смогли дать ответ на диагностическое задание; 62,5 % детей предприняли попытки решения задачи «экспериментальным» путем (напрямую), предполагающим выявление признаков заданных вариаций; 31,25 % детей решили задачу

«экспериментальным» путем (опосредованно) –имитируя условия, при которых значимые для данного случая свойства вариаций смогут проявиться наиболее ярко. Таким образом, не способность к мысленному экспериментированию в ситуации выбора у дошкольников выражена недостаточно – способны на это 6,25 % детей.

Сравним полученные результаты диагностики особенностей воображения детей старшего дошкольного по каждой из шести методик В.Т. Кудрявцева у детей экспериментальной и контрольной групп.

Сравнительные результаты диагностики способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения представлены на рисунке 13.

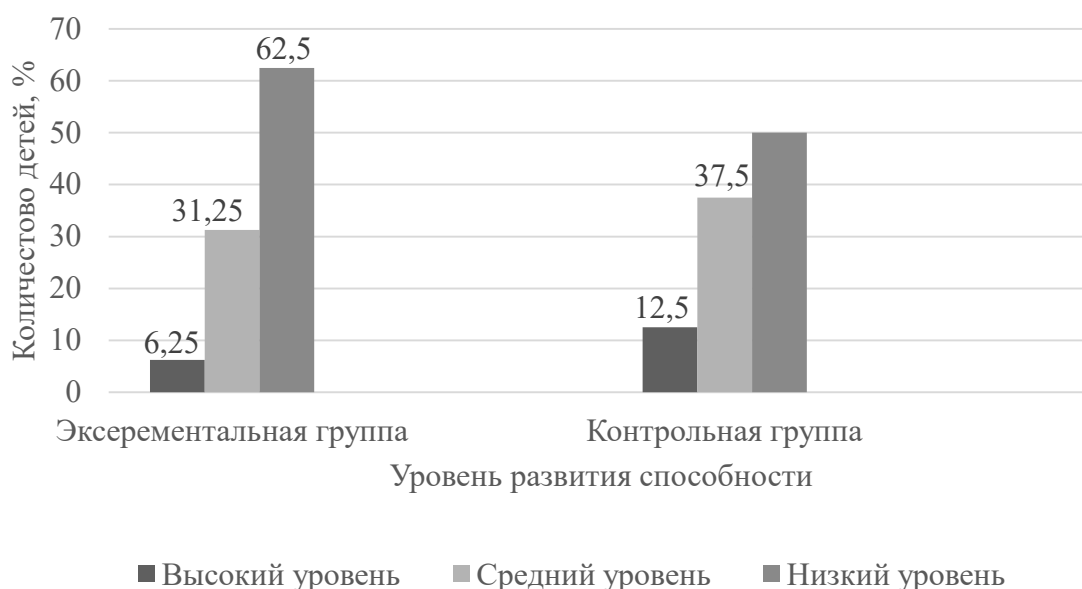


Рисунок 13. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения

Исследование показало, что преобладающим уровнем развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения в обеих группах является низкий уровень. В экспериментальной группе уровень был выявлен у 62,5 % детей старшего

дошкольного возраста (10 детей), а в контрольной группе у 50 % детей старшего дошкольного возраста (8 детей).

Сравнительные результаты диагностики способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия представлены на рисунке 14.

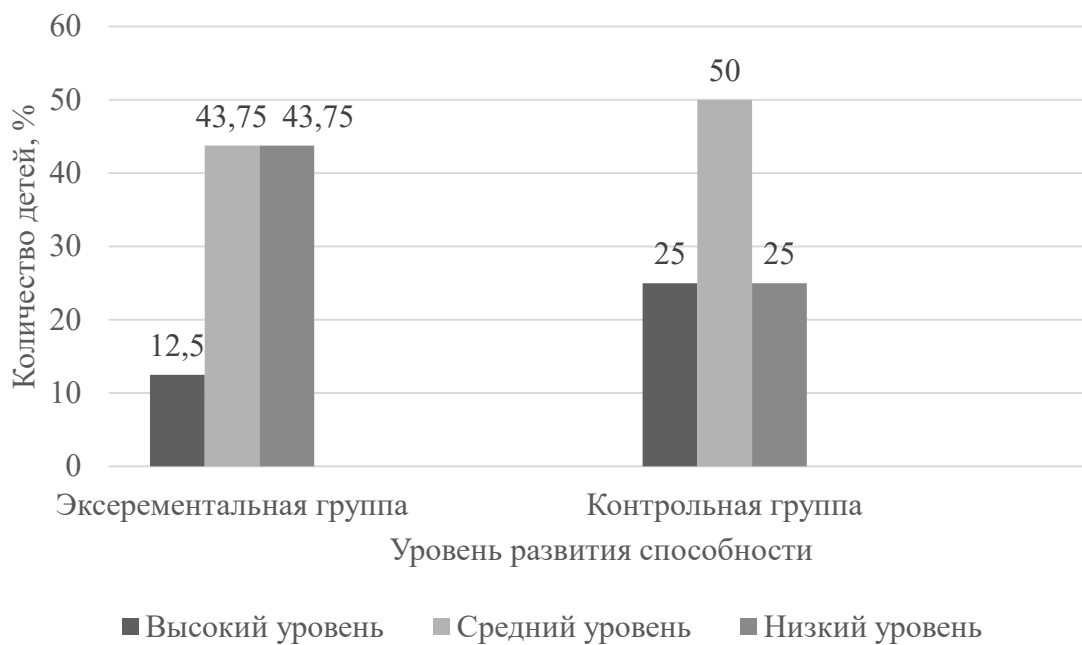


Рисунок 14. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия

Преобладающим уровнем в контрольной группе был выявлен средний уровень развития способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия - у 50 % детей старшего дошкольного возраста (8 детей). В экспериментальной группе преобладающим был выявлен средний и низкий уровень - у 43,75 % детей старшего дошкольного возраста (7 детей). Сравнительные результаты диагностики способности к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию представлены на рисунке 15.

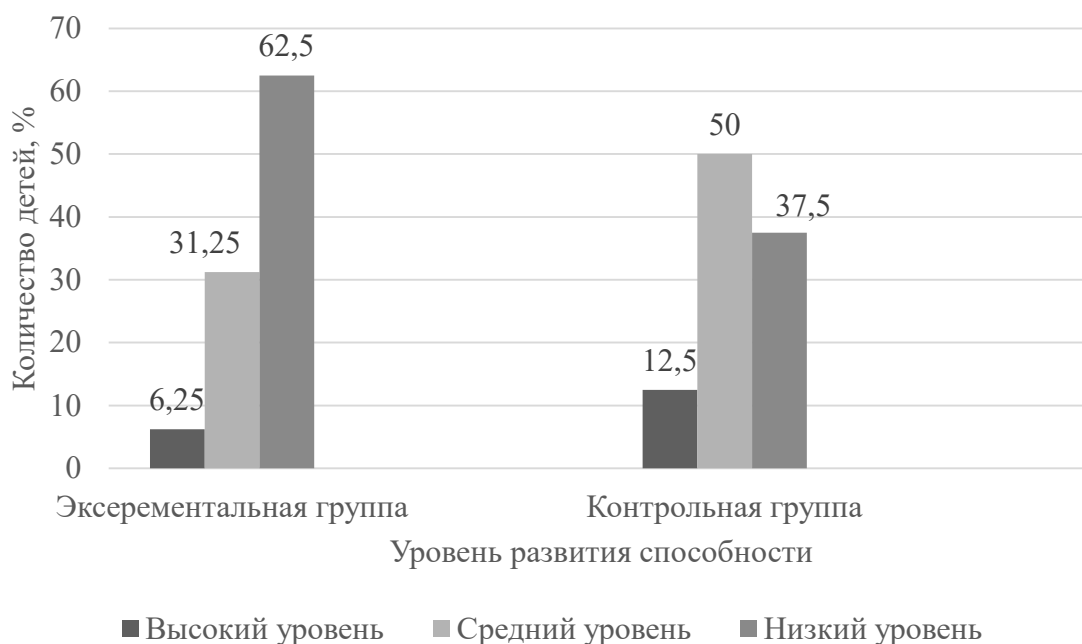


Рисунок 15. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию

Преобладающим уровнем развития способности к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию в экспериментальной группе был выявлен низкий у 62,5 % детей старшего дошкольного возраста (10 детей). В контрольной группе преобладающим уровнем развития способности был выявлен средний уровень – у 50 % детей старшего дошкольного возраста (8 детей).

Сравнительные результаты диагностики способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию представлены на рисунке 16.



Рисунок 16. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию

Согласно методике «День рождения гномика» преобладающим уровнем развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию в обеих группах был выявлен низкий уровень. В экспериментальной группе – у 55,8 % детей старшего дошкольного возраста (9 детей). В контрольной группе у 43,75 % детей старшего дошкольного возраста (7 детей)

Сравнительные результаты диагностики способности к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора представлены на рисунке 17.

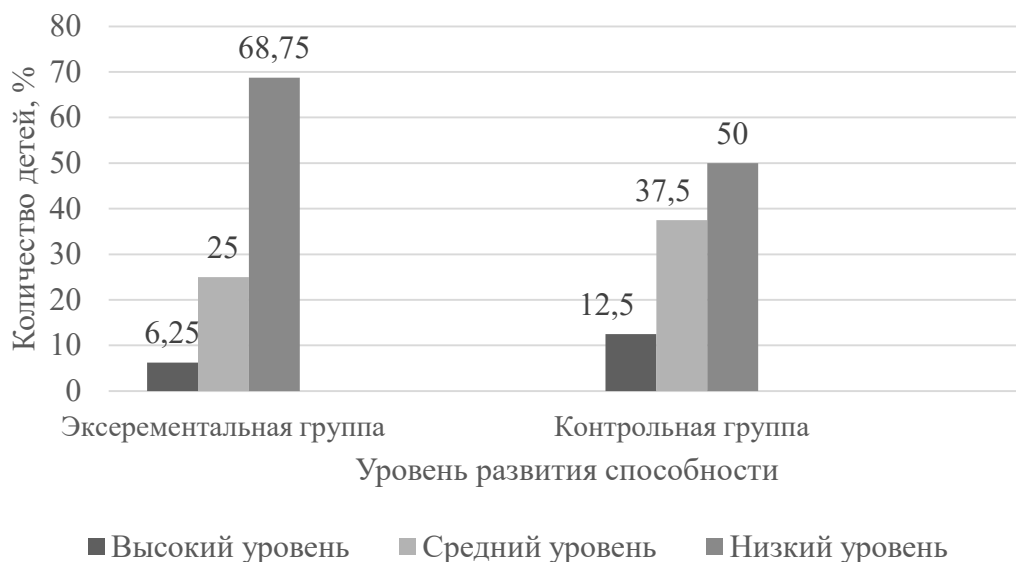


Рисунок 17. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора

В обеих группах преобладающим уровнем выявлен низкий уровень развития способности к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора. В экспериментальной группе у 68,75% детей старшего дошкольного возраста (11 детей), а в контрольной группе у 50% детей старшего дошкольного возраста (8 детей)

Сравнительные результаты диагностики способности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора представлены на рисунке 18.

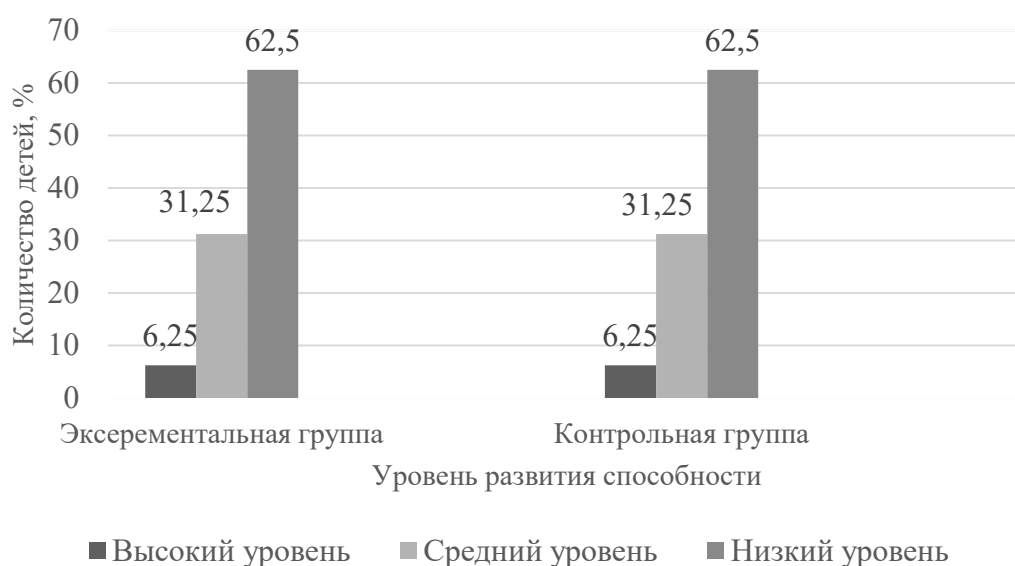


Рисунок 18. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора

Преобладающим уровнем развития способности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора в обеих группах является низкий, который выявлен в обеих группах у 62,5 % детей старшего дошкольного возраста (10 детей).

Таким образом, при сопоставлении результатов диагностики особенностей воображения детей старшего дошкольного по каждой из шести методик Т.В. Кудрявцева у детей экспериментальной и контрольной группы видно, что у детей контрольной группы основные способности и умения, составляющие категорию «воображение» выражены лучше: дети преимущественно способны к устранению противоречия путем творческого преобразования целостного изображения, но испытывают трудности в развитии ситуации на основе переноса специфических свойств знакомого предмета в новую ситуацию, в преобразовании наличного предметного материала, к превращению второстепенного признака в ключевой за счет

целостного преобразования ситуации; и используют мысленный характер экспериментирования в ситуации выбора.

2.2. Организация исследования уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста (Методика «Сочини сказку О.М. Дьяченко)»

На данном этапе организовано исследование уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста.

Эмпирический этап исследования проводился на базе ДОУ г. Красноярск. Количество участников исследования – 32 воспитанника ДОУ в возрасте 6 -7 лет:

- экспериментальная группа (16 человек);
- контрольная группа (16 человек).

При проведении диагностического исследования была использована методика «Сочини сказку» О.М. Дьяченко направленную на диагностику уровня развития воображения ребенка (на словесном материале) [7]. Подробное содержание методики представлено в Приложении Б.

Анализ результатов проводился в соответствии с представленной обработкой результатов в содержании методики.

Анализ результатов исследования уровня развития воображения ребенка (на словесном материале) в экспериментальной группе представлен в таблице 15.

Таблица 15

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития воображения ребенка (на словесном материале)

| Уровень развития воображения | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 5 детей | 31,25 % | 10 детей | 62,5 % |

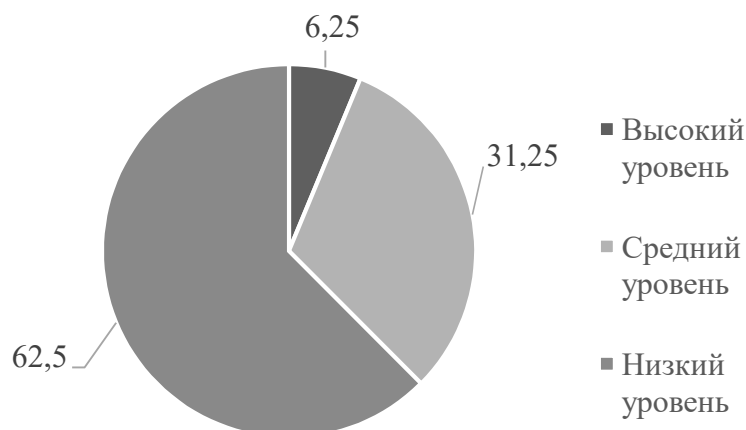


Рисунок 19. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития воображения ребенка (на словесном материале).

Полученные в результате исследования данные позволили выделить три группы детей, различающихся по уровню развития воображения.

Таким образом, всего 6,25 % старших дошкольников (1 ребенок) обладает высоким уровнем развития воображения; у 31,25 % дошкольников (5 детей) выявлен средний уровень развития воображения; 62,5 % старших дошкольников (10 детей) обладают низким уровнем развития воображения.

Анализ результатов исследования уровня развития воображения ребенка (на словесном материале) в контрольной группе представлен в таблице 16.

Таблица 16

Распределение детей контрольной группы по уровню развития воображения ребенка (на словесном материале)

| Уровень развития воображения | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|--------|----------------|------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 2 ребенка | 12,5 % | 6 детей | 37,5 % | 8 детей | 50 % |

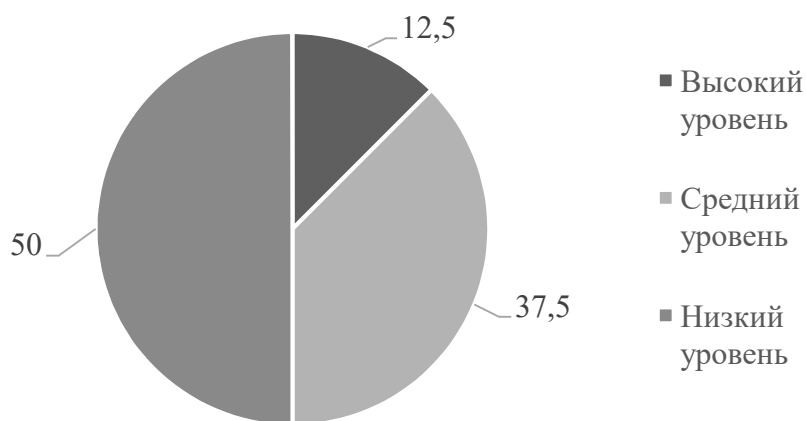


Рисунок 20. Распределение детей контрольной группы по уровню развития воображения ребенка (на словесном материале)

Полученные в результате исследования данные контрольной группы также позволили выделить три группы детей, различающихся по уровню развития воображения.

12,5 % старших дошкольников (2 ребенка) обладают высоким уровнем развития воображения; у 37,5 % дошкольников (6 детей) выявлен средний уровень развития воображения; 50 % старших дошкольников (8 детей) обладают низким уровнем развития воображения.

Сравним полученные результаты диагностики уровня развития воображения у детей экспериментальной и контрольной групп.

Сравнительные результаты диагностики представлены на рисунке 21.

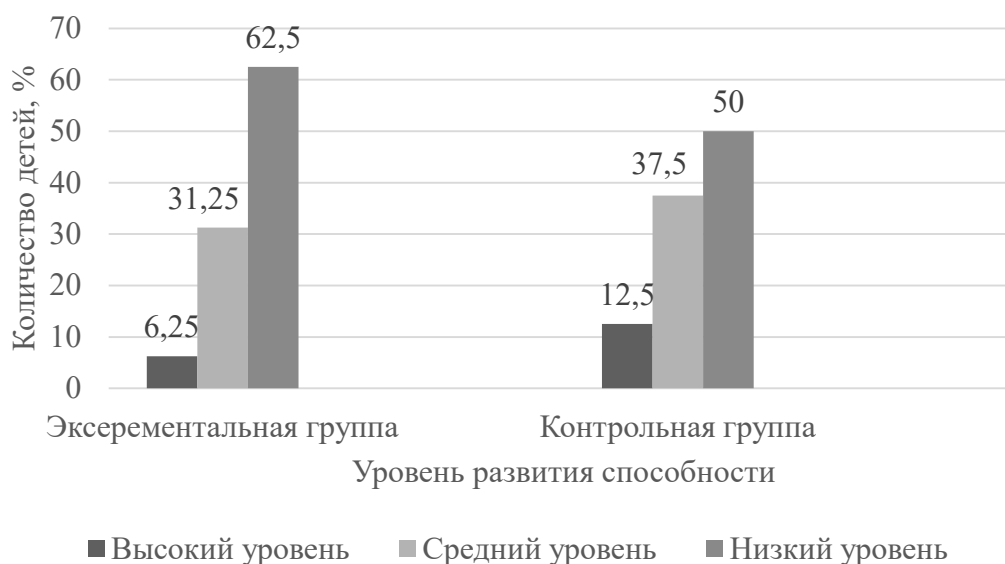


Рисунок 21. Распределение детей экспериментальной и контрольной групп по уровню развития воображения ребенка (на словесном материале)

При сопоставлении результатов диагностики уровня развития воображения у детей экспериментальной и контрольной группы видно, что у детей обеих групп преобладает низкий уровень развития воображения. Такие дети затрудняются в сочинении собственной сказки, у них отсутствует способность оригинально мыслить, присутствует выделение персонажей из знакомых сказок, без характерных признаков, а также присутствует желание выполнять задание.

Анализ результатов экспериментального исследования позволяет сделать следующие выводы.

1. У большинства детей старшего дошкольного возраста преобладает низкий уровень развития воображения. Такие дети затрудняются в сочинении собственной сказки, у них отсутствует способность оригинально мыслить.
2. Ведущим уровнем развития способностей, характеризующих воображения детей старшего дошкольного возраста является низкий.
3. Большинство детей старшего дошкольного возраста стремятся

решить задачу за счет прямого соответствия свойств предметов, что говорит о том, что дети не способны к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения.

4. Перенос свойств знакомого предмета или использование второстепенного признака данного предмета вызывает затруднения у большинства детей старшего дошкольного возраста в процессе решения поставленной задачи.

5. Большинство дошкольников затрудняются в решении задачи с помощью переноса специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию.

Результаты констатирующего этапа исследования стали основанием для создания системы педагогической работы с целью развития воображения детей старшего дошкольного возраста.

2.3. Разработка программы развития воображения детей старшего дошкольного возраста

Для развития воображения детей старшего дошкольного возраста была разработана программа развивающих мероприятий по организации продуктивной деятельности детей в ДОО. В качестве основного средства работы была выбрана сказка. С целью обеспечения использования сказки как эффективного средства развития воображения детей старшего дошкольного возраста были выделены следующие педагогические условия.

1. Поэтапная работа с трансформацией сказки, интегрирующей разные виды творческой деятельности детей.

2. Организация совместной творческой деятельности детей, актуализирующей характеристики воображения.

Для реализации первого условия были использованы традиционных и

нетрадиционных форм работы со сказкой, а именно следующие приемы.

«Превращение».

«Встреча с героем».

«Знакомые герои в новых ситуациях».

«Решение противоречий в сказки».

«Старая сказка на новый лад».

Для реализации второго условия было организовано коллективное придумывание сказки с детьми, а затем инсценировка в рамках театральной недели «Сундучок историй» в ДОУ.

Опытно-экспериментальная работа была направлена на повышение уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста, в содержание работы было выделено три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

Подготовительный этап предполагал подбор и подготовку необходимых дидактических материалов, и обогащение предметно-игровой среды. Основной этап предполагал поэтапную работу со сказкой, включающую разные виды творческой деятельности детей с использованием различных способов трансформации сказки. Третий, заключительный этап осуществлялся в виде инсценировки коллективно придуманной с детьми сказки, позволяющий детям актуализировать различные характеристики воображения, выражающиеся в шести видах способностей детей. Общая схема формирующего исследования представлена в таблице 17.

Таблица 17

Содержание программы развития воображения детей старшего
дошкольного возраста

| Этапы | Формы работы |
|--------------------|---|
| 1.Подготовительный | 1.1 Создание предметно-развивающей среды – уголка «В гостях у сказки» (зона книжного уголка + зона театрализации) 1.2 Подбор сказок для работы со старшими дошкольниками 1.3 Подготовка практического материала: наглядно-дидактических пособий, иллюстраций |
| 2. Основной | 2.1 Разъяснение особенностей языка сказки, структуры сказки с использованием карт В.Я. Проппа 2.2 Совместная деятельность с детьми с прослушанной сказкой: - прослушивание сказки; - обсуждение сказки («Почему герой так поступил?» и пр.); - постановка проблемного вопроса по сказке (на уровне поискового запроса); - использование традиционных и нетрадиционных форм работы со сказкой 2.3 Коллективное придумывание сказки: - Сочинение сказки по теме, предложенной взрослым (без плана), - например, сказок о животных. |
| 3.Заключительный | Инсценировка коллективно придуманной с детьми сказки |

План развивающих занятий по развитию воображения детей старшего дошкольного возраста представлен в таблице 18.

Таблица 18

План развивающих занятий по развитию воображения детей старшего
дошкольного возраста

| Тема занятия | Содержания занятия |
|----------------------------|--|
| «Знакомство. Я - фантазия» | Вводная беседа. Ритуал приветствия. Дидактическая игра «ДаНетка» на тему «Сказки». Обсуждение изображения «Обложка книги». Упражнение «Волшебная клякса». Рефлексия. |
| «Сказка каждому нужна» | Ритуал приветствия. Беседа «Какие сказки мне читают, моя любимая сказка». Двигательная гимнастика «Буратино». Игра «Что там такое?». Рефлексия. |

| | |
|---|---|
| «Мир книги: из чего состоит сказка» | Ритуал приветствия. Разъяснение особенностей языка сказки, структуры сказки с использованием карточек В.Я. Проппа. Игра «Сочини сказку». Рефлексия. |
| «ФАНТАЗИЯ, часть 1. Сказка «Лесной Колобок – Колючий Бок» | Ритуал приветствия. Игра «Волшебная труба». Упражнение «Гигантский колобок». Прием «Превращение» Упражнение «Фантастические гипотезы». Рефлексия. |
| «ФАНТАЗИЯ, часть 2. Сказка Гуси - лебеди» | Ритуал приветствия. Беседа по теме занятия. Двигательная гимнастика «Лебеди». Игра «Встреча с героем». Использованием приемов «Превращение»; «Знакомые герои в новых ситуациях»; Решение противоречий в сказки»; «Старая сказка на новый лад». Упражнение «Что было бы, если..» Рефлексия. Ритуал прощания. |
| «ФАНТАЗИЯ, часть 3. Сказка «Три медведь» | Ритуал приветствия. Игра «Знакомые герои в новых обстоятельствах». Двигательная гимнастика «Медведи». Упражнение «Старая сказка на новый лад». Игра «Изобрази в движении» Рефлексия. Ритуал прощания. |

На подготовительном этапе была проведена работа по обогащению предметно-пространственной среды группы – так, был переоборудован уголок группы «В гостях у сказки». Пространство группы позволило совместить две зоны – зону театрализации и книжную зону. В зону театрализации были помещены материал для создания сказочных образов – это преимущественно костюмы, маски, различные атрибуты, реквизит к образам, а также небольшая ширму. Также в уголке «В гостях у сказки» была предусмотрена книжная зона – в формате витрины были размещены наиболее интересные старшим дошкольникам сказки – с красочным материалом, яркой обложкой, доступные по возрасту. Доступ к книжной витрине был свободным: дети могли самостоятельно выбрать книгу и рассмотреть ее. Витрина уголка ярко и красочно оформлена – ее украшают рисунки сказочных героев.

В качестве основных сказок для работы по проблеме исследования были выбраны следующие:

- сказка В.В.Бьянки «Лесной Колобок - Колючий Бок»;
- русская народная сказка «Гуси-Лебеди»;
- русская народная сказка «Три медведя».

Выбор данных сказок обусловлен доступностью их для восприятия детей старшего дошкольного возраста, а также возможностью применения приемов развития творческого воображения (наличие волшебных сцен, ярких сказочных персонажей). Также важный принцип подбора сказок – это направленность проблемной ситуации, характерной для данного возраста, нравственный урок, который дает сказка, доступный для осмысления детям старшего дошкольного возраста. Для каждой сказки были подобраны иллюстрации для рассматривания, подготовлен лан работы по каждой сказке, делая акцент на развитии воображения дошкольников.

Итак, в работе со сказкой В.В.Бьянки «Лесной Колобок - Колючий Бок» дети дважды прослушали сказку, а затем было устроено обсуждение сказки: Что запомнилось в сказке? Кто понравился? Почему? Кто не понравился? Почему? Что почерпнули из сказки? и пр. От простых вопросов мы перешли к более сложным, творческим: «Кто из зверей мог бы заступиться за Колобка?». Далее был использован такой прием развития творческого воображения, как «Превращение»: предложили детям «превратиться» в один из предметов из сказки и повернуть так ее сюжет, чтобы Колобок не попал в канаву.

«Если бы я был тропинкой, то я бы...» (дети предлагали варианты: увел бы Колобка в другие места, чтобы не было встречи с лисой, закончился бы, чтобы Колобок вернулся к бабушке и дедушке)

Впоследствии детей попросили придумать, что будет с Колобком, если бы ему не пришлось убегать от зверей, с кем он будет дружить, где будет его дом и пр., т.е. составить небольшие описательные рассказы-альтернативы.

Некоторые дети составили рассказы достаточно полно и успешно, а большинству из группы детей требовались дополнительные наводящие вопросы, чтобы их рассказ был связным.

В дальнейшей работе были использованы некоторые нетрадиционные формы/приемы работы со сказкой. Например, прием «Знакомые герои в новых обстоятельствах»: предложили дошкольникам представить персонажей сказки в совершенно других обстоятельствах: например, бабушка с дедушкой нашли в кустах не ежика, а Колобка, который сбежал в русской народной сказки «Колобок».

В работе с русской народной сказкой «Гуси-Лебеди» дети также дважды прослушали сказку, а затем устроили обсуждение сказки: Что запомнилось в сказке? Кто понравился? Почему? Кто не понравился? Почему? Что почерпнули из сказки? и пр. Простые вопросы по содержанию сказки (нацеленные скорее на понимание сказки) сменились более творческими.

«Как вы думаете, какими бы были Гуси –Лебеди, если бы они жили у Маши и Вани?..»

«Что бы сказали Гуси –Лебеди, если бы Маша уговорила их помочь им с Ваней?..»

«А что если бы Баба Яга была доброй и пригласила в гости ребят, как бы развивался сюжет сказки?..»

Также были использованы приемы.

«Встреча с героем»: детям бы было предложено представить и вообразить, что они встретились с персонажами сказки: Маша, Ваня, Гуси-лебеди, Баба Яга и пр. Мы задавали вопросы детям: «А что вы спросите у персонажа?», «Как вы думаете, что ответит персонаж?», «Какое у него настроение?» и пр.).

«Знакомые герои в новых обстоятельствах» (цель: побуждать ребенка придумывать, учить детей самих менять ситуации в сказках) – детям была

предложена новая ситуация: «На пути девочки встречается волк...».

«Решение противоречий в сказке» (цель: научить видеть, понимать и решать противоречия, научить детей думать и придумывать, т.е. оригинально творить) – детям был задан проблемный вопрос: «А если бы ни печка, ни яблонька не стали помогать девочке, что бы ей пришлось делать, чтобы спастись самой и спасти братца?».

В работе со сказкой «Три медведя» дети дважды прослушали сказку, а затем устроили обсуждение сказки: Что запомнилось в сказке? Кто понравился? Почему? Кто не понравился? Почему? Что почерпнули из сказки?.

Затем вопросы усложнились. Например: «Что, если бы медведи были добрыми, что бы они сказали?»

Также были использованы приемы.

Встреча с героем»: детям было предложено представить и вообразить, что они встретились с персонажами сказки: Маша, медведица и пр. Детям были заданы вопросы: «А что вы спросите у персонажа?», «Как вы думаете, что ответит персонаж?», «Какое у него настроение?» и пр.).

«Знакомые герои в новых обстоятельствах» (цель: побуждать ребенка придумывать, учить детей самих менять ситуации в сказках) – детям была предложена новая ситуация: «Окно в медвежьем домике было закрыто...».

«Решение противоречий в сказке» (цель: научить видеть, понимать и решать противоречия, научить детей думать и придумывать, т.е. оригинально творить) – мы задали детям проблемный вопрос: «Если бы Маша решила извиниться перед медведями за сломанный стул, смятую кровать и пр. – чтобы она сделала/сказала?».

«Старая сказка на новый лад»: детям было предложено придумать сказку «наоборот»: медведи заблудились и попали к девочке: «Что медведи стали бы делать, как бы повели себя?»

Также с целью развития воображения была проведена игра «Изобразить в движении»: детям было предложено представить, что они находятся в роли медведей и видят, что:

- 1 ситуация – стул сломан/отодвинут;
- 2 ситуация – похлебка съедена/тронута;
- 3 ситуация – кровать смята.

В работе с каждой сказкой были рассмотрены иллюстрации по сказке. В работе с иллюстрациями был применен прием «Волшебная труба». Детям была показана «волшебная труба» и рассказано, что если посмотреть через трубу на предмет, то он может поменять свои свойства на противоположные. Затем детей попросили посмотреть через «волшебную трубу» на изображение героев сказки, а также на предметы и рассказать, как они изменились.

Конспекты занятий представлены в Приложении В.

После работы со сказками детям было предложено совместно придумать свою сказку. Для активизации детской деятельности были использованы следующие приемы мотивации.

1. Игрового характера: «Сегодня у Мишки День Рождения, и он просит вас подарить ему красивую сказку».

2. Общественного характера: «Смотрите, какой красивый альбом я нашла в вашей группе. Давайте оформим придуманную вами сказку в этот альбом, а вечером его смогут посмотреть родители».

При совместном придумывании сказки был использован прием «Сундучок со сказкой». Детям было предложено вынимать предметы из коробки, оформленной в виде сундука, в которую заранее положили несколько игрушек/предметов. Перед детьми была поставлена задача: придумать, кем/чем будет игрушка/предмет в сказке. После того как первый ребенок говорит 2-3 предложения, следующий вынимает другой предмет из «сундучка» и продолжает сказку. Так детям удалось придумать сказку «Как

трусливый заяц королевства спас» про два волшебных королевства, в каждом из которых жили дикие звери. Однажды королевства оказались в опасности – звери были околдованы чарами злого волшебника. И только объединившись волшебные королевства победили злого волшебника. Главным героям сказки был выделен трусливый заяц, который под чарами волшебника перестал бояться и помог королевствам объединиться.

На заключительном этапе работы с группой детей было предложено инсценировать сказку в рамках театральной недели «Сундучок историй» в ДООУ. Реализация была осуществлена по следующему алгоритму:

- обсуждение образов героев сказки;
- распределение ролей;
- заучивание диалоговых фраз героев сказки;
- проведение массовых и индивидуальных репетиций;
- организация театрального представления.

Формирующая работа с детьми старшего дошкольного возраста была систематической и алгоритмичной – достаточно подробно были проработаны 1 авторская и две русских народных сказки, также разноплановой, воздействующей на различные творческие способности, относящиеся к воображению. По мере вовлеченности детей в работу им становилось все легче продуцировать образы, развитие сюжета, что вероятно говорит о повышении уровня развития воображения детей. Сделать выводы относительно эффективности проделанной работы можно посредством проведения контрольного этапа исследования.

2.4. Результаты контрольного этапа исследования

В рамках контрольного этапа исследования каждая из шести методик В.Т. Кудрявцева повторно проводилась в экспериментальной и контрольной группе детей старшего дошкольного возраста.

Результаты повторного исследования особенностей воображения детей старшего по каждой из шести методик В.Т. Кудрявцева представлены следующим образом.

Анализ результатов исследования способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистичного решения с использованием методики «Соответствие» представлен в таблице 20.

Таблица 19

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистичного решения

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 7 детей | 43,75 % | 8 детей | 50 % |

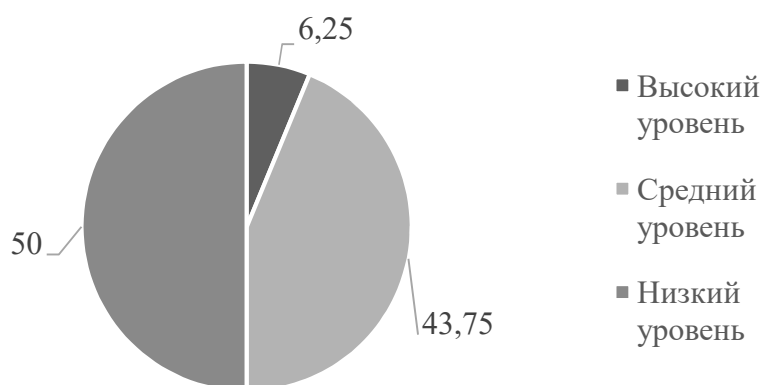


Рисунок 22. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистичного решения

Результаты повторного исследования способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения с использованием методики «Соответствия» показали, что отсутствие возможности выйти за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения выявлено у 50 % детей. Остальные 50 % детей в той или иной степени пытались предложить и обосновать расширенные нестандартные варианты.

Анализ результатов исследования контрольной группы с использованием методики «Соответствия» представлен в таблице 20.

Таблица 20

Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения

| Уровень развития способности | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|--------|----------------|------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 2 ребенка | 12,5 % | 6 детей | 37,5 % | 8 детей | 50 % |

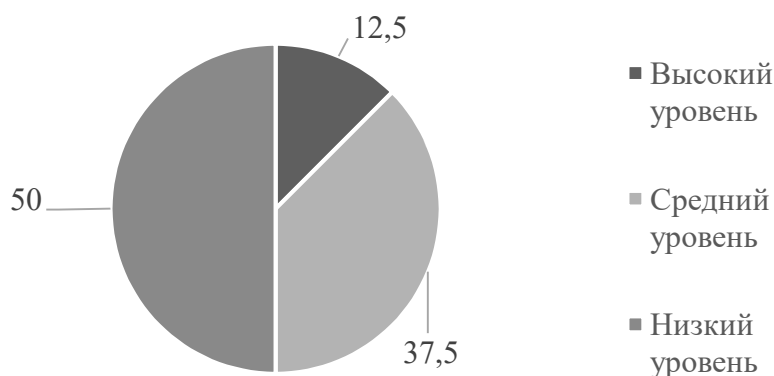


Рисунок 23. Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения

Результаты исследования способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения с использованием методики «Соответствия» показали, что не способными выйти за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения оказались 50 % детей. Остальные 50 % детей в той или иной степени пытались предложить и обосновать расширенные нестандартные варианты. Таким образом, большинство детей использует прямой способ установления соответствия между изображениями.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Странная картинка» представлен в таблице 21.

Таблица 21

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития исследования способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|---------|-----------------|---------|----------------|------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 3 ребенка | 18,75 % | 9 детей | 56,25 % | 4 ребенка | 25 % |

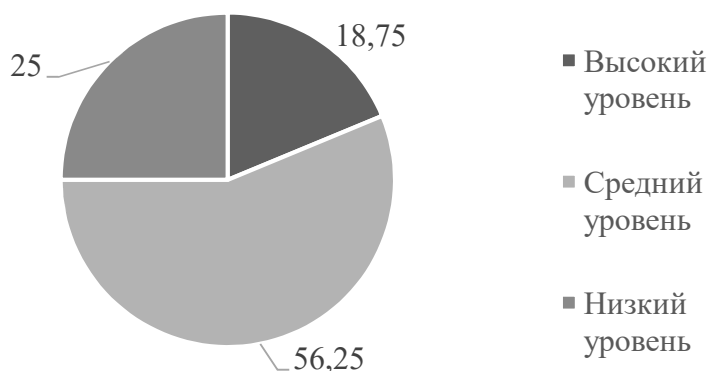


Рисунок 24. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития исследования способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия

При исследовании способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия (умение видеть целое раньше частей) по методике «Странная картинка» было выявлено, что 25 % распознали противоречие, но не смогли найти способ его устранения; 56,25 % обнаружили противоречие и избежали его путем деления изображение на две части, «зачеркнув» одни из элементов рисунка или превратив несколько элементов во что-то принципиально новое; 18,75 % детей подошли к преобразованию целостное изображение творчески.

Таким образом, у большей части детей исследуемая способность выражена путем выявления противоречия и попытки его избежать творческим путем за счет деления изображение на две части, «зачеркнув» одни из элементов рисунка или за счет превращения элементов в нечто принципиально иное.

Анализ результатов исследования контрольной группы с использованием методики «Странная картинка» представлен в таблице 22.

Таблица 22

Распределение детей контрольной группы по уровню развития исследования способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|---------|-----------------|------|----------------|---------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 3 ребенка | 18,75 % | 8 детей | 50 % | 5 ребенка | 31,25 % |

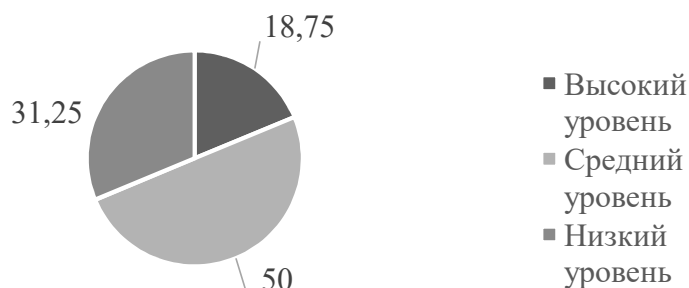


Рисунок 25. Распределение детей контрольной группы по уровню развития исследования способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия

При исследовании способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия (умение видеть целое раньше частей) по методике «Странная картинка» было выявлено, что 31,25 % распознали противоречие, но не смогли найти способ его устранения; 50 % обнаружили противоречие и избежали его путем деления изображение на две части, «зачеркнув» одни из элементов рисунка или превратив несколько элементов во что-то принципиально новое; 18,75 % детей подошли к преобразованию целостное изображение творчески. Таким образом, у большей части детей исследуемая способность выражена путем выявления противоречия и попытки его избежать творческим путем за счет деления изображение на две части, «зачеркнув» одни из элементов рисунка или за счет превращения элементов в нечто принципиально иное.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Сказка про чернильницу» представлен в таблице 23.

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|------|----------------|---------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 8 детей | 50 % | 7 детей | 43,75 % |

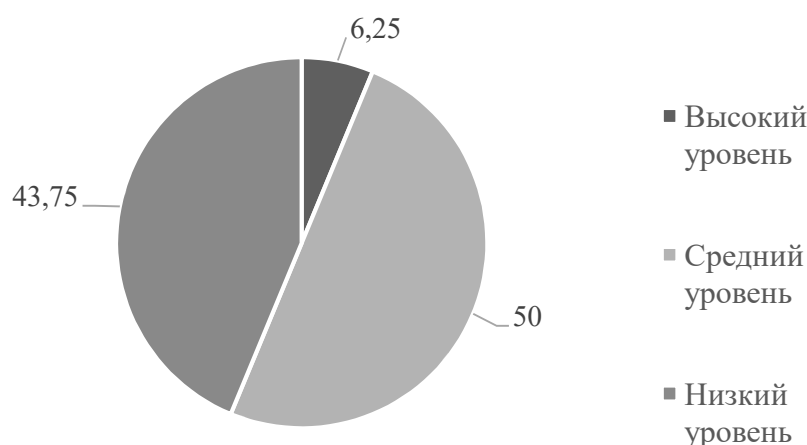


Рисунок 26. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию

Результаты диагностики особенностей развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию по методике «Сказка про чернильницу» таковы: 43,75 % детей не оказались способны «развить» сказку таким образом, чтобы свойства чернильницы были перенесены в сказочную ситуацию (как правило, предлагали логичные пути

решения проблемы); 50 % детей проявили способность привлечением в чернильницу сказочного существа; 6,25 % детей смогли творчески перенести одно свойство известного ему предмета в новую ситуацию.

Анализ результатов исследования контрольной группы с использованием методики «Сказка про чернильницу» представлен в таблице 24.

Таблица 24

Распределение детей контрольной группы по уровню развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|--------|----------------|------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 2 ребенка | 12,5 % | 6 детей | 37,5 % | 8 детей | 50 % |

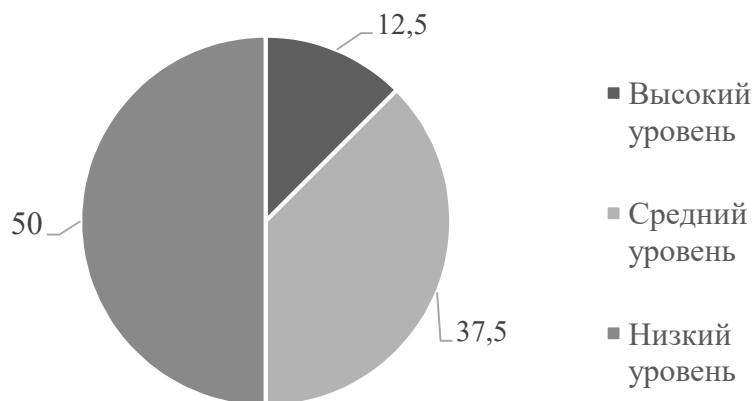


Рисунок 27. Распределение детей контрольной группы по уровню развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию

Результаты диагностики особенностей развития способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию по методике «Сказка про чернильницу» таковы: 50 % детей не оказались способны «развить» сказку таким образом, чтобы свойства чернильницы были перенесены в сказочную ситуацию (как правило, предлагали логичные пути решения проблемы); 37,5 % детей проявили способность привлечением в чернильницу сказочного существа; 12,5 % детей смогли творчески перенести одно свойство известного ему предмета в новую ситуацию. Таким образом, способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую ситуацию у дошкольников выражена недостаточно – лишь 12,5 % детей оказались способны перенести одно свойство известного ему предмета в новую ситуацию путем «развития» ситуации на основе перенесенного свойства.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «День рождения гномика» представлен в таблице 25.

Таблица 25

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|--------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 9 детей | 55,8 % | 6 детей | 31,25% |

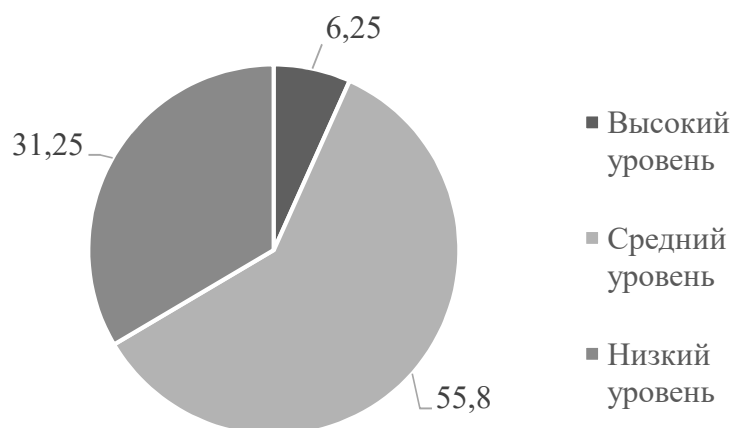


Рисунок 28. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию

Результаты диагностики особенностей развития воображения по методике «День рождения гномика» показали: 31,25 % детей предлагали использовать решения проблемы в диагностическом задании предметы в готовом виде, механически перенести их свойства в новую ситуацию, не выходя за рамки простого выбора; 55,8 % детей проводили внешнюю аналогию с хорошо известным ему по сказкам предметом, не выходя за пределы ситуации выбора; 6,25 % детей продемонстрировали установку на преобразование наличного предметного материала.

Анализ результатов исследования контрольной группы с использованием методики «День рождения гномика» представлен в таблице 26.

Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|---------|-----------------|--------|----------------|---------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 3 ребенка | 18,75 % | 6 детей | 37,5 % | 7 детей | 43,75 % |

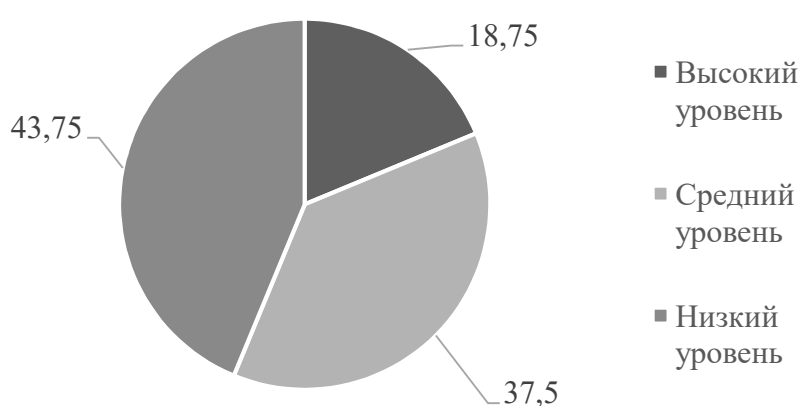


Рисунок 29. Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию

Результаты диагностики особенностей развития воображения по методике «День рождения гномика» показали: 43,75 % детей предлагали использовать решения проблемы в диагностическом задании предметы в готовом виде, механически перенести их свойства в новую ситуацию, не выходя за рамки простого выбора; 37,5 % детей проводили внешнюю аналогию с хорошо известным ему по сказкам предметом, не выходя за пределы ситуации выбора; 18,75 % детей продемонстрировали установку на преобразование наличного предметного материала.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Ссора» представлен в таблице 27.

Таблица 27

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|---------|-----------------|---------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 3 ребенок | 18,75 % | 7 ребенка | 43,75 % | 6 детей | 37,5 % |

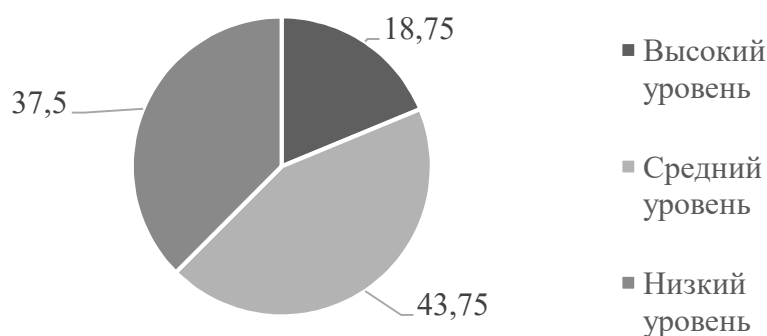


Рисунок 30. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора

В ходе исследования способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора по методике «Ссора» было выявлено, что: 6,25 % детей не смогли дать ответ на диагностическое задание; 31,25 % детей оказались неспособны осмыслить исходную ситуацию задачи как ситуацию выбора (предлагали поругаться на животных, разместить их в разные комнаты и пр.); 43,75 % детей предложили решение по типу непосредственного выбора «сильного признака»; 18,75 %

детей выбрали второстепенный признак и превратили его в ключевой с точки зрения целостного преобразования ситуации.

Анализ результатов исследования контрольной группы с использованием методики «Ссора» представлен в таблице 28.

Таблица 28

Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|---------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 2 ребенка | 12,5 % | 5 детей | 31,25 % | 9 детей | 56,25 % |

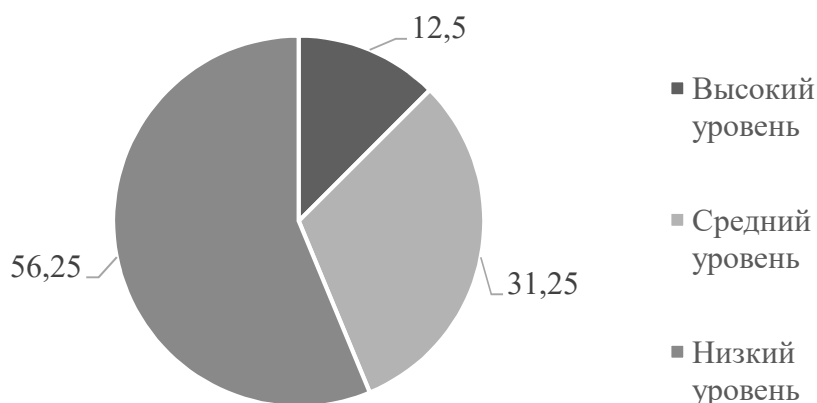


Рисунок 31. Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора

В ходе исследования способности детей превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора по методике «Сора» было выявлено, что: 56,25 % детей оказались неспособны осмыслить исходную ситуацию задачи как ситуацию выбора; 31,25 % детей предложили решение по типу непосредственного выбора «сильного признака»; 12,5 % детей выбрали второстепенный признак и превратили его в ключевой с точки зрения целостного преобразования ситуации.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Мальчик или девочка?» представлен в таблице 29.

Таблица 29

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 7 детей | 43,75 % | 8 детей | 50 % |

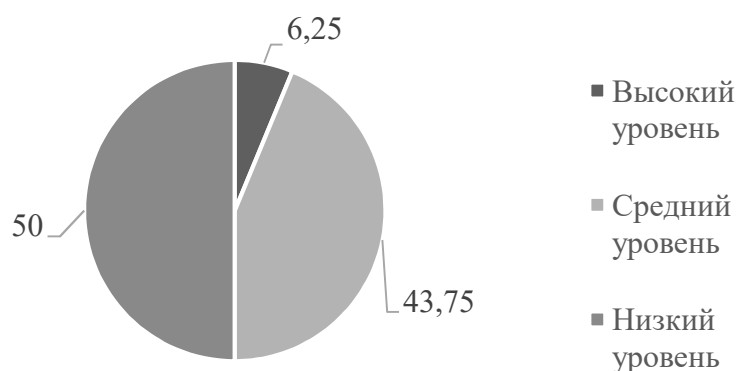


Рисунок 32. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора

Результаты диагностики способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора по методике «Девочка или мальчик?» таковы: 6,25 % детей не смогли дать ответ на диагностическое задание; 43,75 % детей предприняли попытки решения задачи прямым («экспериментальным») путем, предполагающим непосредственное выявление признаков заданных альтернатив; 43,75 % детей решили задачу опосредованным («экспериментальным») путем – моделирование условий, при которых значимые (для данного случая) свойства альтернатив смогут проявиться наиболее ярко. Способны к мысленному экспериментированию в ситуации выбора оказались 6,25 % детей.

Анализ результатов исследования экспериментальной группы с использованием методики «Мальчик или девочка?» представлен в таблице 30.

Таблица 30

Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 5 детей | 31,25 % | 10 детей | 62,5 % |

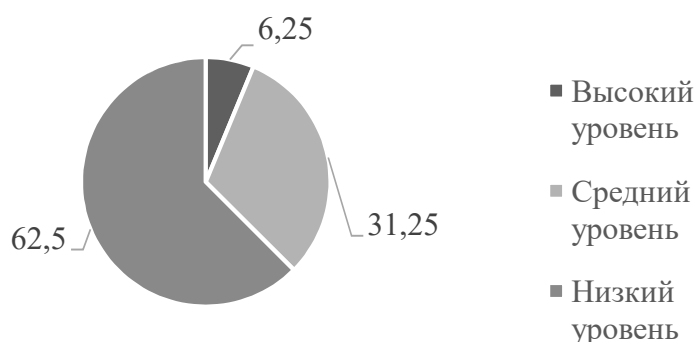


Рисунок 33. Распределение детей контрольной группы по уровню развития способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора

Результаты диагностики способности детей к мысленному экспериментированию в ситуации выбора по методике «Девочка или мальчик?» таковы: 12,5 % детей не смогли дать ответ на диагностическое задание; 50 % детей предприняли попытки решения задачи прямым («экспериментальным») путем, предполагающим непосредственное выявление признаков заданных альтернатив; 31,25 % детей решили задачу опосредованным («экспериментальным») путем – моделирование условий, при которых значимые (для данного случая) свойства альтернатив смогут проявиться наиболее ярко. Таким образом, неспособность к мысленному экспериментированию в ситуации выбора у дошкольников выражена недостаточно – способны на это 6,25 % детей.

Сравним полученные результаты повторной диагностики особенностей воображения детей старшего дошкольного по каждой из шести методик В.Т. Кудрявцева у детей экспериментальной и контрольной групп.

Сравнительные результаты диагностики способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения представлены на рисунке 34.



Рисунок 34. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения

Исследование показало, что преобладающим уровнем развития способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения в экспериментальной группе после формирующей работы является средний уровень. В экспериментальной группе уровень был повышен на 12,5 %. В контрольной группе после формирующей работы преобладающим уровнем остался низкий – выявлен у 50 % детей старшего дошкольного возраста (8 детей).

Сравнительные результаты диагностики способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия представлены на рисунке 35.

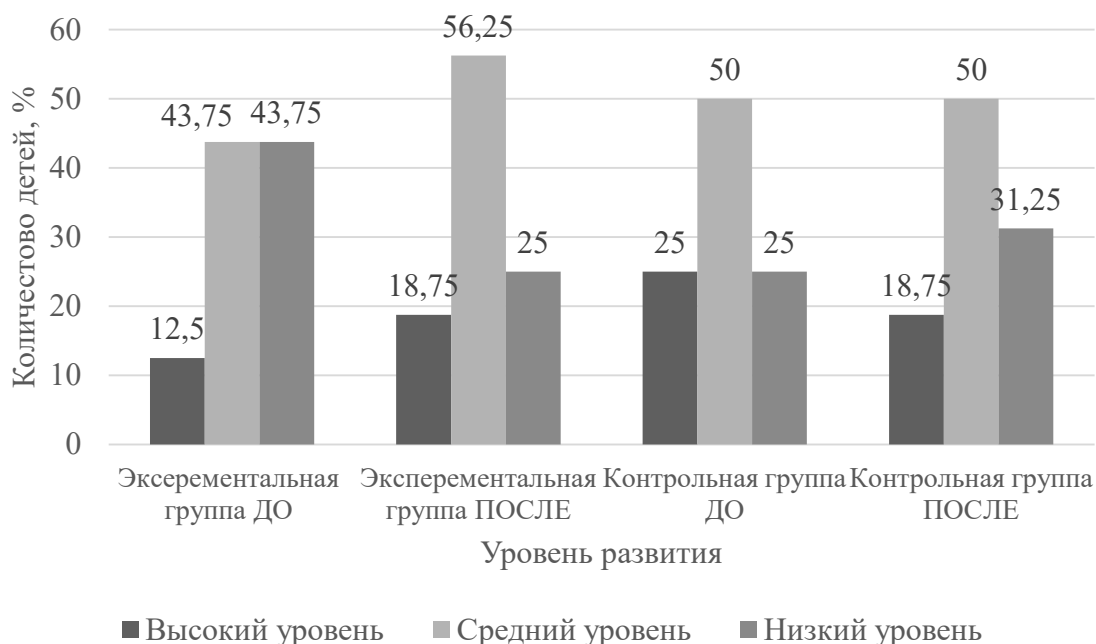


Рисунок 35. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия

Преобладающим уровнем после проведения формирующей работы в экспериментальной группе уровень развития способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия выявлен средний уровень – у 56,25 % детей (9 детей). В контрольной группе преобладающим выявлен средний уровень - у 50 % (8 детей) детей старшего дошкольного возраста.

Сравнительные результаты диагностики способности к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию представлены на рисунке 36.



Рисунок 36. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию

Преобладающим уровнем развития способности к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию в экспериментальной группе после проведения формирующей работы был выявлен средний у 50 % детей старшего дошкольного возраста (8 детей). В

контрольной группе показатели преобладающим выявлен низкий уровень – у 50 % (8 детей) детей.

Сравнительные результаты диагностики способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию представлены на рисунке 37.

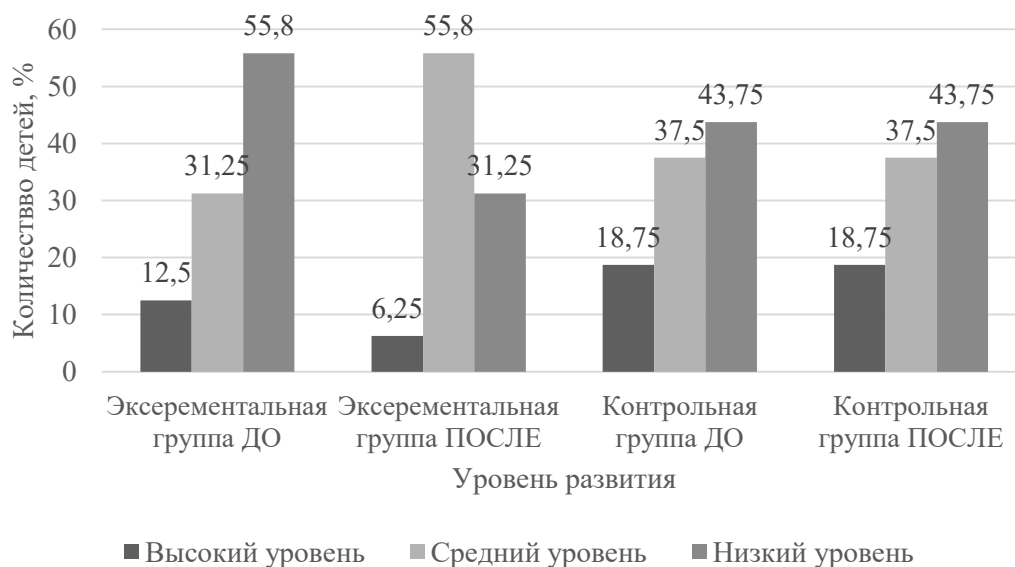


Рисунок 37. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию

Согласно методике «День рождения гномика» преобладающим уровнем развития способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию в экспериментальной группе был выявлен средний. Уровень наблюдается у 55,8 % детей старшего дошкольного возраста (9 детей). В контрольной группе показатели остались прежними.

Сравнительные результаты диагностики способности к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора представлены на рисунке 38.

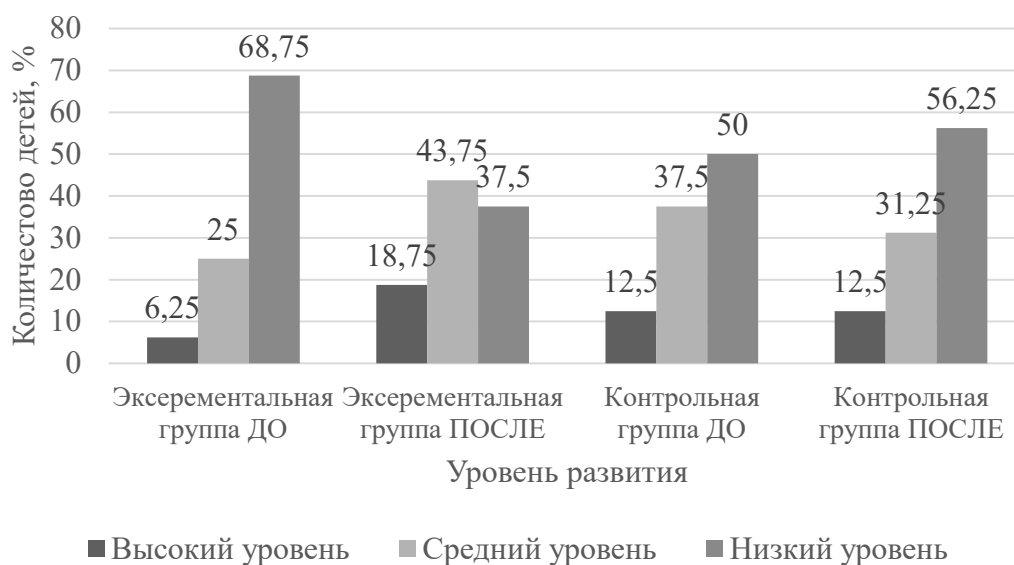


Рисунок 38. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора

Преобладающим уровнем в экспериментальной группе выявлен средний уровень развития способности к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора - у 43,75 % детей старшего дошкольного возраста (7 детей). В контрольной группе преобладающим выявлен средней уровень.

Сравнительные результаты диагностики способности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора представлены на рисунке 39.

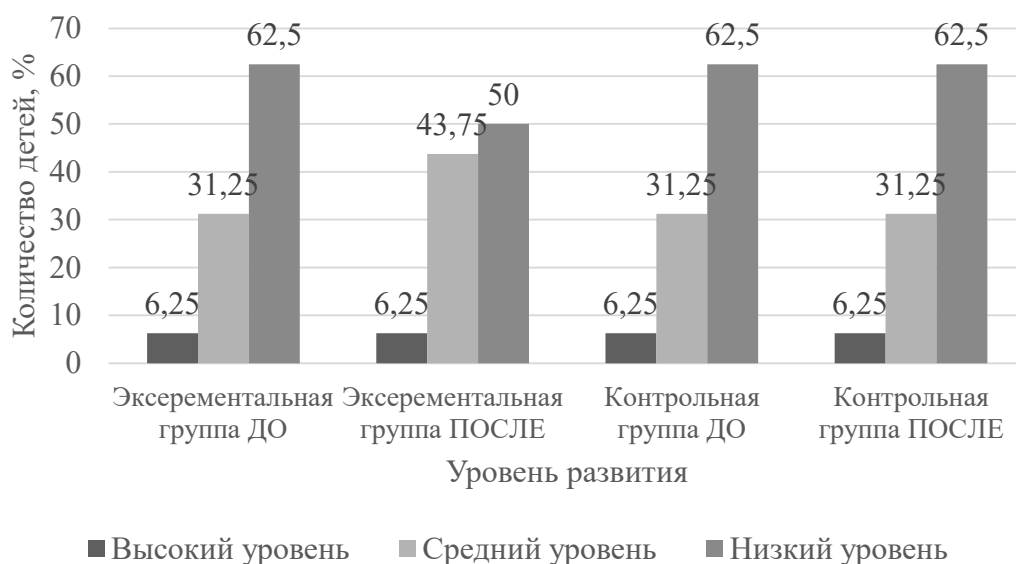


Рисунок 39. Распределение детей в экспериментальной и контрольной группе по уровню развития способности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора

Преобладающим уровнем развития способности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора в экспериментальной группе является низкий, который выявлен у 50 % детей старшего дошкольного возраста (8 детей). В контрольной группе показатели не изменились, преобладающим выявлен низкий уровень.

Таким образом, при сопоставлении результатов диагностики особенностей воображения детей старшего дошкольного по каждой из шести методик Т.В. Кудрявцева у детей экспериментальной и контрольной группы видно, что у детей контрольной группы основные способности и умения, составляющие категорию «воображение» выражены лучше: дети преимущественно способны способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия, к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения, к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую ситуацию, к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование, к превращению второстепенного признака

в ключевой в условиях непосредственного выбора, но испытывают трудности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора.

Сравним полученные результаты повторной диагностики уровня развития воображения ребенка (на словесном материале) согласно методики «Сочини сказку» О.М. Дьяченко в экспериментальной и контрольной группах.

Анализ результатов исследования уровня развития воображения ребенка (на словесном материале) в экспериментальной группе представлен в таблице 31:

Таблица 31

Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития воображения ребенка (на словесном материале)

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|---------|-----------------|---------|----------------|--------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 3 ребенок | 18,75 % | 7 детей | 43,75 % | 6 детей | 37,5 % |

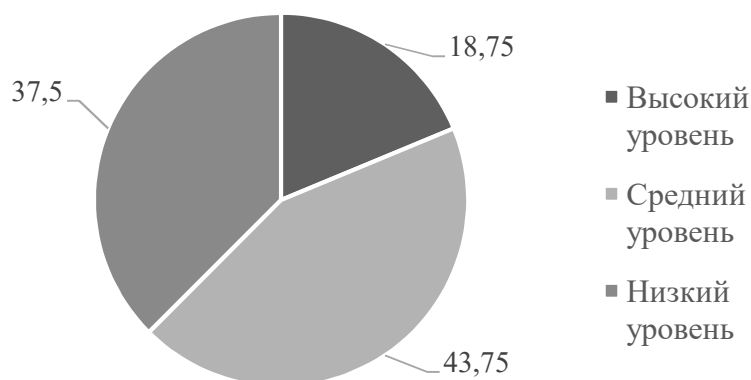


Рисунок 40. Распределение детей экспериментальной группы по уровню развития воображения ребенка (на словесном материале)

Полученные в результате повторного исследования данные позволили сделать следующие выводы:

Высоким уровнем развития воображения обладает 18,75 % старших дошкольников (3 ребенка); у 43,75 % дошкольников (7 детей) выявлен средний уровень развития воображения; 37,5 % старших дошкольников (6 детей) обладают низким уровнем развития воображения.

Анализ результатов исследования уровня развития воображения ребенка (на словесном материале) в контрольной группе представлен в таблице 32:

Таблица 32

Распределение детей контрольной группы по уровню развития воображения ребенка (на словесном материале)

| Уровень | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------------|---------|----------------|------|
| Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Численное и процентное обозначение | | | | | |
| 1 ребенок | 6,25 % | 7 детей | 43,75 % | 8 детей | 50 % |

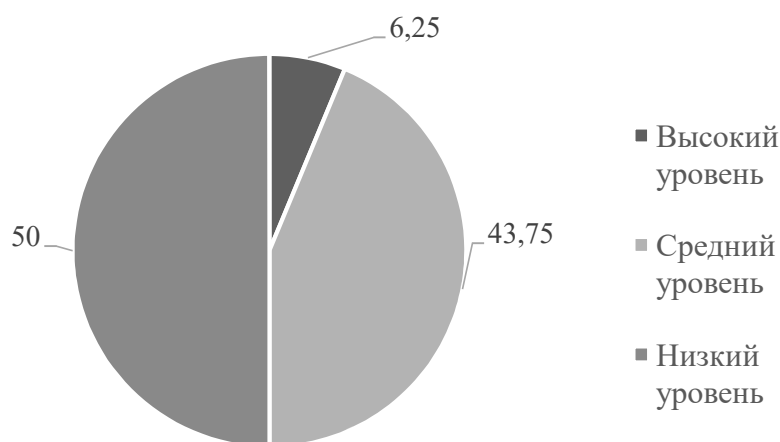


Рисунок 41. Распределение детей контрольной группы по уровню развития воображения ребенка (на словесном материале)

Полученные в результате повторного исследования данные позволили сделать следующие выводы.

Высоким уровнем развития воображения обладает 6,25 % старших дошкольников (1 ребенок); у 43,75 % дошкольников (7 детей) выявлен средний уровень развития воображения; 50 % старших дошкольников (8 детей) обладают низким уровнем развития воображения.

Сравним полученные результаты диагностики уровня развития воображения у детей экспериментальной и контрольной групп.

Сравнительные результаты диагностики представлены на рисунке 42.

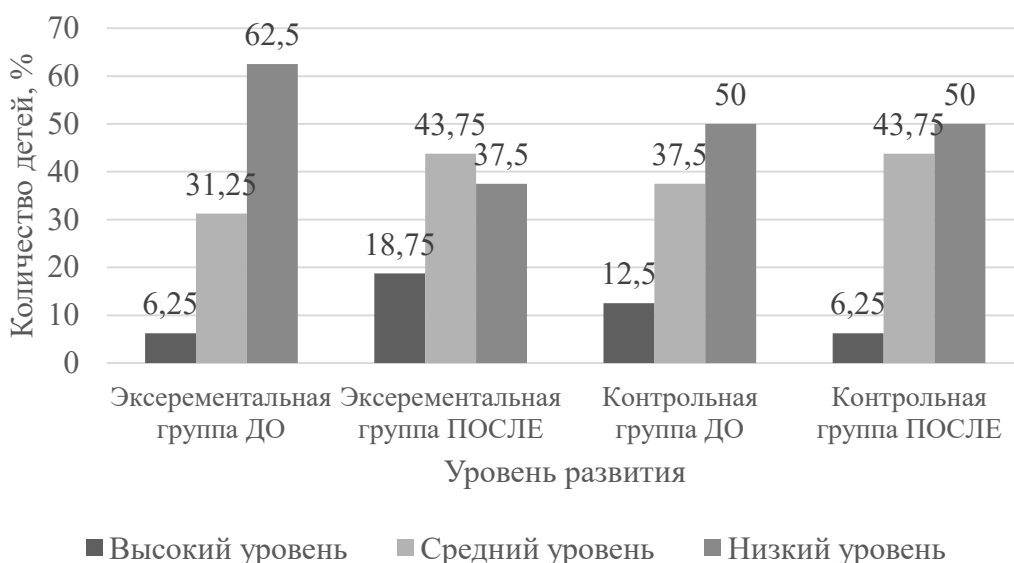


Рисунок 42. Распределение детей экспериментальной и контрольной групп по уровню развития воображения ребенка (на словесном материале)

При сопоставлении повторных результатов диагностики уровня развития воображения у детей экспериментальной и контрольной группы видно, что после проведения формирующего эксперимента выявлена положительная динамика у детей экспериментальной группы – преобладающим уровнем развития воображения выявлен средний, он повысился на 12,5 %. В контрольной группе приобретающий уровень остался прежний – низкий, а также показатели высокого уровня развития воображения были понижены на 6,25 %.

Таким образом, после реализации программы развития воображения детей старшего дошкольного возраста, а именно в ходе контрольного эксперимента была выявлена положительная динамика в развитии уровня воображения детей старшего дошкольного возраста. Дети больше не испытывают трудности при придумывание собственных сказок, сюжеты стали разнообразнее, с включением 1-2 главных героем и нескольких второстепенных. Дети стали придумывать зачин, кульминацию и развязку сказки.

Увеличению доли детей с высоким и средним уровнем способствовала работа, которая представляла собой разработанные занятия, направленные на развитие уровня воображения детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, сказка будет выступать эффективным средством развития воображения детей старшего дошкольного возраста при соблюдении следующих педагогических условий.

1. Поэтапная работа с трансформацией сказки, интегрирующей разные виды творческой деятельности детей.
2. Организация совместной творческой деятельности детей, актуализирующей характеристики воображения.

Выводы по главе 2

На первом (констатирующем) этапе проверки гипотезы исследование была проведена первичная диагностика детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах.

Комплекст методик В.Т. Кудрявцева, состоящей из шести методик, позволил выделить уровень развития способностей.

- Способность к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия.
- Способность к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения.
- Способность к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую ситуацию.
- Способность к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование.
- Способность к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора.
- Способность к мысленному экспериментированию в ситуации выбора.

Для изучения уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста использовалась методика «Сочини сказку» О.М. Дьяченко.

Таким образом, в ходе исследований было выявлено, что дети экспериментальной группы нуждаются в организации специальных условий для развития уровня развития воображения. Для развития воображения детей старшего дошкольного возраста была разработана программа развивающих мероприятий по организации продуктивной деятельности детей в ДОО. В качестве основного средства работы была выбрана сказка. Подробное содержание программы направленной на

развитие воображения детей старшего дошкольного возраста представлено в таблице 17.

С целью обеспечения использования сказки как эффективного средства развития воображения детей старшего дошкольного возраста были выделены следующие психолого-педагогические условия.

1. Поэтапная работа с трансформацией сказки, интегрирующей разные виды творческой деятельности детей.

2. Организация совместной творческой деятельности детей, актуализирующей характеристики воображения.

Эффективность проделанной работы проверялась в ходе проведения контрольного эксперимента.

Результаты изучения уровня развития способностей, характеризующих воображения, показали следующие данные.

1. Результаты диагностики способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия в экспериментальной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 6,25 %;
- средний уровень развития способности составляет 43,75 %;
- низкий уровень развития способности составляет 50 %.

Результаты диагностики способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия в контрольной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 12,5 %;
- средний уровень развития способности составляет 37,5 %;
- низкий уровень развития способности составляет 50 %.

2. Результаты диагностики способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения в экспериментальной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 18,75 %;
- средний уровень развития способности составляет 56,25 %;

- низкий уровень развития способности составляет 25 %.

Результаты диагностики способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения в контрольной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 18,75 %;
- средний уровень развития способности составляет 31,25 %;
- низкий уровень развития способности составляет 50 %.

3. Результаты диагностики способности к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую ситуацию в экспериментальной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 6,25 %;
- средний уровень развития способности составляет 50 %;
- низкий уровень развития способности составляет 43,75 %.

Результаты диагностики способности к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую ситуацию в контрольной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 12,5 %;
- средний уровень развития способности составляет 37,5 %;
- низкий уровень развития способности составляет 50 %.

4. Результаты диагностики способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в экспериментальной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 6,25 %;
- средний уровень развития способности составляет 55,8 %;
- низкий уровень развития способности составляет 31,25 %.

Результаты диагностики способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование в контрольной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 18,75 %;
- средний уровень развития способности составляет 37,5 %;
- низкий уровень развития способности составляет 43,75 %.

5. Результаты диагностики способности к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора в экспериментальной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 18,75;
- средний уровень развития способности составляет 43,75;
- низкий уровень развития способности составляет 37,5.

Результаты диагностики способности к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора в контрольной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 12,5 %;
- средний уровень развития способности составляет 31,25 %;
- низкий уровень развития способности составляет 56,25 %;

6. Результаты диагностики способности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора в экспериментальной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 6,25 %;
- средний уровень развития способности составляет 43,75 %;
- низкий уровень развития способности составляет 50 %.

Результаты диагностики способности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора в контрольной группе таковы:

- высокий уровень развития способности составляет 6,25 %;
- средний уровень развития способности составляет 31,25 %;
- низкий уровень развития способности составляет 62,5 %.

Дети с высоким уровнем развития способности полностью или частично справлялись с предложенными заданиями.

Дети со средним уровнем развития способности частично справлялись с предложенными заданиями, некоторые задания вызывали у детей трудность в понимании инструкции с первого раза, но дети активно задавали вопросы,

что помогло достигнуть им поставленной перед ними цели.

Дети с низким уровнем развития способности отказывались от выполнения задания или выполняли частично, большинство задания вызывали у детей трудность в понимании инструкции с первого раза, что влияло на желание выполнять задание дальше, некоторые дети приступали к выполнению после вспомогательных вопросов и используемых способов мотивации.

Таким образом, в ходе контрольного эксперимента при сопоставлении результатов диагностики особенностей воображения детей старшего дошкольного по каждой из шести методик Т.В. Кудрявцева у детей экспериментальной и контрольной группы видно, что у детей экспериментальной группы показатели основных способностей и умений, составляющие категорию «воображение» были повышены: дети преимущественно способны способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия, к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения, к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую ситуацию, к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование, к превращению второстепенного признака в ключевой в условиях непосредственного выбора, но испытывают трудности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора. У детей контрольной группы показатели основных способностей и умений, составляющие категорию «воображение» были понижены или остались на прежнем уровне.

Результаты изучения уровня развития воображения детей на контрольном этапе эксперимента показали следующие данные:

В экспериментальной группе:

- высокий уровень развития способности составляет 18, 75 %;
- средний уровень развития способности составляет 43, 75 %;
- низкий уровень развития способности составляет 37, 5 %.

В контрольной группе:

- высокий уровень развития способности составляет 6,25 %;
- средний уровень развития способности составляет 43,75 %;
- низкий уровень развития способности составляет 50 %.

Дети с высоким уровнем развития воображения выполняли задания активно, инструкции были понятны с первого раза. Сочинение собственной сказки происходит с опорой на собственный опыт, описание персонажей детально, совершаются действия, придуманные ребенком, в сказке присутствует зачин, кульминация и развязка, замысел сказки формируется до начала, но изменяется в процессе сочинения.

Дети со средним уровнем развития воображения испытывают трудности при выполнении задания, замысел формируется до начала сочинения, но в процессе нарушается, дети пересказывают знакомую сказку, с внесением новых элементов, где присутствуют не более 3 персонажей, без детального описания, действия однообразны, выделяется зачин.

Дети с низким уровнем развития воображения в выполнении задания требуют повторения инструкции, осуществляют пересказ знакомой сказки.

В ходе анализа результатов была выявлена положительная динамика - дети перестали испытывать трудности при придумывании собственных сказок, сюжеты стали разнообразнее, с включением 1-2 главных героев и нескольких второстепенных. Дети стали придумывать зачин, кульминацию и развязку сказки.

Увеличению доли детей с высоким и средним уровнем способствовала работа, которая представляла собой разработанные занятия, направленные на развитие уровня воображения детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, была доказана эффективность сказки как средства развития воображения детей старшего дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе было раскрыто, что воображение – это психологический процесс, который позволяет человеку создавать новые образы, основывая на ранее воспринятых данных. Воображение раскрывает способность человека к созданию образов, которые ранее были ему недоступны, и выражаются через новые комбинации и связи, которые никогда не использовались. Воображение при помощи свойств и механизмов, дает возможность человеку исследовать, переживать, менять реальность окружающей среды и собственного «Я». Сущность воображения определяется через различные виды, механизмов, функций, анализ значимости которых позволяет сделать вывод о том, что воображение является важным направлением развития человека.

Воображение является важной частью многих видов детской активности и играет ключевую роль в развитии когнитивных способностей, социальных навыков и социальной активности у детей дошкольного возраста. Воображения у детей данного возраста имеет свои особенности, как положительные, так и отрицательные, например, яркость образов, отсутствие способности к творческому подходу и созданию оригинальных образов. При изучении особенностей воображения детей дошкольного возраста были сделаны выводы, что особенности являются закономерными – воображение ребенка развивается в период его взросления.

Было выявлено, что для развития творческого потенциала детей дошкольного возраста используются различные виды деятельности, связанные с искусством, конструированием, музыкой. Также в этом возрасте главной деятельностью, которая способствует развитию фантазии является игра. А в качестве богатого источника для развития фантазии ребенка можно выделить сказку, которая зачастую требует от дошкольника особых качеств

восприятия: творческого воображения, развитой наблюдательности, чувства образного языка, понимание внутренних психологических мотивов поведения литературных героев. Сказка в определённой степени употребляет три естественные психологические потребности ребенка: потребность в автономии, потребность в самостоятельности и потребность в действии.

Чтобы сказка выступала эффективным средством развития воображения детей старшего дошкольного возраста, необходимо создать следующие психолого-педагогических условия.

1. Поэтапная работа с трансформацией сказки, интегрирующей разные виды творческой деятельности детей.
2. Организация совместной творческой деятельности детей, актуализирующей характеристики воображения.

Данное предположение было положено в основу гипотезы исследования.

В рамках опытно-экспериментальной работы по развитию воображения детей старшего дошкольного возраста было подобрано и проведено семь диагностических методик. При проведении диагностического исследования особенностей воображения мы опирались на исследования В.Т. Кудрявцева [19], который выделил шесть типов способностей ребенка, характеризующих воображение. А именно были использованы методики В.Т. Кудрявцева: «Соответствия», «Странная картинка», «Сказка про чернильницу», «День рождения гномика», «Ссора», «Девочка или мальчик?». Методика «Сочини сказку». О.М. Дьяченко была использована для определения уровня развития воображения детей старшего дошкольного возраста.

Исследование проводилось на базе ДОУ г. Красноярск. Количество участников исследования – 32 воспитанника ДОУ в возрасте 6 -7 лет, которые составили две группы детей: экспериментальная группа (16 человек) и контрольная группа (16 человек).

Анализ результатов экспериментального исследования позволил сделать следующие выводы.

1. У большинства детей старшего дошкольного возраста преобладает низкий уровень развития воображения. Такие дети испытывают затруднения в сочинении собственной сказки, у них отсутствует способность оригинально мыслить.

2. Ведущими уровнями развития способностей, характеризующих воображения, у детей старшего дошкольного возраста является низкий.

3. Большинство детей старшего дошкольного возраста стремятся решить задачу за счет прямого соответствия свойств предметов, что говорит о том, что дети не способны к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения.

4. Перенос свойств знакомого предмета или использование второстепенного признака данного предмета вызывает затруднения у большинства детей старшего дошкольного возраста в процессе решения поставленной задачи.

5. Большинство дошкольников затрудняются в решении задачи с помощью переноса специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию.

6. Также было выявлено, что дети экспериментальной группы нуждаются в организации специальных условий для развития уровня развития воображения.

Результаты констатирующего этапа исследования стали основанием для создания системы психолого-педагогической работы с целью развития воображения детей старшего дошкольного возраста. В качестве основного средства работы была выбрана сказка. Подробное содержание программы направленной на развитие воображения детей старшего дошкольного возраста представлено в таблице 17.

С целью обеспечения использования сказки как эффективного средства

развития воображения детей старшего дошкольного возраста были выделены следующие психолого-педагогические условия:

1. Поэтапная работа с трансформацией сказки, интегрирующей разные виды творческой деятельности детей.

2. Организация совместной творческой деятельности детей, актуализирующей характеристики воображения.

Эффективность проделанной работы проверялась в ходе проведения контрольного эксперимента.

В ходе анализа результатов была выявлена положительная динамика - дети перестали испытывать трудности при придумывание собственных сказок, сюжеты стали разнообразнее, с включением 1-2 главных героем и нескольких второстепенных. Дети стали придумывать зачин, кульминацию и развязку сказки.

Увеличению доли детей с высоким и средним уровнем способствовала работа, которая представляла собой разработанные занятия, направленные на развитие уровня воображения детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, была доказана эффективность сказка как средства развития воображения детей старшего дошкольного возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белкина В.Н., Сивкова М.А. Развитие воображения у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 2. С. 95-98.
2. Бондаренко А.К., Матусик А.И. Воспитание детей в игре. М., 1983. 205 с.
3. Боровик О.В. Развитие воображения. Методические рекомендации. М., 2015. 142 с.
4. Вайнштейн Л.А. Общая психология: учебник. Л.А. Вайнштейн, В.А. Поликарпов, И.А. Фурманов. - Минск: Современная школа, 2017. 521 с.
5. Выготский Л.С. Воображение и его развитие в детском возрасте. М., 2015. 358 с.
6. Дьяченко О. М, Веракса Н.Е. Чего на свете не бывает? М.: Знание, 2004. 160 с.
7. Дьяченко О.М. Воображение дошкольника: пособие для педагогов дошкольных учреждений. М.: Знание, 1986. 96 с.
8. Дьяченко О.М. Об активизации воображения дошкольников // Вопросы психологии. 2017. № 1. С.36-39.
9. Дьяченко О.М. Об основных направлениях развития воображения дошкольников // Вопросы психологии. 2018. № 6. С. 30-33.
10. Дьяченко О.М., Лаврентьева Т.В. Психическое развитие дошкольников. М., 2014. 412 с.
11. Дьяченко О.М., Пороцкая Е.Л. Роль слова в развитии воображения дошкольника. Слово и образ в решении познавательных задач дошкольниками. Интор. 2006. С. 78-95.
12. Еременко Е.Н. Развитие процесса воображения школьника как основы преобразующей деятельности // Начальная школа. 2017. № 9. С. 23-26.

13. Ефимова Н.С. Основы общей психологии: учебник. М.: НИЦ Инфра-М, 2013. 288 с.
14. Заширинская О.В. Сказка в гостях у психологии. Психологические техники: сказкотерапия. СПб.: ДНК, 2001. 34 с.
15. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Основы сказкотерапии. СПб.: Речь, 2006. 350 с.
16. Иванова Т.В. Развитие воображения в онтогенезе // Провинциальные научные записки. 2015. № 2 (2). С. 79-85.
17. Катаева Л.И. Изучение познавательных процессов детей дошкольного возраста. М.: Владос, 2014 с.
18. Кобелева В.А. Развитие творческого воображения в изодейтельности детей дошкольного возраста // Научные исследования: от теории к практике. 2014. № 1 (1). С. 98-101.
19. Коршунова Л.С. Воображение и его роль в познании. М., 2017.132 с.
20. Кравцова Е.Е. Развитие воображения // Дошкольное воспитание. 2009. № 12. С.41-43.
21. Кудрявцев В.Т., Синельников В.В. Ребенок-дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей // Дошкольное воспитание. 2015. № 9. С. 54-56.
22. Кудрявцев В.Т. Воображение ребёнка: природа и развитие// Психологический журнал .2001. №5. С. 34-35.
23. Лунгу О.Ю. Использование сказки в творческом развитии дошкольников // Известия института педагогики и психологии образования. 2020. № 4. С. 167–172.
24. Люблинская А.А. Детская психология. Учебн. пособие для студ. пед. ин-тов. М.: «Просвещение», 2011. 789 с.
25. Макарова Н., Чичканова Т. Образовательная среда в музее? – Да, если этот музей детский // Народное образование. 2002. №2. С. 133-140.

26. Мамедова Л.В. Вулых Я.В. Сказкотерапия как один из методов развития воображения у детей старшего дошкольного возраста // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 11-3. С. 545-547.
27. Мандель Б.Р. Психология развития. Полный курс: иллюстрированное учебное пособие. М., Берлин: Директ-Медиа, 2015. 743 с.
28. Мухина В.С. Возрастная психология. Феменология развития. М.: Академия, 2008. 608 с.
29. Овсянникова Е.А., Машковцева Л.М. Традиционные и нетрадиционные формы работы со сказкой как условие развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста // Гуманитарный научный вестник. 2017. № 3. С. 9-14.
30. Овчарова Р.В. Практическая психология образования: учеб. пособие для студ. психол. фак. университетов. М.: Академия, 2003. 448 с.
31. Палагина Н. Развитие воображения у детей второго года жизни // Дошкольное воспитание. 2013. № 6. С.15-17.
32. Панова Е.А. Сказка как средство развития воображения детей младшего школьного возраста // Международный педагогический портал «Солнечный свет». С. 56–58 URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/skazka-kak-sredstvo-razvitiya-voobrajeni.19105252422/> (дата обращения: 25.02.2024).
33. Петровский А.В. и др. Фантазии и реальность. М., 2018. 210 с.
34. Полуянов Ю.А. Воображение и способности. М.: Знание, 2003. 764 с.
35. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии СПб.: Питер, 2002, 720 с. 57.
36. Соловей Л.Б. Развитие творческого воображения у детей. Чебоксары, 2013. 114 с.

37. Става В.С. Эмоциональное восприятие сказок как средство развития творческого воображения дошкольников в процессе семейного воспитания // Педагогика: история, перспективы. 2021. Том. 4. № 4. С. 21-26. DOI: 10.17748/2686-9969-2021-4-4-21-26.
38. Столяренко Л.Д., Столяренко В.Е. Психология. Ростов-н/Д., 2012. 382 с.
39. Субботина Л.Ю. Развитие воображения у детей: популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль, 2016. 144 с.
40. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология. М., 2015. 31 с.
41. Фесюкова Л.Б. Воспитание сказкой. Харьков:Фолио; М.:ООО АСТ,2000. 464 с.
42. Финк А. С. Сказка как средство формирования воображения у детей старшего дошкольного возраста // Скиф. 2020. №3 (43). С 33-35 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skazka-kak-sredstvo-formirovaniya-voobrazheniya-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 14.03.2024).
43. Худик В. А Психологическая диагностика детского развития: методы исследования. Киев.: Украина, 2002. 354 с.
44. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 2010. 568 с.
45. Черданцева А.Д. Технология развития творческого воображения дошкольников // Дошкольное воспитание. 2015. № 5. С. 112-120.
46. Шапарь В.П. «Практическая психология: Инструментарий». Ростов-н/Д.: Феникс, 2001. 125 с.
47. Шиян О.А. Культурно-историческая традиция в исследовании и развитии творческих способностей дошкольников: детство как обещание // Современное дошкольное образование. 2021. №3 (105). С. 4–23. DOI: 10.24412/1997-9657-2021-3105-4-23 (дата обращения 12.09.2023).
48. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 2009. 400 с.

49. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: Под ред. Д. И Фельдштейна М.: Институт практической психологии» Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005. 416 с.

50. Юрченко Н.В. Развитие воображения дошкольников средствами сказки // Молодой ученый. 2021. № 49 (391). С. 443-446. URL: <https://moluch.ru/archive/391/86247/> (дата обращения: 12.01.2024).

51. Якшина А.Я. Особенности развития воображения у дошкольников из семей с одним ребенком или двумя детьми // Дошкольное воспитание. 2015. № 12. С. 104-108.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Комплекс методик В.Т. Кудрявцева

Комплекс направлен на диагностику особенностей воображения детей старшего дошкольного возраста.

Методика «Соответствия» направлена на оценку способности к выходу за рамки обыденных связей в ходе поиска реалистического решения. При проведении обследования используется диагностический материал: набор карточек с изображением рыбки, мыши, птицы, человека, воды, дерева, дома, мышшиной норки.

Перед ребенком на столе раскладываются по вертикали в случайном порядке два ряда карточек с различными изображениями:

1-й ряд - изображения рыбки, мыши, птицы и человека; 2-й ряд - изображения воды, дерева, дома, мышшиной норки.

Экспериментатор спрашивает ребенка о том, кто и что нарисовано на карточках. После того как ребенок ответил, его просят показать, кто где может жить: где может жить рыбка, птица и др. Если ребенок указывает на соответствующую карточку (вода, дерево и др.), ему задается следующий вопрос: «А еще где может жить?», позволяющий расширить область возможного ответа. В случае установления косвенного соответствия (например, «человек - норка»), ребенку предлагается обосновать причину такого решения с помощью вопроса: «Почему ты так решил?».

При обработки данных в ходе обследования оценивается характер соответствий между изображениями 1-го и 2-го рядов, которые устанавливает ребенок. Обработка данных осуществляется по следующим критериям:

– каждое прямое соответствие типа «птица – дерево», «человек – дом» и т.п. оценивается 1 баллом;

– каждое косвенное соответствие типа «птица – дом» (если птица живет в клетке), «человек – вода» (если человек живет на подводной лодке), «человек – норка» (если человек - гномик), «рыбка – дом» (если рыбка живет в аквариуме) и др. оценивается 2 баллами.

При подведении итогов набранные баллы суммируются. В протокол заносятся различные варианты соответствия изображений, также обоснования ребенком косвенных соответствий.

Методика «Странная картинка» направлена на выявление уровня развития способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия (умение видеть целое раньше частей). При проведении обследования используется диагностический материал: карточка с изображением человека, солнца, луны, звезд, карандаш.

Ребенку предъявляется карточка с изображением человека, над головой которого одновременно сияет солнце и светит луна со звездами (солнце и луна со звездами отделены друг от друга некоторым расстоянием). Экспериментатор просит ребенка внимательно посмотреть на эту карточку и сказать, что на ней нарисовано. После того как ребенок ответил, ему задается другой вопрос: «Как ты думаешь, правильно ли нарисована эта картина, или же художник что-то напутал? Так может быть?». Если ребенок считает картинку «неправильной», то экспериментатор предлагает ребенку объяснить и показать, как сделать ее «правильной». (Использование карандаша не является обязательным, если сам ребенок не обращается к нему.)

При обработки данных в ходе обследования фиксируются особенности подхода ребенка к содержащемуся в задании противоречию. Решения оцениваются следующим образом:

- 0 баллов. Ребенок считает картину правильной, игнорируя имеющееся в ней противоречие;
- 1 балл. Ребенок видит противоречие, но не знает, как его устранить и тем самым исправить картину;

– 2 балла. Ребенок замечает противоречие и пытается его избежать путем разрушения целостного изображения, деления одной картинке на две. При этом он предлагает разделить линией человечка и «небесные тела» или разбить изображение на два сектора, в одном из которых окажется человечек и солнце, а в другом - луна со звездами (и наоборот). Возможен более простой вариант ответа: стереть (зачеркнуть) либо солнце, либо луну со звездами;

– 3 балла. Преобразование имеющихся элементов. Например, ребенок предлагает из звезд сделать птиц, из луны – мяч, или же оставить луну, а из солнца сделать фонарь;

– 4 балла, если ребенок творчески преобразует целостное изображение. Он предлагает вписать «небесные тела» в рамки или овалы, «тогда это будут картины, которые могут висеть на стене комнаты, где живет человек». Таким же способом, по мнению ребенка, можно превратить солнце в «картину на стене», а луну со звездами - в «вид из окна». То есть ребенком создается целостный контекст ситуации – «комната». Возможен и другой вариант: дорисовать шарик, на котором будет изображена луна со звездами, а человек будет с ним гулять под солнцем.

Методика «Сказку про чернильницу» (модификация методики А.В.Запорожца) направлена на оценку способности к переносу специфических свойств знакомого предмета в новую (сказочную) ситуацию. При проведении обследования используется диагностический материал: карточка с изображением чернильницы.

Экспериментатор рассказывает ребенку сказку: «В одной деревне жил старенький доктор. Все его очень любили, так как он был добрый и хорошо лечил больных. Как-то летом крестьяне ушли работать в поле. Вдруг прибегает человек из соседней деревни и зовет доктора к маленькому мальчику, который сильно заболел. Доктор быстро собрался в дорогу, но не знал, как ему поступить со своим домиком: дверь у него не запиралась, в

деревне никого не оставалось, а у него не было даже собаки, которая могла бы посторожить дом. Тогда доктор попросил посторожить дом большую чернильницу, что жила у него на столе. Удивилась чернильница. Говорит: «Не мое это дело - дом сторожить». Но ничего ей не оставалось, как подчиниться хозяину. Вот доктор и пошел к больному мальчику. В это время злой разбойник, который прятался в лесу, подкрался к дому и захотел похитить все вещи старенького доктора. А тут чернильница как выскочит, да как залает на разбойника. Тот испугался и убежал".

Рассказав сказку, экспериментатор задает ребенку вопрос: «Возможно ли такое? Может ли чернильница лаять?» Если ребенок отвечает на этот вопрос отрицательно, то ему задается другой: "Хорошо, это на самом деле чернильница лаять не может, а в сказке - может?». В случае получения утвердительного ответа экспериментатор говорит: «Действительно, в сказке возможно многое. А если так, то как еще чернильница может прогнать злого разбойника и спасти дом доброго доктора? Попробуй придумать для нашей сказки другую концовку».

При обработки данных в ходе обследования фиксируются типы ответов, оцениваемые следующим образом:

– 1 балл. Отсутствие решение задачи. Подтипы ответа:

А. Чернильница не только не может залаять и прогнать разбойника, но и вообще сделать что-либо для спасения дома - для этого нужна собака или сторож.

Б. Ребенок считает, что чернильница может залаять и прогнать разбойника, потому что «в сказке можно все». Руководствуясь тем же, дети иногда говорят, что чернильница может покусать разбойника, поцарапать его и т.д.

– 2 балла. Решение задачи без переноса свойств предмета. Например, чернильница лаять не может. Однако в ней может сидеть какое-

либо живое существо (например, маленький человек, гномик), которое выскочит оттуда, напугает и прогонит разбойника.

– 3 балла. Решения задачи на основе перенесенного свойства. Например, чернильница лаять не может, она должна облить разбойника чернилами, и тогда тот испугается и убежит.

– 4 балла. Решения задачи на основе развития перенесенного свойства. Например, пусть чернильница разольет чернила по полу, разбойник испачкает ноги, оставит след, а по следам его потом будет легко найти; пусть она нарисует чернилами собаку, которая покусает (напугает) грабителя, или напишет письмо доктору, чтобы он скорей возвращался, и т.п.

Методика «День рождения гномика» (разработана в соавторстве с Г.К. Уразалиевой) направлена на оценку способности к превращению задачи на выбор в задачу на преобразование. При проведении обследования используется диагностический материал: нить, маленький игрушечный самолетик, платок, кусочек пластилина, небольшая трубочка, мыльница с мылом.

Экспериментатор рассказывает ребенку сказочную историю: «В одной комнате на полках большого книжного шкафа жили два веселых гномика. Но один из гномиков жил внизу, на нижней полке, а другой - наверху, на самой верхней полке. Когда гномики беседовали, им приходилось громко-громко кричать, чтобы услышать друг друга. А вот вместе поиграть они уже не могли - слишком большое расстояние их разделяло. Так каждый день гномики и перекрикивались.

Однажды у того гномика, что жил наверху, наступил день рождения, и он решил пригласить на праздник своего друга. Друг тоже знал об этом и заранее приготовил подарок. Вот только как ему попасть с пола на полку, чтобы успеть на праздник? Опечалился наш гномик - уж очень ему хотелось поздравить друга. И тут он увидел добрую фею. Говорит гномику фея:

- «Не печалься, дружок, я тебе помогу».

-«Неужели ты поднимешь меня наверх?» - обрадовался гномик.

-«Нет, - ответила фея. Ты сможешь сделать это сам. А в помощь я дам тебе несколько вещей, которыми ты можешь пользоваться, как хочешь. Но запомни: не все эти вещи смогут выручить тебя, а лишь те из них, которые волшебные. Тебе предстоит самому найти эти волшебные вещи».

На этом экспериментатор прерывает рассказ и перед ребенком на столе раскладывает в случайном порядке предметы: нить, маленький игрушечный самолетик, платок, кусочек пластилина, небольшая трубочка, мыльница с мылом. «Обращает внимание ребенка на предметы: «Именно эти вещи», - говорит он, - дала гномику фея. Какие из них ты бы выбрал на месте гномика, чтобы попасть на день рождения к другу?» После того как ребенок указывает на необходимые, с его точки зрения, предметы, экспериментатор просит его обосновать свой выбор.

При обработки данных в ходе обследования фиксируется характер ответов ребенка и способы их обоснования. Данные оцениваются следующим образом:

– 1 балл. Использование предметов в «готовом виде», механически перенести их свойства в новую ситуацию, не выходя за рамки простого выбора. Например, ребенок считает, что гномик должен выбрать нить или самолетик. Использовать нить, например, как лассо, чтобы гномик смог затем подняться по ней, как по канату, наверх, а самолетик использовать в его привычной функции.

– 2 балла. Преобразование объекта на основе его символического замещения. Например, ребенок предлагает выбрать платочек и использовать его в качестве "ковра-самолета".

– 3 балла. Возникновение установки на преобразование наличного предметного материала. Например, по мнению ребенка, гномик должен выбрать либо кусок пластилина, либо трубочку и мыльницу с мылом. Первое решение заключается в том, чтобы из пластилина сделать "ступеньки",

которые надо прикрепить к стенке шкафа. Второе решение состоит в том, чтобы с помощью трубочки и мыла надуть мыльный пузырь и использовать его как воздушный шар.

Методика «Ссора» (разработана в соавторстве с В.Б. Синельниковым) направлена на оценку умения превращать второстепенный признак в ключевой в условиях непосредственного выбора. При проведении обследования используется диагностический материал: карточка с изображением комнаты с окошком: на столе - кошка и собака, под столом - клетка, в углу - щетка, внизу - мышиная норка.

Экспериментатор обращается к ребенку: «Пожалуйста, посмотри внимательно на эту картинку и скажи, кто на ней нарисован? - и после ответа ребенка: Правильно, это собака и кошка. А что они делают?». Ребенок может ответить по-разному: разговаривают, играют, ссорятся, дерутся и т.д. Далее экспериментатор говорит: «Эти кошка и собака живут в одной комнате и не ладят друг с другом. Они ссорятся и вот-вот подерутся. Давай подумаем, как их остановить. В комнате есть клетка, щетка, мышиная норка (показывает). Посмотри и подумай, что нам может пригодиться и почему?»

При обработки данных в ходе обследования фиксируются ответы ребенка, оцениваемые следующим образом:

- 0 баллов. Отсутствие ответа.
- 1 балл. Неспособность осмыслить исходную ситуацию задачи как ситуацию выбора: Ребенок предлагает «Растащить собаку и кошку», «Дать собаке косточку, а кошке – мясо», «Сказать им: не деритесь» и т.п.;
- 2 балла. Решение непосредственного выбора «сильного признака»: Например, «собаку посадить в клетку», «Прогнать (побить) щеткой» и т.д.
- 3 балла. Выбор второстепенного признака и его превращение в ключевой с точки зрения целостного преобразования ситуации. Например, мышка вылезет из норки, кошка за ней погонится, и ссора прекратится».

Методика «Девочка или мальчик» (модификация методики К.Дункера) направлена на оценку способности к мысленному экспериментированию в ситуации выбора.

Экспериментатор рассказывает ребенку историю следующего содержания: «В одном городе жил мальчик, который очень любил всех разыгрывать. Один раз он переоделся девочкой: надел на себя платье, повязал платок и в таком виде стал разгуливать по городу. Но у всех, с кем он встречался, возникало подозрение: не мальчик ли это?»

Далее ребенку задается вопрос: «Как это могли бы проверить разные люди?»:

- а) продавщица в магазине игрушек;
- б) дети, играющие во дворе;
- в) мама мальчика.»

При обработки данных в ходе обследования фиксируются способы выполнения задания (применительно к каждому случаю), оцениваемые следующим образом:

- 0 баллов. Отсутствие ответа.
- 1 балл. Решения задачи прямым путем, предполагающим непосредственное выявление признаков заданных альтернатив. Например, «внимательнее посмотреть», «снять платок» и т.д.;
- 2 балла. Решение задачи опосредованным путем - моделирование условий, при которых значимые (для данного случая) свойства альтернатив смогут проявиться наиболее ярко. Например, продавщица может предложить мальчику быстро раздеть и одеть куклу; дети - сыграть в какую-нибудь игру девочек; мама - помочь приготовить обед или помыть посуду.

Методика «Сочини сказку» О.М. Дьяченко

Методика направлена на диагностику уровня развития воображения ребенка (на словесном материале)

Инструкция. Ребенка просят сочинить и рассказать сказку, какой раньше никто не читал и не слышал, чтобы это была его собственная сказка. Для сочинения предлагается тема сказки, например: «Придумай и расскажи сказку про зайчика...». Обработка данных исследования заключается в балльной оценке выполняемой задачи.

При анализе сводных данных по методике был произведен перевод балльных значений в уровневые следующим образом:

– 1 балл - низкий уровень – отказ от задания или пересказ знакомой сказки. Ребенок фактически не понял задачу.

– 2 балла – средний уровень – наличие и устойчивость замысла формируется после сочинения или в процессе; ребенок следует замыслу или же меняет по ходу; ребенок пересказывает знакомую, но изменения касаются персонажей сказки; выделяются зачин и кульминация.

– 3 балла – высокий уровень – ребенок пытается сочинить собственную сказку, замысел формулируется до начала, ребенок ему следует, персонажи и их действия разнообразны (не из одной знакомой сказки, совершают придуманные ребенком действия); выделяется зачин, кульминация, развязка; присутствует описание персонажей, называются отдельные характеристики.

Промежуточные результаты диагностики воображения детей старшего дошкольного возраста

Таблица 1

Сводные результаты диагностика воображения экспериментальной группы детей старшего дошкольного возраста

| Методика | Уровень развития | | | | | |
|------------------------|------------------|------|-----------------|-------|----------------|-------|
| | Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| | количество | % | количество | % | количество | % |
| Соответствия | 1 ребенок | 6,25 | 5 детей | 31,25 | 10 детей | 62,5 |
| Странная картинка | 2 ребенка | 12,5 | 7 детей | 43,75 | 7 детей | 43,75 |
| Сказка про чернильницу | 1 ребенок | 6,25 | 5 детей | 31,25 | 10 детей | 62,5 |
| День рождения гномика | 2 ребенка | 12,5 | 5 детей | 31,25 | 9 детей | 55,8 |
| Ссора | 1 ребенок | 6,25 | 4 ребенка | 25 | 11 детей | 68,75 |
| Девочка или мальчик | 1 ребенок | 6,25 | 5 детей | 31,25 | 10 детей | 62,5 |
| Сочини сказку | 1 ребенок | 6,25 | 5 детей | 31,25 | 10 детей | 62,5 |

Таблица 2

Сводные результаты диагностики воображения контрольной группы детей старшего дошкольного возраста

| Методика | Уровень развития | | | | | |
|------------------------|------------------|-------|-----------------|------|----------------|-------|
| | Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| | количество | % | количество | % | количество | % |
| Соответствия | 2 ребенка | 12,5 | 6 детей | 37,5 | 8 детей | 50 |
| Странная картинка | 4 ребенка | 25 | 8 детей | 50 | 4 ребенка | 25 |
| Сказка про чернильницу | 2 ребенка | 12,5 | 8 детей | 50 | 6 детей | 37,5 |
| День рождения гномика | 3 ребенка | 18,75 | 6 детей | 37,5 | 7 детей | 43,75 |

| | | | | | | |
|---------------------|-----------|------|---------|-------|----------|------|
| Ссора | 2 ребенка | 12,5 | 6 детей | 37,5 | 8 детей | 50 |
| Девочка или мальчик | 1 ребенок | 6,25 | 5 детей | 31,25 | 10 детей | 62,5 |
| Сочини сказку | 2 ребенка | 12,5 | 6 детей | 37,5 | 8 детей | 50 |

Таблица 3

Итоговые результаты диагностика воображения экспериментальной группы детей старшего дошкольного возраста

| Методика | Уровень развития | | | | | |
|------------------------|------------------|-------|-----------------|-------|----------------|-------|
| | Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| | количество | % | количество | % | количество | % |
| Соответствия | 1 ребенок | 6,25 | 7 детей | 43,75 | 8 детей | 50 |
| Странная картинка | 3 ребенка | 18,75 | 9 детей | 56,25 | 4 ребенка | 25 |
| Сказка про чернильницу | 1 ребенок | 6,25 | 8 детей | 50 | 7 детей | 43,75 |
| День рождения гномика | 1 ребенок | 6,25 | 9 детей | 55,8 | 6 детей | 31,25 |
| Ссора | 3 ребенка | 18,75 | 7 детей | 43,75 | 6 детей | 37,5 |
| Мальчик или девочка? | 1 ребенок | 6,25 | 7 детей | 43,75 | 8 детей | 50 |
| Сочини сказку | 3 ребенка | 18,75 | 7 детей | 43,75 | 6 детей | 37,5 |

Таблица 4

Итоговые результаты диагностики воображения контрольной группы детей старшего дошкольного возраста

| Методика | Уровень развития | | | | | |
|------------------------|------------------|-------|-----------------|------|----------------|-------|
| | Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| | количество | % | количество | % | количество | % |
| Соответствия | 2 ребенка | 12,5 | 6 детей | 37,5 | 8 детей | 50 |
| Странная картинка | 3 ребенка | 18,75 | 8 детей | 50 | 5 детей | 31,25 |
| Сказка про чернильницу | 2 ребенка | 12,5 | 6 детей | 37,5 | 8 детей | 50 |
| День рождения гномика | 3 ребенка | 18,75 | 6 детей | 37,5 | 7 детей | 43,75 |

| | | | | | | |
|----------------------|-----------|------|---------|-------|----------|-------|
| Ссора | 2 ребенка | 12,5 | 5 детей | 31,25 | 9 детей | 56,25 |
| Мальчик или девочка? | 1 ребенок | 6,25 | 5 детей | 31,25 | 10 детей | 62,5 |
| Сочини сказку | 1 ребенок | 6,25 | 7 детей | 43,75 | 8 детей | 50 |

Конспекты непосредственной образовательной деятельности с детьми
старшего дошкольного возраста по сказкам

Конспект № 1

Тема: «Знакомство. Я – фантазия».

Цель: Создание условий для развития воображения детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

- образовательная: обобщить знания детей о частях книги: переплет, обложка;
- развивающая: развивать умение излагать свои мысли;
- воспитательная: воспитывать бережное отношение к книге.

Оборудование: книги со сказками.

Ход занятия

1. Вводно – мотивационный этап

Педагог звенит бубенцами:

«Вы бубенчики звените,
всех друзей ко мне зовите»

(дети сбегаются в круг)

«Собрались мы снова в круг,
с добрым утром, милый друг».

Педагог: Сегодня я принесла сердечко, это символ душевной доброты. Я хочу поделиться своей душевной добротой с каждым из вас и пожелать хорошее, доброе, светлое. Мы будем бережно передавать сердечко друг другу в ладони с добрыми пожеланиями. Первая передаю сердечко ребенку: Я от всей души желаю тебе крепкого здоровья. Дети желают друг другу (благополучия, добра, счастья, хорошего настроения, друзей и т. д.) Посмотрите, сколько добрых пожеланий мы услышали. Наша группа наполнилась душевной добротой, счастьем и волшебством... А где еще

можно встретиться с волшебством? Давайте узнаем вместе, проходите за столы.

2. Основной этап.

(перед детьми на столе лежит книга, накрытая платком)

Педагог: Дети, сегодня у нас особый день! Мы отправляем в удивительный мир. Как вы думаете куда же?

(ответы детей)

Педагог: Хорошие предположения, давайте же узнаем все вместе, что нас ждет. Послушайте загадку и скажите, о чем она:

Говорит она беззвучно, но понятно и нескучно.

Ты беседуй чаще с ней – станешь вчетверо умней

Ведь у бумажных, умных птичек

Много крылышек – страничек. Что же это? (Книга)

(воспитатель убирает платок)

Педагог: Сегодня к нам в гости пришла книга. Давайте рассмотрим книгу и узнаем, из чего она состоит. У книги есть обложка и страницы. Обложка твердая, она защищает страницы от повреждения, и не дает страницам рваться. Страницы сделаны из бумаги, они тонкие на них напечатаны буквы. Страницы очень легко порвать, поэтому с книгой нужно обращаться бережно. Книги бывают разные, есть книги для взрослых и есть книги детские. Ребята, как вы думаете, чем отличается взрослая книга от детской?

(ответы детей)

Педагог: Верно, в детской книге много разных картинок – иллюстраций. Кто знает, как называется книга с большим количеством иллюстраций?

(ответы детей)

Педагог: Правильно, сказка. Дети, а кто же пишет/сочиняет сказки?

(ответы детей)

Педагог: Людей, которые пишут сказки называют – детские писатели. Потому что, они пишут произведения только для детей. Сможете ли вы назвать фамилии и имена русских детских писателей? И название сказки, которую они написали?

(ответы детей)

Педагог: Молодцы, а теперь я предлагаю вам немного отдохнуть, давайте встанем из-за стола.

Динамическая пауза

Педагог: Солнце глянуло в кроватку. Раз, два, три, четыре, пять.

Все мы делаем зарядку. Надо нам присесть и встать.

Руки вытянуть по шире. Раз, два, три, четыре, пять.

Наклониться – три, четыре. И на месте поскакать.

На носок, потом на пятку. Дружно делаем зарядку.

Педагог: Спасибо, садитесь на свои места. Ребята, мне тут подсказали, что вы знаете все, все сказки. Это правда? Давайте узнаем, как хорошо, вы знаете сказки. Если вы согласны, то хлопните в ладоши раз, если не согласны, то топните. Все понятно?

1. Золушка – милая, работающая девушка, которая из замарашки превращается в настоящую принцессу? (Да)

2. Маленькая девочка весело бежит
По тропинке к домику, что в лесу стоит.

Нужно этой девочке к бабушке скорей,
Отнести корзиночку, посланную с ней.

Вот по лесу девочка движется одна

Имя этой девочке Красная шляпа. (Нет, красная шапочка)

3. Есть еще одна маленькая девочка

Крошечка – Хаврошечка. Дети, я права? (Да)

4. А в сказки этой девочки помогла леса выполнять задания мачехи
(Нет, корова)

5. Говорят, что в Африке крокодил живет, а охраняет Африку добрый Айболит. Верно? (Да)

Педагог: Молодцы, ребята, хорошо знаете сказки! А сейчас давайте всем напомним, что нельзя делать, чтобы не навредить книгам.

(дети называют правила обращения с книгами)

- книгу надо брать чистыми руками;
- книги надо убирать на место;
- с книгой стоит обращаться бережно (книги нельзя рвать; книги нельзя мять; нельзя рисовать на книгах; нельзя загибать углы книг нельзя вырывать листы из книг).

Педагог: Ребята, смотрите, на полочках в нашем уголке «В гостях у сказки» выставлены книги. Я предлагаю вам подойти поближе и рассмотреть обложки книг, а затем взять ту книгу, обложка, которая вам понравилась и сесть на свое место.

(дети по очереди берут по одной понравившейся книге)

Педагог: смотреть, какие совсем разные обложки книг выбрал каждый из вас.

(обсуждение 1-2 обложек книг)

Педагог: Дети, у меня тоже есть любимая книга, она волшебная. На страницах этой книги напечатаны разные кляксы, но каждый может увидеть в них свою любимую сказку. Давайте попробуем?

Упражнение «Волшебная клякса»

3. Заключительный этап

Педагог: Вот и подошло к концу наше путешествие. Ребята, в какие игры мы играли? Какие сказки мы повторили? Пусть с каждым годом становится все больше и больше ребят, у которых есть надежный друг и советчик – книга.

Конспект № 2

Тема: «Сказка каждому нужна»

Цель: Создание условий для развития воображения детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

- образовательная: формирование навыков описывать изображение;
- развивающая: закрепить умения использовать в речи слова, характеризующие героев;
- воспитательная: воспитывать умение понимать скрытый смысл (мораль) сказки.

Оборудование: калошки, очки, шляпа, телефон.

Ход совместной деятельности:

1. Вводно – мотивационный этап

Встанем рядышком по кругу,

Скажем «Здравствуйтесь друг другу.

Нам здороваются не лень, всем привет и добрый день.

Если каждый улыбнется, то занятие начнется. Давайте сегодня поприветствуем друг друга названием сказочных героев.

2. Основной этап

Педагог: Ребята, на прошлом занятии мы с вами отправились в волшебный мир и познакомились со сказками. Верно? Кто помнит, чем еще мы занимались на прошлые встречи?

(ответы детей)

Педагог: Отлично. Вижу, что вам понравилось быть в роли путешественников. А сегодня я предлагаю вам новую роль – роль читателя. Необычно, правда? Знаете ли вы кто такой читатель.

(ответы детей)

Педагог: Быть читателем непросто, нужно алфавит весь знать, но сегодня мы узнаем, кто же что любит читать. Будем делиться своими любимыми произведениями? Но прежде, чем мы будем рассказывать друг

другу о своих литературных интересах. Давайте же угадаем, о чем контрено мы будем говорить. Готовы? Для это вам нужно отгадать зашифрованное слово на этой перфокарте. Мы будем отгадывать его по 1-м буквам слов, отгаданных вами загадок. Итак, внимательно:

1. Красна девица грустна, ей не нравится весна.
Ей на солнце тяжело, слёзы льёт бедняжка? – Снегурочка.
2. На сметане мешён, на окошке стужён.
Круглый бок, румяный бок, покатился? – Колобок.
3. Всех излечит, излечит, добрый доктор – Айболит.
4. Она красива и мила, а имя её от слова зола? – Золушка.
5. Толстяк живёт на крыше, летает он всех выше – Карлсон.
6. В сказках он всегда простак, все зовут его дурак.

Но ум ещё покажет свой, этот сказочный герой – Иванушка.

(дети узнают, что получилось слово – сказка)

Педагог: Сегодня мы расскажем друг другу какие же у нас любимые сказки.

(дети поочередно рассказывают про свои любимые сказки)

Педагог: Это очень интересно. Всем спасибо! Дети, а вы знаете, кто живёт в сказках? Как начинается сказка? Какими словами сказка заканчивается? Что можно использовать, чтобы сказка была красивой (песенки, присказки, пословицы, поговорки).

(ответы детей)

Педагог: Ребята, мы с вами хорошо потрудились, и я предлагаю отдохнуть.

Разминка «В темном лесу есть избушка»

Педагог: В темном лесу есть избушка – дети шагают

Стоит задом наперед – дети поворачиваются

В этой избушке есть старушка – Грозят пальцем

Бабушка Яга живет – грозят пальцем другой руки

Нос крючком, - показывают пальчиком

Глаза большие – показывают

Словно угольки горят- покачивают головой

Ух, сердитая какая! – бег на месте

Дыбом волосы стоят –руки вверх.

Педагог: Спасибо, садитесь! А вы когда –нибудь играли в тайный ящик? У меня такой есть. Давайте же знаем, что там.

Игра «Что же там?»

Дети наощупь угадываю, что находится в ящике.

1. Калоши - любимое лакомство крокодила из сказки К. Чуковского «Телефон»

2. Дудочка - предмет на, котором играя, появляются ягоды земляники. «Дудочка и кувшинчик» В. Катаев.

3. Очки - бесполезная вещь мартышки. (Басня И. Крылова «Мартышка и очки»)

4. Шляпа - головной убор, под которым прятался котенок. «Живая шляпа» Н. Носов. (Шляпа)

3. Заключительный этап.

Педагог: Молодцы! Вот и подошла к концу наша встреча. Понравилось ли вам обсуждать сказки? Какая запомнилась больше всего?

Конспект № 3

Тема: «Мир книги: из чего состоит сказка»

Цель: Создание условий для развития воображения детей старшего дошкольного возраста.

Задачи.

- образовательная: формировать понятие о жанре «сказка»;
- развивающая: знакомить детей с героями русских народных сказок;

– воспитательная: воспитывать интерес к русскому народному фольклору.

Оборудование: письмо от Буратино, стеллаж с книгами, карты В.Я.Проппа

Ход совместной деятельности.

1. Вводно-мотивационный этап

Педагог: Ребята, когда мы утром с вами встречаемся, какие слова мы говорим друг другу? А как еще можно поздороваться? А какое у вас сейчас настроение?

(ответы детей)

Педагог: Ребята посмотрите, у меня в руке озорной мяч, которому не терпится с вами поиграть и познакомится. Хотите? Игра называется «Скажи наоборот». Я буду называть слова, а вы придумайте слова наоборот, то есть слова с противоположным значением.

Добро – зло, храбрость – трусость, трудолюбие – ленивость, страшный – красивый, слабый – сильный, смелый, скромный – хвастливый, трудно – легко, жестокий – ласковый, начало – конец.

Педагог: Молодцы, садитесь на свои места. Смотрите, на почту нашего сада пришло письмо, оно для нашей группы. Узнаем, что в нем?

2. Основной этап

Педагог берёт в руки письмо, оно от Буратино.

Текст письма: «Ребята, меня зовут Буратино. Дело в том, что я оказался в сказочной стране, а домой вернуться, не могу пока не придумаю свою сказку. Помогите мне, пожалуйста».

Педагог? Ребята поможем Буратино? Сможем? Скажите мне, пожалуйста, с чего нужно начать, чтобы вспомнить, о чем была сказка, то есть ее сюжет?

(ответы детей)

Педагог: Конечно, сначала нужно составить план. Давайте попробуем. А знаете ли вы из каких частей состоит сказка? (Начало, середина, концовка.) Ребята у вашей сказки должно быть сказочное начало. Ребята, как вы понимаете сказочное начало? Как обычно сказки начинаются? (Жили-были...В некотором царстве, в некотором государстве...Это случилось давно...) Еще о чем говорится в первой части? (О героях и главной теме.) Кто расскажет о средней части, чем она отличается от других частей? (Середина – самая большая часть, в ней перечисляются события, которые происходят с героями.) А какие герои появляются в сказке (добрые и злые) Ребята каких добрых и злых героев сказок вы знаете? (Баба –Яга, Кощей бессмертный, Добрый молодец.) В сказке должно, быть всегда какое волшебство? Какое волшебство вы знаете? Как можно это зарисовать? Что же такое концовка? (В ней рассказывается о том, чем всё закончилось.) А какими словами заканчивается? (Стали они жить-поживать да добра наживать. Вот и сказки конец, а кто слушал молодец!)

(ответы детей на каждый вопрос)

Педагог: Молодцы, а теперь, ребята, я вам предлагаю превратиться в настоящих сказочников. Давайте скажем волшебные слова: «Вправо-влево повернись и в сказочников превратись!»

Педагог: Ну вот, теперь вы настоящие сказочники. А ребята сказки мы сегодня с вами будем придумывать в командах с помощью вот таких волшебных карт. Вот на этом столе лежат круги, берем круг и подходим к столам и находим свое место и свою команду.

Педагог: Давайте придумаем первую сказку вместе?

А теперь каждая команда придумывает самостоятельно, начинаем работу. Не забудьте про наш план и волшебные карты.

(дети придумывают сказки, педагог помогает)

Педагога: Уважаемые сказочники, теперь договоритесь, кто от каждой команды будет рассказывать сказку. А я буду записывать ее, чтобы отправить Буратино.

(дети по очереди заслушиваются сказки, придуманные всеми подгруппами, педагог по необходимости предлагает членам подгруппы дополнить рассказывание)

3. Заключительный этап

Педагог: Ребята, у нас получилось выполнить задания и помочь Буратино? Ребята, напомните, из каких частей состоит сказка, о чем говорится в каждой части, с чего начинается работа. Я уверена, что теперь Буратино по нашему плану сам сможет стать сказочником. Молодцы!

Конспект № 4

Тема: «ФАНТАЗИЯ, часть 1: Сказка В.В. Бьянка «Лесной Колобок – Колючий Бок»».

Цель: развитие воображение, творческие способности детей.

Задачи.

- Образовательная: продолжать формировать умение анализировать литературные тексты.
- Развивающая: развивать творческое и образное мышление, речь, воображение, творческие способности детей.
- Воспитательная: воспитывать интерес к произведениям народного творчества, чувство уверенности в своих способностях.

Оборудование: иллюстрации к сказке, «волшебная труба»

Ход совместной деятельности.

1. Вводно-мотивационный этап

Педагог: Ребята, сегодня мы с вами отправляемся в гости к сказке. А в какую сказку мы попадем, вы сможете узнать, если отгадаете загадку.

Прямо с полки, за порог... Убежал румяный бок.

Укатился наш дружок, Кто же это? (Колобок) Конечно, это Колобок.

Колобок написал нам письмо. Очень уж не хочет он убежать от зверей, просит помочь ему спастись. Мы поможем?

2. Основной этап

Педагог: Ребята, а вы хорошо помните сказку? Давайте же вспомним, какие приключения пережил Лесной Бок.

– Что запомнилось в сказке?

– Каких героев вы запомнили? Кто понравился? Почему? Кто не понравился? Почему?

– Что должен был сделать Колобок, чтобы попасть в канаву?

– Кто из зверей мог бы помочь Колобку?

Ребята, у меня есть иллюстрации к сказке. Какие моменты на них изображены? А давайте поиграем в игру «Волшебная труба» - если мы посмотрим через нее на предмет или сказочного персонажа, то он поменяет свои свойства на противоположные. Давайте посмотрим на финальную сцену сказки – какая стала Лиса? Как бы она себя повела?

Дети, давайте вместе подумаем. Как можно изменить сказку, чтобы спасти Колобка? Что еще могло помешать Колобку путешествовать по лесу? Как называется дорожка, по которой катился Колобок? Могла ли тропинка помешать Колобку прийти к зверям? Как? А куда бы она его привела?

Как много мы придумали способов, чтобы спасти Колобка. Давайте представим – Колобок спасся. Вернулся под кустик невредимым, так еще и завел новые знакомства в лесу. Как вы думаете, как продолжалась бы сказка? С кем из зверей бы он дружил? Жил с бабушкой и дедушкой или же построил свой дом? Какой бы он был?

Разминка «Колобок»

Колобок, колобок,
теплый и румяный.

(наклоны вправо, влево)

Прыг да скок, прыг да скок,
припустился наш дружок,
(прыжки, бег на месте)
То направо повернул, то налево он свернул,
(повороты направо и налево)
То с листочком закрутился,
(поворот на 360 градусов)
То с бельчонком подружился.
(приседание)
Покатился по дорожке,
(бег на месте)
и попал ко мне в ладошки.
(дети показывают ладошки друг другу)

Педагог: Садитесь на свои места. Дети, мне пришла в голову такая мысль. Как вы думаете, что бы было, если бы колобок был большим? А что изменится в нашей сказке? Как развивался бы сюжет сказки? Смогла бы Лиса его съесть?

А если бы бабушка с дедушкой нашли под кустиком Колобка, а девочку. Как бы ее звали? Как бы развивалась сказка, если бы ее главным героем был не Колобок, а девочка Маша?

3. Заключительный этап

Воспитатель: Ребята, вам понравилось занятие? Какие выводы вы можете из него сделать? Получилось ли у нас спасти Колобка?

Конспект № 5

Тема: «ФАНТАЗИЯ, часть 2: Сказка «Гуси -Лебеди».

Цель: развитие воображение, творческие способности детей.

Задачи.

– Образовательная: продолжать формировать умение анализировать литературные тексты, понимать отличие русских народных сказок.

– Развивающая: развивать творческое и образное мышление, речь, воображение, творческие способности детей.

– Воспитательная: воспитывать интерес к произведениям народного творчества, чувство уверенности в своих способностях.

Оборудование: Карты В.Я. Проппа, изображения главных сказочных персонажей: Маша, Ваня, Гуси-лебеди, Баба Яга; «волшебная труба».

Ход совместной деятельности:

1. Вводно-мотивационный этап

Педагог: Ребята, вставайте, пожалуйста, в круг. Как ваше настроение? Давайте поприветствует друг друга и поделимся своим хорошим настроением с тем, кто рядом.

Станем рядышком, по кругу,

Скажем «Здравствуйте!» друг другу.

Нам здороваться не лень:

Здравствуй правая рука,

Здравствуй левая рука,

Если каждый улыбнётся –

То игра наша начнётся!

2. Основной этап

Педагог: Ребята, а вы любите сказки? Какие сказки вы знаете? Ребята, вы хорошо помните сказку «Гуси-Лебеди»? Давайте вспомним главных героев сказки.

(дети рассматривают иллюстрации с изображением героев сказки «Гуси-Лебеди»)

Педагог: Ребята, а давайте вспомним какие же были приключения героев, у меня как раз есть волшебные карты, которые будут нам рассказать

сказку и помогут ничего не забыть. Я выдаю каждому по 5 карт. (объяснение каждой карты детям). Пожалуйста, отвечайте на мои вопросы с помощью карт, затем кто-то из вас расскажет с помощью карт всю сказку.

Педагог:

– Выберите пожалуйста карту, где говорится что главные герои где-то жили.

– Выберите карту, которая напомним, что был какой- то запрет.

– Выберите карту, которая напомним, что герой нарушил запрет.

– Какая карта поможет нам рассказать, что появился другой герой и помог?

– Давайте найдем карту, которая нам поможет рассказать, что было с героями, когда они вернулись домой.

– Ребята, тяжелое ли было задание?

– Ребята, а что вы почерпнули из сказки?

Упражнение «Новые условия»

Педагог: Давайте представим, что Гуси-лебеди жили не у Бабы-Яги, а Маши с Ваней. Как вы думаете, какими бы они были? Добрыми или злыми?

Как вы думаете, могла ли Маша уговорить Гусей-лебедей помочь им с братцем? Что бы она сказала?

А что если Баба-Яга была бы доброй и просто пригласила в гости ребят, как бы развивалась сказка?

Ребята, а вы знаете, Маша, Ваня, Гуси-лебеди, Баба Яга пришли к нам в гости.

(педагог показывает изображения сказочным героям)

Педагога: А давайте поговорим со сказочными героями – что бы вы спросили у Маши? а у Бабы- Яги? и пр. Как вы думаете, что ответит персонаж? Какое у него настроение? Что он хочет сейчас больше всего?

Игра «Волшебная труба»

А давайте поиграем в игру «Волшебная труба» - если мы посмотрим через нее на предмет или сказочного персонажа, то он поменяет свои свойства на противоположные. Давайте посмотрим на беседу детей с печкой? Как бы изменилась печка? Как бы она себя вела?

Разминка «Лебеди»

Белые лебеди,
Лебеди летели
И на воду сели,
Сели, посидели.
Лебеди летят,
Крыльями машут,
Прогнулись над водой,
Качают головой.
Прямо и гордо умеют держаться
Очень бесшумно на воду садятся.

Упражнение «Что было бы, если...»

Педагог: Ребята, каких еще сказочных героев вы знаете? Кто бы из них мог попасться на пути у Маши и Вани? А давайте представим, что на пути у маленьких беглецов появился волк. Какой он – добрый или злой? Стал бы помогать Маше и Ване?

Повезло, Машеньке и Ванечке. У них столько союзников было на пути к спасению. А давайте подумаем – а если бы ни печка, ни яблонька не стали помогать девочке, что бы ей пришлось делать, чтобы спастись самой и спасти братца?

3. Заключительный этап

Педагог: Ребята, вам запомнилось на занятие? Что было простым? Что было для вас сложным? Перед вами на столе лежат смайлики с различным настроением, выберите и покажите, пожалуйста, тот смайлик, который отражает ваше настроение после нашей встречи.

Конспект № 6

Тема: «ФАНТАЗИЯ, часть 3. Сказка «Три медведя»»

Цель: развитие воображение, творческие способности детей.

Задачи.

- Образовательная: продолжать формировать умение анализировать литературные тексты;
- Развивающая: развивать творческое и образное мышление, речь, воображение, творческие способности детей;
- Воспитательная: воспитывать интерес к произведениям народного творчества, чувство уверенности в своих способностях.

Оборудование: изображения сказочных персонажей, иллюстрации к сказке, «волшебная труба».

Ход совместной деятельности:

1. Вводно-мотивационный этап

Педагог: Угадайте, кто будет ее главными героями?

Косолапый и большой,

Спит в берлоге он зимой.

Любит шишки, любит мед,

Ну-ка, кто же назовет?

Правильно, медведь. Какие сказки с медведями вы знаете?

2. Основной этап

Педагог: Ребята, вы хорошо помните сказку «Три медведя»? Давайте вспомним основные приключения героев.

Выборочное чтение русской народной сказки «Три медведя», обсуждение прочитанного:

Что запомнилось в сказке?

- Каких героев вы запомнили? Кто понравился? Почему? Кто не понравился? Почему?
- Что почерпнули из сказки?

– Что, если бы медведи были добрыми, что бы они сказали?

Педагог: Ребята, а вы знаете, медведи и Маша пришли к нам в гости. А давайте поговорим со сказочными героями. Что бы вы спросили у Маши? Что спросили у медведицы? Как вы думаете, что ответит персонаж? Какое у него настроение? Что он хочет сейчас больше всего?

Ребята, у меня есть иллюстрации к сказке. Какие моменты на них изображены? А давайте поиграем в игру «Волшебная труба» - если мы посмотрим через нее на предмет или сказочного персонажа, то он поменяет свои свойства на противоположные. В сказке могут измениться и условия – посмотрите, на картинке окно в домике у медведей открыто. А что бы было, если окно в медвежьем домике было закрыто?

Разминка «Медведи»

Три медведя шли домой

(Дети идут по кругу)

Папа был большой, большой

(Дети идут руки вверх)

Мама - чуть поменьше ростом.

(Руки на уровне груди)

А сынок - малютка просто,

(Присели)

Очень маленький он был

(Покачивание в приседе)

С погремушками ходил.

(Делают руками «фонарики» возле лица)

Педагог: Как вы считаете, Маша все же поступила хорошо или плохо? Медведи расстроились, когда увиделись, что их вещи тронуты, а порой даже испорчены – Маша ведь сломала детский стульчик. Давайте представим, как медведи реагировали.

Игра «Изобразить в движении»:

Дети представляют, что они находятся в роли медведей и видят, что:

1 ситуация – стул сломан/отодвинут;

2 ситуация – похлебка съедена/тронута;

3 ситуация – кровать смята.

Если бы Маша решила извиниться перед медведями за сломанный стул, смятую кровать и пр. – чтобы она сделала/сказала?»

А давайте придумаем «сказку наоборот»: вот в нашей сказке Маша заблудилась в лесу и пришла в медвежий домик. А что бы было, если бы медведи заблудились и попали к девочке? Что они стали бы делать, как повели бы себя?

3. Заключительный этап

Педагог: Ребята, вам понравилось занятие?