

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

СБЫТОВА АНАСТАСИЯ ВИКТОРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО
СТАТУСА РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
В КЛАССЕ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

21.05.2024

Руководитель

канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

21.05.2024

Обучающийся

Сбытова А.В.

21.05.2024

Дата защиты

20.06.2024

Оценка

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КЛАССЕ	6
1.1. Понятие социометрического статуса в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Особенности социометрического статуса ребенка в младшем школьном возрасте.....	14
1.3. Методы развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста	22
Выводы по Главе 1	31
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КЛАССЕ	33
2.1. Организация исследовательской деятельности	33
2.2. Анализ результатов исследования.....	34
2.3. Комплекс мероприятий по развитию благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе.....	42
Выводы по Главе 2	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	53
ПРИЛОЖЕНИЕ	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что для младших школьников классный коллектив представляется первой социальной группой, в которой обучающиеся занимаются ведущей деятельностью своего возрастного этапа развития: учением, в процессе чего общаются, отстаивают свою позицию и сотрудничают. Так, каждый обучающийся в классе занимает определенный социометрический статус, который вычисляется путем анализа суммы предпочтений и отвержений, получаемых от его одноклассников. Данный показатель бывает благоприятным или неблагоприятным исходя из того, какие чувства испытывают участники коллектива в отношении к данному субъекту – положительные или отрицательные.

По причине того, что большую часть своего времени обучающийся проводит в этом коллективе, взаимодействует с одноклассниками в рамках выполнения учебных заданий, участвует в классных и школьных мероприятиях, социометрический статус младшего школьника, то есть его положение в классе, оказывает большое влияние на его эмоциональное благополучие.

Следует обратить особое внимание на документ федерального уровня «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации» до 2025 года, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996р., содержащий в себе направления для воспитательной деятельности на ступени начального общего образования, главным целевой ориентир которого основан на ФГОС НОО: психологическое благополучие подрастающего поколения. Таким образом, образовательное учреждение в процессе обучения и воспитания должно ориентироваться на принцип сохранения и развития психологического здоровья младшего школьника.

Эмоциональное благополучие выступает как компонент психологического здоровья и представляет собой удовлетворение потребности в общении, установлении доброжелательных взаимоотношений

в семье, с педагогами, в среде сверстников, создание благоприятного микроклимата в группах. Эмоциональное благополучие обучающегося касательно классного коллектива зависит от того, насколько стремление к общению среди одноклассников является взаимным. Если же в классе у ребенка низкий социометрический статус, то его потребность в общении со сверстниками может быть неудовлетворена в полной мере, такой обучающийся нередко испытывает чувство отчужденности, переживает из-за отсутствия друзей, его коммуникативные умения не развиты на достаточном уровне, следовательно, у него формируется эмоциональное неблагополучие.

Благодаря изучению социометрического статуса в классном коллективе было выявлено, что уже в 3 классе преобладает процентное соотношение неблагоприятных социометрических статусов, а именно: «непринятые» и «отвергнутые» над благоприятными.

Для того, чтобы воспитать и обучить психологически здоровую личность, необходимо оптимизировать процесс взаимодействия между обучающимися в образовательной организации. Это возможно достичь за счет развития благоприятного социометрического статуса ребенка в младшем школьном возрасте в классе.

Цель исследования – изучить возможности развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе.

Объект исследования – социометрический статус.

Предмет исследования – социометрический статус ребенка младшего школьного возраста в классе.

Гипотеза исследования – мы предполагаем, что реализация комплекса мероприятий, включающего проектную деятельность, занятия с применением методов активного обучения (ролевые игры, кейс-технологии), занятия с элементами сказкотерапии, способствует развитию благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы для определения понятия социометрического статуса.
2. Рассмотреть особенности социометрического статуса ребенка в младшем школьном возрасте.
3. Проанализировать методы развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста.
4. Определить социометрический статус обучающихся 2-4 классов.
5. Составить и реализовать в 4 классе комплекс мероприятий по развитию благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе и оценить его результативность.

Методы исследования:

Теоретические: анализ литературы по исследуемой проблеме, изучение комплекса стандартизированных психодиагностических методик для исследования социометрического статуса в младшем школьном возрасте, изучение методов, способствующих развитию благоприятного социометрического статуса младшего школьного возраста.

Эмпирические: тестирование.

Методики: Социометрическая методика (Дж. Морено).

Методы качественной и количественной обработки данных: сопоставление процентных долей.

База и выборка исследования: исследование проводилось на базе одной из общеобразовательных школ города Красноярска. В исследовании приняло участие 87 обучающихся 2-4 класса, 8-11 лет.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две Главы, выводы по каждой Главе, заключение, список используемых источников, который состоит из 35 источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КЛАССЕ

1.1. Понятие социометрического статуса в психолого-педагогической литературе

Феномены межличностных отношений и социометрического статуса личности описывали в своих научных трудах в зарубежной психологии Дж. Морено, а в отечественной – Я.Л. Коломинский, Н.П. Фетискин, Е.Ю. Смирнов, М.Р. Битянова и др.

Для того, чтобы изучить социометрический статус необходимо обратиться к социальной психологии. В социальной психологии существует понятие группы, которое представляет ее, как самостоятельный субъект деятельности, характеризующихся определенными свойствами, процессами и структурами. Выделяется две группы характеристик, исходя из данных параметров: собственные характеристики группы и характеристики, которые определяют положение человека в группе [15].

К первым показателям относятся: композиция группы, структура и групповые процессы. Композиция группы, то есть ее состав, – это совокупность характеристик членов группы, значимых для анализа группы как целого. Основными из них являются численность группы, возрастной, половой или этнический состав социальный слой, который занимают члены группы и др. По причине то, что такие характеристики разнообразны, выбор конкретных из них зависит от целей и задач исследований.

Структура группы определяется теми функциями, которые выполняют отдельные члены группы, и зависит от сложившихся в ней межличностных отношений. Принято выделять такие структуры, как структура предпочтений (социометрическая структура), власти и коммуникаций. К групповым процессам относятся показатели, представляющие динамику группы: процесс

формирования, развития и сплочения группы, процесс группового давления, выработки решений.

Ко вторым показателям относятся система групповых ожиданий, система статусов и ролей членов группы. Положение, занимаемое личностью в системе групповых отношений, характеризуется его статусом и выполняемыми ролями [24].

Обратившись к классификации групп по такому признаку, как размер, выделяется два вида групп: малые и большие. Психолог Г.М. Андреева под малой группой понимает небольшую по составу группу, представители которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении. По причине того, что члены малой группы находятся во взаимодействии, формируются эмоциональные отношения, групповые нормы и групповые процессы [3].

Одной из существенно значимых характеристик малой группы является социометрическая структура. Социометрическая структура – это совокупность соподчиненных позиций членов группы в системе внутригрупповых межличностных предпочтений. Таким образом, это система предпочтений и отвержений, эмоциональных симпатий и антипатий между участниками группы. Название социометрической структуры происходит от основных методов ее диагностики, а именно: социометрической и аутосоциометрической методик [6].

Для того, чтобы диагностировать позиции членов группы, необходимо использовать метод социометрии, предложенный Дж. Морено, который предполагает исследование эмоциональных связей в группе, а также решает следующие задачи:

1. Установление меры сплоченности/разобщенности членов группы.
2. Выявление соотносительного авторитета (статуса) членов группы по признакам симпатии/антипатии (лидеры, референтное ядро группы, предпочитаемые, пренебрегаемые, отвергнутые).

3. Определение присутствия микрогрупп (внутригрупповых сплоченных образований) в коллективе.

4. Установление наличия/ отсутствия конфликтных зон в группе [9].

Также Дж. Морено в своих трудах подчеркивал наличие двух структур общения в группе: формальной и психологической. Формальной структуре соответствует рациональный, нормативный аспект человеческих взаимоотношений, а психологической – неформальный аспект, к которому относятся симпатии/антипатии между членами группы. При отсутствии несоответствий между описанными в группе создается психологически благоприятный климат, ощущение безопасности и комфорта среды, и как следствие, повышение продуктивности групповой деятельности [21].

Основываясь на вышеизложенном, следует уделить внимание следующей характеристике, отражающей систему внутригрупповых предпочтений: «социометрический статус». Понятие социометрического статуса было введено также Дж. Морено, которое он рассматривал, как положение человека в социальной группе. Систему же межличностных отношений автор выделял из эмоциональных, деловых и интеллектуальных связей членов этой группы. По Морено, эмоциональные отношения людей в группах представляют атомистическую структуру общества, которая недоступна простому наблюдению и может быть вскрыта только с помощью социальной микроскопии [29].

По данным зарубежных исследований установлено, что в основном для сбора данных о социальном одобрении и неприятии применяются социометрические измерения. Наиболее широко используемым методом для решения данной цели является метод взаимного выдвижения и взаимного рейтинга. В методе номинирования сверстников, чтобы получить оценку «нравится» и «не нравится» обучающимся, одноклассникам необходимо совершить не только положительный, но и отрицательный выбор в отношении своих одноклассников в соответствии с определенными критериями [35].

Утверждается, что социальное принятие и неприятие должны быть представлены как психологически различные конструкты. В случае уменьшения количества неприятия, количество принятия может и не увеличиваться, именно по этой причине предлагается использовать положительные и отрицательные номинации вместе [13].

Благодаря проведению социометрии становится возможным изучить социометрический статус, который в рамках этого метода рассматривается как сумма отвержений и предпочтений, получаемых членом группы. При его проведении перед каждым участником исследования ставится вопрос, ответом на который служит выбор предпочитаемых или не предпочитаемых членов группы. Обычно имеют место вопросы о членах группы, предпочитаемых в тех или иных ситуациях. Статусы отличаются друг от друга в зависимости от доли в них положительных выборов, а совокупность статусов всех членов группы задает статусную иерархию.

Педагог и психолог Е.В. Андриенко в своих работах указывает на то, что каждый член в группе обладает определенным социометрическим статусом, который вычисляется путем анализа суммы предпочтений и отвержений, получаемых от других членов. Данный показатель бывает высоким или низким, исходя из того, какие чувства испытывают участники коллектива в отношении к данному субъекту – положительные или отрицательные. Сумма всех статусов обуславливает статусную иерархию в группе [4].

В группе к каждому входящему в ее состав существует особая система ожиданий в отношении его поведения. Поведение, соответствующее образцу, поощряется, а не соответствующее – наказывается группой. Так, система ожиданий базируется на групповых правилах, нормах и ценностях, а контролируется через групповые санкции. Несоответствие системы ожиданий определенного индивида или всех участников группы с поведением конкретного члена группы может привести к отвержению, отсутствию выборов [24].

Категория социометрического статуса зависит от уважения сверстников, а не уровня богатства. Социометрический статус обладает способностью влияния на личное ощущение власти и чувство социального признания, которые являются критическими детерминантами психологического и эмоционального благополучия. Также личность, у которой социометрический статус высокий, имеет больше друзей, чаще включается в социальную деятельность, чем та личность, социометрический статус которой низкий [8].

Наивысший статус в группе занимают социометрические «звезды». Такие члены группы, находящиеся на ее вершине, получают максимальное количество положительных выборов, но помимо этого у них не исключены отрицательные выборы в малом количестве.

За ними располагаются «высокостатусные», «среднестатусные», «низкостатусные» члены группы. Данные категории участников не располагают большим числом отрицательных выборов. В среднестатистических группах они составляют большинство. На ступени ниже размещаются «изолированные», которые не имеют положительных и отрицательных выборов. Этот статус характеризует равнодушие группы к участнику.

После них находятся «отверженные». Они имеют мало положительных выборов и большое количество отрицательных выборов. На последней ступени социометрической структуры располагаются «пренебрегаемые» и «изгой», которые не имеют положительного выбора при наличии отрицательных [24].

Для наиболее полного изучения иерархии социометрических статусов обратимся к работам М.Р. Битяновой, которая выделяет следующую структуру:

1. Лидеры (наиболее предпочитаемые члены группы, занимающие позицию доминирования, имеющие власть или определяющие влияние в социальной группе, инициируют ее действия).

2. Референтное ядро группы – члены группы максимально приближенные к лидеру, имеющие авторитет в группе по значимым

критериям и выступающие в образе определенного социального эталона (в сфере познания, деятельности, манере поведения, нравственности, внешности и др.).

3. Предпочитаемый – член группы, набравший оптимальное число предпочтений от других участников и находящийся в третьем от центра круге социогаммы.

4. Пренебрегаемый – член группы, набравший минимум положительных выборов – предпочтений (как правило, одно-два предпочтения).

5. Отверженный – член группы, получивший только отрицательные выборы (отвержения) в социометрическом исследовании [7].

Как поясняет М.Р. Битянова, популярные члены группы имеют значительное число позитивных выборов и малое – отвержений, то есть это эмоционально привлекательные люди. Среди них находятся высокостатусные и социометрические «звезды». «Звезда» становится эмоциональным центром коллектива, ей удается быть лидером в различных видах деятельности, авторитетом, к которому прислушиваются другие участники. Данная позиция выявляется в случаях: если имеется человек, получивший больше всех положительных выборов (не менее половины от максимально возможного их числа), или если участник набрал больше всех выборов от других популярных членов малой группы.

Непопулярные члены группы гетерогены. Среди них могут быть члены группы со статусами пренебрегаемых, отверженных или изолированных. У пренебрегаемых есть положительные выборы, но их мало, намного больше они получили отвержений, следовательно, эмоционально они мало привлекательны. Отверженные, или «изгои», не имеют положительных выборов, они отличаются только разным количеством отвержений, что и констатирует условную величину их социальной отверженности. Связывает данные категории социометрических статусов негативное или нейтральное отношение части группы к ним. Сущность отверженности состоит в этой

ситуации в эмоциональном феномене, предполагающем определенное неприятие человека, его качеств, поведения и привычек. В группу изолированных попадают те люди, которые для группы абсолютно не значимы: у них нет ни выборов, ни отвержений. Данный вид отсутствует на уровнях чувств и отношений группы [6].

Я.Л. Коломинский рассматривал социометрический статус как положение личности в системе межличностных отношений, которое определяется числом выборов или предпочтений, которые получает каждый член группы по результатам социометрического опроса. Психолог выделил следующую классификацию иерархии социометрических статусов:

1. «Звезда» – большое число положительных выборов, отсутствие негативных. Тот, кто имеет данный статус притягателен для других, зачастую не конфликтный, позитивный и дружелюбный. Это статусное положение в некоторых группах приводит к конкуренции. «Звезды» в коллективе могут полностью отсутствовать или присутствовать одна-две (сравнительно малое количество).

2. «Принятый» или «предпочитаемый» – наиболее благоприятный статус в коллективе. Такие люди пользуются популярностью, чувствуют в группе себя более комфортно.

3. «Непринятый» – статус предполагает мало выборов, в коллективе один или два выбора, небольшое число друзей. Подавляющее большинство своих выборов не взаимно.

4. «Пренебрегаемый» – набирает только лишь негативные выборы или выборы отсутствуют. В коллективе это крайне неблагоприятное положение. Первые два вида являются благоприятными, к третьему и четвертому относятся участники коллектива с неблагополучным статусом. Низкий социометрический статус приводит к разрушительным установкам в поступках члена группы [19].

Существуют социальные и психологические факторы, которые могут оказать влияние на статус, среди них отмечают следующие:

1. Внешний вид (физическая привлекательность, оформление облика, стиль).
2. Успехи в ведущей деятельности (в зависимости от возраста: учение, общение, профессиональная деятельность).
3. Одаренность (умственная, художественная, спортивная и т.д.).
4. Некоторые свойства темперамента (общительность, низкая тревожность, стабильность нервной системы).
5. Система личностных качеств, значимых для определенной группы.
6. Положение в других группах, успех в деятельности вне группы.

Социометрический статус в группе является устойчивой величиной. Если член группы переходит в другую, то в большинстве ситуаций он также продолжает занимать социометрический статус из прошлой группы. Данный феномен вызван тем, что при нахождении в конкретном коллективе участник приобретает привычки, свойственные для его роли, то есть вербальные и невербальные реакции. После перехода в новую группу он продолжает использовать закрепившиеся формы реагирования, нередко неосознаваемые им самим, ведет себя соответственно своему статусу, а другие члены группы улавливают предлагаемый им образ и реагируют соответствующим образом. Это явление объясняет то, что перевод обучающегося, столкнувшегося с проблемами взаимоотношений в ученическом коллективе, в другой, не является достаточно эффективным [29].

В поддержку данного явления: сохранения социометрического статуса личности при переходе в другую группы было проведено исследование С.В. Михайловым, который доказал, что наибольшее число детей сохраняет за собой статус, переходя из дошкольного учреждения в школу. Такие же результаты были получены и в работе Т.А. Репиной, которая изучала группу детей два года. Она пришла к выводу, что за это время более 40% испытуемых сохранили за собой социометрический статус [22].

Из вышеизложенного следует, что в малой группе существует внутригрупповая иерархия, которая предполагает под собой наличие социометрических статусов у членов, взводящих в ее состав. Исследуется данная характеристика суммированием предпочтений и отвержений, полученных каждым членом группы. Социометрический статус является одним из показателей индивидуальных и социальных отношений в коллективе.

Для исследователя, проводящего социометрию, с целью изучить определения социометрических статусов группы, становится значимо: какие статусные категории и в каком соотношении присутствуют в группе. Совокупность определенных статусов определяет внутригрупповые процессы. При помощи анализа социометрических статусов целого коллектива можно сформулировать гипотезы появления проблем поведения отдельных членов [6].

1.2. Особенности социометрического статуса ребенка в младшем школьном возрасте

Феномен социометрического статуса является волнующим вопросом с 20-ых годов XX века. Данное понятие означает, насколько обучающийся пользуется спросом в окружении сверстников. Социометрический статус включает в себя принятие сверстниками, которое представляется не только как дружба. Благодаря исследованию этого параметра можно установить статус обучающегося в группе сверстников, например: в классном коллективе, изучить его стабильность во временном промежутке, характеристики, которые его определяют, и долгосрочные перспективы принятия/непринятия другими членами группы [3].

В младшем школьном возрасте для развития ребенка и успешного прохождения процесса социализации большую роль играет общение в среде его сверстников. Педагог Л.И. Новикова обращает внимание на то, что детский

коллектив предполагает формальную и неформальную структуру, в котором формальную структуру часто определяют педагоги, деловые связи, отношения и социальные роли детей. Неформальная структура строится в процессе межличностного общения, основанного на симпатиях, интересах, включающего психологическую и эмоциональную стороны [10].

Психолог Я.Л. Коломинский в своих трудах писал, что у младшего школьника взаимоотношения делятся на два круга: круг тех одноклассников, которые являются для него объектом устойчивого выбора; и круг тех, к кому он испытывает постоянную симпатию, эмоциональное тяготение. С частью одноклассников обучающийся может избегать общения, в результате чего и образуется второй круг взаимоотношений. Также для младшего школьника свойственно колебаться в симпатии к однокласснику: испытывать ее то в большей, то в меньшей степени.

Совершая выбор в пользу какого-нибудь одноклассника, обучающийся демонстрирует свое стремление взаимодействовать с этим человеком, свое расположение к нему. Следовательно, чем больше участников коллектива проявляет интерес к обучающимся в стремлении с ним общаться, тем больше выборов он получает. Данное количество выборов и определяет положение обучающегося в системе межличностных отношений класса, чем оно больше, тем выше социометрический статус конкретного обучающегося. При проведении социометрического исследования в некоторых ситуациях выявляются противоречия между положением, которое занимает ученик в концепции деловых отношений, и его положением в межличностных связях внутри ученического коллектива [22].

Психолог И.С. Кон обращает свое внимание на то, что положение обучающегося в ученическом коллективе, которое предполагает учет такой характеристики, как социометрический статус, могут быть разными: благоприятными и неблагоприятными. При благоприятном социометрическом статусе обучающийся с интересом посещает школу, активно включен в образовательную деятельность учреждения, в том числе

дополнительную, принимает участие в общественных делах, положительно относится к коллективу сверстников. При неблагоприятном же формируется противоположенное отношение к школе, учебной и внеучебной деятельности, одноклассникам, по причине того, что обучающийся неудовлетворен своим положением в группе.

Обратим внимание, что в первом классе выбор одноклассника с целью общения определялся для учащегося в большей степени успешностью обучения, оценками учителя и отсутствием замечаний с его стороны, однако уже в третьем-четвертом классе обретают значение признаки новой мотивации межличностного выбора, предполагающей независимую оценку обучающимся личностных достоинств и форм поведения партнера по общению. Общение становится особой шкалой социальных отношений. Младший школьник в этот период бессознательно изучает и пробует использовать различные стили общения [18].

Зарубежный психолог Р. Селман приходит к выводу, что наиболее избирательно относятся к общению младшие школьники с 8-9 лет, при выборе называя только нескольких хороших друзей. Если на данном возрастном этапе формируются дружеские отношения и сохраняются на долгое время, следовательно, как пишет М.Р. Битянова в своих трудах, что младший школьник способен наладить тесный социальный контакт со своим сверстником, потому что общение с ним для кого-то востребовано и ценно. Взаимодействие и общение в малой группе развивает умения межличностного общения и формирует нормы нравственного поведения среди сверстников, что помогает проявлять интерес к познавательной предметной деятельности. Такие отношения и сама потребность в общении построены на симпатии/антипатии, что приводит к возникновению интереса обучающегося к данной группе, повышает ее возможность стать референтной для обучающегося, оказывает влияние на его статуса в этом коллективе [7].

Нельзя не согласиться с М.Р. Битяновой и в том, что важным показателем личностной зрелости, эмоционального благополучия служит

понимание обучающимся своего места в классном коллективе. Если же существует социально-рефлексивная неадекватность, представленная нередко у статусных позиций: «звезд», изгоев, изолированных, то в последующем возникают трудности в общении школьника. Механизм заключается в следующем: обучающийся ведет себя определенным образом, а его одноклассники, сверстники не принимают, игнорируют или наказывают данное поведение. Учащийся при этом вне зависимости от реакции сверстников на свое поведение реагирует отрицательно.

Система предпочтений внутри классного коллектива младших школьников и статус обучающегося в большей степени обуславливается двумя факторами: во-первых, успешность в обучении и дисциплина, во-вторых, отношение классного руководителя. Именно учителя на данном этапе способны ответить на вопрос о том, кто из обучающихся обладает социометрическим статусом «звезды» и «изолированного», по той причине, что они оказывают непосредственное влияние на формирование статусов. Учитель среди обучающихся начальной школы занимает авторитетную позицию, что влияет на некритичность младших школьников в принятии и осознании его оценки и отношения. К подростковому возрасту происходит перестройка статусной иерархии класса, вызванная сменой ведущей деятельности и наличием принципиально отличных ценностей [6].

Положение ребенка младшего школьного возраста в системе личных взаимоотношений в коллективе определяется личностными качествами этого ребенка и характерными особенностями коллектива, в который он включен. Младшие школьники в сравнении со взрослыми нацелены на физическую привлекательность, внешний вид, общительность, достижения в ведущей деятельности. При этом, в каждом коллективе организована определенная система ценностей, а занять высокий статус может тот, кто соответствует заданным критериям.

Занять высокую позицию в группе способны младшие школьники, которые имеют опыт социального общения с разными людьми, в

разнообразных сферах деятельности. Ученик, который достигает успехов в спорте, искусстве, науке, получает шанс на повышение социометрического статуса в коллективе. Важно помнить, что данная категория устойчива, однако с точки зрения развития личности рекомендуется «обновлять» свою позицию, так как это приводит его к пониманию того, какие чувства испытывают люди, находящиеся на верхних и нижних позициях в структуре групповых отношений [21].

Исходя из работ исследователя С.А. Курносовой, следует, что наиболее значимыми для ученического коллектива становятся эмоциональные качества личности, представленные, во-первых, эмоционально-нравственной отзывчивостью, которая заключается в позитивном отношении к личности другого человека, в стремлении оказать поддержку окружающим его людям, в рефлексии собственных поступков по отношению к другим, в переживании чувства удовлетворения и собственной значимости от положительного отношения к себе; во-вторых, волевые качества личности, в-третьих, интеллектуальные. При этом учитываются различия в типах мотивации, связанные не только с возрастными особенностями, но и с характером воспитательной деятельности.

В исследованиях Н.А. Шкуричевой обнаружилась высокая корреляция между степенью развития волевых качеств и популярностью в коллективе: высокое развитие волевых черт связано с высоким статусом; низкое, а также отрицательные черты воли – с низким статусом [32].

Для обучающихся начальной школы отметки и оценки обладают большой значимостью и служат показателем для определения позиции в классном коллективе. Получив социальную роль «ученик», обучающийся получает новые притязания, которые общество перед ним выставляет. От успешности обучающегося в учебной деятельности, соответствии ожидаемому поведению в группе, зависит то, насколько успешным, авторитетным он станет для своих одноклассников, сверстников. Для того, чтобы овладеть социальной ролью «ученик», требуется развивать волевою

сферу личности (целеустремленность, дисциплинированность, самостоятельность и др.). Процесс становления личности по своей сути предопределяет существенное изменение в психическом развитии ребенка – происходит переход от эгоцентрической позиции к объективной. Обучающийся включается в общение, взаимодействие, основанные на сотрудничестве, со сверстниками, понимает и осознает существование различных взглядов и позиций в рамках одной ситуации, свое «Я» посредством таких взаимодействий. От поведения обучающегося в данных ситуациях, а также результативности взаимодействия также будет зависеть положение обучающегося в социальной группе: станет он лидером или займет позицию исполнителя [20].

Следует также отметить, что большинство ученых отмечают, что особенности коммуникативных умений обучающихся напрямую влияют на формирование межличностных взаимоотношений в их коллективе. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений взаимосвязан с высоким социометрическим статусом. Низкий социометрический статус же занимают те обучающиеся, которые склонны к низкой общительности и интровертированности, что приводит к трудностям в построении дружеских отношений в классном коллективе. могут затруднять формирование дружеских отношений в классе. Обучающиеся статусных позиций «звезды» и «предпочитаемые» обладают более высокими показателями по уровню развития игры, коммуникативно-речевых способностей, трудовой активности, чем обучающиеся позиции «пренебрегаемые». Обучающиеся с высоким социометрическим статусом чаще бесконфликтно разрешают возникшие проблемы в группе, а обучающиеся с низким социометрическим статусом нередко выражают агрессию при трудностях во взаимоотношениях с ровесниками.

На основании ряда исследований следует сделать вывод, что высокий социометрический статус занимает обучающийся, соответствующий следующим критериям: наличие положительных качеств личности,

незаменимых для коллектива; соответствие во взглядах, убеждениях, принципах; адекватная или даже немного заниженная самооценка. При том, что низкий социометрический статус бывает вызван коммуникативными способностями ребенка, его неуверенностью в себе, незрелостью личностных характеристик, значимых в этом коллективе, и особенностями поведенческих и эмоциональных реакций. Также негативное отношение со стороны коллектива формируется к тем детям, которые скрывают неуверенность в себе под проявлением чрезмерной агрессией, равнодушия, эгоизма и нежеланием взаимодействовать с членами группы [22].

Исследователь О.А. Андриенко изучала развитие классного коллектива, межличностные отношения и влияние перечисленного на личность обучающегося, на основании чего сформулировала следующий вывод: уровень развития классного коллектива, психологический климат в нем оказывают большое влияние на воспитание личности в коллективе. В тех классах, которые находятся на высоком уровне коллективного развития, сформирован благоприятный психологический климат, который способствует развитию групповой сплоченности, отсутствию «изолированных» обучающихся. Данная организация классного коллектива способствует развитию коммуникативных умений учащихся, формированию адекватной самооценки, уверенности в своей деятельности.

Группа служит для обучающегося основой для накопления и присвоения положительного социального опыта, удовлетворения потребности в общении, общественном признании, предполагает наличие возможности в самовыражении и самоутверждении как личности. Наибольшим влиянием на формирование мотивов поведения обучающихся в группе обладают сверстники, которые занимают высокий и низкий социометрический статус [4].

Среди некоторых зарубежных ученых существует мнение о том, что дети, которые обладают статусом популярного, скорее всего, лучше осведомлены о тонкостях социальных ситуаций, чем другие дети. Это

приводит к тому, что популярные дети более социально осведомлены и точны в своих суждениях, оценивают восприятие их сверстниками по целому ряду параметров. При этом множество социальных несоответствий, проявляемых отвергнутыми детьми, может также говорить о том, что они в наименьшей степени осведомлены о том, как их воспринимают сверстники. Это качество помогает предполагать, какие у других людей мысли, чтобы знать, например, как присоединиться к группе сверстников, как реагировать на неоднозначные социальные сигналы и как обеспечить обратную связь по отношению к другим людям [34].

Важно отметить, что те обучающиеся, которые занимают социометрический статус «звезда», «принятый» или «предпочитаемый», посещают образовательное учреждение с большим желанием, проявляют себя в учебной и внеучебной деятельности школы, поддерживают доброжелательные отношения внутри класса, относятся к нему, как к референтной группе. Обучающиеся, которые занимают низкий социометрический статус не удовлетворены своим положением в коллективе, не придерживаются коллективного мнения, стремятся включиться в группы вне школы, отличаются конфликтностью, недоброжелательностью, что негативно сказывается на их нравственном развитии [9].

Советский психолог М.И. Лисина в своих работах писала, что межличностные отношения вызывают у человека эмоциональные реакции, так как они тесно взаимосвязаны с самооценкой. Исходя из этого следует, что неудовлетворительная позиция в коллективе сверстников вызывает у детей болезненные переживания, приводящие к возникновению и проявлению неадекватных аффективных реакций. Эту ситуацию может исправить наличие одного взаимного выбора в коллективе сверстников, потому что ребенок начинает ощущать поддержку и принятие от другого человека, получает возможность построить доверительное общение. По этой причине один взаимный выбор служит некой психологической защитой для ребенка, позволяет повысить статус в этом коллективе [23].

Таким образом, в младшем школьном возрасте для развития ребенка и успешного прохождения процесса социализации большую роль играет общение в среде его сверстников. Система предпочтений внутри классного коллектива младших школьников и статус обучающегося в большей степени обуславливается двумя факторами: успешностью в обучении и дисциплиной, а также отношением классного руководителя.

Для обучающихся начальной школы отметки и оценки обладают большой значимостью и служат показателем для определения позиции в классном коллективе. Также обучающиеся этой ступени образования нацелены при выборе друзей на физическую привлекательность, внешний вид, общительность, достижения в учебе.

Наиболее избирательно относятся к общению младшие школьники с 8-9 лет, при выборе называя только нескольких хороших друзей. Поэтому при формировании дружеских отношений в младшем школьном возрасте, существует высокая вероятность, что эти отношения сохранятся на длительное время.

1.3. Методы развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста

Для того, чтобы выделить методы развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста, следует определить: какие характеристики оказывают наибольшее влияние на его формирование в ученическом коллективе, с целью их дальнейшего развития в условиях образовательного процесса.

М.Р. Битяновой обращает внимание, что положение обучающегося в классе зависит от личностных и социальных характеристик, к которым относятся качества личности, которые являются значимыми для этого коллектива. Так, привлекательными качествами в классном коллективе младших школьников могут быть: справедливость, ответственность,

инициативность, исполнительность, коммуникабельность, умение сопереживать и т.п. [7].

С.А. Курносова писала, что наиболее значимыми для ученического коллектива становятся эмоциональные качества личности, которые предполагают под собой эмоционально-нравственную отзывчивость, то есть позитивном отношении к личности другого человека, в стремлении оказать поддержку окружающим его людям, в рефлексии собственных поступков по отношению к другим, в переживании чувства удовлетворения и собственной значимости от положительного отношения к себе, а также волевые качества личности: целеустремленность, дисциплинированность, самостоятельность и т.д. [32].

Ориентируясь на ФГОС НОО, психологические новообразования младшего школьника, социальную ситуацию развития, следует обратить внимание на качества личности ребенка, которые можно рассмотреть через личностные и метапредметные (регулятивные, коммуникативные) универсальные учебные действия. К личностным УУД относятся: готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, ценностные установки и социально значимые качества личности. активное участие в социально значимой деятельности. Благодаря данным сформированным действиям ребенок способен продуктивно включаться в учебную и внеучебную деятельность, следуя общечеловеческим и групповым ценностям.

К регулятивным УУД относятся самоорганизация (планирование деятельности для получения результата) и самоконтроль (установление причин получения того или иного результата, коррекция своих учебных действий). Эти компетентности позволяют обучающемуся самостоятельно управлять своей деятельностью без внешнего контроля со стороны педагога.

Коммуникативные УУД, которые являются наиболее значимы в этом возрасте: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, проявлять уважительное

отношение к собеседнику, признавать возможность существования разных точек зрения, корректно и аргументированно высказывать свое мнение, принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению и т.п. От уровня сформированности перечисленных действий у младшего школьника зависит включение в коллектив сверстников, продуктивность общения, достижения целей в рамках учебных занятий, разрешение конфликтных ситуаций [30].

Помимо этого, на взаимодействие с другими членами коллектива в младшем школьном возрасте оказывает влияние ценностная сфера личности ребенка. Ценностная сфера личности младших школьников является как относительно устойчивая, переживаемая система оценок личностью предметов и явлений отражающей действительности, которые связаны с ее ценностями, идеалами и желаниями, нравственно ориентирующих на моральные способы достижения целей и поведения. Ценностная сфера личности включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, значение которых состоит в формировании ценностей, идеалов и желаний. Охарактеризуем данные компоненты.

Когнитивный компонент включает в себя фундаментальные общечеловеческие ценности, основные моральные понятия и нравственные нормы об ответственности за свои действия и поступки, нравственные качества личности. Эмоциональный компонент предполагает проявление эмоционально-чувственной оценки тех самых ценностей и своего морального состояния, эмоциональное отношение к нравственным качествам других людей и своим поступкам. Поведенческий компонент предполагает соблюдение нравственных норм, осуществление оптимального выбора при решении моральных дилемм [1].

Каждый из данных компонентов влияет на поведение младшего школьника. Руководствуясь определенными ценностями и идеалами, младший школьник действует определенным образом в рамках той или иной ситуации, что может одобряться или не одобряться коллективом сверстников.

Таким образом, несформированные представления о моральных понятиях и нравственных нормах личности младшего школьного возраста, будут негативно сказываться на характер взаимодействия с одноклассниками, следовательно, могут привести к развитию неблагоприятного социометрического статуса.

Обобщая представленную информацию, следует вывод, что на категорию социометрического статуса младшего школьника оказывают влияние качества личности ребенка, которые имеют ценность как для конкретного коллектива, так и для всей данной возрастной группы в целом. Так, ценностная сфера личности ребенка объединяет моральные и нравственные ценности и нормы общества, поэтому ее развитие позволяет воспитать у школьника значимые для классного коллектива ценности. А сформированные универсальные учебные действия оказывают непосредственное влияние на его поведение, принятие решений в различных ситуациях и последующие успехи в индивидуальной и групповой учебной и внеучебной деятельности, на что обращают внимание его сверстники при выборе друзей, примеров для подражания в этом возрасте.

Выделяем следующие предполагаемые результаты, которые могут способствовать развитию благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста:

1. Развитие личностных универсальных учебных действий (ценностные установки и социально значимые качества личности).
2. Развитие регулятивных универсальных учебных действий (самоорганизация и самоконтроль).
3. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий (выражать эмоции в соответствии с целью и условиями коммуникации; проявлять уважительное отношение к собеседнику; признавать возможность существования других взглядов; аргументировать свое мнение; принимать цель совместной деятельности и коллективно планировать ее реализацию; выполнять совместные проекты).

Исходя из вышеуказанных факторов, влияющих на формирование социометрического статуса, следует выделить методы развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста. К ним относятся такие методы, как: проектная деятельность, занятия с применением методов активного обучения (ролевые игры, кейс-технологии), занятия с элементами сказкотерапии.

Охарактеризуем каждый из методов развития благоприятного социометрического статуса для обоснования его применения в условиях реализации развивающей программы в образовательном учреждении.

Проектная деятельность представляет собой такую деятельность, в процессе которой младшие школьники самостоятельно ставят цели, анализируют предполагаемый продукт, вырабатывают план решения, получают результат, корректируют его и оценивают. Данный вид деятельности находится на пересечении двух наук: педагогики и психологии [25].

По ряду исследований установлено, что этот возрастной этап является сенситивным для введения в образовательный процесс проектного метода. Младший школьный возраст, как доказывают многочисленные исследования ученых 20 века содержит потенциал для успешного формирования поисково-исследовательской деятельности [13].

Проектная деятельность как вид учебной деятельности на всех этапах своего осуществления носит характер совместной деятельности, разделенной между обучающимся и педагогом-психологом, а также внутри группы обучающихся, выполняющих совместный проект. На основании этого можно сделать вывод о том, что именно проектная деятельность обладает всеми преимуществами совместной деятельности, в процессе её осуществления обучающиеся приобретают богатый опыт совместной деятельности, разделённой как со взрослым, так и со сверстниками [33].

Преимуществом проектной деятельности является то, что независимо от цели и содержания проекта, педагог-психолог перед началом разработки

проекта школьниками учитывает направленность планируемых результатов метода, а именно: развитие метапредметных и личностных УУД обучающихся, принимающих участие в решении исследовательской задачи. Одним из преобладающих способов действий, которые выполняют обучающиеся в ходе создания и реализации проекта является осуществление взаимоконтроля и самооценки в ходе выполнения проектной работы [26].

За счет работы в проектной команде обучающийся учится принимать точку зрения другого человека, обсуждать различные идеи и совместно принимать решения, нести коллективно ответственность за эти решения. В это время идет активное формирование умений работы в команде, сотрудничества [12].

Занятия с применением технологий активного обучения. Активный метод обучения – способ организации учебного процесса, при котором обеспечивается вынужденная, оцениваемая и управляемая активность обучаемых, сравнимая с активностью педагога. Несмотря на то, какой именно активный метод применяется в обучении, каждый из них выполняет функцию развития партнерских отношений в коллективе, участвующих в реализации этого метода. Следовательно, использование технологий активного обучения позволяет развивать коммуникативные навыки обучающихся [14].

Одной из технологий активного обучения является ролевая игра. Ролевая игра может выполнять обучающую функцию, в ходе которой участники действуют согласно выбранным ролям, сообща следуют заданному сюжету или создают его самостоятельно. Успешность реализации этого метода зависит от соблюдения правил игры обучающимися. Преимуществом метода служит развитие самоорганизации обучающегося во время ситуации взаимоконтроля школьниками друг друга [19].

Другим популярным методом технологии активного обучения является метод кейс-технологии. Кейс-технология – современная образовательная технология, в основе которой содержится анализ проблемной ситуации. Так она способна объединить в себе одновременно и ролевые игры, и метод

проектов, и ситуативный анализ, и беседу. Именно беседа или даже дискуссия является важной составляющей кейс-технологии, поскольку в процессе коллективного обсуждения, представления и аргументации различных точек зрения происходит решение заданной проблемы, во время которой развиваются навыки общения, сотрудничества. Тематика кейса может отвечать той направленности, которая необходима для данного коллектива и поэтому существует вариация выбора ситуационных задач [28].

При включении в обучение кейс-технологий у обучающихся развивается анализ, как операция мышления, а также формируется критическое мышление, отработка на практике полученных знаний, демонстрация различных позиций и точек зрения, формирование умения оценки предложенных вариантов и выбора наиболее оптимальных в рамках ситуации [14].

Итак, проведение занятий с применением кейс-технологии позволяют развивать коммуникативные способности обучающихся, формировать ценностную сферу личности.

Занятия с применением сказкотерапии. Сказкотерапия – это современное направление практической психологии, использующее ресурсы сказок для решения целого ряда задач: воспитание, образование, развитие личности и коррекция поведения.

Главная задача сказкотерапии состоит в том, чтобы совместить наиболее эффективные психологические технологии в рамках сказочной формы, обобщение множества психотерапевтических приемов в единый сказочный контекст, что создает креативную концепцию.

Благодаря применению сказок на занятиях для обучающихся достигается ряд целей: развитие творческих способностей, развитие адаптивных навыков, совершенствование способов взаимодействия с окружающими, а также обучения, диагностики и коррекции. Идеи, представленные в содержании сказки исходят из целей, которые формулирует психолог. Таким образом, для каждой тематики подбирается определенная

сказка и составляют вопросы для ее дальнейшего анализа с обучающимися [11].

Для педагога-психолога использование элементов сказкотерапии на занятиях удобно тем, что возможно развивать различные аспекты личности, посредством чего младшие школьники приобретают:

1. Автономность, выраженную в стремлении проявить свое личное мнение, позицию или взгляды.

2. Активность, которая предполагает способность владеть инициативой общения, стимулирует общение, побуждает эмоциональный отклик на состояние партнера.

3. Социальная компетентность (социальные навыки поведения, посредством усвоения общественных норм, за счет идентификации личности учащегося с героем сказки).

4. Мотивация, включающая отношение к окружающим, проявление эмпатии.

5. Когнитивность, которая связана с познанием окружающих, способностью воспринимать потребности, настроение, эмоции окружающих.

6. Поведенческие изменения, позволяющие выбирать адекватные проявления поведения при общении и взаимодействии с другими людьми [2].

Сказка помогает обучающимся творчески взглянуть на представленную проблему: во время продумывания ее продолжения, анализирования содержания. Так, младшие школьники могут преодолевать самоограничения и обогащать свою жизнь новыми способами поведения. При работе с обучающимися посредством сказок могут использоваться различные игрушки, костюмы, художественные продукты деятельности [31].

Подводя итог следует, что с позиции большинства исследователей, одним из эффективных средств привлечения внимания детей младшего возраста и работы с ними является именно сказка. С помощью сказок можно простым и понятным языком показать ребенку, что значит быть добрым, честным, справедливым, сформировать личностные, семейные и

общественные ценности. Учитывая особенности младшего школьного возраста, а именно активное развитие воображения, благодаря применению сказок создается индивидуальный подход к обучающемуся и развиваются необходимые компетентности. Применяя ресурс сказок, педагог-психолог запускает процесс поиска знаний о мире, смысла явлений и правилах взаимоотношений в обществе [5].

Логика рассуждения приводит к тому, что каждый из представленных методов применим для развития благоприятного социометрического статуса младшего школьника, так как главными условиями их использования на занятиях служат включение каждого обучающегося во взаимодействие с одноклассниками, за счет чего развиваются как коммуникативные, так и регулятивные способности личности. Тематическое содержание методов в данном случае может отвечать цели: формирования общечеловеческих ценностей, которые значимы для этого учебного коллектива. Далее мы рассмотрим конкретные средства развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе.

Выводы по Главе 1

В малой группе существует внутригрупповая иерархия, которая предполагает под собой наличие социометрических статусов у членов, взводящих в ее состав. Изучением социометрического статуса занимались многие ученые. Понятие социометрического статуса было введено Дж. Морено, и заключается в том, какое положение человек занимает в социальной группе. Я.Л. Коломинский рассматривал социометрический статус как положение личности в системе межличностных отношений, которое определяется числом выборов или предпочтений, которые получает каждый член группы по результатам социометрического опроса.

Благодаря проведению метода социометрии становится возможным изучить социометрический статус, который в рамках этого метода рассматривается как сумма отвержений и предпочтений, получаемых членом группы. В соответствии с количеством полученных выборов испытуемых относят к статусной категории группы: «звезд», «предпочитаемых», «принятых», «непринятых» и «отвергнутых».

В младшем школьном возрасте для развития ребенка и успешного прохождения процесса социализации большую роль играет общение в среде сверстников. Занять высокую позицию в классном коллективе способны те школьники, которые имеют опыт социального общения с разными людьми, в разнообразных сферах деятельности. Ученик, который достигает успехов в спорте, искусстве, науке, получает шанс на повышение социометрического статуса в коллективе. Влияют на категорию социометрического статуса младшего школьника качества личности ребенка, которые имеют ценность как для конкретного коллектива, так и для всей данной возрастной группы в целом. Так, ценностная сфера личности ребенка объединяет моральные и нравственные ценности и нормы общества, поэтому ее развитие позволяет воспитать у школьника значимые для коллектива ценности. А сформированные универсальные учебные действия окажут влияние на его

поведение и последующие успехи в учебной или внеучебной деятельности, что становится значимым критерием при выборе друзей, примеров для подражания в этом возрасте.

Методами для развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста могут служить: проектная деятельность, занятия с применением методов активного обучения (ролевые игры, кейс-технологии), занятия с элементами сказкотерапии. Эти методы позволяют включить обучающихся в совместную деятельность, объединенную общей целью, для достижения которой требуется проявить уважение и эмпатию к участникам классного коллектива, умение договариваться и выражать свою точку зрения, контролируя и оценивая свои действия.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КЛАССЕ

2.1. Организация исследовательской деятельности

Основываясь на вышеизложенном тексте для проведения эмпирического исследования, была поставлена цель: изучить возможности развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе.

Исследование проводилось на базе одной из общеобразовательных школ города Красноярска. В исследовании приняло участие 87 обучающихся 2-4 класса, 8-11 лет.

Благодаря учету теоретических представлений понятия социометрического статуса в младшем школьном возрасте и основных психологических особенностей, а именно новообразований, возрастного кризиса, ведущей деятельности и социальной ситуации развития этого периода была подобрана психодиагностическая методика: «Социометрия» Дж. Морено.

Цель: изучение социометрических статусов в классном коллективе младших школьников.

Социометрия – это метод психодиагностики, направленный на выявление межличностных отношений путем фиксации взаимных чувств симпатии и неприязни среди членов группы (в учебном коллективе). Социометрическое исследование проводит педагог-психолог, который не включен в исследуемую группу, по следующим этапам:

1. Подготовительная фаза – определение цели, изучение объекта исследования, ознакомление со значимыми психологическими и социальными характеристиками коллектива.

2. Первая фаза – прямой контакт с членами коллектива, установление доброжелательной и доверительной обстановки.

3. Вторая фаза – проведение собственно теста.
4. Фаза обработки – обработка данных, с дальнейшим построением социоматриц и социограмм.
5. Завершающая фаза – формулирование выводов и разработка рекомендаций.

В соответствии с результатами обучающиеся относятся к одной из пяти статусных категорий: I – группа «лидеров» (звезд), набравшие максимальное число выборов; II – референтная группа «предпочитаемых», в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя; III – группа «принятых», в которую входят лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя; IV – группа «непринятых», в которую входят лица, набравшие несколько выборов; V – группа «отвергнутые», это те, которые получили меньше всех выборов либо не получили ни одного.

На выполнение методики выделяется около 10-15 минут, что не является затратным с точки зрения временного ресурса учебного урока в школе. Каждому обучающемуся, принимающему участие в исследовании был предложен бланк для ответов. Предоставление результатов исследования выполняется исходя из принципов этического кодекса педагога-психолога службы практической психологии: анонимности и конфиденциальности.

2.2. Анализ результатов исследования

В ходе эмпирического исследования при помощи методики «Социометрия» были получены следующие результаты.

Для 2 класса общее число сделанных положительных выборов равно 229, число учащихся – 30. Среднее число полученных выборов одним учеником равно 7. На основе сделанных выборов формируются статусные группы, которые представлены на Рисунке 1.

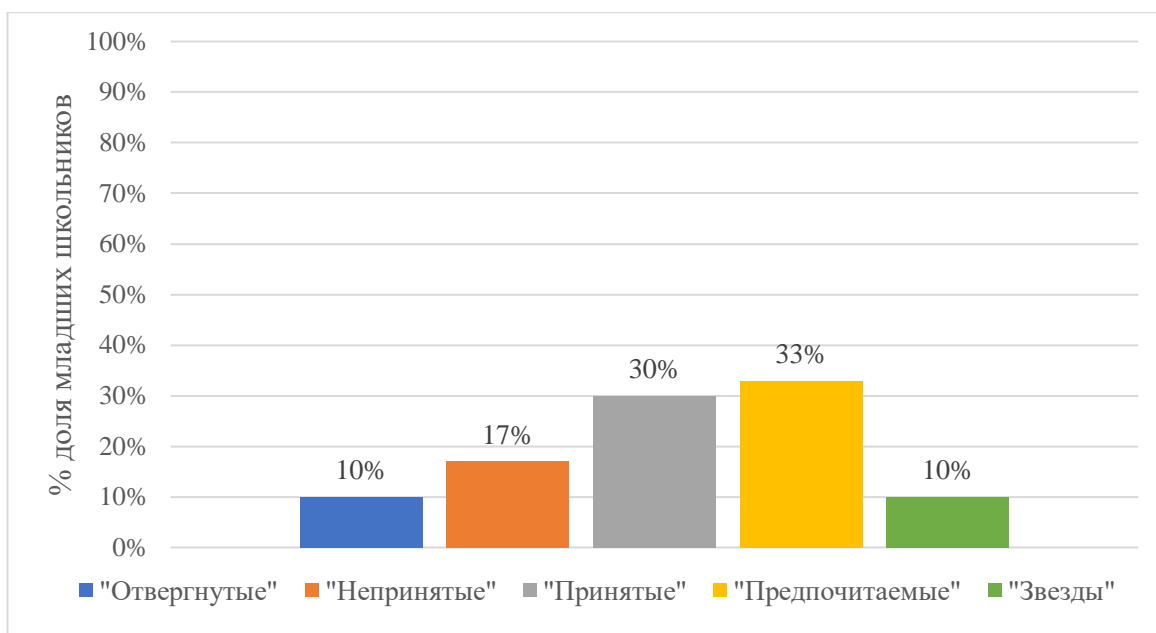


Рисунок 1. Социометрический статус обучающихся 2 класса

К группе «Звезд» относятся лидеры группы, занимающие позицию доминирования, имеющие власть или определяющие влияние в социальной группе, инициируют ее действия – 10%.

К следующей группе «Предпочитаемые» относятся члены группы максимально приближенные к лидеру, имеющие авторитет в группе по значимым критериям и выступающие в образе определенного социального эталона – 33%.

Социометрический статус «Принятые» занимают члены группы, набравшие оптимальное число предпочтений от других участников и находящийся в третьем от центра круге социогаммы – 30%.

К статусной группе «Непринятые» относятся те, кто получил мало выборов, в коллективе имеют небольшое число друзей, подавляющее большинство своих выборов не взаимно – 17%.

Составляют группу «Отвергнутые» те члены группы, которые для нее абсолютно не значимы, занимают крайне неблагоприятное положение – 10%.

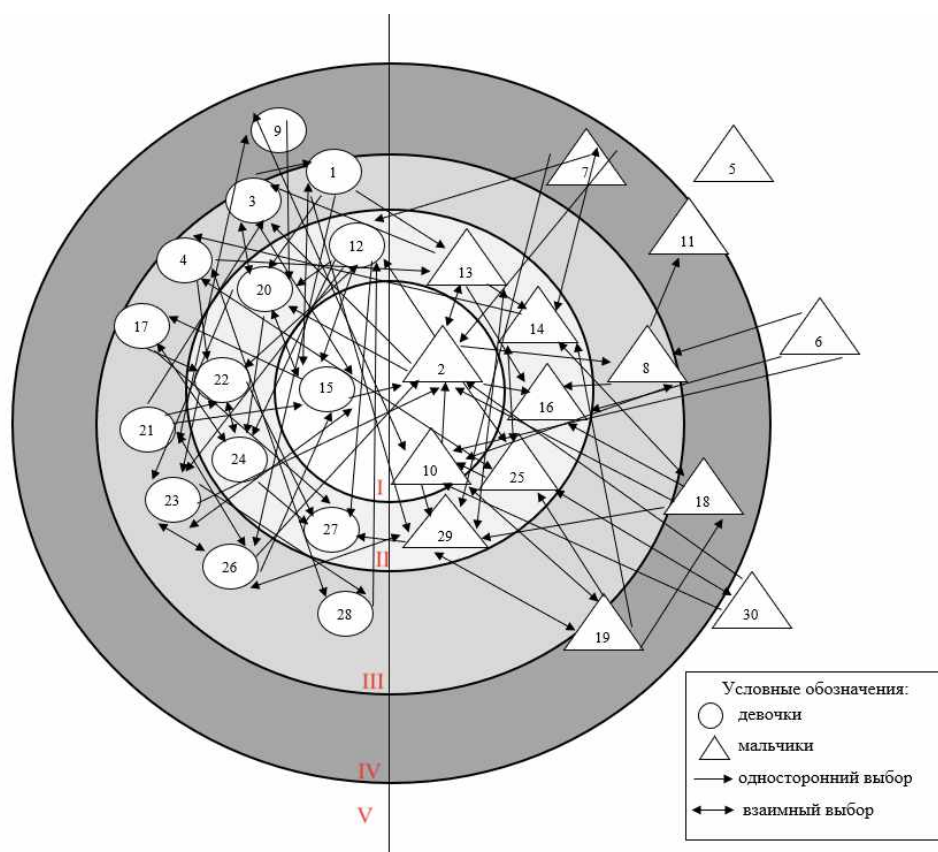


Рисунок 2. Количество выборов (социограмма межличностных отношений обучающихся во 2 классе)

Следует отметить, что на основе полученных данных в результате социометрического исследования, можно выявить наличие микрогрупп в классе, которые показаны на Рисунке 2. В классе нет микрогрупп, обучающиеся общаются в парах или на уровне всего коллектива.

Для 3 класса общее число сделанных положительных выборов равно 182, число учащихся – 28. Среднее число полученных выборов одним учеником равно 6. На основе сделанных выборов формируются статусные группы. На основе сделанных выборов формируются статусные группы, которые представлены на Рисунке 3.

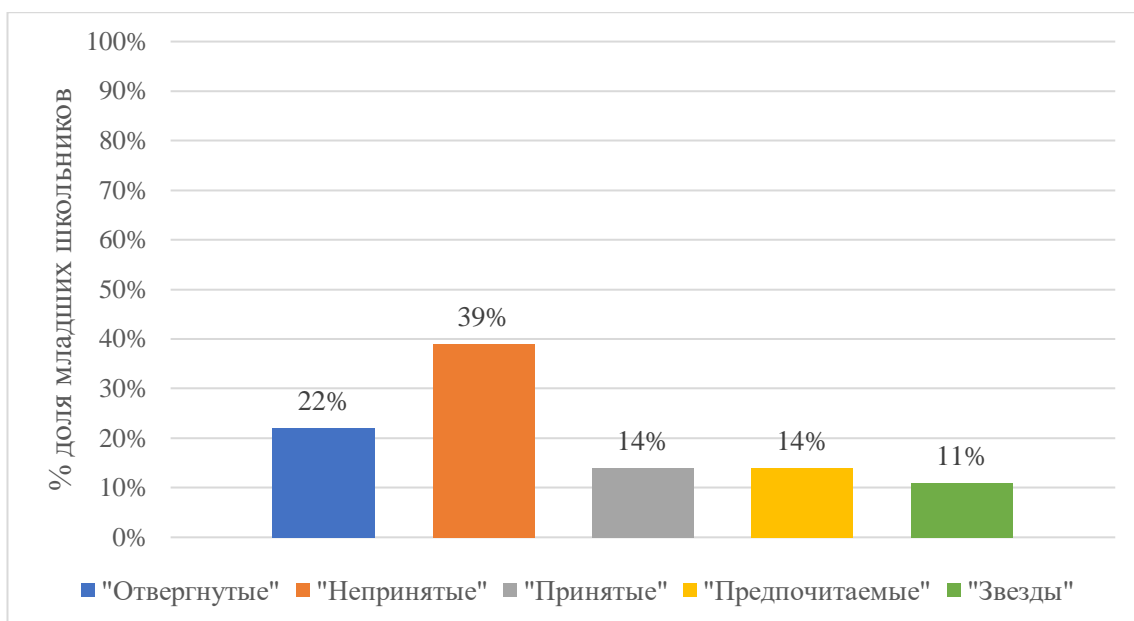


Рисунок 3. Социометрический статус обучающихся 3 класса

К группе «Звезд» относятся лидеры группы, занимающие позицию доминирования, имеющие власть или определяющие влияние в социальной группе, инициируют ее действия – 11%.

К следующей группе «Предпочитаемые» относятся члены группы максимально приближенные к лидеру, имеющие авторитет в группе по значимым критериям и выступающие в образе определенного социального эталона – 14%.

Социометрический статус «Принятые» занимают члены группы, набравшие оптимальное число предпочтений от других участников и находящийся в третьем от центра круге социограммы – 14%.

К статусной группе «Непринятые» относятся те, кто получил мало выборов, в коллективе имеют небольшое число друзей, подавляющее большинство своих выборов не взаимно – 39%.

Составляют группу «Отвергнутые» те члены группы, которые для нее абсолютно не значимы, занимают крайне неблагоприятное положение – 22%.

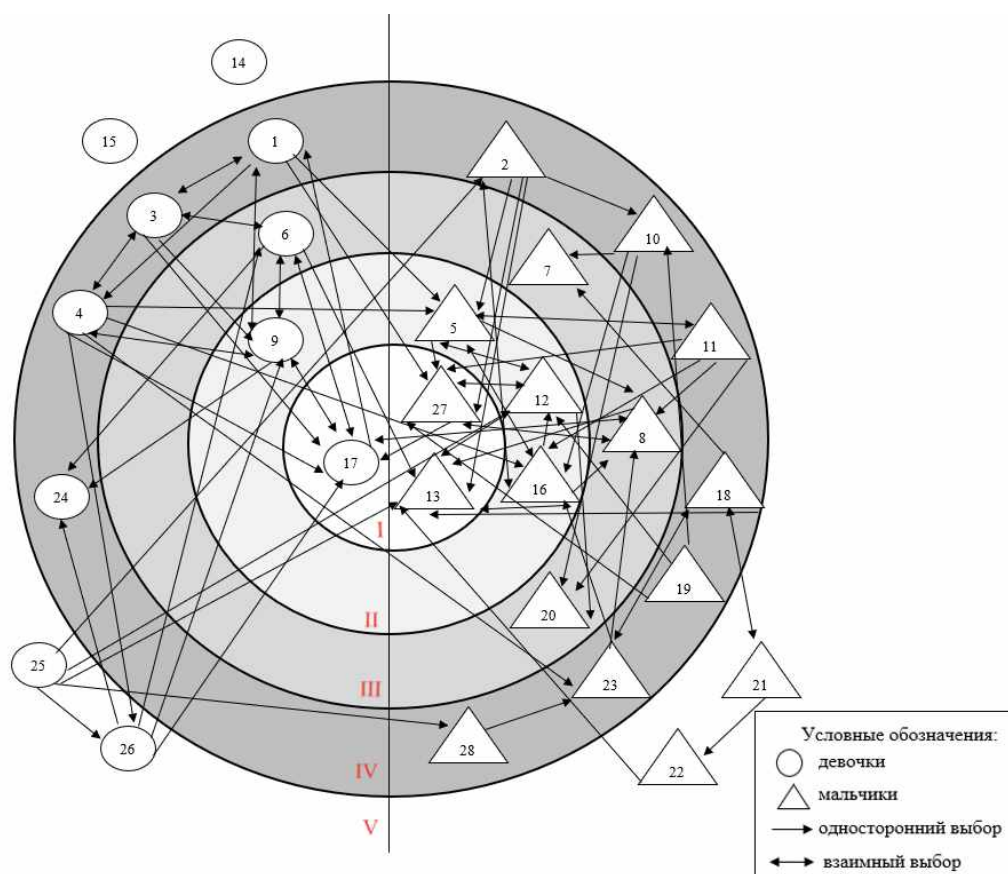


Рисунок 4. Количество выборов (социограмма межличностных отношений обучающихся в 3 классе)

Таким образом, отмечаем, что в классе есть микрогруппы, которые состоят из обучающихся одного и того же пола, которые представлены на Рисунке 4.

Для 4 класса общее число сделанных положительных выборов равно 211, число учащихся – 29. Среднее число полученных выборов одним учеником равно 7. На основе сделанных выборов формируются статусные группы. На основе сделанных выборов формируются статусные группы, которые представлены на Рисунке 5.

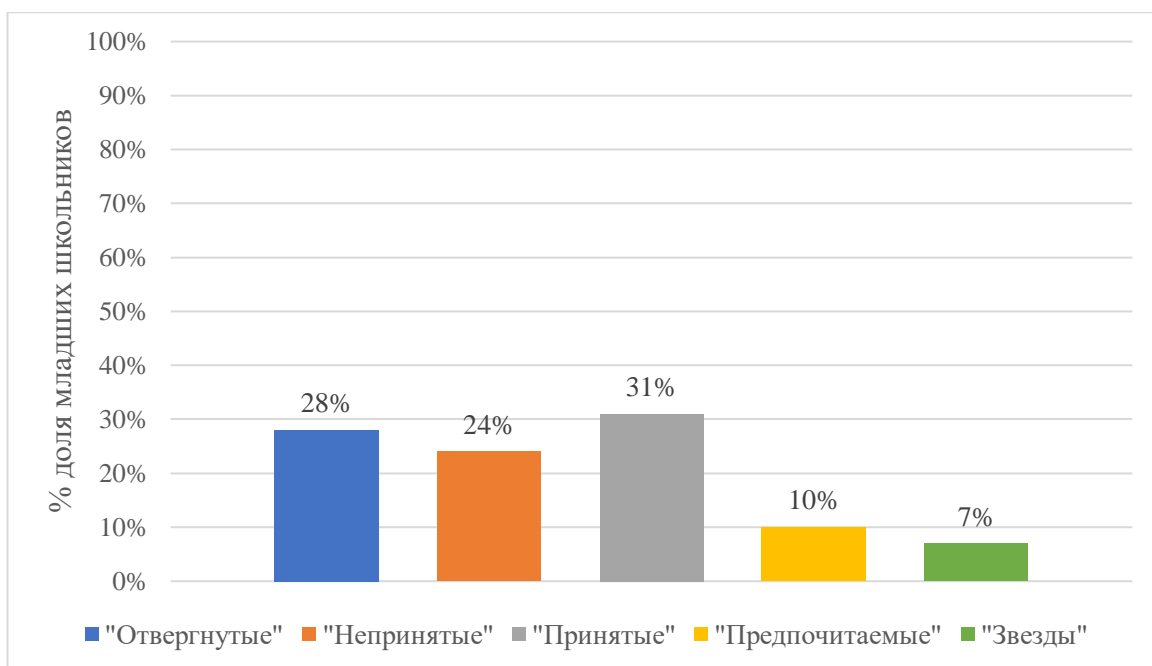


Рисунок 5. Социометрический статус обучающихся 4 класса

К группе «Звезд» относятся лидеры группы, занимающие позицию доминирования, имеющие власть или определяющие влияние в социальной группе, инициируют ее действия – 7%.

К следующей группе «Предпочитаемые» относятся члены группы максимально приближенные к лидеру, имеющие авторитет в группе по значимым критериям и выступающие в образе определенного социального эталона – 10%.

Социометрический статус «Принятые» занимают члены группы, набравшие оптимальное число предпочтений от других участников и находящийся в третьем от центра круге социограммы – 31%.

К статусной группе «Непринятые» относятся те, кто получил мало выборов, в коллективе имеют небольшое число друзей, подавляющее большинство своих выборов не взаимно – 24%.

Составляют группу «Отвергнутые» те члены группы, которые для нее абсолютно не значимы, занимают крайне неблагоприятное положение – 28%.

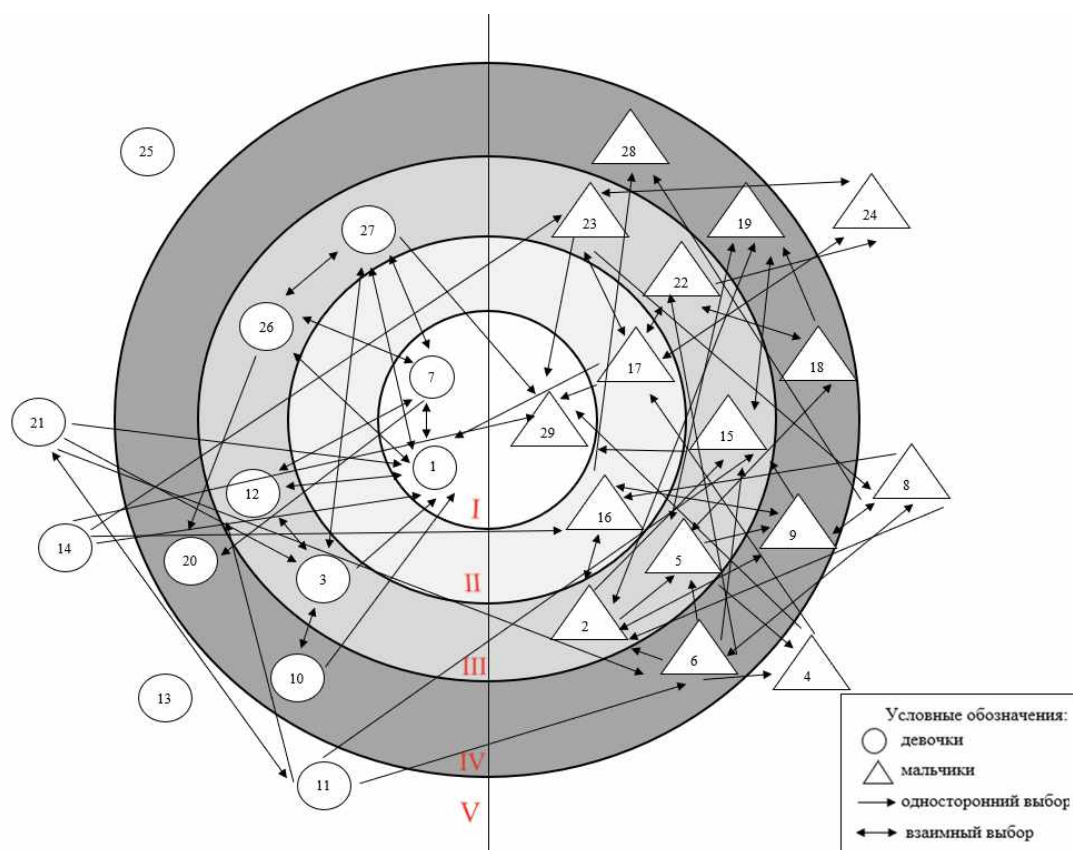


Рисунок 6. Количество выборов (социограмма межличностных отношений обучающихся в 4 классе)

Таким образом, отмечаем, в классе существуют микрогруппы, которые состоят из обучающихся одного и того же пола, которые представлены на Рисунке 6.

Обобщая представленные выше результаты диагностического исследования, отмечаем, что в исследуемых классных коллективах младших школьников процентное соотношение низких социометрических статусов «непринятые» и «отвергнутые» преобладает как в 3, так и в 4 классе над 2 классом, что показывает рост низких социометрических групп, что свидетельствует о преобладании неблагоприятных социометрических статусов над благоприятными, эти данные представлены на Таблице 1.

Динамика социометрических статусов среди обучающихся в 2-4
классов

Класс	Социометрические статусы (в, %)				
	«Звезды»	«Предпочитаемые»	«Принятые»	«Непринятые»	«Отвергнутые»
2	10	33	30	17	10
3	11	14	14	39	22
4	10	7	32	24	27

Итак, обратимся к важному тезису, сделанному Я.Л. Коломинским, который касается категорий социометрического статуса. К благоприятному он относит «звезд», «предпочитаемых», «принятых», а к неблагоприятному «непринятых» и «отвергнутых». Анализируя по данному критерию выборку исследования, мы получаем благоприятны и неблагоприятные социометрические статусы, представленные на Рисунке 7.

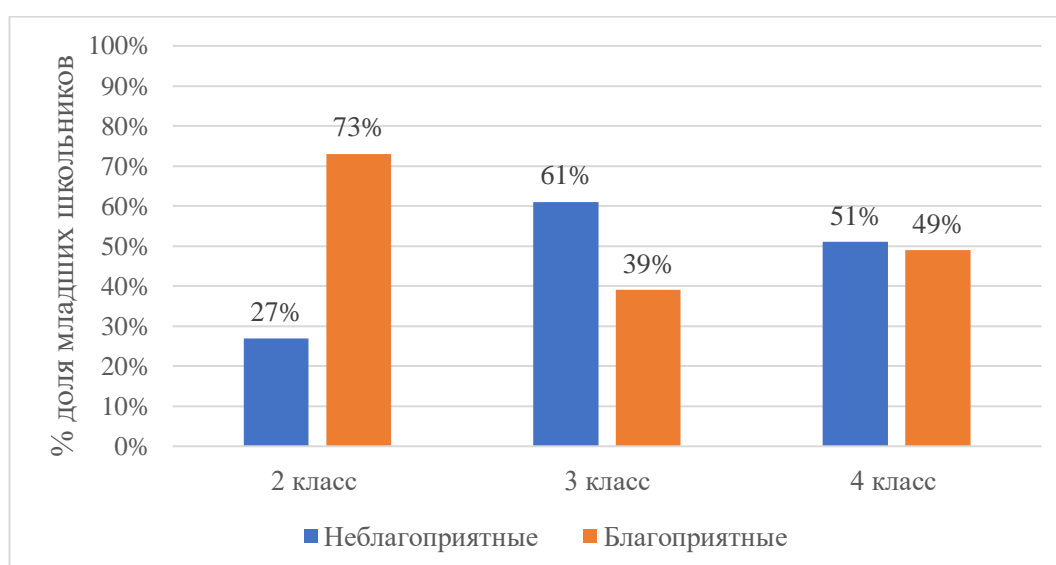


Рисунок 7. Благоприятные и неблагоприятные социометрические статусы во 2-4 классах

Причины появления данного феномена могут быть в том, что обучающиеся в третьих-четвертых классах в процессе своего психического развития начинают при выборе одноклассников обращать внимание на личностные достоинства и формы поведения партнера по общению, а не на успеваемость, его оценку со стороны педагога и отсутствие замечаний, как это было ранее. Так, у каждого обучающегося формируется своя система критериев, соответствовать которой способен не каждый. Она может включать: определенные увлечения, способности, внешность, достижения в учебе или спорте и т.д. Таким образом, появляется категория обучающихся, которые не соответствуют желаемому образу младшего школьника, сложившемуся на основании критериев, выработанных преимущественно лидерами коллектива.

Итак, результаты эмпирического исследования демонстрируют необходимость проведения коррекционно-развивающей работы в 4 классе, направленной на развитие благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста при помощи составления и реализации комплекса мероприятий.

2.3. Комплекс мероприятий по развитию благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе

В основу составления комплекса мероприятий по развитию благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе заложены методы: проектная деятельность, занятия с применением методов активного обучения (ролевые игры, кейс-технологии), занятия с элементами сказкотерапии.

Интеграция представленных методов в рамках комплекса мероприятий обоснована тем, что все эти методы схожи и дополняют друг друга. В каждом из них представлена в открытом или скрытом виде проблема, которую

необходимо разрешить в ходе совместной деятельности. Так, обучающиеся исследуют проблему, обсуждают варианты ее решения и выбирают наиболее подходящие. Каждый метод требует от школьника конструктивного взаимодействия с одноклассниками, а также позволяет развивать общечеловеческие ценности, которые также значимы для данного коллектива. Помимо этого, разнообразные формы организации работы на занятиях позволит повысить учебный интерес обучающихся, что повлияет на их степень включенности при выполнении заданий и приблизит к достижению предполагаемых целей. Это обеспечит развитие благоприятного социометрического статуса.

Цель настоящего комплекса мероприятий: развитие благоприятного социометрического статуса.

Задачи:

1. Способствовать развитию ценностных установок и социально значимых качеств личности.
2. Способствовать развитию навыков самоорганизации и самоконтроля.
3. Способствовать развитию умений уместно выражать эмоции; проявлять уважительное отношение к собеседнику; признавать возможность существования различных позиций; аргументировать свое мнение; принимать цель совместной деятельности и коллективно планировать ее реализацию.

Целевая аудитория: обучающиеся 4 класса.

Продолжительность: 8 занятий, 1 раз в неделю по 40-45 минут.

Форма работы: групповая.

Материалы и оборудование: компьютер, проектор, колонки, бумага, карандаши, ручки.

В основу комплекса мероприятий заложены идеи различных авторов, а именно: проектная деятельность опирается на идеи авторов Г.Б. Голуба, Е.А. Перелыгиной, О.В. Чураковой; занятия с элементами сказкотерапии опираются на идеи авторов Е.Ю. Барабаш, Е.В. Белинской; занятия с

применением активных методов обучения опираются на сюжеты детских произведений Н.Н. Чабаевского, В.А. Осеевой, Ю.И. Ермолаева, В.Е. Росина.

Содержание мероприятий представлено в Приложении А. Календарно-тематическое планирование представлено в Таблице 2.

Таблица 2

Календарно-тематическое планирование мероприятий

№	Тема	Цель	Содержание
1	2	3	4
1	«Будь настоящим человеком!»	Развитие навыков самоорганизации, умения признавать существование других точек зрения, духовно-нравственных ценностей	Приветствие, упражнение на знакомство; основная часть: беседа «Настоящий человек», решение кейсов, прочтение и обсуждение сказки; рефлексия, прощание
2	«Конфликт бывает полезным?»	Развитию навыков самоконтроля, умения признавать возможность существования различных позиций; аргументировать свое мнение	Приветствие; основная часть: беседа «Конфликт», прочтение и обсуждение сказки «Хвосты»; рефлексия, прощание
3	«Конструктивный спор»	Развитие навыков самоорганизации и самоконтроля, проявлять уважительное отношение к собеседнику; признавать возможность существования различных позиций; аргументировать свое мнение	Приветствие, основная часть: ролевая игра «Лиса и заяц»; рефлексия, прощание
4	«Организуй себя раз!»	Развитие навыков самоорганизации и самоконтроля, принимать цель совместной деятельности и коллективно планировать ее реализацию	Приветствие, основная часть: проект; рефлексия, прощание
5	«Организуй себя два!»	Развитие навыков самоорганизации и самоконтроля, принимать цель совместной деятельности и коллективно планировать ее реализацию	Приветствие; основная часть: проект; рефлексия, прощание

1	2	3	4
6	«Организуй себя три!»	Развитие навыков самоорганизации и самоконтроля, принимать цель совместной деятельности и коллективно планировать ее реализацию	Приветствие; основная часть: представление проектов; рефлексия, прощание
7	«На твой взгляд»	Развитие умений признавать возможность существования различных позиций; аргументировать свое мнение, духовно-нравственных ценностей и ценностей коллектива	Приветствие; основная часть: ролевая игра «Приглашение к разговору»; рефлексия, прощание
8	«Мы знаем, как решить конфликт!»	Развитие умения проявлять уважительное отношение к собеседнику, духовно-нравственных ценностей и ценностей коллектива. Самооценивание проделанной работы	Приветствие; основная часть: беседа «Ценности нашего класса», разработка плаката, прочтение и обсуждение сказки «Ссора»; рефлексия всех мероприятий, прощание

Данный комплекс мероприятий был реализован в 4 классе одной общеобразовательной школы города Красноярск. Для того, чтобы подтвердить эффективность реализованных мероприятий было проведено повторное исследование с помощью методики «Социометрия».

Для 4 класса общее число сделанных положительных выборов равно 237, число учащихся – 29. Среднее число полученных выборов одним учеником равно 8. На основе сделанных выборов формируются статусные группы. На основе сделанных выборов формируются статусные группы, которые представлены на Рисунке 8.

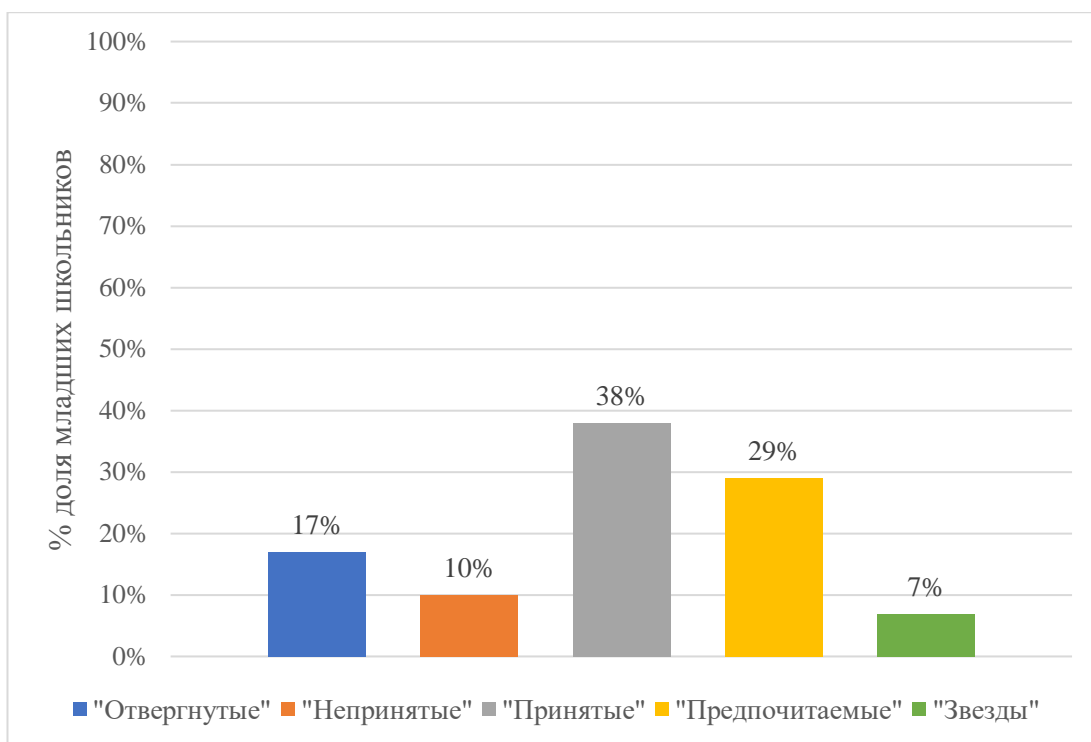


Рисунок 8. Социометрический статус обучающихся 4 класса после реализации комплекса мероприятий

К группе «Звезд» относятся лидеры группы, занимающие позицию доминирования, имеющие власть или определяющие влияние в социальной группе, инициируют ее действия – 7%.

К следующей группе «Предпочитаемые» относятся члены группы максимально приближенные к лидеру, имеющие авторитет в группе по значимым критериям и выступающие в образе определенного социального эталона – 28%.

Социометрический статус «Принятые» занимают члены группы, набравшие оптимальное число предпочтений от других участников и находящийся в третьем от центра круге социограммы – 38%.

К статусной группе «Непринятые» относятся те, кто получил мало выборов, в коллективе имеют небольшое число друзей, подавляющее большинство своих выборов не взаимно – 10%.

Составляют группу «Отвергнутые» те члены группы, которые для нее абсолютно не значимы, занимают крайне неблагоприятное положение – 17%.

После реализации комплекса мероприятий в классе остались микрогруппы, состоящие из обучающихся одного и того же пола, но появились взаимные выборы между одноклассниками как однополые, так и разнополые.

На Рисунке 9 представлено соотношение категорий социометрического статуса до и после реализации комплекса мероприятий, направленного на развитие благоприятного социометрического статуса в классе у ребенка младшего школьного возраста.

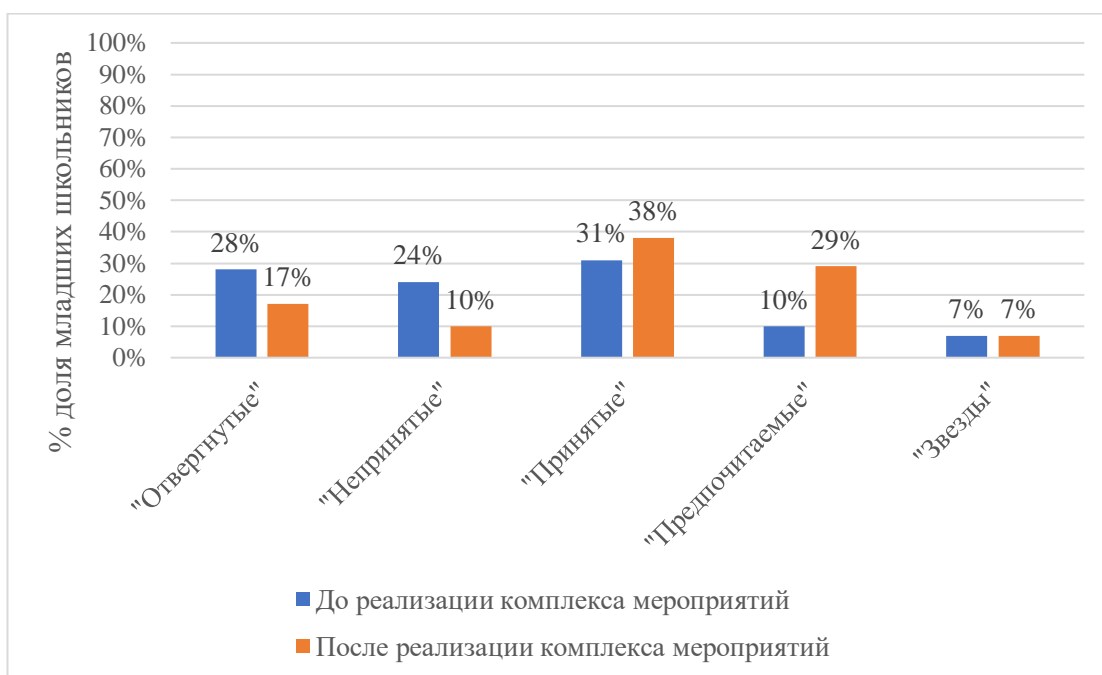


Рисунок 9. Сравнение социометрических статусов в 4 классе до и после реализации комплекса мероприятий, направленного на развитие благоприятного социометрического статуса детей в младшем школьном возрасте

При анализе изменения категорий социометрического статуса делаем вывод, что процентная доля младших школьников «Звезд» осталась без изменений, «Предпочитаемых» возросла на 19%, «Принятых» возросла на 7%, «Непринятых» уменьшилась на 14%, «Отвергнутых» уменьшилась на 11%. Таким образом, реализация комплекса мероприятий поспособствовала развитию благоприятного социометрического статуса младшего школьника.

Выводы по Главе 2

Целью эмпирического исследования являлось изучить возможности развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе.

В исследуемых классных коллективах младших школьников 2-4 класс процентное соотношение низких социометрических статусов «непринятые» и «отвергнутые» преобладает как в 3, так и в 4 классе над 2 классом, что показывает рост низких социометрических групп, что свидетельствует о преобладании неблагоприятных социометрических статусов над благоприятными. Анализ данных результатов свидетельствует о необходимости проведения коррекционно-развивающей работы в 4 классе, направленной на развитие благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста при помощи составления и реализации комплекса мероприятий.

Был составлен комплекс мероприятий по развитию благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе, в основе которого представлены методы: проектная деятельность, занятия с применением методов активного обучения (ролевые игры, кейс-технологии), занятия с элементами сказкотерапии, для обучающихся 4 класса.

После реализации комплекса мероприятий было проведено повторное исследование в 4 классе, которое показало рост благоприятных социометрических статусов, что могло произойти за счет взаимодействия обучающихся в ходе мероприятий, командообразования, развития навыков самоорганизации и самоконтроля, адекватного выражения эмоций, принятия существования различных точек зрения, развития социально значимых качеств личности.

Цели и задачи эмпирического исследования достигнуты, а гипотеза подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В любой малой группе существует социометрическая структура, которая представляется как совокупность соподчиненных позиций членов группы в системе внутригрупповых межличностных предпочтений. Более полно отражает систему внутригрупповых предпочтений такой элемент, как «социометрический статус».

Понятие социометрического статуса было введено Дж. Морено и заключается в том, какое положение человек занимает в социальной группе. Я.Л. Коломинский рассматривал социометрический статус как положение личности в системе межличностных отношений, которое определяется числом выборов или предпочтений, которые получает каждый член группы по результатам социометрического опроса. Благодаря проведению метода социометрии становится возможным изучить социометрический статус, который в рамках этого метода рассматривается как сумма отвержений и предпочтений, получаемых членом группы. В соответствии с количеством полученных выборов испытуемых относят к статусной категории группы: «звезд», «предпочитаемых», «принятых», «непринятых» и «отвергнутых».

Социометрический статус младшего школьника оказывает большое влияние на его эмоциональное благополучие. Эмоциональное благополучие выступает как компонент психологического здоровья и представляет собой удовлетворение потребности в общении, установлении доброжелательных взаимоотношений в семье, с педагогами, в среде сверстников, создание благоприятного микроклимата в группах.

Положение обучающегося в классном коллективе предполагает учет социометрического статуса, который может оказывать различное влияние на данного ученика. При благоприятном социометрическом статусе обучающийся с интересом посещает школу, активно включен в образовательную деятельность учреждения, принимает участие в общественных делах, положительно относится к коллективу сверстников. При

неблагоприятном же возникает противоположенное отношение к школе, учебной и внеучебной деятельности, одноклассникам, по причине того, что обучающийся неудовлетворен своим положением в коллективе, у него формируется эмоциональное неблагополучие.

В связи с этим появляется необходимость оптимизации процесса взаимодействия между обучающимися, повышение их социометрического статуса за счет реализации комплекса мероприятий.

В ходе работы были решены представленные ниже задачи:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы для определения понятия социометрического статуса.
2. Рассмотреть особенности социометрического статуса ребенка в младшем школьном возрасте.
3. Проанализировать методы развития благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста.
4. Определить социометрический статус обучающихся 2-4 классов.
5. Составить и реализовать в 4 классе комплекс мероприятий по развитию благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе и оценить его результативность.

Благодаря учету теоретических представлений понятия социометрического статуса в младшем школьном возрасте и основных психологических особенностей, была подобрана психодиагностическая методика: «Социометрия» Дж. Морено.

Во 2 классе представлены все группы социометрического статуса. Преобладает группа «предпочитаемых», за ней следует группа «принятых». На данном возрастном этапе обучающимся при выборе одноклассников свойственно руководствоваться оценкой со стороны классного руководителя, отдавать свое предпочтение тем одноклассникам, у которых высокая успеваемость, поведение соответствует нормам класса, а также отсутствуют замечания насчет поведения.

В 3 классе также представлены все статусные категории. Преобладает группа «непринятых», за ней следует группа «отвергнутых». Это демонстрирует то, что к 3 классу обучающиеся наиболее избирательно относятся к общению, при выборе одноклассников уже не учитывают отношение и оценку педагога, а начинают оценивать самостоятельно с опорой на критерии коллектива и свои собственные.

В 4 классе представлены все группы социометрического статуса. Преобладает группы «принятых», за ней следует «отвергнутых». К этому моменту обучающиеся уже имеют четко сформированную систему критериев по отношению к одноклассникам, а также подходят критично к тем людям, которые им не соответствуют.

Обобщая представленные результаты диагностического исследования, отмечаем, что в исследуемых классных коллективах младших школьников процентное соотношение низких социометрических статусов «непринятые» и «отвергнутые» преобладает как в 3, так и в 4 классе над 2 классом, что показывает рост низких социометрических групп, что свидетельствует о преобладании неблагоприятных социометрических статусов над благоприятными.

Анализ данных результатов свидетельствует о необходимости проведения коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста при помощи составления и реализации комплекса мероприятий.

Был составлен комплекс мероприятий по развитию благоприятного социометрического статуса ребенка младшего школьного возраста в классе, в основе которого представлены методы: проектная деятельность, занятия с применением методов активного обучения (ролевые игры, кейс-технологии), занятия с элементами сказкотерапии, для обучающихся 4 класса.

После реализации комплекса мероприятий было проведено повторное исследование в 4 классе, которое показало рост благоприятных социометрических статусов, что могло произойти за счет взаимодействия

обучающихся в ходе мероприятий, командообразования, развития навыков самоорганизации и самоконтроля, адекватного выражения эмоций, принятия существования различных точек зрения, развития социально значимых качеств личности.

Цели и задачи эмпирического исследования достигнуты, а гипотеза нашла свое подтверждение, а именно реализация комплекса мероприятий поспособствовала развитию благоприятного социометрического статуса младшего школьника.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агапов В.С., Фельдман И.Л., Овда Л.Г. Уровневые различия структуры ценностной сферы личности младших школьников // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. №6. С. 1–8.
2. Акимова М.К., Козлова В.Т. Психофизиологические особенности индивидуальности школьников. М.: Юрайт, 2018. 192 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2017. 363 с.
4. Андриенко О. А. К проблеме взаимосвязи воспитания личности и развития коллектива // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8, № 2(27). С. 13-16. DOI 10.26140/bgz3-2019-0802-0001. EDN MVUFCH (дата обращения 15.02.2024).
5. Беринская И.В., Колосова Е.А. Возможности метода комплексной сказкотерапии в формировании социально-коммуникативных навыков младших школьников // Межведомственный подход к сопровождению личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации: теория и лучшие практики : Материалы Четвертой Международной научно-практической конференции (г. Иркутск, 27 октября 2023 г.). Иркутск: Аспринт, 2023. С. 54–59.
6. Битянова М.Р. Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике. М.: ООО «Чистые пруды», 2005. 32 с.
7. Битянова М.Р. Социальная психология: учебное пособие. 2-е изд., доп. и перераб. СПб.: Питер, 2008. 368 с.
8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Мысль, 2014. 313 с.
9. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов педагогических институтов по спец. № 2121 «Педагогика и

методика нач. обучения» / под ред. М. В. Гамезо [и др.]. М.: Просвещение, 1984. 256 с.

10. Денисова Е.А., Кипень К.А. Социально-психологический климат и социометрический статус младших школьников в детском коллективе // Педагогический форум. 2021. № 1(7). С. 70–75. EDN IXJFGX. (дата обращения: 07.03.2024).

11. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Путь к волшебству. Теория и практика сказкотерапии. СПб.: «Златоуст», 1998. 352 с.

12. Казакова А.В., Савченко В.В. Проектная деятельность как средство развития социальных навыков младших школьников // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2023. № 05 (82). URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/proektnaya-deyatelnost-kak-sredstvo-razvitiya-sotsialnykh-navykov-mladshikh-shkolnikov.html> (дата обращения: 18.03.2024).

13. Карпова С.А. Проектная деятельность младших школьников в формировании навыков XXI века // Актуальные вопросы современных научных исследований: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 2 частях (г. Пенза, 05 декабря 2023 г.). Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. С. 122–124.

14. Кодиров А.Н., Ибрагимова Н.Т. Кейс-технологии как метод активного обучения // ORIENSS. 2021. №9. С. 734–738. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/keys-tehnologii-kak-metod-aktivnogo-obucheniya> (дата обращения: 14.02.2024).

15. Козлов В.В., Трифонова С.А., Панкратова Т.М., Николаева Л.А. Социальная психология: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2022. 501 с.

16. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива. Система личных взаимоотношений. Минск, 1984. 239 с.

17. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах: учеб. пособие для психологов, педагогов, социологов. М.: «АСТ», 2010. 448 с.

18. Кон И.С. Дружба: Этико-психол. очерк. М.: Политиздат, 1980. 255 с.
19. Кораблева Е.Н., Даллакян К.О. Технология использования игровых методов в процессе обучения // Моделирование и конструирование в образовательной среде: Сборник материалов III Всероссийской (с международным участием) научно-практической, методологической конференции для научно-педагогического сообщества (г. Москва, 18 апреля 2018 г.). / Под реакцией И.А. Артемьева, В.О. Белевцовой, Н.Д. Дудиной, М.Н. Бученковой. Москва: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс», 2018. С. 73–76.
20. Коротаева Е.В., Корякин С.В. К проблеме изучения лидерских качеств детей младшего школьного возраста // Педагогическое образование в России. 2023. №3. С. 91–97.
21. Краснов А.В. Социальная психология: психология малых групп: учебное пособие; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. 88 с.
22. Круглова Н. В. Особенности межличностного взаимодействия у детей младшего школьного возраста с разным социометрическим статусом // *Eo ipso*. 2022. № 4. С. 70–73.
23. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / под ред. А.Г. Рузской. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1997. 384 с.
24. Морозов А.В. Деловая психология: курс лекций: учебник для высших и средних специальных учебных заведений. СПб.: Издательство Союз, 2000. 576 с.
25. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011. 192 с.
26. Смелова В.Г. Проектные задачи и учебные проекты в начальной школе: Методический сборник. Часть 1 Эл. изд. Электрон. текстовые дан. М., 2020. 112 с.

27. Семякина М.А., Большакова Т.Ю. Взаимосвязь социометрического статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста // Актуальные направления социально-психологических исследований личности в онтогенезе: Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции (г. Москва 16–20 апреля 2019г.). / под общей редакцией Л.А. Григорович. М.: Московский государственный областной университет, 2019. С. 121–124.

28. Сокурова Л.В., Неустроева М.И. Развитие личностных универсальных учебных действий младших школьников посредством использования кейс-технологии // Научный электронный журнал Меридиан. 2018. № 4(15). С. 345–347. EDN VMIDIW. (дата обращения 27.02.2024).

29. Сушко Е.Ю. Специфика малых групп и социометрического статуса их членов // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов: Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. М.: 25 января 2023; СПб.: Печатный цех, 2023. С. 39–42.

30. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. ред. от 11.12.2020 г.) // URL: ФГОС Основное общее образование - ФГОС (fgos.ru). (дата обращения: 10.02.2024).

31. Хасанова А.Ф. Коррекция тревожности у младших школьников средствами сказкотерапии // Научный дебют 2023: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса (г. Пенза, 25 мая 2023 г.). Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. С. 172–176.

32. Шкуричева Н.А. Формирование межличностных отношений первоклассников как условие успешности их адаптации к школе: автореф. дис. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук:13.00.01 / Ин-т содер. и мет. обучения РАО. М., 2006. 26 с.

33. Юрьева М.В., Федоринова А.Е. Психолого-педагогическая организация проектной деятельности у младших школьников // Наука и Образование, 2020. Т. 3, № 1. С. 52–60.

34. Dodge K.A., Pettit G.S. et al. Social competence in children // Monographs of the Society for Research in Child Development. 1986. Vol. 51. N 213. 85 p.

35. French D.D., Waas G.A. Behavior problems of peer-neglected and peer-rejected elementary age children: Parent and teacher perspectives // Child Development. 1985. N 56. P. 246–252.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Содержание комплекса мероприятий:

1 мероприятие

Упражнение на знакомство «Имя, любимый цвет и блюдо»

По очереди каждый будет называть свое имя, любимый цвет и блюдо.

Основная часть:

Беседа «Настоящий человек»

Перечень вопросов для беседы:

Какими качествами должен обладать настоящий человек? Что вы больше всего цените в людях? Почему у большинства людей есть не только положительные, но и отрицательные качества? Обязательно бороться с отрицательными качествами или с ними можно мириться? Настоящий человек всегда соблюдает нормы морали?

Кейс-технология (решают в группах разные ситуации, представляют перед классом кейс и решение)

Необходимо разделиться на 5 групп, чтобы в каждой было по 4-5 человек. Теперь вам необходимо вытянуть карточку, на которой будет описана проблемная ситуация. Для начала вы должны найти проблему в этой ситуации, затем прочитать вопросы к ситуации. Обсудить ситуации необходимо в группе, выслушивая мнение каждого участника о возможном выходе из проблемы. Пропишите те варианты, которые покажутся вам наиболее правильными с точки зрения морали.

Кейс 1

Началось занятие по лепке в детском саду. Воспитатель накануне попросила всех детей принести с собой пластилин. Маша сидела грустная, она забыла сказать об этом родителям. «Анна Ивановна будет меня ругать», - переживала девочка. Дети доставали коробки с пластилином: у Пети был всего один брусок, завернутый в блестящую бумагу, у Кати - небольшая коробочка с пятью разноцветными кусочками пластилина. Миша всем показывал, что у

него большая яркая коробка с набором нужного на занятия материала. А Настя принесла зачем-то две коробочки с пластилином, одну из них раскрыла и побежала за дощечкой для работы.

«Зачем ей две коробки, - думала Маша, - а у меня, ничего, вообще ни одного кусочка нет. Мама же говорила, что все должно быть справедливо, нужно со всеми делиться. Я возьму один кусочек, никто и не заметит». Маша уже было протянула за ним руку, но вдруг воспитательница повернула к ней голову и внимательно посмотрела на девочку:

- Маша, в чем дело? У тебя нет пластилина?

- Да, Анна Ивановна. А можно я возьму один кусочек у Насти? У нее ведь целых две коробки!

Ребята с интересом посмотрели на воспитательницу, разрешит ли она ей взять материал у Насти?

Вопросы для обсуждения с обучающимися:

1. Как ты думаешь, почему Маша не взяла у Насти пластилин?
2. Что бы ты сделал(а) на месте Маши, если бы забыл(а) нужный материал дома?
3. Как должна поступить Анна Ивановна в этом случае?

Что в этой ситуации важнее: избежать наказания воспитательницы и взять чужой пластилин, или не брать чужого, но быть наказанным?

Кейс 2

В 6 лет Антон пошел в первый класс. Учиться ему нравилось, особенно хорошо давалась математика. В пять лет он уже умел читать и считать, поэтому учиться было легко и приятно. В школе у него появились новые друзья Саша и Ваня, с которыми он общался на переменах. У Саши был свой смартфон, и он показывал мальчикам новые компьютерные игры, а Ваня коллекционировал модели автомобилей и приносил иногда машинки в школу. Антону было интересно с ребятами, но особенно ему нравились модели автомобилей – они были блестящие, яркие, с мелкими деталями, как в

настоящих машинах, открывающимися дверьми, капотом и багажником. Ему очень захотелось иметь хотя бы одну такую же машинку.

Как-то раз в магазине Антон увидел похожую модель автомобиля и попросил родителей ему купить:

- Я давно мечтаю о такой машинке. Давайте купим ее!

- Нет, Антоша, - сказала мама, - это машинка для коллекции, а не для игры. Ты ее быстро сломаешь.

- Да, - подтвердил папа. – К тому же она слишком дорога для нас.

- Ну вот, как всегда нельзя, - с обидой в голосе произнес мальчик.

Оставалось довольствоваться игрой на перемене с машинками Вани. Но Антону хотелось иметь свою!

- Вань, а сколько стоит такая машинка, - спросил как-то раз Антон у товарища.

- Не знаю, мне их папа покупает, - ответил Иван, - но я спрошу у него.

На следующий день Антон узнал, что ему нужна тысяча рублей, и он стал думать, где бы ее можно было взять. Просить у родителей казалось бессмысленным, у друзей – неудобно.

Однажды он заметил, что отец получил зарплату и положил деньги в верхний ящик стола. Утром, когда родители завтракали и собирались на работу, а в комнате никого не было, Антон открыл ящик и пересчитал деньги, в пачке оказалось ровно 32 тысячи. «Если я возьму только одну из них, никто и не заметит, а у меня будет такая замечательная машинка», - подумал мальчик. Он быстро взял из пачки нужную сумму, закрыл ящик стола, взял портфель и побежал в школу.

- Вот, - сказал он Ивану, - возьми тысячу рублей. – Мне родители дали. Попроси своего отца купить для меня машинку, такую же, как ты вчера приносил.

- Хорошо, скажу вечером папе, - пообещал мальчик.

Через несколько дней у Антона появилась новенькая модель серебристого мерседеса. Он был несказанно счастлив. Только его вдруг стала

мучить одна очень назойливая мысль: «Но что же сегодня вечером сказать родителям?»).

Вопросы для обсуждения с обучающимися

1. Что беспокоило Антона?
2. Как он должен объяснить родителям появление новой игрушки?
3. Что бы вы сделали на месте Антона?
4. Помогите мальчику решить столь сложную для него проблему.

Кейс 3

Ксюша Оля обучались вместе в 3 классе. Ксюша была в этой школе с первого класса и долгое время считалась лучшей ученицей. Ее старшая сестра Ирина заканчивала в этом году ту же школу, мама преподавала английский язык в детском саду, а папа боролся с компьютерными вирусами на фирме.

Оля пришла в эту школу в середине прошлого года и почти сразу привлекла внимание учительницы Антонины Васильевны и ребят своей сообразительностью, старательностью и какой-то странной, почти необъяснимой тягой к учению. Учителя говорили, что она впитывает знания как губка. Ее семья недавно приехала в этот город из Средней Азии. Мама Оля работала кассиром в супермаркете, а папа занимался ремонтом квартир. У них было еще трое младших детей, на старшую дочь времени почти не оставалось.

Вскоре Оля стала лучшей ученицей в классе, отличницей. На Ксюшу уже такого внимания, как прежде, не обращали, ее стали меньше хвалить в классе, и ребята постепенно тоже теряли к ней первоначальный интерес. У новенькой девочки сложились хорошие отношения с одноклассниками. Она относилась ко всем доброжелательно, никогда не отказывалась помочь, всегда делилась учебными принадлежностями с другими детьми.

Ксюше было ужасно обидно, что она перестала быть центром внимания в классе, ее оценки стали далеко не лучшими. Во всем этом она, разумеется, винила новенькую. Зависть, злость накапливались, и вскоре она стала считать Олю своим личным врагом.

Однажды в классе произошло одно довольно неприятное событие. У Антонины Васильевны во время перемены пропала ценная ручка, которую ей подарил близкий для нее человек, и она очень ей дорожила. Учительница на уроке обнаружила пропажу и сразу обратилась к ребятам:

- Ребята, у меня пропала очень важная для меня вещь. Для меня это память о дорогом мне человеке. Может быть, кто-то случайно ее взял и забыл вернуть? Я сильно переживаю из-за этого, постарайтесь меня понять ...

Она не успела договорить, как тут же вмешалась Ксюша:

- Антонина Васильевна, я знаю, кто взял ручку. Это, это ... Оля! Я видела, как она проходила мимо учительского стола, схватила ручку и быстро выбежала из класса. Да, да, это она!

Все замерли в ожидании реакции учительницы...

Мертвую тишину нарушил возглас Коли:

- Антонина Васильевна, а ручка-то, вон, вон, там, под столом!

Вопросы для обсуждения с обучающимися:

1. Как ты думаешь, что стало причиной недовольства Ксюши?
2. Почему она решила оговорить Олю, обвинив ее в воровстве?
3. Как следует поступить учительнице?
4. А как бы ты поступил(а) на месте Ксюши, Оли, учительницы?

Кейс 4

В одном селении жили два приятеля – Фарид и Саид. Фарид был несколько младше товарища - почти на два года, но жизнь у него складывалась более удачно, по крайней мере, так казалось Саиду. Фарид построил себе большой просторный, светлый дом, вырыл самый глубокий в селении колодец с ледяной и прозрачной водой, посадил плодовые деревья, которые уже через несколько лет радовали его сочными яблоками, ароматными грушами, медовой вишней. У него была разумная и статная жена, трое крепких, послушных и смышлённых сыновей – помощников. У Саида был куда более скромный старый домик, который ему достался в наследство от родителей. Сад стоял в запустении, у Саида не оставалось на него времени, а жена его –

худая, сгорбленная, измученная нелегким трудом женщина еле-еле успевала справиться с домашним хозяйством и заботой о своих трех нерасторопных дочерях и неумелом сыне. Саид порой наведывался в гости к Фариду, пил чай с душистым вишневым вареньем, угощался спелыми фруктами и, окунувшись в тепло и уют его дома, с трудом скрываемой завистью заглядывался на красавицу-жену приятеля, на их детей, щедрые плоды их цветущего сада.

«И почему мне так в жизни не везет», - порой задумывался Саид, - в очередной раз покидая ворота этого большого гостеприимного дома. И затаилась глубоко в душе Саида мерзкая, склизкая черная зависть. Пытался он сначала как-то ее побороть, но ничего с этим не вышло, смирился и так с ней и жил. Он также порой заглядывал на угощение к Фариду, приветливо кивал его жене, участливо интересовался о здоровье и успехах детей.

Однажды в их местности случилась летом сильнейшая засуха. У многих жителей селения колодцы пересохли, и они приходили к Фариду за свежей, чистой водой. Все восторгались гостеприимством, щедростью и бескорыстием Фариды, помогшего пережить засуху многим людям. Саиду также одному из первых пришлось обратиться к приятелю, так как его мелкий колодец очень быстро остался без воды. Но очень сильно мучила его всеобщая любовь к Фариду.

Прошло несколько недель, зарядили дожди и колодцы у жителей деревни вновь наполнились долгожданной водой. «Ну вот теперь мы с тобой и рассчитаемся», - подумал Саид и под покровом ночи направился к дому приятеля. У Фариды ворота не запирались, он беспрепятственно проник в сад, подошел к колодцу, открыл крышку и заглянул в его прозрачную глубину. Саид еще раз оглянулся, достал из сумки бидон с черной краской и вылил все содержимое в колодец.

На следующее утро младший сын Фариды направился за водой и обнаружил испорченный колодец. Они не стали выяснять, кто это сделал, и решили вырыть новый колодец. Их мучила жажда, но бочка с дождевой водой почему-то также оказалась пуста. Когда они приготовили инструменты для

работы, вдруг резко потемнело, послышались раскаты грома, засверкали молнии, и по крышам домов застучал град. Вскоре послышался крик о помощи, соседи закричали: «У Саида горит дом, молния, молния попала!».

Фарид с сыновьями без промедления бросились заполнять ведра своей неожиданно ставшей черной водой и побежали тушить разбушевавшееся пламя. Соседи также помогли, и общими усилиями огонь вскоре удалось потушить. Дом Саида не очень сильно пострадал, но местами на его стенах остались черные неровные полосы от той самой черной воды из того самого глубокого в селении колодца, давеча спасшего жителей от мучительной жажды.

Вопросы:

1. Как ты думаешь, что стало причиной такого поступка Саида?
2. Помог бы Фарид при пожаре Саиду, если бы он знал, что это Саид вылил в воду краску?
3. Достиг ли Саид удовлетворения от сделанного поступка?
4. Какими способами Саид мог получить признание общества?
5. Теперь каждая группа по очереди зачитывает ситуацию и отвечает на вопросы о путях ее решения.

Прочтение сказки для дальнейшего обсуждения в группах

Жил когда-то в каком-то городе бедный сапожник. За всю свою жизнь не скопил он не то что одного рубля, а даже двух медных монеток. Что днем заработает, то вечером с женой и детьми проест.

По духанам он никогда не ходил, а всегда веселый был, на работу отправлялся - песни пел, с работы возвращался - шутки шутил. Так и жил, не зная горя и забот.

А правил тем городом хитрый и злой царь.

Вот однажды решил царь посмотреть, как живут его подданные. Надел он платье и все знаки рыночного уста-баш и и, когда наступил вечер, отправился бродить по улицам.

В окна заглядывает, у дверей подслушивает и, сколько ни ходит, ничего особенного не замечает: кто свои барыши за день подсчитывает, кто убытки оплакивает, кто с женой ссорится, кто детей бранит. Только в одном доме услышал он веселый смех и песни.

Удивился царь и решил посмотреть, что это за люди живут там и отчего им так весело и хорошо.

Постучал он. Открыли ему. Пригласили к ужину. Угощение на столе небогатое, гостей нет, а пир горой идет.

Сидит царь за столом, ест лобио, пьет вино, а от любопытства все у него внутри так и горит: не привык он видеть в своем городе счастливых и довольных людей.

- Прости меня за вопрос, генацвале, - сказал наконец царь, - но очень хочется мне знать, кто ты такой и чем занимаешься, если даже в будний день пьешь и веселишься, словно в праздник.

Я простой бедный сапожник, господин, - ответил хозяин. - На рынке у меня есть лавочка. Пройдет кто мимо, я тому сапоги подобью, или чувяки подошью, или ноговицы³ залатаю. Днем работаю, а вечером с семьей пирую. Зачем нам праздника ждать? Все дни хороши.

Ну, а что ты будешь делать, если вдруг закроют лавки?

О, врагу не пожелаю того, что тогда со мной будет! «Голодный останусь», - сказал сапожник. - Но что об этом думать? И какому злему человеку придет в голову закрывать лавки?

Посидел царь у сапожника, попил, поел и ушел.

А наутро разослал он во все концы города своих глашатаев, чтобы объявили они народу его царскую волю. По случаю праздника приказывает царь закрыть все лавки на базаре, чтобы никто не смел работать, когда царь отдыхает: ни портной, ни сапожник, ни кузнец, ни брадобрей.

Не понимает народ, что за блажь царю в голову пришла, ходят все без дела, ругают царя, а нарушить приказ не смеют.

А царь, чуть только стемнело, опять переоделся и опять пошел проведать сапожника. «Посмотрим-ка, — думает, - так ли ему весело, как вчера, все ли теперь дни для него хороши!»

Приходит, а сапожник, как ни в чем не бывало, сидит с детьми и женой за столом, пьет, ест, веселится.

Здравствуй, друг, прошу, дорогой мой, к столу, - сказал сапожник, увидев гостя

Ты, я вижу, пируешь по-прежнему, - сказал царь. - Где же ты деньги взял? Ведь все лавки закрыты. Или ты нарушил приказ царя?

А будь он проклят, наш царь, - сказал сапожник. - Из-за него я чуть голодный не остался. У него праздник, а мне лавку закрыли. Что делать? Вышел я на улицу - кому воды принес, кому дров нарубил, кому вещи снести подсобил, вот и заработал немного, вот и у нас праздник. Чем мы хуже царя?

Посидел царь у сапожника, поговорил и ушел. А наутро явился к сапожнику царский слуга и повел беднягу во дворец.

По приказу царя опоясали сапожника тяжелым мечом и поставили у царских дверей.

Смотри, - говорят, - ни на шаг отсюда не уходи, а меч свой береги пуще глаз.

Целый день простоял на часах бедный сапожник. Вечером пришел домой расстроенный. Ничего в этот день не заработал. Где теперь денег взять? Как семью накормить?

Что ты опечалился, дорогой мой? - спрашивает его жена. - Ну что ж, что сегодня мы остались без ужина? Другие по неделям сидят без куска хлеба, и то терпят. Так неужто мы одного дня не выдержим?

Сразу повеселел сапожник от этих слов и, чтобы чем-нибудь занять себя и не думать о еде, взял палку. Напевая себе под нос песенку, принялся строгать ее. Строгал, строгал и видит - стала палка с одной стороны плоской, как меч.

«Ага, - подумал сапожник, - сейчас я сделаю дело! Не буду я из-за этого глупого царя голодным сидеть»

Обстрогал он палку с обеих сторон, один конец заострил, к другому узорчатую рукоятку приделал, и получился у него самый настоящий меч, только деревянный.

Деревянный меч сапожник вложил в ножны, а железный отнес соседу - мянле. Дал тот ему денег, и накупил сапожник и хлеба, и вина, и сала, и баранины столько, что едва домой унес.

Получай, жена, - говорит, - да благодари царя за богатый ужин.

А царь тем временем опять переоделся и опять пришел проведать сапожника.

«Ну, - думает, - сегодня уж ему не с чего веселиться».

Только ничуть не бывало. Веселее прежнего сапожник, и пир у него богаче прежнего. Усадил сапожник гостя за стол, смеется, рассказывает своему новому другу:

-Понимаешь, - говорит, - сегодня наш глупый царь заставил меня на часах стоять, покои его сторожить. Простоял я целый день, пришел домой, а дома ни денег, ни хлеба. Вот я и подумал: продам-ка я царский меч, а в ножны деревянный вложу. Как царь узнает? А ну-ка, жена, достань мою деревяшку, покажи нашему другу, какой у меня меч.

Принесла жена деревянный меч. Посмеялись все, поели досыта, попили, и ушел царь. А наутро снова явился за сапожником царский гонец. Снова поставили беднягу у царских дверей. Стоит сапожник навтыжку, руки по швам, сбоку деревянный меч.

А царь уселся на своем троне и посмеивается.

«Теперь, - думает, - он у меня никак не вывернется».

И, чтобы проучить сапожника, придумал царь вот что. Приказал он позвать своего казначея, и, когда пришел тот, начал вдруг царь кричать на него и ногами топтать, точно казначей и вправду перед ним провинился.

Изменник, - кричит, - вор, мошенник! Это ты украл золото из моей казны. Я велю казнить тебя!

Казначей даже рот разинул от удивления.

Да не умрет твой сын! Опомнись, милостивый царь! Какой злой человек подсказал тебе эти слова?

А царь и слушать ничего не хочет.

Эй, - кричит, - позвать сюда стражу! Пусть отрубят голову этому вору! Привели к царю сапожника.

Отодвинулся царь на своем троне поглубже под балдахин, корону до самых бровей надвинул, мантией до самых глаз закрылся, чтобы сапожник его не узнал, и говорит:

Руби этому изменнику голову. Он из моей казны мешок золота украл.

-Милостивый царь, - плачет казначей, - клянусь, невиновен я. Пересчитай сам свою казну...

И считать не буду, - говорит царь, - а казнить - казню. Эй, стражник, руби ему голову!

Ума не приложит сапожник, как из беды выпутаться. За казначея-то он не боится, знает, что его голова уцелеет. Получит казначей деревянной палкой по шее - и все тут. А вот как свою голову спасти?

Великий милостивый царь, - стал просить сапожник, - прости и помилуй этого несчастного. Если он и взял что лишнее, так теперь уж, наверное, даже одной золотой монеты не возьмет.

Нельзя его простить, - отвечает царь. - Пусть все знают, каково царя обманывать. Говорю: руби ему голову, а не то и твоя полетит долой.

Что тут делать? Возвел сапожник глаза к небу и сказал:

Господи, если не виновен этот человек, сотвори чудо: преврати железо в дерево. Меня от убийства спаси, его - от смерти.

Сказал так - и выхватил меч из ножен. Смотрят все - а меч деревянный. Усмехнулся царь.

Ну, - говорит, - тебя не перехитришь. И хоть обманул ты меня, а за ум тебя хвалю. - Наградил он сапожника золотом и серебром и с миром отпустил домой.

Иди, - говорит, - и живи, как жил. И зажил сапожник по-прежнему - весело и счастливо. Днем работает, вечером пирует.

Вопросы и задания:

Почему для сапожника каждый день в его жизни был праздничным?

Стоит ли откладывать деньги на будущее? Ты на месте сапожника из сказки откладывал бы деньги на завтра или нет?

Почему царя раздражал веселый нрав сапожника?

Часто ли в твоей семье что-то празднуют? Расскажи, как проходят праздники в твоей семье.

Вспомни, что с тобой произошло за год и расскажи, какие события ты бы хотел отпраздновать.

Можно ли устроить праздник, не имея богатого угощения. Придумай скромный, но радостный праздник.

Рефлексия

Какие основные нормы морали вы можете назвать? Расскажите, пожалуйста, что сегодня показалось вам наиболее трудным? Возникали ли сложности при работе в группе? Как можно справляться с этими сложностями?

2 мероприятие

Беседа

Что такое конфликт? Можно ли прожить без конфликтов? Нужны ли они человеку? И для чего? Что есть положительного в том, что люди конфликтуют?

Прочтение сказки для дальнейшего обсуждения в группах

В лесной школе учились разные звери: Белка, Заяц, Волчонок, Лисенок, Медвежонок, Мышонок, Енот, Кошечка и другие животные и птицы. Звери помогали друг другу, ведь у каждого что-то получалось лучше, чем у другого: Медвежонок был самым сильным, поэтому, когда надо было что-то поднять или передвинуть, то на помощь звали его. У Лисенка лучше всех получались логические задачки, и он помогал другим справляться с математикой. Белка

лучше всех вытирала доску. Все звери были дружелюбными, и хотя споры у них возникали, но быстро наступало перемирие. Каждый ученик пытался понять и принять другого таким, какой он есть. К зиме некоторые звери меняли свои шубки. Белка тоже поменяла и никак не могла налюбоваться своим новым нарядом, а особенно пушистым хвостом.

На перемене звери играли в чехарду, и Заяц случайно наступил Белке на хвостик. Раздался громкий крик. Белка заплакала, а Заяц извинился дрожащим голосом:

- Я нечаянно, прости меня, пожалуйста.

- Нет, не прощу! - с обидой ответила Белка.

- Но почему? - испугался Заяц.

- Потому что ты это сделал нарочно! Да, да. Ты завидуешь мне. Ведь у тебя нет такого красивого пушистого хвостика!

- Это неправда! - закричал Заяц. - Я не завидую, и мне очень нравится мой хвостик.

- Но ведь у Белки и у меня хвост лучше, чем у тебя, Заяц. Признайся в этом! - вмешался Лисенок.

- Заяц не нужен длинный хвост, - пытался убедить всех Медвежонок.

- А у тебя, Медвежонок, тоже хвост не удался, - в один голос крикнули Белка с Лисенком.

Начался настоящий спор.

Все звери защищали только свои хвосты. Они кричали, пытаясь убедить друг друга. Но прозвенел звонок на урок. И вошел Учитель-Еж. Посмотрев на учеников, Еж заметил, что произошел какой-то конфликт.

- Что случилось? - спросил Учитель. - Чем вы рассержены и почему пересели на чужие места?

- Я не буду сидеть с Зайцем, потому что у него хвост маленький, - сказала Белка.

- И я не буду сидеть с Волчком, потому что он обижает мой хвостик, - произнес Медвежонок.

- Так вас поссорили хвосты? - удивился Еж.

- Мы не дружим с бесхвостыми! - крикнул Лисенок.

- А, так, значит, с сегодняшнего дня в классе учатся "хвостатые" и "бесхвостые"? – неспеша, продолжал Еж. - Но только вы неправильно поделились.

- Почему? - возмутились звери.

- Вам надо было делиться на больших и маленьких, на хищников и травоядных, не забудьте про цвет шерсти, глаз и другие различия. - Еж внимательно смотрел каждому ученику в глаза. Он видел там и стыд, и обиду, и грусть. - И много останется у вас друзей после такого раздела? Вы будете одиноки.

Все зверята молчали.

Школьный день продолжался. Были уроки, перемены. Но Белка теперь не играла с Зайцем, а Медвежонок уже не помогал "хвостатым".

Продолжали звучать насмешки и обидные прозвища. Домой хвостатые и бесхвостые ученики пошли разными дорогами.

Волчонок ушел из школы после всех. Он шел не спеша, наслаждаясь солнцем, теплым ветром, запахом растений, цветов.

Пройдя половину дороги, он услышал странный звук. Похожий на лай собак. Звук приближался очень быстро, и Волчонок увидел разъяренных псов. Из всех сил он бросился бежать. Собаки стремительно приближались к нему. Вот уже чувствовалось их горячее дыхание, и слышался лязг зубов. Но дом совсем рядом! Волчонок сделал последний рывок. Он спасен!

Волчонок еще сидел с закрытыми глазами и слышал, как от его дома удаляются непрошеные гости. "Неужели я живой?! - подумал Волчонок. - Голова, лапы целы. А хвост? Где же хвост? Как же я буду бесхвостым?" Рыдая, Волчонок с ужасом представлял, как в школе над ним будут смеяться друзья. "Как же быть? С кем мне теперь дружить? А с кем я завтра сяду за парту?" - с этими мыслями Волчонок заснул.

Вопросы для обсуждения с обучающимися

Предположите, чем могла закончиться эта история?

Что было бы дальше, если бы зверята не пришли к решению?

Какую стратегию в данном конфликте правильнее всего применить?

Почему?

Разработка памятки в группах

Памятку с алгоритмом разрешения конфликта "Как разрешить конфликт".

3 мероприятие

Ролевая игра «Лиса и заяц»

Вы знаете, что такое переговоры?

Обладаете ли вы навыком переговоров? Давайте мы это сейчас и проверим

Вам нужно поделиться на 2 команды.

Игровая процедура «Лиса и Заяц»

Инструкция. Участники делятся на две команды, как вариант возможно использование наблюдателей и модераторов. Одна команда отстаивает позицию Зайца, другая – Лисы. На подготовку командам 10 минут. Участники должны договориться о тактике и стратегии в переговорах, а также выбрать переговорщиков. Цель – договориться об условиях проживания. По ходу переговоров, участники могут делать краткосрочные перерывы (не более 2-х минут один раз у обеих команд), чтобы обсудить ситуацию с остальными участниками команды, поменять переговорщика.

Обсуждение процедуры строится по следующей схеме:

1. Общие впечатления участников.
2. Удалось ли командам достичь целей? Что способствовало достижению цели? Какие приемы были эффективными и наоборот?
3. На какие ценности опирались команды? Был ли этот выбор эффективным?
4. Какие аргументы оказались сильными? Почему? Какие - слабыми и почему?

5. Какие вопросы были сильными и почему? Какие слабыми?

Дается общая информация для всех команд:

«Жила лиса зимой в ледяной избушке, а заяц в лубяной двухкомнатной избушке. Летом ледяная избушка растаяла, и лиса осталась без жилья. Она попросилась жить к зайцу. Тот принял ее и поселил в маленькой комнатке. Они устно договорились, что она будет приносить ему по 3 вилка капусты каждую неделю, петь песни и помогать по хозяйству. Но в последнее время лиса приносит капусту нерегулярно, песен не поет, с уборкой не помогает. Кроме того, она заняла самую большую комнату в избушке, в которой находится печь с лежанкой».

Команды выбирают для себя одну из позиций – лиса или заяц. Каждой команде выдается информация, закрытая для другой стороны. Задача каждой команды выделить ключевые моменты и подготовиться к переговорам. Команды во время подготовки не переговариваются и не могут задавать вопросы, только психологу. Основной ответ «все написано у вас на листочке». На подготовку к переговорам – 10 минут.

После того как участники подготовились, наступает время переговоров. Переговоры ведут две команды – лиса и заяц (по одному представителю от каждой команды). На одни переговоры дается 10 минут. Далее переговаривается следующая группа. Участникам необходимо договориться и зафиксировать решение, на которое будут согласны обе стороны. Зафиксировать – это значит, записать решение на бумаге и поставить подпись.

Вопросы для обсуждения:

Удалось ли достичь соглашения? За счет чего?

Если не удалось достичь соглашения, то почему? Чего не хватило?

Трудно ли было вести переговоры?

Какая стратегия была у каждой команды? Что хотели в результате сделать?

Как вы думаете, что тренирует это упражнение? На что направлено?

Удавалось ли вам проявлять эмпатию по отношению к другой стороне? Чувствовали ли вы, что вами манипулируют? Как вы себя чувствовали при этом?

Информация отдается команде зайца:

Жила лиса зимой в ледяной избушке, а заяц в лубяной двухкомнатной избушке. Летом ледяная избушка растаяла, и лиса осталась без жилья. Она попросилась жить к зайцу. Тот принял ее и поселил в маленькой комнатке. Они устно договорились, что она будет приносить ему по 3 вилка капусты каждую неделю, петь песни и помогать по хозяйству. Но в последнее время лиса приносит капусту нерегулярно, песен не поет, с уборкой не помогает. Кроме того, она заняла самую большую комнату в избушке.

Заяц в преклонном возрасте. Он очень любит лежать на печи, которая расположена в большой комнате. Это для него принципиально. Боится, что лиса выселит его из избушки.

У зайца есть друг в Лесной прокуратуре - Медведь, которому он может пожаловаться на лису, но не хочет, так как не желает терять 3 вилка капусты в неделю. Заяц считает, что она должна приносить больше капусты.

Информация отдается команде лисы:

Жила лиса зимой в ледяной избушке, а заяц в лубяной двухкомнатной избушке. Летом ледяная избушка растаяла, и лиса осталась без жилья. Она попросилась жить к зайцу. Тот принял ее и поселил в маленькой комнатке, так как сам решил жить в большой, где есть печь с лежанкой. Они устно договорились, что она будет приносить ему по 3 вилка капусты каждую неделю, петь песни и помогать по хозяйству. Но в последнее время лиса приносит капусту нерегулярно, песен не поет, с уборкой не помогает. Кроме того, она заняла самую большую комнату в избушке.

Лиса хочет остаться жить у зайца. В последнее время у нее проблемы с капустой. Лиса ожидает пополнения, поэтому, конечно же, заняла самую большую комнату, она ей очень нужна. Чтобы остаться жить у Зайца, Лиса

готова обратиться к своему старому другу Козлу – владельцу капустного хозяйства.

4 мероприятие

Разработка проекта (обсуждение темы, целей, начало составление паспорта проекта)

Для того, чтобы создать продукт участникам необходимо будет встретиться с обучающимися из средней школы, задать им вопросы заранее заготовленные вопросы, которые будут направлены на получение советов о том, как организовать себя в пятом классе, как привыкнуть к новым требованиям школы.

1. Обучающиеся распределяются на несколько рабочих команд.
2. Обсуждение темы проектов. Тематика «Самоорганизация школьника в 5 классе».
3. Заполнение паспорта проекта: обсуждение образа желаемого результата, задач, которые необходимо выполнить для его достижения.
4. Подготовка вопросов для интервью обучающихся из 5 класса.

5 мероприятие

Проект (доделывают паспорт проекта, создают продукт)

1. Участники команд встречаются с обучающимися из 5 классов, и капитан задает вопросы, подготовленные заранее командой.
2. После проведенного интервью обучающиеся в командах обсуждают полученную информацию и начинают оформлять ее в виде продукта проекта.

Продукт проекта определен обучающимися самостоятельно: видеоролик. С монтажом видео помогают обучающиеся средней школы, которые принимали участие в интервью.

В видеоролик вставили фрагменты интервью с пятиклассниками, а также досняли оставшуюся часть, которая включала как советы по самоорганизации, а также антисоветы, которым не следует следовать в начале обучения в 5 классе.

6 мероприятие

Представление проектов

Команды представляют разработанные проекты в классе, на встречу приглашены обучающиеся из 5 классов, которые принимали участие в интервью, задают интересующие вопросы.

После представления проектов обучающиеся участвуют в рефлексии по поводу разработанного продукта.

Вопросы для рефлексии

1. Что нового вы узнали на этой встрече?
2. Как вы будете использовать в жизни то, что узнали здесь?
3. С какими трудностями вы столкнулись при разработке проекта?
4. Что бы вы предложили для улучшения работы?

7 мероприятие

Ролевая игра «Приглашение к разговору»

Замысел игры. Участникам предлагается представить себя взрослыми людьми, выслушать и обсудить проблемы детей. Заранее подготовленные обучающиеся - «актеры» поднимают в своих историях волнующие их проблемы, приглашая к разговору аудиторию. Между «зрителями» и «актерами» завязывается непринужденная беседа, где каждый может задать вопрос, дать совет, высказать свое мнение. Педагог-психолог, завершая обсуждение каждой проблемы, предлагает из списка пословиц, помещенных на доске, выбрать подходящую к данной ситуации.

Педагог-психолог: представьте, что все вы не дети, а взрослые, серьезные люди, которые имеют большой жизненный опыт, владеют правилами этикета, умеют слушать, задавать вопросы, высказывать свое мнение, давать советы. Перед вами будут выступать дети, они расскажут о своих проблемах. Ваша задача: высказать свою точку зрения по данному поводу, при этом сделать это деликатно, осторожно, не навязывая никому своего мнения. От вашей активности будет зависеть успех игры.

Итак, встречаем первую гостью. Знакомьтесь: Софья.

Соня. Здравствуйте. Я хочу рассказать свою историю. У меня есть подружка Вера. Мы с ней очень похожи: обе маленького роста, со светлыми волосами. Наши мамы даже одевают нас в одинаковые платья. Учимся мы хорошо, получаем почти одни пятерки. В общем, во всем одинаковые. Но однажды я пришла домой и похвасталась маме, что мы с Верой уже не одинаковые: Вера получила тройку! Я думала, что мама обрадуется, но она грустно сказала: «Ты стала хуже!» Я очень удивилась. Почему? Ведь тройку получила Вера, а не я! Мама сказала: «Вера получила тройку, а ты обрадовалась, это значительно хуже». Я хочу понять, почему мама так сказала?

Педагог-психолог. Проблема ясна. Переходим к обсуждению. Реплики зрителей: «По-моему, мама совершенно права». «Вы действительно с Верой подруги? Давно вы дружите?» «Соня, а ты слышала когда-нибудь, чтобы Вера над тобой смеялась?» «Я думаю, Соне нужно извиниться перед Верой за то, что она посмеялась над подругой». «Если ты настоящая подруга, то должна позаниматься с Верой и помочь ей исправить тройку». «Если так относиться к друзьям, можно их потерять».

Соня. Спасибо. Теперь я вижу, что была не права. Я обязательно извинюсь перед Верой и предложу ей позаниматься с ней, чтобы исправить тройку.

Педагог-психолог. Поблагодарим Соню за рассказанную историю. (Аплодисменты. Педагог-психолог обращает внимание на перечень пословиц, помещенный на доске.) Подумайте, какая из перечисленных пословиц подходит к данному сюжету. (Друг познается в беде).

К нам присоединяется следующий собеседник - Анатолий. Встречаем! Толя. Добрый день. Я решил принять участие в ток-шоу, потому что мне необходимо с кем-то поделиться тем, что со мной случилось. Мы с моим другом Витей возвращались после прогулки в лагерь и встретили старушку с ведром. Было видно, что она устала: пройдет пару шагов - стоит, отдыхает. Витя побежал помочь старушке. Я пытался остановить его: всем на свете не

поможешь. Но Витя не стал меня слушать и помог бабушке отнести ведро. А недавно я один шел по лесу и мне захотелось пить. Я решил зайти в первую попавшуюся избу и попросить воды. Только открыл дверь - увидел ту самую старушку. Хоть мне было неловко, я все же с трудом попросил попить. «Пей, сыночек, пей!» - ласково сказала старушка и дала мне воды. Мне было ужасно стыдно, я скорее попил, сказал «спасибо» и выскочил на улицу. Вода показалась мне горькой.

Педагог-психолог. Итак, слово зрителям. Реплики зрителей. «Почему вода показалась тебе горькой?» «Это хороший урок на всю жизнь». «Я восхищаюсь Витей, он молодец. Конечно, всем не сможешь помочь, но нельзя проходить мимо тех, кому ты можешь помочь». «Толя, тебе нужно поучиться у Вити, он настоящий благородный человек». «Замечательно, что у тебя такой друг». «Если Толя так переживает, то я уверена, что в следующий раз он поступит правильно». «Это очень хорошо, что Толя поделился с нами своими переживаниями. Он совершил ошибку и мучается от этого, значит, у него есть совесть».

Толя. Спасибо вам за то, что выслушали меня. Мне сразу стало легче на душе.

Педагог-психолог. Мы тоже благодарны тебе, Толя, за искренность. Спасибо. Какая пословица подойдет к Толиной истории? (Худо тому, кто добра не делает никому.) Встречаем следующую гостью - Татьяну.

Таня. Здравствуйте. Недавно в наш класс пришел новый ученик. Его посадили со мной за одну парту. Чтобы помочь ему освоиться, я на уроке стала ему тихонечко рассказывать о себе: «Я хорошо пою, занимаюсь в музыкальной школе. А через веревочку я лучше всех девочек нашего класса прыгаю! Еще я умею быстро бегать, собираю наклейки и календарики». Я рассказывала, рассказывала, а Юра все молчал. Тогда я спросила: «А что ты умеешь делать?» Юра сказал: «Молчать и слушать учительницу!» Я обиделась. Неужели он подумал, что я не умею учительницу слушать? Конечно, умею! Просто я

хотела сделать как лучше, а он меня не понял. Теперь я с ним вообще не разговариваю. Я права?

Педагог-психолог. Сложная ситуация! Приступаем к обсуждению. Реплики зрителей. «Всем известно, что на уроке разговаривать нельзя». «Это хорошо, что Таня решила помочь новичку освоиться, но надо было это делать на перемене, а не во время урока». «Мальчик тоже поступил плохо, не прыщарски: ответил Тане грубо, хотя она для него старалась». «По-моему, Таня не права, потому что она мешала Юре слушать учительницу». «Я хочу посоветовать Юре, чтобы он извинился перед Таней, и тогда они снова станут разговаривать». «Таня уже давно учится в этом классе, и если она действительно хочет помочь Юре освоиться, то должна его простить и начать с ним разговаривать. Может, он не такой уж грубый, как показалось в первый раз...»

Таня. Спасибо. Я думаю, что мне стоит помириться с Юрой. Пусть мы оба были не правы, но я всё же сделаю первый шаг к примирению.

Педагог-психолог. Мы благодарим Таню за участие в разговоре. (Аплодисменты.) Какая пословица подходит к данному сюжету? (Делу - время, потехе - час.) Встречаем последнего гостя - Сергея.

Сергей. Здравствуйте. У меня такая история... На днях я получил пятерку по диктанту и, сгорая от нетерпения, бежал домой, чтобы поделиться радостной новостью с родителями. Надо сказать, что учусь я не очень, поэтому надеялся всех обрадовать отличной оценкой. Когда я сообщил папе о пятерке, он удивился и спросил: «Как же ты смог написать без ошибок?» «Я теперь сижу с Ниной, она круглая отличница!» - ответил я. Папа как-то грустно посмотрел на меня и сказал: «Ты принес домой чужую пятерку...» Мама тоже не обрадовалась моей пятерке, она сказала, что я ее не заработал. Не знаю, как мне теперь быть...

Педагог-психолог. Попробуем разобраться и дать Сереже дельный совет. «Конечно, Сережа, ты поступил нечестно. Это то же самое, что украсть». «Думаю, что Сережа должен все рассказать учительнице. Она

придумает, как исправить положение, чтобы все могли его снова уважать». «Сергей, что ты чувствуешь после такого поступка?» «Ты бы согласился, если бы тебе учительница предложила вместо нечестной пятерки поставить честную двойку?» «Сережа, мой тебе совет: расскажи обо всем учительнице и попроси, чтобы она продиктовала тебе другой диктант. Тогда ты получишь заслуженную оценку». «Может, Сереже лучше сидеть за партой одному?»

Педагог-психолог. Надеюсь, Сережа благодаря вам примет правильное решение.

Сергей. Спасибо всем. Я уже решил, как поступить.

Педагог-психолог. Какая пословица подходит к Сережиной истории? (Легко чужими руками жар загребать.) Всем спасибо за активность.

Рефлексия

Продолжить фразу, написанную на выданных карточках «Сегодня я понял...».

8 мероприятие

Беседа «Ценности нашего класса»

Примерный перечень вопросов:

Какие ценности важны для друзей? Для чего важно следовать нормам морали и ценностям дружбы? Есть ли в вашем классе система ценностей, которым вы следуете при общении друг с другом? Похожи ли ценности вашего класса на ценности дружбы? Легко ли следовать этим ценностям? Чего, на ваш взгляд, не хватает?

Разработка плаката

Обучающиеся разрабатывают плакат на тему «Ценности в нашем классе», на котором пишут те ценности и правила общения в классе, которые считают наиболее важными для их коллектива, соблюдении которых они ожидают от каждого и сами обязуются им следовать.

Сказка «Ссора» (чтение по репликам с дальнейшим обсуждением)

Встретились однажды на лесной полянке Зайчонок и Медвежонок.

- Эй, Медвежонок, давай играть! - прокричал Зайчонок в самое ухо Медвежонку, прыгая от нетерпения на месте.

- Давай, а во что мы будем играть?

- В догонялки. Я, чур, убегаю, а ты догоняешь!

Начали зверята играть, да только ничего у них не вышло. Как ни старался Медвежонок поймать Зайчонка, ничего у него не получалось.

- Так нечестно, ты слишком быстро бегаешь!

- А ты пошевеливайся быстрее! Что ты ползаешь, как черепаха! Расплакался Медвежонок от обиды и домой ушел. А Зайчонок дальше по лесу побежал. Прибежал он к речке, а там Бобренок с Барсучонком замок из песка строят.

- Ух ты, какой замок! Я тоже с вами строить буду, - воскликнул Зайчонок.

- Строй, только сначала тебе нужно воды из речки принести, чтобы песок намочить, - ответили зверята.

- Вот еще, я лучше башню вот эту поправлю, а то она у вас кривая какая-то. С этими словами Зайчонок ткнул в самую большую башню лопаткой, и она упала.

- Что ты наделал! Уходи от нас. Мы не хотим с тобой играть!

- Подумаешь, не очень-то и хотелось. Вот вам за то, что вы такие!

И Зайчонок прыгнул в самую середину тщательно построенного сказочного замка, а потом побежал дальше по лесной тропинке. Тропинка вывела Зайчонка прямо на поляну, где веселились зверята, ученики лесной спортивной школы.

- Эй, во что это вы здесь играете?

- В футбол. Хочешь с нами играть?

- Тоже мне, игроки нашлись! Смотрите, как надо!

Зайчонок выбежал на середину поляны, оттолкнул Енота, ударил Лисенка, сделал подножку Бельчонку, так, что тот упал и кубарем покатился прямо в кусты репейника. Затем Зайчонок схватил мяч и побежал к воротам.

- Ты что маленьких обижаешь?! - закричал Волчонок. - Уходи, мы не хотим с тобой играть. А то как наподдам сейчас!

Зайчонок испугался, бросил мяч и убежал в лес.

С тех пор стало Зайчонку скучно и одиноко. Никто не хотел с ним дружить. Все звери или убегали, или прогоняли Зайчонка, а он только хорохорился и говорил, что ему и так никто не нужен. Но вот однажды Зайчонок в одиночестве гулял по берегу реки, не заметил на пути кочку, споткнулся и полетел прямо в воду.

- Спасите, помогите, тону! - закричал Зайчонок, ведь он совсем не умел плавать.

Зверята услышали крик Зайчонка и всей гурьбой бросились ему на помощь. Они вытащили его из воды и помогли дойти до дома. Задумался Зайчонок: «Что же я всех зверят обижал? Они вон какие хорошие. Меня в беде не оставили, спасли от гибели. Надо обязательно попросить у всех прощения». И в самом деле, Зайчонок попросил прощения у каждого, кого когда-то обидел. Зверята простили Зайчонка и стали дружить с ним. А Зайчонок никогда никого больше не обижал. Он стал помогать тем, кому нужна была помощь, придумывать разные игры, делать только добрые дела. И все лесные жители очень полюбили Зайчонка и стали гордиться тем, что он живет рядом с ними.

Вопросы для обсуждения с обучающимися:

1. Из-за каких причин Зайчонок постоянно ссорился с другими зверятами?
2. Действительно ли Зайчонка устраивало то, что он был одинок после ссоры со всеми зверятами?
3. Как вы поступили на месте зверят, если бы ваш друг обижал, говорил неприятные слова, вредил? Как бы вы ему объяснили, что вас не устраивает такое отношение к себе?
4. Какие слова вы бы посоветовали сказать Зайчонку, чтобы помириться с друзьями?

Рефлексия всех мероприятий «Автобусная остановка»

Обучающиеся объединяются в 4 группы и делятся своими впечатлениями на плакате «объявление» на определенную тему, посвященную всему комплексу мероприятий. Потом «остановка» сменяется, команды продвигаются вперед по часовой стрелке, и добавляют свои предложения по теме на следующем плакате, и т.д., пока каждая команда обойдет все листы. Повторять уже написанное нельзя. По окончании участники просматривают «объявления» со всех плакатов и обсуждают, почему именно такие впечатления.

Варианты тем для плакатов: «С этой минуты я буду...», «Спасибо за...», «Все занятия для меня...», «Самое важное это...».