

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Филологический факультет  
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Савиновская Маргарита Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ ПРИ  
ИЗУЧЕНИИ В ШКОЛЕ ПЬЕСЫ А.П. ЧЕХОВА «ВИШНЕВЫЙ САД»

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы «Литература»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
И.о.зав. кафедрой мировой литературы  
и методики ее преподавания,  
канд. филол. наук, доцент

Полуэктова Т.А.

*Т.А. Полуэктова*  
(дата, подпись)

Руководитель: старший  
преподаватель

Шереметьева О.А.

*О.А. Шереметьева*  
(дата, подпись)

Дата защиты: 05.07.2023

Обучающийся: Савиновская М.Е.

*М.Е. Савиновская*  
(дата, подпись)

Оценка *отлично*  
(прописью)

Красноярск 2023

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3–4
<b>Глава 1. Технология смыслового чтения: новый путь решения старых проблем</b> .....	4–20
1.1. Смысловое чтение: роль, специфика, структура.....	4–20
1.2. Особенности драматургии А.П. Чехова и значение его пьесы «Вишневый сад» в мировой литературе .....	21–25
<b>Глава 2. Специфика изучения пьесы А.П. Чехова в Современной школе</b> .....	26–53
2.1. Анализ учебных программ и методические рекомендации учителям .....	26–36
2.2. Конспект урока по пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад».....	36–53
<b>Заключение</b> .....	54–55
<b>Список литературы</b> .....	55-56

## **Введение**

Произведения А.П. Чехова являются достаточно сложными для изучения в школе. По мнению, О.М. Скибиной «не любят Чехова школьники: потому ли, что «пройти» не успевают, только «проехать» мимо или пробежать галопом?... То ли потому, что устарел писатель с его юмором, который и не воспринимается уже как юмор в нашем абсурдном мире. И всегда Чехов оказывается трудным для детей любого возраста. Посещение таких уроков удручает, советы методистов «добиться, чтобы до начала детальной работы над рассказом у школьников возникла определенная установка на анализ» не работают, и все дружно ждут конца урока» [19; с.34].

Таким образом, **актуальность** нашей работы, с одной стороны, обусловлена сложностью восприятия произведений А.П. Чехова современными учениками. С другой стороны, что одним из обязательных компонентов федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования является овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров.

**Объект исследования:** технология смыслового чтения

**Предмет:** элементы и приемы технологии смыслового чтения

**Материал:** пьеса Антона Павловича Чехова «Вишневый сад».

**Цель:** описать и продемонстрировать возможности успешного применения приемов технологии смыслового чтения при изучении пьесы А.П. Чехова.

Наша цель обуславливает следующие **задачи**:

1. охарактеризовать специфику технологии смыслового чтения;
2. выявить проблемы при изучении пьесы «Вишневый сад», с которыми сталкивается школьник;
3. составить конспект урока для 10 класса по произведению А.П. Чехова «Вишневый сад».

**Методологическая база:** при создании работы мы опирались на работы таких исследователей, как Н.Н. Сметанникова, И.И. Паульсон, К.Д.Ушинский,

Г.Г. Граник, В.Г. Апальков, А.Г. Асмолов, Г.В. Пранцова, Е.С. Романичева.  
К творчеству А.П. Чехова было обращено внимание таких исследователей как А.П. Чудаков, В.Г. Одинокоев, А.Д. Степанов, Б.И. Зингерман.

**Новизна** работы заключается в том, что в практической части предлагается урок по пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад», с заданиями выстроенными в технологии смыслового чтения.

В процессе написания работы мы использовали такие **методы**, как обобщения, культурно-исторический и сравнительно-исторический.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности применения разработанных нами заданий на уроках литературы в старших классах.

Работа состоит из введения, двух тематических глав, заключения и списка литературы, включающего в себя 30 источников. Во введении раскрываются актуальность, объект, предмет, цель и задачи исследования. В первом разделе рассмотрены приемы технологии смыслового чтения и особенности изучения пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад». Во втором разделе описано практическое применение приемов технологии смыслового чтения, которые можно использовать при разборе пьесы в школе. В заключении предоставлены итоги нашего исследования.

## **Глава 1. Технология смыслового чтения: новый путь решения старых проблем**

### **1.2. Смысловое чтение: роль, специфика, структура**

Что такое чтение? Обратимся к определению. Чтение – это специфическая форма языкового общения людей посредством печатных или рукописных текстов [6; с.1179].

Общение подразумевает взаимодействие как минимум двух людей. Если не происходит понимания одним человеком другого, то тогда и не возникает общения. Что такое смысловое чтение? Русское слово «смысл» происходит от сочетания приставки «с» и существительного «мысль», так получаем «с мыслью». Это такой путь к пониманию текста. Путь к пониманию мысли автора, в том числе и не выраженной прямо. Так же это понимание своего отношения к авторской мысли, то есть возможность взять эту мысль и сделать частью своего интеллектуального процесса.

Данная проблема сегодня становится наиболее острой, особенно для преподавателей литературы. После прочтения произведения часто ученики (в том числе и старшей школы) задают вопрос «Мы прочитали и что?» У этого явления есть несколько причин. Во-первых, специалисты сходятся во мнении, что у многих современных школьников сформировано клиповое мышление (от «clip» (англ.) – фрагмент текста, вырезка из газеты, отрывок из видео или фильма). Леонид Ястребов, кандидат физ.-мат. наук, полагает, что в школах процент детей с таким мышлением достигает 80%. И это не только проблема российских школьников, это общая проблема, которую начали отмечать в разных странах уже с 90-х годов XX века.

Такое мышление имеет плюсы и минусы. В современном мире, где объемы информации огромны и изменяются с большой скоростью, такой тип мышления помогает мозгу защититься от перегрузок. Быстрая реакция и многозадачность позволяет школьнику одновременно общаться в чатах, искать что-то в интернете, слушать музыку и при этом делать уроки.

Но обучающиеся с клиповым мышлением не могут долго концентрироваться, они просматривают материал крайне невнимательно, оставляя в памяти лишь обрывки поверхностных знаний, которые ненадолго в памяти. Школьник акцентирует внимание только на формулировках и общих понятиях, не понимая и не извлекая главного, при этом снижается или совсем утрачивается способность к аналитическому мышлению. Поскольку информация воспринимается частями и отрывками, между которыми не проводится никакого синтетического анализа, то и выражение мысли сводится к очень тезисному изложению.

И с другой стороны, мы потеряли ту определенную культуру чтения, которая была в школе 20 века. Сейчас редко встретишь такого родителя, который ежевечерне читает с ребенком и к тому же обсуждает прочитанное.

Дети сегодня не считают чтение обязательным занятием. Любопытно, что некоторые учителя и родители поддерживают это, аргументируя свою точку зрения тем, что чтение, по их мнению, не относится к так называемым «важным» предметам (алгебра, физика, химия), а также ребенку может не нравиться то или иное произведение.

Вопрос о необходимости обучения смысловому чтению одним из первых поставил известный психолог А. А. Леонтьев, отметив, «что сегодняшняя школа учит в основном технике чтения, но оказалась неспособной учить собственно чтению, смысловому восприятию, адекватному пониманию содержательной стороны целостного текста. И когда, становясь, например, студентом, школьник вынужден перерабатывать огромные объемы профессиональной и общественной литературы, он к этому просто не готов» [12; с.117].

Сейчас в педагогическом лексиконе плотно закрепилось понятие педагогической технологии. Несмотря на то, что существует множество трактовок понятия (М.В. Кларин, В.М. Монахов, В.П. Беспалько, И.П. Волков, В.М. Шепель), зачастую педагогическая технология определяется как совокупность психолого-педагогических установок, определяющих

специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса (Б.Т.Лихачев). [13; с.174]

Одной из наиболее актуальных технологий, касающейся условий реализации ФГОС ООО является технология смыслового чтения. [

В научной литературе, которую мы взяли для исследования чаще используется понятие «стратегия». Это может смутить, и потому мы посчитали необходимым объяснить две эти дефиниции. Наталья Николаевна Сметанникова считает, что учебные стратегии – систематизированный план и набор действий, которые предпринимает обучающийся, для того чтобы облегчить обучение, сделать его эффективнее, результативнее, быстрее, приятнее, нацелить и приблизить деятельность учения к собственным целям.

Стратегии – это не алгоритмы выполнения деятельности, она допускает отклонения, варианты и тактики. Алгоритм является более жестким планом, который нельзя изменить [21; с.258-277; 261-264]. Алгоритмом как раз можно назвать технологию, потому что любая учебная технология является собой достаточно конкретный перечень задач и путей их решения.

Из этого можем сделать вывод, что «стратегия» является более общим понятием, которое включает в себя различные технологии, в то время как технологии инкорпорируют методы, способы, приемы. И тем не менее в нашей теме это тесно связанные в смысловом плане категории, поэтому, если в исследовании мы иногда будем ссылаться на стратегию смыслового чтения, то надеемся, что Вы не сочтете это слишком грубой ошибкой.

Первой попыткой раскрыть термин «объяснительное чтение» принадлежит И.И. Паульсону. В работе «О первоначальном преподавании отечественного языка в школе» (1861) он пишет, что дети должны понимать читаемое, мыслить о нем, а потом передать свои мысли по поводу прочитанного [24; с.39].

Вслед за И.И. Паульсоном началась научно-методическая работа К.Д. Ушинского, основоположника методики «объяснительного чтения».

Константин Дмитриевич писал о том, что понять, что читать – это полдела, важнее понять, как читать. Подробно была разработана методика работы с различными текстами на уроках чтения. Мы проанализировали алгоритм работы с научно-познавательным текстом («деловой статейкой») [24; с.53–55] и сформулировали примерный план работы с текстом:

1. этап: беседа, предваряющая чтение;
2. этап: непосредственно чтение (попеременное);
3. этап: вопросы о прочитанном, пересказ, беседа и письменные упражнения.

Такое деление на этапы до чтения, во время чтения и после чтения при работе с текстом легло в основу современной стратегии смыслового чтения.

Итак, **смысловое чтение** – это качество чтения, при котором достигается понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения.

Цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию. Это внимательное «вчитывание» и проникновение в смысл текста с помощью его анализа.

В концепции универсальных учебных действий (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.) [2; с.159] выделены действия смыслового чтения:

1. Осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;
2. Извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров;
3. Определение основной и второстепенной информации;
4. Формулирование проблемы и главной идеи текста.

Софья Кирилловна Фоломкина выделяет следующие виды чтения:

Просмотровое чтение – вид смыслового чтения, при котором происходит поиск конкретной информации или факта.

Ознакомительное чтение – вид, с помощью которого в тексте определяется главный смысл, ключевая информация.

Изучающее чтение – вид смыслового чтения, при котором, в зависимости от

цели, происходит поиск полной и точной информации и дальнейшая ее интерпретация. Из всего написанного выделяется главное, а второстепенное опускается.

Рефлексивное чтение – самое вдумчивое чтение. Во время такого процесса читающий предвосхищает будущие события, прочитав заголовок или по ходу чтения [28; с.35–36].

Способы смыслового чтения:

1. Аналитический, или структурный. В этом случае читатель идёт от целого к частному. Цель такого чтения – понять отношение автора к предмету или явлению и выявить факторы, повлиявшие на это отношение. Для того чтобы проанализировать текст, читателю нужно определить:

- а) какую книгу он читает, то есть понять её основной предмет;
- б) в чём основной смысл книги;
- в) на какие смысловые или структурные части она подразделяется;
- г) какие основные проблемы автор стремится решить.

2. Синтетический, или интерпретационный. Здесь читатель движется от частного к целому. Цель этого способа – выявить, какие задачи поставил автор в этом тексте и каким образом и насколько решил их. Для этого необходимо:

- а) обнаружить и интерпретировать самые важные слова в тексте;
- б) обнаружить и интерпретировать самые важные предложения;
- в) обнаружить и интерпретировать самые важные абзацы;
- г) определить, какие задачи автор решил, а с какими не справился.

При этом чтении читатель должен основное внимание уделить терминам и суждениям автора. Результат – понимание и запоминание прочитанного, создание на основе прочитанного новых (вторичных) текстов (пересказ, план, конспект, тезисы, аннотация, отзыв, рецензия и т. д.).

3. Критический, или оценочный. Цель этого способа – оценить авторский текст и решить, согласен ли с ним читатель. Обучение смысловому (рефлексивному) чтению заключается в овладении следующими умениями:

- а) предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку;
- б) понимать основную мысль текста;
- в) формировать систему аргументов;
- г) прогнозировать последовательность изложения идей текста;
- д) сопоставлять разные точки зрения и источники информации по теме;
- е) выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей; понимать назначение разных видов текстов;
- ж) понимать невыраженную (подтекстовую) информацию текста; сопоставлять иллюстративный материал с информацией текста;
- з) выражать информацию текста в виде кратких записей;
- и) различать темы и подтемы специального текста;
- к) ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;
- л) выделять не только главную, но и избыточную информацию;
- м) пользоваться разными техниками понимания прочитанного;
- н) анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения, переработки информации и её осмысления;
- о) понимать душевное состояние персонажей текста и сопереживать.

Описание данного подхода от Н. Сметанниковой, научные труды которой легли в основу нашего исследования, пересекается с мыслями таких авторов как Г. Граник, Л. Концевая и С. Бондаренко. Работа с текстом требует конкретных умений, которые включают осознание элементов текста, понимание смысла слов, предложений и абзацев, выделение основных суждений, построение граф-схемы содержания текста и т. д. Овладение этими навыками поможет учащимся лучше и быстрее осваивать новые знания и развивать культуру чтения [4; с.225].

Этапы и приемы работы с текстом в стратегии смыслового чтения Методика работы по развитию осмысленности чтения учащихся начальной и средней школы органично укладывается в приемы и методы технологии смыслового чтения, которая, по определению профессора Натальи Николаевны

Сметанниковой, включает в себя 3 этапа работы с текстом [20; с.65].

### *1 этап. Предтекстовая работа.*

Работа с текстом до чтения или предтекстовый этап подразумевает ознакомление с лексическими единицами, которые могут вызвать затруднение, а также прогнозирование содержания текста.

Технология предтекстовой деятельности включает в себя виды деятельности, направленные на подготовку к правильному восприятию текста:

1. Антиципация (предвосхищение, предугадывание предстоящего чтения). Определение смысловой, тематической, эмоциональной направленности текста, выделение его героев по названию произведения, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту иллюстрации с опорой на читательский опыт, работа с заголовком текста, выдвижение гипотез о цели написания текста.

2. Постановка целей урока с учетом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе.

Целью в данном случае будет развитие важнейшего читательского умения предполагать, прогнозировать содержание текста по заглавию, фамилии автора, иллюстрации.

Главной задачей педагога станет возможность вызвать у ребёнка желание, мотивацию прочитать книгу.

Некоторые приемы предтекстовой деятельности:

#### 1. «Мозговой штурм»

Цель – актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношения к теме текста.

Алгоритм реализации приема:

- 1) Предлагаем подумать и записать все, что ученики знают по теме.
- 2) Обмен информацией. Педагог может добавить информацию.
- 3) Чтение текста, сравнение информации с той, что узнали из текста.

#### 2. «Глоссарий»

Цель – актуализация и повторение словаря, связанного с темой текста.

Алгоритм реализации приема:

- 1) Педагог говорит название текста, дает список слов и предлагает отметить те, которые могут быть связаны с текстом.
- 2) Закончив чтения текста, ученики возвращаются к данным словам (это будет уже послетекстовая стратегия) смотрят на значение и употребление слов, используемых в тексте.

### 3. «Ориентиры предвосхищения»

Цель – актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношения к теме текста.

Алгоритм реализации приема:

- 1) Предлагаем детям суждения. Они отмечают те, с которыми согласны.
- 2) После чтения они отмечают их еще раз. Если ответ изменился, то учащиеся объясняют, почему это произошло (послетекстовая стратегия)

### 4. «Рассечения вопроса»

Цель – смысловая догадка о возможном содержании текста на основе анализа его заглавия.

Алгоритм реализации приема:

- 1) Предлагается прочитать заглавие текста и разделить его на смысловые группы. О чем, как вы думаете, пойдет речь в тексте?

### 5. «Верите ли вы...»

Цель – возбуждение интереса к тексту или теме урока, способ вызвать положительную мотивацию.

Алгоритм реализации приема:

- 1) Учитель, используя конструкцию «Верите ли вы, что...», создает вопрос о тексте, а обучающиеся дают ответы.
- 2) После знакомства с текстом догадки обучающихся проверяются и сопоставляются (послетекстовая стратегия).

### *II этап. Текстовая работа*

Текстовый этап направлен на понимание текста и создание его читательской интерпретации, обобщение части прочитанного текста, постановка вопросов

обобщающего характера, высказывание предположений по дальнейшему развитию сюжета и роли героев в композиции текста. Включает так же несколько видов действий:

1.Первичное чтение текста. Самостоятельное чтение в классе или чтение-слушание, или комбинированное чтение (на выбор учителя) в соответствии с особенностями текста, возрастными и индивидуальными возможностями учащихся.

2.Перечитывание текста. Медленное «вдумчивое» повторное чтение (всего текста или его отдельных фрагментов). Анализ текста. Постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части.

3. Беседа по содержанию текста. Обобщение прочитанного. Выявление скрытого смысла произведения, если таковой имеется. Постановка к тексту обобщающих вопросов, как учителем, так и детьми. Обращение (в случае необходимости) к отдельным фрагментам текста.

Цель этапа является понимание текста и создание его читательской интерпретации (истолкования, оценки). Главной задачей педагога является обеспечение полноценное восприятие текста всеми доступными средствами.

Существуют следующие приемы:

1. «Ромашка Блума»

Цель – с помощью 6 вопросов выйти на понимание содержащейся в тексте информации, на осмысление авторской позиции (в художественных и публицистических текстах).

В данном приеме существует несколько уровней когнитивной деятельности, каждый уровень соотносится с определенным типом вопросов, который ставит перед обучающимся проблему: знание – простые вопросы; понимание – уточняющие; применение – практические; анализ – интерпретационные; синтез – творческие; оценка – оценочные.

Ромашка Блума состоит из 6 лепестков, каждый из которых содержит свой тип вопросов.

Простые вопросы: «Кто?», «Что?», «Когда?», «Где?», «Как?», «Сколько?».

Уточняющие: «Вы имели в виду, что...?», «То есть ты говоришь, что...?», «Можно ли считать, что...?».

Объясняющие: «Почему...?».

Творческие: вопрос обычно содержит в своей формулировке частицу «бы» или начинается со слова: «Придумай...»: «Что могло бы измениться...?», «Придумай, что случится, если...?», «Какие события произойдут в рассказе после...?».

Практические вопросы: «Предложи, что можно сделать из...?», «Где еще можно использовать...?», «Где в жизни можно наблюдать такое явление?».

Оценочные вопросы: «Поделись, как ты относишься к...?», «Почему это хорошо, а не плохо?», «Как определить, каким образом лучше поступить?».

Прием имеет различные трансформации. Одной из них выступает «Кубик Блума».

Алгоритм реализации приема:

- 1) Визуализируйте Ромашку Блума, где на лепестках будут написаны типы вопросов. Поясните устно, что значит каждый тип. По заданной теме вместе с классом сформулируйте примеры вопросов каждого типа.
- 2) Разделите класс на шесть групп и закрепите каждую за одним лепестком. Для определения лепестка можно воспользоваться методом случайного выбора, дать участникам самостоятельно выбрать или использовать другой метод. Раздайте командам карточки-заготовки с опорными конструкциями вопросов в соответствии с их лепестками.
- 3) В течение 7-10 минут каждая команда готовит 4-5 вопросов в соответствии со своим лепестком и записывает их на отдельных карточках.
- 4) Команды задают вопросы друг другу. Это может происходить в строгой очередности или же в более свободном формате, когда ответить могут все команды. При необходимости прокомментируйте вопросы и ответы.

## 2. «Дневник двойных записей»

Цель – сформировать умение задавать вопросы во время чтения, критически

оценивать информацию, сопоставлять прочитанное с собственным опытом.

Алгоритм реализации приема:

Разделить тетрадь на две части. В процессе чтения ученики должны в левой части записать моменты, которые поразили, удивили, напомнили о каких-то фактах, вызвали какие-либо ассоциации; в правой – написать лаконичный комментарий: почему именно этот момент удивил, какие ассоциации вызвал, на какие мысли натолкнул.

### 3. «Чтение с вопросником»

Цель – сформировать умение самостоятельно работать с текстом, находить ответы на вопросы, выбирать из текста или придумывать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста.

Алгоритм реализации приема:

1) Учащимся предлагается ряд вопросов к тексту, на которые они должны найти ответы. Причем вопросы и ответы даются не только в прямой форме, но и в косвенной, требующей анализа и рассуждения, опоры на собственный опыт.

2) После самостоятельного поиска, учащиеся обсуждают в парах ответы, уточняют их, обсуждают в классе.

### 4. «Инсерт»

Цель – сформировать умение читать вдумчиво, оценивать информацию, формулировать мысли автора своими словами.

Алгоритм реализации приема:

Учитель дает ученикам задание написать на полях значками информацию по следующему алгоритму:

V Знакомая информация (соответствует тому, что знаю)

! Новая информация (новое)

- Я думал (думала) иначе (противоречит тому, что я знаю)

? Это меня заинтересовало (удивило), хочу узнать больше (нужно обсудить)

### 5. «Восстановление / заполнение пропусков»

Цель – выработать навык управления процессом понимания текста при

чтении.

Алгоритм реализации приема:

- 1) Учащимся дается текст, в котором некоторые слова намеренно опущены или закрашены.
- 2) Задача учащихся -восстановить деформированный текст и подобрать пропущенные слова по их значению, исходя из контекста или общеупотребительного словосочетания.

*III этап. Послетекстовая работа.*

Основные цели послетекстовых стратегий – получить наиболее полное понимание текста на всех уровнях смысла, регулировать и контролировать интерпретации текста читателем, дорабатывать читательские представления до уровня завершенной мысли. Данный этап нужен для совершенствования навыков монологической и диалогической речи.

Послетекстовая деятельность включает в себя:

1. Концептуальную (смысловую) беседу по тексту. Коллективное обсуждение прочитанного, дискуссию. Соотнесение различных читательских истолкований произведения с реальной авторской позицией. Поиск основной идеи и главных смыслов текста.
2. Знакомство с писателем. Рассказ о писателе. Беседу о личности писателя. Работу с материалами учебника, дополнительными источниками.
3. Работу с заглавием, иллюстрациями. Обсуждение смысла заглавия. Обращение учащихся к готовым иллюстрациям. Соотнесение видения художника с читательским представлением.
4. Творческие задания, опирающиеся на какую-либо сферу читательской деятельности учащихся (эмоции, воображение, осмысление содержания, художественной стороны текста).

Целью является корректировка читательской интерпретации в соответствии с авторским замыслом. Главной задачей педагога является необходимость обеспечить углубление восприятия и понимания текста.

В послетекстовой деятельности мы можем встретить следующие приемы:

## 1. «Рецензия»

Цель – привить учащимся навыки письменной речи во всех отношениях: умение правильно строить фразу, грамотно записать ее, передать содержание прочитанного произведения, расположив связно и последовательно содержащиеся в нем факты, верно отражающее чувства и мысли, или изложить в письменном виде материал своих наблюдений.

Объективная оценка преобладает в рецензии, а не эмоционально-субъективная (понравилось – не понравилось). Рецензент выступает в роли критика и исследователя. Художественное произведение является предметом исследования как образец. Тезис-предположение о историко-культурной ценности исследуемого текста должно быть максимально точным. Обоснование повода для рецензирования может быть связано с новым или "возвращенным" именем автора, новым произведением автора, полемикой вокруг творчества автора, актуальностью проблематики произведения или юбилеем автора. Также необходимо указать на первое издание произведения. Исследование и оценка художественной оригинальности произведения.

- 1) Анализ названия (значение, ссылки, ассоциации).
- 2) Организация повествования в различных формах (от лица автора, героя, "рассказ в рассказе" и т. д.), другие характеристики композиции и их художественная роль.
- 3) Описание проблематики, художественного конфликта и его развития в сюжете.
- 4) Авторский выбор системы персонажей в качестве средства выражения художественной идеи; мастерство создания характеров.

## 2. «Толстые и тонкие вопросы»

Цель – выработка навыка формулирования вопросов и умения соотносить понятия.

Алгоритм реализации приема:

Учащимся предлагается составить вопросы по теме, по тексту и т.д.

«Тонкие» вопросы – вопросы, требующие простого, односложного ответа

(Кто...? Что...? Когда...? Может...? Мог ли...? Было ли...? Будет...? Согласны ли вы...? Верно ли...?).

«Толстые» вопросы – вопросы, требующие подробного, развернутого ответа (Объясните почему....? Почему вы думаете....? Предположите, что будет если...? В чем различие...? Почему вы считаете....?);

После изучения темы учащимся предлагается сформулировать по три «тонких» и три «толстых» вопроса, связанных с пройденным материалом. Затем они задают друг другу вопросы, используя таблицы «толстых» и «тонких» вопросов.

### 3. «Письмо по правилам».

В технологии смыслового чтения и развития критического мышления предлагается алгоритм создания письменного текста, включающий пять этапов (аналогичных трем фазам технологии).

Алгоритм реализации приема:

1. Инвентаризация. Это работа по сбору информации и собиранию мыслей, актуализации собственного опыта по теме письма.
2. Составление чернового текста. Эта работа носит предварительный, экспериментальный характер. Данный этап еще можно назвать «свободным письмом» (письмо на время, без остановки, не задумываясь о правильности).
3. Правка. Осуществляется улучшение текста, стремление четко и грамотно изложить мысли, которые появились ранее, соотнести содержание и форму.
4. Редактирование. На этапе правки могут быть вычеркнуты или добавлены целые абзацы или даже страницы, исправлены ошибки.

С использованием метода «письмо по правилам» создаются такие письменные высказывания, как рецензия, интервью, эссе (хотя в зависимости от вида и назначения эссе может создаваться и «без правил»).

### 4. «Интеллект-карта»

Цель – организовать визуальное представление информации, отражающее системные связи между целым и его частями. Такая диаграмма строится вокруг центральной идеи, концепции, темы или проблемы, от которой

отходят «ветви» со связанными идеями. С помощью ментальных карт можно структурировать любой материал – от простого списка литературы до учебного плана.

## 5. «Интервью»

Цель – совершенствование основных компонентов литературных способностей, что приводит к более глубокому восприятию и анализу художественных произведений, формированию творческого образного мышления и выразительной письменной речи

Интервью – диалогический жанр, целенаправленно зафиксированная беседа.

Виды интервью: интервью -диалог – в том числе и воображаемый – с писателем, критиком; интервью -полилог (например, воображаемая встреча за круглым столом); интервью -монолог (избранному для беседы человеку задается вопрос, и он обстоятельно отвечает на него).

Структура интервью:

- 1) вступление (представление интервьюируемого; представление проблемы и человека, знающего проблему);
- 2) основная часть (система вопросов и ответов на них);
- 3) заключение (ответ на итоговый вопрос; заключительное суждение интервьюера).

Интервью как вид «письменного общения» с конкретным художественным произведением может быть разноплановым. Прежде всего, это интервью-диалог с писателем (например, о замысле произведения и работе над ним, или же об отношении автора к своим героям, или о том, как писатель оценивает различные интерпретации своего произведения), но может быть и интервью монолог (рассуждение писателя о современном читателе) Те же самые виды интервью возможны (гипотетически) и с литературными героями.

Подводя итоги, можно сказать, что в этом параграфе мы разобрались с понятиями технология и стратегия в образовании, познакомились с тремя стадиями работы с текстом, рассмотрели некоторые приемы смыслового

чтения.

Предтекстовая: «Мозговой штурм», «Глоссарий», «Ориентиры предвосхищения», «Рассечения вопроса», «Верите ли вы...».

Текстовая: «Ромашка Блума», «Дневник двойных записей», «Чтение с вопросником», «Чтение про себя с пометками», «Восстановление / заполнение пропусков».

Послетекстовая:

«Интеллект-карта», «Рецензия», «Интервью», «Толстые и тонкие вопросы», «Письмо по правилам».

Можно сказать, что вышеуказанные методы и этапы направлены на развитие навыков осмысленного чтения, умения работать с текстами различных жанров, активизацию сложных мыслительных процессов. Это позволяет повышать эффективность чтения и привлекать интерес и внимание к тексту.

Технологии смыслового чтения могут быть полезны при изучении пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад», так как позволяют более глубоко понимать смысл произведения.

Обратившись ко второму параграфу первой главы, делаем вывод, что всеми приемами дети уже давно владеют и нет необходимости останавливаться на этом в старшей школе, ведь в таком возрасте смысловое чтение уже должно стать частью универсального учебного действия ребенка. Если ребенка на протяжении всего школьного курса обучали данным методикам, к десятому классу у него не должно возникнуть проблем с пониманием художественного или любого другого текста.

Конечно, рассматривая данные технологии мы не стремимся поставить их на центральные позиции в изучении произведения, но считаем, что именно с помощью данной методики нам удастся помочь обучающимся в полной мере понять произведение. Показать важные аспекты в характеристике героев, на которые зачастую либо вовсе не обращают внимания, либо крайне мало останавливаются на них. Так же данные технологии могут помочь в раскрытии идеи пьесы.

## 1.2. Особенности драматургии А.П. Чехова и значение его пьесы

### «Вишневый сад» в мировой литературе

«Вишневый сад» является, пожалуй, наиболее сложным и ярким из всех драматических произведений Чехова. Тут ярче, чем в какой-либо иной пьесе открылись идеологические и художественные способности его таланта. Чехов противопоставил дворянству буржуазию, как класс жизнедеятельный, но при данном выделил ее дерзко эксплуататорскую суть. Беллетрист наметил и перспективу грядущего, в котором обязана отсутствовать и крепостническая, и буржуазная эксплуатация. Пьеса Чехова, очертившая контуры бывшей и настоящей России и выразившая мечты о ее будущем, могла помочь зрителям и читателям обдумать окружающую их реальность.

Драматургическая деятельность Чехова, являясь неотъемлемой частью его общей литературной работы, требует к себе, однако, особого внимания. Учителя могут знакомить с ней учащихся или в обзоре деятельности писателя, расчленив ее также на десятилетия, или выделить драматургию (как это делается обычно) в специальный очерк, подразумевающий детальное изучение в школе одной из пьес Чехова («Вишневый сад»)

Пройти мимо данного произведения просто нельзя. Но не все школьники понимают столь высокую значимость произведения, которое изучают. Изучение настолько трудного произведения дается десятиклассникам зачастую нелегко. Пьеса А.П. Чехова сложна для восприятия даже зрелым подготовленным читателем, не говоря уже о десятикласснике со средними познаниями в литературоведении. Мы постарались выделить те трудности, с которыми сталкиваются обучающиеся при изучении комедии А.П. Чехова.

Проблемы:

1) Неотобранность событий или «случайность».

Почему же проблема случайного в поэтике Чехова кажется столь важной А. Чудакову? Обратимся к заключительному абзацу книги, там автор дает ответ на этот вопрос. «Творчество Чехова, – пишет исследователь, – дало картину

мира адогматическую и неиерархическую, не освобожденную от побочного и случайного, равно учитывающую все стороны человеческого бытия, – картину мира в его новой сложности» [19; с.282]. Нет важного и второстепенного. Всё вместе. Противоположен Пушкину у того всё только главное. У Чехова такая картина мира. Так она отображается в художественных произведениях. Случайные детали, события и разговоры. Как в жизни, нет важного и неважного.

## 2) Кризис идентичности персонажа.

В пьесе "Вишнёвый сад" Антона Чехова, кризис идентичности является одной из важных тем. Главные герои, такие как Любовь Раневская и её дочь Аня, сталкиваются с потерей своего исторического и социального места после продажи и разрушения их родового поместья с вишнёвым садом. Это становится символом утраты их прошлого, идентичности и привычного образа жизни.

Любовь Раневская, наследница поместья, оказывается в тяжёлом финансовом положении и неспособна адаптироваться к новой реальности. Она переживает кризис идентичности, не зная, как найти своё место в обществе и как приспособиться к изменениям. Её конфликт между прошлым и настоящим, а также между сохранением вишнёвого сада как символа и продажей земли, отражает её внутренний кризис.

Другие персонажи также испытывают кризис идентичности. Варя, приемная дочь Любови Раневской, чувствует себя неполноценной и несчастной из-за своего происхождения. Трофимов, бывший ученик Любови Раневской, стремится найти свое место в обществе и реализовать свои идеалы, но сталкивается с преградами и разочарованиями. Чехов исследует эти кризисы, чтобы показать, как люди могут потеряться в современном мире, где старые ценности и традиции уступают место новым. Он поднимает вопросы о смысле жизни, о поиске своего места в обществе и о том, как сохранить свою идентичность в условиях перемен.

## 3) Кризис коммуникации.

Как и у всех писателей реалистической эпохи, социальная проблематика у Чехова выдвинута на первый план. Но если взглянуть на нее как на форму коммуникации, то социальные отношения предстанут сходными с «диалогами глухих». Мир тотальной зависимости одного человека от другого, который изображает Чехов, заставляет большинство его героев выступать в роли просителей. Но в этом мире действует парадоксальный закон неисполненной просьбы: желания одного человека всегда противонаправлены желаниям другого, и потому просьба получает прямой отказ, ее исполнение откладывается, она сталкивается со встречной просьбой или оказывается в принципе неисполнимой.

Изображая социальные отношения как неудачную коммуникацию, Чехов смешивает сферы подчинения и власти, индивидуального и социального, личного и неличного, показывает нестабильность границ между ними. Высказывания о должном оказываются обусловлены личными чувствами, традиционные социальные роли меняются местами, властные отношения театрализируются или оказываются подменены симуляцией и манипуляцией. Доминирование и подчинение рассматриваются как привычка, следствие психологической инерции.

#### 4) Сложные ремарки.

Ремарки в пьесах играют решающую роль. Именно в них содержатся подсказки, которые помогают читателю понять замысел автора. На сцене же ремарки показываются с помощью жестов и декораций, поэтому зритель не заостряет на них внимание и часто не понимает скрытый смысл пьесы. А между тем в авторских пояснениях содержится важная информация, необходимая для понимания произведения. Ремарки Чехова избыточные, большого объема, их много, их проблематично воплотить на сцене. Они являются абсолютно несценическими.

В пьесе Чехова «Вишневый сад» именно благодаря ремаркам в начале каждого действия внимательному читателю становится понятно, что смысл произведения гораздо глубже, чем он кажется на первый взгляд.

## 5) Скрытый конфликт и «подводное течение» пьесы.

Чехов перенес основное действие своих пьес из внешнего во внутренний план, что подарило жизнь новому виду драматического произведения, получившему название "пьесы настроения". Ранее пьесы строились на противоречиях и столкновениях противоборствующих сил, где борьба была основой интриги и развития сюжета. Чехов же отказался от прямых столкновений и борьбы между персонажами, наоборот, его пьесы отличаются простотой сюжета и отсутствием завораживающей интриги. Вместо этого, за обычными и незаметными повседневными моментами скрываются глубокие эмоции и внутренняя жизнь героев.

Внутренние конфликты замещают внешние, выражаясь через состояние сознания персонажей. За их репликами и поступками скрывается сокровенное и сложное развитие действия, которое проявляется через скрытые подтексты. За прямыми словами скрывается глубокое содержание, которое может быть раскрыто только через контекст сценического эпизода.

Таким образом, возникает «подводное течение» - термин, на который может быть непросто сослаться ученикам. За кажущимися отдельными эпизодами жизни, конфликтами и замороженными деталями, которые, казалось бы, существуют вне единого сюжета, на самом деле скрывается динамичный поток скрытых эмоций, сформированный из различных настроений, чувств, симпатий и антипатий. Иногда, самая незначительная деталь или обыденный элемент может свидетельствовать об изменении внутреннего мира героя, а переживания транслируются опосредованно, через неявные выражения. Именно в этом проявляется психологизм Чехова.

Можно сказать, что при изучении пьесы «Вишневый сад, школьник сталкивается с большим количеством трудностей, затрудняющим понимание текста. Мы считаем, что использование технологий смыслового чтения поможет обучающимся преодолеть хотя бы часть из приведенных выше затруднений.

Подводя итоги, можно сказать, что в первом параграфе первой главы,

посвященной теоретическим вопросам нашего исследования, мы:

1) Разобрались с понятиями технология и стратегия в образовании.

По мнению исследователей стратегия – это более общее понятие, включающее в себя различные технологии, является примерным направлением развития без жесткого плана, в то время как технология – это достаточно жесткий алгоритм с уже готовыми шагами по реализации задуманного.

2) Познакомились с тремя стадиями работы с текстом, рассмотрели далеко не все, но наиболее популярные приемы смыслового чтения, которые нам предлагают такие крупные исследователи как Н.Н. Сметанникова, Г.В. Пранцова, Е.С. Романичева.

Предтекстовая: «Мозговой штурм», «Глоссарий», «Ориентиры предвосхищения», «Рассечения вопроса», «Верите ли вы...».

Текстовая: «Ромашка Блума», «Дневник двойных записей», «Чтение с вопросником», «Чтение про себя с пометками», «Восстановление / заполнение пропусков».

Послетекстовая: «Интеллект-карта», «Рецензия», «Интервью», «Толстые и тонкие вопросы», «Письмо по правилам».

Во втором параграфе первой главы мы обрисовали значимость пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад». Дали понять какое место это произведение занимает в мировой литературе и какую роль играет в развитии театра рубежа 19-20 веков.

Так же мы обозначили те проблемы, с которыми сталкивается десятиклассник при изучении и анализе данной комедии на уроке литературы. Использование техники работы с текстом, выбранной нами для исследования, позволяет овладеть навыками смыслового чтения, поэтапно планируя последовательность действий педагога и учеников. Можно сделать вывод о том, что формирование умения смыслового чтения является сложным, комплексным процессом, который заключается в синтезе множества различных навыков и умений, и при отсутствии хотя бы одного из

них умение смыслового чтения считается несформированным.

## **Глава 2. Специфика изучения пьесы А.П. Чехова в современной школе**

### **2.1. Анализ учебных программ и методические рекомендации учителям**

Современное школьное литературное образование выполняет важнейшие культуросберегающие, развивающие и воспитательные функции, и является важной частью общего процесса духовного развития молодежи. Русская и мировая классическая литература по сей день остаются живым источником для познания мира и человека.

При создании любого учебно-методического комплекса авторы полагаются на федеральный образовательный стандарт, утверждённый Приказом Минобрнауки РФ от 05.03.2004 г. Реализация любой образовательной программы строится с учетом требований ФГОС СОО и положения о лицензировании образовательной деятельности. Материально-технические условия обеспечивают формирование единой мотивирующей интерактивной среды, включающей имитационные и исследовательские практики. Важной задачей материально-технических условий является подготовка учащихся к саморазвитию и непрерывному образованию, стимулирование интереса к познанию, творчеству и инновационной деятельности, а также формирование научных методов познания окружающего мира. Эти условия также обеспечивают активную учебно-познавательную деятельность, воспитание патриотизма, толерантности, умения жить с разнообразными людьми, а также развитие креативности и критического мышления. Они также поддерживают социальную активность и осознанный выбор профессии.

Пьеса А. П. Чехова «Вишнёвый сад» играет важную роль в школьной программе, так как она является классикой мировой драматургии и имеет глубокий смысловой потенциал. Включение этой пьесы в учебный план позволяет ученикам изучить различные аспекты литературы и театрального искусства.

1. Изучение художественных приемов: «Вишнёвый сад» предлагает уникальные возможности для анализа и изучения художественных приемов,

используемых Чеховым. Ученики могут анализировать сюжет, персонажей, диалоги и стиль пьесы, чтобы лучше понять, как автор создает эмоциональную атмосферу и передает свои идеи.

2. Исследование социальных и культурных аспектов: «Вишнёвый сад» также предоставляет возможность исследовать социальные и культурные аспекты жизни России в конце XIX века. Ученики могут изучать образы героев, их отношения, общественные нормы и ценности, чтобы лучше понять контекст пьесы.

3. Развитие театральных навыков: изучение «Вишнёвого сада» также способствует развитию театральных навыков у учеников. Они могут изучать и анализировать постановки пьесы, рассматривать различные интерпретации и режиссерские подходы, а также самостоятельно создавать свои театральные постановки.

4. Понимание человеческой природы: «Вишнёвый сад» затрагивает важные вопросы о человеческой природе, судьбе и изменениях в обществе. Ученики могут обсуждать и анализировать эти темы, чтобы лучше понять себя и окружающий мир.

5. Изучение классической литературы: включение «Вишнёвого сада» в школьную программу помогает ученикам ознакомиться с классическими произведениями литературы. Это расширяет их кругозор и помогает им развить аналитические и критические навыки

Если рассматривать полный курс литературы в программе Тамары Федоровны Курдюмовой, то мы можем увидеть, что структура ее учебного курса показывает школьникам литературный процесс последовательно от древности до современности. Огромное количество времени выделено литературе 20 века.

Что касается старшей школы, и конкретно интересующего нас десятого класса, то курс литературы включает в себя обзорные и монографические темы, сочетание которых помогает представить логику развития родной литературы. Ученики знакомятся с курсом на историко-литературной основе.

Структура курса в 10 классе дает возможность получить первоначальные знания по истории литературы, поскольку сочетание обзорных и монографических тем рисует панорамную картину литературного процесса.

В программе под редакцией Т.Ф. Курдюмовой использовано много произведений, которые вправе выбирать учитель, т.е. при перечислении авторов и обязательных произведений в стандартах указано ещё количество произведений, которые выбирает сам составитель программы. Большая часть произведений изучается не в полном объёме: в сокращении или фрагменты. Это, на наш взгляд, затрудняет понимание учащимися позиции героя и самого автора и вообще понимание всего произведения.

В учебном плане, представленном автором, мы видим, что на изучение творчества А.П.Чехова отведено шесть часов, на изучение конкретно «Вишневого сада» – два часа. Тамара Федоровна в программе останавливается на истории создания и постановки пьесы, проблематике, идейной направленности. В учебнике отражены детали социально-исторического процесса, далее все довольно типично: сюжет, композиция, главные герои. В общей сложности на произведение в учебнике отведено 13 страниц текста с анализом.

Таким образом, особенности изучения драматического произведения в программе 10 класса Т. Ф. Курдюмовой включают акцент на анализе диалогов и характеров персонажей, изучение символики и тематики, сравнение с другими произведениями и заключительное обсуждение.

Анализ программы по литературе 10 класса автора В.И. Коровина показывает, что она включает в себя изучение различных литературных произведений и авторов, в том числе пьесу «Вишнёвый сад» Антона Чехова. Программа предлагает разнообразные методы работы с текстом, которые позволяют ученикам развивать навыки анализа, интерпретации и критического мышления.

Программа также предлагает проведение обсуждений и исследований, чтобы помочь ученикам понять исторический и социальный контекст пьесы. Это

позволяет им лучше понять характеры и сюжет, а также связь событий с реальными историческими событиями и общественными проблемами. Исследование символики вишнёвого сада и его связь с темами утраты и прошлого помогает ученикам глубже понять основные темы пьесы и её символическое значение. Это также развивает навыки анализа и интерпретации литературных символов.

Работа с диалогами персонажей позволяет ученикам лучше понять их характеры и отношения. Это помогает развить навыки анализа литературных персонажей и их речи. Сравнение «Вишнёвого сада» с другими произведениями Антона Чехова или пьесами того времени помогает ученикам увидеть общие темы и стили в литературе данного периода. Это развивает навыки сравнительного анализа и критического мышления.

Заключительное обсуждение и рефлексия позволяют ученикам поделиться своими мыслями и впечатлениями о пьесе, а также задать вопросы и услышать мнения других. Это развивает навыки коммуникации и аргументации, а также помогает ученикам лучше понять и интерпретировать произведение.

В целом, программа по литературе 10 класса составитель предлагает разнообразные методы работы с текстом и развивает навыки анализа, интерпретации и критического мышления. Она также помогает ученикам понять исторический и социальный контекст произведений, а также развивает навыки коммуникации и аргументации.

Особенностью изучения драматического произведения в образовательной программе 10 класса является акцент на анализе диалогов и характеров персонажей. Ученикам предлагается исследовать речь и поведение героев, чтобы лучше понять их мотивы и отношения друг к другу. Это помогает развить навыки анализа литературных персонажей и их речи.

Кроме того, программа предлагает изучение символики и тематики произведения, включая утрату и прошлое. Ученикам предлагается анализировать символы, такие как вишнёвый сад, и их связь с основными

темами пьесы. Это развивает навыки анализа и интерпретации литературных символов.

Заключительное обсуждение и рефлексия, предлагаемые составителем, позволяют ученикам поделиться своими мыслями и впечатлениями о пьесе, а также задать вопросы и услышать мнения других. Это развивает навыки коммуникации и аргументации, а также помогает ученикам лучше понять и интерпретировать произведение.

Работу по формированию умений и навыков самостоятельного чтения и понимания текста необходимо проводить в системе уже с 1-го класса, постепенно усложняя способы и приемы чтения и обработки информации от одного класса к другому. Ниже представлены промежуточные результаты, к которым необходимо стремиться в работе с обучающимися.

Обучающиеся 9–11 классов должны знать:

1. логику развития историко-литературного процесса на материале русской литературы XII–XIX вв.;
2. основные литературные направления русской литературы XVIII–XIX вв.;
3. краткие биографические сведения об изученных писателях;
4. содержание изученных произведений, отчетливо представлять себе роль и место изученного художественного произведения в литературном процессе;

Уметь:

1. определять как время изображенное, так и время создания, а также время, когда происходит чтение;
2. использовать рекомендованную литературоведческую и критическую литературу;
3. давать доказательную и убедительную оценку самостоятельно прочитанному произведению;
4. свободно и целесообразно использовать конкретные понятия теории литературы;
5. ориентироваться в различных типах справочной литературы и активно ее использовать.

Мы видим, что работа по становлению навыков смыслового чтения должна начинаться очень рано, на этапе младшей школы, а еще лучше на этапе дошкольного обучения. В данном параграфе мы рассмотрим несколько заданий из программы пятого класса.

Для своей методической разработки мы берем за основу учебную программу Курдюмовой Т.Ф. Из предложенный для освоения тем, были выбраны наиболее популярные в школе. Эти темы практически в неизменном виде чаще остальных включаются в ежегодные программы преподавателей по литературе.

### **Урок 1. Своеобразие конфликта в чеховской драме. Два сюжета пьесы «Вишневый сад».**

#### **Задание №1 «Рассечение вопроса»**

Мы читаем заглавие текста и делим его на смысловые категории.

Предполагаемые ответ: «В вопросе имеются две смысловые группы: вишня и сад. Поскольку мы уже знаем, что это комедия, это будет какая-то смешная история про человека или людей, которым этот сад принадлежит или они просто живут рядом. Можно предположить развитие сюжета, например, вишен в саду выросло так много, они упали на землю, а подскользываются на них и из-за этого происходят разные неловкие, забавные ситуации».

После прочтения текста пьесы, можно вернуться к этим предположениям и посмотреть, кто из учеников был ближе всего в своих догадках.

#### **Задание №2 «Толстый и тонкий вопрос»**

Учащиеся должны составить вопросы по теме, по тексту и т.д.

Предполагаемый ответ:

«Тонкие» вопросы – вопросы, требующие простого, односложного ответа

1. Кто главный герой пьесы?
2. В каком состоянии находятся финансовые дела Раневской?
3. Могли ли главные герои уберечь сад от продажи?
4. Когда происходит событие пьесы (годы)?
5. Верно ли, что Вера не родная дочь Любви Андреевны?

«Толстые» вопросы – вопросы, требующие подробного, развернутого ответа

1. Предположите, что будет, если Гаеву и Раневской удастся сохранить сад?
2. Объясните почему Лопахин покупает вишневый сад?
3. Почему вы считаете, что Фирс должен был остаться запертым в доме?
4. В чем различие между поколениями прошлого, настоящего и будущего в пьесе?

После изучения темы мы можем предложить ученикам сформулировать по три «тонких» и три «толстых» вопроса и задать их одноклассникам.

Мы считаем, что данный прием поможет ученикам в простой форме обозначить главные и второстепенные события, понять на что следует обратить внимание.

## **Урок 2. Подводное течение» в пьесе «Вишневый сад». Особенности чеховского диалога.**

### **Задание №1 «Глоссарий»**

Ученикам дается список слов, в котором они должны отметить те, что могут быть связаны с текстом. Обогащаем словарный запас. Слова изначально даются без пояснений, после окончания работы, в смысле представленных слов можно разобраться в группах.

Список слов:

1. Водевиль (франц. vaudeville) – жанр легкой комедийной пьесы или спектакля с занимательной интригой или анекдотическим сюжетом, сопровождающегося музыкой, куплетами, танцами.
2. Антрепренер – владелец, арендатор, содержатель частного зрелищного предприятия (театра, цирка и т.д.).
3. Губерния – основная административно-территориальная единица в царской России и в первые годы советской власти.
4. Фабула (лат. fabula – басня, рассказ) – в художественном произведении цепь событий, о которых повествуется в сюжете, в их логической причинно-временной последовательности. В составе фабулы различают экспозицию,

завязку, развитие действия, кульминацию, развязку.

5. Сословие – социальная группа многих докапиталистических обществ, обладающая закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В России со 2-й половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещанство.

6. Дворянство – одно из высших сословий общества, обладавшее закрепленными в законе и передаваемыми по наследству привилегиями.

7. Интеллигенция – общественный слой людей, профессионально занимающийся умственным, преимущественно сложным творческим трудом, развитием и распространением культуры.

8. Купечество – социальный слой, занимавшийся предпринимательством главным образом в области торговли.

9. Крепостное право (крепостничество) – высшая форма неполной собственности феодала на крестьянина, основанная на прикреплении его к земле феодала (боярина, помещика, монастыря и т. п.) или феодального государства (при отсутствии частного собственника земли, когда крестьянские общины несут повинности в пользу государства).

10. Верста – старинная русская мера длины, использовавшаяся в XVIII-XIX вв. Одна верста равняется 3500 футам или же 1,07 километрам.

11. Драма – жанр драматургии; пьеса с современной бытовой тематикой. Подобно комедии, драма воспроизводит прежде всего частную жизнь людей, но её главная цель – не осмеяние человеческих характеров и нравов, а изображение личности в её драматических отношениях с обществом.

12. Фарс – театральная пьеса легкого, игривого содержания с внешними комическими эффектами.

13. Кульминация – момент наивысшего напряжения действия в произведении, когда особенно ярко выявляются сюжетный конфликт, цели героев и их внутренние качества.

14. Алогизм – художественный прием, противоречащий логике

словосочетаниями подчеркивающий внутреннюю противоречивость определенных драматических или комических ситуаций.

15. Площадной театр – различные виды театральных представлений на площадях и улицах, возникшие еще в эпоху Средневековья.

### **Задание №2 «Чтение с вопросником»**

1. Какие ассоциации вызывает у вас словосочетание – вишнёвый сад? (Белые цветы как символ чистоты. Место, где можно укрыться от мира и попасть в счастье. Реальный показатель времени: осенью – печальный, зимой – сказочный, весной – волшебный, летом – алый)

2. Можно ли ваши ассоциации соотнести с названием пьесы А.П.Чехова? Каким образом? Какое место принадлежит вишнёвому саду в системе образов пьесы? (Ответы ребят.)

3. Каковы хронологические рамки пьесы? (Действие длится полгода – с мая по октябрь. Но в речах персонажей открывается и далекое, и недавнее прошлое (Фирс вспоминает то, что было еще «до воли», Лопахин и Гаев по-разному говорят об этом же времени), и будущее (в разговорах Пети и Ани, что расширяет ее хронологические рамки).

4. Какова роль вишнёвого сада в композиции пьесы? (С образом вишнёвого сада связаны основные события всех 4 действий; это сквозной образ, объединяющий всех героев пьесы.)

5. Что читатель узнаёт о вишнёвом саду из 1 действия? (Это родовое имение Гаева и Раневской, и оно продаётся за долги. Уже определена дата аукциона. Лопахин предлагает план по спасению имения).

6. Главное «происшествие» (кульминация сюжета), вынесенная за сцену, в пьесе «Вишнёвый сад»? (Торги)

7. Зачем и почему Лопахин покупает вишневый сад? (Лопахин покупает вишневый сад, потому что участок находится в прекрасном месте. Имение с вишневым садом может приносить хороший доход. Также Лопахину приятно стать хозяином имения, в котором его отец и дед были крепостными).

8.Что значит вишневый сад для Лопахина? (Вишневый сад для Лопахина – это символ старой жизни, барщины и лени, символ крепостничества. Для Лопахина вырубить вишневый сад – значит покончить с прошлой жизнью и старым укладом.)

9.Почему сад достается именно Ермолаю Лопахину? (Сад достается именно Ермолаю Лопахину, потому что на аукционе он дает за него самую высокую цену. Судя по всему, цена в ходе торгов поднимается довольно высоко, но Лопахин не жалеет денег и наконец покупает имение с вишневым садом).

10.Кому принадлежит реплика: «Неужели с каждой вишни в саду, с каждого листика, с каждого ствола не глядят на вас человеческие существа, неужели вы не слышите голосов... Владеть живыми душами – ведь это переродило всех вас, живших раньше и теперь живущих» (Трофимову).

11.Что же такое вишневый сад? (1. Действующее лицо пьесы, с ним связана судьба героев; 2. Символ вечного, прекрасного; 3. Это дом, Родина)

12.Так о чем же пьеса «Вишневый сад»? (Пьеса о Родине на рубеже веков, накануне огромных испытаний и потрясений)

Вопросы выдаются ученикам на дом, в класс они приходят уже с готовыми ответами, можно будет предложить детям обсудить вопросы в парах на уроке.

### **Урок 3. Система образов в пьесе «Вишневый сад». Главный образ пьесы.**

#### **Задание №1 «Интервью»**

Делим класс на группы по 4 человека. Предлагаем ученика выбрать персонажа из пьесы, у которого они хотели бы взять интервью. Между собой ученики делятся на интервьюера, интервьюируемого, редактора (составителя вопросов) и художника-оформителя (костюмы, декорации реквизит).

Такой творческий подход поможет ученикам раскрыть свой потенциал, лучше понять того или иного персонажа, поработать в группах.

Например, группа выбрала интервьюируемым Любовь Андреевну Раневскую. Для начала им необходимо определиться с образами, где происходит интервью, когда (ведущий может отправиться в прошлое или

герой вышел со страниц произведения в настоящий мир, от этого зависит поведение персонажа). Потом составляется список примерных вопросов и ответов.

Вопросы:

1. Любовь Андреевна, скажите, почему Вы решили вернуться в Россию?
2. Как Вы думаете, почему Ермолай Лопухин купил Ваш сад?
3. Что для Вас значит «Вишневый сад»?
4. Можно добавить несколько вопросов не касающихся произведения напрямую:
5. Что Вы любите на завтрак?
6. Бойтесь ли насекомых?

Ответы на эти вопросы так же помогут понять, насколько ребята проработали и знают своего персонажа.

Подводя итоги этого параграфа, можно сказать, несмотря на то, что на изучение пьесы в школе выделяется не так много времени, существует большое множество различных методов и приемов для изучения этого произведения. Современные учебно-методические комплексы разнообразно подходят к раскрытию персонажей пьесы, подробно останавливаются на анализе сюжетной составляющей. Разработанные нами задания могут использоваться лишь как вспомогательный инструмент для изучения творчества А.П. Чехова и его пьесы «Вишневый сад».

## **2.2 Конспект урока по пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад»**

За основу модифицированного занятия мы взяли несколько уроков русского и литературы, находящихся в открытом доступе. Тему урока мы определили как: «Особенности драматургии А.П. Чехова». Следует отметить, что данный конспект рассчитан на проведение в конце блока или системы уроков по пьесе «Вишневый сад». Почему этот урок должен проводиться последним? В этом уроке мы решили сделать упор на работу с критической литературой, ведь именно с ней в большинстве случаев и не умеют работать школьники.

Текст пьесы на данном этапе уже прочитан и на уроке мы погружаем учеников в контекст эпохи.

Изучение литературно-критических статей способствует решению существенных для литературного образования школьников задач. Нами было подготовлено большое количество материала, поэтому следует обратить внимание на то, что такое занятие нужно планировать на два академических часа, либо сокращать задания, разбивать класс для работы в группы или иными способами форсировать процесс. Несмотря на то, что в конспекте большой процент работы направлен на литературоведение, мы считаем, что тип данного урока(уроков) – это урок развития речи. Итогом этой достаточно объемной работы мы видим написание сочинения-рецензии.

**Тема урока:** Особенности драматургии А.П. Чехова.

**Тип урока:** урок развития речи, синтетический – урок исторического восприятия произведения и урок углублённой работы над критической литературой.

**Форма урока:** фронтальная, групповая;

**Цель:** ознакомить обучающихся с критической стороной литературного процесса, подготовить к созданию письменной работы.

**Задачи:**

*1. Образовательные:*

- а) изучение особенностей драматургии Чехова.
- б) способность работать с различными источниками литературы, как художественной, так и научно-популярной.

*2. Развивающие:*

- а) развитие у обучающихся навыков работы с журналом
- б) развитие у обучающихся навыков анализа художественного текста, умения сравнивать, анализировать и обобщать изученный материал, применять на практике знания по теории литературы

*3. Воспитательные:*

- а) воспитание у обучающихся любви к литературе, к театру, чувства

прекрасного, чувства патриотизма, ответственности за судьбу родины, России.

### **План урока. 90 минут.**

1. Организационный момент (1 мин)
2. Тема урока (1 мин)
3. Прием технологии смысл.чтения (предтекстовая деятельность) (20 мин)
4. Прием технологии смыслового чтения (текстовая деятельность) (30 мин)
5. Прием технологии смысл. чтения (послетекстовая деятельность) (30 мин)
6. Подведение итогов урока (4 мин)
7. Домашнее задание с комментариями (4 мин)

### **Ход урока:**

1. *Приветствие и организационные вопросы.*
2. *Объявление темы урока, постановка целей*

*Слово учителя:* Наша тема урока: «Особенности драматургии А.П. Чехова»

Урок наш будет построен не совсем обычно, мы будем учиться работать с такими текстами, с которыми до этого еще не работали.

Изучение литературно-критических статей способствует решению существенных для литературного образования школьников задач.

Осваивая избранный автором путь разбора произведения, учащиеся углубляют восприятие художественного произведения, осмысливают его общественно-философские и эстетические позиции, оценки героев, поиски и решения актуальных проблем, поставленных в этом произведении, а также приемы сочетания в критическом тексте собственных размышлений автора с цитатным и внетекстовым материалом. Критические статьи и литературоведческие высказывания служат для школьников в содержательном и методическом отношении образцом анализа художественного текста, а знакомство с ними происходит сначала под руководством учителя, а затем самостоятельно, составляя ее тезисы или конспект. Это изучение способствует решению существенных для литературного образования школьников задач.

Выработать свою методику обращения с художественной и учебной книгой помогает ученику создать свои представления об анализе изучаемого художественного произведения.

Работа с критической литературой на уроке будет полезным опытом, так как это поможет при подготовке к единому государственному экзамену.

Начать мы бы хотели с приема предтекстового этапа «Верите ли Вы...?»

Мы считаем, что этот прием больше всех остальных подходит к началу нашего урока. Мы хотели бы заинтересовать учеников и повысить их мотивацию на уроке. Задание было придумано несколько провокационное, нами специально были выбраны не самые лестные высказывания современников о пьесе «Вишневый сад», все это для того, чтобы подогреть интерес учеников к тому, что будет происходить на уроке дальше.

*3 этап. Работа до ознакомления с критическими статьями.*

*Слово учителя:* Значение А. П. Чехова в истории русского театра трудно переоценить. К написанию драматургических произведений А. П. Чехов обращался на протяжении всей жизни – от первой незаконченной пьесы «Безотцовщина» (1878) до пьесы «Вишневый сад» (1903). Драматургическое наследие писателя составляет более 20 пьес. «Чайка» (1896), «Дядя Ваня» (1896), «Три сестры» (1900) и «*Вишневый сад*» открыли новую эпоху в русской и мировой драматургии. Чехов выступил в своих пьесах как реформатор классического театра. Хрестоматийно утверждение о том, что Чехов заложил основы «новой драмы», создал «театр философского настроения».

Друзья, перед вами лежат листы А4 с десятью различными высказываниями о творчестве А.П. Чехова, в том числе о пьесе «Вишневый сад», Ваша задача определить, что действительно могли говорить современники о произведении и об авторе, обозначить плюсом верные утверждения, а чего никак не могли сказать, обозначить минусом ложные.

<p>1. <i>Безжалостный художественный скептицизм автора пьесы нас порядочно-таки раздражает. Везде только чувство беспокойства, неудовлетворенности,</i></p>
---

*жалоба, но совсем нет указаний на положительные, зиждательные начала жизни, если не считать таковыми призывы к удалению от житейских мелочей и пошлостей.*

*(«Вишнёвый сад» на сцене Художественного театра, «Московские ведомости», 1904, № 38).*

*2. В этой пьесе дворянин опустился до «пассивного, безвольного, не умеющего побеждать обстоятельства и уступающего место предприимчивому кулаку-торговцу.*

*(Номинкус. Факты и впечатления, «Гражданин», 1904, № 7, стр: II – 12).*

*3. Чехов-пессимист превратился нежданно-негаданно в туманного символиста, в провозвестника нового пути. Сюжет пьесы и взаимоотношения действующих лиц абсурдные, а новый путь, намечаемый Чеховым, – ложным. Петя Трофимов смахивает на Илью Обломова и несёт чепуху, а Аня Раневская – кисейная барышня. В этой «новой пьесе Чехова много фальши, тенденциозности», и «образы, созданные Чеховым, едва ли переживут его самого.*

*(А. Бабецкий, Аристократизм, мещанство и босячество, «Гражданин», 1904, № 39. стр, 5)*

*4. Эту, все и всех уравнивающую сострадательность, при решительном отсутствии тенденции, каких-либо следов возбуждения общественного антагонизма, мы, со своей стороны, должны признать самым ценным в новой пьесе – и с чисто художественной и с общественной точек зрения.*

*(А.Басаргин, Художник-скептик, «Московские, ведомости», 1904, № 24).*

*5. Вишневый сад» и «для самих персонажей драмы, – пишет критик,- символ чего-то светлого, прекрасного и... утраченного.*

*(В.П., «Вишневый сад», «Семья», 1904, № 4, стр, 6 – 7)*

*6. Тунеядцы Раневские и Гаевы – ходячие трупы, догнивающие пни, а Лопухины – живая рабочая сила, грубый материал для будущего строя .*

*(Григорий Петров, В защиту Лопухина, «Русское слово», 1910, № 19).*

*7. Большой недостаток пьесы в отсутствии «ясного художественно-определенного рисунка в изображении действующих лиц. Раневская – дворянская клушка, ни к чему не годная, благополучно уезжающая к своему парижскому содержанию. А Чехов все-таки затушеввал ее, окружив каким-то*

чувствительным облаком. Точно так же для меня облезлое «лучшее будущее» – что-то непонятное и ненатуральное. Ох уж эти оттенки и полутоны. Хороши они, когда верны и сильны основные ноты... Жизнь стучится, нужна определенность и в приёмах ее отражения.

(В. Г. Короленко, Из письма к Ф. Д. Батюшкову от 2 сентября 1904 г. Избранные письма, т. 3, Гослитиздат, М., 1935, стр. 170).

8. Пьеса Ваша „Вишневый сад“ для меня вдвойне интересна, так как мне, много вращавшемуся и вращающемуся в этой среде, приходится видеть падение помещичьей жизни, идущее *crescendo* к худу или добру „деревни“ – еще большой вопрос...

(В. А. Тихонов (читатель из Рязани, врач) – А. П. Чехову, 24 января 1904 г.)

9. Перед вами гибнут, беспомощно гибнут старые дети... <...> Все в жизни застаёт их врасплох...

(В. М. Дорошевич, 1904 г.)

10. «Вишневый сад» как будто вобрал в себя всё, что мог дать лучшего для театра Чехов, и всё, что мог лучшего сделать театр с произведением Чехова.

(Вл. И. Немирович-Данченко)

11. Голос Чехова звучит в ней (пьесе «Вишнёвый сад») бодро, зажигательно, ибо сам он смотрит не назад, а вперёд.

(К. С. Станиславский)

12. Я получил огромное наслаждение от чтения Вашей прекрасной, тонкой, изящной и глубокой пьесы...

(Л. В. Средин (друг Чехова, врач) – А. П. Чехову, письмо без даты, 1904 г.)

Авторов цитат на тех листах, которые мы раздаем ученикам, не подписываем. Оптимальным способом реализации данного приема будет разделение учеников на пары, это даст ученикам возможность обсудить свои гипотезы и решения.

*Слово учителя:* На самом деле, все мнения, которые вы видите перед собой, настоящие. Их высказали реальные люди, и негативные тоже. Более того, эти люди не были далеки от литературы и театра. Однако в начале века это положение не представлялось бесспорным. Современникам писателя его

пьесы казались несценичными, лишенными действия, нарушающими традиции.

Так почему же многие из них не поняли замысел автора, не смогли разглядеть всю прелесть этой знаковой пьесы. Давайте разбираться. Сегодня мы научимся работать с критической литературой. Для этого Вам дан текст. Это небольшая статья из журнала, которую нам следует прочитать и выполнить еще одно задание.

*4 этап урока. Работа с текстом, знакомимся со статьей журнала.*

Следующим заданием, которое включено в технологию смыслового чтения, мы хотим предложить прием второго этапа (текстовая деятельность) «Дневник двойных записей»

В задачи учеников входит прочтение журнальной статьи и выполнение небольшого задания. Работу, по нашему мнению, лучше проводить в группах по четыре человека. Учителям нужно учитывать способности каждого ребенка, так как в каждом классе есть дети с разными способностями, отличающиеся характером, типом мышления, темпераментом и т.п. Они также должны обучать класс как единую группу. Групповая форма работы является очень эффективной, так как учащиеся получают пользу от сотрудничества друг с другом. Важно отметить, что при групповой форме обучения учащиеся развиваются как в социальном, так и в эмоциональном плане. Они имеют возможность общаться со сверстниками, защищать и представлять свои идеи, обмениваться мнениями, принимать активное участие во взаимооценивании и оценивании самих себя. Если педагог решил провести в таком формате один урок, то для экономии времени можно сократить предложенную статью, выбрать лишь несколько абзацев, на свое усмотрение.

*Слово учителя:* Сейчас мы поработаем с таким приемом: «Дневник двойных записей». Нужно разделить тетрадь на две части. В процессе чтения в левой части записать моменты, которые поразили, удивили, напомнили о каких-то фактах, вызвали какие-либо ассоциации; в правой – написать лаконичный

комментарий: почему именно этот момент удивил, какие ассоциации вызвал, на какие мысли натолкнул.

### «Вишневый сад» А. Чехова и К. Станиславского

Пьеса «Вишневый сад» давно прошла проверку временем и доказала свою состоятельность, но ее первая сценическая интерпретация принесла Чехову немало переживаний. Так, Станиславский видел замысел автора в тоске по уходящей эпохе, воспринимал пьесу как трагедию. Однако такое прочтение полностью противоречило идее Чехова, который с самого начала задумывал «Вишневый сад» комедией, местами переходящей в фарс.



А. Чехов

*«Послушайте, я же нашел чудесное название для пьесы. Чудесное!» – объявил он, смотря на меня в упор. «Какое?» – заволновался я. «Вишневый сад», – и он закатился радостным смехом. <...> Вместо объяснения Антон Павлович начал повторять на разные лады, со всевозможными интонациями и звуковой окраской: «Вишневый сад. Послушайте, это чудесное название! Вишневый сад. Вишневый!»... После этого свидания прошло несколько дней или неделя... <...> Как-то во время спектакля он зашёл ко мне в уборную и с торжественной улыбкой присел к моему столу. «Послушайте, не Вишневый, а Вишнёвый сад», – объявил он и закатился смехом. В первую минуту я даже не понял, о чём идет речь, но Антон Павлович продолжал смаковать название пьесы, напирая на нежный звук ё в слове «Вишнёвый», точно стараясь с его помощью обласкать прежнюю красивую, но теперь ненужную жизнь, которую он со слезами разрушал в своей пьесе. На этот раз я понял тонкость: «Вишневый сад» – это деловой, коммерческий сад, приносящий доход. Такой сад нужен и теперь. Но «Вишнёвый сад» дохода не приносит, он хранит в себе и в своей цветущей белизне поэзию былой барской жизни. Такой сад растёт и цветёт для прихоти,*

*для глаз избалованных эстетов. Жаль уничтожать его, а надо, так как процесс экономического развития страны требует этого».*

Это воспоминания К. Станиславского, вместе с Вл. Немировичем-Данченко впервые поставившего «Вишневый сад» в МХТ. Такое детское счастье А. Чехова от найденного названия объяснимо: оно идеально попало в тональность самой пьесы – последнего детища писателя, над которым он кропотливо трудился в течение нескольких лет и которое стало вершиной его творческого пути.



Вл. Немирович-Данченко

### **Гениально!**

Премьера спектакля состоялась на сцене МХТ 17-го января 1904 года, репетиции начались осенью. Только 18-го октября О. Книппер-Чехова, жена писателя, получила рукопись и захлеб прочла ее, восхищаясь драматургическим талантом мужа и сложностью предназначавшейся ей роли Раневской. Уже на следующий день состоялась читка пьесы в театре. В восторге были все участники. Станиславский так описал Чехову свои ощущения от знакомства с его новой вещью: *«Потрясён, не могу опомниться. Нахожусь в небывалом восторге. Считаю пьесу лучшей из всего прекрасного, Вами написанного. Сердечно поздравляю гениального автора».*

### **Не впечатлило**

Если МХАТ был потрясен глубиной и мастерством нового произведения Чехова, то именитые литераторы, современники писателя, не сочли «Вишневый сад» шедевром.

М. Горький: *«Слушал пьесу Чехова – в чтении не производит впечатления крупной вещи. Нового – ни слова. Всё – настроения, идея, если можно говорить о*

них – лица – всё это было в его пьесах. Конечно, красиво, и – разумеется – со сцены повеет на публику зелёной тоской. А о чём тоска – не знаю».

И. Бунин: «...вопреки Чехову, нигде не было в России садов сплошь вишнёвых: в помещичьих садах бывали только части садов, иногда даже очень пространные, где росли вишни, и нигде эти части не могли быть, опять-таки вопреки Чехову, как раз возле господского дома, и ничего чудесного не было и нет в вишнёвых деревьях <...>; совсем невероятно к тому же, что Лопухин приказал рубить эти доходные деревья с таким глупым нетерпением, не давши их бывшей владелице даже выехать из дому: рубить так поспешно понадобилось Лопухину, очевидно лишь затем, что Чехов хотел дать возможность зрителям Художественного театра услышать стук топоров, воочию увидеть гибель дворянской жизни, а Фирсу сказать под занавес: «Человека забыли...» Этот Фирс довольно правдоподобен, но единственно потому, что тип старого барского слуги уже сто раз был написан до Чехова. Остальное, повторяю, просто несносно. Чехов не знал усадеб, не было таких садов»



### **Смеяться или плакать?**

Хотя пьеса давно прошла проверку временем и доказала свою состоятельность, ее первая сценическая интерпретация принесла Чехову немало переживаний. Так, Станиславский видел замысел автора в тоске по уходящей эпохе, воспринимал пьесу как трагедию. Однако такое прочтение полностью противоречило идее Чехова, который с самого начала задумывал «Вишневый сад» комедией, местами переходящей в фарс.

Чехов: «*Последний акт будет весёлый, да и вся пьеса весёлая, легкомысленная*».

Станиславский: «*Это не комедия, не фарс, как вы писали, – это трагедия, какой бы исход к лучшей жизни Вы ни открывали в последнем акте*».

Вопреки сопротивлению Чехова, традиция понимания «Вишневого сада» как трагедии, заданная первой постановкой, во многом сохраняется до сих пор.

Декорации к спектаклю, по задумке Станиславского, поддерживали интонацию тоски по уходящей эпохе. Зритель должен был увидеть разрушающееся от времени и ветрености хозяев имение Гаевых. Здесь все любимо, все предметы собирались годами, передавали смену поколений, но при этом находились в гармонии и согласии между собой. Главное же, что отличало место, – подчёркнутая способность русских интеллигентов не замечать быта и не заботиться о чужом впечатлении о своем жилище.



А. Чехов и О. Книппер

### **Что скажет Дусик?**

Если Станиславский настоял на своем видении пьесы, то Книппер-Чехова всегда обращалась к мужу за советом.

Книппер-Чехова: *«А ты, дусик, сначала хотел сделать Раневскую уgomонившейся, правда? Помнишь – ты мне показывал ее слова во 2-м акте? А как ее трудно играть! Сколько надо легкости, изящества и умения!»*

Чехов: *«Нет, я никогда не хотел сделать Раневскую уgomонившейся. Уgomонить такую женщину может только одна смерть. А быть может, я не понимаю, что ты хочешь сказать. Раневскую играть не трудно, надо только с самого начала верный тон взять; надо придумать улыбку и манеру смеяться, надо уметь одеться».*

Чехов: *«Ты не очень выучивай свою роль, надо еще со мной посоветоваться; и платьев не заказывай до моего приезда».*

Кстати, Станиславский с самого начала предложил Книппер даже дома носить дорогостоящие парижские туалеты, чтобы она «привыкла чувствовать себя хоть приблизительно шикарной женщиной», как Раневская.



Ф. Г. Раневская

Книппер-Чехова: *«Дусик, когда ты приедешь, ты мне скажешь, где в моей роли можно будет вставить франц. фразочки, характерные. Можно ведь?»*

Вообще роль Раневской оказалась весьма непростой для Книппер: *«По технике это адски трудная роль. Спасибо, милый мой супруг. Задал ты мне задачу. У меня теперь ни минуты нет покоя. Можешь меня ревновать к Раневской. Я только ее одну и знаю теперь».*

Хотя столь непросто рождался этот образ, Книппер играла Раневскую на протяжении нескольких десятилетий, сумев все-таки найти ключ к ней – ту самую легкость, которую и задумывал Чехов.

#### **А Фанни Гиршевна здесь при чем?**

Интересно, что именно у чеховской Раневской Фанни Гиршевна Фельдман позаимствовала свой псевдоним. На эту мысль актрису натолкнул случайный спутник, сопровождавший ее на прогулке, когда порыв ветра вырвал у нее из рук только что полученные деньги.

Фельдман: *«Я остановилась, и, следя за улетающими банкнотами, сказала: «Денег жаль, зато как красиво они улетают!»*

Спутник: *«Да ведь Вы Раневская! Только она могла так сказать!»*

Когда актрисе пришлось выбирать псевдоним, она решила взять фамилию чеховской героини: *«У нас есть с ней что-то общее, далеко не всё, совсем не всё...»*



Л. М. Леонидов в роли Лопехина

### **Кто такой Лопехин?**

Не только Книппер получала от Чехова указания насчет своей роли. Для всех актеров писатель находил замечания, позволяющие лучше понять его замысел. В роли Лопехина, центральной фигуры пьесы, Чехов представлял Станиславского, однако так же последнему, по мнению автора, подходил и образ Гаева. Станиславский решил для себя, что не будет играть Лопехина, в то время как для Гаева он нашел требуемый Чеховым легкий тон. Лопехин, задуманный писателем, конечно, был вовсе не прост, разве что по происхождению: *«Лопехин, правда, купец, но порядочный человек во всех смыслах, держаться он должен вполне благопристойно, интеллигентно, не мелко, без фокусов... Лопехина любила Варя, серьезная и религиозная девица: кулачка бы она не полюбила. Это мягкий человек»*. В итоге Лопехина сыграл Л. Леонидов.

### **От алмаза к бриллианту**

В спорах и поисках истины подходила подготовка к премьере – все были увлечены, захвачены ощущением участия в великом действе. Однако премьера прошла спокойно. Зритель не испытал того восторга, которым были объаты создатели спектакля. Премьера, по словам Станиславского, имела «лишь средний успех». Он сожалел, что не удалось «показать наиболее важное, прекрасное и ценное в пьесе».

Спустя годы Вл. Немирович-Данченко писал: *«Тут был грех нашего театра, – нечего закрывать глаза, – было просто недопонимание Чехова, недопонимание его тонкого письма, недопонимание его необычайно нежных очертаний... <...> может быть, театр брал его слишком грубыми руками...»*

Сам Чехов был недоволен премьерой, увидев в ней ровно то, от чего старался

уйти, годами оттачивая текст. Критики тоже не были впечатлены постановкой.

В. Дорошевич: *««Вишнёвый сад» скорее повесть в лицах, чем сценическое произведение, он полон щемящей душу грусти. Это поэма».*

А. Амфитеатров: *«В чеховских пьесах нет материала для занимательного пересказа, нет «сюжета», нет интриги... есть ряд портретов, картин, – группы, краски, пейзаж, рисунок и звуки живущего дня».*



Сцена из первой постановки

Однако неоправданные ожидания как создателей, так и автора подтолкнули труппу к совершенствованию оставленного им в наследство умершим вскоре после премьеры Чеховым алмаза и превращению «Вишневого сада» МХТ в настоящий бриллиант, полюбившийся многим поколениям зрителей.

Вл. Немирович-Данченко в письме Н. Эфросу: *«Посмотрите «Вишневый сад», и Вы совершенно не узнаете в этой кружевной грациозной картинке той тяжелой грузной драмы, какую «Сад» был в первый год. Но если бы театр хотел дать то же впечатление сразу, он должен был бы отказаться от целого потока подробностей быта и психологии, которые тогда лезли в глаза своей подчеркнутостью и преувеличениями, а теперь мелькают, как брызги, отчетливо, но легко».*

Автор статьи|| Наталья Сергеева

*5 этап урока. Подготовка к написанию рецензии*

В теоретической части нашего исследования Вы могли заметить в описании этапа послетекстовой работы большое количество письменных работ, мы включили их специально. Смысл послетекстовой деятельности заключается в поиске ясности и осмыслении изученного материала на основе имеющихся представлений и знаний. Однако этот анализ неэффективен, если не выражен

словесно или в письменной форме. Возникший хаос мыслей при самостоятельном осмыслении темы структурируется и превращается в новые знания в процессе вербализации. Различные виды письма (ключевые слова, эссе, рецензия и другие) позволяют отбирать основную информацию, необходимую для понимания изучаемой темы, а также строить причинно-следственные связи, выражать новые идеи и информацию. Ученые отмечают, что все это необходимо для формирования новых представлений о произведении и его идеях и героях. Читатели лучше запоминают то, что они понимают и могут выразить своими словами. Поэтому важную роль в развитии критического мышления и формировании личности, способной анализировать произведения и имеющей свободу слова, играет переход от чтения к письму.

Письменные работы, основанные на художественных произведениях, позволяют глубже понять текст и раскрыть характер автора. Это лишь часть того, что можно получить, общаясь с произведением на бумаге. В художественных произведениях содержится все, что нужно для удовлетворения души. Общение с текстом после его анализа позволяет читателю почувствовать себя писателем и создавать собственные произведения в различных жанрах. С каждым новым текстом, который они напишут, читатели обретают речевую свободу и получают удовольствие от активности и ее результатов.

Чтобы художественное произведение стало интеллектуальным развлечением и креативной вербальной игрой, важно, чтобы читатель овладел методами и стратегиями, которые помогут достичь целей. По этой пьесе практически в любой программе обучающимся дается итоговое задание- написание сочинения. Мы считаем, что предложенная нами, форма работы будет встречена с большим интересом, нежели стандартный план сочинения.

Поэтому для отработки этапа послетекстовой деятельности мы выбрали прием «Рецензия». Наша задача рассказать обучающимся, как правильно работать над своей рецензией.

*Слово учителя:* Мы познакомились с критической литературой, касающейся пьесы А.П.Чехова «Вишневый сад». Теперь наша задача представить себя в роли литературных критиков. На уроке мы начнем работу над своей собственной рецензией, а домашнее задание – это продолжение этой письменной работы и доведение ее до совершенства.

*На интерактивную доску в качестве презентации мы выносим ту информацию, которая поможет нам при выполнении домашнего задания, даем комментарии, отвечаем на вопросы, если они возникли.*

Особенности рецензии как жанра:

1) предмет рецензии как литературно-критического жанра - произведение художественной литературы (отдельное или сборник, диалогия, трилогия);

2) цель создания рецензии - анализ и оценка художественного произведения.

Так, рецензия – это речевое высказывание, содержащее анализ произведения и его оценку, передающую личностный характер восприятия. Для рецензии характерны информативная направленность, свободная композиция.

Выделяются следующие структурно необходимые компоненты рецензии:

1. Информация о произведении (автор, название, место, время создания и публикации).

2. Общая характеристика-оценка произведения (с привлечением пересказа и комментированием сюжета, описания кульминационного момента, цитирования и других приемов).

3. Анализ содержания и формы произведения.

5. Определение места произведения в творчестве автора или в литературном процессе в целом.

6. Привлечение внимания читателя к рецензируемому произведению.

Перечисленные элементы – это составляющие примерной структуры рецензии, а не план: в сочинении они (особенно 2-й, 3 -й и 4-й) могут располагаться в произвольном порядке, определенном самим автором рецензии, т. е. композиция свободная.

Первая составляющая структуры рецензии - информация о произведении.

Дается она как ответ на три вопроса: что? (какое произведение?) где? и когда? (было напечатано, а если это возможно, то желательно указать, где и когда было написано).

Жанровым своеобразием рецензии является совмещение характеристики и оценки. Характеристика произведения – это своего рода его представление, которое может осуществляться с помощью таких приемов, как:

- суждение о жанре, идее произведения;
- пересказ сюжета;
- описание кульминации или другого элемента композиции;
- обращение к внесюжетным элементам (название, пейзаж, интерьер)
- цитирование

Для выражения читательского восприятия рецензента необходимо использовать самые общие оценки. В способах выражения оценки произведения наиболее ярко отражаются эстетические вкусы рецензента и его читательские пристрастия. Оценка может быть сдержанной или эмоциональной, но чтобы она была объективной, необходимо аргументировать ее. Самым распространенным аргументом является цитирование, включение "чужих слов": прямая речь, косвенная речь, несобственно-прямая речь. Задача автора рецензии состоит в подтверждении этой оценки.

В анализе произведения, жанр рецензии не требует обязательного рассмотрения всех элементов содержания и формы произведения. В основном, анализируются:

1. тема, идея, пафос, образы (часть содержания, которая является доминантой);
2. особенности сюжета, композиции, роль внесюжетных элементов, язык произведения (часть формы, которая является доминантой).

Существенное место в аналитической части рецензии занимает рассуждение, оно строится так, чтобы понять, что автор хотел сказать своим произведением, а также определить идею произведения и авторское отношение к нему, а также способы выражения этого отношения.

Следующим компонентом рецензии является определение места произведения в творчестве писателя. В композиции рецензии, эта часть

может выполнять либо роль вступления, либо роль заключения, и значение данного компонента рецензии в обеих позициях существенно, так как он задает направленность анализа произведения.

Последний элемент композиции рецензии - привлечение внимания читателя к произведению, это одна из задач сочинения данного жанра.

*6 этап. Подведение итогов и рефлексия.*

Перед тем, как подводить итоги урока, можно провести небольшую рефлексию. Для этого достаточно несколько вопросов.

*Слово учителя:* 1. Какие задания на сегодняшнем уроке вызвали интерес? 2. Какие – удивление? 3. Какие – нежелание выполнять? 4. Что было сложно? 5. Каков был смысл сегодняшнего занятия лично для вас?

Ребята, наша тема была посвящена особенностям творчества великого русского прозаика и драматурга А.П. Чехова. Мы вспомнили (если уже были подобные формы работы) или мы познакомились с такой формой работы, как исследование критической литературы.

*7 этап. Домашнее задание.*

В качестве домашнего задания у обучающихся продолжается работа по написанию собственной рецензии.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что работа для старшеклассников важно отработать навык изучения критической литературы, так как это понадобится им при подготовке к итоговому сочинению, единому государственному экзамену (русский язык или литература). Изучение пьесы «Вишневый сад» в школе всегда должно оканчиваться написанием сочинения. Вид сочинения-рецензии, на наш взгляд является оптимальным вариантом, так как это не часто используемая форма работы и ученикам она будет интересна.

## Заключение

Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации Федеральных государственных стандартов актуально для современной школы как никогда. Именно сейчас мы наблюдаем у обучающихся снижение интереса к чтению, и проблема эта носит комплексный характер.

Например пьеса А.П. Чехова «Вишневый сад» не теряет своей животрепещущей силы даже спустя сто двадцать лет после создания. Но несмотря на то, что за время своего существования она прошла проверку временем и «доказала» свою значимость для общества, для старшеклассников она часто остается непонятой, незамеченной, невлюбленной. Из-за своей ли сложности и многогранности, из-за того ли, что на ее изучение оставляют так мало времени, но пьеса порой проходит мимо юных умов. Подводя итоги нашего исследования, можно сказать, что даже на многократно изученное произведение, можно посмотреть по-новому. Подводя итоги, можно сказать, что у нас получилось исследовать своеобразие работы с технологиями смыслового чтения при изучении пьесы «Вишневый сад». Мы охарактеризовали специфику технологии смыслового чтения, выявили проблемы, с которыми сталкиваются школьники в процессе изучения пьесы, а также нашли и описали приемы смыслового чтения, которые помогают разобраться в данной теме. На основе ключевых приемов технологии, мы смогли разработать новые задания.

Данной работой мы хотим обратить внимание на то, что технология смыслового чтения может применяться не только в начальной и средней школе. Описанные нами приемы универсальны и могут быть использованы, в качестве дополнительного задания на уроках литературы в старшей школе, в особенности при изучении критической литературы.

## Список литературы

1. Апальков В.Г. «Формирование смыслового чтения – необходимое условие развития метапредметных компетенций»: доклад [Электронный ресурс] (дата обращения: 27.06.2023)
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – С.151.
3. Гоголь Н.В. Собрание сочинений: В 9 т. Т.5. Мертвые души: Поэма / Сост. и коммент. В.А. Воропаева, И.А. Виноградова. – М.: Русская книга, 1994. – С.605.
4. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Как учить работать с книгой. 1995. С.256
5. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Когда книга учит.– М.: Педагогика, 1991 С. 256.
6. Грицанов А.А. Новейший философский словарь – Минск : Интерпрессервис : Кн. Дом, 2001. С. 12– 79.
7. Гурвич И.А. Проза Чехова: Человек и действительность. М., 1970
8. Доблаев Л.П. Анализ и понимание текста: Метод, пособие.– Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1987 С.176.
9. Зингерман Б. Театр Чехова и его мировое значение. М., 1988. С.429.
10. Исаева Н.А., Шабалина В.Н. Методика объяснительного чтения К.Д. Ушинского как основа современных подходов к смысловому чтению на уроках русского языка // Вестник калужского университета. 2020. №2(47). С. 97-101.
11. Куропятник И. В. Чтение как стратегически важная компетентность для молодых людей // Педагогическая мастерская. Все для учителя. — 2012. —№6 С. 12-13
12. Леонтьев А. А. Психология обучения чтению // Начальная школа: плюс-минус. 1999. № 10. С. 34-36.
13. Лихачев Б.Т. Педагогика Курс лекций Под редакцией доктора

педагогических наук, профессора В.А. Сластенина С.174.

14. Макеева С.Г., Мартынова Е. Н. Теоретические основы формирования смыслового чтения как универсального учебного действия // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 5 (116). С. 30-38

15. Одинокое В.Г. Ранняя драматургия А.П. Чехова: проблематика и поэтика. Новосибирский гос. университет, Новосибирск, 2008. С. 76.

16. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом : учебное пособие / Г. В. Пранцова, Е.С. Романичева. - М. : ФОРУМ, 2015. С. 368

17. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. — М. : Народное образование, 1998. — С. 15.

18. Сергеева Н. // Cabinet de l'Art. 2019. №18. С. 90-94.

19. Скибина О. М. // Вестник ОГУ. 2004. №11. С.34-37.

20. Сметанникова Н. Н. Обучение стратегиям чтения в 5—9 классах: Как реализовать ФГОС. Пособие для учителя / Н. Н. Сметанникова. — М.: Баласс, 2011. С. 128.

21. Сметанникова Н.Н. Обзор методик обучения чтению (на материале английского языка) // Homo Legens-3. Сб. статей. М.: Школьная библиотека, 2006. С. 295.

22. Степанов А.Д. Проблемы коммуникации у Чехова. М.: Языки славянских культур, 2005. С. 400.

23. Ушинский // Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 4. – М.: Педагогика, 1989. С. 356.

24. Ушинский К.Д. Родное слово. Книга для учащихся. Советы родителям и наставникам. М.: Общество “Радонеж”, 1999. С. 53—55.

25. Ушинский К. Д. О первоначальном преподавании русского языка // Педагогические сочинения : в 6 т. Т. 4. С. 39.

26. Фисенко, Т.И. Развитие навыков смыслового чтения при работе с различными текстами на уроках в 5-11 классах [Электронный ресурс] / Т.И. Фисенко. – Режим доступа: <http://www.kreativ-didaktika.ru>. (дата обращения:

27.06.2023)

27. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://stupeni15.edusite.ru/DswMedia/\\_file\\_doc\\_fgos\\_oo.pdf](https://stupeni15.edusite.ru/DswMedia/_file_doc_fgos_oo.pdf). (дата обращения: 14.06 2023)

28. Фоломкина С.К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе. — М.,1987. С. 253.

29. Чудаков А.П., Поэтика Чехова, «Наука», М. 1971, С. 291.

30. Чудаков А. П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение. М., 1986. С. 379.

<https://www.mk.ru/social/2014/07/10/klipovoe-myshlenie-grozit-katastrofoy.html>