

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ХАРИТОНОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ БЛАГОПОЛУЧНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ
ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СО
СВЕРСТНИКАМИ ПОСРЕДСТВОМ ИГРЫ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Психология и
педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

20.05.2024г.

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Петрова Т.И.

20.05.2024г.

Дата защиты

20.06.2024г.

Обучающийся

Харитонов И.В.

Оценка _____

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ БЛАГОПОЛУЧНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СО СВЕРСТНИКАМИ ПОСРЕДСТВОМ ИГРЫ.....	7
1.1. Понятие «межличностные отношения детей-дошкольников со сверстниками» и «благополучные межличностные отношения детей- дошкольников со сверстниками»	7
1.2. Особенности развития межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками	12
1.3. Игра как средство развития межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками	15
Выводы по главе 1.....	22
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ БЛАГОПОЛУЧНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СО СВЕРСТНИКАМИ ПОСРЕДСТВОМ ИГРЫ.....	24
2.1. Организация эмпирического исследования	24
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	25
2.3. Опыт реализации комплекса коррекционно-развивающих игр по развитию благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками	38
2.4. Результаты контрольного этапа исследования	50
Выводы по главе 2.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что дошкольный возраст является значимым этапом в воспитании, так как это возраст начального развития личности. Особая ответственность дошкольного периода детства состоит в том, что происходит интенсивная ориентировка ребенка в социальных отношениях между людьми, в трудовых функциях людей и общественных мотивах и задачах их деятельности, подчеркивает Д.Б. Эльконин [50]. Полноценное развитие личности ребенка возможно лишь посредством включения его в социальную группу – в первую очередь, семью, а позже и группу сверстников, удовлетворения им базовой потребности в принятии и признании членами данной группы. Старший дошкольный возраст признан возрастом, когда «детское общество» и указанная выше потребность приобретают особую значимость [1]. В старшем дошкольном возрасте дети начинают проявлять свои индивидуальные черты и особенности характера, что может влиять на отношения с другими детьми. Важно помочь ребенку развить навыки саморегуляции, умение уважать других, решать конфликты и строить позитивные, благополучные отношения [8]. Учитывая, что игра является ведущим видом деятельности дошкольника [4], она выступает главным средством воспитания, и может быть эффективным средством развития благополучных отношений со сверстниками.

Проблема межличностных отношений детей дошкольного возраста рассматривалась в исследованиях А.В. Петровского, А.А. Леонтьева, М.И. Лисиной, В.В. Абраменковой, Л.А. Карпенко. Проблемы становления взаимоотношений в детском коллективе находят отражение в работах современных исследователей Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой. Благополучие в отношениях детей изучали О.М. Дьяченко, Я.Л. Коломинский.

Нельзя не заметить, что в настоящее время появляются трудности в формировании отношений детей друг с другом: из-за «технологизации» общественной жизни, ребята стали меньше взаимодействовать между собой, современные дети менее отзывчивы.

Важность проблемы развития отношений между детьми определяет Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

Также современная практика воспитания дошкольников может показывать, что некоторые игры и подходы к игре не всегда способствуют развитию эффективных отношений между детьми. Например, неконтролируемое соревнование во время игр может способствовать появлению враждебности и конфликтов между детьми, вместо содействия развитию благополучных отношений. Таким образом, возникает противоречие между требованиями ФГОС ДО и дефицитом разработанности методических аспектов по созданию психолого-педагогических условий процесса развития благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.

Проблема исследования: эффективна ли игра для развития благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками?

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирическим путем проверить эффективность игры как средства развития благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.

Объект исследования: благополучные межличностные отношения со сверстниками детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: развитие благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками посредством игры.

Гипотеза: предполагается, что развитие благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками посредством целенаправленного использования комплекса игр будет результативным.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятие «межличностные отношения детей-дошкольников со сверстниками» и «благополучные межличностные отношения детей-дошкольников со сверстниками».

2. Выявить особенности развития благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.

3. Рассмотреть значение игры как средства развития благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.

4. провести эмпирическое исследование взаимосвязи благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками и игровой деятельности.

5. составить комплекс коррекционно-развивающих игр для развития благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками и проверить его результативность.

Методы исследования:

– теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение;
– эмпирические методы: социометрический эксперимент, тестирование; математические и статистические методы: регистрация, ранжирование; наблюдение;

– математические и статистические методы: регистрация, ранжирование.

В эмпирическом исследовании были использованы методики: социометрический эксперимент (Я.Л. Коломинский), а точнее его адаптированный вариант для дошкольников, который условно назван «У кого больше?»; методика «Игровая комната» (О.М. Дьяченко); метод ранговой

корреляции Ч. Спирмена; адаптированная методика «Наблюдение за межличностными отношениями дошкольников» (Е.О. Смирнова и В.М. Холмогорова).

Эмпирическая база исследования: исследование проводилось в одном из детских садов г. Красноярска. В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы в качестве базы исследовательской, аналитической и проектной деятельности педагога-психолога, рассматривающего тему «Развитие благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками посредством игры», а также студентами педагогических вузов для подготовки докладов, сообщений, рефератов.

Структура работы: введение, основная часть, состоящая из 2 глав, заключение, список использованных источников, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ БЛАГОПОЛУЧНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СО СВЕРСТНИКАМИ ПОСРЕДСТВОМ ИГРЫ

1.1. Понятие «межличностные отношения детей-дошкольников со сверстниками» и «благополучные межличностные отношения детей-дошкольников со сверстниками»

Впервые понятие «отношение» появилось в XIX в. в зарубежной психологии и рассматривалось как совокупность устойчивых поведенческих реакций на многообразные ситуации. Сейчас определений термина «отношение» огромное множество и в отечественной психологической литературе [40]. «В нормальных обстоятельствах отношение к окружающему миру субъекта всегда опосредованно его взаимоотношением к людям, к обществу. Общение – это такое поведение людей, в течение которого развиваются, проявляются и формируются межличностные отношения» [17].

Исследователи В.А. Ганзен, В.Н. Юрченко считают, что отношение является ключевой характеристикой, которая определяет все компоненты психического состояния. В структуре психического состояния отношение отражает уровень сознания и самосознания человека. С точки зрения сознания отношение относится к окружающей действительности, а с точки зрения самосознания – представлена процессами саморегуляции, самоконтроля, самооценочным отношением, то есть способностью сохранять равновесие между внешними воздействиями, внутренним состоянием и формами поведения [5].

Два основных вида отношений выделил В.Н. Мясищев: общественные отношения и «психологические» [25]. Так как мы разбираем понятие «отношения со сверстниками», его можно отнести к межличностным отношениям. Две стороны межличностных отношений отметила М.И.

Лисина. Первая заключается в том, что отношения – это результат общения; а вторая – предпосылка, мотивация ребенка к созданию новых различных видов взаимодействия [18].

Следующие составляющие межличностных отношений выделила М.И. Мелия:

- «Я –желаемое» и воспринимаемое субъектов отношений;
- эмоционально-психологические (состояния, настроение) и волевые установки личности;
- субъективность восприятия мира человеком, его индивидуальный опыт;
- поведенческие характеристики человека;
- межличностная коммуникация [22].

Становление межличностных отношений в детских группах подчиняется общепсихологической закономерности развития высших психических функций и зависит от опосредствования этих отношений на разных этапах онтогенеза характером совместной деятельности детей, отмечает Л.С. Выготский [3].

Таким образом, Л.А. Карпенко понятие межличностных отношений определяет как: «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [11]. Действительно, межличностные отношения – это взаимосвязи людей, которые проявляются во взаимовлияющем общении.

Похожее определение выделила исследователь В.В. Абраменкова. Автор описывает детскую группу и возникающие в ней межличностные отношения и подчеркивает, что они «представляют собой субъективно переживаемые связи людей друг с другом и характеризуются взаимодействием и содержанием совместных действий» [16]. Именно в дошкольном детстве отношения между сверстниками представляют собой

довольно сложное социально-психологическое явление и подчиняются специфическим, для этого возраста, правилам.

Иную интерпретацию даёт А.В. Петровский: «Межличностные отношения – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга» [30].

То есть межличностные отношения – это особенная связь человека с окружающими людьми, которая возникает в совместной деятельности и общении и служит определенной основой для развития этой самой деятельности и общения. И важно, чтобы это была всё-таки благополучная основа.

В соответствии с положением Л. С. Выготского о социальной ситуации развития, отражающем высокую значимость в развитии ребенка не только характерной данному возрасту системы отношений, но и переживания им данной системы отношений [4], благополучие в межличностных отношениях рассматривается Е.П. Чесноковой как совокупность объективных и субъективных характеристик: признание сверстниками, желание взаимодействовать с ними, удовлетворенность в общении, способствующих социализации и психологическому здоровью детей [48]. Не всегда взаимоотношения между детьми складываются в пользу благоприятного развития индивидуальности, зачастую, частые конфликты с ровесниками приводят к негармоничному развитию. Именно в старшем дошкольном возрасте каждый ребёнок переживает наибольшее количество конфликтов, что становится основанием для проявления внутреннего искажения [16].

Стоит также отметить, что на сегодняшний день существует такая проблема: дети стали меньше общаться друг с другом и больше увлекаются гаджетами. Из-за этого межличностные отношения дошкольников вызывают опасения [19]. Кроме того, в группе детского сада некоторые дети чувствуют себя неуютно в обществе сверстников из-за отсутствия доброжелательного эмоционального климата. У большого количества детей, в последнее время

прослеживаются негативные признаки (повышенная агрессивность, тревожность, застенчивость). Всё это связано с взаимоотношениями с ровесниками и близкими людьми ребенка. Для решения данной проблемы педагоги и семья должны взаимодействовать и давать детям необходимые знания и навыки для организации полезного и приятного общения с другими: умение действовать согласованно, играть, проявлять доброту и заботу о других людях, а также придерживаться нравственных принципов [26].

Исполнение задач формирования положительных взаимоотношений между детьми является обязательным требованием образовательных программ в соответствии с Федеральным государственным стандартом дошкольного образования, в котором они представлены таким образом:

- воспитывать дружеские взаимоотношения между детьми; привычку сообща играть, трудиться, заниматься; стремление радовать старших хорошими поступками; умение самостоятельно находить общие интересные занятия;

- воспитывать уважительное отношение к окружающим;

- воспитывать скромность, умение проявлять заботу об окружающих, с благодарностью относиться к помощи и знакам внимания;

- формировать умение оценивать свои поступки и поступки сверстников [45].

Поэтому, изучив с точек зрения разных исследователей понятие «отношение», и остановившись на данном в Психологическом словаре определении: «Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [11], приходит понимание, что, развивая отношения между детьми, стоит стремиться к развитию благополучных отношений. Благополучие в межличностных отношениях Е.П. Чеснокова рассматривала как совокупность объективных и субъективных характеристик: признание сверстниками, желание

взаимодействовать с ними, удовлетворенность в общении, способствующих социализации и психологическому здоровью детей. То есть такие отношения более позитивные, истинные, будут способствовать развитию личности ребенка, как в социальной, так и в других сферах жизни человека, и предотвращать негативное влияние компьютеризации.

1.2. Особенности развития межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками

Безусловно, взаимоотношения со сверстниками – особая сфера жизнедеятельности. Ребёнок относится к взрослому как к неравному партнёру, взрослые выступают для него как хранители опыта и знания, они более осмотрительны и благожелательны, охватывают теплом и вниманием. С ровесниками все случается по-другому. В старшем дошкольном возрасте возникает потребность в ситуативно-деловом взаимодействии со сверстниками, в оценке с их стороны, по этой причине общение со взрослыми отходит на задний план [10].

В своём исследовании Е.О. Смирнова рассматривает особенности взаимоотношений между детьми-дошкольниками и сверстниками. В общении между собой дети проявляют разнообразные коммуникативные действия, которые отличаются от поведения со взрослыми. Например, ребенок может спорить с другим ребенком, навязывать свое мнение, обманывать, требовать, жалеть, успокаивать и т. д.

Яркая эмоциональная насыщенность – следующая заметная особенность взаимодействия детей со сверстниками. В общении с другими детьми, ребенок проявляет в несколько раз больше экспрессивно-мимических проявлений. Дошкольники также в девять раз чаще вступают в конфликты и втрое чаще показывают одобрение, чем при взаимодействии со взрослыми.

Еще одной особенностью является нестандартность и нерегламентированность взаимоотношений. Взрослые являются носителями образцов поведения, в то время как сверстники создают обстановку для свободных проявлений.

Также наблюдается такая особенность, как преобладание инициативных действий над ответными. Каждый ребенок считает свое действие или высказывание важнее другого. Это может привести к обидам и

конфликтам между детьми. В отличие от взрослых, где дети ожидают управления и руководства с их стороны, во взаимодействии со сверстниками они становятся более независимыми и хотят руководить сами.

В контакте с товарищами дети достаточно легко и стремительно находят общий язык и среди них уже наглядно появляются предпочитаемые и отвергаемые дети [36].

Рассмотрев особенности взаимоотношений со сверстниками, можем обратиться к вопросу о том, какой путь возрастного развития проходят межличностные отношения детей дошкольного возраста, чтобы понять, как они зарождаются.

Этот сложный путь включает в себя 3 главных последовательных компонента.

На первом, характерном для младших дошкольников этапе, дети смотрят на сверстников без сильной эмоциональной вовлеченности. Сверстники еще не играют важную роль в жизни ребенка, но влияют на его общую активность. Трехлетние дети замечают у сверстников похожие с собой свойства, действия или вещи. Это наблюдается в подражании, легком перенимании эмоционального состояния другого ребёнка.

Следующий этап происходит в середине дошкольного возраста (4-5 лет). Эмоциональная вовлеченность в действия сверстника резко возрастает. В этом возрасте возрастают конфликты и такие явления, как ревность, зависть и обида на сверстника. Ребенок начинает относиться к самому себе через другого ребенка, с которым он сравнивает себя. Сравнение направлено уже не на поиск общности, а на выделение каких-либо достоинств или наоборот недостатков [47]. Это говорит о качественной перестройке отношения к сверстнику и изменениях в самосознании ребёнка. Благодаря сравнению с кем-то подобным, ребёнок может утвердить себя, как носителя особых качеств, важных в глазах другого, а не самих по себе. Появляется свойственное для пяти лет хвастовство, демонстративность, конкурентность.

Как только ребенок достигает старшего дошкольного возраста (6 лет), его отношение к сверстникам начинает меняться. Появляется более глубокая эмоциональная связь и интерес к тому, что происходит у других детей. Вместо соперничества и зависти, дети становятся более склонными помогать и подсказывать друг другу в играх и правилах. Они перестают так сильно зависеть от оценки взрослых. Возникает способность к сопереживанию. Так проявляется безоценочная эмоциональная вовлеченность.

К концу дошкольного возраста дети начинают осознавать, что другие дети - это не только партнеры по игре или объекты сравнения, но и личности со своими уникальными качествами и интересами, которые ценны и интересны независимо от своих успехов. Возникает личностное начало в отношении детей к другому.

Такова логика развития отношения к сверстнику в дошкольном возрасте (3-7 лет) в общих чертах. То есть происходит постепенный переход от несильной эмоциональной вовлеченности к сверстнику до возникновения личностного начала в отношении ребёнка к другим. Однако, стоит отметить, что у каждого ребенка могут быть индивидуальные особенности и различия в отношении к сверстникам, которые влияют на его положение среди других и на формирование его личности [46].

1.3. Игра как средство развития межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками

«Игра для ребёнка, – по мнению К. Д. Ушинского, – действительность, и действительность гораздо более интересная, чем та, которая его окружает» [35]. Являясь ведущей деятельностью в период дошкольного детства, самостоятельной деятельностью, в которой дети вступают в общение со сверстниками [23], игра выполняет широкий круг функций в развитии ребенка: социализации, коммуникации, познания, самоопределения, самозащиты, развивающую, психокоррекционную функции [28].

Игры для детей – не только забава, но и эффективный метод педагогического воздействия, который способствует развитию и воспитанию. Они различаются по содержанию, форме организации, использованию различных атрибутов и многим другим факторам. Доказано, что совместная игра создает условия для возникновения «детского общества» и развития качеств личности, позволяющих детям взаимодействовать друг с другом [6].

Следующую классификацию игр представляет Н.К. Крупская (Рисунок 1) [9]:

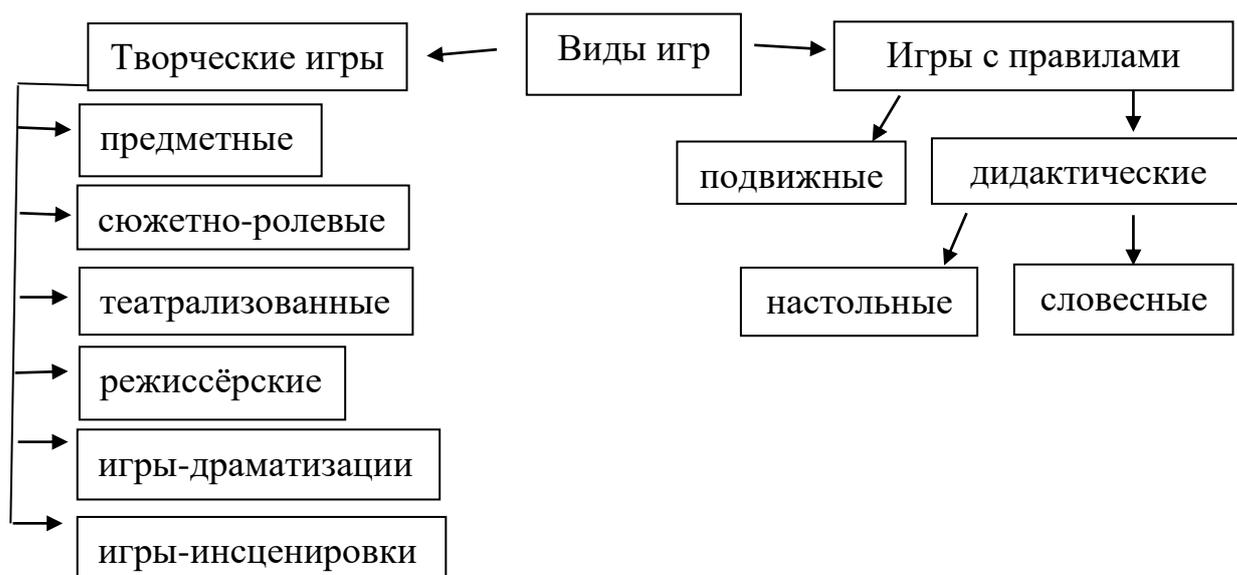


Рисунок 1. Виды игр

Дидактические игры способствуют активизации познавательной деятельности детей, помогая им развить свою концентрацию и внимательность, а также понимание правил.

Подвижные же игры – это организованное, динамичное и эмоциональное развлечение для детей, которое требует точности и выполнения правил для всех игроков.

Правила в подвижных играх организуют сам процесс, определяют ход игры, взаимоотношения между игроками и поддерживают правильное поведение участников [12].

Другой вид игр Н.К. Крупская назвала творческими. Их особенностью является самостоятельность ребенка в процессе игры, позволяющая использовать воображение и проявлять инициативу [9].

Сюда входят предметные игры – это игры детей с предметами материальной и духовной культуры или их заменителями, подчиняемая культурно-историческим особенностям этих предметов и их прямому назначению [50].

Сюжетно-ролевые игры. Они основаны на воображаемой ситуации, в которой дети играют роли взрослых и выполняют определенные функции в соответствии со своей ролью.

В структуре игры выделяют компоненты: игровой замысел, сюжет или её содержание; игровые действия; роль; правила.

Игровой замысел – это общее определение того, во что и как будут играть дети: в «магазин», в «поликлинику», в «летчиков», в «дочки-матери» (в «семью»), в «детский сад» и т. п. Он формулируется в речи, отражается в самих игровых действиях, оформляется в игровом содержании и является стержнем игры. По игровому замыслу игры можно разделить на более или менее типичные группы: а) отражающие бытовые явления (игры в «семью», в «детский сад», в «поликлинику» и т. д.); б) отражающие созидательный труд (строительство метро, труд колхозников, постройку домов, фабрик, стадионов и т. д.); в) отражающие общественные события, традиции

(праздники, демонстрации, встречу гостей, путешествия и т. д.). Такое деление их, конечно, условно, так как игра может включать отражение разных жизненных явлений.

Сюжет, содержание игры – это то, что составляет ее живую ткань, определяет развитие, многообразие и взаимосвязь игровых действий, взаимоотношения детей. Содержание игры делает ее привлекательной, возбуждает интерес и желание играть.

С появлением новых технологий и интернета ситуация с сюжетами игр у детей изменилась. В современных детских играх можно увидеть новые профессии и незаменимые предметы уже нашей эпохи.

Дети старшего дошкольного возраста подходят к выбору сюжета игры осознанно, обсуждают его заранее и планируют содержание игры на начальном уровне. Это доказывает, что игра не только является развлечением, но также дает детям возможность развивать планирование и организационные навыки.

Игровые действия – это способы проявления активности ребенка в игровых целях [41].

Роль в игре для ребенка – это его игровая позиция. Он отождествляет себя с персонажем и наделяет себя его качествами, как положительными, так и отрицательными. Игра позволяет ребенку преодолевать свои страхи и неуверенность в себе, и проявлять себя так, как он хочет. В игровом процессе ребенок получает возможность самостоятельно через персонажа устанавливать отношения с другими участниками игры, что помогает ему почувствовать себя частью коллектива.

В процессе игры самими детьми (а в некоторых играх – взрослыми) устанавливаются правила, определяющие и регулирующие поведение и взаимоотношения играющих. Они придают играм организованность, устойчивость, закрепляют их содержание и определяют дальнейшее развитие, усложнение отношений и взаимоотношений. Вместе с тем правила

игры помогают робким, застенчивым детям быть активными участниками игры [2].

В старшем дошкольном возрасте дети используют игру для построения отношений между собой, отображая их через взаимодействия персонажей и ролевые диалоги. Сюжетные игры в этом возрасте могут длиться от нескольких часов до нескольких дней.

В играх-драматизациях, роли, игровые действия, содержание подчинены определенному литературному произведению. Особенность игр-драматизаций заключается в том, что участники должны точно повторять содержание литературного произведения. В ходе этих игр у детей развивается устная речь, память и понимание глубокого смысла произведения, а также способность выявлять причинно-следственные связи. Играя роль, соответствующую сюжету произведения, у ребенка развивается способность выполнять данное указание, сохранять его в памяти, что помогает развивать такие качества, как целеустремленность и усидчивость.

Похожие на театрализованные игры – режиссерские игры. В этих играх ребёнок сам не является действующим лицом, а создаёт сцены и ведёт роль игрушечных персонажей [43].

Дети в старшем дошкольном возрасте более опытные и наблюдательные, что отражается на мотивах выбора игр, в которых включается отношение ребенка к различным событиям. Немаловажно то, что в этом возрасте дети могут свободнее оперировать временем, и их игры становятся более разнообразными [21].

Совместными игры становятся уже к четырем годам, и количество участников постепенно увеличивается. Важно отметить, что для детей самое главное в игре – это не имитация поведения взрослых в отношении предметного мира, а имитация взаимоотношений людей, в частности – ролевых отношений. Также игры могут иметь различные темы, с которыми дети знакомы по своему жизненному опыту и которые важны для ребенка с точки зрения формирования личности [27].

Игровая деятельность имеет ряд преимуществ. В ситуации игры дети осознают необходимость приобретения новых знаний и умений. Ребенок сам стремится научиться тому, что ему незнакомо, это происходит естественно и без особых усилий [33].

В игре также детям впервые открываются отношения, которые складываются между людьми в процессе их трудовой деятельности [39]. Ребенок может лучше понять свои права и обязанности, когда он играет в игру, которая имитирует такие отношения.

Взяв на себя заранее назначенную роль, ребенок стремится выполнять обязанности перед другими, в соответствии с ней. Остальные дети следят за тем, чтобы он выполнял ее правильно. При выполнении своих обязанностей, ребенок также приобретает определенные права в отношении других участников игры. Все это напоминает реальную жизнь, где каждый человек несет ответственность за свои действия перед окружающими [44].

По мнению А. Петровского, в игре ребенок воспроизводит общественные функции взрослых, их поведение как личностей, расширяя тем самым свой социальный опыт. Это помогает формировать способности ребенка регулировать свое поведение, на основе представлений о социальных ролях и соответствующих им действиях [51].

Игра, как и другие виды совместной деятельности, задействуют определенные коммуникативные, волевые и нравственные умения дошкольников, которые помогают им находить своё место в обществе сверстников. А. Усова обозначает эти умения как «общественные качества», включающие умение работать вместе, налаживать контакты с другими детьми, проявлять инициативу, убеждать других детей играть вместе, доходчиво выражать свои мысли и желания и адаптироваться к требованиям других. Именно эти качества развиваются в процессе общения и совместных игр детей [40].

Дети в совместных играх смотрят друг на друга, оценивают друг друга и в зависимости от таких оценок строят определенное отношение [26].

Педагог, формируя у старших дошкольников благополучные межличностные отношения, должен стараться представить им различные способы взаимодействия во время игр, включающие принятие общих решений, сотрудничество, а также умение разрешать конфликты [9].

Для более успешного влияния игр должны быть соблюдены некоторые условия, такие как:

- Усложнение игры по мере развития ребенка.
- Использование разных игровых технологий.
- Чёткое понимание педагогом направленность той или иной игры.
- Применение тактик педагогической поддержки [20].

От педагога требуется знание коллектива играющих, внимательное изучение содержания игры и высокое педагогическое искусство в руководстве игрой, которое бы способствовало педагогической направленности игры и не подавляло творческую инициативу детей. Педагог следит за соблюдением правил игры, содействует воспитанию у детей смелости, настойчивости, чувства товарищества, ответственности за порученное задание, упорства в доведении своего дела до конца.

В процессе игры необходимо следить за поведением каждого играющего, направлять поведение детей. Несдержанным участникам полезно поручать ответственные роли (судей, водящих), пассивных участников вовлекать в активную игру.

Обучая детей играм, педагог должен довести до сознания детей содержание и задачи игры, правила поведения играющих [29].

Надо стремиться проводить игру так, чтобы играющие проявляли свою активность: выручали товарищей, принимали самостоятельные решения в действиях совместно с товарищами или в одиночку с целью достижения лучшего результата игры, помогали товарищам в трудный момент, самостоятельно следили за точным выполнением правил. Поэтому при выборе игры следует учитывать физическое развитие детей, их

подготовленность, возрастные особенности и их интересы. Хорошо продуманная игра, четко и организованно проведенная с детьми, способствует поднятию интереса к ней со стороны участников [31].

Из вышесказанного следует, что игра является одним из главных средств развития благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками. Но стоит учитывать, что игра сама по себе не сможет дать необходимого результата, совместная игровая деятельность педагога с детьми, позволяет ему контролировать ход деятельности и ориентировать отношения между дошкольниками во время игры. Ведь важно, чтобы эти отношения переросли в реальные дружеские отношения между детьми вне игры. Прямое участие педагога в игре позволяет ему наблюдать за поведением детей, определять их индивидуальные особенности, влиять на формирование социальных навыков и общения, устанавливать нужный тон ведения игры, стимулировать творческое мышление и фантазию детей [32].

Таким образом, игра детей под руководством педагога не только способствует их умственному и физическому развитию, но и формирует у них эмоциональную устойчивость и социальную компетентность, необходимую для пребывания в коллективе и построения гармоничных благополучных отношений [9].

Выводы по главе 1

Можно сделать вывод о том, что развитие благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками является важной психолого-педагогической проблемой. Данное понятие раскрывают в своих работах многие авторы. В Психологическом словаре отношения со сверстниками – межличностные отношения – это, прежде всего, внутренне переживаемые взаимосвязи между людьми, которые имеют отражение в процессе совместной деятельности и общения [11].

Возникновение отношений со сверстниками сопровождается перестройкой самосознания личности дошкольника. К 6 годам ровесник становится для ребенка самоценной личностью, важной и интересной, независимо от своих достижений и статуса. Но из-за активного внедрения в современную жизнь новых технологий возникают трудности. Поэтому, развивая отношения между детьми, стоит стремиться к развитию благополучных отношений, то есть более позитивных, которые будут способствовать их социализации и психологическому здоровью, чтобы предотвращать негативное влияние компьютеризации.

Являясь ведущей деятельностью, игра выполняет широкий круг функций в развитии ребенка. Для детей старшего дошкольного возраста существует большое разнообразие игр. Всего две основные группы игр, первая: творческие игры – сюжетно-ролевые, предметные, театрализованные, режиссерские, игры-драматизации и игры-инсценировки. Это те игры, которые дети придумывают сами. Вторая группа игр, которые придумывают взрослые – игры с правилами – подвижные и дидактические, где дидактические подразделяются на настольные и словесные игры. Структура игры состоит из игрового замысла, сюжета или содержания, игровых действий, ролей, правил.

Всё, что важно в развитии благополучных межличностных отношений со сверстниками это правильное применение игры, а именно: сообразность возрасту; использование разнообразных игр; активное участие педагога (или любого взрослого лица), так как именно он, выступая опытным наставником, сможет направить игру в нужное русло; также соответствие планируемого действия игры поставленным задачам, в нашем случае развитию благополучия в общении, гуманных и дружелюбных отношений.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ БЛАГОПОЛУЧНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СО СВЕРСТНИКАМИ ПОСРЕДСТВОМ ИГРЫ

2.1. Организация эмпирического исследования

Организация и проведения эмпирического исследования направлено на достижение цели по определению эффективности игры как средства развития благополучных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками. Для этого нужно сначала выявить особенности отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками посредством диагностических методик.

Диагностическая работа осуществлялась на базе одного из частных организаций города Красноярска. В исследовании приняли участие 20 детей из старшей группы.

Были использованы следующие методики.

1. Социометрический эксперимент (Я.Л. Коломинский), а точнее его адаптированный вариант для дошкольников, который условно назван «У кого больше?» (Приложение А).

Цель: выявление желаний человека совместно с кем-либо участвовать в определённой деятельности [13].

2. Методика «Игровая комната» (О.М. Дьяченко) (Приложение Б).

Цель: выявление особенностей общения в процессе игровой деятельности детей 5-7 лет [15].

3. Метод ранговой корреляции Ч. Спирмена (Приложение В) [38].

4. Адаптированная методика «Наблюдение за межличностными отношениями дошкольников» (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) (Приложение Г).

Цель: описание конкретной картины взаимодействия детей [46].

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

По методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?» результаты количественного анализа представлены в Таблице 1. Графически результаты изучения межличностных отношений детей 5-6 лет по методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?» представлены на Рисунке 2.

Таблица 1

Протокол результатов обследования детей по методике
Я.Л. Коломинского «У кого больше?»

Имена детей	№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ярослав Ш.	1			3	2				1												
			3		2				1												
Максим Б.	2							2			1										
								1			2										
Савелий Б.	3						3	1							2						
							3	2							1						
Семен Р.	4	3						2			1										
		3						2			1										
Артём Д.	5	1								2											3
				2						1					3						
Артем Р.	6			1				3			2										
				1				3			2										
Тимур Н.	7		1					3			2										
			1					3			2										
Михаил М.	8			1				3		2											
				1						2	3										

Продолжение таблицы 1

Имена детей	№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Арсений К.	9						2	1				3									
			2				1					3									
Дмитрий К.	10						3	1						2							
							2	1	3												
Мария К.	11													2					1	3	
														2					1	3	
Кира М.	12					3												1		2	
																			2	1	
Арина К.	13												2						3	1	
													2		1						3
Александра Д.	14											1	2						3		
												1		2					3		
Маргарита Д.	15					3						2						1			
																		1	2	3	
Татьяна Д.	16			3															1	2	
									3										1		2
Алина С.	17							1	3						2						
						3		1	2												
Марьяна С.	18											1	3		2						
												1	2				3				
Софья Б.	19					3							1						2		
						3							1					3			
Э.Я.	20					3							1					3			
													2	3						1	

Имена детей	№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Число полученных выборов		2	1	3	2	2	5	7	2	3	4	4	5	2	4	0	0	2	5	6	0
Число взаимных выборов		1	1	1	1	0	2	3	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	2	1	0

Условные обозначения: закрашенные квадратики – взаимные выборы.

Графические данные по методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?» представлены далее на Рисунке 2.

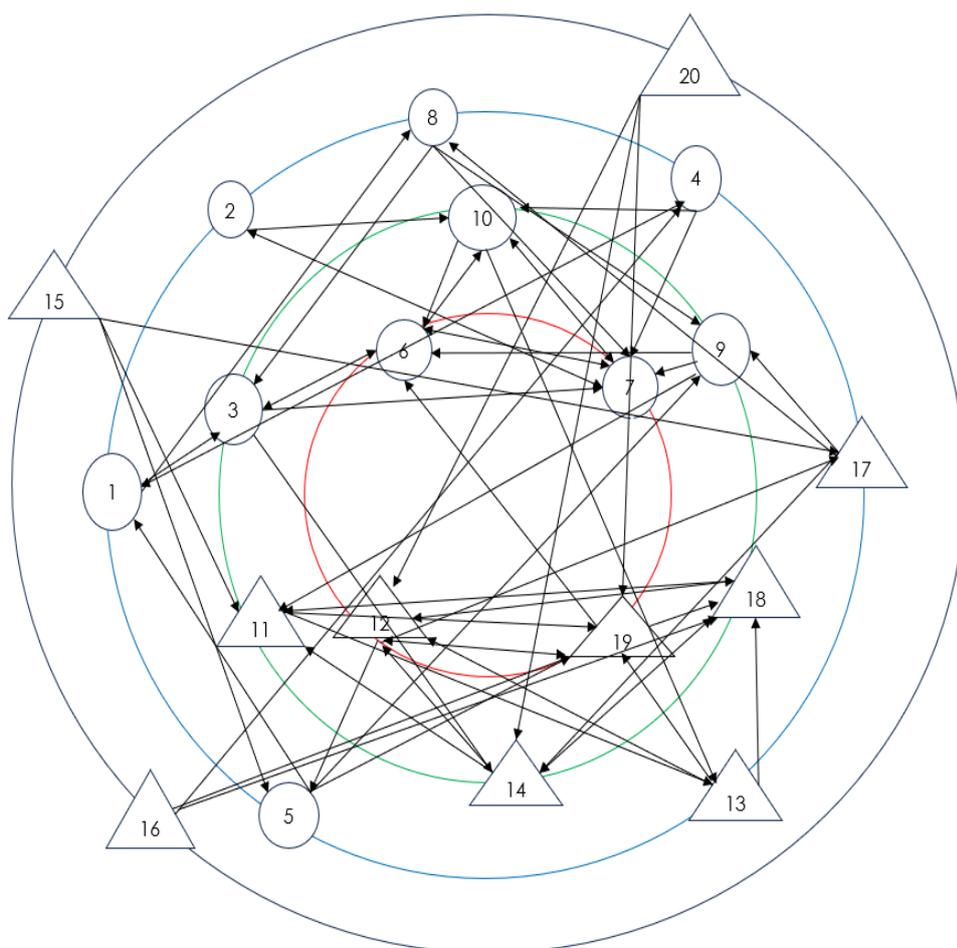


Рисунок 2. Социограмма «Межличностные отношения детей 5-6 лет» по методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?»

Условные обозначения:

○ – мальчики, △ – девочки.

Внутренний круг – «звёзды», второй круг – предпочитаемые, третий круг – принятые, внешний круг – не принятые.

Двойная стрелка – взаимный выбор.

Исходя из полученных данных, определяется:

1. Социометрический статус дошкольников группы в системе межличностных отношений.

I. Звёзды (5 и более выборов) – Артем Р., Тимур Н., Кира М., Софья Б.;

II. Предпочитаемые (3-4 выбора) – Савелий Б., Арсений К., Дмитрий К., Мария К., Александра Д., Марьяна С.;

III. Принятые (1-2 выбора) – Ярослав Ш., Максим Б., Семён Р., Артём Д., Михаил М., Арина К., Алина С.;

IV. Непринятые (0 выборов) – Маргарита Д., Татьяна Д., Э.Я.

Исходя из этого определяется насколько благоприятен статус каждого ребенка в группе. Другими словами, насколько он желателен в межличностных отношениях, пользуется ли он симпатией у других детей. В зависимости от этого можно оценить эмоциональную атмосферу для каждого ребенка: тёплая, благоприятная для детей I, II, социометрического статуса, и холодная, отчуждающая для детей III, IV социометрического статуса.

2. Уровень благополучия отношений – средний, т.к. между детьми I, II – благоприятной статусной категории и III, IV – неблагоприятной статусной категории одинаковое соотношение. Это не является сигналом тревоги, но всё же говорит о наличии неблагополучия некоторых детей в системе межличностных отношений, их неудовлетворенности в общении, непризнании сверстниками.

3. Коэффициент взаимности: 16 (число взаимных выборов) / 59 (общее число выборов) * $100\% = 27\%$ – II. Средний уровень взаимности (21-30%). Может свидетельствовать о среднем уровне сплоченности, дружбы детей и скорее о разобщенности группы на отдельные группировки.

4. Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями: 12 (число детей, имеющих взаимные выборы) / 20 (число всех детей группы) * $100\% = 60\%$ – III уровень удовлетворенности взаимоотношениями в группе (50-65%). На основании данного показателя можно судить, что дети довольно удовлетворены своими отношениями.

Но еще более важно знать, насколько удовлетворен своими отношениями каждый отдельный ребенок. КУ в этом случае определяется как процентное отношение числа сверстников, с которыми у него взаимные выборы, к числу детей, которых он сам выбрал. Затем можно отнести каждого ребенка в одну из четырех групп.

I. Высшая – КУ (75-100%) – Тимур Н. – 100%.

II. КУ (50-75%) – Артём Р.– 60%, Марьяна С. – 60%.

III. КУ (25-50%) – Ярослав Ш. – 30%, Максим Б. – 50%, Савелий Б. – 30%, Семён Р. – 30%, Дмитрий К. – 30%, Мария К. – 30%, Кира М. – 30%, Александра Д.– 30%, Софья Б. – 30%.

IV. КУ (0-25%) – Артём Д. – 0%, Михаил М. – 0%, Арсений К. – 0%, Арина К. – 0%, Маргарита Д. – 0%, Татьяна Д. – 0%, Алина С. – 0%, Э.Я. – 0%.

Можно сделать вывод, что детей, неудовлетворенных своими отношениями (в III и IV группах) в данной группе больше. Становится ясно, что ребенок, которого выбрали все или почти все сверстники из числа тех, кого он сам выбрал, имеет почву для более благоприятного эмоционального самочувствия, жизнерадостности, чем тот, которого, может быть, и выбирают, но совсем не те, к кому он сам стремится.

5. Индекс изолированности: 3 (число детей, оказавшихся без единого выбора) / 20 (число всех детей группы) * $100\% = 15\%$. Если индекс изолированности равен 15-25%, группу можно считать менее благополучной. Величина этого индекса – прямой показатель успешности воспитательных усилий.

6. Мотивация социометрических выборов.

Выясняется, какие мотивы лежат в основе предложений каждого ребенка, в какой степени дети разного пола, возраста осознают мотив своего избирательного отношения к сверстникам. По результатам уточнения выбора детей наводящим вопросом, к I типу – общая положительная оценка сверстника, эмоционально положительное отношение к нему – отнесены Ярослав Ш., Михаил М., Арина К., Александра Д., Татьяна Д., Э.Я.

II тип – выделение тех или иных положительных качеств ребенка – Савелий Б., Арсений К., Дмитрий К., Марьяна С., Софья Б.

III тип – интерес к совместной деятельности – Максим Б., Семен Р., Артём Д., Кира М., Алина С., Маргарита Д.; Савелий Б., Арсений К., Дмитрий К., Мария К., Марьяна С., Софья Б.

IV тип – дружеские отношения – Тимур Н., Артём Р.

Данные результаты говорят о том, что все дети в группе так или иначе осознают своё избирательное отношение к сверстнику, но большинство ребят относятся к сверстникам более поверхностно, видя в нём партнёра по игре или просто, имея эмоционально положительное отношение к нему. Тогда как в старшем дошкольном возрасте взаимодействие детей должно уже становится более чувственным, искренним и приобретать черты настоящей детской дружбы.

7. Половая дифференциация: всего 47 выборов, отданных в пользу сверстников своего пола, и 8 выборов, отданных в пользу сверстников противоположного пола.

В старшем дошкольном возрасте чаще всего более высокие показатели половой дифференциации, чем в младшем. Также обнаруживается тенденция более благоприятного положения в группе девочек, чем мальчиков [34]. Но в данной группе наоборот в благоприятном положении мальчики. Это даёт основание для дифференцированного подхода в развитии благоприятных отношений у девочек и мальчиков.

8. Коэффициент осознанности отношений = число угаданных выборов/общее число предсказаний * 100.

Показатель на высоком уровне у: Артёма Р. – 100; Тимура Н. – 100; Дмитрия К. – 60; Марьяны С. – 60.

На среднем уровне у: Ярослава Ш. – 30; Максима Б. – 50; Савелия Б. – 30; Семёна Р. – 30; Марии К. – 30; Киры М. – 30; Александры Д. – 30; Софьи Б. – 30.

На низком уровне у: Артёма Д. – 0; Михаила М. – 0; Арсения К. – 0; Арины К. – 0; Маргариты Д. – 0; Татьяны Д. – 0; Алины С. – 0; Э.Я. – 0.

Можно увидеть, что у большинства детей показатель на низком уровне.

Таким образом, мы имеем группу со средним уровнем благополучия в общении, с преобладающим количеством детей, неудовлетворенных своими отношениями, также с низким коэффициентом осознанности отношений детьми, невысоким уровнем взаимности и высоким уровнем индекса изолированности.

Обобщенные результаты и сводные данные выявления особенностей общения детей старшей группы в процессе игровой деятельности по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната» представлены в Таблице 2 и 3 соответственно. Подробные результаты всех участников исследования представлены в Приложении Д.

Рассмотрим обобщенные результаты, полученные по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната», представленные в Таблице 2.

Таблица 2

Обобщённые результаты по методике О.М. Дьяченко
«Игровая комната»

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтных ситуаций
Ярослав Ш.	средний	низкий	низкий	высокий
Максим Б.	средний	средний	средний	высокий
Савелий Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
Семен Р.	средний	низкий	низкий	высокий
Артём Д.	высокий	средний	высокий	низкий

Продолжение таблицы 2

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтных ситуаций
Артем Р.	средний	средний	средний	высокий
Тимур Н.	высокий	высокий	высокий	высокий
Михаил М.	средний	средний	средний	высокий
Арсений К.	высокий	высокий	высокий	высокий
Дмитрий К.	средний	высокий	высокий	высокий
Мария К.	средний	средний	средний	высокий
Кира М.	средний	высокий	высокий	высокий
Арина К.	средний	средний	средний	высокий
Александра Д.	средний	средний	средний	высокий
Маргарита Д.	высокий	низкий	средний	низкий
Татьяна Д.	низкий	низкий	низкий	высокий
Алина С.	средний	средний	средний	высокий
Марьяна С.	высокий	высокий	высокий	высокий
Софья Б.	средний	высокий	высокий	высокий
Э.Я.	низкий	низкий	низкий	высокий

Сводные данные по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната» представлены далее в Таблице 3.

Таблица 3

Сводные данные, полученные по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната»

Уровни	Инициатива и позиция в общении		Благополучие общения		Развитие игровых навыков		Способы разрешения конфликтной ситуации		Обобщенный показатель (среднее арифметическое)	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Ср. кол-во детей	%
Высокий уровень	6	30	7	35	8	40	18	90	10	49
Средний уровень	12	60	8	40	8	40	-	-	9	47

Уровни	Инициатива и позиция в общении		Благополучие общения		Развитие игровых навыков		Способы разрешения конфликтной ситуации		Обобщенный показатель (среднее арифметическое)	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Ср. кол-во детей	%
Низкий уровень	2	10	5	25	4	20	2	10	3	16

Таким образом, по результатам данной диагностики, в общем, мы имеем высокий уровень всех показателей. Но нас интересует показатель «благополучие в общении». С низким уровнем благополучия в общении: Ярослав Ш., Семён Р., Маргарита Д., Татьяна Д. и Э.Я. Если обратиться к предыдущей методике, то и там они занимают неблагоприятные статусные категории (условно принятых и непринятых) и имеют низкий коэффициент удовлетворённости отношениями (отнесены в III и IV группы), а также низкий уровень осознанности отношений у: Маргариты Д., Татьяны Д. и Э.Я.

Можно увидеть и то, что никто из этих шести детей не имеет высокого показателя развития игровых навыков в то время, как у тех, у кого высокий показатель благополучия в общении уровень развития игровых навыков тоже высокий. Соответственно, можно сделать вывод, что между этими показателями существует взаимосвязь.

Наше предположение мы проверили с помощью метода ранговой корреляции Ч. Спирмена (Приложение Д). Результаты проверки взаимосвязи двух переменных представлены ниже.

$$p = 1 - \frac{6 \cdot 89 + 169}{20^3 - 20} = 0.912$$

Как видим, связь между признаком Y и фактором X, где X и Y – благополучие в общении и развитие игровых навыков соответственно, сильная и прямая.

Это говорит о том, что, если развивать игровые навыки, а как мы знаем возможности игры позволят развить и инициативу в общении и способность разрешения конфликтной ситуации, то, как следствие, у детей в группе повысится уровень благополучия в общении.

По адаптированной методике Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой «Наблюдение за межличностными отношениями дошкольников» результаты анализа инициативности, чувствительности к воздействиям сверстника, преобладающего эмоционального фона и уровня развития коммуникативных качеств детей 5-6 лет представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Карта наблюдения за межличностными отношениями старших
дошкольников

Имя ребёнка	Инициативность	Чувствительность к воздействиям сверстника	Преобладающий эмоциональный фон	Уровень развития коммуникативных качеств	Примечание
Ярослав Ш.	1	1	2	4	Делает все замечания и поправляет
Максим Б.	1	2	2	5	
Савелий Б.	3	3	3	9	Отзывается на все предложения от сверстников
Семён Р.	1	1	2	4	Чаще играет в одиночку

Продолжение таблицы 4

Имя ребёнка	Инициативность	Чувствительность к воздействиям сверстника	Преобладающий эмоциональный фон	Уровень развития коммуникативных качеств	Примечание
Артём Д.	3	2	1	5	Использует ругательства, вступает в споры и не хочет принимать другую точку зрения
Артем Р.	3	2	3	8	
Тимур Н.	3	3	3	9	Обаятельный, сдержанный, к нему тянутся дети
Михаил М.	2	2	2	6	
Арсений К.	3	3	3	9	
Дмитрий К.	2	3	3	8	
Мария К.	2	2	2	6	
Кира М.	2	2	2	6	
Арина К.	1	1	2	4	Зачастую выбирает в партнёры по игре/общению только Киру М.
Александра Д.	2	3	3	8	
Маргарита Д.	2	2	2	6	Громко говорит, часто перебивает, привлекает внимание

Продолжение таблицы 4

Имя ребёнка	Инициативность	Чувствительность к воздействиям сверстника	Преобладающий эмоциональный фон	Уровень развития коммуникативных качеств	Примечание
Татьяна Д.	0	1	2	3	Играет одна, не подпускает в свою игру сверстников
Алина С.	2	2	2	6	
Марьяна С.	3	2	3	8	Добрая, внимательная и заинтересованная в общении со сверстниками
Софья Б.	3	3	3	9	Отзывается на все предложения сверстников
Э.Я.	0	1	2	3	Не проявляет заинтересованности, сидит в стороне

По результатам анализа наблюдения в группе преобладает высокая инициативность детей, средняя чувствительность к воздействиям сверстника и нейтрально-деловой эмоциональный фон. Суммировав у каждого баллы за все критерии, получилось, что с низким уровнем развития коммуникативных качеств (от 0 до 3 баллов) – 2 детей, со средним уровнем развития коммуникативных качеств (от 4 до 6 баллов) – 9 детей и 8 детей – с высоким уровнем развития коммуникативных качеств (от 7 до 9 баллов).

Нам стоит уделить внимание не только детям с низким уровнем развития коммуникативных качеств, но и детям, чьи результаты составили – 4 балла, то есть немного отошли от низкого уровня: Ярослав Ш., Семён Р., Арина К. Обращаясь к предыдущим методикам (Коломинского Я.Л., Дьяченко О.М.), можно увидеть, что нуждаются в особом внимании

Маргарита Д. и Артём Д. со средним уровнем развития коммуникативных качеств (6 и 5 баллов соответственно), которые характеризуются отрицательным доминированием и неумением конструктивно решать конфликты. Также, Ярослав Ш., Семён Р., Маргарита Д., Татьяна Д. и Э.Я. имеют низкий показатель благополучия в общении, Ярослав Ш., Семён Р., Артём Д., Арина К., Маргарита Д., Татьяна Д. и Э.Я. занимают неблагоприятные статусные категории (условно принятых и непринятых) и имеют низкий коэффициент удовлетворённости отношениями (отнесены в III и IV группу), а также Маргарита Д., Татьяна Д. и Э.Я. имеют низкий уровень осознанности отношений.

Таким образом, важна комплексная работа со всей группой, следует продумать какие будут пары/микрогруппы во время игр, руководствуясь идеей о том, что «ребенок-звезда» будет играть с непринятым ребенком и это будет способствовать развитию недостающих качеств, и правильно подобрать сами игры, оказывающие максимальное воздействие для улучшения результатов.

2.3. Опыт реализации комплекса коррекционно-развивающих игр по развитию благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками

Итак, по результатам констатирующего исследования мы имеем группу с низким уровнем благополучия в общении. Чтобы проверить гипотезу о том, что применение игр в работе со старшими дошкольниками позволит развивать благополучные отношения детей со сверстниками, был составлен комплекс коррекционно-развивающих игр, который отражен в общем плане развивающей работы с детьми в Таблице 5. Игры проводятся в парах и микрогруппах в течении 6 недель, 2-3 раза в неделю по 30 минут.

Цель формирующего эксперимента: создание условий для формирования благополучных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками посредством игры.

Задачи.

1. Включить детей, находящихся в неблагоприятной ситуации в общение со сверстниками через игры по модели: «Принятый ребенок – Непринятый ребенок» для улучшения отношений сначала в парах, потом с маленькими группами сверстников.

2. Развивать коммуникативные умения детей, находящихся в неблагоприятной ситуации.

3. Развивать способы конструктивного общения у конфликтных детей.

4. Развивать благополучные отношения всех детей группы посредством подвижных игр.

Общий план развивающей работы с детьми

Виды игр	Настольные игры	Игры на развитие коммуникативных умений	Подвижные игры	Сюжетно-ролевые игры	Театрализованные игры
Педагогический потенциал игры	<p>Помогают развивать социальные навыки в игровой форме. Некоторые настольные игры нацелены на сплочение, когда победить можно, только объединив усилия.</p> <p>Происходит более тесное межличностное общение, направленное на решение общей задачи [49]. В таких играх лучше объединять детей, с категории «непринятых» с более успешными в социальном плане: ребенка доброго и обаятельного с инициативным и малообщительным или конфликтным с тем, кто умеет договариваться и т.д.</p>	<p>Подойдут детям, испытывающим затруднения в установлении контакта, общении, сотрудничестве и взаимодействии с другими.</p> <p>Также коммуникативные игры помогают для развития эмоциональной сферы и умения использовать мимику и пантомимику для выражения своих чувств, что является важной основой для доверительного общения [7].</p>	<p>Способствуют сплочению, участвуют детей доверительно относиться друг к другу, развивают раскрепощенность в выражении эмоций [14].</p> <p>Следует играть со всей группой.</p>	<p>Помогают для утверждения положения ребенка в коллективе через игровую роль [42].</p> <p>Поэтому для каждого ребенка определяют роли разной степени активности: более общительным можно предложить второстепенные роли, менее общительным роли поглавнее, но не самую главную на первых этапах.</p>	<p>Тематика и содержание театрализованной игры имеет нравственную направленность. Это дружба, отзывчивость, доброта, честность, смелость.</p> <p>Персонажи становятся образами для подражания. Ребенок начинает отождествлять себя с любимым образом [24].</p> <p>Поэтому хорошо подойдут сценарии всеми знакомых детских сказок с распределением ролей положительных героев «непринятым»/конфликтующим детям и руководством игрой со стороны педагога-психолога.</p> <p>Можно в виде пальчикового театра, так как он легок в применении.</p>

Виды игр	Настольные игры	Игры на развитие коммуникативных умений	Подвижные игры	Сюжетно-ролевые игры	Театрализованные игры
Перечень игр	Лото, пазлы домино, также подойдут игры «Крокодил», «Морской бой».	«Связующая нить», «Царевна-Несмеяна», «Комплименты», «Живые куклы», «Пожелания», «Иностранец», «Разговор сквозь стекло», «Зеркало», «Передай настроение».	«Хвост дракона», «Слепой и поводырь», «Бездомный заяц», «Краски в коробку», «Хитрая лиса», «Курица с цыплятами», «Шпионы», «Шторм», «Сороконожка».	«Гости», «Больница», «Детский сад», «Мастерская», «Салон Красоты», «Магазин».	«Колобок», «Лиса, заяц и петух», «Петушок – золотой гребешок», «Заяц-хвоста», «Доктор Айболит».

Далее рассмотрим организацию различных видов игр с детьми:

Настольные игры – игры, основанные на манипуляции относительно небольшим набором предметов, которые могут целиком разместиться на столе или в руках играющих [49].

В ходе развивающей работы проводили настольные игры: лото, домино, «Крокодил», «Морской бой».

Психолого-педагогические условия:

1. В парах в игре «Морской бой» были: Татьяна Д., Марьяна С.; Э.Я., Софья Б.; Артём Д., Тимур Н.

Татьяна Д. с Марьяной С., так как Татьяна неинициативная, необщительная, а Марьяна добрая, отзывчивая, поэтому с ней Тане будет

комфортно и также она сможет научиться навыкам взаимодействия со сверстниками. По такому же принципу в пары были составлены Э.Я. и Софья Б. и также Артём Д. с Тимуром Н., так как Тимур не даёт себя в обиду, но в то же время очень вежливый и обаятельный, что поможет Артёму умерить свой пыл и подчеркнуть способы конструктивного сотрудничества. В игре «Крокодил» была микрогруппа из: Татьяны Д., Арсения К., Алины С., Дмитрия К., Софьи Б., Михаила М., Ярослава Ш. и Семена Р. Здесь собраны и «звёзды» и принятые, и непринятые: Таня, Ярослав и Семен, так как им нужно развивать инициативу в общении, также игровые и коммуникативные навыки, а чтобы они не чувствовал себя неудобно в компании таких ярких ребят, были приглашены и их не такие общительные друзья.

2. Игровые приёмы распределения детей в пары/микрогруппы: по разрезным карточкам.

3. Положительный эмоциональный фон при проведении игры. Введение ритуала приветствия в начале и в конце игры. В начале дети передают игрушку-символ и приветствуют друг друга. В завершении игры каждый рассказывает игрушке-символу, что ему сегодня запомнилось, что понравилось и т.п.

Пример игры

Игра: «Морской бой»

Цель: потопить корабли противника раньше, чем он успеет потопить ваши. Развитие внимательности, логики, тактики, обучение взаимодействию с другими детьми, следованию правилам.

Игровой материал: два поля 10×10 клеток с буквами по горизонтали и цифрами по вертикали,

Ход игры: Игра начинается с расстановки флотов. Классические правила морского боя говорят, что должно быть 4 корабля по одной клеточке, 3 корабля по 2 клеточки, 2 – по 3 клеточки и один – четырёхпалубный. Все корабли должны быть прямыми, не допускается изогнутых и «диагональных». Корабли рисуются на игровом поле таким образом, чтобы

между ними всегда был зазор в одну клеточку, то есть они не должны касаться друг друга ни бортами, ни углами. При этом корабли могут касаться краёв поля и занимать углы. Когда корабли расставлены, игроки по очереди производят «выстрелы», называя квадраты по их «координатам»: «А1», «В6» и т.д. Если клетка занята кораблём или его частью, противник должен ответить «ранен» или «убит» («потоплен»). Эта клетка зачёркивается крестиком и можно сделать ещё один выстрел. Если в названной клетке корабля нет, в клетке ставится точка и ход переходит к сопернику.

Игра ведётся до полной победы одного из игроков, то есть, пока не будут потоплены все корабли.

Заметки о поведении ребёнка или детей. В начале игр Татьяна Д. была скована, но вскоре, в условиях как бы необходимого, но в то же время приятного общения, стала довольно общительной и эмоциональной. Схожая ситуация была и с Э.Я. Возможно, им просто не хватает уверенности и, если постоянно играть в подобные игры и в микрогруппах, можно исправить ситуацию её неблагополучия. У Артёма Д., как и предполагалось получилось быть сдержанней во время игры с Тимуром Н., так как и игры требовали усидчивости.

Игры на развитие коммуникативных умений – так называют игры для развития умения общаться, умения сотрудничать и взаимодействовать с людьми в разнообразных жизненных ситуациях [7].

В ходе развивающей работы проводили игры на развитие коммуникативных умений: «Связующая нить», «Комплименты», «Живые куклы», «Пожелания», «Иностранец», «Разговор сквозь стекло», «Зеркало», «Передай настроение».

Психолого-педагогические условия:

1. В парах были: Татьяна Д., Семён Р.; Э.Я., Марьяна С.; Ярослав Ш., Тимур Н.; Артём Д., Софья Б.; Маргарита Д., Кира М.

Таким образом, пару образовали непринятые дети и «звёзды», которых предпочитают сами непринятые дети, так как они для них авторитетны.

В микрогруппах были: Артём Р. Савелий Б., Маргарита Д., Софья Б., Марьяна С., Артём Д.; Арина К., Мария К., Александра Д., Дмитрий К., Михаил М., Ярослав Ш., Тимур Н.

Так, Арине эта микрогруппа поможет укреплять контакты с другими детьми из группы.

2. Игровые приёмы распределения детей в пары/микрогруппы: по выбору самого ребенка из «детей-звезд».

3. Положительный эмоциональный фон при проведении игры. Ведение ритуала приветствия в начале и в конце игры. В начале дети передают игрушку-символ и приветствуют друг друга. В завершении игры каждый рассказывает игрушке-символу, что ему сегодня запомнилось, что понравилось и т.п.

Пример игры

Игра «Царевна-Несмеяна»

Цель: знакомство с эмоциональным миром человека, привлечение внимания к эмоциональному состоянию собеседника, развитие коммуникативных навыков.

Игровой материал: игрушечная корона.

Ход игры: выбирается «Царевна Несмеяна» или «Царевич Несмеян».

Царевна надевает корону, садится на царский трон и принимает грустный, унылый, обиженный вид.

Остальные дети по очереди или по желанию пытаются рассмешить Несмеяну используя речь, мимику, жесты, предложенные атрибуты. Как только Несмеяна улыбнется, выбирается другая царевна (это может быть рассмешивший игрок).

Игра продолжается пока все желающие не попробуют быть царевнами и царевичами.

Заметки о поведении ребенка или детей. Татьяна Д. и Э.Я. довольно тихо разговаривают и не эмоциональны, поэтому к ним было особое внимание и положительное эмоциональное отношение, чтобы они не боялись

проявляться. Маргарита Д. и Артём Д. привлекают к себе внимание выкриками, бурными реакциями, которые нужно тоже вовремя замечать и останавливать. Ярослав Ш., как и Татьяна Д. с Э.Я. стали более активнее спустя пару дней игр.

Подвижные игры – это игры, где ярко выражена роль движений [14].

В ходе развивающей работы проводили подвижные игры: «Хвост дракона», «Слепой и поводырь», «Бездомный заяц», «Курица с цыплятами», «Шпионы», «Шторм», «Сороконожка».

Психолого-педагогические условия:

1. Вовлекаются все дети из группы, чтобы сплотить весь коллектив.
2. Положительный эмоциональный фон при проведении игры.

Введение ритуала приветствия в начале и в конце игры. В начале дети передают игрушку-символ и приветствуют друг друга. В завершении игры каждый рассказывает игрушке-символу, что ему сегодня запомнилось, что понравилось и т.п.

Пример игры

Игра «Шторм»

Цель: развитие воображения, двигательных способностей, ориентировки в пространстве, сплочения группы.

Игровой материал: большой кусок ткани, чтобы им можно было накрыть детей.

Ход игры: Взрослый собирает детей вокруг себя и говорит: «Беда тому кораблю, который окажется в море во время шторма: огромные волны грозят перевернуть его, а ветер швыряет корабль из стороны в сторону. Зато волнам в шторм – одно удовольствие: они резвятся, гудят, соревнуются между собой, кто выше поднимется. Давайте представим, что вы – волны. Вы можете радостно гудеть, зловеще шипеть, поднимать и опускать руки, поворачиваться в разные стороны, меняться местами и т. д. Но следите за тем, чтобы вы все оставались под водой». Взрослый вместе с детьми забирается под кусок ткани, прыгает, шипит, гудит, машет руками.

Заметки о поведении ребенка или детей: По началу сложно было собрать детей полным составом, кто-то увлекался одиночной игрой и не хотел участвовать, как Семён Р., кто-то стеснялся и боялся, как Татьяна Д., Э.Я. и Ярослав Ш. Конечно, все игры нужно проводить, привлекая в неё детей по желанию, но можно уделить чуть больше внимания и времени, как все дети в итоге соглашаются, что и нужно для хороших результатов по развитию благополучных отношений группы.

Сюжетно-ролевые игры – это игры, в ходе которых, ребенок примеряет на себя поведение, отношения и действия окружающих взрослых людей [42].

В ходе развивающей работы проводили сюжетно-ролевые игры: «Гости» «Мастерская», «Салон Красоты».

Психолого-педагогические условия:

1. В микрогруппах были: Артём Д., Маргарита Д., Савелий Б., Софья Б., Тимур Н., Арина К., Э.Я., Семен Р., Ярослав Ш.; Максим Б., Михаил М., Савелий Б., Тимур Н., Арсений К., Дмитрий К.; Маргарита Д., Татьяна Д., Алина С., Марьяна С., Мария К., Кира М., Александра Д.

При соблюдении возможности реализации во время игр модели общения: «Принятый ребенок – Непринятый ребенок».

2. Игровые приёмы распределения детей в группы: по поручению педагога-психолога;

3. Положительный эмоциональный фон при проведении игры. Введение ритуала приветствия в начале и в конце игры. В начале дети передают игрушку-символ и приветствуют друг друга. В завершении игры каждый рассказывает игрушке-символу, что ему сегодня запомнилось, что понравилось и т.п.

Пример игры

Игра «Гости»

Цель: закрепление знаний детей о том, как принимать гостей.
«Примерить роль гостеприимных хозяев».

Игровой материал: куклы, кукольная посуда, воображаемое угощение, предметы – заместители; столы со скатертями, чайные приборы, вазы, чай, пироги.

Ход игры: Игра проводится по подгруппам. Предварительно в приемную нужно вынести кукол и рассадить их на лавочке или на стульчиках. Расставить столы таким образом, чтобы дети, когда будут самостоятельно накрывать столы, не мешали друг другу. На отдельный стол расставить всю посуду, которая необходима в игре. Игра проводится в игровом уголке. Дети садятся на поставленные полукругом стулья. Педагог-психолог сообщает, что сегодня к нам в группу придут гости, задаёт вопросы о том, как нужно их встретить, что подготовить и что говорить, и направляет развитие игры.

Заметки о поведении ребенка или детей. В целом, у ребят получилось хорошо освоить нормы и правила общения и поведения в разных ситуациях. Татьяне Д. удалось погрузиться в игру, она охотно проявляла инициативу в общении с другими участниками. У Э.Я. получалось договариваться, доносить свою точку зрения. Арина активно со всеми общалась. Маргарита Д. после того, как послушала о некоторых правилах поведения, справлялась с тем, чтобы учитывать желания и действия других, выполнять совместную деятельность. Артёма Д. приходилось контролировать. Семёна Р. сначала не удалось заинтересовать игрой, но потом он сам влился в процесс и ему понравилось. Ярослав Ш. был отзывчивым и рад помочь.

Театрализованные игры – это творческие игры, которые представляют собой разыгрывание литературных произведений (сказок, рассказов, инсценировок) [24].

В ходе развивающей работы проводили театрализованные игры: «Лиса, «Заяц и петух», «Теремок», «Заяц-хваста», «Доктор Айболит».

Психолого-педагогические условия:

1. В микрогруппах были: Арина К., Марьяна С., Александра Д., Семён Р., Тимур Н.; Татьяна Д., Алина С., Дмитрий К., Софья Б., Михаил М., Ярослав Ш.; Артём Р. Савелий Б., Маргарита Д., Софья Б., Марьяна С.,

Артём Д., Э.Я.; 4. Ярослав Ш., Максим Б., Арсений К., Э.Я., Александра Д., Софья Б., Тимур Н.

При соблюдении возможности реализации во время игр модели общения: «Принятый ребенок – Непринятый ребенок».

2. Игровые приёмы распределения детей в группы: по поручению педагога-психолога и по желанию.

3. Положительный эмоциональный фон при проведении игры. Введение ритуала приветствия в начале и в конце игры. В начале дети передают игрушку-символ и приветствуют друг друга. В завершении игры каждый рассказывает игрушке-символу, что ему сегодня запомнилось, что понравилось и т.п.

Пример игры

Игра «Заяц-хваста»

Цель: развитие мышления, фантазии, способности сопереживать происходящему, создавать соответствующий эмоциональный настрой; воспитание умения дружить, милосердия.

Игровой материал: костюмы/маски/куклы героев: зайцев, вороны; колонка; декорации леса.

Ход игры:

Автор: Жил-был заяц в лесу. Летом ему жилось хорошо, а зимой голодно (музыкальное сопровождение).

Выскакивают зайцы, прыгают, испуганно озираются, всего боятся. Присаживаются в кружок.

Автор: Вот забрался он раз к одному крестьянину на гумно снопы воровать (выскакивает заяц-хваста). Видит – там уже много зайцев собралось.

1 заяц: Братцы! Зима – то какая холодная, морозная! Ночью спать не спишь, дрожишь от холода и голода!

2 заяц: А это что! Я недавно в снежную яму попал, так еле выбрался, до сих пор весь в снегу хожу!

3 заяц: А я-я-я-я...! От лисы убежал!

Заяц-хвоста: А вот послушайте, братцы, что я вам скажу:

У меня не усы, а усищи,

Не лапы, а лапищи,

Не зубы, а зубищи...

Я никого не боюсь!

Зайцы: Хвастунишка! Хвастунишка! (заяц убегает, прячется за куст)

Автор: Летела мимо ворона

Ворона: Кар! Кар! Что за шум: что случилось?

Зайцы: Тетка ворона! Тут заяц хвастал!

Ворона: Полечу хвастунишку искать!

Автор: Нашла ворона зайца под кокоринной.

Ворона: А ну, скажи, как ты хвастал?

Заяц-хвоста:

У меня не усы, а усищи,

Не лапы, а лапищи,

Не зубы, а зубищи!

Я никого не боюсь!

Ворона потрепала зайца за уши: Смотри! Больше не хвастай!

Заяц-хвоста: Больше не буду!

Автор: Вот сидела раз ворона на заборе. Вдруг собаки набросились на неё и стали её трепать. Увидел заяц, как собаки ворону треплют и думает:
Заяц-хвоста: Надо бы вороне помочь!

Автор: Выскочил он из кустов, на горочку сел (заяц выскакивает, садится на горочку). Собаки увидели зайца – бросили ворону, да за ним (собаки начинают погоню за зайцем). Заяц быстро бежал – собаки гнались за ним, гнались, совсем выбились из сил и отстали от него.

Автор: Сидит ворона опять на заборе. А заяц отдышался и прибежал к ней.

Ворона: Ты молодец! Не хвастун, а храбрец!

Автор: Тут и сказочке конец!

Все герои сказки: А кто слушал – молодец! (Кланяются).

Заметки о поведении ребенка или детей: Артёму Д. очень понравилась его роль зайца-хвасты, он озвучил, что понял, как важны хорошие поступки. Маргарита Д. была в роли вороны в сказке «Заяц-Хваста» и ей удалось понять, что на выручку могут прийти даже те, от кого ты этого не ожидаешь, поэтому «Нужно судить по действиям, а не по словам», как сказала Маргарита Д. Ярослав Ш., как Татьяна Д. и Э.Я. были хоть и не в главной роли, но хорошо справлялись со своей задачей, улучшали коммуникативные навыки. В целом, ребята смогли прочувствовать командный дух, а положительный настрой и эмоции придали им уверенности [37].

Таким образом, во время всех этих игр дети много общались друг с другом, учились слышать, уважать друг друга, инициировать совместную деятельность, помогать, делиться и сотрудничать. Группа стала сплоченнее, а дети показывают желание играть друг с другом. Несомненно, это оказало влияние на улучшение благополучия некоторых детей. Изучение эффективности проделанной работы проводилось далее на контрольном этапе.

Также для поддержания и укрепления результатов была проведена консультация с педагогами, где им было объяснено, какие дети находятся в неблагополучной ситуации, с учётом того, что будут выполнены нормы профессиональной этики, и выдан комплекс игр для дальнейшего развития и улучшения благополучия в отношениях.

2.4. Результаты контрольного этапа исследования

Рассмотрим динамику социометрических показателей после проведения коррекционно-развивающих занятий. По методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?» результаты количественного анализа представлены в Таблице 6. Графически результаты изучения межличностных отношений детей 5-6 лет по методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?» представлены на Рисунке 3.

Таблица 6

Протокол результатов контрольного обследования детей по методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?»

Имена детей	№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ярослав Ш.	1		3		1				2												
			3		2				1												
Максим Б.	2			2				3			1										
				3				1			2										
Савелий Б.	3						3	1						2							
							3	1						2							
Семен Р.	4	3						2			1										
		3						2			1										
Артём Д.	5	1						2													3
				1						2				3							
Артем Р.	6			1					3	2											
				1				2			3										
Тимур Н.	7					3	1				2										
						3	1				2										
Михаил М.	8			2				3		1											
			1	3						2											
Арсений К.	9		1				3		2												
			1				3					2									
Дмитрий К.	10						3	1	2												
							3	1	2												
Мария К.	11													2		3				1	
														2						1	3
Кира М.	12													3					1		2
																			2	1	
Арина К.	13													2						3	1
												1	2								3

Продолжение таблицы 7

Имена детей	№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Александра Д.	14											2	1								
												1						2	3		
Маргарита Д.	15					2						3						1			
						2						3						1			
Татьяна Д.	16				2													1			2
																		1	3	2	
Алина С.	17								1						2		3				
									1	3							2				
Марьяна С.	18											3	2		1						
												1	2				3				
Софья Б.	19					3							2						1		
						3							1					2			
Э.Я.	20												3		2					1	
														3				2		1	
Число полученных выборов		2	2	3	2	3	5	6	3	3	3	3	5	2	4	1	1	3	5	5	0
Число взаимных выборов		1	0	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	0

Условные обозначения: закрашенные квадратики – взаимные выборы.

Графические данные по методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?» представлены далее на Рисунке 3.

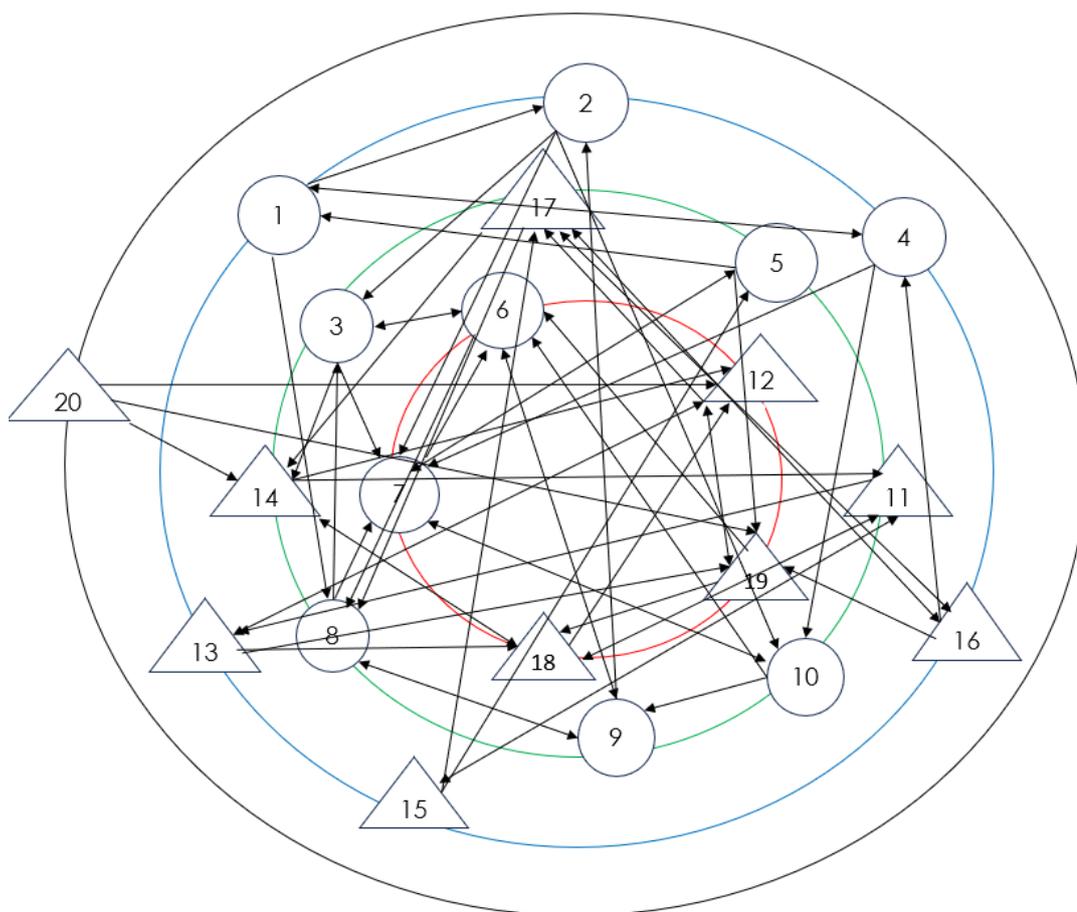


Рисунок 3. Контрольная социограмма «Межличностные отношения детей 5-6 лет» по методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?»

Условные обозначения:

○ – мальчики, △ – девочки.

Внутренний круг – «звёзды», второй круг – предпочитаемые, третий круг – принятые, внешний круг – не принятые.

Двойная стрелка – взаимный выбор.

Исходя из полученных данных, определяется:

1. Социометрический статус дошкольников группы в системе межличностных отношений.

I. Звёзды (5 и более выборов) – Артем Р., Тимур Н., Кира М., Марьяна С., Софья Б.

II. Предпочитаемые (3-4 выбора) – Савелий Б., Артём Д., Михаил М., Арсений К., Дмитрий К., Мария К., Александра Д., Алина С.

III. Принятые (1-2 выбора) – Ярослав Ш., Максим Б., Семён Р., Арина К., Маргарита Д., Татьяна Д.

IV. Непринятые (0 выборов) – Э.Я.

После проведения комплекса игр развития благополучных межличностных отношений дошкольников на уровень выше перешли значения у: Михаила М., Артёма Д., Маргариты Д., Татьяны Д., Алины С., Марьяны С.

2. Уровень благополучия отношений – высокий, т.к. детей в I, II – благоприятной статусной категории больше на 5 человек больше, чем в III, IV – неблагоприятной статусной категории.

3. Коэффициент взаимности: 24 (число взаимных выборов) / 61 (общее число выборов) * $100\% = 39\%$ – III. Высокий уровень взаимности (31-40%). Может свидетельствовать о действительной сплоченности, привязанности и дружбе детей.

4. Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями: 18 (число детей, имеющих взаимные выборы) / 20 (число всех детей группы) * $100\% = 90\%$ – IV уровень удовлетворенности взаимоотношениями в группе (66% и выше). На основании данного показателя можно судить, что дети удовлетворены своими отношениями.

Но еще более важно знать, насколько удовлетворен своими отношениями каждый отдельный ребенок. КУ в этом случае определяется как процентное отношение числа сверстников, с которыми у него взаимные выборы, к числу детей, которых он сам выбрал. Затем можно отнести каждого ребенка в одну из четырех групп:

I. Высшая – КУ (75-100%) – отсутствует.

II. КУ (50-75%) – Артём Р.– 60%, Тимур Н. – 60%, Арсений К.– 60%, Мария К. – 60%, Кира М. – 60%, Марьяна С. – 60%.

III. КУ (25-50%) – Ярослав Ш. – 30%, Савелий Б. – 30%, Семён Р. – 30%, Артём Д. – 30%, Михаил М. – 30%, Дмитрий К. – 30%, Арина К. – 30%,

Александра Д. – 30%, Маргарита Д. – 30%, Татьяна Д. – 30%, Алина С. – 30%, Софья Б. – 30%.

IV. КУ (0-25%) – Максим Б. – 0%, Э.Я. – 0%.

Можно сделать вывод, что детей, неудовлетворенных своими отношениями (в III и IV группах) в данной группе больше.

5. Индекс изолированности: 1 (число детей, оказавшихся без единого выбора) / 20 (число всех детей группы) * $100\% = 5\%$. Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6 %.

6. Устойчивость избирательных личностных отношений и социометрического статуса детей.

Анализируя повторные полученные результаты, можно проверить устойчивость данных отношений.

1) количество сохранившихся выборов: 46;

2) число детей, у которых сохранился хотя бы один сделанный выбор: 20;

3) устойчивость социометрического статуса: устойчиво благоприятным будет положение тех детей, которые во всех экспериментах находились в I и II статусных группах, то есть Артема Р., Тимура Н., Киры М., Марьяны С., Софьи Б.; Савелия Б., Арсения К., Дмитрия К., Марии К., Александры Д.; устойчиво неблагоприятными – в III и IV: Ярослава Ш., Максима Б., Семёна Р., Арины К., Маргариты Д., Татьяны Д., Э.Я.

Таким образом, устойчивость избирательных личностных отношений и социометрического статуса детей на высоком уровне. Можно судить о том, что симпатии и антипатии детей достаточно стойкие, дошкольники способны долго поддерживать отношения дружбы, что даёт хорошую основу для дальнейшего развития благополучных взаимоотношений в группе.

7. Мотивация социометрических выборов.

Выясняется, какие мотивы лежат в основе предложений каждого ребенка, в какой степени дети разного пола, возраста осознают мотив своего избирательного отношения к сверстникам. По результатам уточнения выбора

детей наводящим вопросом, к I типу – общая положительная оценка сверстника, эмоционально положительное отношение к нему – отнесены Ярослав Ш., Михаил М., Арина К., Татьяна Д., Э.Я.

II тип – выделение тех или иных положительных качеств ребенка – Савелий Б., Арсений К., Дмитрий К., Мария К., Александра Д., Марьяна С., Софья Б.

III тип – интерес к совместной деятельности – Максим Б., Семен Р., Артём Д., Алина С., Маргарита Д.; Савелий Б., Арсений К., Дмитрий К.

IV тип – дружеские отношения – Тимур Н., Артём Р., Кира М., Марьяна С., Софья Б.

Данные результаты говорят о том, что все дети в группе так или иначе осознают своё избирательное отношение к сверстнику. Большинство ребят ценят положительные качества сверстников, и интересуются совместной деятельностью с ними.

8. Половая дифференциация: всего 55 выборов, отданных в пользу сверстников своего пола, и 6 выборов, отданных в пользу сверстников противоположного пола. Девочки и мальчики в одинаково благоприятном положении.

9. Коэффициент осознанности отношений = число угаданных выборов/общее число предсказаний * 100.

Показатель на высоком уровне у: Ярослава Ш. – 100; Максима Б. – 100; Савелия Б. – 100; Семёна Р. – 100; Тимура Н. – 100; Михаила М. – 60; Арсения К. – 60; Дмитрия К. – 100; Марии К. – 60; Александры Д. – 60; Маргариты Д. – 100; Татьяны Д. – 60; Алины С. – 60; Марьяны С. – 60; Софьи Б. – 60.

На среднем уровне у: Артёма Р. – 30; Киры М. – 30; Арины К. – 30; Э.Я. – 30.

На низком уровне у: Артёма Д. – 0.

Можно увидеть, что у большинства детей показатель на высоком уровне.

Таким образом, мы имеем группу с высоким уровнем благополучия в общении, также с высоким коэффициентом осознанности отношений детьми, высоким уровнем взаимности и низким уровнем индекса изолированности. Улучшение результатов произошло благодаря сплочению группы, развития инициативности за счёт развития игровых навыков, снижения в общении конфликтности и агрессивности. Дошкольники стали проявлять большую активность в общении со сверстниками, стали цениться отношения взаимоподдержки и дружбы.

Обобщенные результаты и сводные данные выявления изменения особенностей общения детей старшей группы в процессе игровой деятельности по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната» на контрольном этапе представлены в Таблице 8 и 9 соответственно. Более подробные результаты по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната» на контрольном этапе исследования представлены в Приложении Е.

Рассмотрим обобщенные результаты, полученные по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната», представленные в Таблице 8.

Таблица 8

Обобщённые результаты контрольного исследования по методике О.М.

Дьяченко «Игровая комната»

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтных ситуаций
Ярослав Ш.	средний	низкий	средний	высокий
Максим Б.	средний	высокий	высокий	высокий
Савелий Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
Семен Р.	средний	средний	средний	высокий
Артём Д.	высокий	средний	высокий	высокий
Артем Р.	средний	средний	средний	высокий
Тимур Н.	высокий	высокий	высокий	высокий
Михаил М.	средний	средний	высокий	высокий
Арсений К.	высокий	высокий	высокий	высокий
Дмитрий К.	средний	высокий	высокий	высокий
Мария К.	средний	средний	средний	высокий

Продолжение таблицы 9

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтных ситуаций
Кира М.	высокий	высокий	высокий	высокий
Арина К.	средний	высокий	высокий	высокий
Александра Д.	средний	средний	средний	высокий
Маргарита Д.	высокий	средний	средний	высокий
Татьяна Д.	средний	средний	высокий	высокий
Алина С.	средний	высокий	высокий	высокий
Марьяна С.	высокий	высокий	высокий	высокий
Софья Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
Э.Я.	средний	средний	средний	высокий

Сводные данные по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната» представлены далее в Таблице 10.

Таблица 10

Сводные данные контрольного исследования, полученные по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната»

Уровни	Инициатива и позиция в общении		Благополучие общения		Развитие игровых навыков		Способы разрешения конфликтной ситуации		Обобщенный показатель (среднее арифметическое)	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Ср. кол-во детей	%
Высокий уровень	8	40	10	50	14	70	20	100	13	66
Средний уровень	12	60	9	45	7	30	-	-	9	43
Низкий уровень	0	0	1	5	0	0	0	0	0	1

Таким образом, по результатам данной диагностики, в общем, мы имеем высокий уровень всех показателей. По сравнению с предыдущим исследованием благополучие в общении перешло на уровень выше у:

Максима Б., Семёна Р., Арины К., Маргариты Д., Татьяны Д., Алины С., Э.Я. Также стало больше количество детей с высоким уровнем развития игровых навыков. Это ещё раз подтверждает взаимосвязь данных показателей.

По адаптированной методике Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой «Наблюдение за межличностными отношениями дошкольников» результаты анализа инициативности, чувствительности к воздействиям сверстника, преобладающего эмоционального фона и уровня развития коммуникативных качеств детей 5-6 лет на контрольном этапе исследования представлены в Таблице 10.

Таблица 10

Карта контрольного наблюдения за межличностными отношениями старших дошкольников

Имя ребёнка	Инициативность	Чувствительность к воздействиям сверстника	Преобладающий эмоциональный фон	Уровень развития коммуникативных качеств	Примечание
Ярослав Ш.	1	2	2	5	Доброжелателен в общении
Максим Б.	2	2	2	6	
Савелий Б.	3	3	3	9	Отзывается на все предложения от сверстников
Семён Р.	2	2	3	7	Может играть один, но не против компании
Артём Д.	3	3	2	8	Значительно реже вступает в конфронтации с другими, обидных слов не говорит

Продолжение таблицы 10

Имя ребёнка	Инициативность	Чувствительность к воздействиям сверстника	Преобладающий эмоциональный фон	Уровень развития коммуникативных качеств	Примечание
Артем Р.	3	3	3	9	
Тимур Н.	3	3	3	9	Обаятельный, сдержанный, к нему тянутся дети
Михаил М.	2	2	2	6	
Арсений К.	3	3	3	9	
Дмитрий К.	2	3	3	8	
Мария К.	2	2	3	7	
Кира М.	2	2	3	7	Стала активнее показывать себя
Арина К.	3	2	3	8	Играет и общается с большим количеством ребят из группы
Александра Д.	2	2	3	7	
Маргарита Д.	3	2	3	8	Стала сдержанней и терпимей
Татьяна Д.	1	2	3	6	Может играть одна, но не против компании
Алина С.	2	3	3	8	

Продолжение таблицы 10

Имя ребёнка	Инициативность	Чувствительность к воздействиям сверстника	Преобладающий эмоциональный фон	Уровень развития коммуникативных качеств	Примечание
Марьяна С.	3	2	3	8	Добрая, внимательная и заинтересованная в общении со сверстниками
Софья Б.	3	3	3	9	Отзывается на все предложения сверстников
Э.Я.	1	2	2	5	Проявляет больше заинтересованности на предложения сверстников в игре или общении

По результатам анализа наблюдения в группе преобладает высокая инициативность детей, средняя чувствительность к воздействиям сверстника и положительный эмоциональный фон. Суммировав у каждого баллы за все критерии, получилось, что с низким уровнем развития коммуникативных качеств (от 0 до 3 баллов) детей не осталось, со средним уровнем развития коммуникативных качеств (от 4 до 6 баллов) – 5 детей и 15 детей – с высоким уровнем развития коммуникативных качеств (от 7 до 9 баллов). Таким образом, на уровень выше перешли результаты у: Семёна Р., Артёма Д., Марии К., Киры М., Арины К., Маргариты Д., Татьяны Д., Э.Я.

Изменения по ключевым критериям каждой методики на констатирующем и контрольном этапе исследования в процентах отражены в Таблице 11, 12, 13.

Таблица 11

Уровень социометрического статуса на констатирующем и контрольном этапе исследования по методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?»

Социометрический статус	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий статус	20%	25%
средний статус	30%	40%
низкий статус	50%	35%

Таблица 12

Уровень благополучия в общении и развития игровых навыков на констатирующем и контрольном этапе исследования по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната»

Уровень		Констатирующий этап	Контрольный этап
Благополучия в общении	высокий уровень	35%	40%
	средний уровень	40%	59%
	низкий уровень	25%	1%
Развития игровых навыков	высокий уровень	40%	55%
	средний уровень	40%	45%
	низкий уровень	20%	0%

Таблица 13

Уровень развития коммуникативных качеств на констатирующем и контрольном этапе исследования по адаптированной методике Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой «Наблюдение за межличностными отношениями дошкольников».

Уровень развития коммуникативных качеств	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий уровень	40%	75%
средний уровень	45%	25%
низкий уровень	10%	0%

Проведение сравнительного анализа с первичными результатами исследования позволило выявить положительную динамику в

межличностных отношениях дошкольников, с которыми проводились коррекционно-развивающие игры, направленные на развитие благополучных отношений. Дети старшей дошкольной группы, которые имели достаточно неблагополучные отношения, теперь, повысили свой социометрический статус, игровые навыки, инициативность, благополучие в общении, уровень владения способами конструктивного общения и уровень коммуникативных качеств. Улучшение своих показателей явно демонстрировали: Семён Р., Артём Д., Маргарита Д., Татьяна Д.

Выводы по главе 2

На констатирующем этапе исследования, с помощью методик Я.Л. Коломинского «У кого больше?», О.М. Дьяченко «Игровая комната» и адаптированной методики Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой «Наблюдение за межличностными отношениями детей», проведенных у детей старшего дошкольного возраста в количестве 20 человек были получены следующие данные: группа с низким уровнем благополучия в общении, с преобладающим количеством детей, неудовлетворенных своими отношениями, с низким коэффициентом осознанности отношений детьми, невысоким уровнем взаимности и высоким уровнем индекса изолированности. Также мы увидели взаимосвязь компонентов благополучия в общении и развития игровых навыков и подтвердили её с помощью метода ранговой корреляции Ч. Спирмена. В конце оценили реальную картину взаимодействия детей посредством адаптированной методики Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой «Наблюдение за межличностными отношениями дошкольников», где обнаружили с низким уровнем развития коммуникативных качеств – 2 детей, со средним уровнем развития коммуникативных качеств – 9 детей и 8 детей – с высоким уровнем развития коммуникативных качеств. Выявилась определённая подгруппа детей, находящихся в неблагоприятном положении.

Комплекс коррекционно-развивающих игр, включающий настольные, коммуникативные, подвижные, сюжетно-ролевые и театрализованные игры, был реализован в парах и микрогруппах в течении 6 недель, 2-3 раза в неделю по 30 минут, при соблюдении возможности реализации во время игр модели общения: «Принятый ребёнок – Непринятый ребёнок» и введением ритуала начала и окончания игры.

Игры были направлены на включение детей, находящихся в неблагоприятной ситуации в общение со сверстниками; развитие

коммуникативных умений детей, находящихся в неблагополучной ситуации; развитие способов конструктивного общения; развитие благополучных отношений всех детей группы.

На контрольном этапе исследования в экспериментальной группе детей старшего дошкольного возраста представлена положительная динамика в развитии отношений детей со сверстниками.

На данный момент мы имеем группу с высоким уровнем благополучия в общении, с высоким коэффициентом осознанности отношений детьми, высоким уровнем взаимности и низким уровнем индекса изолированности. Благополучие в общении перешло на уровень выше у 7 детей. Также у многих из них стал выше и уровень развития игровых навыков. Далее, с низким уровнем развития коммуникативных качеств детей не осталось, со средним уровнем развития коммуникативных качеств – 5 детей и 15 детей – с высоким уровнем развития коммуникативных качеств. Соответственно, посредством правильного подбора и применения игр в комплексе, удалось развить игровые навыки, коммуникативные качества, инициативность, навыки саморегуляции и повысить благополучие отношений группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанного теоретического анализа и эмпирического исследования, получилось обосновать и проверить эффективность игры как средства развития благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.

В первой главе мы рассмотрели понятие «отношений детей-дошкольников со сверстниками» и определили, что это согласно Психологическому словарю, внутренне переживаемые взаимосвязи между людьми, которые имеют отражение в процессе совместной деятельности и общения [11]. Особо следует подчеркнуть, что при развитии отношений между детьми стоит стремиться к развитию благополучных отношений. Благополучие в межличностных отношениях Е.П. Чеснокова рассматривала как совокупность объективных и субъективных характеристик: признание сверстниками, желание взаимодействовать с ними, удовлетворенность в общении, способствующих социализации и психологическому здоровью детей. То есть такие отношения более позитивные, истинные, будут способствовать развитию личности ребенка, как в социальной, так и в других сферах жизни человека, и предотвращать негативное влияние компьютеризации.

При анализе психологической и педагогической литературы мы выявили, как меняется отношение к сверстнику у ребёнка от раннего возраста, где он ему безразличен, к старшему возрасту, где он выступает уже как самоценная личность. Были обозначены и проблемы развития отношений, которые заключаются в негативном влиянии компьютеров и смартфонов.

При решении поставленных задач исследования было выявлено, что для детей старшего дошкольного возраста игра является средством самовыражения, усвоения социального мира, сферой общения со

сверстниками. Игра является ведущим видом деятельности детей-дошкольников, она обладает значительным потенциалом в развитии отношений со сверстниками.

Во второй главе мы проанализировали результаты диагностики по методике О.М. Дьяченко «Игровая комната», в которой выявляются такие параметры, как: инициатива и позиция в общении, благополучие в общении, развитие игровых навыков, способы разрешения конфликтной ситуации, и методике Я.Л. Коломинского «У кого больше?», выявляющей: социометрический статус, уровень благополучия взаимоотношений, коэффициент взаимности, коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями, индекс изолированности, устойчивость избирательных эмоциональных отношений и социометрических выборов, половая дифференциация взаимоотношений, коэффициент осознания отношений. Методики были проведены у детей старшего дошкольного возраста в количестве 20 человек. И они дали нам следующие данные: группа с низким уровнем благополучия в общении, с преобладающим количеством детей, неудовлетворенных своими отношениями, также с низким коэффициентом осознанности отношений детьми, невысоким уровнем взаимности и высоким уровнем индекса изолированности. Также мы увидели взаимосвязь таких компонентов, как: благополучие в общении и развитие игровых навыков и подтвердили её с помощью метода ранговой корреляции Ч. Спирмена. Это позволило сделать предположение о том, что, при правильном подборе и применении игр в комплексе, позволяющем должным образом развивать игровые навыки, и в то же время коммуникативные навыки, инициативность, саморегуляцию, можно повысить уровень благополучия в общении. Стоит также отметить, что игры сами по себе не гарантируют развитие отношений между детьми, их использование требует соответствующего педагогического подхода и контроля со стороны взрослых. Далее, в конце была оценена реальная картина взаимодействия детей посредством адаптированной методики Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой «Наблюдение за

межличностными отношениями дошкольников», где обнаружили с низким уровнем развития коммуникативных качеств – 2 детей, со средним уровнем развития коммуникативных качеств – 9 детей и 8 детей – с высоким уровнем развития коммуникативных качеств. Выявилась определённая подгруппа детей, находящихся в неблагоприятном положении, на которую следует сделать упор.

Итак, был разработан комплекс коррекционно-развивающих игр, включающий в основном игры, рекомендованные Е.О. Смирновой. Комплексом он назван, потому что имеет несколько групп игр: настольные игры, игры на развитие коммуникативных умений, подвижные игры, сюжетно-ролевые игры, театрализованные игры. Каждый из этих видов по-своему влияет на развитие тех или иных качеств. Но в общем все игры направлены на включение детей, находящихся в неблагоприятной ситуации в общение со сверстниками; развитие коммуникативных умений детей, находящихся в неблагополучной ситуации; развитие способов конструктивного общения; развитие благополучных отношений всех детей группы.

Реализация комплекса коррекционно-развивающих игр осуществлялась в парах и микрогруппах в течении 6 недель, 2-3 раза в неделю по 30 минут, при соблюдении возможности реализации во время игр модели общения: «Принятый ребёнок – Непринятый ребёнок» и введением ритуала начала и окончания игры. Далее проводилось изучение эффективности проделанной работы.

На контрольном этапе исследования в экспериментальной группе детей старшего дошкольного возраста представлена положительная динамика в развитии отношений детей со сверстниками.

На данный момент мы имеем группу с высоким уровнем благополучия в общении, также с высоким коэффициентом осознанности отношений детьми, высоким уровнем взаимности и низким уровнем индекса изолированности. Благополучие в общении перешло на уровень выше у 7

детей. Также у многих из них стал выше и уровень развития игровых навыков. Далее, с низким уровнем развития коммуникативных качеств детей нет осталось, со средним уровнем развития коммуникативных качеств – 5 детей и 15 детей – с высоким уровнем развития коммуникативных качеств. Соответственно, посредством правильного подбора и применения игр в комплексе, удалось развить игровые навыки, коммуникативные навыки, инициативность, навыки саморегуляции и повысить благополучие отношений.

В результате проведённого теоретико-экспериментального исследования подтверждается гипотеза о том, что развитие благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками будет проходить эффективно посредством игры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ващёнок О.В. Формирование благополучных межличностных отношений в группе детей старшего дошкольного возраста средствами игровой деятельности // Гармонизация психофизического и социального развития детей дошкольного возраста. 2022. С. 74-78.

2. Братищева Н.В., Семькина В.В., Ракина Е.В., Присухина О.В. Роль игры в жизни дошкольника / Братищева Н.В., Семькина В.В., Ракина Е.В., Присухина О.В. // Образовательная среда сегодня: теория и практика. Чебоксары: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 2021. С. 63-66.

3. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: Союз, 2013. 220 с.

4. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Детская психология / Л. С. Выготский. М.: Педагогика, 1984. 433 с.

5. Ганзен В.А., Юрченко В.Н. Систематика психических состояний человека // Вестник ЛГУ. Сер.6. 2001. № 1. С. 47–55.

6. Гаращенко Л.В., Кукина Е.А. Педагогические условия формирования доброжелательных отношений детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре // Ответственный редактор. 2015. С. 97.

7. Дорогова М. В. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного возраста посредством игр, способствующих развитию эмоциональной сферы // Ответственный и научный редактор. 2016. С. 129.

8. Едиханова Ю.М. Особенности отношения к родителям и сверстникам у дошкольников // Наука и образование: актуальные психологические проблемы и опыт решения. 2021. С. 20-21 с.

9. Жуковская Р.И. Воспитание детей в игре. М.: Просвещение, 1963. 68 с.

10. Зотова И. В., Умарова А. М. К. Особенности формирования межличностных отношений детей дошкольного возраста со сверстниками // Проблемы современной науки и образования. 2017. №. 14 (96). С. 88-91.
11. Карпенко Л.А. Краткий психологический словарь / Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. М.: Политиздат, 1985. 431 с.
12. Козлова С.А. Дошкольное воспитание: Учебник для студентов средних профессиональных учебных заведений / С.А. Козлова, Т.А. Куликова, 6–е изд., испр. М.: Академия, 2011. 416 с.
13. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива. М., 1984.
14. Костина А.М. Подвижная игра как средство воспитания положительных взаимоотношений у детей старшего дошкольного возраста // ГОУ ВПО «ДОННУ». 2024. С. 216.
15. Лаврентьева Т.В. Психолог в дошкольном учреждении: методические рекомендации к практической деятельности. М.: Гном и Д. 2002.
16. Лебедева О.В., Самарина К.С. Специфика межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками // Нижегородский психологический альманах. 2020. Т.1. № 1. С. 171-180.
17. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. М.: Либроком, 2014. 216 с.
18. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. СПб.: Питер, 2009. 320 с.
19. Лукьянец Г.Н. и др. Влияние гаджетов на развитие детей // Новые исследования. 2019. №. 1 (57). С. 25-35.
20. Люц Т.К., Степанова Н.А. Значение игры в социально-коммуникативном развитии дошкольников // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 4-8. С. 1157-1160.
21. Майер А.А. Актуальные проблемы развития ребенка в дошкольном и дополнительном образовании. М.: Детство-Пресс, 2013. 240 с.

22. Мелия М.И. Как усилить свою силу? М.: Альпина Паблишер, 2021. 361 с.
23. Менджерицкая Д. В. Воспитателю о детской игре. М.: Просвещение, 2005. 422 с.
24. Мусагитова М.А. Духовно-нравственное воспитание дошкольников средствами театрализованной деятельности // О-57 Омские областные Рождественские образовательные чтения «Традиции и новации: культура, общество, личность»: сб. стат. / под общ. ред. Владимира (Иким) Митрополита Омского и Таврического. Омск, 2016. 464 с.
25. Мясищев В.Н. Психология отношений / под редакцией А.А. Бодалева. М.; Воронеж: МОДЭК, 1995. 356 с.
26. Неверова А.А. Особенности отношения к сверстникам у детей дошкольного возраста // Актуальные вопросы современной психологии: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2015. С. 102-106.
27. Немов Р.С. Психология. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 608 с.
28. Панько Е. А. Игра в жизни дошкольника. Пособие для педагогов учреждений дошкольного образования / под ред. Я. Л. Коломинского, Е. А. Панько. Минск: НИО, 2012. 184 с.
29. Петрова В.И. Нравственное воспитание в детском саду: программа и метод. указания для занятий с детьми 2-7 лет. Мозаика-Синтез, 2008.
30. Петровский А.В. Психология / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. 10-е изд. М.: Академия, 2012. 511 с.
31. Полосина Т. П. Особенности проведения подвижных игр с детьми старшего дошкольного возраста // Приволжский научный вестник. 2014. № 8-2 (36). С. 33-34.
32. Рахманова Н.В. Особенности игр детей старшего дошкольного возраста // Ответственный редактор. 2020. № 1. С. 18-24.

33. Реан А.А. Психология детства. От рождения до 11 лет. СПб.: 2006. 360 с.
34. Репина Т.А. Особенности общения мальчиков и девочек в детском саду // Вопросы психологии. 1984. Т. 2. С. 63-70.
35. Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. М.: Изд-во АН СССР, 1959. 354 с.
36. Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками. Учебное пособие. М.: Академия, 2000. 160 с.
37. Смирнова О.Е. Психолого-педагогические основы организации общения детей дошкольного возраста. М., 2020.
38. Спирмен Ч. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена / Ч. Спирмен // Новый семестр: [сайт]. URL: <https://math.semestr.ru/corel/spirmen.php> (дата обращения: 07.01.2024).
39. Станкевич Ю.С. Особенности профессионального самоопределения в дошкольном возрасте // Дошкольное детство: индикаторы развития. 2021. С. 40-44.
40. Стерлигова Е.А. Экологическая психология. Пермь: ПГНИУ. 2012.
41. Суродина Т.В. Дидактические игры как средство развития детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья // Лучшие практики Республики Мордовия: сборник статей / сост.: ТГ Анисимова, ЮН Зуйкина. Саранск: МРИО, 2019. 124 с. 02019. С. 77-82.
42. Тарасова Е. А. Сюжетно-ролевые игры как средство социализации личности и адаптации детей при взаимодействии с социумом // Экономика и социум: современные модели развития. – 2016. №. 12. С. 100-105.
43. Трифонова Е.В. Режиссерские игры дошкольников // М.: Национальный книжный центр. 2017.
44. Урунтаева Г.А. Психология дошкольного возраста: учебник для студ. учреждений высш. проф. Образования. М.: Академия, 2014.
45. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт дошкольного образования // ФГОС Дошкольное образование: [сайт]. URL:

<https://fgos.ru/fgos/fgos-do/?ysclid=lr4q6yd7a1776281803> (дата обращения: 25.11.2023).

46. Холмогорова В.М., Смирнова Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М.: ВЛАДОС. 2005. 159 с.

47. Холмогорова В., Смирнова Е. Конфликтные дети. 2010.

48. Чеснокова Е.П. Психологическое здоровье детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в разных социокультурных условиях / Е.П. Чеснокова // Весці БДПУ. 2021. № 3. С. 60–65.

49. Ширина З.П., Зеленская А.И. Настольная игра как средство развития навыков сотрудничества старших дошкольников со сверстниками // Российская наука в фокусе перемен: сборник статей Всероссийской. 2023. С. 185.

50. Эльконинова Л.И. Полнота развития сюжетно-ролевой игры // Культурно-историческая психология. 2014. Т. 10. №. 1. С. 54-62.

51. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: ВЛАДОС, 1999. 360 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Социометрический эксперимент (Я.Л. Коломинский),
его адаптированный вариант для дошкольников, который условно
назван «У кого больше?»

Цель: выявление желаний человека совместно с кем-либо участвовать в определённой деятельности.

Инструкция: Предварительно готовятся по 3 переводные картинки на каждого ребенка группы. На оборотной стороне картинки ставится номер, «присвоенный» каждому из детей. Помощник экспериментатора выводит детей, за исключением одного, в другое помещение, где занимает их игрой, чтением книги. Экспериментатор обращается к оставшемуся ребенку: «Вот тебе 3 картинки. Можешь положить их по одной любым трем детям нашей группы. У кого окажется больше картинок – тот выигрывает. Никто не будет знать, кому ты положил картинку. Даже мне можешь не говорить, если не хочешь». Ребенок выполняет задание и уходит в третье помещение. Экспериментатор фиксирует в заготовленной социометрической таблице (матрице) выборы детей.

Вертикально располагаются имена детей группы (сначала мальчиков, затем девочек), «присваиваются» им номера по порядку. Эти номера должны быть постоянными во всех экспериментах. Имена мальчиков и девочек для удобства обработки целесообразно разделить цветным карандашом. По горизонтали сверху таблицы наносятся порядковые номера детей. Следует заштриховать клетки на пересечении одинаковых номеров. Принцип ее использования состоит в том, чтобы проставлять в клетках цифры, показывающие, кого и в какую очередь выбрал ребенок. Таким образом, заполняются все данные в таблице, после чего осуществляется подсчет выборов, полученных каждым ребенком (по вертикальным столбцам), и

записывается в соответствующую графу матрицы. Далее следует переходить к выявлению взаимных выборов. Эти взаимные выборы обводятся в таблице кружком, затем подсчитываются и записываются. Если в эксперимент включен вариант аутосоциометрии («Как ты думаешь, кто тебе положил (или положит) картинку?»), таблица принимает несколько иной вид: на каждого ребенка клеточка делится пополам – одна под другой. В верхней отмечается, как прошел выбор самого ребенка, в нижней – ожидаемый.

Следующий этап работы в социометрическом эксперименте – определение диагностических показателей социометрического исследования и их интерпретация. В качестве таковых выступают следующие.

Социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений. Статус ребенка определяется путем подсчета полученных им выборов. Дети могут быть отнесены в зависимости от этого к одной из четырех статусных категорий: I – «звезды» (5 и более выборов); II – «предпочитаемые» (3-4 выбора); III – «принятые» (1 -2 выбора); IV – «не принятые» (0 выборов). Исходя из этого, определяется, насколько благоприятен статус каждого ребенка в группе. Иными словами, насколько ребенок желанен в системе межличностных отношений, испытывают ли к нему дети симпатию. В зависимости от этого можно говорить об эмоциональном климате группы для каждого воспитанника: теплый, благоприятный или холодный, отчуждающий.

Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ). УБВ определяется соотношением суммарных показателей благоприятных и неблагоприятных статусных категорий. Если большинство детей группы оказывается в благоприятных (I и II) статусных категориях, УБВ определяется как высокий; при одинаковом соотношении – как средний; при преобладании в группе детей с неблагоприятным статусом – как низкий. Низкий УБВ – сигнал тревоги, означающий неблагополучие большинства детей в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками;

Коэффициент взаимности (КВ). КВ вычисляется как отношение числа взаимных выборов к общему числу выборов и выражается в процентах. Это очень важный диагностический коэффициент, так как выражает характер отношений, существующих в группе. Он может быть показателем действительной сплоченности, привязанности, дружбы детей, но может и свидетельствовать о фактической разобщенности группы на отдельные группировки. Поэтому к нему следует относиться внимательно. По величине показателя КВ можно отнести группу к одному из четырех уровней взаимности: I – КВ = 15-20 % (низкий), II – КВ = 21-30 % (средний). III – КВ = 31-40 % (высокий), IV – КВ = 40 % и выше (сверхвысокий).

Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями (КУ). КУ определяется процентным соотношением числа детей, имеющих взаимные выборы, к числу всех детей группы. Определять уровень удовлетворенности взаимоотношениями в конкретной группе можно на основе сравнения с нормативными показателями: I – КУ = 33 % и ниже, II – КУ = 34-49 %, III – КУ = 50-65 %, IV – КУ = 66 % выше. Затем можно отнести каждого ребенка в одну из четырех групп: I - высшая – входят дети, КУ которых равен 5-100 %, II – 50-75 %, III – 25-50 %, IV – 0-25 %.

Индекс изолированности (ИИ). Его вычисляют как процент членов группы, оказавшихся без единого выбора. Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6 %; менее благополучной, если индекс изолированности равен 15-25 %.

Устойчивость избирательных эмоциональных отношений и социометрического статуса детей. Анализируя повторные полученные результаты, можно проверить устойчивость данных отношений. Для этого используются 4 основных показателя: 1) количество сохранившихся выборов; 2) число детей, у которых сохранился хотя бы один сделанный выбор; 3) устойчивость социометрического статуса; 4) количество и категория выборов детей, которые отсутствовали в этом эксперименте. Соотнеся эти показатели, можно судить, насколько стойки или ситуативны симпатии, антипатии детей,

насколько дошкольники способны долго поддерживать отношения дружбы. Устойчиво благоприятным будет положение тех детей, которые во всех экспериментах находились в I и II статусных группах; устойчиво неблагоприятными – в III и IV.

Мотивация социометрических выборов. Выясняется, какие мотивы лежат в основе предложений каждого ребенка, в какой степени дети разного пола, возраста осознают мотив своего избирательного отношения к сверстникам. Мотивы отличаются разнообразием. В зависимости от содержания мотивы разделяют на IV типа. К I типу относится общая положительная оценка сверстника, эмоционально положительное отношение к нему («он хороший», «нравится!»); ко II типу – выделение тех или иных положительных качеств ребенка: а) внешние, б) качества, обеспечивающие успешность деятельности, в) нравственные; к III типу – интерес к совместной деятельности («интересно втроем», «строим вместе гаражи и дом», «я с ним смешусь»): а) ребенок в центре совместной деятельности, б) партнер в центре совместной деятельности, в) «мы»; к IV типу – дружеские отношения («он мой друг», «она самая хорошая подруга»).

Половая дифференциация взаимоотношений. Показателем половой дифференциации межличностных отношений дошкольников является соотношение выборов, отданных сверстникам своего пола и противоположного.

Коэффициент осознания отношений (КОО). Вычисляется в ситуации аутосоциометрического исследования, являясь показателем субъективного осознания ребенком степени своего критерия группой. В нем выражается и стремление ребенка к желаемым эмоциональным отношениям. $КОО = \frac{\text{число угаданных выборов}}{\text{общее число предсказаний}} * 100$.

Методика «Игровая комната» (О.М. Дьяченко)

Цель: выявление особенностей общения в процессе игровой деятельности детей 5-7 лет.

Инструкция: Ребенку говорят: «Представь себе, что к тебе прилетел волшебник и пригласил в свой замок. В этом замке есть волшебная комната, в которой собраны все игры, все игрушки, какие только есть на белом свете. Ты можешь прийти в эту комнату и делать в ней все, что захочешь. Но есть два условия. Ты должен прийти туда не один. Возьми с собой двоих, кого ты захочешь. И еще: все, что вы будете там делать, будешь предлагать ты сам».

Затем ребенку задают вопрос: «Кого ты с собой возьмешь?». Если ребенок называет имена детей, например: «Возьму Сашу и Вову», то важно уточнить, что это за дети (из группы детского сада, куда ходит ребенок; соседи; родственники; знакомые по даче и т.п.), какого они возраста (такого же, старше, младше). После этого ребенку говорят: «Вот теперь вы пришли в волшебную комнату, что ты предложишь там делать?». После ответа ребенка (например: «Играть в машинки») следует уточнить, как будет проходить игра, что дети будут делать. Затем экспериментатор продолжает: «Хорошо, все поиграли, а потом сказали, что им это надоело, и они не будут в это больше играть. Что ты дальше предложишь?» Обсуждается второе предложение ребенка, после чего взрослый просит предложить еще что-нибудь делать. После того, как ребенок сделал третье предложение, ему говорят: «Ты предложил, а ребята не хотят так играть. Что ты будешь делать?». В заключение ребенку необходимо сказать, что он очень хорошо все придумал, и волшебник, наверное, еще пригласит его в свой замок.

При обработке данных будут анализироваться несколько параметров:

1) Инициатива и позиция в общении. Можно предположить, что ребенок, который легко вносит разнообразные, четкие по замыслу предложения по совместной игре, в реальном игровом взаимодействии также будет инициативным предложит другим детям совместные игры с разнообразной тематикой. Как правило, такие дети принимают на себя главные роли в игре и занимают ведущую (доминирующую) позицию в общении. При этом доминирование может быть как положительным, так и отрицательным. Характер доминирования уточняется на последнем этапе применения методики, экспериментатором задается воображаемая ситуация конфликта.

Инициативные, занимающие ведущую позицию в игре дети чаще всего пользуются большой популярностью у сверстников и иногда даже при выраженной тенденции к отрицательному доминированию, так как умение организовать интересную совместную игру – одно из важнейших качеств, влияющих на эмоционально-личностные предпочтения дошкольников.

Дети, предлагающие один-два варианта игры и не всегда представляющие себе ее ход, затрудняющиеся или отказывающиеся распределить роли, скорее всего, в ситуации реального общения будут менее активны. Такие дети выбирают для себя средние по значимости роли и занимают подчинительную позицию в общении. Дети с указанными особенностями игрового взаимодействия обычно не пользуются у сверстников большой популярностью, но и не оказываются в изоляции, т.е. занимают среднее положение в структуре групповых взаимоотношений.

Когда дети отказываются от проявлений инициативы («Не во что играть», «Во что хотят все, в то и буду играть»), предлагают в лучшем случае один вариант игры (например, первый раз – играть в машинки, второй раз – в другие машинки и т.п.), не могут рассказать о замысле игры, то можно предположить, что и в реальной игре они выступают пассивными участниками, которым достаются второстепенные, мало привлекательные

роли и занимают подчинительную позицию в общении. Такие особенности взаимодействия могут быть следствием недостаточно сформированных игровых навыков, а также отрицательного отношения со стороны сверстников.

2) Благополучие в общении. По тому, сколько партнеров и кого именно для воображаемой игры выбирает ребенок, можно судить о его благополучии в общении. Если ребенок легко выбирает партнеров-ровесников (причем их количество часто не ограничивается двумя), то можно предположить, что он достаточно успешен в общении и у него благополучные взаимоотношения со сверстниками.

Когда ребенок долго обдумывает свой выбор, берет с собой в лучшем случае одного партнера-ровесника или брата, сестру, других детей, резко отличающихся от него по возрасту, или детей, с которыми он не имеет постоянных контактов (сосед по даче), то это может свидетельствовать о каких-то трудностях, возникающих у него при общении (в первую очередь с ровесниками), и об относительном неблагополучии его взаимоотношений с детьми.

Очень неблагополучный в общении со сверстниками ребенок, как правило, отказывается кого-нибудь взять с собой («Один буду играть»), иногда берет с собой только свою собаку или взрослых (маму, бабушку, экспериментатора и т.п.).

3) Развитие игровых навыков. Уровень развития игровых навыков в старшем дошкольном возрасте определяется умением детей включаться в сюжетно-ролевую игру или в игру с правилами, распределять роли, выполнять их, последовательно разворачивать сюжет игры. Об уровне развития игровой деятельности могут свидетельствовать разнообразие и характер предлагаемых ребенком игр.

Высокий уровень характеризуется тем, что дети могут предложить несколько вариантов сюжетно-ролевых игр, игр-драматизаций или игр с

правилами, рассказать, хотя бы в общих чертах, о ходе игры, ее правилах, распределении ролей.

При среднем уровне дети могут предложить один вариант сюжетно-ролевой игры или игры с правилами, либо только настольно-печатные игры, иногда – игры, предполагающие наличие двух партнеров (шашки, шахматы).

Низкий уровень – когда дети предлагают манипулятивные (машинки катать) или деструктивные (подушками кидаться) игры.

4) Способы разрешения конфликтной ситуации. Конфликтную ситуацию задают через воображаемый отказ детей принять третье предложение ребенка-испытуемого.

Можно выделить два основных способа разрешения конфликта: деструктивный и конструктивный.

Деструктивные способы предполагают либо уход от ситуации («Уйду и не буду с ними играть», «Сам буду играть»), либо агрессивное ее разрешение («Всех побью и заставлю играть»), либо привлечение внешних средств для разрешения конфликта («Бабушку позову, она всех заставит играть»).

Конструктивные выходы из конфликта предполагают продвижение в ситуации и ее разрешение («Предложу другую игру», «Спрошу у ребят, во что лучше играть, и мы договоримся»). Дети, предпочитающие разрешать конфликты конструктивным способом, более общительны, и у них, как правило, устанавливаются благополучные взаимоотношения со сверстниками.

Результаты обработки данных с использованием метода ранговой
корреляции Ч. Спирмена

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Присвоим ранги признаку Y и фактору X (Таблица 14), где X и Y – благополучие в общении и развитие игровых навыков соответственно.

Таблица 14

Ранги признака Y и фактора X

X	Y	ранг X, d_x	ранг Y, d_y
3	3	16	17
2	2	8	9
1	1	1	1
3	3	16	17
2	1	8	1
2	2	8	9
1	1	1	1
2	2	8	9
1	1	1	1
1	1	1	1
2	2	8	9
1	1	1	1
2	2	8	9
2	2	8	9
2	2	8	9

X	Y	ранг X, d_x	ранг Y, d_y
3	2	16	9
3	3	16	17
1	1	1	1
1	1	1	1
3	3	16	17

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 20$). Переформирование рангов производится в Таблице 15.

Таблица 15

Переформирование рангов 1-го ряда

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	1	4
2	1	4
3	1	4
4	1	4
5	1	4
6	1	4

Продолжение таблицы 15

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
7	1	4
8	8	11.5
9	8	11.5
10	8	11.5
11	8	11.5
12	8	11.5
13	8	11.5
14	8	11.5
15	8	11.5
16	16	18
17	16	18
18	16	18
19	16	18
20	16	18

Так как в матрице имеются связанные ранги 2-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится в Таблице 16. Далее выстраивается матрица рангов в Таблице 17.

Переформирование рангов 2-го ряда

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	1	4.5
2	1	4.5
3	1	4.5
4	1	4.5
5	1	4.5
6	1	4.5
7	1	4.5
8	1	4.5
9	9	12.5
10	9	12.5
11	9	12.5
12	9	12.5
13	9	12.5
14	9	12.5
15	9	12.5
16	9	12.5
17	17	18.5
18	17	18.5
19	17	18.5
20	17	18.5

Таблица 17.

Матрица рангов

ранг X, d_x	ранг Y, d_y	$(d_x - d_y)^2$
18	18.5	0.25
11.5	12.5	1
4	4.5	0.25
18	18.5	0.25
11.5	4.5	49
11.5	12.5	1
4	4.5	0.25
11.5	12.5	1
4	4.5	0.25
4	4.5	0.25
11.5	12.5	1
4	4.5	0.25
11.5	12.5	1
11.5	12.5	1
18	12.5	30.25
18	18.5	0.25
11.5	12.5	1
4	4.5	0.25
4	4.5	0.25
18	18.5	0.25
210	210	89

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n) \cdot n}{2} = \frac{(1+20) \cdot 20}{2} = 210$$

Сумма по столбцам матрицы равны между собой и контрольной суммы, значит, матрица составлена правильно.

Поскольку среди значений признаков x и y встречается несколько одинаковых, т.е. образуются связанные ранги, то в таком случае коэффициент Спирмена вычисляется как:

$$p = 1 - \frac{\sum 6d^2 + A + B}{n^3 - n},$$

где

$$A = \frac{1}{12} \sum (A_j^3 - A_j)$$

$$B = \frac{1}{12} \sum (B_k^3 - B_k)$$

j - номера связок по порядку для признака x ;

A_j - число одинаковых рангов в j -й связке по x ;

k - номера связок по порядку для признака y ;

B_k - число одинаковых рангов в k -й связке по y .

$$A = [(5^3-5) + (8^3-8) + (7^3-7)]/12 = 80$$

$$B = [(4^3-4) + (8^3-8) + (8^3-8)]/12 = 89$$

$$D = A + B = 80 + 89 = 169$$

$$p = 1 - \frac{6 \cdot 89 + 169}{20^3 - 20} = 0.912$$

Связь между признаком Y и фактором X сильная и прямая.

Адаптированная методика «Наблюдение за межличностными отношениями дошкольников» (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова).

Назначение: данный метод позволяет описать конкретную картину взаимодействия детей, дает много живых, интересных фактов, отражающих жизнь ребенка в естественных для него условиях.

Возраст: старшие дошкольники (младшие школьники).

Ход проведения: осуществляется наблюдение за коммуникативным развитием детей, особенностям межличностных отношений между детьми в группе/на улице, во время игры и выполнения режимных моментов. При наблюдении необходимо обращать внимание на следующие показатели поведения детей:

инициативность - отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение,

чувствительность к воздействиям сверстника - отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных на обращения сверстника действиях ребенка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него,

преобладающий эмоциональный фон - проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, нейтрально-деловой и негативной.

На каждого испытуемого заводится протокол, в котором по приведенной ниже схеме отмечается наличие данных показателей и степень их выраженности. Шкалы оценки параметров и показателей.

Критерии оценки параметров:

Инициативность:

– отсутствует: ребенок не проявляет никакой активности, играет в одиночестве или пассивно следует за другими - 0 баллов.

– слабая: ребенок крайне редко проявляет активность и предпочитает следовать за другими детьми - 1 балл.

– средняя: ребенок часто проявляет инициативу, однако он не бывает настойчивым - 2 балла;

– ребенок активно привлекает окружающих детей к своим действиям и предлагает различные варианты взаимодействия - 3 балла.

Чувствительность к воздействиям сверстника:

– отсутствует: ребенок вообще не отвечает на предложения сверстников - 0 баллов.

– слабая: ребенок лишь в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру - 1 балл.

– средняя: ребенок не всегда отвечает на предложения сверстников - 2 балла.

– высокая: ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, активно подхватывает их идеи и действия - 3 балла.

Преобладающий эмоциональный фон:

– негативный – ребенок постоянно раздражается, кричит, оскорбляет сверстников или даже дерется, ребенок требует особого внимания – 0-1 баллов;

– нейтрально-деловой – положительные и отрицательные эмоции по отношению к сверстнику сбалансированы – 2 балла;

– позитивный – ребёнок много улыбается, идёт на контакт, играет, делится своими игрушками, смеётся – 3 балла.

Расчет уровня развития коммуникативных качеств дошкольника: Регистрация поведения детей с помощью данного протокола позволит более точно определить характер отношения ребенка к сверстникам. Сумма баллов

за все критерии позволяет оценить уровень развития коммуникативных качеств дошкольников:

0-3 балла - низкий уровень, отсутствие или слабо выраженная инициативность может говорить о неразвитости потребности в общении со сверстниками или о неумении найти подход к ним. Отсутствие чувствительности к воздействиям сверстника, своеобразная «коммуникативная глухота» говорит о неспособности видеть и слышать другого, что является существенной преградой в развитии межличностных отношений.

4-6 баллов - средний уровень, говорит о нормальном уровне развития потребности в общении, тем не менее, у детей возможны комплексы, боязнь, стеснение общения со сверстниками.

7-9 баллов - высокий уровень свидетельствует о высоком уровне потребности детей к общению со сверстниками.

Протокол результатов обследования детей по методике О.М. Дьяченко
«Игровая комната»

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтной ситуации
Ярослав Ш.	Предложил один вариант игры, скорее всего занимает подчинительную позицию в общении	Долго обдумывая, взял одного партнёра из группы – неблагополучие во взаимоотношениях	Низкий уровень (предложил манипулятивные игры с игрушками)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру) конфликта (предложил другую игру)
Максим Б.	Предложил несколько вариантов игр, скорее всего занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрал двух партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложил игры, предполагающие наличие двух партнёров: в роботы, тачки)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Савелий Б.	Легко внес чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Занимает доминирующую позицию в общении. Характер доминирования положительный (ребёнок доброжелателен, склонен конструктивно решать возникающие конфликты, учитывать мнения и желания других и т.п.)	Легко выбрал трёх партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил сюжетно-ролевые игры)	Конструктивные выходы из конфликта

Продолжение таблицы 18

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтной ситуации
Семён Р.	Предложил несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Долго обдумывая, взял одного партнёра не из группы – неблагоприятие во взаимоотношениях	Низкий уровень (предложил деструктивные игры: стрельбки, драка подушками)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Артём Д.	Легко внес чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования отрицательный (ребёнок авторитарен, стремится достичь своей цели любыми, чаще неконструктивными средствами – криком, физической силой и т.п.)	Выбрал двух партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил игры с правилами и объяснил их)	Неконструктивные выходы из конфликта (крик, физическая сила)
Артём Р.	Предложил несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрал двух партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила игру, предполагающую наличие двух партнёров: прятки и игру с правилами)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Тимур Н.	Легко внес чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования положительный	Легко выбрал трёх партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил сюжетно-ролевые игры и театрализованные игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)

Продолжение таблицы 18

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтной ситуации
Михаил М.	Предложил несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрал двух партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложил настольные игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Арсений К.	Легко внес чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования положительный	Легко выбрал трех партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил игры с правилами и объяснил их)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Дмитрий К.	Предложил несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Легко выбрал трех партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил сюжетно-ролевые игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Мария К.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрала двух партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила игры, предполагающие наличие двух партнеров: ходить фишками, прятки, догонялки)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Кира М.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Легко выбрала трёх партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложила игры с правилами и объяснила их)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)

Продолжение таблицы 18

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтной ситуации
Арина К.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрала двух партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила игры, предполагающие наличие двух партнёров: прятки, вышибалы)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Александр Д.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрала двух партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила игры, предполагающие наличие двух партнёров: прятки, шахматы, жмурки)	Конструктивные выходы из конфликта (спросила во что другие хотят играть)
Маргарита Д.	Легко внесла чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования отрицательный	Долго обдумывая, взяла одного партнёра из группы – неблагоприятие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила вариант сюжетно-ролевой игры)	Неконструктивные выходы из конфликта (крик, физическая сила)

Продолжение таблицы 18

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтной ситуации
Татьяна Д.	Предложила один вариант игры, скорее всего занимает подчинительную позицию в общении	Долго обдумывая, взяла одного партнёра из группы – неблагополучие во взаимоотношениях с детьми	Низкий уровень (предложила манипулятивную игру с игрушками)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Алина С.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрала двух партнёров по игре – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила игры, предполагающие наличие двух партнеров: прятки, шахматы)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Марьяна С.	Легко внесла чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования положительный	Легко выбрала трёх партнёров по игре из группы и за пределами сада подругу – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложила сюжетно-ролевые игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Софья Б.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Легко выбрала трех партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложила игры с правилами и объяснила их)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Э.Я.	Отказалась от проявления инициативы, занимает подчинительную позицию в общении	Долго обдумывая, взяла одного партнёра из группы – неблагополучие во взаимоотношениях	Низкий уровень (предложила манипулятивную игру с игрушками)	Конструктивные выходы из конфликта («Во что другие будут играть, в то и я буду»)

Протокол результатов контрольного обследования детей по методике

О.М. Дьяченко «Игровая комната»

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтной ситуации
Ярослав Ш.	Предложил несколько вариантов игр, скорее всего занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрал двух партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложил вариант сюжетно-ролевой игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Максим Б.	Предложил несколько вариантов игр, скорее всего занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Легко выбрал трёх партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил игры с правилами и театрализованные игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Савелий Б.	Легко внес чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Занимает доминирующую позицию в общении. Характер доминирования положительный (ребёнок доброжелателен, склонен конструктивно решать возникающие конфликты, учитывать мнения и желания других и т.п.)	Легко выбрал трёх партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил сюжетно-ролевые игры)	Конструктивные выходы из конфликта
Семён Р.	Предложил несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрал двух партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложил вариант сюжетно-ролевой игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)

Продолжение таблицы 19

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтной ситуации
Артём Д.	Легко внес чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования положительный	Выбрал двух партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил игры с правилами и объяснил их)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Артём Р.	Предложил несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрал двух партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложил настольные игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Тимур Н.	Легко внес чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования положительный	Легко выбрал трёх партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил театрализованные и сюжетно-ролевые игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Михаил М.	Предложил несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрал двух партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил театрализованные игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Арсений К.	Легко внес чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования положительный	Легко выбрал трёх партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил игры с правилами и объяснил их)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)
Дмитрий К.	Предложил несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Легко выбрал трёх партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложил сюжетно-ролевые игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)

Продолжение таблицы 19

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтной ситуации
Мария К.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрала двух партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила настольные игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Кира М.	Легко внесла чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования положительный	Легко выбрала трёх партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложила театрализованные игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Арина К.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Легко выбрала трёх партнёров по игре из группы и за пределами сада подружку – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложила игры с правилами и объяснила их)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтной ситуации
Александр Д.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрала двух партнёров из группы – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила игры, предполагающие наличие двух партнеров: прятки, шахматы)	Конструктивные выходы из конфликта (спросила во что другие хотят играть)
Маргарита Д.	Легко внесла чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования положительный	Выбрала двух партнёров по игре – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила вариант сюжетно-ролевой игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Татьяна Д.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрала двух партнёров по игре – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила вариант сюжетно-ролевой игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Алина С.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Легко выбрала партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложила настольные и сюжетно-ролевые игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложил другую игру)

Продолжение таблицы 19

Имя ребёнка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие в общении	Развитие игровых навыков	Способы разрешения конфликтной ситуации
Марьяна С.	Легко внесла чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования положительный	Легко выбрала трёх партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложила сюжетно-ролевые игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Софья Б.	Легко внесла чёткие по замыслу предложения по совместной игре. Характер доминирования положительный	Легко выбрала трех партнёров по игре из группы – благополучие во взаимоотношениях	Высокий уровень (предложила игры с правилами и объяснила их)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)
Э.Я.	Предложила несколько вариантов игр, т.е. занимает среднее положение в структуре групповых взаимоотношений	Выбрала двух партнёров по игре – благополучие во взаимоотношениях	Средний уровень (предложила настольные игры)	Конструктивные выходы из конфликта (предложила другую игру)

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Харитоновой Ириной Владимировной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 100 страниц.

Тема ВКР: Развитие благополучных межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками посредством игры.

Обучающийся

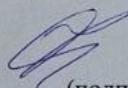


13.06.2024
(подпись, дата)

И.В. Харитонова
(расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер



13.06.2024
(подпись, дата)

Е.В. Улыбина
(расшифровка подписи)