

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ФОС)**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры  
Протокол № 8  
от «08» мая 2024 г.  
Заведующий кафедрой  
Полуэктова Т.А., к.ф.н.

ОДОБРЕНО  
На заседании научно-методического совета  
специальности (направления подготовки)  
Протокол № 9  
От «15» мая 2024 г.  
Председатель НМСС (Н)  
Барилловская А.А., к.ф.н.

### **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине  
**Современный отечественный литературный процесс:  
социокультурный контекст**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Филологическое образование

Квалификация: магистр

Составители: Ковтун Н.В., д-р филол. наук, профессор

*Контрольные вопросы и задания  
для проведения входного и текущего контроля*

1. В чем своеобразие художественного мира «новых реалистов»?
2. Дайте характеристику творчеству Р. Сенчина
3. Общий обзор творчества М. Тарковского.
4. В чем своеобразие модели бытия в романе Р. Сенчина «Зона затопления»?
5. Как на уровне текста проявляется связь творчества Распутина и Р. Сенчина?
6. Дайте характеристику творчеству З. Прилепина.

Темы практических занятий:

Тема 1. Традиционализм и авангард в контексте прозы рубежа XX – XXI вв.

Традиционализм и авангард – традиционно конкурирующие художественные системы. Начало XX века связано с авангардом. «Долгие 1970-е», противопоставившие себя предшествующей эпохе именно по части отношения к национальным истокам, «русскому мифу», означены вниманием к традиции, реалистическим принципам поэтики. Одновременно в литературе возрождается интерес к народным легендам, моделям средневековой культуры, агиографии. Воссоздание прежних духовных ценностей и культурных смыслов рассматривается писателями как вариант исхода из профанного настоящего, что и отражает проза, названная специалистами как «деревенская», «памятливая», онтологическая, экологическая, «нравственная», «неопочвенническая» или традиционалистская. На рубеже XX – XXI вв. формируются неореалистические направления.

Представлена характеристика манифестов ключевых направлений отечественной словесности: традиционализма, постмодернизма и «нового реализма». Подчеркнем, на уровне поэтики влияние постмодернизма остается достаточно ощутимым, однако уже в середине 1990-х начинается активный поиск иного языка, идеала, сакрального. В этой ситуации сравнительный анализ литературных манифестов приобретает особую актуальность, позволяет представить деятельность ключевых объединений и направлений с возможной ясностью, декларативной обнаженностью, продемонстрировав противоречивую палитру сегодняшней словесности. Если признать, что «принципиальное отличие между художественными школами и стилями состоит в отношении к Богу, миру и человеку», то разговор о манифестах, по сути, и есть разговор о восприятии, трансформации ключевых ценностей бытия в различные культурные периоды. Анализ манифестов показывает, что «новый реализм» как одно из самых обсуждаемых направлений сегодняшней русской прозы сочетает в себе элементы постмодернистской поэтики с ключевыми темами, идеями

традиционализма, а личные мифы авторов выстраиваются с учетом принципов функционирования массовой культуры.

Тема 2. Современная традиционалистская проза. Художественное своеобразие. Направления. Представители (4 ч.)

Рубеж XX – XXI вв. отмечен очевидным интересом к эстетике традиционализма, что стало реакцией на завершение проекта постмодернизма, одним из итогов которого и стала ностальгия по сильному герою, способному пройти/преодолеть пространство хаоса, обрести/открыть устойчивые ценности бытия. Среди литературных направлений, лидирующих в новом тысячелетии, обычно называют неотрадиционализм, «новый реализм», неосентиментализм. Вокруг терминологической логики, представителей, отличительных черт каждого из направлений уже развернулась активная полемика, наиболее жесткую и заслуженную критику вызывает термин «новый реализм», но равноценной замены ему не найдено. С утверждением «нового реализма» «наступил конец эпохи русского постмодерна, творцом которого было поколение нынешних 50-летних, переварившее вал «возвращенной литературы» и оттолкнувшее реализм, чтобы уйти в постмодерн как в разгул языка», - считает современная критика

Тема 3. Поэтика и направления русского постмодернизма, связанность с социальными процессами

«Чистое искусство» - вариант бегства от действительности. «Прогулки с Пушкиным» А. Синявского, восприятие книги русским читателем и критиком. Пушкин – вершина духовной свободы, совершенный художник. Пушкин и Гоголь, проблема искусства и мессианства.

«Москва-Петушки» Вен. Ерофеева и новые отношения с классикой. Жажда и невозможность высокого в разрушенном мире и человеке. Нивелировка границы между реальностью и текстом, действительностью и сознанием. Жанр «хождения», паломничества в тексте поэмы. Юродивый как «герой нашего времени». Образ юрода у традиционалистов и постмодернистов. Профанация сакрального. Трагедия и вина человека в мире, где нет идеала.

Советская литература между модерном и постмодерном. Соц-арт (работы В.Комара, И. Кабакова, А. Меламида, Д. Пригова) и постмодернизм. Методы, приемы деконструкции советской утопии. Перенос акцента с духовности на телесность, антинорматизм, эстетизация зла, ужаса, насилия. Шоковая эстетика (Вик. Ерофеев, В.Сорокин, Е. Радов). Своеобразная ностальгия по исчезнувшей Атлантиде – государству Советов (Э. Лимонов).

Тема 4. «Новый реализм»: идеология и мифопоэтика (2 ч.)

Среди литературных направлений, лидирующих в новом тысячелетии, обычно называют неотрадиционализм, «новый реализм», неосентиментализм. Вокруг терминологической логики, представителей,

отличительных черт каждого из направлений уже развернулась активная полемика, наиболее жесткую и заслуженную критику вызывает термин «новый реализм», но равноценной замены ему не найдено. С утверждением «нового реализма» «наступил конец эпохи русского постмодерна, творцом которого было поколение нынешних 50-летних, переварившее вал «возвращенной литературы» и оттолкнувшее реализм, чтобы уйти в постмодерн как в разгул языка», - считает современная критика. Ключевым принципом творчества «нового реализма» назовут детальное описание «новой реальности», без идеализации, без символики, на уровне физиологических очерков

Попытки разграничить «старый» и «новый» реализм сводятся обычно к различанию эстетик. Примечательно и заявление теоретиков «нового реализма» о необходимости возделывания настоящего волей человека, напоминая известную доктрину социалистического реализма, требующую видеть современность через призму «светлого будущего». К концу XX столетия ностальгия по уходящей в небытие советской Империи, по сильному мужскому началу занимает в отечественной культуре значительное место, чему и соответствует пафос прозы «новых реалистов». Успех «новых реалистов» построен на молодом задоре авторов, пафосе борьбы с отмирающим постмодернизмом, умении учитывать вкусы массового читателя, конструировать авторские мифы, полные движения, героики, просчитывать коммерческий эффект произведений, ориентироваться в идеологической конъюнктуре. С этим сочетается роль писателя как властителя дум, активно отстаивающего свои убеждения. Проза «нового реализма» призвана примирить советский и антисоветский дискурсы, вести поиск «авангардизма в консерватизме», где консерватизм представляет собой сокровищницу образов русской классики, а авангардизм – новшества, которые, отражают актуальные общественные реалии.

#### Тема 5. Образ избранного героя времени

Стоит сказать и об «деэсхатологизации сознания» персонажей этой литературы, уничтожении чувства вечности, когда переживание самых важных событий бытия, смерти предельно формализовано, как в романе «Московские тени» (2009) Р. Сенчина. Герои, запертые в «домах-близнецах», жалки, суетны, одиноки, раздавлены «тоской по вечности». Это же чувство владеет центральным персонажем романа «Дождь в Париже» (2019) с характерной фамилией – Топкин (тонущий человек и топящий все, к чему прикасается). Образ героя продолжает парадигму персонажей-маргиналов, означенных творчеством В. Шукшина, А. Вампилова (Зилов в «Утиной охоте»), позднего В. Распутина (рассказы о Сене Позднякове). Топкин остается в родном Кызыле вопреки всем обстоятельствам, в 1990-е город уходит из границ русской культуры, уезжают одноклассники Андрея, его родители, жены, друзья... Топкин же чувствует неразрывную связь с родным городом, где ему уютно. Образ героя сочетает приметы «гения места» и

трикстера. Как срединный персонаж, он награжден непримечательными чертами и свойствами, однако главная проблема – холодность души, разрушающая любые привязанности. Последняя надежда встряхнуться, начать новую жизнь связана с поездкой в Париж, о которой мечтал много лет. Тема романтического путешествия иронически подсвечена мотивами паломничества, поиска райской земли, града Китежа, исчезающего за пеленой дождя. Париж ускользает от героя, который и здесь ведет себя, как всегда: лежит на диване, пьет, смотрит телевизор, бродит по случайным кафе. Великий город, изученный по книгам с детства, словно превращается в «зону затопления», череда мокрых, холодных улочек, темных дворцов, в которых путается Андрей, – все, что остается в памяти. Отчаянное пьянство героя напоминает жест Венечки Ерофеева из поэмы «Москва-Петушки», где коктейли – только средство, которое открывает пределы иного, подобно молитвенному экстазу или откровению. Для Топкина, оставленного в парижской мансарде (вблизи к небу), мучимого воспоминаниями о прошлом, преобразование невозможно, ибо утрачивается цель пути как судьбы.

### *Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)*

1. Письменная работа: подготовка исследовательского реферата по теме ВКР в контексте изучаемой дисциплины.

*Контрольные вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)*

1. Дайте общую характеристику традиционалистской прозы XX в.: хронологические границы явления, его литературоведческие дефиниции («деревенская проза», «экологическая проза», «традиционалистская проза», «почвенническая», «нравственная» и т.д.).
2. Назовите этапы становления традиционалистской прозы, ее место в литературном процессе 1990-2000-х годов.
3. Назовите основные направления развития «нового реализма», перечислите ведущих представителей.
4. Определите идеологические контексты прозы писателей-неотрадиционалистов.
5. В чем своеобразие художественного мира «новых реалистов»?
6. Дайте характеристику творчеству Р. Сенчина
7. Общий обзор творчества М.Тарковского.
8. В чем своеобразие модели бытия в романе Р.Сенчина «Зона затопления»?
9. Как на уровне текста проявляется связь творчества Распутина и Р.Сенчина?
10. Дайте характеристику творчеству З.Прилепина
11. Дайте характеристику женских образов в творчестве М.Тарковского.
12. Охарактеризуйте проблему манифестов в актуальной литературе.
13. Представьте динамику критических оценок традиционалистской прозы (от 1960-х к 2000-м годам).

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

«Современный отечественный литературный процесс:  
социокультурный контекст»

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
	Форма работы	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Письменная работа (вводная)	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>Итого</b>		<b>3</b>	<b>5</b>
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устная работа на практических занятиях.	<b>6</b>	<b>10</b>
	Доклад с презентацией	<b>12</b>	<b>20</b>
	Анализ художественных текстов.	<b>12</b>	<b>20</b>
Промежуточный рейтинг-контроль	Беседа по прочитанным текстам	<b>12</b>	<b>20</b>
<b>Итого</b>		<b>42</b>	<b>70</b>
ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Экзамен	<b>15</b>	<b>25</b>
<b>Итого</b>		<b>15</b>	<b>25</b>
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
	Подготовка исследовательского реферата (доклада) по избранной проблематике	<b>6</b>	<b>10</b>
<b>Итого</b>		<b>6</b>	<b>10</b>
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		<b>60</b>	<b>100</b>

\*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

**Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:**

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
<b>60 – 72</b>	<b>удовлетворительно</b>
<b>73 – 86</b>	<b>хорошо</b>
<b>87 – 100</b>	<b>отлично</b>