

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ЗАЙЦЕВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию
словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

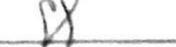
Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

« 18 » мая 2024г. 

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент Мамаева А.В.

« 18 » мая 2024г. 

Обучающийся Зайцева Е.А.

« 18 » мая 2024г. 

Дата защиты « 18 » июня 2024г.

Оценка _____

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование проекта «Программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня».....	6
1.1. Формирование словарного запаса в онтогенезе речевой деятельности.....	6
1.2. Особенности развития словаря при общем недоразвитии речи.....	11
1.3. Предпроектное исследование существующих подходов к диагностике и коррекции нарушений словаря у детей 6-7 лет.....	17
Выводы по Главе 1	28
Глава 2. Описание проекта «Программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня»	30
2.1. Паспорт проекта	30
2.2. Предпроектный этап	32
2.3. Диагностический этап проекта	35
2.4. Разработческий этап.....	46
2.5. Этап апробации и результативно-оценочный этап.....	53
Выводы по Главе 2	61
Заключение	63
Список используемых источников.....	66
Приложения	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проекта. Речь играет немаловажную роль в становлении личности ребенка. Рассматриваясь в таких науках, как философия, психология и педагогика, речь представлялась связующим узлом всех психических процессов. Она служит не только средством общения, но и является необходимым условием решения задач умственного и нравственного воспитания детей в сензитивный период развития. Именно поэтому образовательная область «Речевое развитие» выделена в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте дошкольного образования как основная.

Многие ученые уделяли особое внимание развитию словаря у детей с общим недоразвитием речи: такие ученые, как Р.Е. Левина, Г.В. Чиркина, Н.С. Жукова, А.В. Ястребова отмечали трудности в усвоении лексических закономерностей родного языка, а Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова подчеркивали более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря.

Несмотря на имеющееся разнообразие методов, используемых для развития словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи и решающих определенную задачу, использование метода синквейна отличает многозадачность: данный метод направлен не только на развитие словарного запаса, но и активизирует мыслительную деятельность, приводит к усвоению знаний о частях речи, развивает память и внимание, воздействует на развитие творческого потенциала ребенка. При этом, возможности использования данного метода в логопедической работе фрагментарны и единичны, но в то же время он признается достаточно актуальным в дошкольной педагогике. Именно поэтому в качестве метода по развитию словаря нами предложен метод синквейн.

Проектная идея: выявленная недостаточность использования метода синквейна в логопедической работе по развитию словаря обуславливает необходимость разработки программно-методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня с использованием данного метода.

Объектом исследования является словарный запас детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предметом исследования является логопедическая работа по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель проекта: разработать и апробировать программно-методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня с использованием метода синквейна.

Исходя из цели проекта, можно выделить следующие задачи:

1. Рассмотреть современное состояние проблемы развития словаря у детей дошкольного возраста в психолого-педагогической и логопедической литературе;

2. Выявить актуальные проблемы в образовательной организации – базе реализации проекта в плане развития словаря у обучающихся 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

3. Выявить особенности развития словарного запаса у детей – участников проекта;

4. Конкретизировать и апробировать рабочую программу коррекционного курса «Развитие речи», разработать рабочую тетрадь, составить методические рекомендации;

5. Оценить результативность предложенного программно-методического и дидактического обеспечения через сравнение данных, полученных на диагностическом этапе проекта с данными, полученными после этапа апробации.

Целевая группа: обучающиеся 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Продукт проекта: программа коррекционного курса «Развитие речи», рабочая тетрадь по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, включающая упражнения с использованием метода синквейна, методические рекомендации.

Методы:

1. Теоретические методы исследования – изучение и анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по теме исследования, анализ программно-методического и дидактического обеспечения одного из дошкольных образовательных учреждений города Ужура;

2. Эмпирические методы исследования – наблюдение, проведение констатирующего и контролирующего экспериментов;

3. Метод обработки данных и интерпретационные методы – количественно-качественный анализ результатов диагностического и результативно-оценочного этапов проекта.

База реализации проекта – муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Ужура.

Аннотация проекта.

Проект направлен на разработку программно-методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня с использованием метода синквейна.

Структура и объем выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа объемом 126 страниц, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, включающего 40 литературных источников, одиннадцати приложений. Работа включает 1 таблицу, 2 схемы, 8 гистограмм.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ДИДАКТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ»

1.1. Формирование словарного запаса в онтогенезе речевой деятельности

Вопросами развития словаря у детей в онтогенезе речевой деятельности занимались многие авторы, такие как А.Н. Гвоздев, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, М.М. Кольцова, Е.И. Тихеева, Е.Ф. Архипова и др.

Развитие словарного запаса ребенка неразрывно связано с формированием его представлений об окружающей действительности – в процессе ознакомления с новыми предметами и явлениями, их признаками и действиями, обогащается и словарный запас.

Формирование словаря условно разделяют на две составляющие: это количественный рост слов и качественное развитие – освоение значений слов.

Дошкольный возраст это период активного обогащения словарного запаса в количественном показателе, при этом данный показатель зависит от ряда факторов и является приблизительным. К примеру, словарный запас трехлетнего ребенка может достигать уже порядка 1500 слов, четырехлетнего – около 1900 слов. К 6-7 годам словарь насчитывает более 3500 – 4000 слов, при том, что увеличивается он не только за счет запоминания новых слов, но и благодаря освоенным детьми к этому возрасту навыкам словообразования. [6]

Качественное развитие словаря осуществляется в определенной последовательности. Так, усвоение смысловой стороны слова начинается с имен существительных (первые слова), чуть позже глаголы, прилагательные,

наречия. Числительные усваиваются с появлением счета, а служебные части речи одними из последних. [39]

В литературе встречаются различные периодизации этапов речевого онтогенеза, при этом временные границы нерезки и различны. Это связано, прежде всего, с индивидуальными особенностями речевого развития. Но главным аспектом в речевом онтогенезе является не привязка к возрасту, а последовательность появления выделенных этапов. Так, Н.И. Лепская и Т.Н. Ушакова выделяют два этапа в онтогенезе речи: дословесный этап (вокализации и жесты) и этап языковых средств (появление первых слов и развитие грамматики). А.А. Леонтьев в своих работах обозначил три основных этапа: доречевой (период гуления и лепета), дограмматический и этап усвоения грамматики. Периодизация И.Н. Горелова основана на появлении новообразований в речи ребенка и включает шесть этапов. [31]

Ранний этап формирования речи (первый год жизни) или доречевой этап является важным для формирования систем головного мозга и психологической деятельности, связанных с развитием речи. Данный этап характеризуется появлением сначала гуления (в возрасте 3 месяцев), затем лепета (в 5-6 месяцев), а также развитием понимания речи окружающих. Так, в возрасте 7-8 месяцев дети реагируют на слова и фразы в конкретной знакомой ситуации, что приводит к появлению связи между звуковым образом и зрительным представлением. Поэтому, до появления экспрессивной речи устанавливается закономерность преобладания пассивного словаря над активным. [27]

Появление первых слов приходится на период от года до 2 лет, при этом слова обладают полиморфным значением – они могут обозначать предмет, действие с ним, а также чувства и желания ребенка. Активный словарь ребенка в возрасте полутора лет насчитывает всего около 10 слов, при этом его пассивный словарь содержит более 200 слов – названия предметов и явлений из ближайшего окружения. В периодизации речевого

онтогенеза А.Н. Гвоздева этот этап выделен как период предложений из аморфных слов-корней. [21]

В возрасте от 1,5 до 2 лет ребенок переходит от пассивного накопления слов от окружающих к активному, используя вопросы типа «что это?», «как это называется?». В этот же самый период можно заметить интересный феномен – пытаюсь подобрать слова для обозначения какого-либо явления при выраженном лексическом дефиците, в речи ребенка появляются составные номинанты из ранее усвоенных элементов слов («биби-дом» - дом для машины). [38] В этом возрасте ребенок усваивает слова, соотнося их с определенным предметом. Поэтому названия предметов являются для него такими же именами собственными, как и имена людей. К концу 2-го года жизни ребенок усваивает слова первой степени обобщения, то есть начинает осознавать обобщенное значение наименований однородных предметов, действий, качеств - имен нарицательных. Овладение словарем в этот период индивидуален, зависит от предметно-практической деятельности ребенка и участия взрослого, и происходит не только в развитии соотношенности слова к предмету, но и в направлении развития его значения. [5]

Ближе к 2 годам формируется элементарная фразовая речь. Предложения состоят из двух слов, не оформленных грамматически. Однако, этот период не продолжителен (порядка 2-3 месяцев) и вскоре в речи появляются распространенные предложения, в которых проявляются первые грамматические категории (род, число, падеж), предлоги и союзы. Дети быстро усваивают общие правила грамматических изменений слов:

- для существительного – единственное и множественное число, именительный, винительный, родительный падежи и уменьшительные формы;
- для глагола – повелительное, изъявительное, сослагательное наклонение, настоящее и прошедшее время повелительного наклонения. [6]

При этом данный период характеризуется быстрым накоплением имен существительных и глаголов, и медленным приростом используемых имен прилагательных. Это связано, прежде всего, с тем, что взрослыми в большей мере уделяется внимание знакомству с самими предметами, а не с их признаками и качествами, а также характером имени прилагательного как наиболее абстрактной формы речи. [17]

К трем годам в речи ребенка формируются обобщающие понятия, увеличивается число существительных как часто используемые, так и редко употребляемые. Накопление словаря происходит за счет обогащения жизненного опыта и общения с окружающими людьми. В этом возрасте дети начинают усваивать слова второй степени обобщения, обозначающие родовые понятия (игрушки, посуда, одежда), передающие названия предметов, признаков и действий. Объем активного словаря увеличивается в это период примерно до 1500 слов, при этом в пассивном словаре находится дополнительно еще около двухсот – трехсот слов, которые знакомы ребенку, но не используются им в собственной речи.

На четвертом году жизни активный словарный запас достигает порядка 1900-2000 слов. Для этого возраста характерно употребление наречий и местоимений, которыми часто в силу ситуативности речи дети злоупотребляют. Прилагательные, обозначающие свойства предметов, детализируются – не просто горячий или холодный, а теплый или прохладный, и т.д. Детями усваивается понятие «наоборот» - начинает закладываться словарь антонимов. [31]

При нормальном речевом развитии к 5 годам дети овладевают способностью к самостоятельному созданию текстовых сообщений. В этот период можно наблюдать увеличение числа грамматических ошибок, нарушение структуры предложений. Кроме этого, дети усваивают слова, обозначающие родовые понятия, то есть слова третьей степени обобщения (растения: деревья, кусты, цветы; движение: ходьба, бег, ползание).

В усвоении ребенком родного языка особо выделяется период словотворчества – с 3 до 6 лет, основная причина которого скрыта в особенностях русского языка. Основой для словотворчества служит подражание речевым образцам речи взрослых – «речевым шаблонам». Усвоив общие закономерности словообразования, дети используют правила использования приставок и суффиксов по аналогии, не учитывая при этом ограничения в языковых нормах. Стремясь к логичности и последовательности, дети употребляют в своей речи слова, не существующие в родном языке, но при этом отвечающие правилам лексики и грамматики (продает – «продавец», покупает – «покупец»). [6]

К 6-7 годам словарь ребенка может достигать 4000 слов. Ребенок пользуется всеми частями речи, увеличивается запас обобщающих понятий, синонимов и антонимов, возрастает употребление слов с переносным значением, овладевают разговорно-бытовым стилем общения. Многие исследователи отмечают формирование внутренней речи, возникающей в процессе мышления. [2]

К этому возрасту формирование ядра словаря считается условно завершенным, но при этом продолжается уточнение смыслового содержания слов, что непосредственно связано с условием новых знаний об окружающем мире. Так, в возрасте 6-7 лет могут наблюдаться случаи осознанного употребления в речи метафор. Это обусловлено тем, что слово становится не только обозначением определенного предмета, но и обобщает совокупность предметов, признаков или предметов; его смысловое значение зависит от связи с другими словами и от интонации, обретает иное понятие в зависимости от контекста, образуя сложную систему семантических полей. Такое упорядочивание значений слов, позволяющее создавать ассоциативные связи, дает возможность производить более быстрый отбор слов в процессе коммуникации. [17]

Анализируя развитие лексико-семантической системы у детей дошкольного возраста, А.И. Лаврентьева выделяет следующие этапы формирования системной организации словарного запаса:

Первый этап. Словарь ребенка включает в себя отдельные неупорядоченные лексемы – от 20 до 50 слов.

Второй этап. Данный этап характеризуется стремительным ростом количественного показателя словарного запаса. Названия предметов и явлений, относящиеся к определенной ситуации, упорядочиваются в группы. А.И. Лаврентьевой этот этап обозначен как ситуационный, а группы слов – ситуационными полями.

Особенностью третьего этапа является то, что благодаря осознанию ребенком сходства некоторых элементов ситуации, происходит распределение лексем по тематическим группам.

На четвертом этапе следует отметить возникновение синонимии. Можно сказать о том, что системная организация словаря ребенка по своему строению приближается к лексико-семантической системе взрослых. [21]

Таким образом, формирование словаря — это длительный и постепенный процесс накопления слов, усложняющийся по мере взросления ребенка. Формирование словаря занимает центральное место в становлении речи и является главным условием успешного развития коммуникативных умений и навыков дошкольника.

1.2. Особенности развития словаря при общем недоразвитии речи

На протяжении многих лет проблемой изучения общего недоразвития речи (далее – ОНР) занимались ведущие ученые в логопедии: Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, С.А. Миронова, С.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева и др. Общее недоразвитие речи является одной из самых распространенных форм речевой недостаточности среди детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Впервые термин ОНР был предложен Р.Е. Левиной в 50-60 годах XX века. Под общим недоразвитием речи подразумевается такое речевое расстройство, которое влечет за собой нарушения формирования у детей всех компонентов речи – фонетики, лексики и грамматики, относящихся как к звуковой, так и смысловой сторонам речи, однако, при этом слух и интеллект соответствуют возрастной норме. [24] При данном расстройстве отмечается позднее начало речи, бедный словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения, имеющие разную степень выраженности. Может наблюдаться как полное отсутствие словесных средств общения или весьма ограниченного их развития в период, когда у нормально развивающихся детей речь оказывается уже полностью сформированной, так и развитие речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. [11]

Подробное изучение детей с ОНР позволило Р.Е. Левиной условно выделить три уровня речевого расстройства в зависимости от тяжести проявления нарушения. Однако, после многолетних наблюдений, профессором Т.Б. Филичевой дополнительно был подробно описан четвертый уровень ОНР, который обусловлен остаточной несформированностью лексико-грамматических и фонетико-фонематических процессов.

Исследования ряда авторов (Г.В. Чиркина, В.А. Ковшиков, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева), показали, что у детей дошкольного возраста с ОНР речь развивается с существенными отклонениями от возрастной нормы, выявляются сложности в усвоении лексических закономерностей родного языка.

В работах таких авторов, как В.К. Воробьева, Б. М. Гриншпун, Н.С. Жукова, В.Н. Еремина, В.А. Ковшиков, И.Ю. Кондратенко, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская и др., отмечается, что у детей с ОНР различного генеза выражен ограниченный словарный запас, причем, объем пассивного словаря приближен к норме и в значительной мере

преобладает над активным. Дети с ОНР испытывают затруднения в использовании слов в экспрессивной речи, не умеют использовать синонимы, антонимы и обобщающую лексику.

На каждом уровне ОНР, выделенном Р.Е. Левиной [26] и Т.Б. Филичевой [36] имеются свои особенности формирования словаря.

На первом уровне речевого развития отмечается полное или практически полное отсутствие речи. Активный словарь детей с ОНР первого уровня находится в зачаточном состоянии и состоит в основном из звукоподражаний, звукокомплексов (пример: дедушка – «де», машина – «биби», и т.д.) и жестов. В своей речи дети могут использовать отдельные общеупотребительные слова, но их значение неточное. Данный уровень характеризуется отсутствием предикативного словаря - названия действий заменяются названиями предметов (пример: открывать – «древ», играть в мяч – «мяч», и т.д.). Слова, которые обозначают отвлеченные значения, дети не используют. [7]

Пассивный словарь детей данного уровня речевого развития намного шире активного. Это создает впечатление, что дети все понимают, но не могут сказать. Однако проводимые исследования показали, что это впечатление не всегда оказывается верным. На самом деле, в этом случае дети понимают обращенную речь в соответствии с подсказывающей ситуацией, а значения многих слов не понимают вовсе. [4]

Активный словарь детей с ОНР второго уровня состоит из общеупотребительных слов, прежде всего это слова-предметы и слова-действия, реже слова-качества. В речи детей появляются личные местоимения, а также простые союзы и предлоги. [14]

В речи отмечается различие некоторых грамматических форм. Это относится к словам с ударным окончанием (пример: стол-столы) и носит непостоянный характер. Слова употребляются в узком значении, процесс обобщения находится на низком уровне.

Дети с ОНР второго уровня редко используют в своей речи слова-признаки, отсутствует их согласование с другими словами. Предлоги в предложении часто опускаются, либо заменяются, а существительное употребляется в исходной форме. Союзы и частицы встречаются единично. [37]

Объем словарного запаса значительно ниже нормы. Часто в речи слова заменяются другими, близкими по смыслу. У детей практически отсутствуют навыки словообразования. [32]

Речь детей третьего уровня ОНР становится более развернутой, но имеют место элементы лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Речевой запас еще ограничен, и, хотя дети используют все части речи, в словаре преобладают существительные и глаголы. Многие слова из-за редкого употребления недостаточно закреплены в речи, поэтому происходит их замена, как по смысловому, так и звуковому признакам. [28]

Дети данного уровня речевого развития широко используют в своей речи местоимения различных разрядов, а также простые предлоги (в, на, под, над, к и др.), однако при высказывании различных отношений один и тот же предлог может заменяться или опускаться. В большинстве случаев они употребляются для выражения пространственных отношений. Предлоги, выражающие временные или причинные отношения, обстоятельства или состояния, используются редко. [16]

Речь детей третьего уровня ОНР отличается наличием лексических ошибок: замена частей предмета названием самого предмета (корни, ветки – дерево), смешение по значению (ваза-банка), замена названия предмета названием действий (ошейник-не убежать чтобы). Предметный словарь хоть и разнообразен, но в нем отсутствуют названия слов, обозначающих явления природы, профессии людей, животный и растительный мир, которые не входят в повседневную речевую деятельность. [22]

Детями широко используются качественные прилагательные, обозначающие величину, форму, цвет и свойства (теплый, круглый, сладкий и др.). С помощью относительных и притяжательных прилагательных дети выражают только хорошо знакомые отношения (мамины ключи, папина книга и др.). Относительно благополучно обстоит дело с использованием местоимений разных разрядов, но из-за редкого употребления наречий, а также слов, обозначающих оттенки значений, речь выглядит обедненной. Детям все еще малодоступно словоизменение. Это проявляется в смешении и замене окончаний существительных, неправильном соотнесении имен существительных с местоимениями и прилагательными, ошибочных ударениях в словах, затруднении в образовании множественного числа существительных и глаголов от единственного. [19]

Большинство детей допускают ошибки в словообразовании. Грубые нарушения отмечаются при поиске слова, которое редко используется в повседневной речевой практике (клюквенный-клюкый, еловый-елкин). Неумение пользоваться различными способами словообразования существенно обедняет накопление словарного запаса. [10]

В словаре детей третьего уровня речевого развития относительно мало обобщающих понятий, в основном это игрушки, посуда, мебель, одежда. В речи выявляются ошибки при подборе антонимов к большинству слов. В процессе поиска дети воспроизводят слова, семантически близкие к слову-антониму. Также отмечается проблема с подбором синонимов. Детям с ОНР, как правило, доступно воспроизвести лишь по одному синониму к слову-стимулу, при этом ошибки носят разнообразный характер. Так, вместо синонимов дети воспроизводят слова, ситуативно сходные (парк-зоопарк), противоположные по значению (бежать-не бежать), близкие по звучанию (здание-создание), родственные слова (боец-бой). При подборе синонимов выявляются те же трудности, что и при подборе антонимов, что указывает на неумение выделить существенный дифференциальный признак исходного слова и ограниченный словарный запас. [18]

Для четвертого уровня речевого развития характерны остаточные проявления лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи.

Дети все еще недостаточно владеют навыками словообразования. Это проявляется при ошибочном употреблении приставочных глаголов с тонкими оттенками действий (переплывает-плывет), профессий мужского и женского рода (скрипачка-скрипуха), при образовании редко употребляемых сложных слов (ледокол-лёдкин). Образование слов с помощью уменьшительно-ласкательных или увеличительных суффиксов затруднительно. [23]

Дети с четвертым уровнем речевого развития достаточно легко выполняют подбор общеупотребительных антонимов, указывающих на размер предмета, пространственную противоположность и оценочную характеристику. Верность подбора антонимов зависит от степени абстрактности предложенных пар слов. Так, совсем недоступным является задание на подбор противоположных по значению слов: молодость, свет, румяное лицо, передняя дверь, разные игрушки. В ответах детей чаще встречаются исходные слова с частицей не- или варианты, не свойственные русскому языку. [36]

Одной из характерных черт лексики детей с ОНР четвертого уровня является неточность употребления слов: одно и то же слово может использоваться как в широком, так и узком значении. Дети, используя слово в конкретной ситуации, редко вводят его в контекст другой. Поэтому понимание и употребление слова носит ситуативный характер. Это объясняет большое количество вербальных ошибок, которые проявляются в заменах слов, относящихся к одному семантическому полю. [3]

На четвертом уровне речевого развития дети не допускают ошибок в использовании простых предлогов, но все еще присутствуют трудности в использовании сложных предлогов. В активном словаре преобладают имена существительные и глаголы. У детей имеются сложности при использовании абстрактной и обобщающей лексики, в понимании и употреблении слов с

переносным смыслом, в употреблении в свободной речи синонимов и антонимов. [35]

Таким образом, особенности формирования лексики у детей с ОНР выражаются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря. Поскольку недостаточно сформированный словарь не даёт детям возможности полноценного общения и общего развития, то важнейшими задачами логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи являются расширение и уточнение словаря.

1.3. Предпроектное исследование существующих подходов к диагностике и коррекции нарушений словаря у детей 6-7 лет

Вопросами обследования словарного запаса детей с нарушением речи занимались такие исследователи, как О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова, И.А. Смирнова, Н.В. Серебрякова, М.А. Поваляева, В.И. Яшина, В.Н. Макарова и др.

По данным различных авторов, выделяется от трех до десяти этапов логопедического обследования. Однако основными можно выделить следующие:

- 1 этап. Ориентировочный;
- 2 этап. Диагностический;
- 3 этап. Аналитический;
- 4 этап. Прогностический;
- 5 этап. Информирование родителей.

Согласно принципам, сформулированным в технологии организации логопедического обследования О.Е. Грибовой, обследование словарного запаса детей начинается изучения активного словаря. В качестве материала для обследования используются реальные объекты, игрушки, сюжетные и

предметные картинки, материализованные опоры в виде схем, условных значков, и прочее. Выбор дидактического материала зависит от возраста ребенка, уровня развития речи и уровня обученности ребенка, а также в соответствии с социальным опытом ребенка.

Исследование состояния пассивного словаря проводится компактно, т. е. необходимо отобрать всю лексику, которой ребенок не владеет в продуктивном плане, и выяснить, насколько он понимает эту лексику при восприятии.

С детьми старшего дошкольного возраста рекомендуется провести тесты на выявление уровня владения семантикой слова. Это позволит выявить наличие либо отсутствие у детей переносного значения слов, умения подбора синонимов и антонимов к словам разной морфологической категории. [8]

Одно из главных требований, предъявляемых к материалу обследования, является то, что предметные картинки должны содержать изображения не только хорошо известные, но и редко распространенные в обиходе ребенка.

Исследование сформированности словаря детей дошкольного возраста описано в пособиях многих авторов. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

А.Е. Стребелева в своем исследовании акцентирует внимание на обследовании уровня сформированности предметного и глагольного активного словаря.

Методика обследования предметного словаря предполагает использование картинок следующей тематики: «Игрушки», «Одежда», «Овощи» и «Мебель». Задания таких типов, как: «Угадай, что это», позволяет определить знание ребёнком обобщающих слов; «Подбери слово» - дает возможность выявить умение ребенка подбирать синонимы к словам разных частей речи. Обследование глагольного словаря представлены следующими заданиями: «Кто что делает», «Скажи наоборот» и «Подбери ряд слов».

В методическом пособии В.М. Акименко [1] обследуется понимание речи и активный словарь ребенка.

Для обследования пассивного словаря ребенку предлагается не только показать предмет, но и совершить с ним какое-либо действие («Посади мишку»). При исследовании понимания предложно-падежных конструкций ребенку дается инструкция, типа: «Возьми линейку с пенала, из пенала, из-под пенала». В данном обследовании предлагаются задания на дифференциацию глаголов, образованных приставочным способом («Шел – отошел – вышел – ушел»).

Для обследования активного словаря существительных, ребенку нужно назвать предмет, его часть и форму, подобрать обобщающие понятия по картинкам на различную тематику. В словаре глаголов требуется ответить, что делает ребенок в течение дня, способы передвижения, деятельность по профессиям. Присутствуют задания для обследования словаря прилагательных («Назвать цвета») и на подбор антонимов к словам.

Исследование словаря, согласно подходу О.Е. Грибовой, Т.П. Бессоновой [8], представлено в виде тестов, которые имеют усложненные элементы для более тщательного анализа умений детей.

Целью является выявление объема активного и пассивного словарного запаса, правильного употребления предложно-падежных конструкций, обобщающих понятий, умения различать сходные по звучанию слова.

При обследовании используются предметные и сюжетные картинки различной тематики, предполагается использование загадок; для заданий на связь предлогов с существительными, а также на соотношение предлогов со словом в нужной падежной форме используются карточки с предложениями.

Все упражнения имеют 3 уровня сложности, в каждом из которых от одного до трех заданий; в некоторых из них допускается две пробы.

Ещё один подход к обследованию уровня развития словаря детей принадлежит Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной. [40]

Согласно подходу, при обследовании словарного запаса рекомендовано использовать тематические циклы «Домашние и дикие животные», «Одежда», «Мебель», «Посуда», «Транспорт» и др., которые знакомы ребенку. Обследование направлено на выявление активного и пассивного словаря существительных, прилагательных и глаголов, а также грамматических навыков. Такой подход позволяет выявить не только количественный запас слов, но и выяснить их самостоятельное употребление в речи. С этой целью ребенку предлагают закончить предложение, добавив недостающее по смыслу слово.

Для обследования грамматической стороны речи ребенку предлагают составить предложение по картинке, вопросам, описать действие, которое ему демонстрируют, используя необходимые грамматические формы, а также дополнить предложение, поставив заданное слово в нужном падеже. Кроме этого, выявляются умения согласовывать существительные с прилагательными и числительными, образовывать притяжательные прилагательные от существительных, существительные с уменьшительно-ласкательным значением.

Н.В. Нищева [25] в своем подходе рекомендует начинать обследование словаря с импрессивной речи в таком порядке: понимание имен существительных (предметы и их части, обобщающие понятия), понимание глаголов, прилагательных (указать на предмет по признакам), различение единственного и множественного числа, понимание предложно-падежных конструкций (предлогов), понимание уменьшительно-ласкательных суффиксов. Кроме этого, она предлагает задания на понимание текста и сказки «Репка» (с опорой на картинный материал) и на фонематическое восприятие («Покажи, где мишка-мышка, уточка-удочка, и т.д.»).

При обследовании экспрессивной речи, ребенку предлагается вспомнить и назвать предметы по таким лексическим темам: «Игрушки», «Посуда», «Одежда», «Обувь», и т.д. С помощью картинного материала

назвать части тела и предметов, подобрать обобщающие понятия, антонимы, назвать цвета и формы, действия животных.

Сравнивая подходы разных авторов, можно получить представление о состоянии словаря у детей с общим недоразвитием речи (далее ОНР) и обозначить пути коррекционной работы. Среди многих задач логопедической работы, главными для накопления и активизации словаря у детей с общим недоразвитием речи 3 уровня можно выделить такие, как:

1. расширение словарного запаса за счет новых слов, ранее неизвестных ребенку, и уточнения смыслового значения слов, имеющих в словаре;

2. уточнение и углубление понимания значения слов, известных ребенку, наполнение их конкретным содержанием;

3. включение новых слов в активный словарь ребенка, т.е. воспроизведение нового слова в речи в словосочетаниях и предложениях.

Важно отметить, что уточнение значений слов происходит в работе с синонимами и антонимами, при сравнении оттенков слов, использовании слов в связной речи. [32]

Среди разнообразных методов и приемов по обогащению словарного запаса детей, используемые в коррекционной работе, О.Ю. Филимонова [34] выделяет следующие:

1. показ и называние нового предмета (и его признаков) или действий, при этом показ сопровождается пояснением, помогающим понять сущность предмета;

2. объяснение происхождения данного слова (хлебница – посуда, в которой хранят хлеб; сахарница – посуда, в которой хранят сахар; и т.д.);

3. употребление расширенного значения уже известного словосочетания (скорый поезд – самый быстрый поезд; тот, который быстрее других поездов);

4. постановка вопросов, разных по форме – сначала подсказывающие («Этот дом высокий или низкий?»), затем требующие самостоятельных ответов, при этом вопросы краткие, точные и доступные по содержанию;

5. подбор названий предметов к действиям и наоборот, подбор однокоренных слов, подбор наречий к действиям;

6. распространение предложений обстоятельствами, обозначающими причины, следствия и условия;

7. составление предложений с использованием опорных слов.

Разграничение данных направлений носит условный характер, поскольку в работе по формированию словаря они часто взаимодействуют между собой. Однако их выделение необходимо для понимания тех процессов, которые необходимо развивать у дошкольников.

М.М. Алексеева и В.И. Яшина [2] выделяют такие направления работы: накопление содержания речи, закрепление и активизация словаря, развитие смысловой стороны.

Для накопления содержания детской речи может быть использовано как непосредственное ознакомление с окружающим миром (прогулки, экскурсии, наблюдения, исследование предметов), так и опосредованное (рассматривание иллюстраций, чтение литературы, просмотр видеофильмов, и т.д.).

По мнению Н.А. Седых, коррекционная работа по обогащению лексического запаса, кроме вышесказанного, должна включать и работу по уточнению значений слов-синонимов. При этом работа над семантикой слова должна плавно переходить от понимания конкретного значения слова к пониманию грамматического значения в словосочетании и предложении. [29]

Согласно подходу Н.П. Деревянко, работу со словом рекомендовано начинать с уточнения, расширения и активизации словаря, с ознакомления детей со словоизменением и словообразованием. Развитие словаря, по его мнению, строится на первичном ознакомлении с предметами, основной целью которого является закрепление в речи детей названия предмета и

действий с ним. Дальнейшее формирование словаря происходит за счет углубленного изучения предмета, его качеств и свойств. Основное внимание уделяется словам, обозначающим различные по степени выраженности качества и свойства (кисло-сладкий, легче, плотнее, светло-коричневый, и т.п.). [12]

Л.Н. Ефименкова отмечает, что с детьми старшего дошкольного возраста проводится работа по обучению вычленения по различным признакам из состава понятий подгруппы (мебель деревянная, садовая, мягкая; птицы дикие или домашние, перелетные или зимующие; транспорт подземный, наземный, водный, воздушный или пассажирский и грузовой, и т.д.).

Содержание словарной работы основывается на постепенное увеличение, углубление и обобщение знаний детей о мире окружающих предметов. Как итог, благодаря накоплению объема знаний, речь ребенка становится не только достаточно содержательной и точной, но и появляется возможность свободного общения в широком смысле слова (понимание литературных текстов, обмен мыслями и чувствами, установление взаимопонимания и т.д.). [15]

Еще М.М. Кониной была отмечена ведущая роль работы над лексикой в развитии речи. Выделяя центральные задачи словарной работы – обогащение, закрепление и активизацию словаря, она отмечала: «Руководство развитием детского словаря начинается не с обучения детей новым словам и оборотам речи, а с активизации имеющегося у них словарного запаса, с привлечением систематизации опыта детей». [2]

Все имеющиеся подходы в современной логопедии по развитию и коррекции словарного запаса у дошкольников условно можно отнести к одному из двух блоков логопедических технологий: нейропсихологические и педагогические. Нейропсихологические технологии основаны на нейрофизиологическом и нейропсихологическом подходе к развитию и коррекции речевой системы детей дошкольного возраста и нацелены на

выработке мотивации к обучению и нестандартного речевого поведения (адаптивная методика О.Л. Соболевой). В свою очередь, педагогические технологии нацелены на выявление принципов и приемов совершенствования образовательного процесса, анализируя факторы, улучшающие образовательную эффективность, с помощью конструирования и применения разнообразных приемов и материалов, оценки используемым методов, с акцентом на алгоритмизацию образовательной деятельности детей. Среди педагогических технологий выделяют коммуникативно-деятельностные, когнитивно-лингвистические и креативно-ориентированные методы. Последняя группа методов основана на интеграции развития языковой способности ребенка с развитием творческого мышления и воображения [20]. К данной группе методов можно отнести метод синквейн, возможность использования которого целесообразно рассмотреть в качестве метода, направленного на развитие словарного запаса.

Синквейн, как литературный жанр, был придуман американской поэтессой Аделаидой Крепси под влиянием японской поэзии. Получивший широкое распространение, синквейн в дидактических целях стал использоваться в образовательных организациях США с середины XX века, а с 1997 года и в России. Применение данного метода в коррекционной работе с детьми влияет на развитие всей речевой системы: формирование пассивной и активной речи, обогащение лексического запаса, закрепление навыков словообразования, формирование грамматической стороны речи, совершенствование связной речи и т.д.

Дидактический синквейн, применяемый в образовательных организациях, состоит из 5 строк и строится по следующей схеме:

Первая строка – тема, одно слово, обозначающее предмет или явление;

Вторая строка – два слова, обычно прилагательные, признаки или свойства предмета или явления;

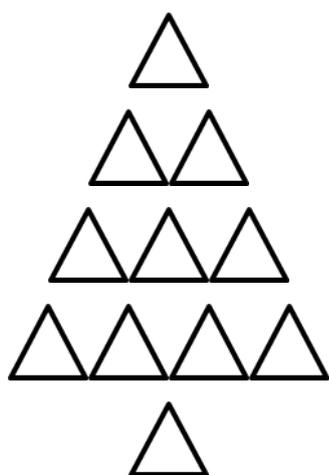
Третья строка – три слова – глаголы, описывающие действия предмета или явления;

Четвертая строка – предложение, в традиционном варианте состоящее из 4 слов; в данном предложении возможно отражение личного отношения к теме синквейна, использование пословиц, даже небольших стихотворений;

Пятая строка – слово или словосочетание, ассоциация, отражающее суть темы. [13]

Хочется отметить, что при наличии определенной схемы, соблюдение четких правил составления синквейна не обязательно.

В работе с детьми дошкольного возраста при составлении синквейна используется схема, изображенная в виде елочки (рис.1). Использование подобной наглядности позволяет детям лучше ориентироваться и запомнить правила составления.



- 1 строка – одно слово, тема
- 2 строка – два слова, признаки
- 3 строка – три слова, действия
- 4 строка - предложение
- 5 строка – слово-ассоциация

Рисунок 1 – Схема составления синквейна

Работа по обучению детей составлению синквейна состоит из нескольких этапов:

1. Подготовительный этап.

Цель: знакомство и обогащение словаря детей словами-понятиями «слово-предмет», «слово-действие», «слово-признак предмета», «слово-ассоциация», «предложение».

Ознакомление с понятиями «слово-предмет» и «слово-действие» позволяет подготовить детей к будущей работе по составлению простых

предложений. Дальнейшая работа с понятием «слово-признак предмета» формирует умение строить распространенные предложения с опорой на сюжетные картинки или схемы. При ознакомлении со словами-ассоциациями, связанными с описываемым предметом по смыслу, дети обучаются подбирать не только обобщающие понятия, но и синонимы.

2. Основной этап.

Цель: знакомство с правилами составления синквейна, формирование умения составлять синквейн с организующей помощью педагога.

На данном этапе детей знакомят со схемой и алгоритмом составления синквейна, обучают составлять синквейн на различную тематику, хорошо знакомую детям.

3. Практический этап.

Цель: совершенствование навыков составления синквейна.

На данном этапе происходит закрепление изученной лексической темы, при этом задействовать необходимо только хорошо знакомые темы с обязательным показом образца. [4]

Пример синквейна на слова ЗАЯЦ:

Кто? – заяц.

Какая? – Серый, трусливый.

Что делает? – Прыгает, скачет, прячется.

Предложение – Серый заяц оставил следы.

Ассоциация – Дикое животное.

Использование наводящих вопросов позволяет детям учиться выделять главную мысль, кратко давать ответы и создавать синквейн по определенному алгоритму.

Кроме традиционного алгоритма составления синквейна от темы, в практике лексической работы используется обратный синквейн, или синквейн-загадка, когда по уже готовому составленному синквейну детям необходимо отгадать тему.

Пример синквейна-загадки:

«Ягода – У него внутри много косточек – растет, зреет, поспекает – сладкий, полосатый -? (арбуз)».

Одним из приемов, который можно использовать при составлении синквейна с детьми дошкольного возраста это соревновательный вид деятельности: детям предлагается назвать большее количество необходимых слов (прилагательных, глаголов или синонимов). Использование такого приема способствует развитию ассоциативного мышления и стимулирует активное употребление слов без опоры на наглядность.

Анализируя подходы разных авторов к проблеме коррекционной работы над словарем детей с ОНР, основными задачами логопедической работы по активизации словаря старших дошкольников являются расширение словарного запаса и уточнение смыслового значения слов, формирование навыков словообразования, развитие умений подбора синонимов, антонимов, обобщающих понятий, употребления новых слов в активной речи. При этом работа над словарным запасом с детьми с ОНР должна быть неразрывно связана с развитием мыслительной деятельности, логических операций классификации, анализа и синтеза, и строиться в активной познавательной деятельности, что в достаточной мере достигается при использовании метода синквейна.

Выводы по Главе 1

Таким образом, в результате анализа литературы по проблемам исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Занимая важнейшее место в языковой системе ребенка, лексическая сторона речи является средством полноценного общения и развития ребенка. Формирование словаря – длительный процесс не только количественного накопления слов, но и освоение их лексического значения и развитие умения использовать их в конкретных ситуациях речевого общения;

2. Наряду с этим, изучая особенности формирования словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи, необходимо отметить, что имеет место ограниченность словарного запаса при резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов по причине несформированности семантических полей. Поскольку недостаточно сформированный словарь не даёт детям возможности полноценного общения и общего развития, то важнейшими задачами логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи являются расширение и уточнение словаря;

3. Рассмотрев подходы разных авторов к проблеме коррекционной работы над словарным запасом детей с общим недоразвитием, можно выделить следующие задачи логопедической работы по активизации словаря старших дошкольников:

- расширение словарного запаса;
- уточнение смыслового значения слов;
- формирование навыков словоизменения и словообразования;
- развитие умений подбора синонимов, антонимов, обобщающих понятий;
- развитие навыка употребления новых слов в активной речи.

При этом работа над словарным запасом с детьми с общим недоразвитием речи должна быть неразрывно связана с развитием мыслительной деятельности, логических операций классификации, анализа и синтеза, и строиться в активной познавательной деятельности;

4. Одним из методов, позволяющий решать задачи комплексного воздействия на развитие ребенка – развитие речи, мышления, памяти и внимания, является метод синквейн. В работе с дошкольниками данный метод ориентирован на развитие умения обобщать полученные ранее знания посредством речевого высказывания, делать выводы, выражать свое мнение, выделять главное. В процессе составления синквейна обогащается и активизируется словарь ребенка за счет подбора слов разных частей речи на определенную тему, совершенствуется вербальный анализ и синтез, дети обучаются строить грамматически правильно оформленную фразу.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ»

2.1. Паспорт проекта

Цель: разработать и апробировать программно-методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня с использованием метода синквейна.

Целевая группа: дети 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Продукты проекта:

1. Рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи», учитывающая особенности детей – участников проекта;
2. Рабочая тетрадь по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, включающая упражнения с использованием метода синквейна;
3. Методические рекомендации к рабочей программе, рабочей тетради.

Ресурсное обеспечение проекта: цветной принтер, бумага.

Преимущества данной проектной идеи в сравнении с имеющимися аналогами: в сравнении с имеющимися программно-методическими и дидактическими обеспечениями логопедической работы предложенная нами разработка учитывает подход с использованием метода синквейна.

Допущения проекта:

- участниками проекта являются обучающиеся по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи;
- участниками проекта являются обучающиеся 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, зачисленные в группы комбинированной (или компенсирующей) направленности.

Ограничения, препятствующие реализации проекта: наличие интеллектуальных нарушений у участников проекта.

Проблемы, которые должен решить проект: дефицит программно-методического и дидактического обеспечения логопедической работы с использованием метода синквейна.

Адресная направленность: учителя-логопеды, учителя-дефектологи.

База реализации проекта: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Ужура.

Сроки реализации проекта: сентябрь 2023 года - март 2024 года.

Проект был проведен в несколько этапов:

Таблица 1 – План реализации проекта

№ п/п	Этапы реализации проекта	Сроки реализации
1	Предпроектный	сентябрь
2	Диагностический	октябрь
3	Разработческий	ноябрь - декабрь
4	Этап апробации	январь - март
5	Результативно-оценочный	конец марта

I. Предпроектный этап. Основная задача данного этапа - выявить актуальные проблемы в образовательной организации – базе реализации проекта в плане сформированности словаря у детей 6-7 лет:

а. изучить контингент обучающихся с общим недоразвитием речи на базе реализации проекта;

б. выявить достоинства и недочеты программно-методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию словаря, используемого учителем-логопедом на базе образовательной организации.

II. Диагностический этап.

Выявить особенности и уровни сформированности словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня на базе реализации проекта.

III. Разработческий этап. На данном этапе были выделены следующие задачи:

1. определить планируемые результаты в плане развития лексики и грамматики детей 6-7 лет;
2. определить направления и задачи логопедической работы;
3. составить тематическое планирование в соответствии с запланированным содержанием;
4. определить структуру рабочей тетради по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
5. подобрать стимульный материал: условные обозначения, схемы, задания к схемам в процессе составления синквейнов;
6. разработать методические рекомендации к рабочей программе и рабочей тетради.

IV. Этап апробации.

Апробировать предложенное программно-методическое и дидактическое обеспечение в период с января по март.

V. Результативно-оценочный этап.

Оценить результативность предложенного программно-методического и дидактического обеспечения через выявление динамики речевого развития детей.

2.2. Предпроектный этап

Проект был реализован на базе одного из дошкольных образовательных учреждений города Ужура.

В данном учреждении обучаются 14 воспитанников с общим недоразвитием речи (далее ОНР) старшего дошкольного возраста. Дети проходят обучение по адаптированной основной общеобразовательной

программе дошкольного образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и посещают группы комбинированной направленности, в которые зачислены на основании психолого-медико-педагогической комиссии и с согласия родителей. По уровню речевого развития: 10 детей (71,4%) с ОНР третьего уровня, 4 детей (28,6%) с ОНР четвертого уровня. У детей достаточно сформирован словарь существительных (дети называют предметы по описанию, части предметов), глаголов (называют действия по профессиям, способы передвижения животных), прилагательных (дети подбирают признаки к предмету); однако, дети недостаточно хорошо справляются с заданиями на словообразование, затрудняются в образовании относительных и притяжательных прилагательных, и у большинства детей имеются трудности при подборе синонимов, антонимов и назывании обобщающих понятий.

В образовательной организации нами было проведено исследование программно-методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию словаря детей учителя-логопеда.

В ходе анализа рабочей программы учителя-логопеда на базе реализации проекта было выявлено, что в данной программе описана логопедическая работа по всем компонентам речи. С одной стороны, это является достоинством, т.к. в таком случае, учитель-логопед одновременно определяет направления работы с фонетико-фонематическими процессами и лексико-грамматической стороной речи. Но при этом, при подобной многозадачности, учитель-логопед теряет возможность отследить детали работы.

Также мы обратили внимание на цель данной программы, ее задачи и тематическое планирование.

Цель рабочей программы определена как создание условий для коррекционной и образовательной деятельности детей с нарушениями речи с учетом индивидуальных возможностей, а так же коррекция нарушений звукопроизношения и недостатков в формировании фонематической стороны

речи. В задачах указано следующее: развивать артикуляционный аппарат, мелкую моторику, фонематические процессы, лексико-грамматический строй, а также совершенствовать психические функции (слуховое и зрительное внимание и память, логическое мышление, пространственная ориентировка и т.д.).

В тематическом планировании рабочей программы большое внимание уделено коррекции звукопроизношения, формированию грамматического строя и развитию связной речи, прослеживается работа по развитию навыков словообразования (с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов) и употребления антонимов. Хочется выделить, что работа по образованию относительных и притяжательных прилагательных, подбору обобщающих понятий и развитию словаря наречий и синонимов в планировании не представлена.

В качестве дидактического обеспечения учителем-логопедом используются дидактические игры («Четвертый лишний», «Разложи картинки», «Классификации», «Чем похожи предметы и чем отличаются», «Назови одним словом» и т.д.), словесные игры («Ассоциации», «Скажи наоборот», «Назови лишнее слово», «Смысловые ряды» и т.д.), а также такие методы, как рассказ по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок, рассказы из личного опыта и рассказы-описания. Используемые учителем-логопедом подобные методы и игры хоть и не требуют длительной и специальной подготовки и могут варьироваться на коррекционных занятиях в зависимости от темы и ответов детей, но отличаются элементарностью (в одной игре зачастую решается только одна обучающая задача) и однообразием игровых действий. При этом мы выявили, что метод синквейн, который позволяет воздействовать на развитие речевых процессов, активизирует слова разных частей речи через самостоятельное связное высказывание и даст возможность оценить уровень усвоения изученного материала, в данной организации учителем-логопедом не используется.

Исходя из анализа рабочей программы учителя-логопеда на базе реализации проекта, возникает потребность в дополнении рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи». Кроме того, мы пришли к выводу о рациональности применения рабочей тетради для логопедической работы по развитию словаря в процессе составления синквейнов у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 3 уровня.

2.3. Диагностический этап проекта

Для уточнения данных о сформированности словаря у детей – участников проекта, полученных на подготовительном этапе, нами был составлен набор заданий для обследования словаря, который представлен в виде схемы (рисунок 2).

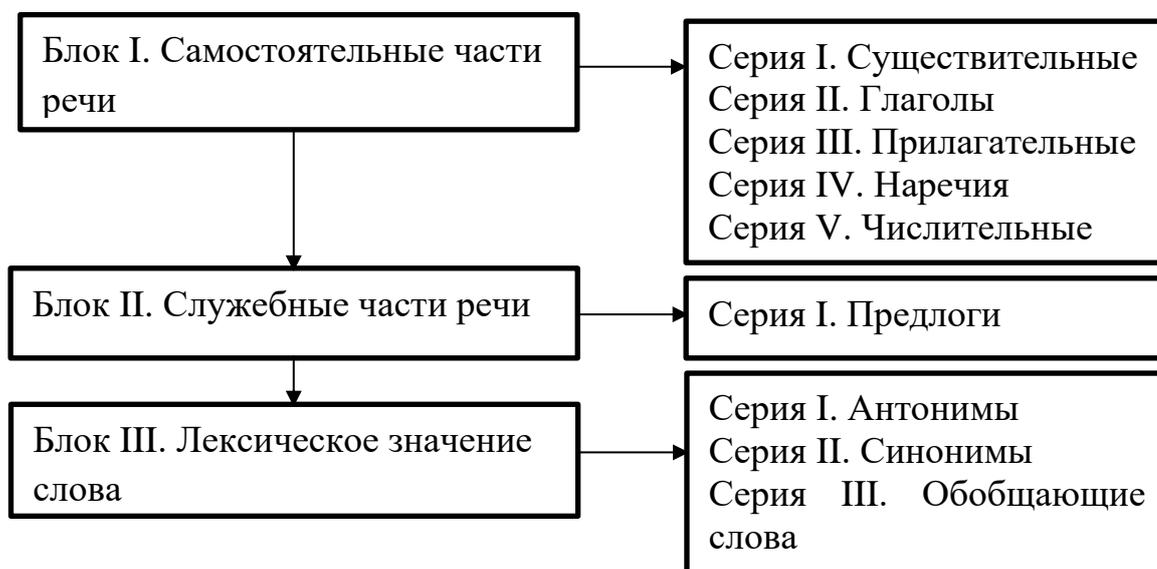


Рисунок 2 – Схема обследования словарного запаса детей 6-7 лет

За основу набора заданий для обследования словарного запаса детей 6-7 лет (Приложение А) были взяты задания И.А. Смирновой [30], а также задания, предложенные О.Е. Грибовой и Т.П. Бессоновой [9]. Авторский вклад заключался в подборе стимульного (картинного) материала и

определении общей схемы обследования. Пример используемого картинного материала представлен в Приложении Б.

Стоит отметить, что при составлении набора заданий учитывалось следующее:

1. В задания включены все основные лексические единицы активного словаря дошкольника;
2. Лексический материал доступен и соответствует речевому развитию детей старшего дошкольного возраста;
3. Данный набор достаточно компактный, т.е. позволит получить полную картину развития словаря ребенка, не затратив при этом много времени;
4. Картинный материал подобран в соответствии с возрастом ребенка и содержит изображения не только распространенные, но и редко используемые в речи.

Разработанный нами набор заданий состоит из 3 блоков:

1. Блок I. Самостоятельные части речи включает 5 серий:

- Серия I. Существительные.

В данной серии оценивалось состояние номинативного словаря (словаря существительных) на таких лексических темах, как «Посуда», «Транспорт», «Обувь», «Животные», «Мебель», «Игрушки», «Одежда». Процедура обследования заключается в следующем: взрослый предъявляет ребенку специально подобранный стимульный (картинный) материал и озвучивает задание: «Назови, что изображено на картинке».

- Серия II. Глаголы.

Серия состоит из 3 заданий. Тема первого задания «Глаголы движения по способу перемещения». В этом задании ребенку необходимо было ответить на вопрос «Кто как передвигается?» с опорой на картинный материал, на котором изображены разные животные. Во втором задании «Глаголы действия» перед ребенком ставился вопрос: «Назови, что делают люди на этих картинках?». И в третьем задании, тема которого «Глаголы

профессий», ребенку следовало ответить на такие вопросы: «Что делает врач? Повар? Художник?» и т.д.

- Серия III. Прилагательные.

В данной серии, которая состоит из 3 заданий, оценивалось состояние атрибутивного словаря (словаря прилагательных) с опорой на картинный материал. В первом задании – «Качественные прилагательные» - ребенку нужно было подобрать слова к изображенным на картинках предметам, ответив на вопрос «Лиса какая?», «Лимон какой?», «Какой дом?», т.е. описать предмет. Второе задание – «Относительные прилагательные» – подразумевал ответ ребенка на такой вопрос взрослого: «Стул из дерева, значит он...? Какой?», «Дом из кирпича, значит он...?», и т.д. Тема последнего задания данной серии «Притяжательные прилагательные». Процедура обследования в данном задании состояла в следующем: опираясь на картинный материал, ребенку следовало дать ответ на вопрос взрослого «Посмотри на картинку. Это хвост. Как ты думаешь, чей это хвост?», «Чьи следы на снегу?», «Чья сумка?», «Чьи очки?», и т.д.

- Серия IV. Наречия.

Представленная серия состоит из одного задания, в котором, рассмотрев сюжетные картинки, ребенку предстояло ответить на вопросы: «Как мальчик ведет себя на этой картинке?», «Как разговаривает девочка?», «Как чувствует себя мальчик?», и т.п.

- Серия V. Числительные.

В эту серию включены 2 задания: первое – «Количественные числительные», в котором ребенку предлагалось посчитать вслух изображенные на картинке предметы от 1 до 10; второе – «Порядковые числительные» - в котором ребенку необходимо было назвать, каким по счету расположен предмет на картинке.

2. Блок II. Служебные части речи включает одну серию «Предлоги». Для обследования состояния словаря предлогов, ребенку, используя зрительную опору, предстояло ответить на вопросы о местоположении

одного предмета относительно другого: «Где прячется кот?», «Где стоит волк?», «Куда идёт петушок?», и т.д.

3. Блок III. Лексическое значение слова. В этом блоке представлено 3 серии – «Антонимы», «Синонимы», «Обобщающие слова», в каждой из которых по одному заданию.

В серии «Антонимы» ребенку предлагалось подобрать слова с противоположным значением к словам (зло, друг, день, грусть, брат, говорить, подниматься, идти, больной, одинаковый, тяжелый, молодой, вверх, далеко, вперед, мало) после инструкции «Я буду называть слова, а ты скажи наоборот». В серии «Синонимы» после инструкции «Я буду называть слова, а ты попробуй назвать это другим словом», ребенку необходимо было назвать слова с семантически близким значением к словам - лётчик, машина, врач, боец, глядеть, смеяться, идти, красить, огромный, красивый, смелый, забавный. В данных сериях картинный материал не предлагался.

В серии «Обобщающие слова» ребенку предъявлялись картинки, и ставилась задача «Посмотри на картинки и назови одним словом». Эта серия подразумевает использование стимульного материала - предметные картинки по лексическим темам: «Одежда», «Обувь», «Дикие животные», «Домашние животные», «Посуда», «Транспорт», «Мебель», «Насекомые», и т.д.

Результаты обследования оценивались по четырехбалльной системе, предложенной Т.А. Фотековой, Т.В. Ахутиной [35]:

3 балла — отсутствие лексических трудностей;

2 балла — поиск слова с нахождением нужного;

1 балл — семантически близкая словесная замена;

0 баллов — далекая словесная замена или неадекватное использование вербальных средств.

После выполнения всех серий, направленных на выявление сформированности словаря, подсчитывалось общее количество баллов. Максимальное количество – 438 баллов; каждое задание оценивалось

отдельно для более точного выявления имеющихся недостатков в формировании словаря у детей 6-7 лет.

На основе суммы набранных баллов нами условно выделено 5 уровней сформированности словаря:

438-410 баллов – высокий уровень;

409-380 баллов – уровень выше среднего;

380-350 баллов – средний уровень;

349-310 баллов – уровень ниже среднего;

менее 310 баллов - низкий уровень.

Результаты диагностики представлены в гистограмме (рисунок 3) и таблице 1 Приложение В.

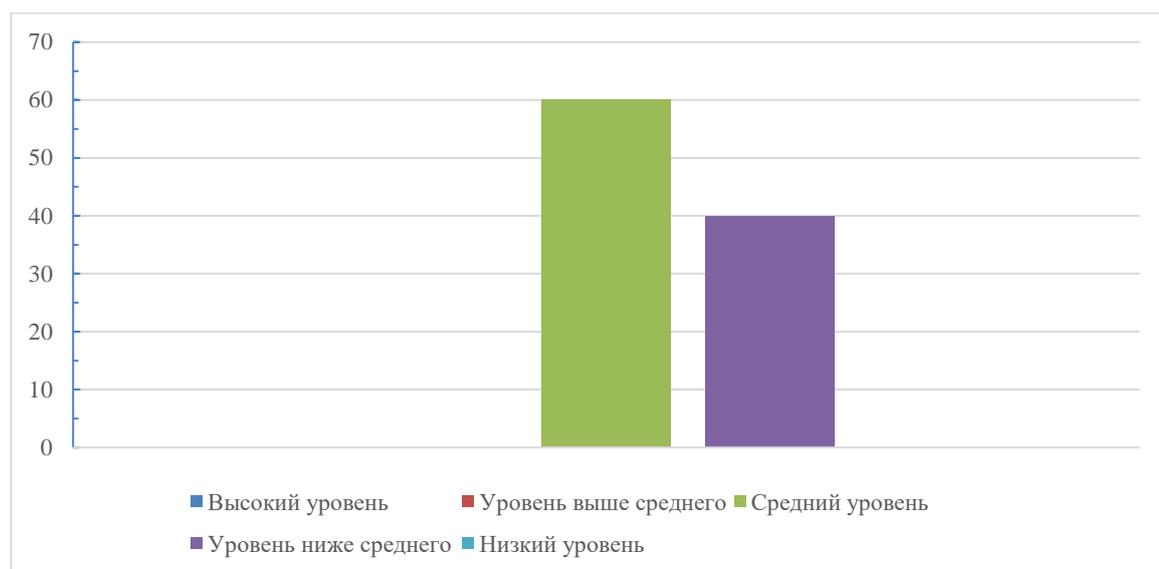


Рисунок 3 – Результаты обследования сформированности словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня (%)

Как видно из гистограммы, словарный запас у детей с общим недоразвитием речи III уровня сформирован недостаточно: у 60% (6 детей) – средний уровень сформированности словарного запаса, 40% (4 детей) – уровень ниже среднего. При этом, высокий уровень и уровень выше среднего не наблюдается вовсе.

Кроме общих количественных показателей сформированности словаря у детей, важно отметить количественные показатели за каждую выполненную серию заданий по отдельности, выраженные в баллах (таблица 2 Приложение В) и в процентах от общего количества баллов за серию (таблица 3 Приложение В) и качественное своеобразие ошибок в каждой серии.

1. Анализ результатов выполнения заданий Блока I. Самостоятельные части речи.

Для начала хочется отметить, что выполнение заданий Серии I. Существительные и Серии II. Глаголы не вызвало у детей особых затруднений (рисунок 4).

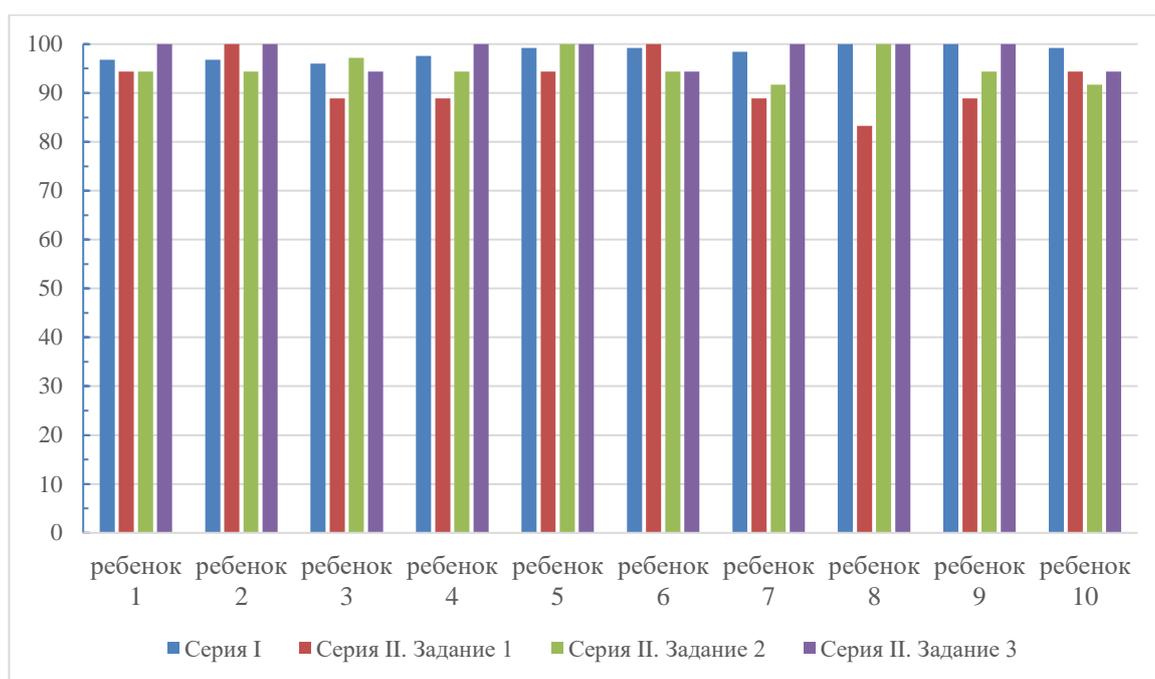


Рисунок 4 – Результаты обследования словаря по Серии I. Существительные и Серии II. Глаголы (%)

В данных сериях встречались лишь единичные ошибки (семантически близкая замена): в Серии I - в основном в таких темах как «Обувь» и «Посуда»; в Серии II – в задании «Глаголы движения по способу перемещения».

При обследовании словаря детей с помощью заданий Серии III. Прилагательные выявились многочисленные идентичные ошибки.

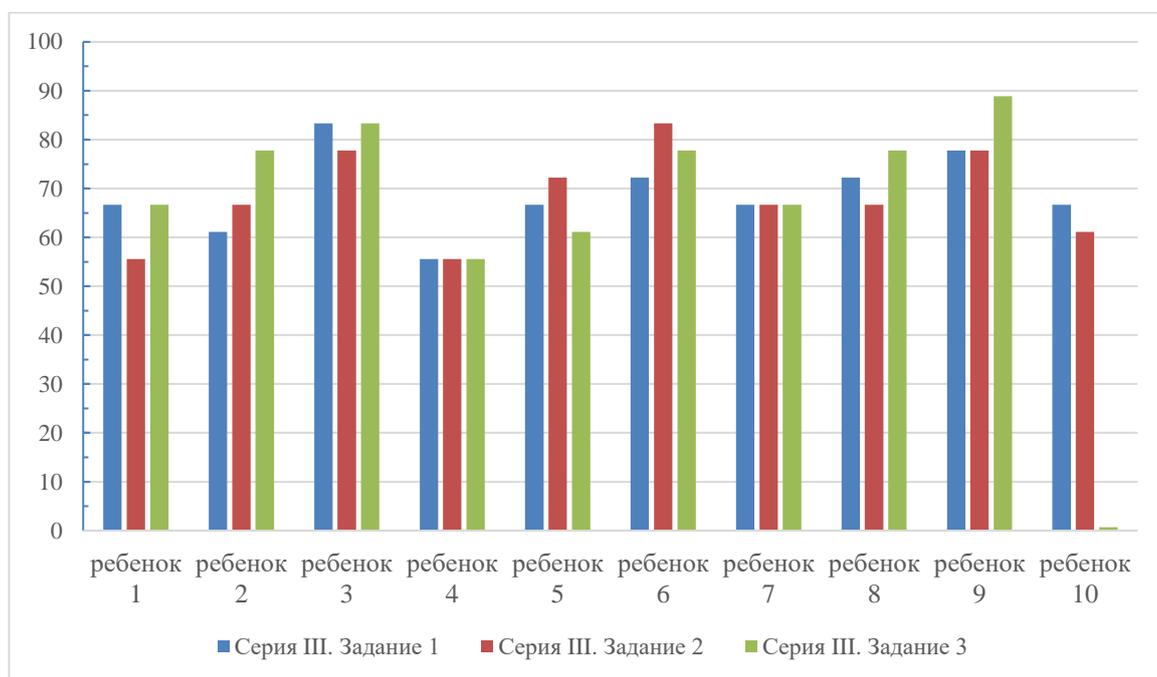


Рисунок 5 - Результаты обследования словаря по Серии III.
Прилагательные (%)

При выполнении задания №1 «Качественные прилагательные» из Серии III, дети с ОНР 3 уровня в основном давали ответы, опираясь на внешние признаки, использовали часто употребляемые слова («Шарик какой?» - «круглый, красный»). В задании №2 «Относительные прилагательные» дети долго задумывались, подбирали нужные слова, во многих ответах была далекая словесная замена («Стул из дерева, значит он...? – твердый»; «Куртка для зимы, она...? – теплая»), либо затруднялись ответить. Задание №3 «Притяжательные прилагательные» у детей было выполнено с ошибками; наибольшие трудности отмечались при образовании притяжательных прилагательных с суффиксом -и- («заячий» - «зайки», «его»; «лисий» - «лисички», «её»). Образование притяжательных прилагательных с помощью суффикса -ин- было выполнено с меньшими трудностями, но и здесь встречались ошибки – дети просто не проговаривали суффикс

(«бабушкин» - «бабушки», «папина» - «папы»). Это говорит о том, что у детей навык словообразования сформирован недостаточно.

При выполнении Серии IV. Наречия и Серии V. Числительные (рисунок 6) сложности возникали в единичных случаях, практически все дети достаточно успешно справились с заданием.

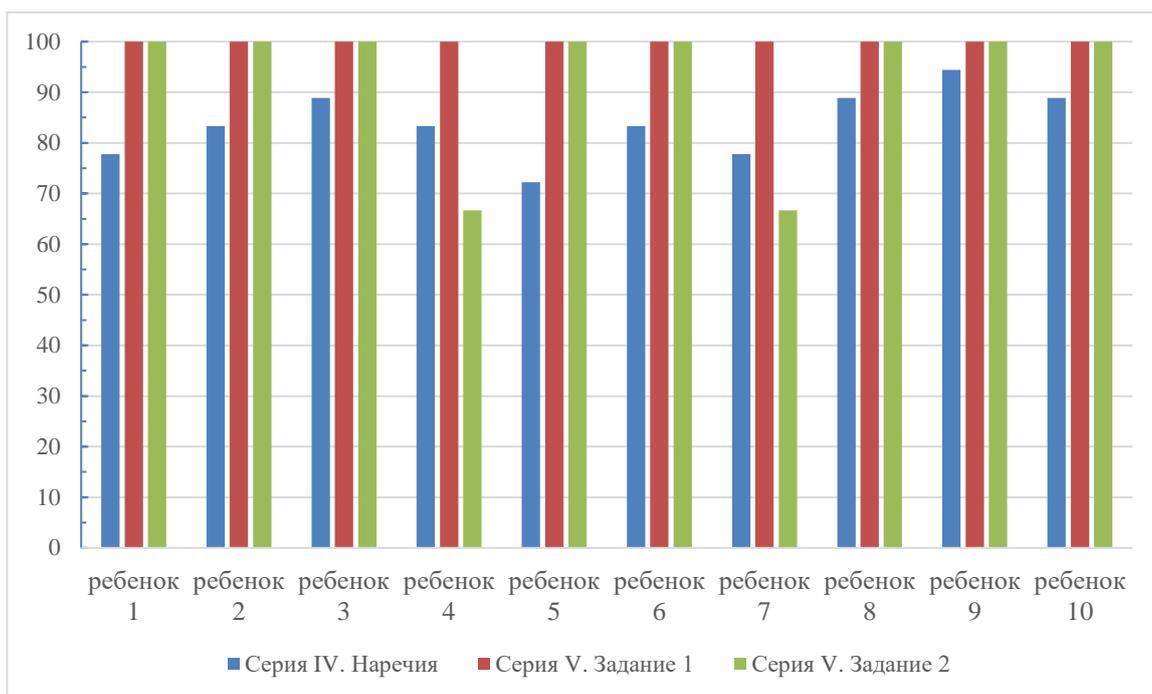


Рисунок 6 - Результаты обследования словаря по Серии IV. Наречия и Серии V. Числительные (%)

Типичной ошибкой при назывании наречий стало употребление слова другой части речи семантически близкого к требуемому («холодно» - «замерзла», «тихо» - «шепчут», «шепотом»). При назывании числительных 2 детей из 10 допустили ошибку в Задании 2. Порядковые числительные, употребив количественные числительные.

2. Анализ результатов выполнения заданий Блока II. Служебные части речи.

Анализ гистограммы (рисунок 7) показал, что дети недостаточно владеют словарем предлогов.

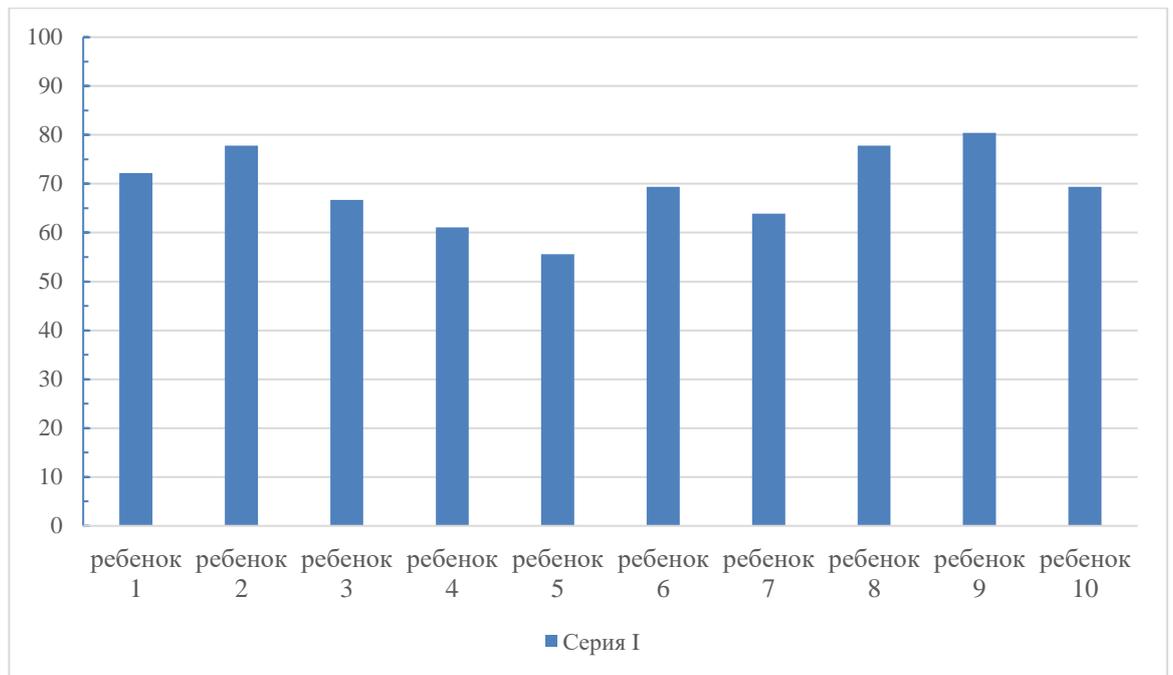


Рисунок 7 - Результаты обследования словаря по Серии I. Предлоги (%)

У большинства детей возникали существенные трудности в назывании таких предлогов как «к» и «от», предлоги «около» и «перед» часто заменялись на словосочетание «рядом с коробкой», а предлоги «через» и «из-под» часто не назывались вовсе.

3. Анализ результатов выполнения заданий Блока III. Лексическое значение слова.

При анализе результатов этого блока хочется обратить особое внимание на задания по подбору антонимов (Серия I) и синонимов (Серия II). У детей выявились ошибки при подборе антонимов и синонимов к преобладающему большинству слов (рисунок 8). Это говорит о трудностях актуализации словаря, неумении выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, сложностях осуществления сравнения значений слов на основе единого семантического признака.

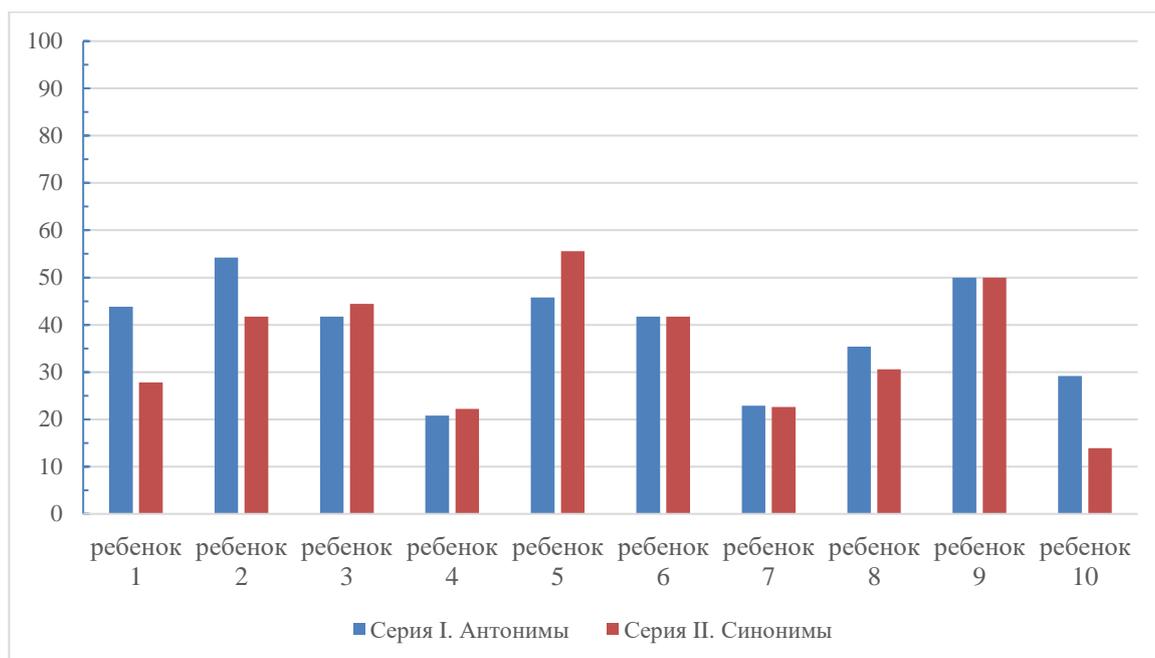


Рисунок 8 - Результаты обследования словаря по Блоку III. Серии I.
Антонимы и Серии II. Синонимы (%)

Так, типичной ошибкой при подборе антонимов было называние слов с частицей не- («друг» - «не друг», «брат» - «не брат», «больной» - «не больной»), называние слов, ситуативно близких исходному слову («говорить» - «петь», «идти» - «бежать»), слов, семантически близких предполагаемому антониму («день» - «вечер», «горе» - «весело»). При подборе синонимов в большинстве случаев дети называли слова, семантически связанные с исходным словом («врач» - «лечит», «глядеть» - «глазами»), формы исходного слова («боец» - «бой», «смеяться» - «смех»), иногда не давали ответов вовсе.

Выполнение задания Серии III. Обобщающие слова вызвало меньше трудностей (рисунок 9), но все-таки и в этом задании у некоторых детей при назывании слов встречались ошибки, в основном при воспроизведении таких слов, как «Посуда», «Мебель», «Головные уборы», «Инструменты», «Канцелярские принадлежности».

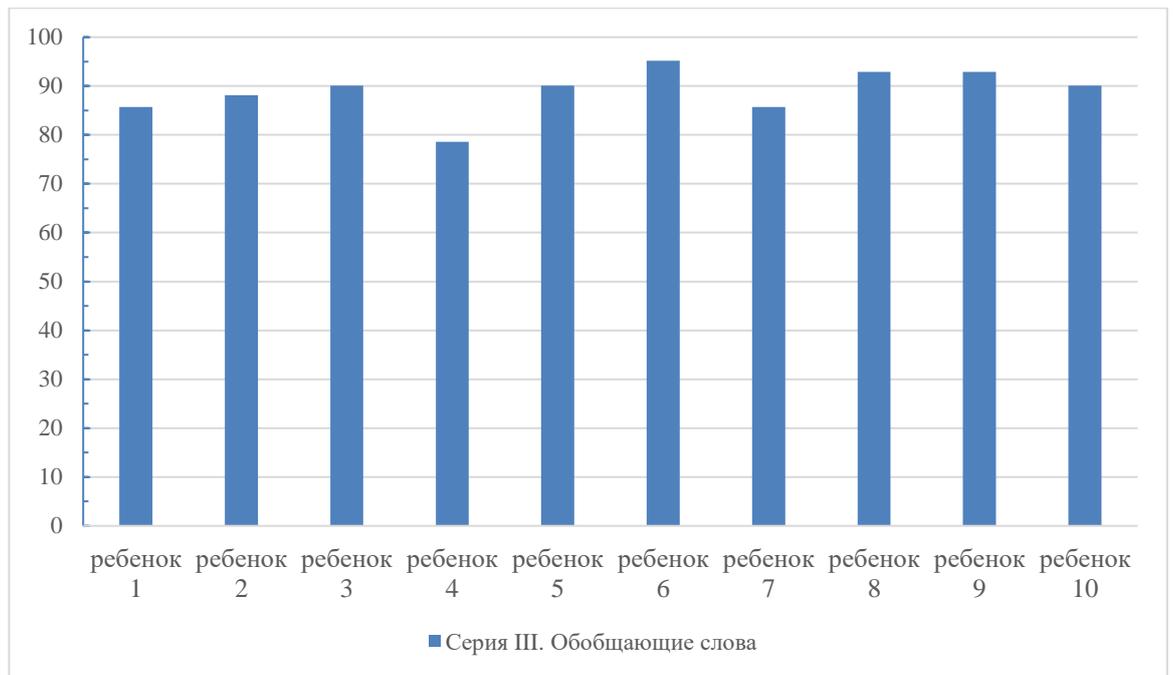


Рисунок 9 - Результаты обследования словаря по Блоку III. Серии III.
Обобщающие слова (%)

Самой распространенной ошибкой в данной серии можно выделить как замена обобщающего слова на его функцию («инструменты» - «то, чем ремонты делают», «канцелярские принадлежности» - «то, чем пишут, рисуют», «посуда» - «чтобы кушать готовить») на более глобальное представление («головные уборы» - «одежда») или на местонахождение («мебель» - «это дома находится», «посуда» - «у мамы на кухне много»).

Проанализировав данные каждой серии заданий, мы выявили что дети наиболее успешны в подборе существительных и глаголов – это связано с тем, что данные части речи появляются в пассивном и активном словаре в первую очередь. Вместе с этим, у детей отмечаются сложности при образовании относительных и притяжательных прилагательных, при употреблении предлогов, а также имеются значительные трудности в подборе антонимов, синонимов и обобщающих понятий.

Согласно диагностике, рационально разделить детей на 2 подгруппы:

- первая подгруппа – дети, у которых выявился средний уровень сформированности словаря (у детей отсутствовали ошибки при образовании

притяжательных прилагательных с помощью суффикса -ин, было меньше трудностей при назывании наречий, антонимов и обобщающих понятий);

- вторая подгруппа – дети с уровнем развития словаря ниже среднего (у детей данной группы наблюдались ошибки во всех сериях, им практически недоступно называние синонимов).

Такое условное разделение на подгруппы отразится на организации работы, в частности, с детьми второй подгруппы будет дополнительно проводиться еще одно занятие в рамках апробации проекта.

2.4. Разработческий этап

Благодаря данным, полученным в результате диагностического этапа проекта, мы подтвердили необходимость работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Нами было принято решение о разработке программно-методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию словаря у данной категории обучающихся. Мы предлагаем метод синквейн в качестве метода работы по развитию словаря у дошкольников.

На данном этапе нами была конкретизирована рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи» и разработана рабочая тетрадь по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Нами были определены планируемые результаты в плане развития словарного запаса, грамматического строя речи и связной речи. В плане развития словарного запаса предполагается развивать умение подбирать слова с противоположным и сходным значением, образовывать сложные слова из двух основ слов, употреблять многозначные слова и слова с эмотивным значением. В плане развития грамматики планируется формировать умение использовать продуктивные и непродуктивные модели словообразования, строить простые распространенные, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения с союзами. В плане развития связной речи

планируется развивать умение составлять различные типы рассказов, умение пересказывать произведения (Приложение Г).

Согласно планируемым результатам нами было определено содержание логопедической работы, которые структурированы в зависимости от выделенных нами направлений: формирование лексической стороны речи, совершенствование грамматического строя речи и развитие диалогической и монологической форм речи.

Так, при формировании лексики планируется работа над расширением объема словаря за счет уточнения представлений об окружающей действительности, над подбором слов с противоположным и сходным значением, а также многозначных слов, слов с эмотивным значением и личностной характеристикой. Кроме этого, планируется работа и над осмыслением образных выражений в загадках, пословицах и поговорках.

В направлении работы по совершенствованию грамматического строя предполагается обучать употреблению и различению простых и сложных предлогов, сравнительной (с суффиксами -ее, -ей, -е: например, светлее, светлей, ниже) и превосходной (с помощью суффиксов -ейш-, -айш-: красивейший, величайший; при помощи слов самый, наиболее) степеней прилагательных, существительных, образованных с помощью суффиксов с уменьшительно-ласкательным и увеличительным (-ищ-, -ин-) значением. В данном направлении предусматривается работа по формированию умений образовывать и употреблять в речи качественные, относительные и притяжательные прилагательные, подбирать однокоренные слова. Также в задачах выделена работа над развитием навыка правильного построения не только простого распространенного предложения, но и предложений с однородными членами, сложносочиненных предложений с союзами а, но, и, сложноподчиненных предложений с союзами потому, что, так как.

Авторским вкладом при детализации рабочей программы курса явилось составление тематического планирования на учебный год с сентября 2023 года по май 2024 года (Приложение Д), посредством которого было

логически рассредоточено запланированное содержание логопедической работы.

Тематическое планирование составлено на 32 недели, что составляет 64 основных занятия (с детьми обеих подгрупп) и 32 дополнительных занятия для подгруппы детей с уровнем развития словаря ниже среднего. Тематика недель данного планирования соответствует тематике недель воспитателя, что обеспечивает наиболее продуктивную коррекционную работу. На первом основном занятии отрабатываются лексический материал и модели словообразования по теме, которые включаются в модели словосочетаний и разных типов предложений, а на втором основном занятии данные модели словосочетаний вводятся в уровень текста, где происходит работа над развитием связной речи. На дополнительном занятии с детьми с уровнем развития словаря ниже среднего отрабатываются навыки в рамках изученной темы, вызывающие наибольшее затруднение. Например, в рамках изучения темы «Одежда. Обувь. Головные уборы» будет идти работа над:

1. формированием лексической стороны речи:
 - пополнение, уточнение и закрепление словаря существительных, глаголов, прилагательных и наречий;
 - подбор слов – антонимов;
2. совершенствованием грамматического строя речи:
 - образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;
 - образование относительных прилагательных;
 - образование приставочных глаголов;
 - составление предложений с однородными членами (определениями);
3. связной речью:
 - составление описательного рассказа по предметной картине.

Кроме того, в рамках данного планирования для основных занятий предусмотрено использование рабочей тетради.

Рабочая тетрадь по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение Е) разработана нами в соответствии с тематическим планированием рабочей программы и с учетом особенностей нарушений словарного запаса, выявленных на диагностическом этапе.

В ходе разработки данной тетради нами реализовывались следующие задачи:

1. определить структуру рабочей тетради по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
2. подобрать стимульный материал: условные обозначения, схемы, вопросы к схемам в процессе составления синквейнов, предметные картинки для заданий.

Предложенные нами задания в рабочей тетради направлены на расширение активного словарного запаса за счет использования слов различных частей речи при составлении синквейнов. Через данные задания решается работа по следующим направлениям:

1. Лексический запас:
 - подбор признаков к предмету;
 - уточнение значений слов и осознанное их употребление в зависимости от контекста высказывания.
2. Грамматический строй:
 - 1) Словоизменение:
 - употребление и различение предлогов.
 - 2) Словообразование:
 - употребление относительных и притяжательных прилагательных;
 - употребление глаголов, образованных с помощью приставок.
 - 3) Синтаксическая структура предложения:
 - построение различных типов предложений.

Разработанная нами тетрадь по развитию словаря адресована учителям-логопедам для работы с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, может быть использована при проведении занятий другими специалистами (педагогом-психологом, учителем-дефектологом), воспитателями (также с детьми речевой нормой), родителями.

Структура рабочей тетради отражает содержание тематического планирования, т.е. каждая тема недели дублируется соответствующей темой в тетради, и составлена таким образом, что:

- на каждое основное занятие подобрано 1 задание;
- каждое основное занятие 1 – задание «Составление синквейна по известной предметной картинке»;
- каждое основное занятие 2 – задание чередующееся:
 - а) «Составление синквейна по неизвестной предметной картинке»;
 - б) «Синквейн – загадка»;
 - в) «Составление синквейна по слову».

К каждому занятию представлены инструкции, как для педагога, так и ребенка.

В основном занятии 1 в задании представлены 4 предметные картинки, знакомые ребенку, по теме недели и схема синквейна. Ребенку предлагается выбрать одну из предметных картинок, представленных в тетради, и составить синквейн, используя схему.

В основном занятии 2 в задании «Составление синквейна по неизвестной предметной картинке», ребенку необходимо выбрать карточку с картинкой из предложенных педагогом (игра «Волшебный мешочек»), соответствующих теме недели, наклеить ее на выделенную область и составить синквейн по представленной схеме. Для данного задания нами были подобраны предметные картинки согласно изучаемым темам, которые педагогу необходимо вырезать (Приложение Ж).

В задании «Синквейн – загадка» ребенку необходимо рассмотреть синквейн, составленный нами по теме недели из картинок и пиктограмм, и на выделенной области нарисовать зашифрованный предмет.

В задании «Составление синквейна по слову» задачей ребенка является составление синквейна к написанному слову в тетради по представленной схеме; данные задания мы разместили в конце учебного года, поскольку они наиболее сложные, т.к. требуют от ребенка развитых навыков чтения (в случае отсутствия данного навыка, педагог называет слово) и возможности представления предмета без опоры на наглядность.

Также для данной тетради нами были подобраны условные обозначения слов разных частей речи, используемые в схемах при составлении синквейнов детьми (Приложение И). Подобное использование наглядности помогает детям правильно подобрать слова нужной части речи, т.е. отыскать нужное слово в пассивном словаре.

Согласно принципу логопедической работы «от простого к сложному», нами были определены 3 уровня сложности составления синквейнов, которые обозначены в виде наглядно-графических схем (Приложение К).

Так, на 1 уровне дети только знакомятся с данным методом, схемой и условным обозначением используемых слов разных частей речи. Первое слово в схеме – тема синквейна. В качестве темы синквейна выступает слово-предмет - нарицательные имена существительных обоих разрядов (одушевленные и неодушевленные) на различную тематику: «Животные», «Транспорт», «Одежда», «Обувь», «Птицы», «Растения» и т.д. Согласно Схеме 1 Приложение К детям предлагается к теме синквейна - слову-предмету, подобрать слова-действия (глаголы), ответив на вопрос «Что делает?». С помощью наводящих вопросов «Какой? Какая? Какое?» дети называют слова-признаки предмета (качественные прилагательные). В конце задания дети по графической схеме строят предложение из ранее названных слов, при этом в схеме подразумевается использование предлога для составления грамматически правильно оформленного предложения.

На 2 уровне сложности (Схема 2 Приложение К) к слову-предмету (существительное) необходимо подобрать сначала слова-действия (глаголы), добиваясь от детей использования в ответах слов-антонимов с помощью вопроса «Как будет наоборот?». При составлении синквейна на данном уровне предполагается использование относительных прилагательных, если позволяет тема синквейна (стул – деревянный, железный; мяч – резиновый, футбольный, и т.д.). Кроме глаголов и прилагательных, на данном уровне детям предлагается подобрать наречия к словам-действиям с помощью ответа на вопрос «Как?», при этом наречие присутствует в схеме предложения, которое необходимо составить детям. В конце задания, согласно графической схеме, дети подбирают обобщающее понятие, к которому относится тема синквейна.

3 уровень сложности (Схема 3 Приложение К) предполагает подбор слов-синонимов к словам-действиям, ответив на вопрос «Как сказать по-другому?». Так же, на данном уровне предусматривается использование детьми притяжательных прилагательных («Чей?», «Чья?»), образованных как с помощью суффикса -ин- (мамина, дядина, бабушкина, и т.д.), так и более сложные с помощью суффикса -и- (лисий, заячий, волчий, и т.д.). На данном уровне усложняется и схема построения предложения.

Нами были разработаны методические рекомендации к рабочей программе коррекционного курса и рабочей тетради (Приложение Л). Согласно данным рекомендациям мы определили время проведения коррекционных занятий (первая половина дня) и структуру данных занятий. Содержание занятий должно соответствовать лексической теме и этапу коррекционной работы (подготовительный, основной или практический), а также обязательно включать чередование видов деятельности и оптимальную умственную и речевую нагрузку, соответствующую уровню развития обучающихся. Для работы с тетрадью, включающей упражнения с использованием метода синквейна, педагогу необходимо хорошо знать правила составления синквейнов, определить вид оказываемой помощи

ребенку. Мы рекомендуем использовать доступный наглядный материал, который используется в схемах, а по мере усвоения материала рекомендуется усложнение схем. Мы предлагаем использовать данную тетрадь в конце занятия в качестве подведения итога с целью актуализации и закрепления полученных знаний на занятии.

Таким образом, на разработческом этапе нами была дополнена рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи» и разработана рабочая тетрадь для логопедической работы по развитию словаря в процессе составления синквейнов у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, составлены методические рекомендации.

2.5. Этап апробации и результативно-оценочный этап

Апробация рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» и тетради по развитию словаря в процессе составления синквейнов у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня проходила в период с января по март 2024 года на базе одного из муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений города Ужура.

Основным направлением работы при проведении занятий с обучающимися стало развитие словарного запаса с помощью метода синквейна.

В рамках апробации было проведено по 20 основных занятий, направленных на развитие словаря, в каждой из подгрупп детей в соответствии с тематическим планированием, и 10 дополнительных занятий с подгруппой детей с уровнем развития словаря ниже среднего.

В этот период были проведены занятия по следующим темам: «Инструменты», «Человек», «Неделя здоровья», «Профессии», «День защитника Отечества» «Одежда. Обувь. Головные уборы», «Весна. Признаки весны», «Перелетные птицы», «Наши друзья – книги», «Транспорт».

В ходе этапа апробации нами было проведено динамическое наблюдение в разный временной период за детьми обеих подгрупп в ходе коррекционных занятий, которое позволило выявить не только типичные сложности, но и динамику в ответах детей.

Так, на третьей неделе января нами были проведены подгрупповые занятия: два основных и одно дополнительное, на тему «Инструменты» с использованием рабочей тетради по развитию словаря с использованием метода синквейна. Детям были предложены задания: «Рассмотри картинку. Выбери одну и составь синквейн по схеме» и «Приклей выбранную картинку на пустое поле и составь синквейн по схеме». Целью данных занятий явилось ознакомление обучающихся с дидактическим материалом, развитие навыков словообразования (образование относительных прилагательных, глаголов с помощью приставок, глаголов от существительных), развитие навыка правильного построения простых распространенных предложений, составление синквейна по предметной картинке. По итогам проведения занятий мы сделали следующие выводы:

- при образовании относительных прилагательных у большинства детей наблюдалась замена суффикса или использование прилагательного близкого по лексическому значению;
- у некоторых детей отмечалось недифференцированное понимание значений приставок при образовании глаголов;
- все обучающиеся смогли правильно составить простое распространенное предложение с опорой на схему;
- всем детям при составлении синквейнов потребовалась направляющая помощь в виде наводящих вопросов;
- все дети при составлении синквейнов опирались на зрительный образ предмета, и никто из детей не использовал образованные данными моделями словообразования слова.

На первой неделе февраля нами были проведены подгрупповые занятия: два основных и одно дополнительное на тему «Здоровье». Целью занятий явилось ознакомление с дидактическим материалом, развитие навыков словообразования (образование качественных прилагательных от существительных, образование существительных деятельности с помощью суффиксов), подбор синонимов, составление синквейна по предложенному слову. По итогам проведения занятий мы сделали следующие выводы:

- все дети смогли образовать качественные прилагательные от существительных по теме недели;
- у некоторых детей возникали трудности при образовании существительных деятельности в виде неправильно подобранного суффикса (в частности, при образовании существительных деятельности женского рода);
- при подборе синонимов у всех детей подгруппы с низким уровнем развития словаря допускались ошибки в виде использования семантически близких слов другой части речи;
- некоторые дети нуждались в направляющей помощи в виде наводящих вопросов при составлении сложносочиненных предложений с союзом а;
- только двое детей при составлении синквейна по предложенному слову использовали слова из редко употребляемой лексики.

На первой неделе марта нами были проведены подгрупповые занятия: два основных и одно дополнительное, на тему «Весна. Признаки весны». Целью занятий являлось ознакомление с дидактическим материалом, развитие навыков словообразования (образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, образование сравнительной степени прилагательных, образование наречий от прилагательных), подбор антонимов, составление синквейна по предметной картинке и

предложенному слову. По итогам проведения занятий мы сделали следующие выводы:

- дети подгруппы с низким уровнем развития словаря при образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов неправильно использовали (заменяли) суффиксы как одного значения, так и разных;
- допускались единичные ошибки при образовании сравнительной степени прилагательных (в частности, образованных синтетическим способом);
- у всех детей отмечались трудности в образовании наречий от прилагательных (заменялись на семантически близкие слова);
- у детей обеих подгрупп были трудности с подбором антонимов – требовалась направляющая и, в некоторых случаях, обучающая помощь;
- только у детей подгруппы с низким уровнем развития словаря возникли трудности при составлении синквейнов – потребовалась направляющая помощь в виде наводящих вопросов;
- дети подгруппы со средним уровнем развития словаря при составлении синквейнов использовали слова, применив модели словообразования, не опираясь на зрительный образ описываемого предмета.

В ходе составления синквейнов у детей возникали сложности, в частности в первый месяц апробации, а именно дети не актуализировали символ как часть речи, путались в схемах, не понимали инструкцию к заданиям, поэтому им оказывалась организующая помощь в виде наводящих вопросов и объяснения инструкции, направляющая помощь в виде показа аналогичного примера, обучающая помощь – исправление ошибки, называние нужного слова.

По результатам проведенных занятий, мы можем сделать вывод, что метод синквейн способствует развитию словаря детей, а также поддержанию интереса детей к занятию.

Для подтверждения данного вывода на результативно-оценочном этапе нами было проведено повторное исследование словарного запаса детей с общим недоразвитием речи III уровня с помощью разработанного нами набора заданий, который мы использовали на диагностическом этапе. Повторное исследование проводилось на последней неделе марта 2024 года.

Как и на диагностическом этапе, изначально хотелось бы обратить внимание на изменение общих количественных показателей при повторном исследовании словарного запаса детей после этапа апробации, которые представлены в рисунке 10 и таблице 1 Приложение М.

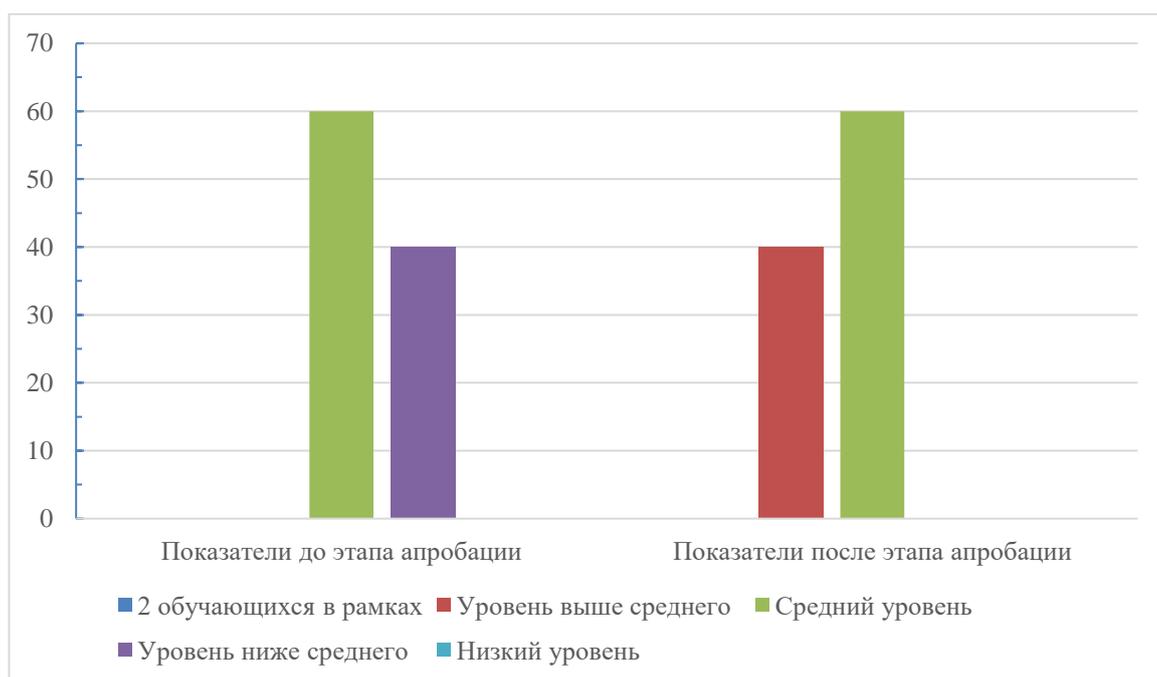


Рисунок 11 - Результаты обследования сформированности словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня до и после этапа апробации (%)

Как видно из гистограммы, показатели развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня значительно улучшились: 4 обучающихся со средним уровнем развития словарного запаса показали

результат выше среднего; 2 обучающихся в рамках среднего уровня улучшили свои количественные показатели в среднем на 16 баллов; 4 обучающихся, имевших на диагностическом этапе уровень ниже среднего при повторной диагностике набрали в среднем на 20 баллов больше, что говорит о среднем уровне развития словаря.

Помимо общих количественных показателей сформированности словаря у детей, важно отметить количественные показатели за каждую серию заданий, выраженные в баллах (таблица 2 Приложение М) и в процентах (таблица 3 Приложение М) от общего количества баллов за серию.

1. Анализ результатов выполнения заданий Блока I. Самостоятельные части речи.

Мы посчитали, что нет необходимости подробно рассматривать выполнение заданий Блока I. Самостоятельные части речи, а именно Серия I. Существительные, Серия II. Глаголы и Серия V. Числительные, по причине того, что выполнение заданий этих серий не вызвало затруднений у детей и на диагностическом этапе. Однако, стоит отметить, что показатели этих серий после этапа апробации улучшились в среднем на 1-2 балла.

Количественные показатели словаря детей, выявленные в ходе обследования с помощью заданий Серии III. Прилагательные, также стали немного выше по сравнению с диагностическим этапом, в среднем на 2-3 балла в каждом задании. При выполнении заданий данной серии у детей выявились незначительные трудности в задании №1 «Качественные прилагательные» в плане поиска слова. Однако, теперь в ответах детей присутствовали слова, не только касающиеся знакомых внешних признаков («Лимон какой?» - «Кислый, желтый, круглый»), но и редко употребляемые («Ароматный, цитрусовый, сочный»). В задании №2 «Относительные прилагательные» у большинства детей ошибок стало меньше, а в задании №3 «Притяжательные прилагательные» допускались идентичные ошибки при образовании прилагательных с суффиксом -и- («волчий» - «волка», «его»);

«птичий» - «птицы»), но при образовании прилагательных с суффиксом -ин- ошибок детьми не допускалось.

Выполнение заданий Серии IV. Наречия практически не вызвало трудностей у детей, ошибки были незначительны и возникали в единичных случаях.

2. Анализ результатов выполнения заданий Блока II. Служебные части речи.

Согласно анализу данных, дети, изначально имеющие средний уровень развития словаря, после этапа апробации меньше допускают ошибок в употреблении предлогов. При этом, хочется отметить, что дети, имеющие уровень развития словаря ниже среднего, по-прежнему допускают ошибки: у детей возникали небольшие трудности в назывании таких предлогов как «к» и «от», предлоги «около» и «перед» заменялись на словосочетание «рядом с коробкой», а предлоги «через», «из-под» и «между» заменялись на предлоги «над», «под» и «рядом».

3. Анализ результатов выполнения заданий Блока III. Лексическое значение слова.

Результаты выполнения заданий Серии I. Антонимы и Серии II. Синонимы после этапа апробации также улучшились. Дети, имеющие до этапа апробации уровень выше среднего, при подборе антонимов допускали меньше ошибок, а при подборе синонимов в некоторых пробах смогли подобрать более одного слова. В большей степени трудности при выполнении данных серий возникали у детей, имеющих уровень ниже среднего на диагностическом этапе.

Несмотря на выросшие показатели данных проб у детей с уровнем ниже среднего до этапа апробации сохранились типичные ошибки при подборе антонимов - называние слов с частицей не- («друг» - «не друг», «брат» - «не брат», «больной» - «не больной») и слов, семантически близких предполагаемому антониму («день» - «вечер», «горе» - «весело»). При подборе синонимов в большинстве случаев дети называли слова,

семантически связанные с исходным словом («врач» - «лечит», «глядеть» - «глазами»), формы исходного слова («боец» - «бой», «смеяться» - «смех»).

Выполнение задания Серии III. Обобщающие слова вызвало меньше трудностей: при назывании слов в некоторых случаях сохранились единичные ошибки, в основном у детей, имеющих на диагностическом этапе уровень развития словаря ниже среднего. Самой распространенной ошибкой в данной серии можно отметить как замена обобщающего слова на его функцию («инструменты» - «то, чем ремонт делают», «канцелярские принадлежности» - «то, чем пишут, рисуют», «посуда» - «чтобы кушать готовить»).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что после этапа апробации у детей выявилась положительная динамика в развитии словаря – качественно улучшился словарь самостоятельных частей речи (дети меньше допускают ошибок при образовании относительных и притяжательных прилагательных, используют в речи редко употребляемые качественные прилагательные), служебных частей речи (снизились трудности в употреблении предлогов), улучшилось понимание лексического значения слов (дети подбирают антонимы и синонимы к большему количеству слов).

Однако, все равно были выявлены трудности, которые связаны с особенностью детей с III уровнем общего недоразвития речи, в частности, это ошибки словообразования, т.к. процесс усвоения словообразовательных моделей усваивается детьми гораздо позже сверстников с условной речевой нормой, и ошибки в подборе антонимов и синонимов, что связано с задержкой развития семантических полей, которая выражается в неточности употребления слов. При этом, благодаря выявленной положительной динамике, можно утверждать о результативности разработанного нами программно-методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Выводы по Главе 2

На предпроектном этапе мы выявили, что у детей, обучающихся по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, недостаточно развит словарный запас, что соотносимо с описанием данной категории детей в проанализированной нами психолого-педагогической литературе. Так же мы выявили, что в образовательной организации имеются недостатки в программно-методическом и дидактическом обеспечении логопедической работы по развитию словаря у детей, а также то, что метод синквейн, который активизирует слова разных частей речи через самостоятельное связное высказывание, в данной организации учителем-логопедом не используется.

На диагностическом этапе нами было выявлено, что у детей данной категории отмечаются сложности при образовании относительных и притяжательных прилагательных, при употреблении предлогов, а также имеются значительные трудности в подборе антонимов, синонимов и обобщающих понятий. Следовательно, присутствует необходимость работы по развитию словаря. Кроме этого, согласно диагностике, нами было принято решение разделить детей на 2 группы, которое отразилось на организации работы, в частности, с детьми второй группы проводилось дополнительное занятие в рамках апробации проекта.

На разработческом этапе нами был предложен метод синквейн и разработано программно-методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня:

- была конкретизирована рабочая программа коррекционного курса «Развитие», в частности, разработано тематическое планирование на период с сентября по май 2023-2024 учебного года;

- была разработана рабочая тетрадь по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, включающая упражнения с использованием метода синквейна;

- были составлены методические рекомендации.

В рамках этапа апробации нами было проведено 20 основных занятий и 10 дополнительных занятий с детьми, по результатам которых мы пришли к выводу, что метод синквейн способствует развитию словаря, а также способствует поддержанию интереса детей к занятию.

На результативно-оценочном этапе реализации проекта нами была проведена повторная диагностика словаря детей, которая позволила выявить положительную динамику в развитии словарного запаса детей. Благодаря выявленной положительной динамике, можно говорить о результативности разработанного нами программно-методического обеспечения логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Логопедическая работа по развитию словаря у детей дошкольного возраста, несомненно, является актуальной проблемой настоящего времени, ведь качественное и своевременное речевое развитие дошкольников представляет собой залог успешного обучения в школе.

В результате анализа литературы мы сделали выводы о том, что лексическая сторона речи является средством полноценного общения и развития ребенка. При этом, у детей с общим недоразвитием речи (далее ОНР) имеет место ограниченность словарного запаса, резкое расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов по причине несформированности семантических полей. Поэтому важнейшими задачами логопедической работы с детьми с ОНР являются расширение и уточнение словаря. Кроме этого, работа над словарным запасом должна быть неразрывно связана с развитием мыслительной деятельности, логических операций классификации, анализа и синтеза, и строиться в активной познавательной деятельности. Одним из методов, позволяющий решать задачи комплексного воздействия на развитие ребенка – развитие речи, мышления, памяти и внимания, является метод синквейн. Именно поэтому главной целью нашего проекта стала разработка программно-методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня с использованием метода синквейна.

Для достижения данной цели нами был составлен план по реализации данного проекта, который включал в себя несколько этапов.

На предпроектном этапе проекта нами были изучены контингент обучающихся с ОНР и используемое программно-методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря учителя-логопеда на базе реализации проекта. Мы пришли к выводу, что в данной образовательной организации в рабочей программе коррекционного

курса «Развитие речи» не представлена работа по образованию относительных и притяжательных прилагательных, подбору обобщающих понятий и развитию словаря наречий и синонимов, а также учителем-логопедом не используется метод синквейн, который позволяет воздействовать на развитие речевых процессов, активизирует слова разных частей речи через самостоятельное связное высказывание и дает возможность оценить уровень усвоения изученного материала.

На диагностическом этапе проекта по результатам обследования мы установили, что у детей с ОНР III уровня отмечаются сложности при образовании относительных и притяжательных прилагательных, при употреблении предлогов, а также имеются значительные трудности в подборе антонимов, синонимов и обобщающих понятий. Следовательно, присутствует необходимость работы по развитию словаря у данных обучающихся. Кроме этого, согласно диагностике, мы разделили детей на 2 подгруппы, которое учли при организации работы, в частности, с детьми второй подгруппы дополнительно проводилось еще одно занятие в рамках апробации проекта.

На разработческом этапе в качестве метода по развитию словаря нами был предложен метод составления нерифмованного стихотворения синквейн, а также разработано программно-методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с ОНР III уровня, т.е. конкретизирована рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи», учитывающая особенности детей – участников проекта, рабочая тетрадь по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, включающая упражнения с использованием метода синквейна, методические рекомендации к рабочей программе и рабочей тетради.

На этапе апробации в период с января по март 2024 года было проведено по 20 основных занятий в каждой из подгрупп детей в соответствии с тематическим планированием, и 10 дополнительных занятий

с подгруппой детей с уровнем развития словаря ниже среднего, по результатам которых мы сделали вывод, что метод синквейн способствует развитию словаря детей, а также поддержанию интереса детей к занятию.

На результативно-оценочном этапе реализации проекта нами была проведена повторная диагностика словаря детей, которая позволила выявить положительную динамику. Благодаря выявленной положительной динамике, можно говорить о результативности разработанного нами программно-методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Таким образом, цель, поставленная нами, была достигнута полностью в процессе решения всех поставленных задач.

В качестве дальнейшей перспективы развития проекта предполагается корректировка предложенного программно-методического и дидактического обеспечения для возможности применения с обучающимися 6-7 лет с ОНР IV уровня.

Список используемых источников

1. Акименко В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В.М. Акименко. – Ростов на Дону: Феникс, 2016. – 45с. – (Библиотека логопеда).
2. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. - 3-е изд., стереотип. — М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 400с.
3. Антипова Ж.В. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи - Автореф. дис. канд. пед. наук. – Москва, 2012. – 16с.
4. Вакуленко Л.С. Воспитание и обучение детей с нарушениями речи. Психология детей с нарушениями речи: учебно-метод. Пособие/ Л.С. Вакуленко.- Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2022. – 272с.
5. Глухов В.П. Онтогенез речевой деятельности. Курс лекций / В.П. Глухов - «МПГУ», 2017. – 161с.
6. Глухов В.П. Основы специальной педагогики и специальной психологии : учебник для среднего профессионального образования / В. П. Глухов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 323 с. — (Профессиональное образование).
7. Гончарова В.А. Общие и специфические особенности формирования лексики у дошкольников с различными нарушениями речи. - Автореф. дис. канд. пед. наук. – СПб.- 2012. – 22с.
8. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. - М.: АРКТИ, 2019. – 80с.
9. Грибова О.Е., Бессонова Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей. Словарный запас. М.: АРКТИ, 2019. – 32с.
10. Губатова, С.Г. Формирование лексических средств общения у детей с ОНР [Текст] / С.Г. Губатова // Наука и реальность/ SCIENCE & REALITY. - 2021. - № 4 (8). - С. 57-60.

11. Двойченкова С.А. Логопедические технологии расширения индивидуального словаря дошкольников с ОНР: сборник трудов конференции. / С.А. Двойченкова, Н.А. Томилина // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 16 нояб. 2023 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2023. – С.277-280. – ISBN 978-5-907688-82-7.
12. Деревянко, Н.П. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи/ Н.П. Деревянко, Е.А. Лапп //Практическая психология и логопедия. - №4, 2014. – № 4. – С. 57–60.
13. Душка Н.Д. Синквейн в работе по развитию речи дошкольников. Журнал «Логопед» № 5 (2005). – С.85-91.
14. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников./ Л.Н. Ефименкова. - М.: Национальный книжный центр, 2015. – 176с.
15. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников. Дети с общим недоразвитием речи/ Л.Н. Ефименкова. – М.: Педагогика, 2011. – 176с.
16. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. - Екатеринбург: АРТ ЛТД, 2012. – 316с.
17. Зотова И.В. Особенности развития словаря дошкольников/ И.В. Зотова, Л.Р. Куртлуша // Наука, техника и образование. – 2017. – №8 (38). – С.77-79.
18. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). – СПб.: СОЮЗ, 1999. – 160с.
19. Логинова, Е.А. Общее недоразвитие речи. Алалия: учебно-методическое пособие/ Е.А. Логинова, О.В. Елецкая. – М.: ФОРУМ: ИНФРА, 2022. – 64с.
20. Логопедия: методика и технологии развития речи дошкольников: учебник/ Ж.В. Антипова, Л.Р. Давидович, О.Н. Дианова [и др.]; под ред. Н.В. Микляевой. – Москва: ИНФРА-М, 2024. – 313с.

21. Логопедия. Системные нарушения речи у детей (этиопатогенез, классификации, коррекция, профилактика): монография/ С.Ю. Бенилова, Л.Р. Давидович. – 2-е изд., испр. – Москва: ФЛИНТА: Изд-во МПСУ, 2023. – 484с.
22. Логопедия. Теория и практика/ [под ред. д.п.н. Т.Б. Филичевой]. – Изд.2-е, испр. и доп. – М.: Эксмо, 2020. – 608с.
23. Логопедия: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Л.Г. Соловьева, Г.Н. Градова. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 191 с. - (Профессиональное образование).
24. Лункина Е.Н. Исправление нарушений речевого развития у детей: практическое пособие и рекомендации для логопедов и родителей/ Е.Н. Лункина. – М.: Центр ВЛАДОС, 2022. – 271с.
25. Нищева, Н.В. Картинный материал к речевой карте ребенка с общим недоразвитием речи (от 4-7 лет): Наглядно-методическое пособие / Н.В. Нищева. – Санкт Петербург: Детство-ПРЕСС, 2020. – 80с.
26. Развитие лексикона ребенка: учеб. пособие / С.В. Плотникова – 3-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2018. – 224с.
27. Самсонова С.Н. Развитие словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР/ Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2022. – С.2811-2818.
28. Седых, Н.А. Воспитание правильной речи у детей: практическая логопедия/ Н.А. Седых. – М.: АСТ; Донецк: Сталкер, 2005. – 279, [9]с: ил.
29. Смирнова И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи - СПб.: Изд-во «Детство – Пресс», 2010. - 52 с, ил.
30. Соловьева Л.Г. Логопедия: учебник и практикум для СПО / Л.Г. Соловьева, Г.Н. Градова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2019. – 208с.

31. Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина – Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста/Практическое пособие-5-е издание, И АЙРИС ПРЕСС-Москва 2008. - 224 с. - (Библиотека логопеда-практика).
32. Основы теории и практики логопедии: [пособие]/ под редакцией Р.Е. Левиной. – Издание стереотипное. – Москва: Альянс, 2017. – 368с.
33. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников [Текст]/ О.С. Ушакова.-М.: Изд-во Института Психотерапии, 2001. – 256с.
34. Филимонова, О.Ю. Развитие словаря дошкольника в играх: Пособие для логопедов, воспитателей и родителей [Текст] / О.Ю. Филимонова. - М.: Мозаика-Синтез, 2013. – 128с.
35. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие. – М.: «Гном-Пресс», 1999. – 80с. (Коррекционная работа в специальных дошкольных учреждениях)
36. Филичева Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи// Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – М., 1999. – С. 87-98, С. 137-250
37. Филичева Т.Б., Орлова О.С., Туманова Т.В. Основы дошкольной логопедии / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова и др. — Москва: Эксмодетство, 2015. – 320с.
38. Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. — М.: АРКТИ, 2002. – 136 с: ил. – (Библиотека практикующего логопеда)
39. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб, заведений. — М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 240с.
40. Чиркина Г.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. – М.: Просвещение, 2016 г. – 200с.