

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический
Выпускающая кафедра: кафедра отечественной истории

Гюльмамедова Айгюн Али кызы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СКИФО-СИБИРСКОЕ ИСКУССТВО (ПО МАТЕРИАЛАМ
ПЕТРОГЛИФОВ ШАЛАБОЛИНСКОЙ ПИСАНИЦЫ) В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ
ИСТОРИИ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: История и иностранный язык
(английский язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории
кандидат исторических наук, доцент Ценюга И.Н.
06.06.2024 Ценюга

Научный руководитель кандидат исторических наук
доцент кафедры отечественной истории Заика А.Л.
31.05.2024 Заика
Дата защиты: 16.06.2024

Обучающийся: Гюльмамедова А.А.
31.05.2024 А.А.
(дата, подпись)
Оценка хорошо
(прописью)

Красноярск, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. Скифо-сибирское искусство (общая характеристика).....	9
1.1. Декоративно-прикладное искусство	11
1.2. Наскальное искусство	18
ГЛАВА 2. Особенности скифо-сибирского звериного стиля в петроглифах Шалаболинской писаницы	22
2.1. Классический вариант	22
2.2. Геральдическая поза	23
2.3. Характеристика композиций петроглифов	26
ГЛАВА 3. Скифо-сибирское искусство в школьном курсе истории	29
3.1. Содержание внеурочной деятельности по наскальному искусству региона (на примере петроглифов Шалаболинской писаницы)	29
3.2. Возможности внедрения профориентационного внеурочного материала в курсе школьной истории	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	39
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	44
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ	46

Введение

Наскальное искусство является одним из видов памятников объектов культурного наследия. Оно несет собой представление духовного мира, культурной составляющей общества.

В России известны многочисленные памятники наскального искусства, одним из которых является Шалаболинская писаница. В рамках данного памятника представляется возможным показать обучающимся проявление скифо-сибирского искусства в петроглифах.

Актуальность: в наше время важное место занимает популяризация среди школьников объектов археологического наследия, а именно наскального искусства. Наскальное искусство является частью культурного наследия человечества. Знакомство с ним помогает школьникам понять и ценить историю и культуру своей страны и других народов. Это уникальный источник информации о древних обществах, их обычаях, верованиях и жизни. Изучение его помогает школьникам понять прошлое и настоящее человечества.

Актуальны также вопросы, связанные с генезисом и развитием скифо-сибирского искусства. Дискуссионной является проблема выделения его в петроглифах Среднего Енисея, что подчеркивает актуальность данного исследования.

Новизна и степень изученности:

К настоящему времени известна монографическая работа О.С. Советовой, посвященная наскальному искусству Среднего Енисей в эпоху раннего железа, где уделяется большое внимание вопросам выделения петроглифов, выполненных в изобразительных традициях скифо-сибирского искусства. Но в данной работе практически не рассматриваются наскальные рисунки Шалаболинской писаницы и, соответственно, их особенности в период раннего железного века, что подчеркивает новизну данного исследования.

Несмотря на то, что в ряде школ присутствуют кружки и археологические лагеря, как дополнительное внеурочное образование, данной тематике не уделяется должное внимание. Предлагаемый комбинированный подход (лекция + виртуальная экскурсия + мастер-класс+ интерактивные занятия) при проведении внеурочного профориентационного мероприятия в школе отличаются новизной и требует своего развития.

Целью работы является популяризация древнего искусства Енисейской Сибири в школьном курсе изучения истории.

Задачи:

- дать характеристику скифо-сибирскому стилю
- показать проявление скифо-сибирского стиля в петроглифах Шалаболинской писаницы
- выявить особенности данной изобразительной традиции в эпоху раннего железного века
- рассмотреть опыт использования данных археологии в школьном курсе истории
- разработать внеурочное профориентационное в виде комбинированного занятия по древнему искусству Енисейской Сибири

Объект исследования: формирование представления у школьников о древней истории на примере скифо-сибирского искусства.

Предмет исследования: скифо-сибирский стиль в петроглифах Шалаболинской писаницы и педагогическое обеспечение формирования представления о древней истории Енисейской Сибири в рамках школьного курса истории.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Красноярского края, Курагинского района. Эта территория насыщена

разнообразными по видам и культурной принадлежности археологическими памятниками, в число которых входят наскальные изображения, в частности, Шалаболинская писаница.

В хронологические рамки охватывают эпоху раннего железного века (8-3 вв. до н.э.)

Методы исследования:

Работа базируется на принципах историзма, позволяющих рассмотреть историческое развитие скифо-сибирского искусства, выявить его особенности на том или ином хронологическом этапе.

В работе используются общенаучные методы: анализ, синтез, сравнительно-сопоставительный метод, метод обобщения. При анализе рисунков скифо-сибирского искусства применялись стилистический, иконографический, планиграфический и стратиграфический методы исследования.

Так же внеурочная деятельность была организована с использованием различных педагогических методов, ориентированных на развитие интереса к предмету, практических навыков и глубоких знаний. Таких как интерактивная форма обучения. Метод проблемного обучения - постановка проблемных вопросов, связанных с поставленной темой, что стимулирует учащихся к поиску ответов и решений, развитию логического мышления и аналитических навыков. Методы оценки и самооценки – включение в процесс обучения механизмов оценки знаний и навыков учащихся, а также самооценки, что помогает им лучше понимать свои успехи и пробелы в знаниях.

Применение этих методов в сочетании с содержательным материалом может сделать внеурочную деятельность интересным и полезным занятием для учащихся.

Источниковая база: в работе использованы широкий круг источников: полевая документация в виде отчетов, чертежей, полевых дневников, копий

наскальных рисунков, материалов их фотофиксации. Во время исследования привлекалась научная и педагогическая литература в виде статей, монографий и учебно-методических пособий, а также нормативные документы.

Нормативно-правовую базу составляет Федеральный государственный стандарт основного общего образования (от 31.05.2021 г.)¹, в котором должна быть реализована программа формирования универсальных учебных действий, в рамках которой внеучебная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса, направленного на развитие личности ученика, его творческих способностей, социальной активности. Исследование ФГОС позволило коррелировать содержание внеклассного профориентационного мероприятия с достигнутыми результатами по общеобразовательным программам, установленным в федеральном государственном образовательном стандарте.

Также при подготовке курса внеурочной деятельности мы обращались к требованиям СанПиНа².

Апробация:

В рамках школьного курса истории данная тема была представлена в виде профориентационного внеурочного мероприятия для школьников в виде мастер класса. Апробация проводилась на Дне открытых дверей музей археологии и этнографии КГПУ им. В.П. Астафьева 2021-2022 гг. и профориентационном мероприятии в школе №49 г. Красноярска в 2023 году, на городском Дне молодежи 2023 года.

Ряд положений на тему данного исследования были вынесены на обсуждение во время научно-практических конференций различного уровня: Молодежь и наука XXI века (2022, 2023, 2024), XXXIII Мартьяновские краеведческие чтения (2022), XXXIV Мартьяновские краеведческие чтения

¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"

² Главный государственный санитарный врач РФ. Постановление от 27 октября 2020 года N 32 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации

(2023), Анинские чтения (2023), КЛИО-2023, LXIII РАЭСК (2023), LXIV РАЭСК (2024).

Результаты были опубликованы в сборниках конференций: 1. Мартьяновские краеведческие чтения (2021 г.). Сборник докладов и сообщений. Вып. № XV³; 2. Мартьяновские краеведческие чтения (2022 г.). Сборник докладов и сообщений. Вып. № XVI⁴; 3. Актуальные проблемы истории: проблемы и перспективы развития. Материалы VII Национальной научно-практической конференции, посвященной юбилейным датам исторического факультета⁵; 4. Актуальные проблемы истории: проблемы и перспективы развития. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых⁶; 5. 300-летие российской академии наук – археология и этнография Сибири: традиции, школы и открытия. Материалы LXIII Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых⁷; 6. LXIV Российская (с международным участием) археолого-этнографической конференция студентов и молодых ученых (РАЭСК-64) проводится в рамках Года науки в Забайкальском крае, посвященного 300-летию первой научной экспедиции Д.Г. Мессершмидта в Забайкалье⁸.

Практическая значимость:

³ Гюльмамедова А.А., Заика А.Л. Изображения в скифо-сибирском стиле в петроглифах Шалаболинской писаницы // Мартьяновские краеведческие чтения (2021 г.). Сборник докладов и сообщений. Вып. 15. Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартьянова, 2022. С. 107-109.

⁴ Гюльмамедова А.А., Заика А.Л. Петроглифы верхнего яруса Шалаболинской писаницы // Мартьяновские краеведческие чтения (2022 г.). Сборник докладов и сообщений. Вып. 16. Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартьянова, 2023. С. 71-76.

⁵ Гюльмамедова А.А. Изображения в скифо-сибирский звериный стиль в петроглифах Шалаболинской писаницы // Актуальные проблемы истории: проблемы и перспективы развития. Материалы VII Национальной научно-практической конференции, посвященной юбилейным датам исторического факультета. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2022. С. 109-111.

⁶ Гюльмамедова А.А. Петроглифы верхнего яруса Шалаболинской писаницы // Актуальные проблемы истории: проблемы и перспективы развития. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2023. С. 104-107.

⁷ Гюльмамедова А.А. Петроглифы верхнего яруса Шалаболинской писаницы // 300-летие российской академии наук – археология и этнография Сибири: традиции, школы и открытия. Материалы LXIII Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых. Новосибирск: ИАЭ СО РАН, 2023. С. 208-211.

⁸ Гюльмамедова А.А. Минусинский стиль в начале железного века // 300-летие научной экспедиции Д.Г. Мессершмидта в Забайкалье: материалы LXIV Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых. – Чита: ЗабГУ, 2024. С. 179-182.

Результаты данного исследования могут быть использованы преподавателями при проведении занятий по дисциплинам история древнего мира, археология, история МХК, студентами при написании рефератов, курсовых по данной тематике, учителями в школьном курсе древней истории.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка сокращений, списка иллюстраций, которые прилагаются в виде копий наскальных рисунков, фотографий к основной части работы.

ГЛАВА 1. Скифо-сибирское искусство (общая характеристика)

Скифо-сибирское искусство берет свое начало с огромного массива археологических культур (совокупность памятников), которые начинают выделяться еще с верхнего палеолита/мезолита. По определенным сходным чертам (характер жилищ, погребений, керамики) можно выделять близкие человеческие сообщества (этнокультурные, этноязыковые). Эти археологические культуры объединяются в единства, общности. Так наиболее крупной общностью является объединение преимущественно степных, кочевых народов, сформированное в VIII – начале VII века до н.э., просуществовавшее до начала III века до н.э.

Археологические культуры скифо-сибирской культурно-исторической общности включают в себя:

- скифскую культуру (Северное Причерноморье и Приазовье (степь и лесостепь), Северный Кавказ);
- «савроматскую» культуру (степная зона от Волго-Донского до Уральско-Тобольского междуречья)
- культуры сако-массагетского круга (Приаралье, Семиречье, Памир, Центральный и Восточных Казахстан)
- пазырыкскую культуру (Горный Алтай и близлежащие территории)
- уюкскую культуру (Тува и близлежащие территории)
- тагарская культура (Обь-Енисейское междуречье)

Данные культуры объединены общими чертами: сходные формы вооружения, конское снаряжение, скифский звериный стиль.

Идентичность кочевых народов степей до конца не определена, границы распространения расплывчаты. Искусство кочевых племен часто демонстрируют как сходства, так и различия в исполнении, и поэтому часто используется общий термин «скифо-сибирский мир».

В своем развитии скифское искусство хронологически делится на:

- предскифский период;
- раннескифский (VI в. до н.э.) период;
- период расцвета «звериного стиля» (V—III вв. до н. э.): яркие, чёткие, реалистичные изображения;
- завершение (III в. до н.э.) — упрощение и схематизация исполнения образов, превращение их в орнамент;
- период «вырождения» стиля: с одной стороны, орнаментация начинает все более упрощаться и схематизироваться, нести собой сопутствующих характер, без какого-либо значения, как в предшествующие периоды. С другой стороны, ряд фигуративных образов формируется только из элементов орнамента.

Предметы и образы в стиле скифо-сибирской культуры демонстрируют богатство духовного мира, а также превосходную технику изображения, где каждая деталь несет в себе особую символику. В центре внимания находятся изображения животных и мифических созданий, которые объединяют черты различных животных.

Общей и основной составляющей искусства раннего железного века является, так называемый, «звериный стиль».

Скифо-сибирский звериный стиль как единое художественное направление предполагает отображение некоего ограниченного набора животных персонажей (реальных и фантастических) в строго определенных позах и композициях, с использованием особых приемов моделирования деталей.

Репертуар ограничен четырьмя основными тематическими группами:

- копытные животные (в первую очередь благородные олени, также лоси, горные козлы, горные бараны, кабаны, реже лошади, очень редко – быки);

- хищные звери (семейства кошачьих и волчьих(собачьих), реже встречаются медведи (локально), кабаны);

- птицы (преимущественно хищные из семейства соколиных, а также коршуны);

- синкретические (фантастические) животные (грифоны, крылатые звери, грифобараны и др.), сочетающие в себе элементы реальных животных, в первую очередь тех животных, которые были прототипами первых трех групп (элементы, копытных, элементы хищников, элементы птиц). В первую очередь – элементы хищников и птиц⁹.

Скифо-сибирское искусство встречается как в декоративно-прикладном, так и в наскальном искусстве.

В основе звериного стиля были заложены магические задачи и, возможно, более древние тотемические представления. Важное место занимают культ солнца и огня.

1.1. Декоративно-прикладное искусство

К декоративно-прикладному искусству относят художественные образы из металла (бронзы, реже из золота), дерева, кожи, кости, выполненные в «зверином стиле».

Для скифо-сибирского звериного стиля характерна передача чувственного, мгновенного впечатления, восприятия не конкретного зверя, а понятия, идеи об определенном виде животного¹⁰.

Строгая профильность, орнаментированные приемы трактовки ног в сочетании с четкой рельефной моделировкой тела, круглый глаз – все это признаки собственно скифского, традиционного направления зооморфной

⁹ Канторович А. Р. Репертуар восточноевропейского скифского звериного стиля, типы изображений и категории украшаемых изделий (статистический анализ) // Проблемы истории, филологии, культуры. 2015. №1 (47).)

¹⁰ Кузьмина Е.Е. О «прочтении текста» изобразительных памятников евразийских степей скифского времени // ВДИ – 1983 – С. 96 – 119.

стилизации. Округлость, плавность линий, высокая реалистичность образов – черты, составляющие особенность скифского искусства¹¹.

Магистральной идейно-эстетической задачей, которую стремились решить создатели скифо-сибирского стиля, было обобщенное воспроизведение анималистического прообраза. Это достигалось акцентированием наиболее типичных свойств данного животного и той тематической группы, к которой принадлежал этот образ.

Встречается передача не только и не сколько образов, а сколько доминирующих в них качеств, абстрагированных и символизируемых соответствующими частями организма. В достижении анималистического прообраза прослеживалось изображением по принципу «часть вместо целого» (обособление головы, либо протомы (голова, шея, грудная часть и передние ноги), уши, рога, конечности в целом или их окончания – копыта, лапы, когти (органы, чья непосредственная функция – восприятие внешних воздействий, движение или поражение).

Также путем преувеличения определенных частей тела в ущерб другим анатомическим деталям. Животное отражается зрителю в виде его каких-то характерных черт. Это органы чувств (глаза, ноздри, пасть, уши), а также рога и копыта. Определенные анатомические детали (в первую очередь глаз, лопатка и бедро) акцентировались посредством рельефа, линейного обрамления, контрастного выделения или «зооморфного превращения»¹².

Это напоминает некую метафору. Животное сводится к его наиболее характерным чертам и по ним передается качество, которое отражает животное и эти детали животного. К примеру, зоркость птицы – при изображении преувеличивается глаз; поскольку многие из предметов связаны с конским

¹¹ Бобров В.В. Основные этапы развития тагарского искусства // Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана. Тез. докл. конф. – Л., 1975. – С. 62 - 64.

¹² Канторович А. Р. Репертуар восточноевропейского скифского звериного стиля, типы изображений и категории украшаемых изделий (статистический анализ) // Проблемы истории, филологии, культуры. 2015. №1 (47).)

снаряжением – это быстрота коня (на бляхе уздечной конского снаряжения помещалась отдельное обособление лапы хищника, который быстро двигается).

Также в зверином стиле отдельные детали обрамляются какими-то рамками, увеличивается рельеф (лопатки хищников, рога оленей), акцентируются с помощью превращений – характернейшая черта скифо-сибирского звериного стиля (особенно западной части), которая состоит в том, что в определенную часть тела животного вписывается другое животное или часть этого животного, тем самым усиливая содержательность этого изображения, расширяя смысл.

Помимо вкладывания в предметы декоративно-прикладного искусства задачи магического характера, возможно, была более сложная. Поскольку эти образы должны были маркировать некие зоны мироздания – это попытка показать сразу несколько зон мироздания. Считается, что основные образы скифского звериного стиля («мегаобразы») отвечают за тот или иной уровень мироздания в «тернарной структуре» древних иранцев, индоевропейцев. Трехчастная концепция мироздания: за верхний мир отвечают птицы; за нижний – хищники, синкретические существа (соединяющие верхний и нижний мир); средний – копытные. Таким образом, это был самый простой элемент концептуализации в тех условиях, когда люди не имели письменности (в скифо-сибирском мире ее не было). Передача концепции устройства мироздания могла осуществляться через животных, которые были всем знакомы, которые всеми наблюдались в ходе охоты, жизни.

Образы скифо-сибирского стиля при их исполнении также характерна была геометричность – как в целом (придание подпрямоугольных, трапециевидных, ассиметрично-ромбических или округло-овальных очертаний тем или иным изображениям), так и в отдельных деталях (полукруглые и полуовальные очертания пасти хищника, ассиметрично-ромбические – уши копытного) или же в

их очертаниях (передача уха, глаза и ноздри хищника в виде комбинации трех кружков на прямой линии)¹³.

В искусстве "звериного стиля" выделяется изображение **благородного оленя** в строго выдержанных позах, которое встречается в различных вариациях исполнения. Появление этого образа отмечается в VII веке до н. э., а исчезает на рубеже III—II веков до н. э.

Отличительные черты изображения оленя включают форму рогов, ног, морды, пасти, глаз, хвоста и степень детализации. Стилистические особенности бляшек с оленями связаны с географическими районами, где развивалось искусство их изготовления: Причерноморье, Кубань, Минусинская котловина, Казахстан, лесостепные районы Южной Сибири. Каждый район имел свою специфическую манеру исполнения в какой-то мере различной от других. Так присущая региону исключительность определяла манеру воплощения фигуры в декоративно-прикладном искусстве.

В отличие от относительно самостоятельных изображений оленей, которые использовались для украшения одежды или предметов, фигуры **баранов** встречаются значительно реже и чаще всего представляют собой украшения в виде наверший ножей или ручек "зеркал".

Изображения баранов и козлов также присутствуют в различных формах в искусствах сибирских, алтайских и среднеазиатских культур предшествующих эпох. Также образ барана широко распространен в сакском и тагарском искусстве.

По всей видимости, образ барана и его особенное оформление (особенно круто загнутый рог) является главным признаком и часто встречается в горных районах. По сюжету — это стилизованные бараны, горные козлы с обозначенной бородой и изображения со значительной степенью стилизации, в которых обобщенно передается образ как козла, так и барана. В то же время характерной чертой для этих образов является: схематичная передача туловища, соединенные

¹³ Канторович А. Р. Репертуар восточноевропейского скифского звериного стиля, типы изображений и категории украшаемых изделий (статистический анализ) // Проблемы истории, филологии, культуры. 2015. №1 (47).

или близко поставленные копытами друг к другу конечности; моделированная голова (глаз и ноздря в виде двух углублений, массивный в виде полукруга рог). Данная манера исполнения свойственна всем фигурам, выполненным в «зверином стиле» скифо-сибирского искусства.

К отличительным особенностям изображения барана можно отнести так же особое исполнения рога (он загнутый, идущий полукругом от затылка, огибающий снизу глаз). Передний конец его выступает из контура рисунка. Подобное исполнение способствует определить содержание образа даже на самой бесформенной фигуре.

Образы **хищников кошачьей породы** хорошо известны в раннескифском искусстве. Чаще всего они изображены на золотых и бронзовых изделиях, реже на предметах из кости.

Среди синкретических существ доминируют в скифском искусстве (особенно в западной зоне скифо-сибирского мира) грифоны, заимствованные из греческой и переднеазиатской мифологии образы, которые определённым образом преломились в искусстве скифо-сибирского мира. Это существа сочетающие в себе элементы и хищника, и птицы. Как правило, тело хищника, голова птицы, крылья птицы и т.п. Иногда встречаются образы грифона с элементами копытных, к примеру, фигуры с головой барана, при этом туловище полностью льва и крылья птицы.

Также особое место занимают образы крылатых львов (северное Причерноморье, северный Кавказ). Так называемые барано-птицы или грифо-бараны, которые воплощают идею божественной благодати.

На тематической периферии скифо-сибирского звериного стиля находятся такие реже воплощаемые образы, как рыбы, верблюды, зайцы, змеи и прочее.

Зачастую фигуры расположены парами, зеркально. Основной акцент в трактовке этих образов уделен рогу. По всей видимости, данная деталь являлась очень важной, связанной со смысловой нагрузкой образа¹⁴.

Для образов скифо-сибирского звериного стиля свойственны определенные способы изображения поз животных.

Каноничные позы хищных зверей:

- конечности подогнутые в коленях под тупым углом (келермесская пантера)
- конечности подогнутые в коленях под прямым углом – «скребущееся» хищники
- хищник, свернувшийся в кольцо (длинное туловище зверя описывает кольцо вокруг его лап и хвоста)
- вывернутое туловище под углом 180°, так что передняя половина обращена в одну сторону, а задняя — в другую

Каноничные позы копытных зверей:

- летящая поза (жертвенная поза) – животное показано с подогнутыми конечностями, голова вытянута вперед;
- конечности, сведенные в одну точку (геральдическая поза в мелкой пластике).

Промежуточное место занимал образ кабана. С одной стороны, животное копытное, но при этом всеядно, и поэтому является в какой-то мере хищником. Чаще всего кабан, как правило, изображался в традиционных для копытных животных позах (лежащая поза или же это является одним из вариантов внезапной остановки). Но при этом встречаются и изображения кабанов в позе присущей для изображений хищных зверей (конечности согнутыми в колене под прямым углом). Такое промежуточное положение кабан занимал не случайно.

¹⁴ Скифо-сибирский мир : Искусство и идеология : [Сб. ст.] / АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии; Отв. ред. А. И. Мартынов, В. И. Молодин. - Новосибирск : Наука : Сиб. отд-ние, 1987. - 177,[3] с. : ил.

Согласно своей двойственной природе в трехчастной структуре мироздания располагался между нижним и средним мирами.

Позы птиц

- фигура птицы с распростёртыми крыльями, голова повернута в профиль (фронтальная);

- фигура показана в профиль, голова повернута назад и изогнутый клюв касается горбатой спины птицы (профильная).

Приемы изображения поз синкретических существ в скифо-сибирском зверином стиле не отличаются от приемов изображения реальных зверей.

Животные в декоративно-прикладном скифо-сибирском искусстве редко образуют сюжетные сцены. Фигуры изолированы от своей среды и изображены в статике¹⁵. Но нами прослеживаются сцены терзания и противостояния животных, шествия зверей¹⁶.

В развитии скифской культуры важно выделить две тенденции в создании предметов мелкой пластики, которые сохраняются и изменяются на протяжении основных этапов развития скифо-сибирского стиля: умение передать реалистическую сущность изображения при помощи условных приёмов, а с другой — условность, подавляющая реализм, приводящая к появлению схем, в которых конкретные черты совершенно утрачиваются и сохраняется какой-то один отличительный признак, позволяющий определить содержание образа¹⁷.

Таким образом, произведения скифо-сибирского звериного стиля обладают определенными особенностями, по которым строится образ того или иного животного. Так фигуры легко отличимы от зооморфных предметов любых других

¹⁵ Переводчикова Е.В. Язык звериных образов: Очерки искусства евразийских степей скифской эпохи. — М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1994 (По следам древних цивилизаций). — 206 с, ил.

¹⁶ Троицкая Т.Н. Скифо-сибирский мир: учеб. пособ. для вузов / Т.Н. Троицкая, А.В. Новиков. — Новосибирск: Академическое издательство «Гео», 2007. — 142 с.

¹⁷ В.А. Ильинская. Некоторые мотивы раннескифского звериного стиля // СА. 1965. №1. С. 86-107.

эпох и культур благодаря характерной каноничной иконографии, позам и сюжетным композициям.

Они включают в себя изображения различных животных, как реальных, так и мифических. Позы животных, по всей видимости, достаточно часто связаны с его видом. Признаки характеризующие изображения животных часто повторяются.

1.2. Наскальное искусство

Под скифо-сибирским искусством в науке традиционно подразумевали только художественные образы из металла, дерева, кожи, выполненные в «зверином стиле» и найденные в погребениях или попавшие к исследователям как случайные находки. Однако наравне с прикладным искусством стоит и наскальное искусство «скифского мира», с разнообразным спектром изображений в скифо-сибирском исполнении.

Многие исследователи, такие, как Я.А. Шер, Д.Г. Савинов, М.А. Дэвлет, М.Е. Килуновская, В.Д. Кубарев и др., уделяли большое внимание особенностям проявления скифо-сибирского звериного стиля в петроглифах.

Я.А. Шер, характеризуя особенности раннего этапа звериного стиля в искусстве петроглифов, выделяет такие признаки: удлинённая голова с удлинённой челюстью у животного; глаз, выполненный в виде кружка, которые примыкает к линии головы; ухо примыкает к линии глаза; на холке имеется выступ; поджарый корпус; иногда на плече и бедре выполнен спиральный завиток; длинные тонкие ноги, нижняя часть которых выполнена тонкой линией; подчеркнуто копыто¹⁸.

Я.А. Шер выделяет локальный вариант звериного стиля – Аржанско-майэмирский стиль. По стилистическим особенностям к Аржанско-майэмирскому стилю могут быть отнесены некоторые енисейские наскальные изображения

¹⁸ Шер Я.А. Ранний этап скифо-сибирского звериного стиля // Скифо-сибирское культурно-историческое единство: мат-лы I всесоюз. арх. конф. – Кемерово, 1980а. – С. 338 – 347.

(лошади с писаницы Оглахты), которые в своем исполнении практически идентичны с предметами аржанского типа.

Кроме того, Яков Абрамович рассматривает в своих работах вопрос генезиса и распространения скифо-сибирского стиля и является одним из тех, кто предлагает пересмотреть вопрос распространения скифо-сибирского стиля на основании памятника Аржан-1, по результатам работ которого можно утверждать о том, что распространение стиля пошло с востока на запад, а не наоборот (Тува, монгольский Алтай). Аржанско-майэмирский вариант звериного стиля (ранний этап скифо-сибирского звериного стиля) постепенно распространялся на запад, проникая в Среднюю Азию и достигая в отдельных случаях Прикубанья и Приднепровья¹⁹.

Одним из стилистических признаков не редко являются характерные позы животных, которые пересекаются с позами в декоративно-прикладном искусстве: «поза внезапной остановки», «летающая поза», «жертвенная поза», «геральдическая поза».

Наскальные изображения имеют более широкий композиционный спектр. Перед нами представляются такие сюжетные линии, как: «шествие зверей», сцены противостояния, сцены терзания. Нам представляется возможным в более широкой мере проследить содержательность композиции.

Д.Г. Савинов отмечает изящность, «грацильность», определенную стилизацию выполнения изображений скифо-сибирского стиля в наскальном искусстве²⁰.

М.Е. Килуновская отмечает замкнутость построения фигур скифо-сибирского звериного стиля, сочетающаяся с динамизмом образа, которая придает некую декоративность образу. Динамизм достигается упругостью линий, очерчивающих внешний контур рисунка и передающих внутреннее построение

¹⁹ Шер Я.А. Ранний этап скифо-сибирского звериного стиля // Скифо-сибирское культурно-историческое единство: мат-лы I всесоюз. арх. конф. – Кемерово, 1980а. – С. 338 – 347.

²⁰ Савинов Д.Г. Карасукская традиция и «аржано-майэмирский стиль» // Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург: Мат-лы всеросс. науч. конф. посвящ. 70-летию со дня рожд. А.Д. Грача. – СПб, 1998 – С. 132 – 136.

фигуры. Достигая высокой степени декоративности, они образуют орнаментальные элементы: S-образную линию, завиток спираль. Подобное исполнение прослеживается как в петроглифах, так и в предметах мелкой пластики, являясь определяющей скифо-сибирского звериного стиля²¹. Наскальное искусство демонстрирует более широкий спектр применения скифского искусства, предоставляя больше возможностей для разнообразия исполнений по сравнению с декоративно-прикладным искусством.

В пределах скифо-сибирского звериного стиля можно проследить несколько направлений. Одно из них демонстрирует группа «классических» изображений животных с яркими проявлениями элементов «скифо-сакского» стиля. Пропорции таких фигур чаще всего правильные, сами изображения реалистичны, их позы разнообразны (включая позу с подогнутыми ногами, а также позу «внезапной остановки» и др.). Эти изображения обычно контурные с заполнением отдельных частей корпуса спиралью, окружностями и другими элементами. У животных часто обозначен глаз.

Другое направление представляют изображения, как правило, силуэтные, чаще выполненные в позе «внезапной остановки». Они меньше по размеру, чем «классические». Эти рисунки характеризует сдержанность выразительных средств, хотя «репертуар» образов примерно тот же²².

В искусстве скифского времени довольно часто выходят на передний план образы коней, которые несут в себе реалистичные черты. Причиной возвышения становятся культ коня и развитие военной идеологии того времени. Их тела изящны, несмотря на некую схематизацию образов.

При этом все также часто встречаются образы благородных оленей, маралов. В основном, в наскальном искусстве изображаются элегантные и изогнутые животные с длинными, тонкими ногами. Рога этих животных

²¹ Килуновская М.Е. Аржано-майэмирский стиль в наскальном искусстве Тувы // Степи Евразии в древности и средневековье. – СПб, 2002. – С. 56-58.

²² Советова О. С. Петроглифы тагарской эпохи на Енисее (сюжеты и образы). Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2005. 140 с.

представлены как сильные и внушительные, украшенные сложными завитками на поверхности. Олень в стиле скифо-сибирской звериной скульптуры часто сопровождается дополнительными символами и узорами, такими как геометрические мотивы, абстрактные узоры в виде спиралей или петель. Эти дополнения придают оленю особую символическую ценность и способствуют завершению общего стиля произведения.

Таким образом, в скифо-сибирском стиле прослеживаются некоторые различия между изобразительной манерой исполнения декоративно-прикладного и наскального искусства, но при этом содержательная сторона образов и композиций имеет одинаковый характер. Образы, сюжеты, иконография персонажей во многом повторяют декоративно-прикладное искусство: поза внезапной остановки, летящая поза, поза на цыпочках (жертвенная поза), перекрученная поза; сюжеты: шествие зверей, сцены противостояния, терзания и т.д.

Изображения и предметы, выполненные в скифо-сибирском зверином стиле, оживляют вещь или сакральное пространство, если это скалы. Оживляя, оно дает жизнь.

ГЛАВА 2. Особенности скифо-сибирского звериного стиля в петроглифах Шалаболинской писаницы

На памятниках южной Сибири особую группу составляют петроглифы скифского времени. Немногочисленные рисунки этого времени встречаются и на Шалаболинских скалах. На примере шалаболинских петроглифов представляется возможным проследить проявление скифо-сибирского искусства, выполненных в скифо-сибирском зверином стиле, обозначить его особенности.

Шалаболинская писаница – это известный объект древнего наскального творчества, расположенный в Красноярском крае, Курагинском районе на правом берегу р. Тубы, притока Енисея рядом с с.Шалоболоино. Рисунки встречаются на протяжении 2,5 км на разных высотных уровнях (низшем, среднем, верхнем), выполнены в различных техниках исполнения (выбивка, гравировка, протир). Одной из ее особенностей также является то, что она охватывают широкий временной интервал от эпохи каменного века вплоть до нового времени. Писаница делится на 8 участков.

Прежде всего скифо-сибирский звериный стиль проявляется в рамках Тагарской культуры и переходного тагаро-таштыкского периода. Датированные ранним железным веком. Изображения данной эпохи демонстрируют разнообразные варианты использования единого стиля, в данном случае скифо-сибирского, и позволяют представить линию его развития (и угасания) на протяжении всей эпохи.

Среди выявленных изображений на Шалаболинской писанице скифо-сибирскому стилю соответствуют следующие образы: олени, лоси, лошади²³.

2.1. Классический вариант

²³ Советова О. С. Петроглифы тагарской эпохи на Енисее (сюжеты и образы). Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2005. 140 с.

Особое место на Шалаболинской писанице занимает группа петроглифов классического варианта исполнения рисунков скифо-сибирского звериного стиля. Для них характерны элементы «скифо-сакского» стиля²⁴.

Данное направление, как правило, представляют силуэтные и контурные образы, выполненные в техниках – выбивка и гравировка. А также они выполнены в характерной для скифо-сибирского звериного стиля позе «внезапной остановки». Для них свойственна сдержанность выразительных средств, хотя «репертуар» образов примерно тот же. Встречаются зооморфные образы лошадей, оленей, хищников, мифических существ.

Пропорции фигур в основном соразмерны, туловище животных имеют зауженную талию, выделена бедренная часть. Образы довольно лаконичны, некоторые части тела упрощены и схематизированы (рис. 5)

2.2. Геральдическая поза

В ходе исследования Шалаболинской писаницы нами был проведен стилистический, иконографический, планиграфический и стратиграфический анализ изображений. В результате был выделен еще один вариант исполнения скифо-сибирского звериного стиля, так называемая нами, - «геральдическая поза». Данный вариант прослеживается в рамках в шалаболинских петроглифов и датируется эпохой раннего железного века.

В зооморфных фигурах, выполненных в «геральдической позе» основной акцент ставится на постановке конечностей. Конечности копытных согнуты в коленях вертикально опущены вниз или симметрично подогнуты во внутрь²⁵.

По результатам работ также было определено, что «геральдическая поза» является одной из стадий развития минусинского стиля, который берет свое начало в эпохе энеолита.

²⁴ Советова О. С. Петроглифы тагарской эпохи на Енисее (сюжеты и образы). Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2005. 140 с.

²⁵ Гольмамедова А.А., Заика А.Л. Изображения в скифо-сибирском стиле в петроглифах Шалаболинской писаницы // Мартыановские краеведческие чтения (2021 г.). Сборник докладов и сообщений. Вып. 15. Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартыанова, 2022. С. 107-109.

В результате проведенной работы было выделено несколько вариантов изображения фигур в минусинской изобразительной традиции:

1. Архаичный вариант

Данному варианту исполнения характерны самые ранние изображения в регионе, которые относятся к эпохе неолита/энеолита. Фигуры имеют сравнительно крупные очертания туловища, голова минимизирована. Они изображены в статичных позах, при которых конечности опущены вниз, задняя чуть подогнута в колене и немного откинута назад. Как правило животные устремлены вверх. Также одной из особенностей изображений является их реалистичность исполнения.

Кроме того, важным отличительным маркером является то, как показывается выделение бедренной и передней частей туловища. В классическом варианте оно показано либо опущенной вертикальной линией, либо силуэтным заполнением передней и задней частей туловища. Чаще всего встречаются изображения фигур таких животных, как маралы, лоси, быки (рис. 1).

2. Промежуточный вариант

Рисунки данной вариации предварительно относятся к эпохе бронзового века. Размеры фигур не претерпевают сильных изменений, так же, как и видовой состав (лоси, маралы, быки), но пропорции тела и головы, как правило, соразмерны. Показаны они, как правило, в горизонтальном положении, головы могут быть опущены вниз. Также наблюдается и определенная схематизация образов. Туловища более геометризированны, конечности, шея и голова могут быть показаны в линейном стиле²⁶. Прослеживаются также некоторые изменения и в постановке конечностей фигур. Передние и задние конечности могут быть согнуты в коленном суставе. В ряде случаев бедренная часть туловища может

²⁶ Заика А.Л. Петроглифы эпохи бронзы Шалаболинской писаницы // Междисциплинарные археологические исследования древних культур Енисейской Сибири и сопредельных территорий: мат-лы межд. науч. конф. (Красноярск, 20–21 октября 2020 г.). Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2021а. С. 32-37.

обозначаться дугообразной линией (завитком). В ряде композиций животные сочетаются с поздними окуневскими личинами²⁷ (рис. 2).

3. Поздний вариант

Рисунки данного варианта относятся к эпохе раннего железного века. Также в отличие от предыдущего варианта фигуры претерпевают явные изменения. Со временем реалистичность, присущая более архаичным образам, утрачивается. Рисунки упрощаются и схематизируются. Пропадает тот самый объем и реалистичность, по которым узнаваем минусинский стиль.

Меняется постановка конечностей фигур. Они вертикально опущены вниз и симметрично согнуты в коленях – «геральдическая поза»²⁸. Изменяются размеры фигур, они становятся значительно меньше. Также изменяется видовой состав животных, если в архаичную эпоху в центре внимания находился лось, то позже, в данном варианте, мы наблюдаем все больше изображения лошадей.

Доказательством датирования может служить батальная сцена на пятой плоскости четвертого участка писаницы, где изображен всадник, вооруженный чеканом верхом на лошади, выполненной в данной традиции, т.е. показанной в «геральдической позе» (рис. 3). На соседних плоскостях в данной манере изображены другие животные в сочетании с зооморфными образами, показанными в традиционной для этого периода позе «внезапной остановки», и характерными антропоморфными фигурами («тагарскими человечками») (рис. 4).

Так в ходе исторического процесса на том или ином хронологическом этапе происходило складывание определенных выразительных элементов, стилистических компонентов, которые в ходе исторического процесса трансформировались последующими поколениями, приобретая новые черты. И

²⁷ Заика А.Л. Окуневские личины в петроглифах Шалаболинской писаницы // Археологические памятники Южной Сибири и Центральной Азии: от появления первых скотоводов до эпохи сложения государственных образований: Мат-лы Международ. науч. конф., посвященной 85-летию доктора исторических наук Эльги Борисовны Вадецкой (1936–2018) и 90-летию доктора исторических наук Глеба Алексеевича Максименкова (1930–1986) (19–21 апреля, 2021 г., Санкт-Петербург). СПб.: ИИМК РАН, 2021б. С. 66–69.

²⁸ Гюльмамедова А.А., Заика А.Л. Изображения в скифо-сибирском стиле в петроглифах Шалаболинской писаницы // Мартъяновские краеведческие чтения: сборник докладов и сообщений. Минусинск, 2021. Минусинский региональный краеведческий музей им. Н.М. Мартъянова. Вып. 15. Красноярск, 2022. С. 107–109.

появившись в каменном веке, минусинский стиль, претерпевая определенные изменения, продолжал существовать в петроглифах Шалаболинской писаницы вплоть до начала железного века в рамках уже скифо-сибирского звериного стиля²⁹.

2.3. Характеристика композиций петроглифов

Образы классического варианта исполнения в большинстве своем зафиксированы на четвертом участке писаницы. Кроме того, мы можем наблюдать композиционные сюжеты с классическим вариантом и вариантом «геральдическая поза» в сочетании.

На плоскости 85 четвертого участка представлено контурное изображение оленя, выполненное в технике выбивки, в позе «внезапной остановки». Фигура имеет вытянутое туловище, которое плавно переходит в высоко поднятую шею с реалистично показанной головой. Голова увенчана закинутым назад горизонтальным ветвистым рогом с четырьмя верхними отростками. Конечности копытного показаны тонкими линиями, грациально соединены с выделенными бедрами, чуть согнуты в коленях и вынесены вперед. (рис. 5)

На плоскость 7 изображены динамичные контурные изображения копытных животных, окруженных антропоморфными фигурами («тагарские человечки»), выполненными в технике выбивке. Ориентированы они в правую сторону. В центре показаны перекрывающие друг друга три фигуры. Верхняя фигура животного показана в своеобразной позе внезапной остановки (передние конечности вынесены вперед, задние – вертикально опущены вниз). Под ней изображены животные в «геральдической позе». У фигур высоко подняты шеи, конечности вынесены вперед и назад, согнуты в коленях, опущены вниз. Также в этой позе показана лошадь в левой части композиции.

Правее вышеперечисленных фигур находится неполная фигура контурного животного (бык?), выполненная в позе «внезапной остановки».

²⁹ Гольмамедова А.А. Минусинский стиль в начале железного века // 300-летие научной экспедиции Д.Г. Мессершмидта в Забайкалье: материалы LXIV Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых. – Чита: ЗабГУ, 2024. С. 179-182.

Кроме того, данные композиции также являются доказательством датирования фигур, выполненных в скифо-сибирском зверином стиле. Учитывая присутствие в композиции антропоморфных фигур, характерных для тагарской культуры и животных в позе «внезапной остановки», данные петроглифы можно отнести к скифскому времени. Но своеобразие иконографии других фигур, присутствие элементов, характерных для таштыкской изобразительной традиции, позволяет предположить, что рисунки выполнены в переходный тагаро-таштыкский период. В рамках данной плоскости зафиксирована фигура оленя (левее и ниже вышеперечисленных фигур). Передняя и задняя часть фигуры разделена трещиной. Передняя выполнена в 4 традициях скифо-сибирского звериного стиля, конечности показаны в позе «внезапной остановки», а задняя часть выполнена в таштыкских традициях. (рис. 4)

Участок 4, плоскость 4, 5. На плоскости 4 выявлены две зооморфные фигуры, ориентированные в правую сторону. Левое контурное изображение (лошадь) показано в, так называемой нами, «геральдической позе». Правая фигура копытного животного выполнена в позе «внезапной остановки». (рис. 6) На соседней плоскости 5 выявлена незаконченная фигура копытного животного в позе внезапной остановки, обращенная в левую сторону. (рис. 7)

Плоскость 39а. На нижнем ярусе скальных обнажений выявлена сцена поединка двух животных. Левое животное с длинным хвостом (видовой состав определить трудно, скорее всего хищное) в позе «внезапной остановки» противопоставлено фигуре медведя, показанного в динамике прыжка. На данной плоскости прослеживается сюжетная композиция борьбы или терзания животных, характерная для скифо-сибирского звериного стиля, в рамках Шалаболинской писаницы. (рис. 8)

На плоскости 39б (соседняя) представлен гравированный образ копытного животного в позе «внезапной остановки» (олень?). Оно имеет вытянутое туловище, плавно переходящее в шею. Приостренная голова увенчана ветвистым

рогом с тремя отростками. Конечности выделены тонкими линиями. Задняя нога чуть согнута в колене, а передняя вынесена вперед. (рис. 9)

Плоскость 1, участок 2 а. На этой плоскости изображен образ мифического зверя. Образ выполнен в позе «внезапной остановки». Зверь наделен чертами различных животных. Мощное туловище, подчеркнутое выделение округлого массивного бедра, короткие когтистые лапы. Массивная голова с широко разинутой пастью, острыми зубами и торчащим языком, большой округлый глаз на лбу. В нем мы можем заметить черты медведя: толстые когтистые лапы, короткий хвост, короткая шея; черты волка: длинные узкие челюсти. Необходимо отметить, что этот собирательный образ во многом соответствует более древним окуневским традициям эпохи ранней бронзы и только по стилистическим характеристикам (поза «внезапной остановки», зауженность талии, выделение частей тела) можно судить о скифских традициях исполнения рисунка. (рис. 10)

Таким образом, образы и сюжеты, рассмотренные на Шалаболинской писанице, в целом соответствуют изобразительным традициям, характерным для скифо-сибирского звериного стиля. Выявлены изображения копытных животных: олени, кони и мифического хищника. Для них характерны позы «внезапной остановки». В петроглифах писаницы среди копытных животных также выделена «геральдическая поза», которая не характерна в наскальном искусстве среднего Енисея. Объяснить выполнение рисунков в подобной манере можно, прежде всего, как региональными, так и хронологическими особенностями петроглифов на территории писаницы. Другие характерные черты скифского наскального искусства на примере животных в петроглифах Шалаболинской писаницы пока не выявлено.

ГЛАВА 3. Скифо-сибирское искусство в школьном курсе истории

3.1. Содержание внеурочной деятельности по наскальному искусству региона (на примере петроглифов Шалаболинской писаницы)

Нами было разработано внеурочное профориентационное мероприятие с региональным компонентом, которое представляет собой мастер-класс для школьников.

Создание данного мероприятия актуально в связи с развитием знания об науке археология в наше время, ее популяризации и объектов культурного наследия среди обучающихся.

Мастер-класс «Наскальное искусство в петроглифах Шалаболинской писаницы»

Цель профориентационного внеурочного мероприятия:

- Развитие компетентностей учеников в области археологической науки
- Получение информации о малой части деятельности археологов, а также скифо-сибирском искусстве.

Задачи:

- Расширение познавательных умений;
- Формирование представлений о методах археологического исследования;
- Формирование базовых знаний об археологических памятниках родного края;
- Формирование предметных УУД по истории родного края средствами внеурочного профориентационного мероприятия, виртуальной экскурсионной деятельности;
- Развитие познавательных, творческих, коммуникативных навыков;

Общая характеристика внеурочного профориентационного мероприятия «Наскальное искусство в петроглифах Шалаболинской писаницы».

Мастер-класс «Наскальное искусство в петроглифах Шалаболинской писаницы» предназначен и рассчитан для учащихся 6-8 классов.

Мастер-класс рассчитан на 60 минут, в течении которых предусматривается информационная часть в виде мини-лекции, практическая часть (в виде работы с имитированной скальной поверхностью, калькой и копировальной бумагой) и обобщение, представленное в виде небольшой самостоятельной творческой работы, которая в последствии может быть продемонстрирована перед участниками.

Учащиеся получают базовые знания об наскальном искусстве, скифо-сибирском зверином стиле и его проявлении в петроглифах Шалаболинской писаницы.

Кроме того, данное мероприятие будет рассчитано не только на профессию археолог и популяризацию объектов археологического наследия, но также будут задействованы и другие компоненты (историческая, познавательная, творческая).

Ход мероприятия:

Теоретическая часть:

- Проведение мини введения в мир наскального искусства, а именно скифо-сибирского искусства, а также ознакомление с методологической составляющей работы с петроглифами;

- Короткий обзор Шалаболинской писаницы в виде виртуальной экскурсии, показ некоторых плоскостей с изображением фигур, выполненных в скифо-сибирском зверином стиле

Практическая часть:

- Применения методов копирования наскальных изображений на доске с имитированной скальной поверхностью с изображениями петроглифов.

Школьникам представляется возможность попробовать себя в роли и оставить себе частичку наскального изображения в виде его копии.

Обобщение результатов:

Каждое изображение несет в себе какое-то значение, так как древних художник не просто так наносил его на скалу, которая имела сакральное значение для людей архаичного времени.

Результаты профориентационного внеурочного мероприятия представляются в виде короткой презентации. Применяя полученную ранее знание, школьник дает собственную интерпретации изображения.

По своему характеру данное мероприятие долгосрочное, творческое, может быть как индивидуальным, так и групповым.

Учитель выступает как координатор работы, а также как ведущий мастер-класса при наличии необходимых знаний и навыков.

Критерии оценивания работы над презентацией:

1. Правильное применение технологий копирования наскальных изображений

Для исследования наскальных изображений требуется специальная подготовка, особые материалы и специфические приёмы работы. Кроме обычного для археологических исследований оборудования и снаряжения необходимы специальные материалы (для данного мастер-класса необходимы калька, копировальная бумага).

Школьникам необходимо на имитированной скальной поверхности, используя ранее предоставленную тему, правильно применить технику

копирования наскального изображения. Основные критерии хорошей копии: максимально читаемая копия – по возможности четкие края обводимой фигуры.

2. Использование новых знаний при сочинении интерпретации древних рисунков.

Даны карточки с основными критериями, которые должны будут прослеживаться в рассказе. В парах или индивидуально (в зависимости от количества участвующих).

План рассказа

- использование, полученной новой информации, терминов
- кто/что изображено на копии, что оно могло означать и почему
- вывод/обобщение
- не более 10-15 предложений

Критерии оценивания выступления:

1. Полнота ответа
3. Соблюдение регламента
5. Высказывание собственного мнения
6. Ответы на вопросы

В конце всех выступлений учащимся было предложено провести рефлексию и подвести итоги работы.

Разработанное профориентационное внеурочное мероприятие «Наскальное искусство в петроглифах Шалаболинской писаницы» направлено на формирование у учащихся личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, соответствующих требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Личностные результаты:

- формирование интереса к археологии и истории, что способствует развитию устойчивого стремления к познанию прошлого.

- воспитание культуры и уважения к историческому наследию, что способствует сохранению культурного наследия для будущих поколений.

- готовность и способность обещающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;

- эстетическое отношение к миру;

Метапредметные результаты:

Познавательные УУД:

- овладение умениями работать с различного рода информацией;

- развитие навыков анализа и интерпретации археологического материала, что позволяет учащимся самостоятельно делать выводы и обобщения;

- умение устанавливать причинно-следственные связи между фактами;

- формирование навыков сбора и обработки информации, а также представление результатов работы;

- развитие критического мышления и способности к объективной оценке источников информации, что важно для анализа исторического материала.

Регулятивные УУД:

- умение организовывать свою деятельность – учебную, общественную и т.д.;

- умение ставить цель и сохранять ее на протяжении работы;

- умение видеть и принимать ошибки в проделанной работе и исправлять их.

Коммуникативные УУД:

- готовность к сотрудничеству со сверстниками, парной или коллективной работе, владение нормами общения;

- владение речевой деятельностью, приобретение опыта использования речевых средств, регуляции речевого аппарата как основы коммуникативной компетентности.

Предметные результаты:

- знакомство с основными методами и техниками археологических исследований, что позволяет учащимся понимать процесс изучения истории через материальные свидетельства;

- освоение основных понятий и терминов археологии, что способствует более глубокому пониманию предмета и его специфики;

- изучение истории и культуры эпох и цивилизаций, что позволяет учащимся составить целостное представление о развитии человеческого общества;

Обучающиеся получают возможность:

- научиться выступать перед аудиторией, представлять результаты проделанной работы публике;

- представить результаты работы, свои знания; защищать свою позицию, отвечать на вопросы аудитории;

Результаты освоения:

- Овладение целостным представлением об археологии, наскальном искусстве, скифо-сибирском искусстве;

- Овладение методами археологического исследования;

- Умения получать и систематизировать предоставленную информацию;

Материально-техническое обеспечение

- Учебный кабинет, удовлетворяющий санитарно-гигиеническим требованиям для занятий группы 12 – 15 человек

- Необходимое оборудование для мастер-класса (доска с имитированными наскальными изображениями, калька, копировальная бумага)

- Иллюстративный материал (карточки);

- Презентация

3.2. Возможности внедрения профориентационного внеурочного материала в курс школьной истории

Согласно ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», учебный план является своеобразным манифестом образовательного процесса, определяющим набор обязательных дисциплин и курсов, их содержание, порядок изучения, формы и методики обучения, а также требуемый объем знаний и навыков, которые учащиеся должны приобрести в ходе своего образования. Этот документ служит фундаментом для структурирования учебного процесса в образовательных заведениях³⁰.

Образовательный курс должен быть спроектирован таким образом, чтобы удовлетворять требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, соответствовать гигиеническим нормам СанПин 1.2.3685-21 и санитарно-эпидемиологическим требованиям СП 2.4.3648-20, обеспечивая безопасность и безвредность условий жизни человека.

Внеурочная деятельность представляет собой разнообразные формы работы, выходящие за пределы основных учебных занятий и ориентированные на достижение образовательных целей, установленных ФГОС³¹. Эта деятельность является неотъемлемой и обязательной частью основной общеобразовательной программы, планируется и организуется с учетом индивидуальных особенностей

³⁰ Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)

³¹ Г. А. Кашапова. Организация внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС. Электронный ресурс. URL: itc72.ru (дата обращения: 28.03.2023)

и потребностей детей, семейных запросов, культурных традиций, национальных и этнокультурных особенностей региона.

По данным Министерства образования и науки РФ от 14.12.2015 № 09-3564, в среднем на внеурочную деятельность в школе выделяется не более 10 часов в неделю. Для основного общего образования по ФГОС, количество часов внеурочной деятельности для 5-9 классов составляет до 1750 академических часов.

Количество часов, выделяемых на внеурочное профориентационное мероприятие, определяется образовательным учреждением самостоятельно, с учетом специфики своей основной образовательной программы³².

Вывод: В данной главе нами были рассмотрен один из вариантов внедрения внеурочного мероприятия с профориентационным уклоном. Нами был подробно написан план проведения предложенного мастер-класса, а также осуществлены попытки внедрения предложенного мероприятия во внеучебную деятельность школьного курса истории с учетом регионального компонента в соответствии с КТП (календарно-тематическим планом). Апробация проводилась в рамках внеурочной деятельности школ и городских мероприятий. В результате мастер-класс способствует тому, что школьники узнают больше о профессии археология, расширяют свой кругозор и познавательные умения, навыки. Также была проведена теоретическая апробация в виде представления работ на различного рода конференциях. Проведение может осуществляться как в школах, так и во выездных лагерях.

³² Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 "О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ"

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выпускной квалификационной работы нами была рассмотрена общая характеристика скифо-сибирского искусства кочевых племен евразийской степи. Оно прослеживается в декоративно-прикладном и наскальном искусстве. Имеет свои особенности и манеру исполнения в каждом своем проявлении. Декоративно прикладное и наскальное искусство имеют как общее, так и различия, которые прослеживаются в определенном наборе образов, сюжетных композициях, иконографии, стилистическом исполнении.

В работе рассмотрены особенности проявления скифо-сибирского звериного стиля в рамках региона на примере петроглифов Шалаболинской писаницы.

В любом своем проявлении скифо-сибирское искусство маркирует развитие общества в конце первого тысячелетия до н.э. Соответственно, его изучение, представленное в форме внеурочного профориентационного мероприятия, способствует знакомству с наскальным искусством в школьной программе и позволяет школьникам погрузиться в мир древних цивилизаций, оценить их творческое наследие. Также это способствует развитию эстетического восприятия и восприятию культурного разнообразия учащихся. Оно может помочь понять и оценить исторические и культурные аспекты древних обществ, что способствует общему развитию и культурной грамотности.

Мастер-класс «скифо-сибирское искусство в петроглифах Шалаболинской писаницы» отвечает требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, в основе которого лежит системно-деятельностный, личностно-ориентированный подход, также направленные на формирование предметных и метапредметных навыков.

Внеурочное профориентационное мероприятие отлично способствует развитию личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Проведенная апробация подобной внеурочной деятельности проходила достаточно успешно, все поставленные задачи были решены. Кроме того, в ходе теоретической апробации, связанной, непосредственно, с наскальным скифо-сибирским искусством региона, были вынесены на обсуждение вопросы дальнейшего развития этой темы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные источники

1. Главный государственный санитарный врач РФ. Постановление от 27 октября 2020 года N 32 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения".
2. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 “О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ”
3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2017 г. № 09-1672 “О направлении методических рекомендаций”
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования”
5. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)

Литература

6. Байбородова, Л.В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах [Текст]: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников. М.: Просвещение, 2013. С. 8–10.
7. Бобров В.В. Основные этапы развития тагарского искусства // Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана. Тез. докл. конф. – Л., 1975. – С. 62 - 64.
8. В.А. Ильинская. Некоторые мотивы раннескифского звериного стиля // СА. 1965. №1. С. 86-107.
9. Грановская Р. М. Элементы практической психологии. М., 2012. С. 240-248.

10. Гюльмамедова А.А. Изображения в скифо-сибирский звериный стиль в петроглифах Шалаболинской писаницы // Актуальные проблемы истории: проблемы и перспективы развития. Материалы VII Национальной научно-практической конференции, посвященной юбилейным датам исторического факультета. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2022. С. 109-111.

11. Гюльмамедова А.А. Минусинский стиль в начале железного века // 300-летие научной экспедиции Д.Г. Мессершмидта в Забайкалье: материалы LXIV Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых. – Чита: ЗабГУ, 2024. С. 179-182.

12. Гюльмамедова А.А. Петроглифы верхнего яруса Шалаболинской писаницы // 300-летие российской академии наук – археология и этнография сибиря: традиции, школы и открытия. Материалы LXIII Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых. Новосибирск: ИАЭ СО РАН, 2023. С. 208-211.

13. Гюльмамедова А.А. Петроглифы верхнего яруса Шалаболинской писаницы // Актуальные проблемы истории: проблемы и перспективы развития. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2023. С. 104-107.

14. Гюльмамедова А.А., Заика А.Л. Изображения в скифо-сибирском стиле в петроглифах Шалаболинской писаницы // Мартыановские краеведческие чтения (2021 г.). Сборник докладов и сообщений. Вып. 15. Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартыанова, 2022. С. 107-109.

15. Гюльмамедова А.А., Заика А.Л. Петроглифы верхнего яруса Шалаболинской писаницы // Мартыановские краеведческие чтения (2022 г.). Сборник докладов и сообщений. Вып. 16. Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартыанова, 2023. С. 71-76.

16. Дэвлет М.А. К истории изучения петроглифов Енисея (начало – третья четверть XIX в.) // Скифо-сибирский мир. – Новосибирск, 1987. – С. 80-88.

17. Заика А.Л. Окуневские личины в петроглифах Шалаболинской писаницы // Археологические памятники Южной Сибири и Центральной Азии: от появления первых скотоводов до эпохи сложения государственных образований: Мат-лы Международ. науч. конф., посвященной 85-летию доктора исторических наук Эльги Борисовны Вадецкой (1936–2018) и 90-летию доктора исторических наук Глеба Алексеевича Максименкова (1930–1986) (19–21 апреля, 2021 г., Санкт-Петербург). СПб.: ИИМК РАН, 2021. С. 66-69.

18. Заика А.Л. Петроглифы эпохи бронзы Шалаболинской писаницы // Междисциплинарные археологические исследования древних культур Енисейской Сибири и сопредельных территорий: мат-лы межд. науч. конф. (Красноярск, 20–21 октября 2020 г.). Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2021. С. 32-37.

19. Заика А.Л. Шалаболинская писаница (общая характеристика, современное состояние, перспективы музеефикации памятника) // Музей и археологическое наследие России. СПб.: МАЭ РАН, 2006. С. 44–53.

20. Ильинская В.А. Изображения скифов времени переднеазиатских походов // Древности степной Скифии. Киев: Наукова думка, 1982. С. 38-47.

21. Искусство скифского звериного стиля Восточной Европы (классификация, хронология, типология, эволюция): в двух томах / А.Р. Канторович. – Москва: Издательство Московского университета, 2022. – Т. 1. – 431, [1] с.

22. Канторович А.Р. Проблема классификации изображений скифо-сибирского звериного стиля (историографический очерк) // РА. 2014. № 3. С. 156-164.

23. Канторович А. Р. Репертуар восточноевропейского скифского звериного стиля, типы изображений и категории украшаемых изделий (статистический анализ) // Проблемы истории, филологии, культуры. 2015. №1 (47).)

24. Кашапова Г. А. Организация внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС. [Электронный ресурс]. URL: imc72.ru (дата обращения: 28.03.2023)

25. Килуновская М.Е. Аржано-майэмирский стиль в наскальном искусстве Тувы // Степи Евразии в древности и средневековье. – СПб, 2002. – С. 56-58.
26. Кузьмина Е.Е. О «прочтении текста» изобразительных памятников евразийских степей скифского времени // ВДИ – 1983 – С. 96 – 119.
27. Моор Н.Н. Звериный стиль в декоре тагарского оружия и ножей: дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2019.
28. Мурзин В.Ю. Происхождение скифов: основные этапы формирования скифского этноса // К.: Наукова думка. 1990. С. 96.
29. Наскальное искусство Среднего Енисея. – Железногорск: Красноярского края. Некоммерческая организация «Фонд «Память о Решетнёве», 2007. – 224 с., ил.
30. Очерки первобытного искусства Южной Сибири и Центральной Азии (скифская эпоха) [Текст]: кол. Монография / В.В. Бобров, О.С. Советова, Л.Н. Ермоленко, Н.Н. Моор; отв. Ред. В.В. Бобров. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2018. – 127 с.
31. Переводчикова Е.В. Язык звериных образов: Очерки искусства евразийских степей скифской эпохи. — М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1994 (По следам древних цивилизаций). – 206 с, ил.
32. Польсьмак Н.В. Стерегищие золото грифы (ак-алахинские курганы). – Новосибирск: ВО «Наука». Сибирская издательская фирма. – 125 с.
33. Пяткин Б.Н., Мартынов А.И. Шалаболинские петроглифы. Красноярск: Изд-во КГУ, 1985. С. 192.
34. Савинов Д.Г. Карасукская традиция и «аржано-майэмирский стиль» // Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург: Мат-лы всеросс. науч. конф. посвящ. 70-летию со дня рожд. А.Д. Грача. – СПб, 1998 – С. 132 – 136.
35. Семёнов В.А. Кабан: «копытный хищник» в скифском искусстве и мифологии // Краткие сообщения института археологии. Вып. 247. 2017. С 61-73.

36. Скифо-сибирский мир : Искусство и идеология : [Сб. ст.] / АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии; Отв. ред. А. И. Мартынов, В. И. Молодин. - Новосибирск : Наука : Сиб. отд-ние, 1987. - 177,[3] с. : ил.
37. Сны Сибири: Сибирь и Дальний Восток в археологии и современном искусстве : [альбом-путеводитель по выставке] / авт-сост.: Н.Ю. Смирнов, К.А. Светляков. Москва : Кучково поле Музеон, 2022. 288 с.
38. Советова О. С. Петроглифы тагарской эпохи на Енисее (сюжеты и образы). Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2005. 140 с.
39. Советова О.С., Миклашевич Е.А. Хронологические и стилистические особенности среднеенисейских петроглифов (по итогам работы Петроглифического отряда Южносибирской археологической экспедиции КемГУ) // Археология, этнография и музейное дело. Кемерово, 1999. С. 47–74.
40. Троицкая Т.Н. Скифо-сибирский мир: учеб. пособ. для вузов / Т.Н. Троицкая, А.В. Новиков. – Новосибирск: Академическое издательство «Гео», 2007. – 142 с.
41. Шаповаленко И. В. Возрастная психология (Психология развития возрастная психология) / И. В. Шаповаленко. Москва: Гардарики, 2005. С. 349.
42. Шер Я.А. О возможных истоках скифо-сибирского звериного стиля. // Вопросы археологии Казахстана. Вып. 2. Алматы — Москва: 1998. С. 218-230.
43. Шер Я.А. Петроглифы Средней и Центральной Азии. М.: Наука, 1980. С. 328.
44. Шер Я.А. Ранний этап скифо-сибирского звериного стиля // Скифо-сибирское культурно-историческое единство: мат-лы I всесоюз. арх. кофн. – Кемерово, 1980а. – С. 338 – 347.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АН СССР – Академия наук Союза Советских Социалистических республик

ВДИ – Вестник древней истории

ЗабГУ – Забайкальский государственный университет

ИАЭ – Институт археологии и этнографии

ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук.

КГПУ – Красноярский государственный педагогический университет

КГУ – Кемеровский государственный университет

КРИПКипРО – Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования

МАЭ РАН – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук

МРКМ – Минусинский региональный краеведческий музей им. Н. М. Мартьянова

МХК – Мировая художественная культура

РАЭСК – Российская археолого-этнографическая студенческая конференция

РФ – Российская федерация

СанПиН – Санитарные (санитарно-эпидемиологические) правила, нормы, правила и нормы

СО РАН – Сибирское отделение Российской академии наук

СПБ – Санкт-Петербург

УУД – универсальные учебные действия

ФГОС – федеральные государственные образовательные стандарты

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

ИЛЛЮСТРАЦИИ

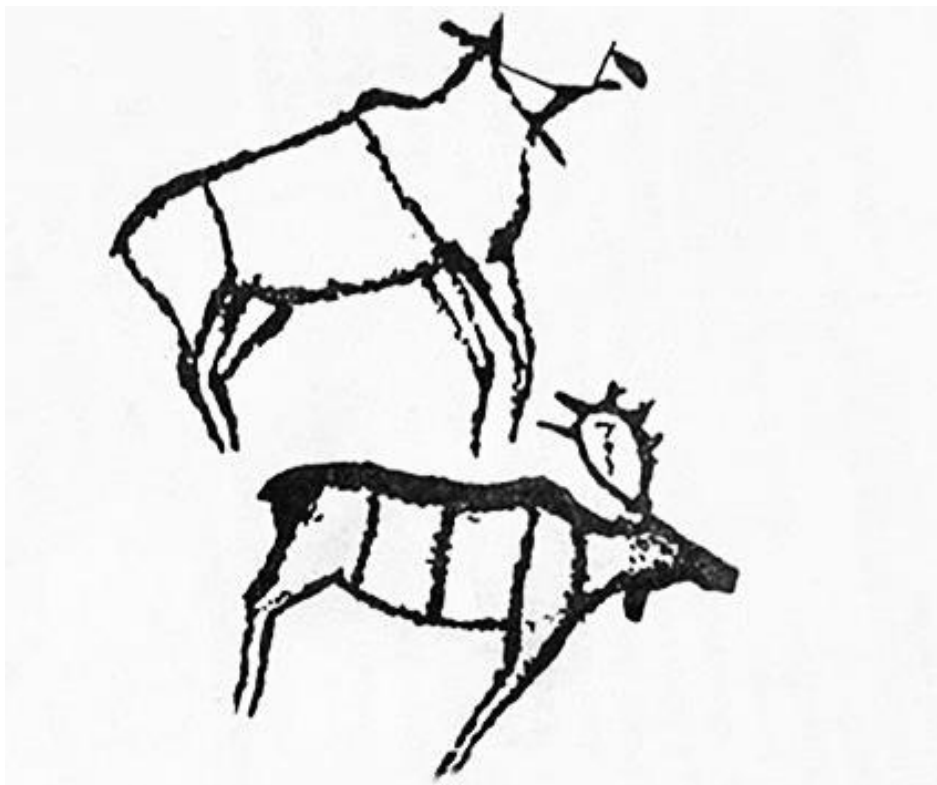


Рис. 1. Архаичный вариант «Геральдической позы» (по: Советова, Миклашевич, 1999)



Рис. 2. Промежуточный вариант «Геральдической позы»



Рис. 3. Участок 4 Плоскость 5

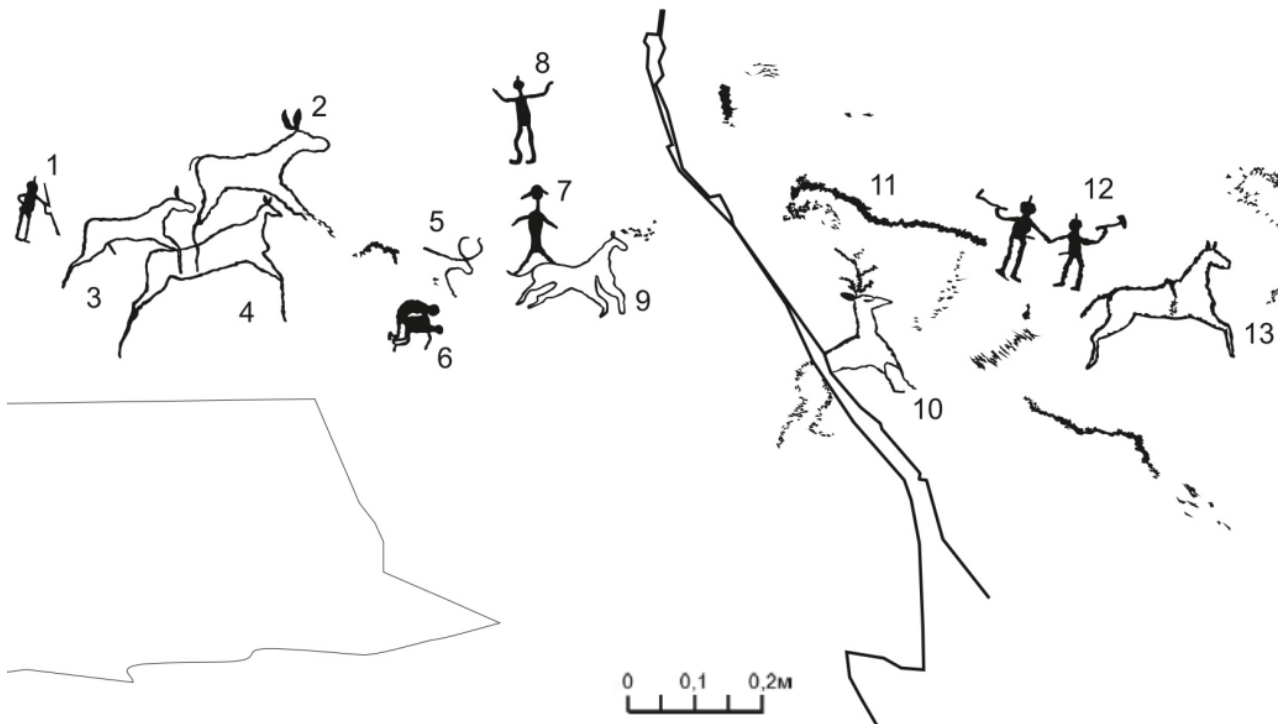


Рис. 4. Участок 4 Плоскость 7 (левый сектор)

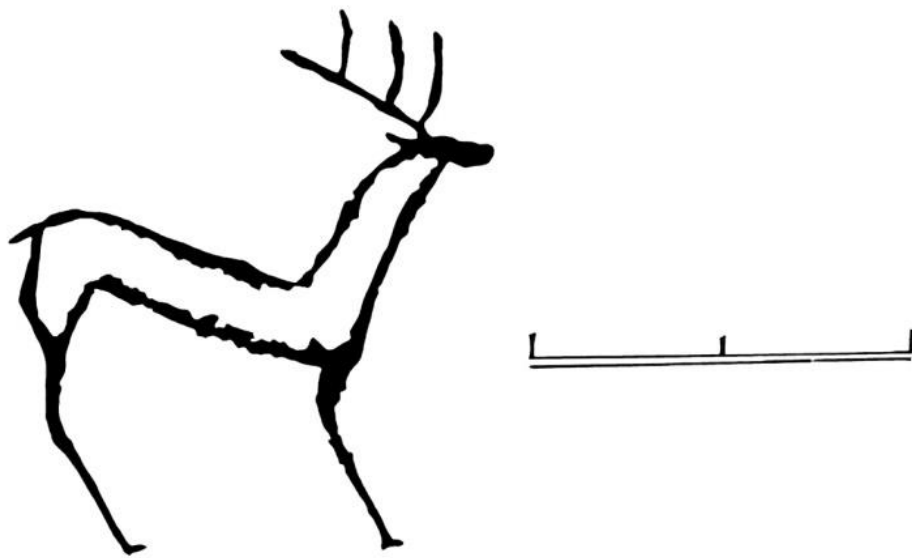


Рис. 5. Участок 4 Плоскость 85

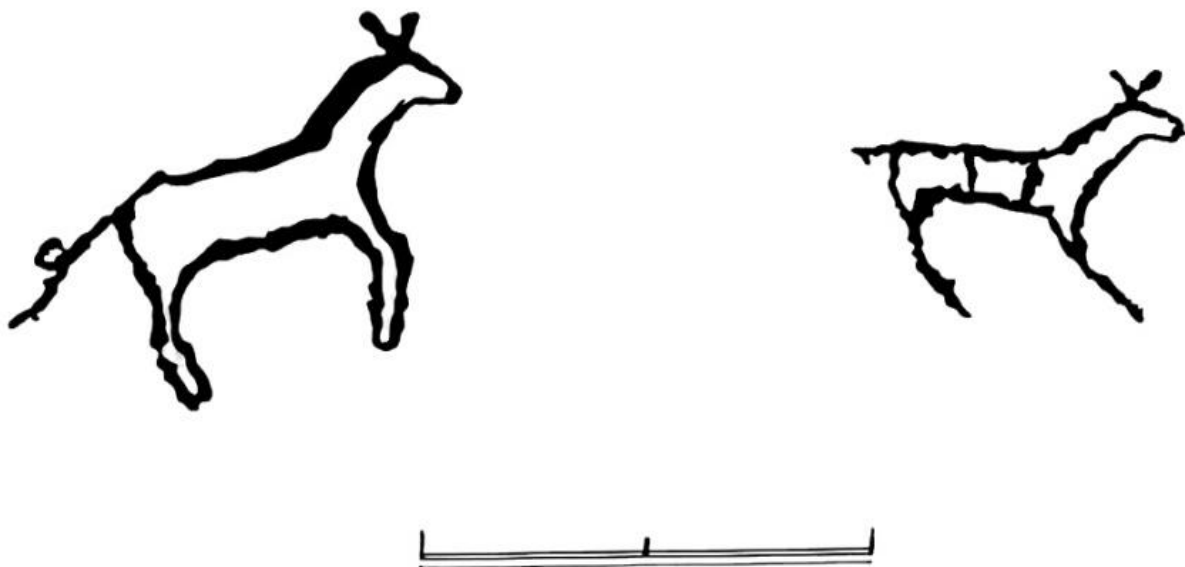


Рис. 6. Участок 4 Плоскость 4



Рис. 7. Участок 4 Плоскость 5



Рис. 8. Участок 4 Плоскость 39а



Рис. 9. Участок 4 Плоскость 396

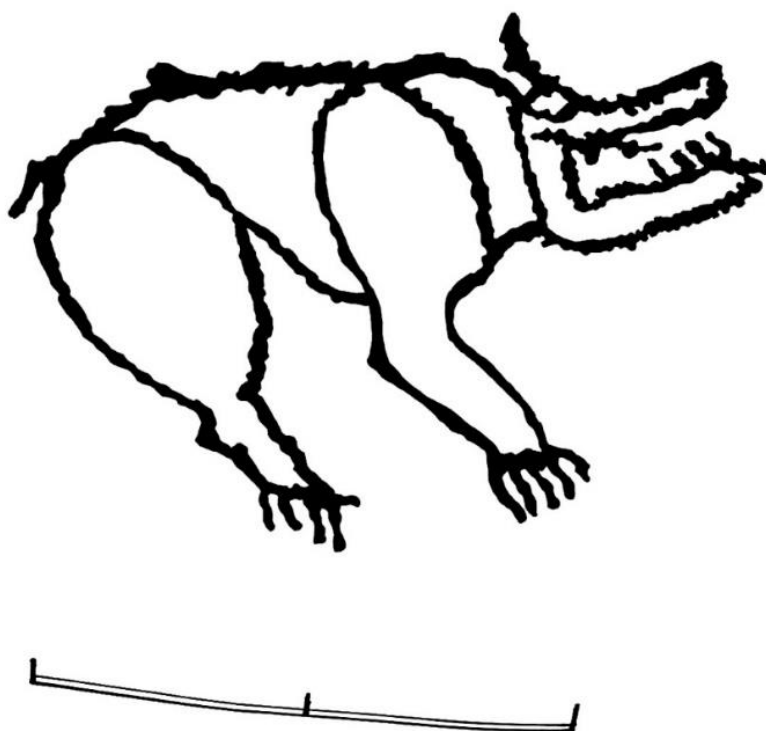


Рис. 10. Участок 1а Плоскость 1

Карточка-план презентации рассказа

План рассказа

- использование, полученной новой информации, терминов
- кто/что изображено на копии, что оно могло означать и почему
- вывод/обобщение
- не более 10-15 предложений