

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра психологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Направление подготовки: **44.04.02 Психолого-педагогическое образование**
Направленность (профиль) образовательной программы:
Практическая психология в образовательных организациях
квалификация (степень) «магистр»

Красноярск 2024

Рабочая программа дисциплины «Методы оценки результатов деятельности» составлена к.пс.н., доцентом, доцентом кафедры психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры разработчика – кафедры психологии
протокол № 5 от « 08 » мая 2024 г.

Заведующий кафедрой



Дубовик Е.Ю.

Одобрено научно-методическим советом ИППО
протокол № 5 от « 15 » мая 2024 г.

Председатель НМСН(С) ИППО



Тодышева Т.Ю.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре ООП

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. №127; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. №514н, нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева по направленностям (профилям) образовательной программы Практическая психология в образовательных организациях, заочной формы обучения в Институте психолого-педагогического образования КГПУ им. В.П. Астафьева с присвоением квалификации магистр.

Место дисциплины в учебном плане. Дисциплина «Методы оценки результатов деятельности» разработана для образовательной программы направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы Практическая психология в образовательных организациях.

«Методы оценки результатов деятельности» относится к Модулю 3 «Проектирование и реализация психолого-педагогических исследований» части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана образовательной программы магистранта, имеет код Б1.ОДП.03.02. Изучается во 2 семестре.

2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е. (72 часа). Включает контактную работу с преподавателем в форме занятий лекционного и практического типа (0,17 з.е. / 6 ч.). На самостоятельную работу отводиться часов (1,72 з.е. / 62 ч.). Промежуточный контроль – зачет.

3. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель – овладение качественными и количественными методами анализа данных, процедур измерения результатов, отработка умений анализа качественных данных и результатов измерения.

Задачи освоения дисциплины

1. Формирование представлений о современных методах анализа результатов, их роли и назначении, возможностях и ограничениях их применения.

2. Отработка умений правильно выбирать метод в соответствии с целями и задачами проведения исследования, реализации проекта.

3. Выработать навыки практического применения методов для оценки результатов исследования, реализации проекта.

4. Планируемые результаты обучения

Изучение дисциплины «Методы оценки результатов деятельности» способствует развитию у магистрантов следующих **компетенций**:

УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-2: Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере.

Таблица 1. Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
Формирование представлений о современных методах анализа результатов, их роли и назначении, возможностях и ограничениях их применения	<p>Знать: способы представления и описания целей и результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта; современную методологию, методы оценки качества и результатов проектов, исследовательских результатов; методы исследования и обработки данных, оценки результатов деятельности</p> <p>Уметь: определять необходимость применения определенных методик, инструментов, обосновывать полученные результаты,</p> <p>Владеть: навыками определения требований к результатам реализации умениями анализа, синтеза информации</p>	УК-2, ОПК-8, ПК-2
Отработка умений правильно выбирать метод в соответствии с целями и задачами проведения исследования, реализации проекта	<p>Знать: способы представления и описания целей и результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта; современную методологию, методы оценки качества и результатов проектов, исследовательских результатов; методы исследования и обработки данных, оценки результатов деятельности</p> <p>Уметь: рассчитывать качественные и количественные результаты, на основе которых делать выводы,</p>	УК-2, ОПК-8, ПК-2

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
	<p>прогнозы, рекомендации; подбирать и применять методы, инструментарий оценки качества и определения результатов; осуществлять самостоятельный выбор методик, релевантных исследовательским задачам, выбирать средства анализа и обработки данных</p> <p>Владеть: навыками определения требований к результатам реализации; выбора методов проектирования параметров и критерии оценки, продукта с учетом заданных условий; осуществления оценки качества и прогнозирования результатов, проведения анализа и корректировку смоделированного проекта</p>	
<p>Выработать навыки практического применения методов для оценки результатов исследования, реализации проекта</p>	<p>Знать: способы представления и описания целей и результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта; современную методологию, методы оценки качества и результатов проектов, исследовательских результатов; методы исследования и обработки данных, оценки результатов деятельности</p> <p>Уметь: рассчитывать качественные и количественные результаты, на основе которых делать выводы, прогнозы, рекомендации; подбирать и применять методы, инструментарий оценки качества и определения результатов; осуществлять самостоятельный выбор методик, релевантных исследовательским задачам, выбирать средства анализа и обработки данных</p> <p>Владеть: навыками определения требований к результатам реализации, анализа и обработки данных, их интерпретаций</p>	<p>УК-2, ОПК-8, ПК-2</p>

5. Контроль результатов освоения дисциплины

Оценочными средствами для текущего контроля успеваемости являются решение задач, анализ полученных данных в конкретных исследованиях, обсуждение на семинарах, тестирование.

Промежуточный контроль – зачет.

6. Основными *технологиями проведения занятий* являются технологии обучения: учебное проектирование, обсуждение результатов в форме обмена мнений, взаимное оценивание заданий, рефлексивные технологии.

1. Организационно-методические документы
1.1. Технологическая карта обучения дисциплине

(общая трудоемкость 2 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактных	Лекций	Лабораторных	Практических	КРЗ	Самостоятельной работы	КРЭ	Контроль
<i>Раздел 1. Основные методы анализа результатов деятельности</i>	38	4	2		2		34		
<i>Тема 1. Общая характеристика методов анализа результатов</i>	14	2	2				12		
<i>Тема 2. Первичный анализ эмпирических данных (описательная статистика)</i>	24	2			2		22		
<i>Раздел 2. Частные методы сбора и анализа данных</i>	30	2			2		28		
<i>Тема 3. Методы анализа для различных исследовательских планов</i>	30	2			2		28		
Форма промежуточной аттестации по учебному плану Зачет	4	0,15				0,15			3,85
ИТОГО	72	6,15	2		4	0,15	62		3,85

2.1.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Основные методы анализа результатов деятельности

Тема 1. Общая характеристика методов анализа результатов

Данные, получаемые в исследовании: качественные и количественные, представление, различие. Способы и методы работы с качественными и количественными данными. Возможности перевода качественных результатов в количественные данные. Задачи применения количественных методов в психологических исследованиях. Измерение как процедура получения количественных данных. Измерение психологических явлений: проблемы, ограничения. Шкалы измерения: номинативная, порядковая, интервалов, отношений (С. Стивенс). Построение одномерных и многомерных шкал. Графические шкалы. Шкалирование по стандартной шкале. Ошибки и погрешности измерения. Диагностические методики как инструменты измерения.

Тема 2. Первичный анализ эмпирических данных (описательная статистика)

Задачи первичного анализа эмпирических данных. Первичные описательные статистики. Таблицы и графики. Построение статистических рядов, временных рядов. Меры центральной тенденции: мода, медиана, среднее. Меры изменчивости: размах, дисперсия, стандартное отклонение. Ранжирование. Таблицы сопряженности. Цензурирование и преобразование выборок. Стандартизация «сырых» баллов. Графические способы отображения информации: ряд распределения, гистограмма, полигон частот, диаграмма. Мониторинг, анализ динамики, изменений на основе анализа данных.

Раздел 2. Частные методы сбора и анализа данных

Тема 3. Методы анализа для различных исследовательских планов

Сравнительное и корреляционное исследование. Критерии выбора метода статистического вывода. Методы выявления взаимосвязи. Регрессионный анализ. Множественный регрессионный анализ. Корреляционные плеяды. Числовые характеристики связи. Причины недоверности связи.

Анализ качественных данных.

Общее представление и возможности факторного, кластерного анализа. Математические основы факторного планирования: однофакторный и многофакторный дисперсионный анализ.

Программное обеспечение статистического анализа (*Excel, SSPS, STATISTICA, Psychometric Expert*).

1.3. Методические рекомендации магистрантам для освоения данной дисциплины

В профессиональной деятельности психолог часто сталкивается с необходимостью разработать определенные средства оценки, анализа полученных результатов и построение рекомендаций, программ на основе анализа и интерпретации данных. В связи с этим появляется необходимость освоения измерительных процедур, применимых для решения широкого круга задач, позволяющих работать как с количественными, так и с качественными данными. Применение количественного анализа полученных данных становится необходимым этапом решения поставленных задач, требующим и понимания специфики предмета.

Изучение методов анализа данных и оценки результатов в психологических исследованиях направлено на развитие навыков их применения для решения психологических задач, получения психологического знания, планирования исследования, умений работать с информацией, представленной в виде числовых значений, графиков, таблиц, описывать и объяснять их на психологическом языке. Для отработки умений и навыков планирования эмпирического исследования, обработки и анализа данных, преобразования графической и числовой информации в содержательные описания. Основной акцент делается на применении количественных методов для решения психологических задач.

Очень важно проработать материал первых лекций, так как на основе их строятся все остальные содержательные блоки. В связи с этим необходимо прорабатывать материал последовательно, использовать материал предшествующего содержательного блока для анализа последующих. Для этого необходимо внимательно читать примеры, придумывать свои, использовать знания, полученные ранее при обучении математическим дисциплинам. Используйте практические занятия как место, где можно отработать непонятый материал, обозначайте возникающие трудности, задавайте вопросы.

Более эффективное освоение знаний происходит при постановке собственных задач, поэтому постарайтесь понять, для чего вам понадобятся эти знания. С этой позиции представленное содержание преломляется через практику проведения психологического исследования. Большинство заданий построены на примерах проведенных исследований, некоторые задают необходимость применения знаний для собственных исследований.

При освоении содержания важно помнить, что количественные методы являются средством для решения психологических проблем. Выбор метода осуществляется с точки зрения исследовательской задачи. При интерпретации результатов используйте материал учебных пособий, старайтесь разобраться в том, как теории могут помочь вам прояснить описываемые в примерах ситуации, используйте их как основу для рассуждения и последующих выводов.

Анализ примеров дает хорошую базу для обобщения оснований применения критериев и описания результатов. При прочтении психологических исследований применяйте полученные в данной дисциплине знания: анализируйте место в структуре исследования, основания применения тех или иных критериев, сопоставляйте результаты с числовыми значениями.

Систематическое решение задач позволит в целом ухватить математическую природу многих измеряемых психологических явлений. Понять способы работы с ними. Цель решения задач – состоит не в отработке конкретных навыков, а развитие умений правильно разбираться во всем самостоятельно.

Рекомендации по выполнению заданий

В задаче даны исследовательские проблемы, представлены результаты, однако не даны выводы, для того чтобы ответить на поставленные исследователями вопросы необходимо использовать количественные методы, которые позволяют обобщить данные.

Применение процедуры шкалирования, определение типа шкал для измерения психологические свойства

Для проведения измерения мы выделяем некую группу объектов, например, испытуемых. При этом мы измеряем не самих испытуемых, а некое свойство, которыми они обладают (рост, креативность, чувствительность и пр.). Поэтому необходимо различать: на чем и что измеряется, измеряемый объект и объект измерения.

Сложность проведения измерения психологических объектов заключается не столько в разработке способов, сколько в описании и концептуализации, операционализации объекта измерения.

Один и тот же объект измерения можно операционализировать различными способами. То, каким образом мы его описываем, задаем, определяет и те операции, которые с ним можно делать. В связи с этим одно и то же явление можно измерить с помощью различных шкал. При проведении исследования стремятся к тому, чтобы применить шкалу большей мощности, которая позволяет производить больше операций, преобразований, что позволяет выделять более сложные количественные закономерности.

Не всегда операции могут быть определены весьма четко и не всегда операции соответствуют теоретическим конструктам, что приводит к неточности и ошибкам измерения.

В процедуре измерения выделяются четыре составляющие:

- объект, над которым производится некоторая операция.
- свойство, явление, которое мы хотим перевести в числовые показатели, которое поддается наблюдению и сравнению.
- используемые средства, инструмент, посредством которого производится операция «перевода» в числовые показатели.
- результат измерения, который может быть описан как объективная, инструментальная и результирующая характеристика. Объективность достигается применением определенных операций и инструментов при измерении. Инструментальность связана с используемой шкалой, какую числовую совокупность мы выбираем. Результирующая представлена в виде значений, получаемых на той или иной шкале.

Требования к построению графических шкал

Широкое распространение в психологии получили графические шкалы. Основаны на прямых методах измерения, когда индивид выносит свои суждения, делая отметки на графической шкале. Они представляют собой прямую линию, на которой в определенном порядке расположены признаки, характеризующие измеряемое свойство. Линия может быть непрерывной либо разделена на отрезки в соответствии с градациями признака. Соответственно отрезков столько, сколько градаций признаков нам необходимо для описания изучаемого свойства.

Джой Гилфорд выделил эмпирические правила, соблюдение которых способствует эффективности оценок. Как отмечают А.Н.Гусев и Ч.А.Измайлов, М.Б.Михалевская не все из них бесспорны и убедительны, но их необходимо удерживать.

1. Объекты необходимо оценить сначала по одной характеристике, а потом переходить к следующей.

2. Линии должны быть по крайней мере 15 см, но не намного длиннее. Линия должна быть достаточно длинной, чтобы учитывать самые точные количественные различия, но не настолько длинной, что прерывается единство континуума. Длинные линии часто заставляют локально сгущать оценки, а не распределять их непрерывно.

3. Непрерывная линия подчеркивает непрерывность шкалируемой характеристики. Дискретная линия может предполагать разрывность или скачкообразные качественные изменения переменной. Непрерывная линия может быть разделена на любое число единиц, и деления могут быть размещены в соответствии с предпочтениями испытуемого.

4. Для «неиспорченных» испытуемых «хорошая» оценка обычно связана с началом линии слева или сверху.

5. Описательные фразы и признаки должны быть сконцентрированы по возможности у точек на шкале. Для горизонтальных шкал полезно использовать слова, располагающиеся в колонке одно над другим.

6. Необходимые признаки обычно равномерно расставляются вдоль линии, но это можно делать, только если они одинаково различны. В противном случае сами признаки должны быть прошкалированы какой-то отдельной психологической процедурой и тогда их локализация будет обусловлена уже этой шкалой. Чтобы противодействовать ошибке смягчения, признаки на предпочитаемой стороне шкалы располагают с более широкими интервалами, чем признаки на не предпочитаемой шкале. Чтобы противодействовать тенденции центрации (образовывать сгущения оценок к середине), промежутки между средними признаками можно немного увеличить.

7. Конечные признаки не должны быть такими крайними по содержанию, что испытуемые очевидно никогда ими не будут пользоваться. Положение конечных признаков должно быть близко к концам линии.

8. В случае биполярных (имеющих два полюса: серьезный – смешной) характеристик нейтральный признак находится обычно в центре линии, если не вводятся модификации, например, типа правила 6.

9. В процессе шкалирования можно использовать трафарет, который разделяет каждую линию на секции, где могут использоваться оценки (пример со шкалой холодный–теплый выше). Деления могут быть неравными, могут быть изменены, чтобы противодействовать систематическим смещениям оценок (правило 6).

Табулирование данных

Первичные данные необходимо систематизировать, в результате чего могут быть получены значения, объединенные в группы по некоторому признаку. Операция объединения значений в относительно однородные группы по некоторому признаку называется группировкой. От того, как группируются исходные данные, могут быть выявлены различные свойства изучаемого явления. При этом используются различные приемы, облегчающие визуализацию полученных данных. Основные приемы наглядного представления данных: таблицы, статистические ряды, графики, гистограммы.

Таблицы содержат сводную информацию по одному или нескольким измеряемым признакам. Таблицы могут быть простыми и сложными. В простых таблицах представляются значения измеренного признака или признаков по каждому случаю (испытуемому). В связи с распространением статистических пакетов и программ расположение значений строится определенным образом. В вертикальных столбцах представлены измеренные признаки (переменные), в горизонтальных — анализируемые случаи. На пересечении указывается значение по измеренному признаку у данного случая. Таблицы всегда подписываются. Название таблицы отражает основное содержание, которое представлено. Также подписи имеют переменные.

Простые таблицы позволяют свести измеренные значения вместе, увидеть массив данных в целом, однако при достаточном большом объеме выборок охватить значения и выделить тенденции представляется сложной задачей. Поэтому на основе данных сводной таблицы составляют статистические ряды либо сложные таблицы.

Сложные таблицы позволяют выделить однородные группы значений по определенному признаку, а также соотношение между несколькими признаками. Одним из видов сложных таблиц являются кресттабуляционные многополосные таблицы или **таблицы сопряженности**, позволяющие выявить соотношение, взаимосвязь между несколькими переменными.

Данный вид таблиц позволяет сопоставить две или более переменных. Столбцы соответствуют градациям одного признака, а строки — градациями другого признака. На

пересечении указываются частоты встречаемости двух и более признаков. На основании данных частот можно выявить тенденции о взаимосвязи признаков. Таблицы сопряженности создаются для номинативных признаков, однако и значения, измеренные в других шкалах, также можно представить с помощью данных таблиц. В этом случае значения объединяются по классам или градациям (например, значения, которые можно отнести к низкому, среднему или высокому значению признаков, или значения, попадающие в определенный диапазон значений от 10 до 20).

Построение графиков

Для более наглядного представления результатов строятся графики. Графическое представление данных является ценным дополнением к анализу и обобщению данных. Иногда только с помощью графиков можно выделить свойства, не сразу различаемые. Как отмечают Дж.Гласс и Дж.Стенли и., «обычные количественные данные совершенно абстрактны. Рисунок и график – более конкретное представление».

Представление информации в графическом виде можно свести к следующим целям:

Лучшее понимание данных, чем при сплошном тексте.

Более глубокий анализ по сравнению с текстом.

Возможность проконтролировать точность представленных данных.

Можно выделить общие способы графического представления данных: гистограмма, полигон частот и сглаженная кривая. Представление данных начинается с построения гистограммы.

Гистограмма — столбиковая диаграмма, каждый столбец которой опирается на конкретное значение или разряд интервалов. Высота столбика пропорциональна частоте значения.

На основании построения гистограмм можно перейти к построению полигона частот или частотного полигона распределения. **Полигоном частот** называется ломаная линия, соединяющая значения частот по градациям признака.

Представление информации графически должно быть продумано. Можно построить удачный график, позволяющий выделить основные характеристики изучаемой совокупности, а можно построить такие, которые внесут большие трудности в понимании информации или исказят представляемые данные.

Общие рекомендации по построению графиков

Существуют определенные рекомендации, связанные с представлением полученных данных с помощью графиков. Данные рекомендации были представлены Дж.Глассом и Дж.Стэнли и которые придерживаются исследователи в области гуманитарных дисциплин и в настоящее время.

1. Общая структура графиков должна предполагать чтение слева направо. Соответственно значения признаков необходимо располагать в порядке возрастания слева направо.

2. Горизонтальную шкалу для кривых следует читать, как правило, слева направо, а вертикальную – снизу вверх.

3. При представлении линейных величин в виде плоских или объемных фигур возникает неверное истолкование размеров: вместо оценки длин этих фигур происходит оценка их площадей или объемов.

4. Вертикальную шкалу лучше начинать с нулевой отметки, чтобы видеть отличия между значениями в «реальном» масштабе.

5. Нулевые линии шкал для кривой следует резко отграничить от других координатных линий, например, более сделать их более толстыми.

6. Для кривых, которые имеют шкалу, изображающие проценты, желательно выделить линию 100% или другие линии, используемые в качестве основы для сравнения, например, очень часто проводят сравнение относительно 50%.

7. Рекомендуется показывать не больше координатных линий, чем это необходимо, чтобы облегчить чтение диаграммы.
8. Кривые линии диаграммы должны резко отличаться от прямых.
9. Цифры на шкалах следует располагать слева и снизу или вдоль соответствующих осей.
10. Если цифровые данные не попали на график, желательно провести данные в таблице, сопровождающей график.
11. Наименования следует делать как можно яснее и полнее. Если это требуется, вводить дополнительные подзаголовки и пояснения.
12. Диаграммы и линии необходимо представлять в одном цвете, если они принадлежат одной выборке, и различными цветами для данных разных выборок. Цвета должны быть различимы для лучшего чтения графика.
13. Заглавие графика в отчетах располагается под рисунком. При представлении диаграмм, не предназначенных для печати (настенные, презентации, демонстрации результатов), заголовков целесообразнее писать сверху.

Построение гистограмм, полигона частот или сглаженной кривой можно осуществить с помощью статистического пакета в программе MS Excel.

Графические возможности Excel могут быть реализованы с помощью *Мастера диаграмм*.

2. Компоненты мониторинга учебных достижений обучающихся

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 80 %	
		Min	Max
Текущая работа	Выполнение заданий по дисциплине, решение задач	20	35
	Анализ данных в программе Excel	8	15
	Графическое и табличное представление результатов исследования	10	15
	Тестирование	10	15
Итого		48	80

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 20 %	
		Min	max
	Выполнение итогового задания	12	20
Итого		12	20

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел / Тема	Форма работы	Количество баллов	
		Min	max
Р.1, Р.2	Представление результатов исследований, где используются методы количественного анализа, контент-анализа	0	10
Итого		0	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех разделов, без учета дополнительного раздела)		Min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической отметки

Общее количество набранных баллов	Академические отметки
0–59	Незачтено
60–100	Зачтено

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра-разработчик – психологии

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 5
от « 08 » мая 2024 г.

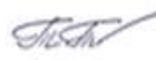
ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета направления подготовки
Протокол № 5
от « 15 » мая 2024 г.

зав.кафедрой



Е.Ю.Дубовик

Председатель



Т.Ю.Годышева

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Направление подготовки: **44.04.02 Психолого-педагогическое образование**
(квалификация (степень) «магистр»)

Направленность (профиль) образовательной программы:
Практическая психология в образовательных организациях

Составитель: Дьячук А.А., к.пс.н., доцент, доцент кафедры психологии

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Методы оценки результатов деятельности» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

Управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетентностей, определенных образовательной программой.

Управление процессом достижения результатов освоения образовательной программы, определенных в виде набора компетентностей.

Совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающегося.

Оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением положительных / отрицательных результатов и планирование предупреждающих / корректирующих мероприятий.

Обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки магистров 44.04.02 Психолого-педагогическое образование;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, Направленность (профиль) образовательной программ Практическая психология в образовательных организациях;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-2: Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере.

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Номер	Форма
УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Модуль 3 «Проектирование и реализация психолого-педагогических исследований», Организация научного исследования (по профилю подготовки), Методы оценки результатов деятельности, Научно-исследовательский семинар, Учебная практика: ознакомительная практика, Учебная практика: научно-исследовательская работа, Модуль 4 «Психологическое сопровождение основных и дополнительных образовательных программ», Теория и практика психологического сопровождения образовательной программы, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль	1	Решение заданий
			2	анализ в Excel
			4	Тестирование
				Задание
ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Модуль 1 «Научно-мировоззренческие основы деятельности психолого-педагогического направления», Современные научные школы и направления в психологии, Модуль 3 «Проектирование и реализация психолого-педагогических исследований», Организация научного исследования (по профилю подготовки), Методы оценки результатов деятельности, Научно-исследовательский семинар, Учебная практика: ознакомительная практика, Учебная практика: научно-исследовательская работа, Модуль 4 «Психологическое сопровождение основных и	Текущий контроль	1	Решение заданий
			2	Анализ в Excel
			3	Представление результатов
			4	Тестирование
		Промежуточная аттестация		Задание

	ственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы			
--	---	--	--	--

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1 Фонд оценочных средств включает: обоснование применения методов оценки результатов деятельности относительно определенных задач, интерпретация результатов.

3.2 Оценочные средства

3.2.1 Оценочное средство – решение задания.

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Знает основные методы обобщения результатов практической и исследовательской работы, границы их применимости. Может обосновать необходимость применения данного метода. Выделяет ситуации, где можно применить методы оценки.

2. Определяет цель, подбирает методы в соответствии с поставленной целью, обосновывает их необходимость.

3. Знает требования к описанию результатов, оформлению таблиц и рисунков, придерживается их при выполнении исследования.

4. Может преобразовать графически и количественно выраженную информацию в словесный материал, текст.

5. Интерпретирует и объясняет полученные результаты.

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) Зачтено	(73-86 баллов) зачтено	(60-72 баллов)* зачтено
УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	На основе анализа может выделить дефициты и определить цели проектной работы, выделить критерии оценки результатов и мониторинга реализации проекта, выбрать метод	Проводит анализ полученных результатов, может интерпретировать результаты, трудность постановки цели проекта на основе результатов, выделяет контрольные точки, предлагает методы оценки реализации деятельности	Проводит анализ, затрудняется в интерпретации результатов, цели не связаны с результатами, предлагает методы в соответствии с типом задачи, сложности с обоснованием и разработкой программы контроля реализации деятельности
ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	В соответствии с этапами проекта и поставленными задачами может выделить методы, инструменты оценки результатов деятельности, выделяет критерии и	Может определить методы для определенного этапа реализации проекта, подбирает необходимые методы, представить разными способами (в графиках, таблицах),	Знает методы оценки, применяемые на разных этапах реализации проекта, может описать процедуру, испытывает трудности с определением критериев и параметров оценки, обоснова-

	параметров оценки результатов выполнения проекта, может обосновать выбор метода, провести анализ и сделать выводы, прогнозы и рекомендации	описать результаты, испытывает затруднения в выделении параметров критериев, прогнозировании на основе результатов	нием выбора метода, может рассчитать результаты, действует по образцу, испытывает трудности в обобщении результатов по всей работе, представлении прогнозов и рекомендаций затрудняется
ПК-2: Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере	Определят методы, необходимые для решения профессиональных задач, может на основе полученных данных выделить дефициты, риски (интерпретировать результаты) и определить направления работы. Может проинтерпретировать данные, представленные в виде графиков, таблиц, числовых значений	Может определить типичные задачи, для которых необходимо применить методы, провести обобщение, описать полученные результаты, интерпретирует, испытывает сложности с определением направлений работы на основе результатов, испытывает трудности описания результатов на "предметном" языке	Может перечислить методы, используемые для профессиональных задач, не может объяснить, почему применяется именно данный метод, обобщает данные, испытывает сложности интерпретации, определении направлений

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

«Зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-2, ОПК-8, ПК-2 пороговый, базовый или продвинутый уровень.

«Незачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-2, ОПК-8, ПК-2 уровень ниже, чем пороговый.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: решение задач, в том числе с использованием качественно-количественных, количественных методов, статистических пакетов в программе MS Excel, представление данных в разных формах.

4.2.1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины «Методы оценки результатов деятельности».

4.2.1. Оценочное средство: решение задач по темам дисциплины.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знает различные методы, критерии анализа, определяет границы применимости, возможности и ограничения	3

Определяет статистические задачи, формулирует статистические гипотезы	4
Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования и внутренней организации.	4
Обоснованно выбирает критерии анализа в зависимости от исследовательских задач	4
Проводит измерение, может операционализировать переменные	3
Проводит анализ полученных результатов	4
Оформляет и представляет результаты анализа в соответствии с требованиями к публикации	3
Интерпретирует числовые значения, таблицы и графики. Преобразует математически выраженную информацию в словесный материал, текст	5
Демонстрирует желание самостоятельного освоения новых методов	5
Максимальный балл	35

4.2.2. Оценочное средство: анализ данных в программе Excel.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Определяет задачи описания выборочных значений	3
Знает, как в программе рассчитать значения, построить графики, преобразовать информацию	8
Оформляет и представляет результаты своей деятельности в виде отчета	4
Максимальный балл	15

4.2.3. Оценочное средство: графическое и табличное представление результатов исследования.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знает требования к описанию результатов исследования, оформлению	3
Описывает графики, может пояснить, что представлено на графиках	3
На основании полученных результатов выдвигает новые гипотезы	3
Оформление и представление результатов в соответствии с требованиями к публикациям с использованием современных средств ИКТ	3
Видит ошибки в применении методов другими, в других работах	3
Максимальный балл	15

4.2.4. Оценочное средство: тестирование.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Выполняет задания, ориентированные на знание	5
Выполняет на знания, где необходимо применить знания для решения задания	5
Выполняет знания на оценки умений	5
Максимальный балл	15

При выполнении заданий текущего контроля обучающийся может набрать максимально 80 баллов. Баллы по различным критериям суммируются, и выводится кумулятивное значение. В случае если накопленная оценка превышает 70 баллов, то обучающемуся может быть поставлен зачет без выполнения итогового задания.

В случае если обучающийся не набрал 50 баллов по результатам текущего контроля, то он может выполнить дополнительное задание, которое направлено на представление результатов исследований, где используются методы количественного исследования в прикладной области (на примере статей, исследовательских работ). В представлении желательно показать для каких целей были использованы количественные методы, обоснование их использования, исследовательские задачи, для которых возможно использование описных методов.

В случае если обучающийся по итогам всех видов работ и по результатам промежуточного контроля продемонстрировал несформированность компетентностей, то проводится пересдача.

Первая пересдача проводится преподавателем, отвечающим за чтение дисциплины в институте. При выставлении оценки учитывается накопленная оценка за текущий контроль (по заданиям), самостоятельную работу и профессиональная коммуникация при ответе на вопросы промежуточного контроля. Оценка проводится в соответствии с уровнем сформированности компетентностей, формируемых в данной дисциплине.

Вторая пересдача проводится в присутствии комиссии, включающей не менее трех преподавателей, при выставлении результирующей оценки учитывается уровень овладения обучающимся компетентностей, формируемых по данной дисциплине.

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

1. Предложите оценку выделенных качеств с помощью определенных измерительных шкал. Поясните свой ответ.

Время выполнения учебной операции.

Жизнерадостность.

Качество работы.

Обучаемость.

Удовлетворенность от выполненного дела.

Готовность к обучению в школе.

2. Постройте графические шкалы для измерения с помощью экспертных оценок следующих свойств:

Широта кругозора.

Чувство юмора.

Психологический возраст (самоощущение себя как молодого или другого возраста).

Уровень доверия другому.

3. При проведении исследования ставится проблема измерения нескольких переменных. Внизу представлены примеры исследовательских задач. Выделите переменные, которые необходимо измерить для проверки поставленных гипотез. Какими шкалами возможно измерение этих переменных? Обоснуйте ответ. Какие операции можно производить с измеренными признаками?

Психолог оценивает влияние пола на уровень овладения средствами общения со взрослым дошкольником.

Время решения заданий тестового задания будет возрастать по мере увеличения сложности.

Наблюдается ли тенденция к увеличению ошибок при выполнении теста Бурдона разными испытуемыми в зависимости от условий его выполнения.

4. Представьте данные в таблице и графически. Вычислите меры центральной тенденции и меры изменчивости. Не забывайте давать пояснения к таблицам и рисункам (названия).

После прослушивания курса «Психология личности» 28 студентов получили на экзамене следующие оценки: 3, 5, 4, 5, 2, 4, 3, 3, 4, 4, 3, 5, 4, 4, 3, 3, 4, 4, 5, 3, 4, 5, 3, 3, 4, 4, 3, 4.

По опроснику удовлетворенность работой учителей были получены следующие результаты: 8, 9, 10, 9, 9, 9, 6, 7, 8, 5, 4, 6, 6, 3, 6, 8, 5, 9, 3, 8, 9, 7, 8, 8, 8, 6, 7.

По тесту Векслера у 26 школьников были получены следующие результаты: 2, 3, 9, 5, 7, 10, 8, 9, 10, 8, 11, 9, 12, 9, 8, 10, 11, 9, 10, 8, 10, 7, 9, 10, 9, 11.

5. На одной и той же группе испытуемых произведены «замеры» по одной и той же методике уровня развития регулятивных процессов (умение работать по правилу, образцу) до формирующего эксперимента и после.

Можно ли считать обучение эффективным, если результаты таковы:

Испытуемые	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Значения «до»	11	9	8	6	6	6	6	6	5	4	3	3
Значения «после»	11	11	8	13	13	11	8	8	12	8	8	6

Выдвинуть гипотезу, выбрать критерий для доказательства и произвести необходимые вычисления.

6. Группа родителей была опрошена по поводу наличия домашней библиотеки (0 – нет печатных книг, 1 – есть печатные книги) и интересом к чтению детей (0 – нет интереса, 1 – есть интерес). Определить соотношение между наличием /отсутствием библиотеки и наличием/отсутствием интереса к чтению.

Библиотека	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	
Интерес к чтению	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0

7. Проинтерпретируйте следующие результаты:

В результате исследования уровня эмоциональной отзывчивости дошкольников было получено значение моды $M_o=4$.

Среднее значение интернальности педагогов в области неудач по методике УСК $M=6,97$.

По результатам измерения психологической готовности детей к школе были получены значения $M_d=4$ и $M_o=3$ (диапазон значений от 1 до 5).

8. Первичные или «сырые» баллы подвергаются стандартизации, т.е. их приводят к стандартной форме. Приведите выборочные значения к стандартной шкале стенов, предложенной Р. Кеттеллом: 70, 50, 30, 50, 50, 90, 80, 40, 40, 40, 50, 50, 40, 60, 80, 60, 40, 70.

9. Проведите ранжирование, соблюдая правила.

В исследовании с помощью опросника, направленного на выявление привлекательности нового предмета, были получены следующие результаты: 20, 60, 0, 20, 60, 30, 30, 50, 30, 30, 50, 0, 0, 30, 30, 0, 0, 5, 0, 15, 30, 30, 10, 10, 15, 20, 20, 5, 30, 5, 10, 30, 20, 10, 30, 20, 30.

10. Опишите выборку, генеральную совокупность, способ ее формирования. Определите, с помощью какой шкалы измерено свойство. Проведите анализ эмпирических данных в программе Excel.

Показатель невербального эмоционального интеллекта обучающихся
6; 7; 4; 3; 4; 3; 6; 7; 5; 4; 3; 5; 5; 6

Показатель тревожности детей
23,2; 24,6; 17,4; 24,8; 26,8; 24,9; 25,1; 23,7; 18,9; 24,7; 29,7; 26,4.

11. На основании полученных результатов сделайте содержательные выводы.

При сравнении предпочтений выбора цвета одежды женщин, недавно устроившихся на работу и проработавших более 5 лет, было получено значение $\varphi^*=1,76$. Критические значения: $\varphi^*=1,64$ при $p \leq 0,05$ и $\varphi^*=2,31$ при $p \leq 0,01$.

В результате использования игровых и рисуночных техник, направленных на увеличение активного словаря эмоций, повышения точности опознавания лицевой экспрессии, при работе с детьми младшего школьного возраста были получены результаты $G=3$ ($n=16$). Критические значения $G=4$ при $p \leq 0,05$ и $G=2$ при $p \leq 0,01$.

В результате оценки креативности и интеллекта были получены результаты $r = -0,65$ ($n=24$).

12. Опишите, что представлено на графиках.

В исследовании Г. Клауса (1987) изучались особенности деятельности учения в зависимости от индивидуальных особенностей ученика: восприятием информации, ее переработкой, хранением, оперативной доступностью и применимостью усвоенных знаний. На рисунке показано распределение школьных отметок у учащихся с выраженной полнезависимостью и полнезависимостью (в Германии высшая оценка – 1, наиболее низкая – 5). Опишите на основе графического представления результаты обучения подростков с разными когнитивными стилями.

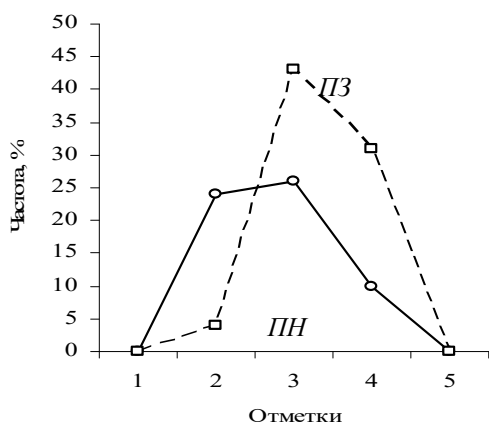


Рис. Распределение школьных отметок у полнезависимых (ПЗ) и полнезависимых (ПН) подростков

В этом же исследовании изучались особенности деятельности учения в зависимости от индивидуальных особенностей ученика: восприятием информации, ее переработкой, хранением, оперативной доступностью и применимостью усвоенных знаний. На рисунках показано решение задач подростками с импульсивным и рефлексивным когнитивными стилями.

Опишите на основе графического представления особенности решения задач подростками с разными стилями.

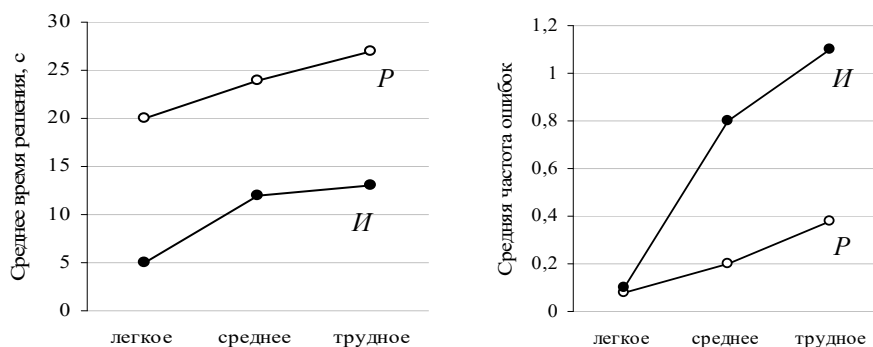


Рис. Решение задач разной степени трудности импульсивными (И) и рефлексивным (Р) подростками

13. С целью определения необходимости проектирования новых образовательных технологий, направленных на развитие рефлексии, первоначально был проведен анализ актуального уровня интеллектуальной рефлексии студентов на различных курсах. На графике представлена динамика изменения интеллектуальной рефлексии, проинтерпретируйте полученные результаты.

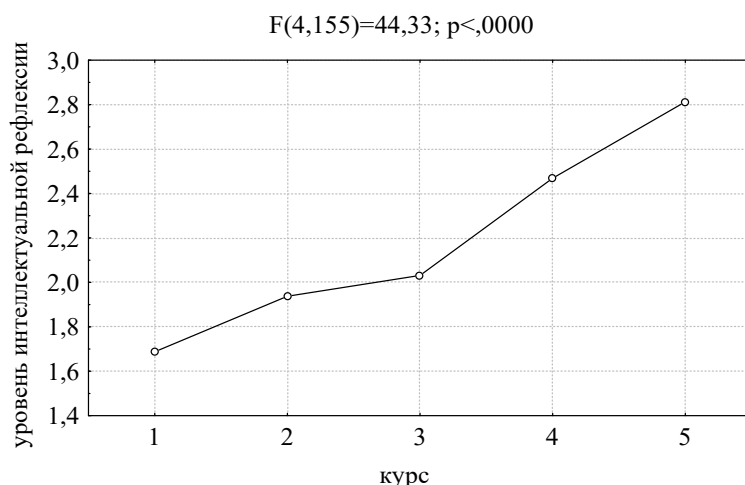


Рис. Изменение интеллектуальной рефлексии студентов в зависимости от курса

14. По теме своего исследования составить проведения процедуры контент-анализа, используя следующий алгоритм.

1. Сформулировать задачи контент-анализа.
2. Определить систему категорий анализа.
3. Определить единицы анализа.
4. Выбрать количественные и качественные характеристики текста, которые заинтересуют вас для описания взаимосвязи содержания с внешними параметрами.
5. Выбрать источники для обследования.
6. Разработать таблицы для сбора данных на каждую категорию анализа.

15. Для оценки качеств соискателей были приглашены 5 экспертов, который оценивали каждую характеристику по 10-балльной шкале по степени выраженности у обучающегося. Присвоенные количественные оценки распределились следующим образом.

Характеристика	Экспертные оценки				
	1	2	3	4	5
1	5	7	6	8	6
2	7	6	8	9	79
3	8	4	6	5	10
4	6	9	7	8	6
5	5	1	8	10	9
6	9	8	8	9	10
7	10	9	10	10	5
8	8	4	5	8	6

Оцените согласованность оценок. Выделите качества, которые больший вес в оценке соискателя. Какие качества можно считать удачными для оценки, а какие необходимо исключить.

16. Проанализируйте с помощью контент-анализа рисуночные методики двух групп респондентов (руководителей и подчиненных, сотрудников одного отдела и второго). Выделите единицы анализа, проведите частотный анализ, составьте таблицы, проведите сравнение полученных результатов.

17. В исследовании, проведенном Т.А.Нестик и А. Митькиной (2012), направленном на изучение содержания образа коллективного будущего у сотрудников (N = 51) общеобразовательных школ г. Москвы, в которых идут организационные изменения,

респондентам предлагалось ответить на вопросы об их опасениях и надеждах относительно реформы в своей школе. Использовалась техника незаконченных предложений («Думая о будущем своей школы, я опасаясь...», «Задумываясь о будущем своей школы, я надеюсь...» и т.д.).

Полученные результаты контент-анализа ответов представлены на рисунках. Проведите анализ, выделите основные опасения и надежды.



Рис. 1а. Надежды на будущее в педагогических коллективах (% от общего числа ответов): N1 — оптимистичные фразы общего характера («на лучшее», «что все обойдется» и т.п.); N2 — быть услышанными; N3 — реформирование; N4 — будущее школы; N5 — учебный процесс; N6 — климат в коллективе; N7 — престиж учителя в обществе; N8 — экономическое благосостояние учителей.

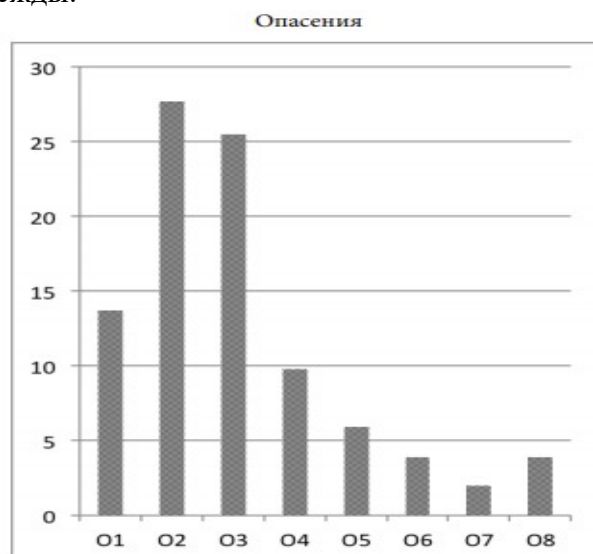


Рис. 1б. Опасения относительно будущего в педагогических коллективах (% от общего числа ответов): O1 — обезличенность образования; O2 — провал всей гос. системы образования; O3 — реорганизации нашей школы; O4 — снижение качества образования; O4 — доступность образования для бедных; O5 — негативное влияние компьютерных технологий; O6 — изменение заработной платы; O7 — снижение статуса учителя в обществе.

Тест по дисциплине

Инструкция:

Тест состоит из 30 заданий. На выполнение теста отводится 60 минут. Работа выполняется индивидуально, без использования дополнительных источников. Ответы должны быть однозначно читаемы (исправления не допускаются). Задание рекомендуется выполнять по порядку, не пропуская ни одного. Если задание не удается выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернитесь к пропущенным заданиям.

Вопросы задания могут иметь несколько форм:

1. Закрытые вопросы предполагают только один правильный ответ.
2. Открытые формы заданий требуют вставить пропущенное слово, либо завершить предложение.
3. Вопросы на соотнесение предполагают установить связь понятия (буквенное обозначение в правой колонке) с его особенностями, признаками, характеристиками (цифровое обозначение в левой колонке), например: А – 1, Б – 4 и т.д.

Примерные задания

Задания с одним вариантом ответа

1. Цели применения количественных методов в психологии:
 1. традиции научного описания;
 2. упрощение обработки данных исследования;
 3. описание первичных результатов исследования.
2. В измерении установление отношений "больше - меньше" характерно для шкал:
 1. наименований;
 2. порядка;
 3. интервальной;
 4. отношений.
3. Результаты расположения запахов по приятности проводятся по шкале:
 1. наименований;
 2. порядка;
 3. интервальной;
 4. отношений.
4. Сравнение независимых выборок производится с помощью критерия:
 1. Знаков;
 2. Спирмена;
 3. Фишера;
 4. Манна–Уитни.
5. Сравнение выборок по частоте встречаемости эффекта производится с помощью критерия:
 1. Манна–Уитни;
 2. Стьюдента;
 3. углового преобразования Фишера;
 4. Пирсона.

Примеры открытых заданий

1. Объем выборки – это
2. В исследовании типов детско-родительских отношений матерей и подростков были сопоставлены результаты _____ выборок.
3. При оценке сдвигов степени согласия с утверждениями о допустимости наказаний учителем после предъявления видеозаписи суггестора о целесообразности применения физических наказаний в воспитании детей было получено значение $G=2$. Критические значения: $G=1$ при $p \leq 0,05$ и $G=0$ при $p \leq 0,01$. Проинтерпретируйте полученные данные.
4. Проверялась содержательная гипотеза о связи креативности и тревожности. В результате обработки были получены следующие коэффициенты корреляции $r=0,41$, $n=28$, что соответствует $p=0,02$. Проинтерпретируйте результаты, сделайте содержательные выводы.

Пример заданий на установление последовательности

1. Выберите правильную последовательность этапов проведения и описания математического анализа в психологическом исследовании:
 - а. выбор метода и его реализация;
 - б. описание проблемы на предметном языке;
 - в. формулирование результата на математико-статистическом языке;
 - г. описание проблемы на математико-статистическом языке;
 - д. формулирование результата на предметном языке.
 1. г,б,в,а,д;
 2. б,г,а,в,д;
 3. в,д,а,б,г;
 4. б,в,а,г,д.

Примерные задания на зачет

В задаче описаны результаты измерения психических явлений для решения практических задач. Необходимо выбрать методы, с помощью которых можно было бы ответить на поставленные вопросы. Провести расчеты, построить графики, где необходимо, представлять результаты в соответствии с требованиями. На основе результатов сделать выводы об имеющихся трудностях, дефицитах, положительной динамике. Выделить возможные причины и предложить направления работ психолога, других специалистов для решения трудностей, восполнения дефицитов, поддержания благоприятных условия и т.п.

Задание 1

В одной из образовательных организации был проведен мониторинг регулятивных процессов как универсальных предпосылок учебной деятельности. Результаты мониторинга предпосылок регулятивных УУД представлены ниже.

Проведите анализ уровня развития предпосылок регулятивных УУД дошкольников. Какие дефициты образовательной среды в развитии предпосылок регулятивных УУД можно выделить?

Мониторинг проводился в конце учебного года. Оценка предпосылок регулятивных УУД проводилась через оценку сформированности планировать свои действия, соблюдение элементарных общепринятых норм (правил поведения), умением работать по правилу (образцу), слушать взрослого и выполнять его инструкции, осуществление контроля, наличие оценки своего поведения.

Таблица

Результаты сформированности показателей предпосылок регулятивных УУД %

Группа	Планирование действия	Соблюдение норм	Умение работать по правилу	Выполнять инструкции	Контроль своего поведения	Оценка своего поведения
5-6 лет	31	14	24	17	7	7
6-7 лет	12	8	27	35	12	8

Задание 2

Проанализируйте результаты психолого-педагогической диагностики старших дошкольников на июнь месяц. Определите, насколько дети готовы к обучению к школе. Какие дефициты можно выделить в формировании психологической готовности?

Таблица

Сводная ведомость результатов психолого-педагогической диагностики дошкольников на июнь месяц

№	Возраст	1	2	3	4	5	6
1.	6 лет 7 м	ОН	Н	У	Н	В	П
2.	7 лет 2 м	С	НО	ПР	В	НС	С
3.	6 лет 8 м	НС	ВО	К	С	С	В
4.	7 лет	С	НО	ПР	В	НС	С
и т.д.....							
Итого		ОН - 50% Н - 25% НС - 10% С - 15%	Н - 30% С - 20% В - 50%	У - 10% ПР - 40% ПВ - 20% Д - 10% К - 20%	В - 20% Ср - 40% Н - 40%	В - 20% С - 50% НС - 20% Н - 10%	В - 20% У - 10% И - 30% П - 20% С - 20%

Примечания: 1 – уровень сформированности компонентов учебной работы:

ОС – особ низкий, Н – низкий, НС – ниже среднего, С – средний, ВС – выше среднего, В – высокий, ОВ – особо высокий – комплекс методик (Графический диктант, Образец и правило, Лабиринт)

- 2 – уровень самооценки:
 Норма – средняя оценка (Н), заниженная самооценка (НО), завышенная самооценка (ВО) – методика «Лесенка»
- 3 – тип психического развития детей:
 У – учебный, ПР – предучебный, ПВ – псевдоучебный, Д – дошкольный (игровой), К – коммуникативный (методика «Раскраска»)
- 4 – уровень развития наглядно-образного мышления:
 В – высокий; Ср – средний, Н -низкий (методика «Рисунок человека»)
- 5 – уровень развития произвольного внимания:
 В – высокий, С – средний, НС – ниже среднего, Н – низкий (методика «Домик»)
- 6 – мотивы учения:
 В – внешний мотив; У – учебный мотив; И – игровой мотив; П – позиционный мотив; С – социальный мотив.

Задание 3

На двух классах школьников с примерно одним уровнем интеллекта в течение некоторого времени их интеллект развивался по двум различным методикам. Требуется установить, какая из методик более эффективна, если после окончания обучения уровень интеллекта измерен в обеих группах и получены следующие результаты.

Таблица

Показатели интеллекта в двух классах

Класс А	105	102	101	103	101	105	103	101	108	101					
Класс В	110	102	11	102	105	110	117	103	102	105	108	101	105	105	104

Задание 4

Е.А. Савина (1994) исследовала представления о душе у детей от 5 до 10 лет. На вопрос: Может ли душа существовать без тела? – дети дали следующие ответы. Есть ли различия в ответах детей разных возрастов?

Таблица

Представления детей о зависимости души от тела (в %)

Категория ответа	5–6 лет (n=17)	6–7 лет (n=40)	I класс (n=20)	III класс (n=37)
Душа существует без тела	76,4	35	40	43,2
Душа не существует без тела	23,6	65	60	56,8

Задание 5

Для каждого из 12 учащихся одного класса известно время решения тестовой арифметической задачи в секундах (X) и средний балл отметок по математике за последнюю четверть (Y). Можно ли говорить о наличии связи между данными переменными?

Таблица

Значения решения задачи (в сек) и среднего балла по математике учащихся

Учащийся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	122	105	100	145	130	90	162	172	120	150	170	112
Y	4,7	4,5	4,4	3,8	3,7	4,6	4,0	4,2	4,1	3,6	3,5	4,8

Задание 8.

Проверка надежности теста была осуществлена в результате повторного его применения через определенное количество времени. Определить устойчивость ответов исследуемых на предложенные вопросы теста. Оценка устойчивости рассматривается как дача исследуемым одинаковых ответов в двух сериях. Если задание теста решено, то ставится «+».

Таблица

Показатели решения заданий теста при двух пробах

Исследуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Первая серия	+	-	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-
Вторая серия	+	+	+	-	-	+	-	-	+	+	+	+	-	+	-

Задание 9

С целью проверки гипотезы о влиянии внимания на развитие познавательной сферы детей с ненормативным развитием были измерены свойства внимания и показатели уровня развития познавательной сферы. Выясните, верна ли гипотеза.

Таблица

Показатели узнавания и устойчивости внимания у детей с ненормативным развитием

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
узнавание	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3
внимание	3	5	6	2	2	3	7	3	7	7	6	3	2	3	3

Задание 10

М.Р. Гинзбург (1988) изучал представленность и динамику развития у 6- и 7-летних детей, находящихся в разных условиях обучения и воспитания. Детям предлагался небольшой рассказ, в котором каждый из 5 исследуемых мотивов выступал в качестве личностной позиции одного из персонажей. После прочтения каждого абзаца перед ребенком выкладывался схематический, соответствующий содержанию рисунок, который служил внешней опорой для запоминания. После прочтения рассказа экспериментатор задавал ребенку следующие вопросы:

- А как, по-твоему, кто из них прав? Почему?
- С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему?
- С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему?

Так дети последовательно осуществляли три выбора. При этом ребенок указывал на картинку, поясняя ее содержанием соответствующего абзаца. В том случае, если содержание недостаточно явно прослеживалось в ответе ребенка, экспериментатор задавал контрольный вопрос: «А что этот мальчик сказал?».

Таблица

Частота выбора разных мотивов (в %)

Мотив	Учебный год					
	начало			конец		
	подготовительная группа (n=42)	нулевой класс (n=121)	1 класс (n=57)	подготовительная группа (n=42)	нулевой класс (n=121)	1 класс (n=57)
Учебный	50,0	72,2	74,2	61,0	80,9	64,8
Социальный	38,9	15,8	48,6	52,9	41,2	54,5
Игровой	38,1	53,0	33,9	22,0	34,8	18,5
Позиционный	14,3	15,8	12,9	14,6	15,7	11,1
Внешний	7,1	15,8	11,3	7,3	4,3	5,6

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2025/2026 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры-разработчика: психологии

« ___ » _____ 2025 г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю:
Заведующий кафедрой

Е.Ю. Дубовик

Одобрено НМСС(Н)
протокол № _____ от « _____ » мая 2025 г.

Председатель

Т.Ю. Тодышева

3. Учебные ресурсы

3.1. Карта литературного обеспечения дисциплины (включая электронные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Место хранения / Электронный адрес	Количество экземпляров / точек доступа
1	2	3	4
Основная литература			
1	Анализ данных качественных исследований: практикум / сост. А.П. Истомина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 94 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458654	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
2	Лупандин В.И. Математические методы в психодиагностике: учебное пособие. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2012. – 88 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=239710	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
3	Левкина А.О. Компьютерные технологии в научно-исследовательской деятельности: учебное пособие для студентов и аспирантов социально-гуманитарного профиля. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 119 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496112	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Дополнительная литература			
1	Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. – СПб.: Речь, 2007.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	19
2	Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях. – Красноярск: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2013. – 348 с.- URL: http://elib.kspu.ru/document/8062	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева	Индивидуальный неограниченный доступ
3	Крулехт М.В., Тельнюк И. В. Экспертные оценки в образовании [Текст]: учебное пособие для студ. фак. дошк. образ. пед. вузов. – М.: Академия, 2002. – 112 с.	Научная библиотека	5

1	2	3	4
4	Казаринова И.Н. Методология и методы библиотечных и психолого-педагогических исследований: альбом комментированных структурно-логических схем. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. – 95 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274093	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
5	Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии: учебное пособие; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459091	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Методическое обеспечение для самостоятельной работы			
1	Дьячук А.А. Математические методы в психологии: рабочая тетрадь. Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2014. – 102 с. – URL: http://elib.kspu.ru/get/10710	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева	Индивидуальный неограниченный доступ
2	Дьячук А.А. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований (электронный курс). – URL: http://e.kspu.ru/course/view.php?id=286	Портал «Учебные ресурсы КГПУ им. В.П. Астафьева»	Индивидуальный неограниченный доступ
3	Казаринова И.Н. Методологический практикум. Сборник упражнений по Основам методологии и методики научных исследований: учебно-практическое пособие: в 4 ч. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. - Ч. 4. Методология и методы библиотечных и психолого-педагогических исследований. Альбом структурно-логических схем. – 114 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485030	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Ресурсы сети Интернет			
1	Сайт журнала Экспериментальная психология	http://psyjournals.ru/exp/	Свободный доступ
2	Сайт журнала Моделирование и анализ данных	http://psyjournals.ru/mad/index.shtml	Свободный доступ
3	Научная электронная библиотека "Киберленинка"	http://cyberleninka.ru/	Свободный доступ

3.2. Карта материально-технической базы дисциплины

Аудитория	Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, программное обеспечение)
для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100 2-01	Учебная доска – 1 шт., проектор – 1 шт., экран – 1 шт., системный блок – 1 шт. Программного обеспечения: Linux Mint (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100 2-06 (Учебно-исследовательская лаборатория «Центр психологических и педагогических исследований»)	Компьютер – 10 шт., интерактивная доска с встроенным проектором – 1 шт., телевизор – 1 шт., учебно-методическая литература Программное обеспечение: Microsoft® Windows® 8.1 Professional (ОЕМ лицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1В08-190415-050007-883-951; 7-Zip (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC (Свободная лицензия); Psychometric Expert-8 (Контракт № 11/09С от 24.09.2015)
г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100 4-03	Маркерная доска – 1 шт., проектор – 1 шт., экран – 1 шт. Программного обеспечения – нет
г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100 4-04	Учебная доска – 1 шт. Программного обеспечения – нет
г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100 4-05	Учебная доска – 1 шт. Программного обеспечения – нет
г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100 4-06	Учебная доска – 1 шт. Программного обеспечения – нет
г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100 4-08	Учебная доска – 1 шт. Программного обеспечения – нет
г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100 4-09	Учебная доска – 1 шт. Программного обеспечения – нет
для самостоятельной работы	
г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100 4-01 Информационно-методический ресурсный центр	Компьютер – 4 шт. Программное обеспечение: Альт Образование 8 (лицензия №ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017)

Материально-техническое обеспечение для обучающихся из числа инвалидов

При обучении студентов с нарушением слуха предусматривается использование: звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств и других технических средств для приема-передачи учебной информации в доступных формах для студентов с нарушениями слуха.

При обучении студентов с нарушением зрения предусматривается использование: электронных луп, видеоувеличителей, программ невидимого доступа к информации. При обучении студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата предусматривается использование: альтернативных устройств ввода информации и других технических средств приема-передачи учебной информации в формах, доступных для студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, использование различных специальных экранных