

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально - гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ПЕТРЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Методическое обеспечение коррекции грамматического строя речи у
старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Направление подготовки 44.03.03

Специальное (дефектологическое) образование

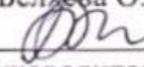
Направленность (профиль) образовательной программы

Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

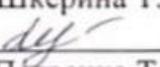
Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

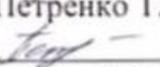
« 18 » 05 2024 г. 

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

« 18 » май 2024 г. 

Обучающийся Петренко Т.А.

« 18 » май 2024 г. 

Дата защиты « 19 » 06 2024 г.

Оценка _____

Красноярск, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основания исследования грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня...7	
1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	7
1.2. Грамматический строй речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: сущность, структура и уровни сформированности.....	13
1.3. Дидактический потенциал методического обеспечения коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	19
Выводы по главе I.....	28
Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....30	
2.1. Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа опытнo-экспериментальной работы.....	30
2.2. Анализ и интерпретация результатов формирующего этапа опытнo-экспериментальной работы.....	40
2.3. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа опытнo-экспериментальной работы.....	46
Выводы по главе II.....	52
Заключение.....	53
Список использованных источников.....	57
Приложения.....	66

Введение

Актуальность исследования. Речевое развитие детей тесно взаимосвязано с развитием психических функций. Об этом утверждал еще Л.С. Выготский. Исходя из концепции Л.С. Выготского и ряда современных ученых, можно сделать логичный вывод о том, что для успешного обучения в школе речь детей должна соответствовать норме, с целью предупреждения дальнейших проблем с успеваемостью.

Одним из важных компонентов устной речи является грамматический строй речи (синтаксис, морфология, словообразование). Особый вклад в изучение грамматического строя речи внес А.Н. Гвоздев [14], на труды которого можно опираться по сей день.

Сформированность грамматического строя речи тесно связана с овладением связной речью, как высшего компонента устной речи. Если у детей имеются трудности в формировании грамматического строя речи, например, наличие аграмматизмов, то не стоит утверждать о сформированности связной речи [4].

Общее недоразвитие речи является наиболее распространенной речевой патологией, так как с каждым годом увеличивается количество детей с данным нарушением. При общем недоразвитии речи III уровня в большей степени страдает грамматический строй речи – наличие аграмматизмов, трудности в словообразовании и словоизменении, неправильное употребление предлогов и др. [19].

Следовательно, можно сделать вывод: у детей с общим недоразвитием речи III уровня формирование грамматического строя речи имеет свою специфику по сравнению с детьми без речевых патологий.

Формирование грамматически правильной речи у старших дошкольников осуществляется посредством целенаправленного обучения на логопедических занятиях и в закреплении грамматических навыков в бытовой речи в процессе общения со взрослыми и сверстниками.

Без целенаправленной логопедической работы невозможно преодолеть данные нарушения. Логопедические занятия по развитию грамматического строя речи позволяют предупредить грамматические ошибки в речи старших дошкольников, что благоприятно влияет на создание условий для практики речевого общения и усвоения необходимого речевого материала.

Широко распространённый характер проблемы, требует новых методов и приёмов для обследования грамматического строя речи у дошкольников, выявление и применение инновационных технологий для успешной логопедической коррекции, возможно требуется и поиск новых педагогических подходов в коррекционной работе.

В рамках выпускной квалификационной работы рассмотрим дидактический потенциал методического обеспечения по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Проблемой коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи занимались такие специалисты, как Н.С. Жукова,

Т.Б. Филичева [48], Г.В. Чиркина [49], М.М. Алексеева [3] и др.

Об актуальности говорит и то, что формирование грамматических категорий, является одним из условий развития речи, приближает к целевым ориентирам в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и способствует в дальнейшем успешной интеграции детей в общеобразовательные школы.

Цель исследования: разработка, обоснование и реализация методического обеспечения в коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: грамматический строй речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: методическое обеспечение как средство в коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: коррекция грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет результативной, если разработать и реализовать методическое обеспечение с опорой на основные дидактические принципы (индивидуализации, дифференциации, системности и последовательности и др.), содержание которого обогащено вариативными играми и упражнениями, реализуемыми поэтапно в сопровождении презентаций с элементами анимаций.

Задачи исследования:

1. Выделить психолого-педагогические особенности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Раскрыть сущность, выделить и охарактеризовать компонентный состав и уровни сформированности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Обосновать дидактический потенциал методического обеспечения в коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Опытным-экспериментальным путем проверить результативность методического обеспечения в коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретико-методологическая основой исследования послужили труды Р.И. Лалаевой [28], А.Н. Гвоздева [14], Р.Е. Левиной [29], Е.Ф. Собонович [41], Н.В. Серебряковой [27], Т.Б. Филичевой [48], Г.В. Чиркиной [49] и др.

Методы исследования:

Теоретические – анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования и учебно-программной документации; сравнение и обобщение.

Эмпирические – педагогический эксперимент, количественная и качественная обработка полученных результатов исследования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методического обеспечения в коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

База и выборка исследования: Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Сказка» г. Тайшета Иркутской области. В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕНОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи – сложное нарушение всех речевых компонентов – звукопроизношения, недостаток развития лексического и грамматического строя речи, а также затруднения в построении связного высказывания в разной степени выраженности [49].

Наиболее актуальным является III уровень общего недоразвития речи, он считается более приближенным к норме, однако специфические нарушения отдельных речевых компонентов все же присутствуют. Для детей с данным уровнем речевого развития характерно отсутствие грубых нарушений в звукопроизношении, речь понятна, но имеются трудности в формировании лексико-грамматического строя и связной речи.

Г.В. Чиркина и Т.Б. Филичева утверждают, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня словарный запас ограничен, отмечается отставание в овладении грамматическим строем речи, что тормозит развитие связной монологической речи [49].

В.П. Глухов указывает на характерные особенности, присущие высказываниям детей с общим недоразвитием речи III уровня: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, явно выраженная «немотивированная» ситуативность и фрагментарность, низкий уровень используемой фразовой речи [16].

Г.В. Чиркина и Т.Б. Филичева разделяют всех детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на две группы [48]:

1. Первая группа включает в себя старших дошкольников с общим недоразвитием III уровня, которые в достаточном объеме овладели фразовой

речью. Дети данной категории адекватно отвечают на поставленные вопросы, могут самостоятельно составить небольшой рассказ или пересказать простой текст.

2. Вторая группа включает в себя детей с более несовершенными языковыми средствами и бедным речевым опытом. При составлении рассказа или в процессе пересказа данная группа детей нуждается в помощи педагога (наводящие вопросы, подсказки и др.). Рассказы носят фрагментарный характер, отмечаются длительные паузы в процессе пересказа. Дети, относящиеся ко второй группе, испытывают значительные трудности при программировании своих высказываний.

В ходе исследований многих специалистов в данной области, взаимосвязь речевых нарушений и специфики психического развития детей абсолютно доказана, об этом утверждал еще Л.С. Выготский.

В своих трудах Р.Е. Левина отмечала тесную связь между речью и высшими психическими функциями, представив в своей научной концепции обоснованный системный подход к изучению речевых и психических особенностей детей с тяжёлыми нарушениями речи [29].

Т.Б. Филичева среди прочего, указывает на трудности в классификации и обобщении предметов, в определении признаков предметов и явлений [48]. Так, например, детям трудно запомнить сложные и многоступенчатые инструкции, трудно соблюсти нужную последовательность при выполнении задания.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня чаще выявляются трудности в развитии памяти и мыслительной деятельности. Для детей данной категории характерна низкая активность запоминания в сочетании с трудностями в овладении мыслительными операциями.

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеются все предпосылки для овладения мыслительными операциями в соответствие с возрастом, но все же имеется специфика в развитии наглядно-образного мышления, что приводит к трудностям в развитии следующих

мыслительных операций – анализа, синтеза и сравнения.

Следовательно, у большинства старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня есть все предпосылки для овладения мыслительными операциями в полном объеме, однако, они не всегда полноценно развиваются за счет ограниченного словарного запаса и наличия проблем в самоорганизации своей деятельности.

Для детей данной категории может быть характерна ригидность мышления, что обусловлено тем, что общее недоразвитие речи III уровня возникает в сочетании со сложными нарушениями речи – дизартрия, алалия, при которых имеются органические нарушения центральной нервной системы.

В работах В.К. Воробьевой [12], Т.Б. Филичевой [48], Г.В. Чиркиной [49] и др., представлены обоснования того, что у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня, возникают затруднения в развитии познавательной деятельности, нарушается память, наблюдается быстрая утомляемость и трудности овладения мыслительными операциями.

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи отмечаются недостатки в знаниях об окружающем, пробелы в знаниях о свойствах, качествах и назначении предметов, установлении причинно-следственных связей.

Для детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста характерны нарушения в самоорганизации, контроле и оценке своей деятельности. Это обусловлено трудностями в развитии эмоционально-волевой сферы.

Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня более склонны тревожиться, чем дети-сверстники без речевых патологий. На возникновение тревожности очень влияют окружающие условия и эмоциональный климат в семье и в дошкольном образовательном учреждении, отношение взрослых к речевому дефекту.

Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

постоянно ощущают неуверенность в себе, нуждаются в постоянном признании и похвале со стороны значимых взрослых. Это присуще не только детям с общим недоразвитием речи, но и с другими патологиями в развитии. Следовательно, старшие дошкольники с общим недоразвитием речи очень зависят от мнения окружающих [25].

Если оценка взрослыми не удовлетворяет старших дошкольников с общим недоразвитием речи, то они могут проявлять агрессивные реакции. Им свойственна гиперактивность, которая проявляется в эмоциональном и двигательном беспокойстве.

Эмоционально-волевая сфера старших дошкольников с общим недоразвитием речи формируется также, как и у детей без речевых патологий, однако, фиксация их внимания на речевом дефекте позволяет им ощущать себя не такими, как другие дети, формируя заниженную самооценку и чувство ущемленности [11].

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи имеются трудности в развитии двигательной сферы, что проявляется в плохой координации движений, нарушении праксиса. Они не могут точно воспроизводить сложные и многокомпонентные действия, им не хватает ловкости и пластичности.

Наибольшие трудности возникают при воспроизведении моторных действий лишь по словесной инструкции, чем по наглядному показу. Дети имеют сниженные показатели в развитии мелкой моторики и точной координации пальцев рук.

Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня чаще гиперактивны, но встречаются и дети с заторможенностью в действии. Для детей данной категории также характерны низкий интерес к заданиям и снижение устойчивости интереса к обучению. Дети не сразу включаются в проблемную ситуацию, им нужно больше времени, чем сверстникам без речевых патологий [40].

Дети старшего дошкольного возраста быстро могут приступить к

выполнению предложенных заданий, не обращая внимания на инструкцию, оценивая задания поверхностно и быстро теряют интерес, иногда и вовсе отказываются продолжать выполнение.

Проблемы в развитии лексико-грамматической стороны речи затрудняют развитие игровой деятельности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Сюжеты игр из-за этого достаточно просты. Дети осуществляют простой игровой замысел, которые не выливается в более сложный сюжет.

С развитием речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи меняется и их игра, усложняются игровые действия, появляются новые роли. Игра становится смысловой, нежели процессуальной. Без помощи педагогов переход от процессуальной игры к смысловой не осуществляется.

Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина отмечают, что у данного контингента детей также имеются нарушения в коммуникативной сфере. Дети с общим недоразвитием речи часто малоактивны, в общении со сверстниками не проявляют инициативу, не оречевляют игровые ситуации [29].

В игре дети с общим недоразвитием речи III уровня используют две формы общения – внеситуативно-познавательную и ситуативно-деловую. В норме у детей к старшему дошкольному возрасту должна преобладать внеситуативно-личностная форма общения. Однако, для детей с общим недоразвитием речи III уровня она не характерна [23].

Дети с общим недоразвитием речи III уровня молча взаимодействуют с предметами и игрушками, редко обращаются к сверстникам и взрослым. У детей данной категории снижена инициативность в общении. Дети с общим недоразвитием речи III уровня постоянно стараются избегать речевого общения [53].

Негативное влияние общего недоразвития речи распространяется на формирование у ребенка как сенсорной, так интеллектуальной и эмоционально-волевой сферы.

Недоразвитие лексико-грамматической стороны речи сказывается на формировании ведущего вида деятельности ребенка в дошкольном периоде – игры. Р.И. Лалаева отмечала роль речевой функции, с помощью которой осуществляется игровой замысел, разворачивается игровой сюжет. У детей с общим недоразвитием речи переход от замысла к сюжету существенно затруднен [28].

Для детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня характерно неточное использование лексических значений. Активный словарь преимущественно состоит из слов-предметов и слов-действий. Атрибутивный словарь ограничен, что не позволяет детям данной категории точно описывать предметы исходя из их свойств, признаков и состояний [51].

Таким образом, для детей с общим недоразвитием речи III уровня характерна быстрая утомляемость, рассеянность, им трудно в процессе восприятия материала длительное время удерживать внимание. Кроме неустойчивости внимания, отмечается также ограниченная возможность его распределения. У данной категории детей понижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Детям трудно запомнить многоступенчатые инструкции и сохранить в памяти последовательность предложенных заданий. При общении наблюдается повышенная возбудимость и двигательную расторможенность, либо напротив, проявляется вялость, отсутствие интереса к занятиям, играм, как, впрочем, и к любой другой деятельности.

1.2. Грамматический строй речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: сущность, структура и уровни сформированности

Формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеет свою специфику: трудности в словообразовании и словоизменении, которые выражаются в нарушениях образования слов разных частей речи, наличии большого количества аграмматизмов, неправильном употреблении предлогов, несогласовании слов в роде и числе, а также ограниченными возможностями в использовании различных способов словообразования (например, словообразование с помощью приставок и суффиксов).

Л.Ф. Спинова [42], Е.Ф. Соботович [41], С.Н. Шаховская [32] отмечают, что нарушения грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи, выражаются в элементарных, неправильных синтаксических конструкциях, несформированности процессов словообразования и словоизменения.

В речи детей преобладают простые предложения, сложные конструкции не используются, имеются трудности в использовании и правильном употреблении предлогов, наблюдаются аграмматизмы, а именно трудности в согласовании слов в роде, числе и падеже [28].

Р.И. Лалаева [32], Н.В. Серебрякова [27], Т.Б. Филичева [48], Г.В. Чиркина [49] и др. установили, что дети с общим недоразвитием речи гораздо медленнее овладевают грамматическим строем речи, у них наблюдается диссонанс развития морфологической и синтаксической систем языка, отмечается нарушение смысловой структуры предложения.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня не сформирован достаточно навык словообразования. Дети данной категории с трудом подбирают слова и образуют новые с помощью приставок и суффиксов.

Многие исследователи, занимавшиеся изучением специфики формирования грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи, в своих исследованиях указывали на значительные трудности в овладении словообразовательными процессами.

Заметим, что стойким проявлением в структуре общего недоразвития речи является именно нарушение процессов словообразования. При этом трудности словообразовательных операций у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются не только на уровне порождения речевого высказывания, но и на уровне восприятия [27].

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина утверждают, что для формирования навыков словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи характерна неравномерность в строении и функционировании языковых единиц т.е. у дошкольников с данной речевой патологией наблюдается много морфемных парафазий [49].

Как указывали в своих работах современные исследователи, процесс словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня проявляется в различных нарушениях в образовании слов всех частей речи. У детей с данной речевой патологией наибольшие трудности возникают в преобразованиях, которые предполагают смену основы.

Как показывает практика, описанная в работах многих современных исследователей и педагогов практиков, дети чаще образуют только самые распространенные, доступные, часто употребляемые слова, так как сложные могут вызвать затруднения как в понимании, так и в словообразовании, что обусловлено тем, что дети с общим недоразвитием речи допускают много ошибок в правильном употреблении приставок, суффиксов и окончаний [21].

Нарушения в формировании процессов словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи могут привести к затруднениям в формировании лексики, что скажется на развитии словарного запаса и темпах речевого развития в целом.

Наиболее ярко проявляются проблемы в грамматическом строе и связной речи. Дети неправильно или неточно употребляют слова, им трудно изменять их по числам, родам и падежам, а также согласовывать с другими частями речи, например, с числительными.

Выраженные трудности имеются в построении сложного, распространенного предложения, рассказа по картине или серии картинок, а также пересказа. Дети испытывают сложности в установлении причинно-следственных связей, что также сказывается на грамотности и стройности речевого высказывания, и влечет за собой особенности развития навыков чтения и письма.

При общем недоразвитии речи 3 уровня формирование грамматического строя речи происходит с большими трудностями, чем овладение активным и пассивным словарем. Это обусловлено тем, что грамматические значения всегда более абстрактны, чем лексические, а грамматическая система языка организована на основе большого количества языковых правил.

Анализ речи детей с общим недоразвитием речи обнаруживает у них нарушения в овладении как морфологическими, так и синтаксическими единицами. У этих детей выявляются затруднения как в выборе грамматических средств для выражения мыслей, так и в их комбинировании.

Нарушение синтаксической структуры предложения чаще всего выражается в пропуске членов предложения, чаще всего предикатов, в необычном порядке слов, что проявляется даже при повторении предложений: много в лесу (дети собрали в лесу много грибов); молоко разлило (молоко разлито котенком).

Н.С. Жукова, Л.Ф. Спирина, С.Н. Шаховская выделяют следующие неправильные формы сочетания слов в предложении при общем недоразвитии речи III уровня [28, 32]:

1) ошибки в употреблении родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (копает лопата, красный шары, много ложек);

2) неверное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных (нет два пуговиц);

3) нарушение согласования глагола с существительными и местоимениями (дети рисует, она упал);

4) неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени (дерево упали);

5) ошибочное употребление предложно-падежных конструкций (под стола, в дому, из стакан).

Овладение морфологической системой языка предполагает многообразную интеллектуальную деятельность ребенка: ребенок должен научиться сравнивать слова по значению и звучанию, определить их различие, осознавать изменения в значении, соотносить изменения в звучании с изменением его значения, выделять элементы, за счет которых происходит изменение значения, установить связь между оттенком значения или различными грамматическими значениями и элементами слов (морфемами) [38].

В процессе овладения практической грамматикой у детей наблюдаются разнообразные аграмматизмы. Наиболее распространен аграмматизм, когда происходит излишнее обобщение наиболее частотных форм, формообразование по аналогии с продуктивными формами.

В процессе словоизменения у детей с общим недоразвитием речи III уровня недостаточно функционируют процессы выявления правил и закономерностей морфологической системы языка и их обобщение в процессе порождения речи. Для процессов формообразования дошкольникам с общим недоразвитием речи характерна языковая асимметрия, т.е. отступление от регулярности в строении и функционировании языковых знаков.

Среди форм словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня наибольшие затруднения вызывают предложно-падежные конструкции существительных, падежные окончания существительных множественного числа, изменение глаголов прошедшего

времени по родам (особенно согласование в среднем роде), согласование прилагательного с существительным в роде, числе и падеже.

Характерной особенностью речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является одновременное существование двух стратегий усвоения грамматического строя речи [55]:

– усвоение слов в их нерасчлененном, целостном виде (на основе механизмов имитации);

– овладение процессом расчленения слов на составляющие его морфемы (на основе механизмов анализа и синтеза), которое осуществляется у детей с общим недоразвитием речи более замедленными темпами.

Следовательно, структура грамматического строя речи состоит из трех компонентов [14, 27]:

1. Синтаксический компонент грамматического строя речи, который предполагает умение ребенка использовать разные синтаксические конструкции (употребление и конструирование различных по структуре предложений).
2. Морфологический компонент грамматического строя речи, который предполагает умение изменять слова, согласовывать их в предложении в соответствии с родом, числом и падежом.
3. Словообразовательный компонент, который предполагает умение образовывать слова различными способами (суффиксальным, приставочным, приставочно-суффиксальным и словослагательным) и подбирать родственные слова.

На основе этого выделяются три уровня сформированности грамматического строя речи [49].

Низкий уровень. Для данного уровня характерны нарушения всех компонентов грамматического строя речи:

– синтаксический компонент – неумение конструировать и составлять сложные по структуре предложения;

– морфологический компонент – допуск грамматических ошибок при употреблении слов разных частей речи, чаще ошибки допускаются в словах исключениях (например, при употреблении несклоняемых существительных, при согласовании слов и др.);

– словообразовательный компонент – значительные нарушения при словообразовании, неумение подбирать родственные слова.

Средний уровень. Для данного уровня характерны незначительные нарушения всех компонентов грамматического строя речи:

– синтаксический компонент – трудности в составлении сложных предложений;

– морфологический компонент – допущение ошибок при согласовании слов в роде и числе;

– словообразовательный компонент – сложности при образовании слов и трудности с подбором родственных слов.

Высокий уровень. Для высокого уровня характерны лишь единичные ошибки в сложных случаях, однако, дети с данным уровнем умеют:

– синтаксический компонент – правильно использовать в речи разные синтаксические конструкции;

– морфологический компонент – изменять слова в соответствии с числом, родом и падежом, согласовывать слова в предложениях;

– словообразовательный компонент – образовывать слова различными способами и подбирать родственные слова.

Для большинства детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием III уровня характерны низкий и средний уровень.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня происходит в той же последовательности, что и у детей без речевых патологий, но процесс этот является замедленным и более сложным. Грамматический строй речи детей старшего дошкольного возраста данной категории имеет свою специфику развития. Специфика заключается в трудностях

формирования навыков словообразования и словоизменения, а также построении связных высказываний.

1.3. Дидактический потенциал методического обеспечения коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Современные исследователи в области логопедии стараются найти пути совершенствования и оптимизации процесса обучения детей с речевыми патологиями в соответствии с их индивидуальными и возрастными особенностями, особыми образовательными потребностями.

В настоящее время особая важность и внимание со стороны исследователей уделяется владению логопедами актуальными методиками и технологиями по коррекции тех или иных речевых нарушений [1].

На этой основе у детей формируются представления о различных грамматических формах и конструкциях, которые затем, в ходе выполнения специальных заданий, включаются в коммуникативные функции. Дети сознательно усваивают грамматические правила оформления свободных высказываний.

Рассмотрим дидактический потенциал методического обеспечения по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Разработкой методического обеспечения по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи занимались такие специалисты, как Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева [48], Г.В. Чиркина [49], М.М. Алексеева [3] и др.

Работа по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи должна осуществляться в речевых группах на всех занятиях.

Р.Е. Левина разработала следующие принципы для коррекции нарушений грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи, которые должны быть положены в основу работы с данной категорией детей [29]:

1. Первый принцип – принцип раннего воздействия на речевое развитие детей. Под данным принципом подразумевается раннее начало логопедической работы по коррекции нарушений у детей с общим недоразвитием речи. Чем раньше начата коррекционно-логопедическая работа с детьми, тем эффективнее и быстрее будет результат.

2. Принцип дифференцированного подхода. Под данным принципом подразумевается подход к каждому ребенку с учетом его индивидуальных и возрастных особенностей.

3. Принцип развития речи с опорой на онтогенез. Под данным принципом подразумевается учет закономерностей развития грамматического строя речи у детей в норме, без речевых патологий.

4. Принцип взаимосвязанного формирования всех сторон речи – системный подход. Коррекция фонетических нарушений позволяет добиться четкости и внятности речи, а развитие фонематического восприятия позволяет заложить основу для формирования лексико-грамматической стороны речи, которая, в свою очередь, влияет на становление связной речи.

5. Принцип связи речи с другими сторонами психического развития (комплексный подход). В данном подходе отражена зависимость формирования отдельных компонентов речи от состояния других психологических процессов. Выявление этих связей лежит в основе воздействий на те психологические особенности дошкольников с общим недоразвитием речи, которые прямо или косвенно препятствуют эффективной коррекции их речевой деятельности.

Очень важно, чтобы процесс нормализации речи детей осуществлялся с учетом общедидактических принципов, отражающих закономерности

усвоения языка и речи (М.М. Алексеева [3], Т.Д. Федоренко [47] и др.). К наиболее важным из них относятся:

1. Принцип взаимосвязи сенсорного, умственного и речевого развития детей. Он предполагает усвоение речевого материала не путем простого воспроизведения, а на основе решения мыслительных задач.

2. Принцип коммуникативно-деятельного подхода к развитию речи.

3. Принцип формирования элементарного осознания явлений языка (Ф.А. Сохин, А.А. Леонтьев). При этом подчеркивается, что осознанность является показателем степени сформированности речевых умений.

4. Принцип обогащения мотивации речевой деятельности.

На сегодняшний день дошкольные учреждения имеют большой выбор методических рекомендаций по коррекционной работе над грамматическим строем речи, в данной работе будем придерживаться подхода Н.В. Нищевой и Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

Система логопедической работы по Н.В. Нищевой со старшими дошкольниками делится на три периода, в рамках которых дети должны освоить следующие навыки и умения:

Первый период:

– употребление имен существительных в единственном и множественном числе в соответствии с лексическими темами по перспективному плану логопедической работы;

– употребление существительных множественного числа в родительном падеже;

– согласование слов в роде, числе и падеже;

– правильное употребление предлогов на, в, с, из.

– образование и грамотное использование существительных в уменьшительно-ласкательной форме.

Второй период:

– согласование слов в предложении в роде, числе и падеже (продолжение работы, совершенствование навыков);

- правильное употребление предлогов с, по, на, из, в;
- образование существительных суффиксальным способом (суффиксы: *-онок, -енок, -ат, -ят*);
- образование и правильное употребление относительных прилагательных.

Третий период:

- совершенствование навыков употребления предлогов в самостоятельной речи;
- согласование слов в предложении в роде, числе и падеже (продолжение работы, совершенствование навыков);
- употребление в речи формы повелительного наклонения глаголов (например, *лежать, бежать, идти*);
- формирование навыков словообразования.

Содержание логопедической работы по коррекции грамматического строя речи по методике Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной включает следующие задачи:

- развитие понимания устной речи;
- подготовку к овладению диалогической формой общения;
- практическое усвоение способов словообразования (уменьшительный суффикс существительных и приставки глаголов); усвоение сочетаний притяжательных местоимений с существительными;
- преобразование глаголов повелительного наклонения;
- составление простых предложений по вопросам;
- практическое образование относительных прилагательных;
- согласование прилагательных с существительными в роде и числе;
- изменение формы глаголов третьего лица, единственного числа;
- употребление предлогов;
- совершенствование навыков ведения диалога;
- образование глаголов с помощью приставок;
- образование относительных прилагательных;

- образование притяжательных прилагательных;
- образование прилагательных с помощью ласкательных суффиксов;
- образование синонимов и антонимов;
- согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже;
- составление разных типов предложений.

Известно, что большое значение для речевого и интеллектуального развития ребенка имеет специально организованная коррекционная работа в соответствии с его индивидуальными особенностями.

Индивидуальная форма работы в первые месяцы обучения является наиболее эффективной, если продолжительность занятий составляет 10 – 15 минут. Спустя 2 месяца детей целесообразно объединить в подгруппы из 2 – 3 человек, а время занятий увеличить до 15 – 20 минут.

Во втором полугодии, когда дети уже научатся активно вслушиваться в речь логопеда и выполнять его обращения, просьбы, инструкции, относящиеся к невербальным и вербальным заданиям, состав подгрупп может включать 4 – 5 человек. Это дает возможность обеспечить совместные игры и уделить внимание организации взаимоотношений детей в совместной речевой деятельности.

Учитываются общеразвивающие и коррекционные задачи. При этом ведущим принципом является личностно-ориентированный подход к каждому ребенку. Определяя содержание логопедических занятий, важно акцентировать внимание на предъявлении посильных требований к ребенку.

Рассмотрим основные приемы обучения грамматическим навыкам:

- образец;
- объяснение;
- указание;
- сравнение;
- повторение;
- метод проблемных ситуаций;

- исправление ошибок;
- вопросы подсказывающего или оценивающего характера.

Данные приемы позволяют предупреждать ошибки в речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и сосредотачивают их внимание на правильной форме слова, грамматически верной конструкции предложения.

В данном случае, очень важна речь педагога. Она должна быть понятной, четкой, грамматически правильной, что играет решающую роль на первых этапах логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

В исследованиях ученых отражается актуальность формирования грамматического строя речи с использованием различных игр. Это обусловлено тем, что в старшем дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игра. Игра является важным и эффективным средством по коррекции грамматической стороны речи у старших дошкольников.

Особенно актуальны следующие виды игр по коррекции грамматического строя речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня:

- дидактические игры;
- настольно-печатные;
- словесные игры;
- игры-ситуации;
- сюжетно-ролевые игры.

Дидактическая игра – это достаточно эффективное средство по коррекции грамматических нарушений в речи, что обусловлено динамичностью проведения, эмоциональным откликом детей и повышением их заинтересованности к занятиям [50].

Использование различных дидактических игр по коррекции определенных грамматических нарушений в речи старших дошкольников с

общим недоразвитием речи III уровня позволяет многократно упражнять детей и доводить навыки до автоматизации.

В процессе дидактических игр можно решить следующие задачи по коррекции грамматического строя речи: активизация, уточнение и закрепление грамматических форм и конструкций.

Актуальны в логопедической работе игры, которые позволяют облегчить старшим дошкольникам с общим недоразвитием речи III уровня освоение трудных форм словоизменения (например, согласование слов в роде, числе и падеже, повелительное наклонение слов-действий и др.), словообразование (например, образование названий детенышей животных, образование слов с помощью суффиксов и приставок, подбор родственных слов) [17].

Приведем примерный список игр:

- «Чудесный мешочек» (цель: усвоение родовой принадлежности);
- «Чего не стало?» (цель: образование форм родительного падежа множественного числа существительных);
- «Прятки» (цель: усвоение и активизация предлогов, наречий).
- «Вы хотите? – Мы хотим!» (цель: усвоение навыка спряжения глаголов).

А.Г. Арушанова утверждает, что основные задачи по использованию дидактических игр в логопедической работе по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников – стимуляция поисковой активности в грамматике, воспитание языкового чутья, осознание элементарных форм языковой деятельности [23].

Дидактические игры можно проводить как с группой детей на фронтальных, подгрупповых занятиях и в режимных моментах, а также индивидуально с каждым ребенком.

Актуальными в логопедической работе по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня являются настольно-печатные игры. В рамках данных игр дети закрепляют знания в овладении грамматическим строем речи на практических действиях,

не с предметами, а с изображениями на картинках [26]. Наиболее популярные среди настольно-печатных игр являются «Парные картинки», «Лото» и «Домино».

В словесной игре, например, дети учатся мыслить о вещах, которые они сперва не воспринимают и в данное время не взаимодействуют с ними. Словесные игры позволяют детям учиться опираться при решении задачи на представление или образ предметов, без наглядной опоры.

Примеры словесных игр и их цели:

1. «Какой, какая, какое?» (цель: согласование слов).
2. «Скажи наоборот» (цель: образование антонимов).
3. «Чей хвост? Чья лапа? Чье ухо?» (цель: образование притяжательных прилагательных);
4. «Один-много» (цель: образование множественного числа существительных в именительном и родительном падежах).

Большой интерес к занятию дети проявляют тогда, когда создаются занимательные игровые сюжеты, в которых часто они сами являются активными участниками. Элемент соревнования в играх в старшем дошкольном возрасте повышает интерес детей с общим недоразвитием речи III уровня к выполнению заданий и обеспечивает лучшее усвоение программного материала, помогает детям выполнять задания четко и правильно, не допуская ошибок [17].

Следовательно, в первую очередь, важно развивать у детей познавательный интерес к логопедическим занятиям. С этой целью также можно использовать сюрпризные моменты и поощрения, что помогает активизировать речевую деятельность детей.

Например, в качестве поощрений могут выступать: наклейки, рисунки, картинки, фишки, устная похвала учителя, аплодисменты детей группы, звездочки и др.

Информатизация дошкольного образования открывает педагогам новые возможности для развития методов и организационных форм обучения и воспитания старших дошкольников, в том числе и с речевыми патологиями.

Сегодня информационно-коммуникативные технологии можно считать тем новым способом передачи знаний, который соответствует качественно новому содержанию обучения и развития современных детей старшего дошкольного возраста [44].

Внедрение информационно-коммуникативных технологий и совмещение их с передовыми педагогическими методиками по коррекции грамматического строя речи позволит организовать эффективную логопедическую работу с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня [6].

Рассмотрим положительные стороны применения информационно-коммуникативных технологий в логопедической работе по коррекции грамматического строя речи:

1. Положительный эмоциональный фон в детской группе.
2. Повышенный интерес старших дошкольников к логопедическим занятиям.
3. Стимуляция высокой умственной и речевой нагрузки с целью повышения эффективности обучения.
4. Сочетание различных речевых оборотов и грамматических форм с анимацией, что позволяет обогатить словарный запас старших дошкольников.
5. Разнообразие и красочность дидактического материала.

Наиболее актуальные формы работы с применением информационно-коммуникативных технологий являются: использование мультимедийных презентаций и использование различных образовательных платформ (обучающие компьютерные игры) [5].

В рамках логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи важно обращать внимание на соматически ослабленных детей, с низкой работоспособностью.

С этой целью целесообразно в середине занятия проводить динамические паузы, упражнения на снятие мышечного напряжения, упражнения с использованием музыкального сопровождения, физкультминутки, пальчиковую гимнастику или просто сменить вид деятельности [37].

Таким образом, внедрение эффективных и современных методов, приемов и средств по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня позволяет достичь положительной динамики.

Выводы по первой главе

1. Для детей с общим недоразвитием речи III уровня характерна быстрая утомляемость, рассеянность, им трудно в процессе восприятия материала длительное время удерживать внимание. Кроме неустойчивости внимания, отмечается также ограниченная возможность его распределения. У данной категории детей понижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Детям трудно запомнить многоступенчатые инструкции и сохранить в памяти последовательность предложенных заданий. При общении наблюдается повышенная возбудимость и двигательную расторможенность, либо напротив, проявляется вялость, отсутствие интереса к занятиям, играм, как, впрочем, и к любой другой деятельности.

2. Формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня происходит в той же последовательности, что и у детей без речевых патологий. Однако, грамматический строй речи детей старшего дошкольного возраста данной категории имеет свою специфику развития. Специфика заключается в трудностях формирования навыков словообразования и словоизменения, а также построении связных высказываний.

3. Внедрение эффективных и современных методов, приемов и средств по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня позволяет достичь положительной динамики.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы

Целью констатирующего эксперимента является выявление актуального уровня сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Для достижения цели необходимо реализовать следующие задачи констатирующего эксперимента:

1. Сформировать выборку детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
2. Подобрать актуальную методику диагностики по выявлению особенностей сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Провести анализ полученных результатов исследования.
4. Сформулировать выводы по итогам констатирующего эксперимента по изучению актуального уровня сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Констатирующий эксперимент по изучению актуального уровня сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня проводился на базе Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения детского сада «Сказка» города Тайшета.

В опытно-экспериментальной работе приняли участие 20 старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Выборка исследования представлена в таблице 1 (см. приложение А).

В ходе диагностики необходимо выявить уровни сформированности синтаксического, морфологического и словообразовательного компонентов грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Следовательно, встал вопрос о необходимости проведения анализа по изучению методик диагностики грамматического строя речи.

Проведен анализ методик по изучению грамматического строя речи у старших дошкольников с целью построения структуры диагностического обследования:

1. Методика исследования грамматического строя речи Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой включает в себя обследование:

- навыков словоизменения (имен существительных, имен прилагательных и глаголов);
- навыков словообразования (имен существительных, имен прилагательных и глаголов).

Данная методика подходит для диагностики навыков словообразования и словоизменения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Методика является валидной и часто используется логопедами в рамках диагностики грамматического строя речи.

Методика является очень объемной по своему содержанию, что с одной стороны является плюсом, так как навыки словообразования и словоизменения изучаются детально, но в процессе диагностики дети могут сильно утомиться. Следовательно, данную методику диагностики нужно проводить в несколько этапов (дней).

2. Тестовая методика «Диагностика устной речи» Т.А. Фотековой (адаптированная для детей дошкольного возраста) в рамках данной методики детально изучает синтаксический компонент грамматического строя речи.

Данная методика также в настоящее время является очень актуальной, она доказала свою валидность и простоту в применении и интерпретации результатов диагностики.

3. Методика исследования грамматического строя речи Е.Ф. Архиповой представляет собой следующую структуру обследования:

- выявление структурных аграмматизмов;
- выявление морфемных аграмматизмов;
- согласование имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже;
- согласование глагола с именем существительным, с местоимением;
- согласование имени существительного и числительного
- согласование имени существительного с притяжательным местоимением.

В данной методике проводится обследование всех трех компонентов грамматического строя речи – морфологический, синтаксический, словообразовательный. Однако, методика по своему содержанию не отражает в полном объеме всю специфику формирования грамматического строя речи.

4. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями (В.М. Акименко). Данная диагностика позволяет изучить навыки сформированности словоизменения и словообразования, но в ней не рассматривается синтаксический компонент грамматического строя речи.

Методика не позволяет выявить уровни сформированности морфологического и словообразовательного компонента отдельно, только дать общую характеристику сформированности грамматического строя речи.

5. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушением речи Г.А. Волковой позволяет изучить в полном объеме лишь навыки словоизменения и словообразования, но не предполагает детального изучения синтаксического компонента грамматического строя речи.

Таким образом, исходя из анализа методик, нами была составлена структура диагностического обследования с включением нескольких методик

для проведения констатирующего эксперимента, направленного на выявление особенностей развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура диагностического обследования в рамках исследования:

1. Изучение синтаксического компонента – тестовая методика «Диагностика устной речи» Т.А. Фотековой (адаптированная для детей дошкольного возраста).

2. Изучение морфологического компонента – методика Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой.

3. Изучение словообразовательного компонента – методика Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой.

По каждому компоненту баллы суммируются и соотносятся с уровнями успешности, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни успешности

1 уровень (высокий)	2 уровень (средний)	3 уровень (ниже среднего)	4 уровень (низкий)
100-80%	79,9-65%	64,9-50%	49,9% и менее

Нами представлен ключ к интерпретации результатов по каждому компоненту и по уровню сформированности грамматического строя речи, который отражен в таблице 3 (см. приложение Б) и далее подробно описан.

Ключ к интерпретации результатов сформированности грамматического строя речи по уровням:

1) Высокий уровень сформированности грамматического строя речи предполагает сформированность всех его компонентов. Дети с высоким уровнем владеют навыками словообразования и словоизменения глаголов, прилагательных и существительных. Дети умеют изменять слова в соответствии с числом, родом и падежом, согласовывать слова в предложениях (морфологический компонент), образовывать слова

различными способами и подбирать родственные слова (словообразовательный компонент). Синтаксический компонент сформирован. Дети умеют составлять предложения, грамматически верно их оформлять, используя необходимые языковые средства, верно употребляют предлоги в предложениях, т.е. правильно использовать в речи разные синтаксические конструкции.

2) Средний уровень сформированности грамматического строя речи предполагает сформированность всех его компонентов на достаточном уровне. Но дети с данным уровнем часто допускают ошибки, просят помощи у педагога для их исправления: трудности в составлении сложных предложений (синтаксический компонент); допущение ошибок при согласовании слов в роде и числе (морфологический компонент); сложности при образовании слов и трудности с подбором родственных слов (словообразовательный компонент).

3) Уровень ниже среднего предполагает наличие значительных трудностей в формировании грамматического строя речи. Дети допускают огромное количество ошибок в каждом задании, не могут их исправить даже с помощью педагога. Дети с данным уровнем нуждаются в целенаправленной логопедической работе по формированию грамматического строя речи, так как для них характерны:

- неумение конструировать и составлять сложные по структуре предложения (синтаксический компонент);

- допуск грамматических ошибок при употреблении слов разных частей речи, чаще ошибки допускаются в словах исключения, например, при употреблении несклоняемых существительных, при согласовании слов и др. (морфологический компонент);

- значительные нарушения при словообразовании, неумение подбирать родственные слова (словообразовательный компонент).

4) Низкий уровень предполагает несформированность грамматического строя речи. Дети не владеют навыками словообразования и словоизменения.

Синтаксический компонент также не сформирован. Дети с данным уровнем нуждаются в целенаправленной логопедической работе по формированию грамматического строя речи, так как во всех заданиях допускают ошибки, но чаще не выполняют их вовсе.

Сводные результаты обследования по изучению актуального уровня сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в целом и покомпонентно представлены в таблице 4 (см. приложение В).

Рассмотрим результаты обследования синтаксического компонента грамматического строя речи на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, которые представлены на рисунке 1.

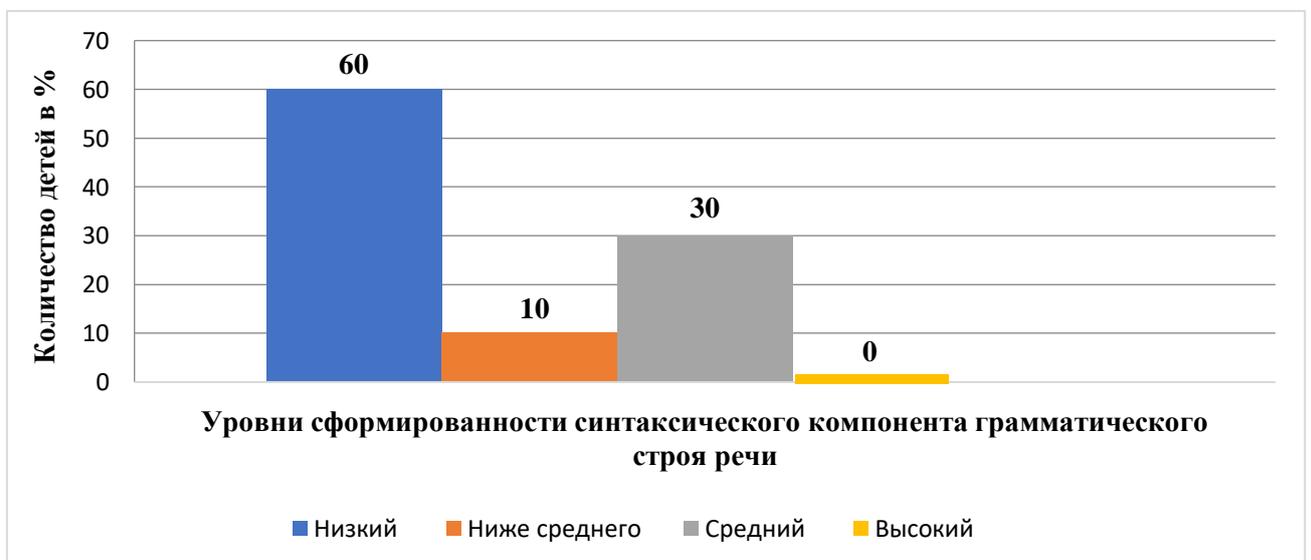


Рисунок 1 – Результаты обследования синтаксического компонента на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Как видно из рисунка 1, в ходе первичной диагностики не выявлено ни одного ребенка с высоким уровнем сформированности синтаксического компонента грамматического строя речи.

У 12 (60%) обследуемых детей выявлен низкий уровень сформированности синтаксического компонента грамматического строя речи.

У 2 (10%) детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в ходе диагностики синтаксического компонента грамматического строя речи выявлен уровень ниже среднего.

У 6 (30%) обследуемых детей выявлен средний уровень сформированности синтаксического компонента грамматического строя речи.

Наиболее часто встречаемые ошибки, характерные для детей с нарушением в формировании синтаксического компонента:

- неумение конструировать и составлять сложные по структуре предложения;
- трудности в употреблении предлогов.

Рассмотрим результаты обследования сформированности морфологического компонента на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, которые представлены на рисунке 2.

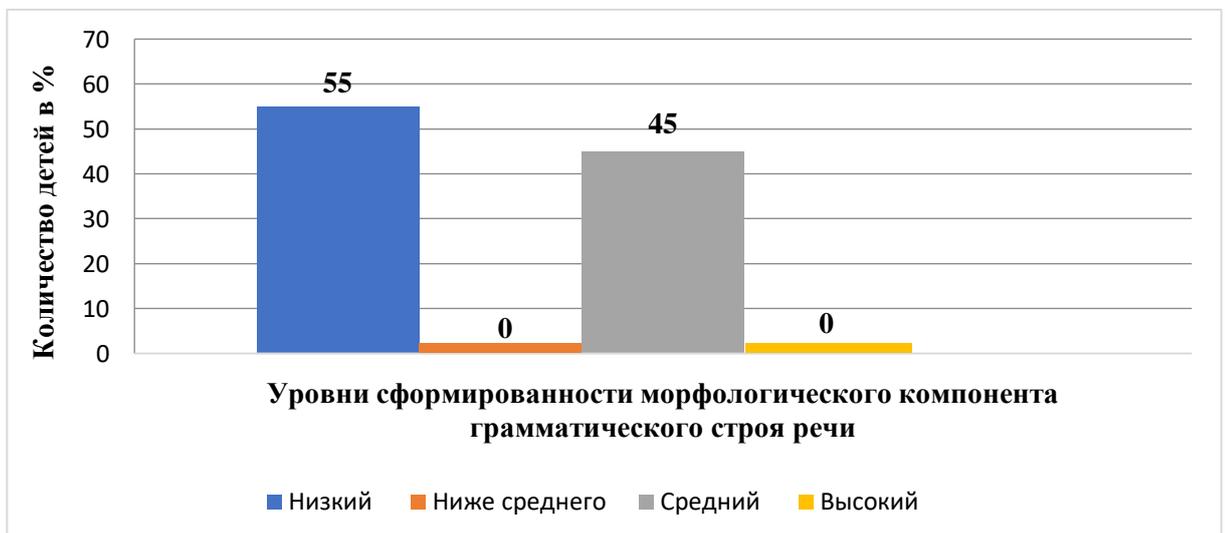


Рисунок 2 – Результаты обследования уровня сформированности морфологического компонента грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в процентном отношении

Как видно из рисунка 2, в ходе первичной диагностики не выявлено ни одного ребенка с высоким уровнем и уровнем ниже среднего в ходе изучения морфологического компонента грамматического строя речи.

У 11 (55%) детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня выявлен низкий уровень сформированности данного компонента.

У 9 (45%) обследуемых детей выявлен средний уровень сформированности морфологического компонента грамматического строя речи.

Наиболее часто встречаемые ошибки, характерные для детей с нарушением в формировании морфологического компонента:

- трудности в употреблении предложно-падежных конструкций существительных;
- трудности в согласовании прилагательного с существительным в необходимом падеже.

Рассмотрим результаты обследования словообразовательного компонента на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, которые представлены на рисунке 3.

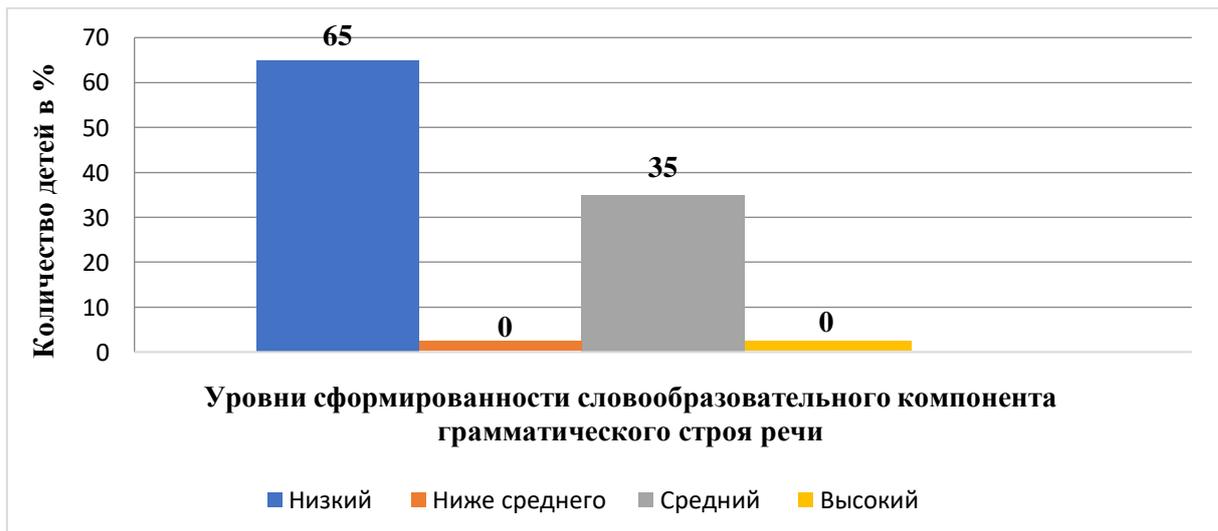


Рисунок 3 – Результаты обследования уровня сформированности словообразовательного компонента грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в процентном отношении

Как видно из рисунка 3, в ходе первичной диагностики не выявлено ни одного ребенка с высоким уровнем и уровнем ниже среднего в ходе изучения словообразовательного компонента грамматического строя речи.

У 13 (65%) детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня выявлен низкий уровень сформированности данного компонента.

У 7 (35%) обследуемых детей выявлен средний уровень сформированности словообразовательного компонента грамматического строя речи.

Наиболее часто встречаемые ошибки, характерные для детей с нарушением в формировании словообразовательного компонента:

- трудности в словообразовании названий животных;
- трудности в словообразовании существительных от глаголов;
- трудности в словообразовании качественных прилагательных;
- трудности в словообразовании притяжательных прилагательных;
- трудности в словообразовании глаголов приставочным способом.

Рассмотрим результаты обследования уровня сформированности грамматического строя речи на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, которые представлены на рисунке 4.

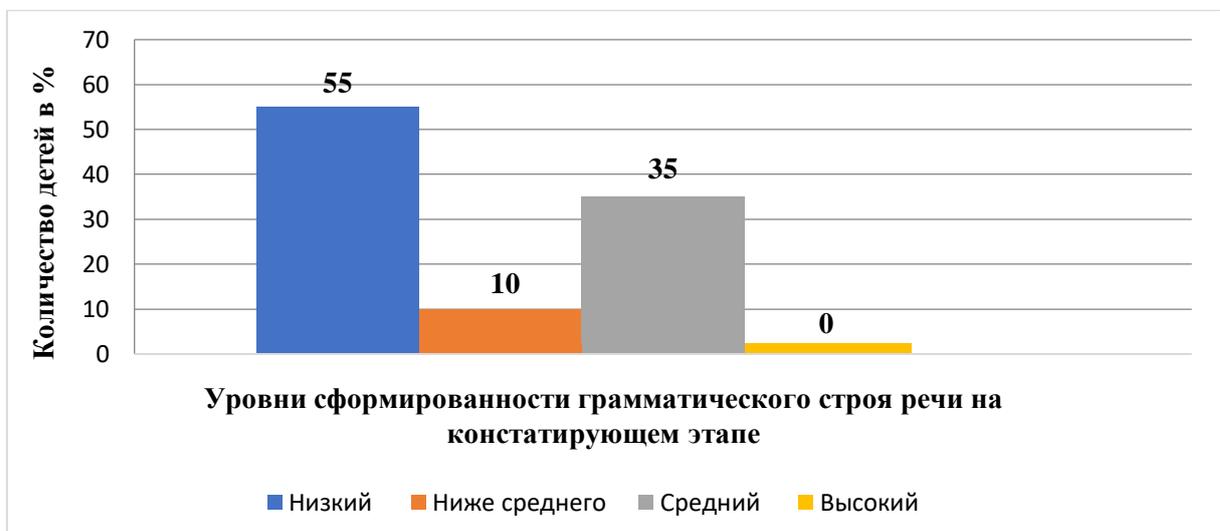


Рисунок 4 – Результаты обследования уровня сформированности грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в процентном отношении

Как видно из рисунка 4, в ходе первичной диагностики не выявлено ни одного ребенка с высоким уровнем сформированности грамматического строя речи.

У 11 (55%) детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня выявлен низкий уровень сформированности грамматического строя речи. У детей с данным уровнем не сформированы все компоненты грамматического строя речи, так как во всех заданиях дети допустили ошибки и нуждались в значительной помощи педагога.

У 2 (10%) детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня выявлен уровень сформированности грамматического строя речи ниже среднего. Дети с данным уровнем не умеют конструировать и составлять сложные по структуре предложения, допускали грамматические ошибки при употреблении слов разных частей речи, например, при употреблении несклоняемых существительных, при согласовании слов и др. Для детей с данным уровнем характерны значительные нарушения при словообразовании, отмечалось неумение подбирать родственные слова.

У 7 (35%) обследуемых детей выявлен средний уровень сформированности словообразовательного компонента грамматического строя речи. У детей возникли трудности в составлении сложных предложений, были допущены ошибки при согласовании слов в роде и числе, выявлены сложности при образовании слов и трудности с подбором родственных слов. Однако, дети смогли исправить некоторые ошибки при помощи педагога, а некоторые задания были выполнены самостоятельно.

Таким образом, в ходе диагностики актуального уровня сформированности грамматического строя речи у детей с общим

недоразвитием речи III уровня выявлены нарушения формирования всех компонентов грамматического строя речи. Следовательно, дети нуждаются в логопедической работе по коррекции грамматического строя речи.

2.2. Анализ и интерпретация результатов формирующего этапа опытно-экспериментальной работы

Цель формирующего этапа: разработать и реализовать методическое обеспечение с опорой на основные дидактические принципы (индивидуализации, дифференциации, системности и последовательности и др.), содержание которого обогащено вариативными играми и упражнениями, реализуемыми поэтапно в сопровождении презентаций с элементами анимаций.

Задачи формирующего этапа:

1. Развивать навыки словообразования.
2. Развивать синтаксис.
3. Развивать морфологию.

Основными педагогическими условиями реализации логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у данной категории детей явились:

- направленность на развитие компонентов грамматического строя речи (синтаксис, морфология и словообразование);
- опора на основные дидактические принципы (индивидуализации, дифференциации, системности и последовательности и др.);
- использование вариативных игр и упражнений, реализуемых поэтапно в сопровождении презентаций с элементами анимаций.

Календарно – тематическое планирование логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста

с общим недоразвитием речи III уровня представлено в приложении (см. приложение Ж).

В рамках формирующего этапа было реализовано:

1) 16 фронтальных логопедических занятий по 8 лексическим темам. Занятия по плану проводились два раза в неделю по 30 минут.

2) Два раза в неделю с каждым ребенком проводились индивидуальные занятия по 20 минут в рамках лексических тем для отработки речевого материала и закрепления навыков грамматического строя речи. Детям давались игры и упражнения в соответствии с актуальным уровнем сформированности грамматического строя речи.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы были выявлены дети с низким, ниже среднего и средним уровнями. Содержание логопедической работы по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня представлено в таблице 6 (см. приложение З).

В рамках индивидуальной работы на каждом занятии отработывалась одна из игр, которые представлены в содержании коррекционной работы (см. таблицу 6), с использованием анимации.

Речевой материал подбирался с учетом актуального уровня сформированности навыков грамматического строя речи детей экспериментальной группы покомпонентно и в целом. Если одна и та же игра использовалась для детей с различными уровнями, то речевой материал усложнялся по мере усвоения навыков детьми.

В рамках формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была составлена картотека игр и сборник презентаций с элементами анимаций. Картотека игр и сборник презентаций, направленных на работу по коррекции грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, используемые в ходе логопедических занятий, представлены в Приложении (см. приложение Е).

В процессе логопедических занятий с использованием дидактических игр и упражнений по формированию грамматического строя речи для старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня формировались также навыки, которые с трудом усваиваются самостоятельно в ходе общения, но на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в их формировании были выявлены затруднения.

Это касается заданий, направленных на согласование существительных с прилагательными или местоимения в роде, а также заданий на образование трудных форм глаголов. В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была выявлена положительная динамика в формировании вышеуказанных навыков.

Важно отметить, что речевой и дидактический материал для логопедических занятий по формированию всех компонентов грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня подбирался с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, которые состоят в экспериментальной группе в рамках опытно-экспериментальной работы.

Подобранный речевой и дидактический материал позволил детям экспериментальной группы ориентироваться в типичных способах словообразования и словоизменения, позволил запустить процесс воспитания языкового чутья, внимательно относиться к родному языку, а именно к его грамматическому строю.

Для формирования синтаксического компонента грамматического строя речи применялись словесные дидактические игры: «Где начало рассказа?» «Объясни почему?» с использованием анимаций для наглядности предоставляемого материала. Выбор данных игр обусловлен тем, что в процессе обучения рассказыванию усваиваются базовые навыки грамматически верного оформления предложений.

В ходе вышеуказанных игр старшим дошкольникам с речевой патологией задавались вопросы «как?», «почему?», «зачем?», которые

побуждали воспитанников устанавливать причинно-следственные, временные связи с целью формирования навыков грамматически правильного оформления сложноподчиненных предложений.

Еще в план логопедической работы по формированию грамматического строя речи у старших дошкольников экспериментальной группы с общим недоразвитием речи III уровня были включены словесные дидактические игры на распространение и дополнение предложений с целью обогащения словаря и развития синтаксического и морфологического компонентов грамматического строя речи – «Закончи предложение», «Доскажи словечко».

Важно отметить, что самостоятельное формирование морфологического компонента грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня без логопедической поддержки затруднено. Это обусловлено структурой дефекта при общем недоразвитии речи и особенностями русского языка, а именно его сложностью.

В начале формирующего этапа опытно-экспериментальной работы дошкольники данной категории затруднялись при выполнении заданий, связанных с усвоением родовой принадлежности существительных, согласованием существительного с прилагательными, употреблением предлогов.

Однако, к концу формирующего этапа после реализации плана логопедической работы по формированию грамматического строя речи у старших дошкольников, состоящих в экспериментальной группе, выявлена положительная динамика по выполнению вышеперечисленных заданий – сократилось количество ошибок, допускаемых воспитанниками, снизилось количество запросов на помощь логопеда при выполнении заданий, дети стали чаще замечать свои собственные ошибки и старались их исправить без посторонней помощи.

В рамках формирующего этапа дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня были ознакомлены со способами словообразования в процессе дидактических игр с использованием анимации.

Например, с образованием существительных от существительных – названий детенышей животных и птиц, предметов посуды, профессий, образованием качественных, притяжательных и относительных прилагательных от существительных, образованием слов суффиксальным, приставочным и приставочно-суффиксальным способами.

Рассмотрим варианты данных дидактических игр по развитию навыков словообразования, используемых в рамках логопедической работы по формированию грамматического строя речи на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы:

- «Чьи следы?», «Кому чей хвостик достался?», «Назови хвостики правильно», «С какого дерева лист?»;
- готовим со Смешариками: «Овощной салат», «Варим суп», «Ягодное варенье», «Полезные котлеты», «Приглашаем на обед», «Вкусная каша», «Витаминный сок», «Праздничный пирог»;
- «Назови ласково», «Большой-маленький», «Кто лишний?», «Какого малыша не хватает?», «Наведи порядок», «Какой? Какая? Какое?», «Мама, папа, детеныши», «Профессии», «Кто что делает?» и др.

Сначала дети учились выделять в предметах существенные для названия отношения, подмечать, что эти отношения отражаются в звуковой оболочке слов. Опираясь на приобретенные словообразовательные навыки, в процессе логопедической работы у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня формировались умения подбирать родственные слова, синонимы и антонимы.

Рассмотрим варианты дидактических игр по развитию морфологического компонента, используемых в рамках логопедической работы по формированию грамматического строя речи на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы:

- «Что делает мама?», «Что делала мама?», «Что будет делать мама?», «Где гусеница?», «Посчитай грибочки», «Я ищу...», «У меня – у тебя», «Кто чем питается?», «Кто где живет?», «Верни вещи бабушке» и др.

Рассмотрим варианты дидактических игр по развитию синтаксического компонента, используемых в рамках логопедической работы по формированию грамматического строя речи на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы:

– «Послушай и повтори», «Исправь мои ошибки», «Закончи предложение», «Составь предложение», «Что не так?», «Где начало рассказа?» и др.

Форма организации логопедической работы включала групповую (фронтальную) и индивидуальную деятельность. Все дидактические игры проводились с использованием разнообразного презентационного материала с элементами анимаций.

Применение анимационных игр позволило создать для детей комфортную психологическую атмосферу, мотивировать дошкольников к образовательной деятельности, позволило создать ситуацию успеха для каждого ребенка и его активное включение в образовательный процесс. Старшим дошкольникам понравились дидактические игры, которые были использованы в рамках реализации логопедической работы на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы. В процессе занятий дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня были работоспособны, проявляли внимание, были очень активны и заинтересованы. Это обусловлено использованием наглядного материала, особенно презентаций с включением анимационных фрагментов.

Таким образом, планирование логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня было реализовано в полном объеме. Старшие дошкольники на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы овладели базовыми правилами согласования, словоизменения и словообразования, а также научились грамматически правильно оформлять свои предложения при выполнении заданий и свободных высказываниях в общении со сверстниками и педагогами группы.

2.3. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа опытно-экспериментальной работы

После реализации формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностика по ранее выбранной методике исследования.

Это необходимо для того, чтобы выявить динамику в развитии грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и подтвердить эффективность работы на формирующем этапе исследования.

Цель контрольного этапа: выявление итогового уровня сформированности грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для достижения цели необходимо реализовать следующие задачи контрольного эксперимента:

1. Провести повторную диагностику.
2. Провести анализ диагностики после реализации формирующего этапа исследования.
3. Выявить динамику в развитии уровня сформированности грамматического строя речи, используя данные, которые были получены в ходе констатирующего и контрольного этапов исследования.

Результаты обследования уровня сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в целом и покомпонентно на контрольном этапе представлены в сводной таблице 5 (см. приложение Г).

Сравним результаты обследования синтаксического компонента грамматического строя речи в ходе опытно-экспериментальной работы на констатирующем и контрольном этапах, которые представлены на рисунке 5.

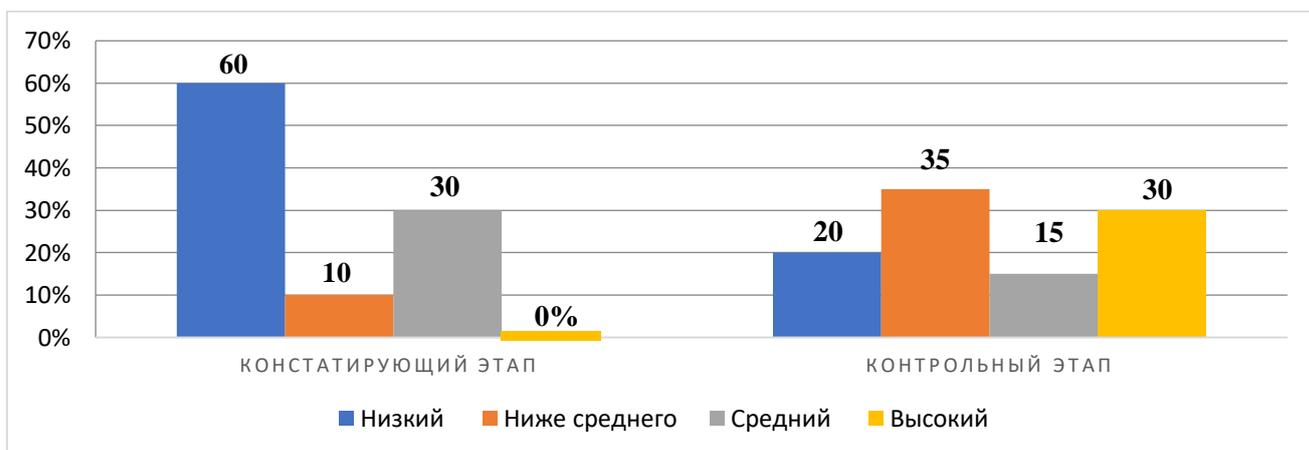


Рисунок 5 – Результаты обследования синтаксического компонента в рамках опытно-экспериментальной работы

После проведения логопедической работы на формирующем этапе исследования отмечается положительная динамика в формировании синтаксического компонента грамматического строя речи:

- снизилось количество детей с низким уровнем на 40% и средним уровнем на 15%;
- увеличилось количество детей с уровнем ниже среднего на 25%;
- если на констатирующем этапе исследования не было выявлено ни одного ребенка с высоким уровнем синтаксического компонента грамматического строя речи, то после реализации формирующего этапа по формированию грамматического строя речи количество детей с данным уровнем составило 30% от общего числа испытуемых.

Важно отметить, что на констатирующем этапе исследования детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня чаще всего допускались ошибки при выполнении заданий по составлению сложных по структуре предложений, а также при работе с предлогами, то после реализации логопедической работы на формирующем этапе количество ошибок снизилось, что подтверждает наличие положительной динамики в формировании синтаксического компонента грамматического строя речи.

Сравним результаты обследования морфологического компонента грамматического строя речи в рамках опытно-экспериментальной работы, которые представлены на рисунке 6.

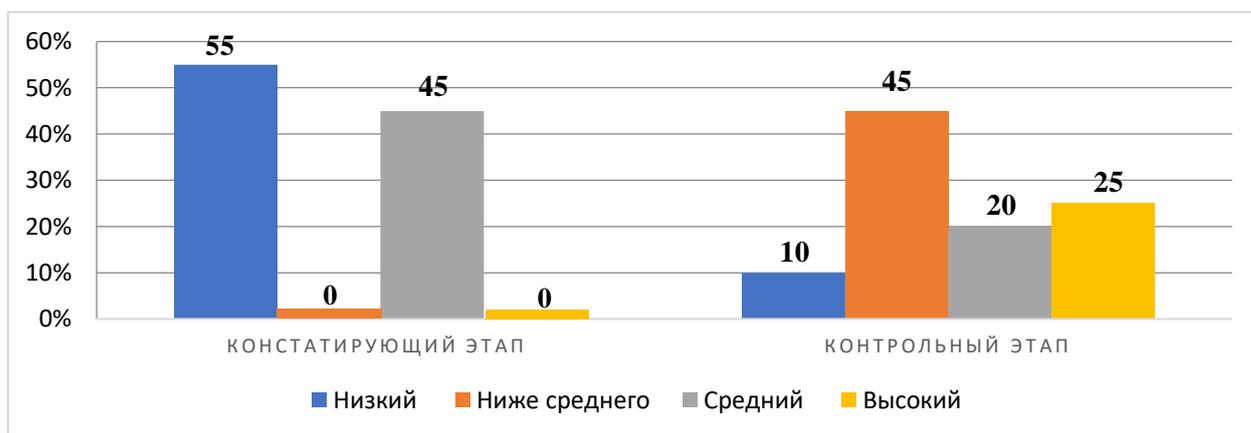


Рисунок 6 – Результаты обследования морфологического компонента в рамках опытно-экспериментальной работы

После проведения логопедической работы на формирующем этапе исследования отмечается положительная динамика в формировании морфологического компонента грамматического строя речи:

- снизилось количество детей с низким уровнем на 45% и средним уровнем на 25%;
- увеличилось количество детей с уровнем ниже среднего на 45%;
- если на констатирующем этапе исследования не было выявлено ни одного ребенка с высоким уровнем сформированности морфологического компонента грамматического строя речи, то после реализации формирующего этапа количество детей с данным уровнем составило 25% от общего числа испытуемых.

Важно отметить, что на констатирующем этапе исследования детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня чаще всего допускались ошибки при выполнении заданий, связанных с употреблением предложно-падежных конструкций имен существительных, согласованием прилагательных с существительными в необходимом падеже,

то после реализации логопедической работы на формирующем этапе количество ошибок снизилось, что подтверждает наличие положительной динамики в формировании морфологического компонента грамматического строя речи.

Сравним результаты обследования словообразовательного компонента грамматического строя речи в рамках опытно-экспериментальной работы, которые представлены на рисунке 7.

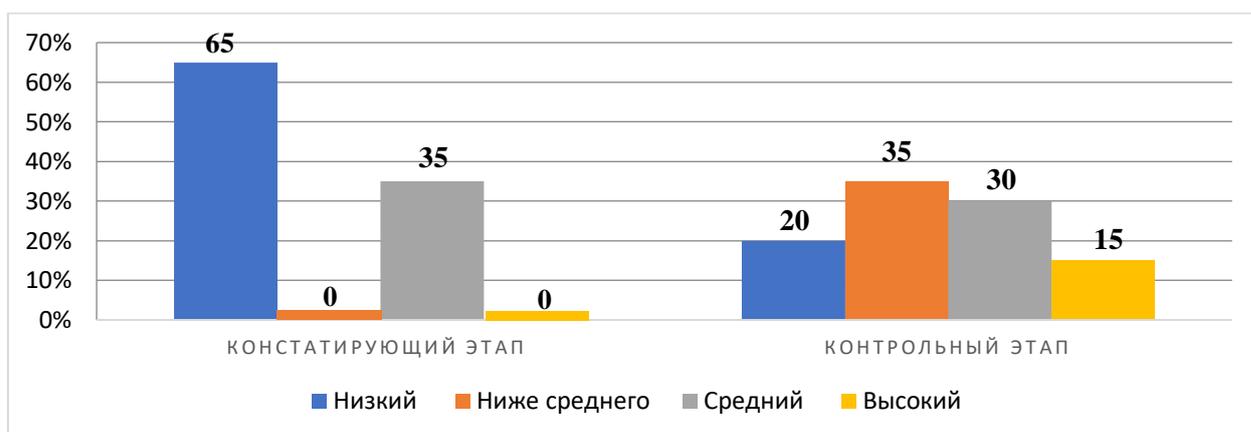


Рисунок 7 – Результаты обследования словообразовательного компонента в рамках опытно-экспериментальной работы

После проведения логопедической работы на формирующем этапе исследования отмечается положительная динамика в формировании словообразовательного компонента грамматического строя речи:

- снизилось количество детей с низким уровнем на 45% и средним уровнем на 5%;
- увеличилось количество детей с уровнем ниже среднего на 35%;
- если на констатирующем этапе исследования не было выявлено ни одного ребенка с высоким уровнем сформированности словообразовательного компонента грамматического строя речи, то после реализации формирующего этапа количество детей с данным уровнем составило 15% от общего числа испытуемых.

Важно отметить, что на констатирующем этапе исследования детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня чаще

всего допускались ошибки при выполнении заданий на словообразование названий животных, существительных от глаголов, качественных, притяжательных прилагательных, глаголов приставочным способом, то после реализации логопедической работы на формирующем этапе количество ошибок снизилось, что подтверждает наличие положительной динамики в формировании словообразовательного компонента грамматического строя речи.

Сравним результаты обследования уровня сформированности грамматического строя речи в рамках опытно-экспериментальной работы, которые представлены на рисунке 8.

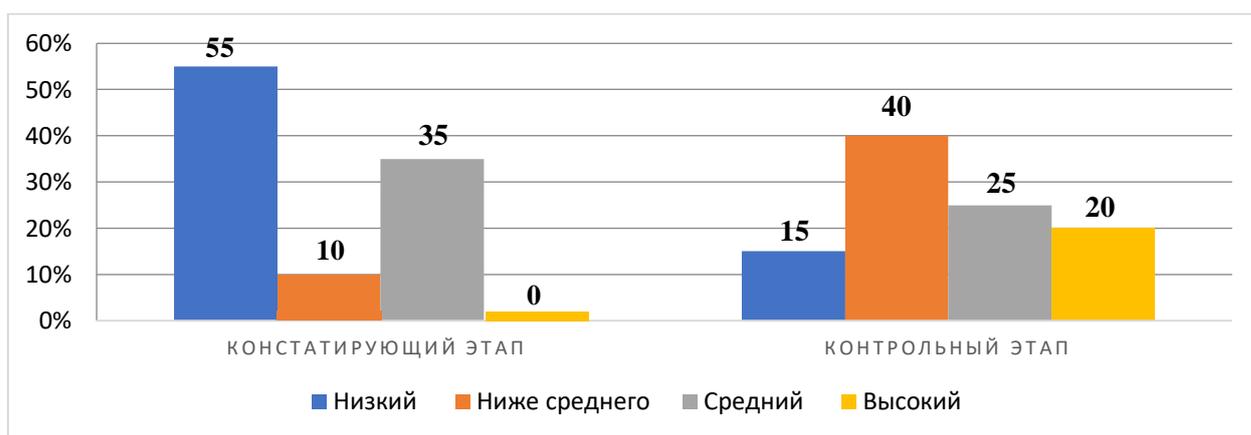


Рисунок 8 – Уровни сформированности грамматического строя речи в рамках опытно-экспериментальной работы

На контрольном этапе исследования у 3 (15%) детей старшего дошкольного с общим недоразвитием речи III уровня был выявлен низкий уровень сформированности грамматического строя речи. Их оказалось меньшинство. У детей с данным уровнем не сформированы все компоненты грамматического строя речи, так как во всех заданиях дети допустили ошибки и нуждались в значительной помощи педагога.

У 8 (40%) детей был выявлен уровень ниже среднего. Дети с данным уровнем не умеют конструировать и составлять сложные по структуре предложения, допускали грамматические ошибки при употреблении слов разных частей речи, например, при употреблении несклоняемых

существительных, при согласовании слов и др. Для детей с данным уровнем характерны значительные нарушения при словообразовании, отмечалось неумение подбирать родственные слова.

У 5 (25%) старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня был выявлен средний уровень сформированности грамматического строя речи. У детей возникли трудности в составлении сложных предложений, были допущены ошибки при согласовании слов в роде и числе, выявлены сложности при образовании слов и трудности с подбором родственных слов. Однако, дети смогли исправить некоторые ошибки при помощи педагога, а некоторые задания были выполнены самостоятельно.

У 4 (20%) детей был выявлен высокий уровень сформированности грамматического строя речи. Дети с высоким уровнем владеют навыками словообразования и словоизменения глаголов, прилагательных и существительных. Дети умеют изменять слова в соответствии с числом, родом и падежом, согласовывать слова в предложениях (морфологический компонент), образовывать слова различными способами и подбирать родственные слова (словообразовательный компонент). Синтаксический компонент сформирован. Дети умеют составлять предложения, грамматически верно их оформлять, используя необходимые языковые средства, верно употребляют предлоги в предложениях, т.е. правильно использовать в речи разные синтаксические конструкции.

После проведения логопедической работы на формирующем этапе исследования отмечается положительная динамика в формировании грамматического строя речи:

- снизилось количество детей с низким уровнем на 40% и средним уровнем на 10%;
- увеличилось количество детей с уровнем ниже среднего на 30%;
- если на констатирующем этапе исследования не было выявлено ни одного ребенка с высоким уровнем сформированности грамматического строя

речи, то после реализации формирующего этапа количество детей с данным уровнем составило 20% от общего числа испытуемых.

Таким образом, мы можем утверждать, что разработанное и реализованное методическое обеспечение по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием III уровня способствует положительной динамике в речевом развитии детей. Следовательно, наша гипотеза подтверждена.

Выводы по второй главе

1. В ходе диагностики актуального уровня сформированности грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня было выявлено, что нарушенными оказываются как синтаксические, так и морфологические элементы, а также имеются трудности с овладением навыками словообразования и словоизменения. Следовательно, дети нуждаются в логопедической работе по коррекции грамматического строя речи.

2. На формирующем этапе разработано и реализовано методическое обеспечение с опорой на основные дидактические принципы (индивидуализации, дифференциации, системности и последовательности и др.), содержание которого обогащено вариативными играми и упражнениями, реализуемыми поэтапно в сопровождении презентаций с элементами анимаций. План логопедической работы был реализован в полном объеме. Старшим дошкольникам понравились дидактические игры, которые были использованы логопедом в рамках реализации планирования логопедической работы на формирующем этапе исследования. В процессе занятий дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня были очень активны, работоспособны на протяжении длительного времени, целеустремлены в достижении результата, заинтересованы. Это обусловлено

использованием наглядного материала, особенно презентаций с элементами анимаций.

3. После реализации формирующего этапа исследования отмечается положительная динамика в развитии грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Следовательно, мы можем утверждать об эффективности реализованного плана логопедической работы на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Заключение

Общее недоразвитие речи является наиболее распространенной речевой патологией, так как с каждым годом увеличивается количество детей с данным нарушением. При общем недоразвитии речи III уровня в большей степени страдает грамматический строй речи.

Формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня происходит в той же последовательности, что и у детей без речевых патологий. Однако, грамматический строй речи детей старшего дошкольного возраста данной категории имеет свою специфику развития.

Специфика формирования компонентов грамматического строя речи заключается в трудностях формирования навыков словообразования и словоизменения, а также построении связных высказываний и грамматически правильно оформленных предложений без целенаправленного педагогического и логопедического воздействия

Следовательно, на основе анализа теоретических аспектов проблемы данной выпускной квалификационной работы были сделаны следующие выводы:

– во-первых, успешность формирования всех компонентов (синтаксического, морфологического, словообразовательного) грамматического строя речи у детей данной категории зависит от

целенаправленного обучения на логопедических занятиях и в их автоматизации, закреплении грамматических навыков в бытовой речи в процессе общения со взрослыми и сверстниками;

– во-вторых, без целенаправленной логопедической работы невозможно преодолеть данные нарушения.

Логопедические занятия по развитию грамматического строя речи позволяют предупредить грамматические ошибки в речи старших дошкольников с речевой патологией, что благоприятно влияет на создание условий для практики речевого общения и усвоения необходимого речевого материала.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения детского сада «Сказка» города Тайшета. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 20 старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами были проанализированы актуальные методики по изучению грамматического строя речи у старших дошкольников с речевыми патологиями. Для диагностики в рамках опытно-экспериментальной работы были отобраны следующие методики в соответствии с рассматриваемыми компонентами грамматического строя речи. Для изучения актуального уровня сформированности нами была выбрана тестовая методика «Диагностика устной речи» Т.А. Фотековой (адаптированная для детей дошкольного возраста). Для изучения морфологического и словообразовательного компонентов – методики Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой.

В ходе диагностики актуального уровня сформированности грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня было выявлено, что нарушенными оказываются как синтаксические, так и морфологические элементы, а также имеются трудности с овладением навыками словообразования и словоизменения. Следовательно, дети

нуждаются в целенаправленной логопедической работе по коррекции грамматического строя речи, а именно всех трех компонентов – синтаксического, морфологического и словообразовательного.

На формирующем этапе разработано и реализовано методическое обеспечение по коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, которое включает в себя план логопедической работы, подбор речевого и дидактического материала, картотеку дидактических игр по формированию трех компонентов грамматического строя речи. Занятия по плану проводились два раза в неделю по 30 минут. Форма работы – фронтальная. Была реализована 2 раза в неделю по 20 минут индивидуальная работа.

Основными педагогическими условиями реализации логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у данной категории детей явились:

- направленность на развитие компонентов грамматического строя речи (синтаксис, морфология и словообразование);
- опора на основные дидактические принципы (индивидуализации, дифференциации, системности и последовательности и др.);
- использование вариативных игр и упражнений, реализуемых поэтапно в сопровождении презентаций с элементами анимаций.

Планирование логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня было реализовано в полном объеме. После реализации формирующего этапа исследования отмечается положительная динамика в развитии грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Старшие дошкольники на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы овладели базовыми правилами согласования, словоизменения и словообразования, а также научились грамматически правильно оформлять свои предложения при выполнении

заданий и свободных высказываниях в общении со сверстниками и педагогами группы.

Следовательно, гипотеза исследования подтверждена. Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в разработке методического обеспечения в коррекции грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акименко В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями. Ростов н/Д: Феникс, 2015. 45 с.
2. Акназарова З.Х. Использование игр и игровых упражнений в речевом развитии дошкольников // Опыт реализации Федерального государственного образовательного стандарта в образовательных учреждениях: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Сибай: Сибайский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет», 2015. С. 161-162.
3. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2000. 400 с.
4. Аникина О.А., Лаптев Л.Г. Психология онтогенеза речи формирующейся личности // Человеческий капитал. 2018. № 11-2(119). С. 110-120.
5. Багацкая Е.В. Дидактическая игра как средство формирования грамматического строя речи дошкольников // Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития. Борисоглебск: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство Ритм", 2018. С. 18-20
6. Балобанова В.П. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. СПб.: Детство-пресс, 2000. 211 с.
7. Белокурова А.С., Чигинцева Е.Г. Сравнительный анализ методик по формированию лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи // Экология, здоровье и безопасность в современном образовательном пространстве: Сборник научных трудов по результатам Всероссийской научно-практической конференции, посвященной году

- экологии в России. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2017. С. 174-180.
8. Борисова Е.А. Изучение и развитие словообразовательных навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. 2022. №4 (49). С. 9-15.
 9. Браудо Т.Е., Бобылова М.Ю. Онтогенез речевого развития // Русский журнал детской неврологии. 2017. Т. 12. № 1. С. 41-46.
 10. Бушинская Е.А. Речевое развитие ребенка на стыке междисциплинарных наук // Филологическое образование в период детства. 2021. № 28. С. 26-39.
 11. Волкова Л.С. Логопедия: Учеб. Пособие для пед. институтов по специальности «Дефектология». М.: Просвещение, 2018. 527 с.
 12. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие. М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. 143 с.
 13. Галяутдинова Э.Р. Теоретические основы методики формирования грамматического строя речи дошкольников // Дневник науки. 2022. № 5(65). С. 33-38.
 14. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. М.: Детство-Пресс, 2007. 472 с.
 15. Гвоздев А.Н. Усвоение детьми звуковой стороны русского языка // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. М.: Академия, 1999. 302 с.
 16. Глухов В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи. М.: В. Секачев, 2014. 232 с.
 17. Гусенкова А.Ю., Цыганкова Е.В. Дидактическая игра как средство развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста // Развитие социально-устойчивой инновационной среды

- непрерывного педагогического образования: Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. 2020. С. 39-41.
18. Диль-Илларионова Т.В. Особенности овладения детьми грамматическим строем речи // Инновационное развитие и потенциал современной науки: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск: Научно-издательский центр "Мир науки", 2022. С. 223-226.
19. Егорова Н.Л., Марченкова О.О. Изучение и формирование грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня, обусловленного дизартрией // Вестник Курганского государственного университета. 2020. №1 (55). С. 85-91.
20. Елисеева, Ю. Ю. К вопросу о психолого-педагогической характеристике детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Ю. Ю. Елисеева, Е. А. Колодовская // Colloquium-Journal. – 2020. – № 13-3(65). – С. 46-48.
21. Жулина Е.В. Развитие речи в условиях онто и дизонтогенеза. – Н. Новгород. 2019. 96 с.
22. Игунова Н.В., Дюкова М.А., Алексеева М.Н. Развитие грамматического строя речи в онтогенезе // Научные тенденции: Педагогика и психология: сборник научных трудов по материалам XIX международной научной конференции. Санкт-Петербург: ЦНК МОАН, 2018. С. 9-14.
23. Илюченко М.А., Тверская О.Н. Дидактическая игра как средство развития грамматического строя речи у детей 3-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня // Альманах научно-исследовательских работ студентов и молодых ученых. Пермь: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет", 2017. С. 322-325.

24. Королева С.Б., Симонова Д.В. Развитие лексико-грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи // Вопросы педагогики. 2020. № 12-1. С. 135-141.
25. Королькова В. А. Особенности мышления у детей с общим недоразвитием речи / В. А. Королькова, А. А. Мякинских // International scientific review of the problems of philisophy, psychology and pedagogy: Collection of scientific articles XVI International correspondence scientific specialized conference, Boston, USA, 28–29 января 2020 года. – Boston: PROBLEMS OF SCIENCE, 2020. – С. 98-103.
26. Крылова Е.В. Организация логопедической работы по формированию лексико-грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР III уровня // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : Сборник статей X Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 октября 2017 года / Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. С. 71-73.
27. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб.: СОЮЗ, 2018. 160 с.
28. Лалаева Р.И. Развитие речи дошкольника в условиях общеобразовательного учреждения // Мир психологии. 2012. №1. С. 123–129.
29. Левина Р.Е., Никашина Н.А., Спирова Л.Ф. Общее недоразвитие речи // Основы теории и практики логопедии. 2017. №5. С. 67-74.
30. Леонтьев, А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А. Леонтьев. – М.: Наука, 2012. – 397 с.
31. Леонтьева А.И. Состояние вопроса о методических аспектах преодоления нарушений грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи // Столица науки. 2020. № 8(25). С. 101-108.

32. Логопатофизиология: учеб. пособие для студ. / под ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской. М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2011. 284с.
33. Малахова О.О. Особенности развития грамматического строя речи у детей с ОНР // Вестник научных конференций. 2021. № 11-1(75). С. 60-61.
34. Меженцева Г.Н., Таранова А.А. Особенности грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Colloquium-journal. 2020. №8 (60). С. 128-129.
35. Полупанова Е.В. Состояние и пути развития лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. 2020. № 1(30). С. 12-16.
36. Постникова Ю.А., Болотова Т.В. Особенности формирования грамматического строя у детей с общим недоразвитием речи // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. 2019. № 29. С. 85-87.
37. Реймер М.В., Харитонов А.А. Особенности формирования грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) // Вопросы педагогики. 2021. № 5-1. С. 225-229.
38. Салева К. Д. Особенности становления глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / К. Д. Салева // Проблемы и перспективы современного дошкольного, начального и специального образования и их профессионального обеспечения: Материалы Международной научно-практической конференции, Калуга, 28 марта 2023 года. – Калуга: ФГБОУ ВО "Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского", 2023. – С. 499-506.
39. Сафонова О.В., Зотова М.К. Особенности связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 2(29). С. 753-756.

- 40.Смирнова И.А. Диагностика нарушений развития речи: Учебно-методическое пособие. СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. 192с.
- 41.Соботович Е.Ф. Психолого-педагогические основы коррекции нарушений формирования грамматического строя речи у детей: специальность 13.00.03 "Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)": диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Киев, 1983. 456 с.
- 42.Спирова Л.Ф., Ястребова А.В. Обследование лексического запаса и грамматического строя речи. Методы обследования нарушения речи у детей. М.: 2018. 310с.
- 43.Стрельчук Д.С. Дидактическая игра как средство формирования грамматического строя речи у детей дошкольного возраста // Гуманитарный вестник. 2017. № 3-2. С. 223-226.
- 44.Тенкачева Т.Р. Особенности грамматического строя речи у различных категорий детей старшего дошкольного возраста // Специальное образование. 2014. №1. С. 68-78.
- 45.Третьякова М.С., Майорова Ю.А. Формирование грамматического строя речи у детей с ОНР // Перспективы науки – 2016: материалы V международного заочного конкурса научно-исследовательских работ. Казань: Ракета Союз, 2016. С. 107-110.
- 46.Ульянова О.В. Характеристика предложно-падежных конструкций в грамматическом строе речи дошкольников при общем недоразвитии речи третьего уровня // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы. 2018. С. 195-200.
- 47.Федорченко Т.Д. Особенности формирования словоизменения существительных в нормальном онтогенезе // Технологии образования. 2021. № 1(11). С. 120-122.
- 48.Филичева Т.Б. Особенности формирования речи детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 2000. 364 с.

- 49.Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: Практическое пособие. М.: Айрис-пресс, 2014. 224 с.
- 50.Халиуллина Г.И. Дидактическая игра как средство преодоления нарушений словообразования имен прилагательных у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 30. С. 352-356.
- 51.Худилайнен К.А. К вопросу о состоянии словообразования прилагательных у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня // Специальное образование. 2016. №XII. С. 144-146.
- 52.Шадринцева О.В. Особенности формирования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III-его уровня // Челябинский гуманитарий. 2010. №1 (10). С. 120-123
- 53.Шашкина Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для пед. вузов. М.: Академия, 2003. 239 с.
- 54.Шитова А.В. Особенности лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР // Современные тенденции развития системы образования: сборник статей. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2019. С. 161-164.
- 55.Якушева О.Ю. Оценка состояния лексико-грамматической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Интегративные тенденции в медицине и образовании. 2015. Т. 2. С. 114-117.

СОДЕРЖАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Выборка исследования	66
2. Ключ к интерпретации результатов диагностики.	68
3. Результаты обследования уровня сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в целом и покомпонентно на констатирующем этапе ОЭР.....	69
4. Результаты обследования уровня сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в целом и покомпонентно на контрольном этапе ОЭР	71
5. Методические рекомендации	73
6. Методические рекомендации для педагогов по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	74
7. Картотека игр по коррекции грамматического строя речи (для педагогов).....	77
8. Методические рекомендации для родителей по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	87
9. Картотека игр по коррекции грамматического строя речи (для родителей).....	89
10.Сборник презентаций с элементами анимаций, направленных на развитие грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	109
11.Календарно-тематическое планирование по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	115

12.Содержание логопедической работы по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	131
--	-----

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А
(Таблица 1 - Выборка исследования)

№ п/п	Имя ребенка	Возраст	Логопедическое заключение
1	Ребенок №1	6 лет 3 месяца	Общее недоразвитие речи III уровня
2	Ребенок №2	6 лет 2 месяца	Общее недоразвитие речи III уровня
3	Ребенок №3	5 лет 8 месяцев	Общее недоразвитие речи III уровня
4	Ребенок №4	5 лет 11 месяцев	Общее недоразвитие речи III уровня
5	Ребенок №5	6 лет 1 месяц	Общее недоразвитие речи III уровня
6	Ребенок №6	6 лет 2 месяца	Общее недоразвитие речи III уровня
7	Ребенок №7	6 лет 1 месяц	Общее недоразвитие речи III уровня
8	Ребенок №8	6 лет 3 месяца	Общее недоразвитие речи III уровня
9	Ребенок №9	6 лет 4 месяца	Общее недоразвитие речи III уровня
10	Ребенок №10	6 лет 4 месяца	Общее недоразвитие речи III уровня
11	Ребенок №11	5 лет 8 месяцев	Общее недоразвитие речи III уровня
12	Ребенок №12	5 лет 11 месяцев	Общее недоразвитие речи III уровня
13	Ребенок №13	6 лет 1 месяц	Общее недоразвитие речи III уровня
14	Ребенок №14	6 лет 3 месяца	Общее недоразвитие речи III уровня
15	Ребенок №15	6 лет 2 месяца	Общее недоразвитие речи III уровня
16	Ребенок №16	6 лет 1 месяц	Общее недоразвитие речи III уровня
17	Ребенок №17	6 лет 3 месяца	Общее недоразвитие речи III уровня

18	Ребенок №18	5 лет 11 месяцев	Общее недоразвитие речи III уровня
19	Ребенок №19	6 лет 1 месяц	Общее недоразвитие речи III уровня
20	Ребенок №20	5 лет 9 месяцев	Общее недоразвитие речи III уровня

(Таблица 3 – Ключ к интерпретации результатов диагностики)

	Баллы по уровням			
	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Синтаксический компонент				
Итоговый результат	20-25	16-19	12-15	5-11
Морфологический				
Существительные	36-45	29-35	22-28	9-21
Прилагательные	36-45	29-35	22-28	9-21
Глаголы	16-20	13-15	10-12	4-11
Итоговый результат	88-110	71-87	55-70	22-54
Словообразовательный				
Существительные	40-50	32-39	25-31	10-24
Прилагательные	36-45	29-35	22-28	9-21
Глаголы	44-55	36-43	27-35	11-26
Итоговый результат	120-150	97-119	75-96	30-74
Итоговый уровень сформированности грамматического строя речи				
Общие баллы	228-285	185-227	142-184	57-141

Приложение В

(Таблица 4 – Результаты обследования уровня сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в целом и покомпонентно на констатирующем этапе ОЭР)

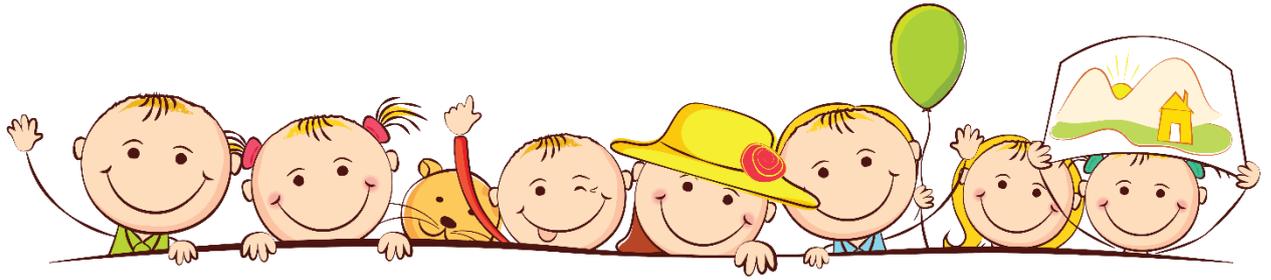
№ п/п	Синтаксический компонент	Морфол. компонент	Словообраз. компонент	Итоговый уровень
Участник 1	18 – средний уровень	74 – средний уровень	99 – средний уровень	191 – средний уровень
Участник 2	10 – низкий уровень	44 – низкий уровень	65 – низкий уровень	119 – низкий уровень
Участник 3	17 – средний уровень	79 – средний уровень	101 – средний уровень	197 – средний уровень
Участник 4	19 – средний уровень	81 – средний уровень	110 – средний уровень	210 – средний уровень
Участник 5	9 – низкий уровень	46 – низкий уровень	69 – низкий уровень	124 – низкий уровень
Участник 6	10 – низкий уровень	51 – низкий уровень	72 – низкий уровень	133 – низкий уровень
Участник 7	11 – низкий уровень	47 – низкий уровень	62 – низкий уровень	120 – низкий уровень
Участник 8	9 – низкий уровень	75 – средний уровень	102 – средний уровень	185 – средний уровень
Участник 9	18 – средний уровень	83 – средний уровень	73 – низкий уровень	174 – ниже среднего
Участник 10	10 – низкий уровень	46 – низкий уровень	65 – низкий уровень	121 – низкий уровень
Участник 11	7 – низкий уровень	34 – низкий уровень	60 – низкий уровень	101 – низкий уровень
Участник 12	19 – средний уровень	75 – средний уровень	100 – средний уровень	194 – средний уровень

Участник 13	15 – ниже среднего	51 – низкий уровень	65 – низкий уровень	131 – низкий уровень
Участник 14	14 – ниже среднего	44 – низкий уровень	55 – низкий уровень	113 – низкий уровень
Участник 15	18 – средний уровень	74 – средний уровень	99 – средний уровень	191 – средний уровень
Участник 16	10 – низкий уровень	49 – низкий уровень	69 – низкий уровень	128 – низкий уровень
Участник 17	10 – низкий уровень	44 – низкий уровень	65 – низкий уровень	119 – низкий уровень
Участник 18	9 – низкий уровень	75 – средний уровень	101 – средний уровень	185 – средний уровень
Участник 19	10 – низкий уровень	44 – низкий уровень	65 – низкий уровень	119 – низкий уровень
Участник 20	11 – низкий уровень	79 – средний уровень	71 – низкий уровень	161 – ниже среднего

(Таблица 5 – Результаты обследования уровня сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в целом и покомпонентно на контрольном этапе ОЭР)

№ п/п	Синтаксический компонент	Морфол. компонент	Словообраз. компонент	Итоговый уровень
Участник 1	21 – высокий уровень	89 – высокий уровень	120 – высокий уровень	230 – высокий уровень
Участник 2	16 – средний уровень	55 – уровень ниже среднего	77 – уровень ниже среднего	148 – уровень ниже среднего
Участник 3	22 – высокий уровень	101 – высокий уровень	115 – средний уровень	238 – высокий уровень
Участник 4	22 – высокий уровень	90 – высокий уровень	121 – высокий уровень	233 – высокий уровень
Участник 5	12 – уровень ниже среднего	59 – уровень ниже среднего	73 – низкий уровень	144 – уровень ниже среднего
Участник 6	13 – уровень ниже среднего	62 – уровень ниже среднего	81 – уровень ниже среднего	156 – уровень ниже среднего
Участник 7	14 – уровень ниже среднего	61 – уровень ниже среднего	78 – уровень ниже среднего	153 – уровень ниже среднего
Участник 8	11 – низкий уровень	79 – средний уровень	104 – средний уровень	194 – средний уровень
Участник 9	20 – высокий уровень	89 – высокий уровень	99 – средний уровень	208 – средний уровень
Участник 10	12 – уровень ниже среднего	59 – уровень ниже среднего	97 – средний уровень	168 – уровень ниже среднего

Участник 11	9 – низкий уровень	44 – низкий уровень	67 – низкий уровень	120 – низкий уровень
Участник 12	22 – высокий уровень	89 – высокий уровень	115 – средний уровень	226 – средний уровень
Участник 13	17 – средний уровень	70 – уровень ниже среднего	79 – уровень ниже среднего	166 – уровень ниже среднего
Участник 14	16 – средний уровень	55 – уровень ниже среднего	61 – низкий уровень	132 – низкий уровень
Участник 15	21 – высокий уровень	87 – средний уровень	120 – высокий уровень	228 – высокий уровень
Участник 16	11 – низкий уровень	55 – низкий уровень	71 – низкий уровень	137 – низкий уровень
Участник 17	12 – уровень ниже среднего	65 – уровень ниже среднего	77 – уровень ниже среднего	154 – уровень ниже среднего
Участник 18	11 – низкий уровень	79 – средний уровень	110 – средний уровень	200 – средний уровень
Участник 19	12 – уровень ниже среднего	59 – уровень ниже среднего	75 – уровень ниже среднего	146 – уровень ниже среднего
Участник 20	14 – уровень ниже среднего	87 – средний уровень	89 – уровень ниже среднего	190 – средний уровень



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для реализации коррекционной работы по развитию
грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста



Автор-составитель:
Петренко Татьяна Александровна

**Методические рекомендации для педагогов
по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного
возраста с ОНР III уровня**



Автор-составитель:
Петренко Т.А.

2024 г.

В развитии языковых навыков у детей старшего дошкольного возраста особое внимание следует уделить формированию грамматического строя речи. Грамматическая правильность высказываний является ключевым компонентом языкового развития и оказывает существенное влияние на понимание ребенком информации и ее восприятие. В настоящее время наиболее распространенной речевой патологией является общее недоразвитие речи, при котором в большей степени страдает грамматический строй речи – наличие аграмматизмов, трудности в словообразовании и словоизменении, неправильное употребление предлогов и пр. С учетом того, что в дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игра, её можно считать универсальным средством, не только увлекающим ребенка, но и обеспечивающим широкий комплекс коррекционно-педагогического влияния на процесс развития, воспитания и обучения детей. В процессе игровой деятельности формируется познавательная активность, развиваются творческие способности и детская инициатива, формируется умение самостоятельно добывать знания. Все это можно обеспечить, используя в образовательной деятельности информационно-коммуникативные технологии, в частности применяя презентационный материал с элементами анимаций.

Дети с общим недоразвитием речи требуют целенаправленной коррекционной работы. Успешная работа по преодолению ОНР III уровня у детей возможна только в синтезе усилий логопеда, воспитателя и родителей.

Для полноценной работы по развитию грамматического строя речи у дошкольников старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня нами было разработано методическое обеспечение, включающее коллекцию дидактических игр с элементами анимации.

Для проведения игр и упражнений определены цели, направленные на коррекцию того компонента грамматического строя речи, который нарушен у ребенка. Подобран материал, соответствующий возрастным особенностям детей.

При разрабатывании методического обеспечения решался ряд речевых и неречевых задач:

- умение согласовывать слова в роде, числе и падеже;
- умение образовывать слова с помощью суффиксов и приставок;
- умение правильно употреблять предложно-падежные конструкции;
- умение подбирать родственные слова;
- развитие алгоритма запоминания представленной информации;
- развитие пространственных отношений;
- формирование умения следовать инструкции.

Дидактическое пособие было разработано с учетом следующих принципов:

- Принцип системности и последовательности, благодаря которому коррекционное воздействие осуществляется постепенно, то есть каждое занятие основано на предыдущем. Таким образом это способствует лучшему усвоению и закреплению материала;
- Принцип доступности заключается в том, что все упражнения и игры подобраны с учетом возрастных особенностей;
- Принцип преемственности и комплексности реализуется на тесном взаимодействии учителя-логопеда, воспитателей групп и детей, что способствует коррекционному воздействию не только на логопедических занятиях, но и в свободной деятельности;
- Принцип наглядности осуществляется при использовании дидактического пособия на занятиях;
- Принцип активности осуществляется в том, что наше пособие включает в себя игровые приемы и предполагает непосредственное участие ребенка;
- Принцип индивидуального подхода: разработанное методическое обеспечение позволяет педагогу выбирать те игры и упражнения, которые необходимы конкретному ребенку.

Предложенный дидактический материал можно использовать, как фрагмент фронтальных занятий, при подгрупповой и индивидуальной работе по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста.

Картотека игр по коррекции грамматического строя речи (для педагогов)

ПОДБЕРИ ПРИЗНАК

Цель: учить согласовывать прилагательные с существительными.

Ход игры: педагог называет слово и предлагает ребенку ответить на вопросы: (какой? какая? какие? какое?).

Куртка (какая?) – красная, теплая, зимняя...

Сапоги (какие?) – коричневые, удобные, теплые...

Шарф (какой?) – пушистый, вязанный...

Перчатки (какие?) – кожаные, белые...

Шляпа (какая?) – черная, большая...

Туфли (какие?) – осенние, красивые...

Платье (какое?) - новое, нарядное, зеленое...

Рубашка (какая?) - белая, праздничная....

Шуба (какая?) - меховая, теплая...

НАЗОВИ ЛАСКОВО

Цель: учить детей образовывать слова при помощи уменьшительное-ласкательных суффиксов.

Оборудование: мяч

Ход игры: педагог произносит фразу и бросает мяч ребенку, предлагает ребенку вернуть мяч и изменить фразу так, чтобы слова в ней звучали ласково.

Шуба теплая - шубка тепленькая

Лиса хитрая - лисичка хитренькая

Заяц белый - зайчик беленький
 Сапоги чистые - сапожки чистенькие
 Ветка короткая - веточка коротенькая
 Шишка длинная - шишечка длиненькая
 Ворона черная - вороненок черненький
 Снег белый - снежок беленький.

ПОСЧИТАЙ

Цель: упражнять в согласовании существительных с числительными 1-2-5.

Ход игры: педагог называет один предмет и предлагает ребенку назвать 1-2-5 предметов.

Один мяч, два мяча, пять мячей.

Одна кукла, две куклы, пять кукол.

Одно облако, два облака, пять облаков.

КАКОЙ? КАКАЯ? КАКОЕ?

Цель: закрепить умение соотносить предмет и его признак. Закрепить согласование прил. с сущ. в роде, числе.

Материал: картинки с изображением дерева, гриба, пня, солнца, девочки, корзинки, картинки – символы качества предметов.

Ход игры: в центре картинки с изображением предметов, отдельно – символы качеств. Детям предлагается найти предметы, к которым можно задать вопрос «какой?» и ответить на вопрос, подбирая символы качеств. (Пень –какой? Пень низкий, твердый, круглый и т.д.). Аналогична работа с предметами женского и среднего рода.

БЛИЗКИЕ СЛОВА

Цель: формировать умение подбирать синонимы к словам. Развивать точность выражения мыслей при составлении предложений.

Материал: фишки.

Осенью дни пасмурные,...	<i>серые, унылые...</i>
Осенью часто погода бывает холодной,...	<i>ветреной, дождливой...</i>
Осенью настроение грустное,...	<i>печальное, тоскливое...</i>
Осенью дожди частые,...	<i>холодные, проливные...</i>
Небо покрывают серые тучи,...	<i>тёмные, дождевые...</i>
В начале осени бывают ясные дни,...	<i>безоблачные, светлые...</i>
Поздней осенью на улице холодно,...	<i>пасмурно, ветрено...</i>

ЧЕЙ? ЧЬЯ? ЧЬЁ?

Цель: формировать умение образовывать притяжательные прилагательные.

Ход игры: воспитатель называет слово и задаёт вопрос (чей? чья? чьё?), ребёнок отвечает.

Шарф (чей?) — мамин,
 Шляпка (чья?) — бабушкина,
 Поднос (чей?) - дедушкин,
 Книга (чья?) – бабушкина,
 Тапочек (чей?) – дедушкин.

ДОБАВЬ СЛОВА

Цель: научить составлять распространенные предложения.

Ход игры: Сейчас я скажу предложение. Например, «Мама шьёт платье». Как ты думаешь, что можно сказать о платье, какое оно? (шёлковое, летнее, легкое, оранжевое). Если мы добавим эти слова, как изменится фраза?» Мама шьёт шёлковое платье. Мама шьёт летнее платье. Мама шьёт лёгкое платье. Мама шьёт оранжевое платье.

Предложения для игры:

Девочка кормит собаку.
 Пилот управляет самолётом.
 Мальчик пьёт сок.

ОБРАЗУЙ СЛОВА

Цель: расширять и активизировать словарный запас. Упражнять в образовании действительных причастий настоящего времени.

Материал: предметные картинки перелетных птиц, мяч.

Поет	<i>Поющая</i>
Щебечет	<i>Щебечущая</i>
Улетает	<i>Улетающая</i>
Кормит	<i>Кормящая</i>
Плывет	<i>Плывущая</i>
Кричит	<i>Кричащая</i>
Голодает	<i>Голодающая</i>

УЛЕТЕЛИ ПИЦЫ

Цель: упражнять в словоизменении: употребление родительного падежа имен существительных в единственном и множественном числе.

Нет (кого?) – нет лебедя, утки ...

Нет (кого?) – нет лебедей, уток ...

ИСПРАВЬ ОШИБКУ

Цель: учить понимать значение притяжательных местоимений.

Ход игры: педагог заведомо говорит неправильно, а ребенок, если слышит ошибку, исправляет ее.

На столе лежит много **карандашов**.

Карлсон съел много **конфетов**.

Моя сапоги, мой шапка, мое перчатки, мои шарф ...

ИЗМЕНИ СЛОВО

Цель: упражнять в падежном и предложном согласовании.

Изменить слово «окно» в контексте предложения.

В доме большое ... В доме нет ... Я подошел к ... Я мечтаю о большом ... У меня растут цветы под ...

КАКОЕ ЭТО БЛЮДО? ПОСУДА?

Цель: упражнять в образовании относительных прилагательных.

Какой суп из ... (фасоли, гороха, рыбы, курицы, свеклы, грибов, овощей)?

Какая каша из ... (пшеница, геркулеса, манки ...)?

Какое варенье из ... (яблок, сливы, абрикоса, малины ...)?

Какой сок из ... (моркови, груши, апельсина ...)?

Какая посуда бывает ... (стеклянная, металлическая, керамическая, фарфоровая, глиняная, пластмассовая)? Привести примеры. Почему она так называется? (Стеклянная – сделана из стекла).

СКАЖИ НАОБОРОТ

Цель: учить подбирать антонимы к словам.

Взлет – посадка

Взлетать – приземляться

Приезжать - ...

Приплывать - ...

**Методические рекомендации для родителей
по развитию у детей грамматического строя речи**



Автор-составитель:
Петренко Т.А.

2024 г.

Своевременное развитие грамматически правильной речи является одним из важнейших факторов готовности к школьному обучению.

Принимая во внимание, что наблюдается тенденция к увеличению количества дошкольников, имеющих речевые нарушения различной степени тяжести, при которых в большей степени страдает грамматический строй речи – наличие аграмматизмов, трудности в словообразовании и словоизменении, неправильное употребление предлогов и пр., необходимо создать условия для успешной работы по преодолению имеющихся у ребенка затруднений в речевом развитии. Это возможно только при активной вовлеченности всех участников образовательного процесса, т.е. в синтезе усилий логопеда, воспитателя и родителей.

Учитывая, что в дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игра, следовательно её можно считать универсальным средством, не только увлекающим ребенка, но и интересным родителю, позволяющим в совместной игровой деятельности формировать у ребенка познавательную активность, развивать творческие способности, самостоятельность и детскую инициативу.

Представленное методическое обеспечение, включающее картотеку дидактических игр и коллекцию презентационного материала с анимационными играми направлено на формирование у детей грамматического строя речи. Задания содержат упражнения и игры, которые можно провести с детьми для усвоения ими основных грамматических категорий русского языка.

Картотека игр по коррекции грамматического строя речи (для родителей)

Для проведения некоторых игр желательно иметь мяч среднего размера. Для игр-соревнований потребуются фишки или фанты. Для некоторых упражнений нужны предметные картинки, лучше рисовать их вместе с ребенком прямо во время занятия. При проведении отдельных упражнений можно использовать игрушки: куклу, машинку, кубики.

Выделенные слова родители обязательно должны четко произносить в качестве примера.

Усвоенные грамматические формы желательно сразу же вводить в связную речь ребенка, исправляя грамматические ошибки в повседневном общении.

Продолжаем работу по обучению ребенка образованию уменьшительных существительных, учим правильно называть маленькие предметы. Проведите игру с мячом «Большой — маленький».

Вы называете большой предмет, а ребенок — маленький.

стол-столик	диван-диванчик	полка-полочка
дом	шкаф	рамка
подушка-подушечка	носок-носочек	дым-дымок
кружка	песок	дуб

И так далее по образцу.

Учим ребенка образовывать форму множественного числа имен существительных. Проведите игру с мячом «Один и много».

Вы называете один предмет и бросаете ребенку мяч, а ребенок называет много предметов и возвращает вам мяч.

стакан-стаканы	слива-сливы	кольцо-кольца
-----------------------	--------------------	----------------------

И так далее по образцу.

Учим ребенка использовать имена существительные в родительном падеже. Проведите игру с мячом «Есть — нет».

Вы говорите, что у вас есть, и бросаете ребенку мяч. Ребенок ловит мяч, говорит, чего у него нет, и возвращает мяч вам.

У меня есть помидор. — *А у меня нет помидора.*

У меня есть стакан. — ...

Упражняем ребенка в образовании формы родительного падежа имен существительных. Предложите ребенку закончить предложения, подсказав ему недостающее слово.

На моей рубашке нет пуговицы.

У Кати нет новой... *(кукла).*

У стола нет... *(ножка).*

Обучаем ребенка образованию формы дательного падежа имен существительных. Предложите закончить начатые вами предложения. Можно провести это упражнение в форме игры с мячом.

Вы бросаете ребенку мяч и начинаете предложение; ребенок ловит мяч, заканчивает предложение и возвращает мяч вам.

Поварешка нужна повару.

Кисть нужна... *(художник).*

Гаечный ключ нужен... *(шофер).*

Иголка нужна... *(швея).*

Лопата нужна... *(садовник).*

Указка нужна... *(учитель).*

Продолжаем работу по обучению ребенка употреблению имен существительных в творительном падеже. Предлагаем закончить предложения, ответив на вопрос «Чем угостишь?».

Медвежонка угощу медом.

Лису угощу... *(рыба).*

Лося угощу... *(трава).*

Белку угощу... (*шишки*).

Кабана угощу... (*желуди*).

Зайца угощу... (*кора*).

Учим ребенка считать до трех и согласовывать числительные с существительными. Предложите ребенку считать по образцу. Используйте для игры натуральные предметы и предметные картинки или рисуйте вместе с малышом.

Один помидор, два помидора, три помидора.

Один баклажан...

Один стакан...

Один карман...

Предложите ребенку послушать предложения и найти в них «маленькие слова» (предлоги). Акцентируйте внимание ребенка на предлогах, выделяя их голосом.

Чашка стоит **на** столе.

Цветок стоит **в** голубой вазе.

Стул стоит **у** стены.

Мяч закатился под стол.

Лампа висит **над** крыльцом.

Котенок спрятался **за** кресло.

Книга упала **со** стола.

Предложите ребенку вставить в предложения «маленькие слова» (предлоги).

Дедушка сидит **в** кресле.

Книги лежат ... полке.

Дерево растет ... забора.

Щенок залез ... кровать.

Солнце поднялось ... морем.

Розы цветут ... высоким забором.

Листья облетают ... деревьев.

Учим ребенка образовывать имена существительные со значением единичности. Можно провести упражнение в форме игры с мячом:

снег — снежинка

чай — ...

горох — ...

пух — ...

песок — ...

Продолжаем работу по обогащению речи ребенка прилагательными и обучению согласованию прилагательных с существительными. Предлагаем подобрать подходящие по смыслу прилагательные в игре «Подскажи словечко».

Солнце, как мяч, круглое.

Руки, как лед, ...

Нож, как бритва, ...

Снег, словно пух, ...

Трава, как изумруд, ...

Поиграйте с ребенком в игру «Наоборот», обучая подбору слов-антонимов — прилагательных с противоположным значением.

Обеденный стол большой, а журнальный стол маленький.

Дерево высокое, а куст...

Суп горячий, а мороженое...

Река длинная, а ручей...

Книга толстая, а тетрадь...

Дорога широкая, а тропинка...

Орехи крупные, а семечки...

Папа молодой, а дедушка...

Упражняем ребенка в образовании относительных прилагательных:

СОК ИЗ ВИШНИ — ВИШНЕВЫЙ СОК

варенье из сливы — ...

повидло из айвы — ...

компот из апельсина — ...

КОТЛЕТЫ ИЗ МОРКОВИ — МОРКОВНЫЕ КОТЛЕТЫ

салат из свеклы — ...

икра из баклажана — ...

сок из огурца — ...

Обогащаем речь детей прилагательными, обозначающими моральные качества людей. Проводим упражнение «Закончи предложения».

Человек, который никогда не обманывает, — честный человек.Человек, который часто лжет, — ...человек, (*лживый*)

Человек, который стремится к достижению цели, — ... человек, (*целеустремленный*)

Обучаем ребенка изменению глаголов по числам. Предлагаем сказать по образцу:

Он сидит — они сидят.

Он лежит — они...

Он строит — они...

Она поет — они...

Она рисует — они...

Она играет — они...

Учим ребенка образовывать форму повелительного наклонения глаголов. Предлагаем сделать это по образцу. Можно провести упражнение в виде игры с мячом:

сидеть — сиди

ходить — ходи

И далее по образцу.

Формируем у ребенка умение образовывать возвратные глаголы (глаголы с частицей **-ся**). Можно провести упражнение в форме игры с мячом:

раздевать — раздеваться

умывать — умываться

причесывать — причесываться

мыть — мыться

застегивать — застегиваться

Учим ребенка образовывать глаголы с разными приставками. Предложите ему построить гараж из кубиков и поставить в гараж машинку, соорудить мост, дом и т. п. Совершайте действия с машинкой, а ребенок пусть их комментирует, договаривая начатое вами предложение. Если ребенок затрудняется, дайте образец ответа и попросите повторить его.

Машина из гаража выезжает.

Машина от гаража...

Машина на мост ...

Машина по мосту...

Машина с моста...

Машина к дому...

Машина вокруг дома...

Машина через дорогу...

Закрепляем умение образовывать глаголы с различными приставками. Вместе с ребенком сделайте из бумаги бабочку или птичку. Используйте для игры вазу с цветами или горшок с комнатным растением. Вы совершаете действия с птичкой или бабочкой и начинаете предложение; ребенок заканчивает предложение, образуя приставочный глагол.

Бабочка с цветка слетает.

Бабочка от цветка...

Бабочка вокруг цветка...

Бабочка через вазу с цветами...

Бабочка от вазы...

Бабочка к вазе...

Бабочка на цветок...

Учим ребенка образовывать притяжательные прилагательные. Предложите послушать высказывания и ответить на вопросы.

У папы есть сын. Чей это сын? {Папин.}

У Марины есть сарафан. Чей это сарафан?

У мамы есть шуба. Чья это шуба?

У тети есть туфли. Чьи это туфли?

У Сережи есть пальто. Чье это пальто?

У бабушки есть очки. Чьи это очки?

У дедушки есть кресло. Чье это кресло?

У дяди есть машина. Чья это машина?

Учим ребенка образовывать наречия от прилагательных. Предложите закончить высказывания.

Конь скачет (*быстрый*) быстро.

Черепашка ползет (*медленный*)...

Собака лает (*громкий*)...

Звонок звенит (*звонкий*)...

Ветер дует (*сильный*)...

Самолет улетел (*далекий*)...

Воздушный змей поднялся (*высокий*)...

Упражняем ребенка в подборе слов-синонимов. Предложите подумать, как можно сказать по-другому:

бросать — кидать — швырять — метать

идти — плестись — тащиться — ползти

бежать — нестись — лететь — мчаться

тянуть — тащить — волочить

плакать — реветь — выть — рыдать

имя — прозвище — кличка — название

доктор — врач — лекарь

волшебник — колдун — чародей

буря — ураган — буран — шторм

холм — бугор — горка — курган — возвышенность

толстый — жирный — пухлый

трудный — тяжкий — тяжелый

главный — основной — первостепенный

маленький — малый — крошечный — крохотный — мелкий — небольшой

интересный — забавный — занятный

Обучаем ребенка образованию действительных причастий по образцу.
Можно провести это упражнение в форме игры с мячом.

Человек, который поет — поющий человек.

Луг, который покрыт цветами — цветущий луг.

Девочка, которая смеется — смеющаяся девочка.

Мальчик, который улыбается — улыбающийся мальчик.

Девочка, которая плачет — плачущая девочка.

Мальчик, который бежит — бегущий мальчик.

**Сборник презентаций с элементами анимаций,
направленных на развитие грамматического строя речи у детей
старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня**



Автор-составитель:
Петренко Т.А.

2024 г.

Презентации с элементами анимаций

1. <https://disk.yandex.ru/d/mexo1923C-Qt1w>
2. ["Кто где живет?"](#)
3. https://disk.yandex.ru/i/VoZNPdrt9h_ELA
4. <https://disk.yandex.ru/i/hAg7YuXOI5eKyQ>
5. https://disk.yandex.ru/i/pSNlv0e_fR7pJw
6. <https://disk.yandex.ru/i/YxQkbdqLxE4B-w>
7. <https://disk.yandex.ru/i/8dtifh1rgHg0-g>
8. <https://disk.yandex.ru/i/Ar4ZkDSTVPTEYA>

Игры, направленные на развитие словообразовательного компонента:
 «Чей хвост?», «Чьи следы?», «Кому чей хвостик достался?», «Назови хвостики правильно»

«Чей хвост?»



Кому **чей** хвостик достался? Удали эти хвостики.



Подбери каждой игрушке свой хвостик.
Назови хвостики правильно.



Чьи следы ?



1 и 5 3 и 7 4 и 8 4 и 6 2 и 8 4 и 1

Готовим со Смешариками:

«Овощной салат», «Варим суп», «Ягодное варенье», «Полезные котлеты», «Приглашаем на обед», «Вкусная каша», «Витаминный сок», «Праздничный пирог»; «Что из чего?»





Нюша очень любит кушать кашу. Выбери понравившуюся крупу и говори какая каша у тебя с Нюшей получилась: из гречки – гречневая каша, из геркулеса – геркулесовая и т.д. **Отвечай полным предложением! Чтобы убрать текст задания, щелкните по нему.**



Крошу Совунья напекла пирогов. Нажимай на пирог или пакет, смотри, какой продукт появляется и называй, какой пирог получился: из моркови – морковный пирог, из яблок – яблочный пирог т.д. **Отвечай полным предложением! Чтобы убрать текст задания, щелкните по нему.**



Приготовь сок. Выбери, нажимай на картинку и называй, какой сок у тебя получился: из персика – персиковый сок, из винограда – виноградный сок и т.д. **Отвечай полным предложением! Чтобы убрать текст задания, щелкните по нему.**



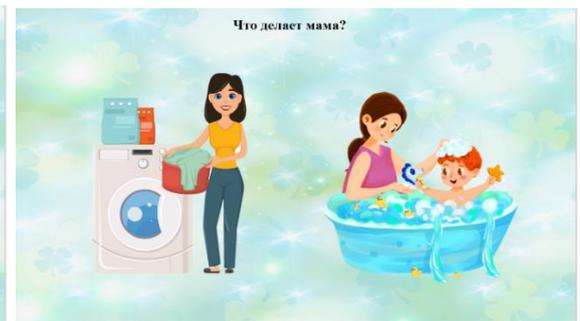
«Что из чего?»
Цель: уметь образовывать прилагательные.
Предложить детям рассказать из чего сделаны эти предметы.

«Назови ласково», «Большой-маленький», «Кто лишний?», «Какого малыша не хватает?», «Наведи порядок»





Игры, направленные на развитие морфологического компонента:
 «Что делает мама?», «Что делала мама?», «Что будет делать мама?», «Где гусеница?», «Посчитай грибочки», «Я ищу желтую грушу, желтое...», «У меня – у тебя», «Кто чем питается?», «Кто где живет?», «Верни вещи бабушке»



«Один - много»
 Цель: научить образовывать существительные множественного числа.

Например: яблоко – яблоки, банан – бананы и др.

«Кто чем питается?»
 Цель: Закрепить правильное употребление существительных в творительном падеже.
 Предложить ребенку накормить животных и вспомнить, кто чем питается. Рассмотрите внимательно картинки и определите где, чья пища.

СРЕДА ОБИТАНИЯ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ

1 и 6 2 и 6 3 и 6 4 и 7 4 и 6 2 и 5

Прежде чем отправиться в путешествие, нужно убрать дома! Верните вещи бабушке.

Игры, направленные на развитие синтаксического компонента:

«Послушай и повтори», «Исправь мои ошибки»

Упражнение «Послушай и повтори»
 Мама поливает цветы. Кошка кормит котят. Папа принес торт.

Упражнение «Послушай и исправь»
 Сапоги надели Соню. Кошка вышла в дом. Блюдце лежит на лимоне.

Календарно-тематическое планирование
по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста
с общим недоразвитием речи III уровня

Составитель:
Петренко Татьяна Александровна

2023 г.

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Календарно-тематическое планирование разработано для коррекционной работы по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III.

Цель: развитие грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи: Формирование грамматических стереотипов словоизменения и словообразования и синтаксической структуры предложения.

- Совершенствование навыков употребления форм единственного и множественного числа существительных мужского, женского и среднего рода в именительном падеже (без предлога).
- Обучение правильному различению и употреблению в экспрессивной речи возвратных и невозвратных глаголов (*моет - моется, одевает — одевается, причёсывает — причёсывается*).
- Обучение детей различению и употреблению в экспрессивной речи предлогов в, к, на, за, перед, из, под, из-под, из-за, (по словесной инструкции и по картинкам);
- Совершенствование навыков согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рола единственного числа в именительном падеже.
- Совершенствование навыков согласования в косвенных падежах окончаний существительных.
- Совершенствование навыков употребления словосочетаний, включающих количественное числительное (один, два и пять) и существительное.
- Обучение различению в экспрессивной речи глаголов в форме настоящего, прошедшего и будущего времени (*«Покажи, где мальчик ест», «Покажи, где мальчик ел», «Покажи, где мальчик будет есть»*).
- Обучение детей употреблению качественных прилагательных, образованных с помощью суффиксов *-ив-, -лив-*, (*красивый, дождливый*).
- Совершенствование понимания значения приставок и их различения;
- Обучение детей подбору однокоренных слов (*зима — зимний, зимушка*).

- Совершенствование навыка дифференциации в экспрессивной речи существительных, образованных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.

- Формирование понимания суффиксов со значением «очень большой»: *-ищ-, -ин-* («Покажи, где нос, где носище», «Покажи, где дом, где домина»). Дифференциация уменьшительно-ласкательных суффиксов и суффиксов со значением «Очень большой» («Покажи, где лапка, где лапища»).

- Обучение детей пониманию значения менее продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов: *-ник-, -нищ-, -инк-, -ин-, -ц-, -иц-, -ец-* («Покажи, где чай, где чайник», «Покажи, где сахар, где сахарница», «Покажи, где бусы, где бусина», «Покажи, где виноград, где виноградинка»).

- Развитие навыка правильного построения простых распространённых предложений, предложений с однородными членами.

- Развитие навыка правильного построения простых сложносочинённых предложений, сложносочинённых предложений с союзами *и, а, но*.

- Обучение детей употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союзов *чтобы, потому что*.

- Обучение детей пониманию сравнительных логикограмматических конструкций (*Муха больше слона, слон больше мухи*); инверсии (*Колю ударил Ваня. Кто драчун?*).

Логопедическая работа имеет свою специфику и строится на основе общих педагогических **принципов**:

- Принцип систематичности: предопределяет последовательность изложения материала. Систематичность и постепенность заключается в непрерывности, регулярности, планомерности коррекционного процесса;

- Принцип сознательности и активности: опирается на сознательное отношение ребёнка и взрослого к своей деятельности. Самостоятельная, активная деятельность ребёнка находится в зависимости от возникающего интереса к предлагаемому заданию. Активность детей стимулируется эмоциональностью педагога, различными играми и игровыми упражнениями;

- Принцип доступности и индивидуализации: предусматривает учёт возрастных особенностей и возможностей детей;

- Принцип комплексности: устранение речевых нарушений носит комплексный, медико- психолого- педагогический характер;

- Дидактические принципы: наглядность, доступность, сознательность, индивидуальный подход и др.

- Принцип поэтапности: определяет структуру и организацию коррекционной работы логопеда. Занятия и упражнения должны быть доступны для выполнения;
- Принцип развития и коррекции когнитивных и речевых компонентов: включение в образовательную деятельность специальных упражнений по развитию когнитивных компонентов на речевом материале с применением наглядности;
- Принцип мотивации: четкость инструкции задания с формированием положительной мотивации к его выполнению.

Календарно-тематическое планирование разработано для реализации в условиях группы компенсирующей направленности.

Форма работы: групповая, индивидуальная.

Частота занятий: 2 раза в неделю.

Продолжительность занятий: 25 минут.

Время проведения: первая половина дня.

Календарно-тематическое планирование рассчитано на 1 учебный год, который длится с 1 сентября по 31 мая.

II. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Месяц Неделя	Тема недели	Словарь	Формирование грамматического строения речи	Игры/упражнения
1	2	3	4	5
Сентябрь 1-2-я неделя	Констатирующий эксперимент			
Сентябрь 3-я неделя	Собираем урожай (Овощи, фрукты)	Существительные: овощи, морковь, картофель, свёкла, фрукты, апельсин, мандарин, персик, абрикос. Прилагательные: коричневый, бордовый, оранжевый. Глаголы: сажать, сеять, поливать, собирать, цвести, созревать.	Цели: - обучать согласованию прилагательного с существительным в роде и числе (Им. п.); - развивать навык правильного построения простых распространённых предложений; - совершенствовать навык употребления форм единственного и множественного числа существительных мужского, женского и среднего рода в именительном падеже (без предлога).	«Подбери признак» Пример: оранжевый апельсин, сочные абрикосы. «Что происходит?» Пример: идет сильный дождь, выросли красивые цветы, собрали фрукты в корзину. «Один – много» Пример: огурец-огурцы, яблоко-яблоки, ягода- ягоды.
Сентябрь 4-я неделя	Собираем урожай (Деревья, грибы, ягоды)	Существительные: гриб, лисичка, подосиновик, мухомор, клубника, смородина, малина, земляника, черника, брусника, куст, дерево. Прилагательные: садовый, лесной. Глаголы: варить, сушить.	Цели: - обучать согласованию прилагательного с существительным в роде и числе (Им. п.); -развивать навык правильного построения простых распространённых предложений.	«Что растет в лесу?» «Во саду ли во городе»
Октябрь 1-я неделя	Собираем урожай (Хлеб)	Существительные: зерно, колос, рожь, пшеница, комбайн, мельница, мука, тесто. Название профессий: комбайнер, мельник, пекарь, хлебороб. Глаголы: сеять, молоть, месить, печь.	Цели: - развивать навык правильного построения простых распространённых предложений; - учить словообразованию прилагательных от существительных	«Кто что делает?» Пример: комбайнер работает в поле, пекарь месит тесто, из муки пекут пирог. «Назови профессию»

			(рожь – ржаной и т.д.), образование названий профессий.	«Какой, какая, какое?»
Октябрь 2-я неделя	В гости к бабушке (Домашние животные)	Существительные: животное; лошадь, конь; корова, бык; свинья, боров; собака, пёс; кошка, кот. Прилагательные: домашние. Глаголы: кормить, ухаживать, любить.	Цели: -совершенствовать навык употребления и образования словосочетаний, включающих количественное числительное (один, два и пять) и существительное; - развивать навык правильного построения простых распространённых предложений.	«Посчитай» Пример: один гриб- два гриба-три гриба-четыре гриба-пять грибов. «Составь предложение» Пример: Маша любит ухаживать за щенком.
Октябрь 3-я неделя	В гости к бабушке (Домашние птицы)	Существительные: птица, петух, курица, селезень, утка, индюк, индюшка, гусь, гусыня. Прилагательные: домашние. Глаголы: кукарекать, кудахтать, крякать, гоготать.	Цели: -совершенствовать навык согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рола единственного числа в именительном падеже; - развивать навык правильного построения простых распространённых предложений; -обучать употреблению притяжательных прилагательных.	«Скажи правильно» Пример: важная гусыня, домашняя птица. «Придумай предложение» Пример: во дворе кукарекает петух, большая утка громко крякает. «Это чьё?» Пример: гусиное перо, утиное яйцо, куриные лапы.
Октябрь 4-я неделя	Транспорт	Существительные: транспорт, автобус, троллейбус, трамвай, поезд, электричка, самолёт, автомобиль, грузовик, вертолёт. Прилагательные: наземный, воздушный, железнодорожный. Глаголы: ездить, летать, перевозить, возить.	Цель: - обучать различать в экспрессивной речи глаголы в форме настоящего, прошедшего и будущего времени («Покажи, где мальчик едет», «Покажи, где мальчик ехал», «Покажи, где мальчик будет ехать»); -развивать навык правильного построения предложений с однородными членами.	«Не ошибись» «Покажи правильно»

Ноябрь 1-я неделя	Осень в городе	Существительные: осень, дождь, ветер, туча, лист, листопад. Прилагательные: дождливый, хмурый, мрачный, холодный. Глаголы: моросить, дует, опадает, кружится, летят.	Цель: - обучать детей образованию и употреблению качественных прилагательных, образованных с помощью суффиксов <i>-ив-, -лив-</i> , (<i>красивый, дождливый</i>). -развивать навык правильного построения предложений с однородными членами.	«Осенний день» «Прогулка в парке»
Ноябрь 2-я неделя	Изучаем природу Прибайкалья (Зимующие птицы)	Существительные: воробей, ворона, синица, снегирь, сорока, кормушка, корм. Прилагательные: зимующая. Глаголы: зимует, чистит, летают, поют, щебечут, чирикают, каркают.	Цель: -совершенствовать навык согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рода ед.ч. в Им.п. -развивать навык правильного построения предложений с однородными членами.	«Кормушка для птиц»
Ноябрь 3-я неделя	Изучаем природу Прибайкалья (Дикие животные)	Существительные: зайчиха, зайчонок, лосиха, лосёнок, белка, бельчонок, волчица, волчонок, лиса, лисёнок, медведица, медвежонок, нерпа, нерпенок. Прилагательные: дикий, Байкальская. Глаголы: охотиться, убивать.	Цель: - обучать правильному употреблению притяжательных прилагательных с суффиксом <i>-и-</i> (с чередованием): волк — волчий, заяц — заячий, медведь — медвежий. -развивать навык правильного построения предложений с однородными членами.	«Мамы и малыши» «Чей хвост?» «Кто где живет?»
Ноябрь 4-я неделя	Животные Севера	Существительные: медведь, песец, тюлень, пингвин, морж, котик, север, льды, полюс. Прилагательные: белый, южный, северный, морской. Глаголы: охранять.	Цели: - формировать понимание суффиксов со значением «очень большой»: <i>-ищ-</i> , <i>-</i> <i>ин-</i> («Покажи, где нос, где носище»);	«Малыши и великаны» «Ох, какой!» «Подбери слово»

			<p>-развивать навык правильного построения предложений с однородными членами;</p> <p>- обучать согласованию прилагательного с существительным в роде и числе (Им. п.).</p>	
Ноябрь 5-я неделя	Животные жарких стран	<p>Существительные: жираф, слон, кенгуру, тигр, лев, носорог, бегемот, верблюд, зебра, дикобраз, Африка, Австралия, джунгли, пустыня.</p> <p>Прилагательные: хищные, травоядные.</p> <p>Глаголы: -</p>	<p>Цели:</p> <p>- упражнять в дифференциации предлогов <i>за, из-за, под, из-под</i>;</p> <p>- совершенствовать навык употребления словосочетаний, включающих количественное числительное (один, два и пять) и существительное;</p> <p>- развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>и</i>.</p>	<p>«Прятки»</p> <p>«Кто самый быстрый»</p> <p>«На зарядку становись!»</p>
Декабрь 1-я неделя	В гости к Зимушке-зиме	<p>Существительные: зима, снег, снегопад, лед, сосулька, вьюга, узор, мороз, сугроб, иней.</p> <p>Прилагательные: блестящий, хрустящий, пушистый.</p> <p>Глаголы: идет, падает, кружится.</p>	<p>Цели:</p> <p>- обучать детей подбору однокоренных слов (<i>зима — зимний, зимушка</i>);</p> <p>- обучать усвоению категории творительного падежа мн.ч.;</p> <p>- развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>и</i>.</p>	<p>«Кто больше назовет?»</p> <p>«Придумай предложение»</p> <p>Пример: гулять зимой, засыпано снегом.</p>
Декабрь 2-я неделя	Семь – Я	<p>Существительные: дом, семья, мама, папа, брат, сестра, бабушка, дедушка.</p> <p>Прилагательные: большой, уютный, теплый.</p> <p>Глаголы: любить, заботиться, дружить.</p>	<p>Цели:</p> <p>- обучать усвоению категории творительного падежа мн.ч.;</p> <p>-совершенствовать навык согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рода ед.ч. в Им.п.;</p>	<p>«Моя семья»</p> <p>«Моя комната»</p> <p>«Любимая игрушка»</p>

			-развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>и</i> .	
Декабрь 3-я неделя	Игры в нашем дворе (Зимние забавы)	Существительные: санки, лыжи, коньки, каток, лыжня, снежная баба, снежок. Прилагательные: липкий, мокрый, ледяной, ледовый. Глаголы: кататься, играть, лепить, бросать.	Цели: - обучать употреблению и образованию притяжательных прилагательных; - упражнять в дифференциации предлогов <i>за, из-за, под, из-под</i> ; -развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>и</i> .	«Чьи глаза?» «Игрушки потерялись»
Декабрь 4-я неделя	Скоро праздник – Новый год!	Существительные: елка, игрушки, подарки, Дед Мороз, Снегурочка, праздник. Глаголы: встречать, петь, танцевать, веселиться. Прилагательные: новогодний, елочный, стеклянный, разноцветный, подарочный.	Цель: -совершенствовать понимание значения приставок и их различения; -развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>и</i> .	«Сейчас – потом» «Измени слова по образцу»
Январь 1-я неделя	Каникулы			
Январь 2-я неделя	Мебель	Существительные: мебель, стол, стул, шкаф, кровать, диван, кресло, табуретка, тумбочка. Прилагательные: деревянный, металлический, стеклянный. Глаголы: сидеть, лежать, есть, спать.	Цели: - обучать согласованию глагола с существительным в роде и числе; - обучать образованию глаголов с помощью приставок; -развивать навык правильного построения простых	«Пойми меня» «Исправь мои ошибки» Однотипное упражнение для индивидуальной работы.

			сложносочинённых предложений с союзом <i>а</i> .	
Январь 3-я неделя	Бытовая техника.	Существительные: пылесос, утюг, телевизор, электрический чайник, холодильник, стиральная машина, электрическая плита, микроволновая печь. Прилагательные: электрический, металлический. Глаголы: гладить, греть, убирать, стирать, хранить.	Цель: - обучать детей различению и употреблению в экспрессивной речи предлогов <i>в, к, на, за, перед, из, под</i> (по словесной инструкции и по наглядному материалу); -развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>а</i> .	«Найди пропавшие вещи» Однотипное упражнение для индивидуальной работы.
Январь 4-я неделя	Посуда	Существительные: посуда, кружка, стакан, чашка, тарелка, кастрюля, сковорода, ручка, доньшко, крышка, носик. Прилагательные: стеклянный, деревянный, пластмассовый, фарфоровый, алюминиевый. Глаголы: жарить, варить, печь.	Цели: - обучать детей пониманию значения менее продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов: <i>-иц-, -ец-</i> (со значением <i>вместилище</i>) («Покажи, где сахар, где сахарница» (<i>хлеб-хлебница</i>)); - обучать согласованию глагола с существительным в роде и числе; развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>а</i> .	«Посуда» Упражнение для индивидуальной работы «Готовим обед»
Февраль 1-я неделя	Моя Родина!	Существительные: город, улица, парк, театр, музей, кинотеатр, магазин, фонтан, больница, детский сад, школа. Прилагательные: большой, красивый. Глаголы: гулять, осматривать (до-стопримечательности).	Цели: - совершенствовать навык употребления глаголов совершенного и несовершенного вида; - обучать согласованию глагола с существительным в роде и числе; -развивать навык правильного построения простых	«Найди картинке место» Однотипное упражнение для индивидуальной работы.

			сложносочинённых предложений с союзом <i>а</i> .	
Февраль 2-я неделя	Народные промыслы. Народная игрушка.	Существительные: гжель, хохлома, игрушка, промыслы, мастера, роспись, свистулька. Прилагательные: филимоновская, дымковская, городецкая, жостовская, глиняный. Глаголы: лепить, обжигать, расписывать.	Цель: - совершенствовать навык употребления словосочетаний, включающих количественное числительное (один, два и пять) и существительное; -развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>а</i> .	«Магазин игрушек» «На ярмарке» Однотипное упражнение для индивидуальной работы.
Февраль 3-я неделя	День защитников Отечества	Существительные: солдат, Родина, ракетчик, танкист, десантник, летчик, пограничник, подводник, пехотинец. Прилагательные: храбрый, мужественный, отважный, военный. Глаголы: воевать, защищать, сражаться.	Цели: - совершенствовать навык употребления глаголов совершенного и несовершенного вида; - обучать детей различению и употреблению в экспрессивной речи предлогов <i>в, к, на, за, перед, из, под</i> (по словесной инструкции и по картинкам); -развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>но</i> .	«Пограничник» Упражнение для индивидуальной работы «Мой папа».
Февраль 4-я неделя	Одежда и обувь	Существительные: одежда, брюки, рубашка, платье, юбка, кофта, обувь, туфли, тапочки, сапоги. Прилагательные: летняя, зимняя, женская, мужская, детская. Глаголы: одевать, надевать, носить, обуваться, разуваться.	Цели: - обучать правильному различению и употреблению в экспрессивной речи возвратных и невозвратных глаголов. - обучать образованию глаголов с помощью приставок; -развивать навык правильного построения простых	«Скажи правильно»

			сложносочинённых предложений с союзом <i>но</i> .	
Март 1-я неделя	Мамин день	Существительные: весна, март, девочки, мама, бабушка, праздник, подарки, цветы, поздравление, открытка. Прилагательные: любимая, единственная, прекрасная, Глаголы: любить, беречь, заботиться, дарить.	Цели: - обучать правильному употреблению и различению в экспрессивно речи возвратных и невозвратных глаголов; - обучать согласованию существительного с прилагательным в роде и падеже; -развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>но</i> .	«Про маму»
Март 2-я неделя	Весна	Существительные: весна, оттепель, сосулька, капель, проталина, ручей, лужа, почка, мать-и-мачеха, подснежник, травинка. Прилагательные: первый, длинный, звонкий, зеленый. Глаголы: наступать, таять, пригревать, капать, течь.	Цель: - совершенствовать навык употребления словосочетаний, включающих количественное числительное (один, два и пять) и существительное; -развивать навык правильного построения простых сложносочинённых предложений с союзом <i>но</i> ; -обучать использованию качественных и относительных прилагательных в словосочетаниях и предложениях.	«На весенней поляне»
Март 3-я неделя	Реки, озера, моря.	Существительные: ручей, родник, река, озеро, море, болото, вода, волна. Прилагательные: пресная, соленая, глубокий, полезная, прозрачная, жидкая. Глаголы: бежит, течёт, шумит.	Цели: - обучать детей подбору однокоренных слов (море — <i>морской, моряк</i>); - обучать детей различению и употреблению в экспрессивной речи предлогов <i>в, к, на, за, перед, из, под</i> (по словесной инструкции и по картинкам).	«Кто больше назовет?» «Где находится?»

Март 4-я неделя	Подводный мир	Существительные: окунь, щука, сельдь, акула, рак, ёрш, плотва; аквариум, туловище, жабры, хвост, плавники, чешуя. Прилагательные: речные, морские, океанические, аквариумные. Глаголы: ловить, откладывать, плавать.	Цели: - обучать дифференциации уменьшительно-ласкательных суффиксов и суффиксов со значением «Очень большой» («Покажи, где рыба, где рыбица»); - обучать согласованию глагола с существительным в роде и числе; - обучать употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союза «чтобы».	«Что делает?» «Очень маленький-очень большой»
Апрель 1-я неделя	Сад на окошке (Комнатные растения)	Существительные: кактус, пальма, фикус, азалия, цикламена, орхидея, фиалка, горшок, земля. Прилагательные: колючий, пушистая, высокая, широколистный, цветущий. Глаголы: поливать, ухаживать, подкармливать.	Цели: - обучать детей пониманию значения менее продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов: <i>-ник-, -ниц-, -инк-, -ин-, -ц-, -иц-, -ец-</i> ; - обучать детей различению и употреблению в экспрессивной речи предлогов <i>в, к, на, за, перед, из, под</i> (по словесной инструкции и по картинкам); - обучать употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союза «чтобы».	«Запомни-повтори» (лес-лесник, мыло-мыльница, икра-икринка, комар-комариный, болото-болотце, сестра-сестрица, брат-братец). «Где находится?»
Апрель 2-я неделя	Мы первые в Космосе!	Существительные: космос, комета, космонавт, ракета, метеорит, корабль (космический), космодром, станция, спутник, полёт, планета, звезда, созвездие. Прилагательные: первый, космический, звёздное. Глаголы: осваивать, запускать, летать.	Цель: - совершенствовать навык дифференциации в экспрессивной речи существительных, образованных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов; - обучать употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союза «чтобы».	«Назови ласково» «Большой-маленький»

Апрель 3-я неделя	Профессии	Существительные: профессия, учитель, воспитатель, почтальон, врач, повар, продавец, водитель, строитель, дворник. Прилагательные: полезный, необходимый, тяжёлый. Глаголы: знать, чем занимаются люди каждой профессии: учитель — учит, повар - готовит, строитель – строит, врач – лечит, водитель – водит.	Цели: - совершенствовать навык употребления притяжательных прилагательных, образованных с помощью суффиксов -ин-, -и- (без чередования); - обучать использованию качественных и относительных прилагательных в словосочетаниях и предложениях; - обучать употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союза <i>«чтобы»</i> .	<i>«Разбери вещи»</i> (папин костюм, мамина книга, тетина сумка). <i>«Какой на вкус?»</i> <i>«Скажи по-другому»</i>
Апрель 4-я неделя	Перелетные птицы	Существительные: кормушка, корм, поилка, грач, ласточка, кукушка, скворец, соловей, гнездо. Прилагательные: звонкий, голосистый. Глаголы: прилетать, выводить, кормить, поить, ухаживать.	Цели: - обучать детей различению и употреблению в экспрессивной речи предлогов в, к, на, за, перед (по словесной инструкции и по картинкам); - обучать образованию глаголов с помощью приставок; - обучать употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союза <i>«чтобы»</i> .	<i>«Где находится?»</i> <i>«Измени слова по образцу»</i>
Май 1-я неделя	Гордимся и помним	Существительные: война, ветеран, герой, враг, победа, парад, салют, медаль. Прилагательные: отважные, храбрые, смелые, сильные. Глаголы: защищали, охраняли, стреляли, убивали, погибали, победили. Формирование у детей умения употреблять слова: обозначающие личностные характеристики (<i>добрый, злой</i>), с эмотивным значением (<i>радостный, грустный</i>).	Цели: - формировать понимание суффиксов со значением «очень большой»: <i>-ищ-, -ин-</i> ; - совершенствовать навык употребления словосочетаний, включающих количественное числительное (один, два и пять) и существительное;	<i>«Страшилка»</i> Однотипное упражнение для индивидуальной работы <i>«Заяц-хвоста»</i> <i>«Собери дождинки»</i>

			- обучать употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союза « <i>потому, что</i> ».	
Май 2-я неделя	Луг, луговые цветы	Существительные: цветок, незабудка, вьюнок, лютик, клевер, василёк, колокольчик, одуванчик, ромашка, мак. Прилагательные: красивые, пахнущие, нежные, цветущие, полевые, луговые. Глаголы: расти, цвести, распускаться	Цели: - обучать детей различению и употреблению в экспрессивной речи предлогов из, под, из-под, из-за, (по словесной инструкции и по картинкам); - обучать согласованию существительного с прилагательным в роде и падеже; - обучать употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союза « <i>потому, что</i> ».	« <i>Кошки-мышки</i> » « <i>Какой, какая, какие?</i> »
Май 3-я неделя	Насекомые	Существительные: стрекоза, пчела, муравей, божья коровка, кузнечик, бабочка, паук, муха, комар, гусеница. Прилагательные: полезный, вредный. Глаголы: опылять, летать, жужжать, кусать, плести.	Цели: - обучать детей пониманию сравнительных логикограмматических конструкций (<i>Муха больше слона, слон больше мухи</i>); - обучать детей различению и употреблению в экспрессивной речи предлогов в, к, на, за, перед, из, под (по словесной инструкции и по картинкам); - обучать употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союза « <i>потому, что</i> ».	« <i>Кошки-мышки</i> » « <i>Скажи где?</i> »
Май 4-я неделя	Русское поле (Сельско- хозяйст- венные работы)	Существительные: поле, рабочий, хлебороб, овощевод, садовод, лопата, грабли, лейка, семена, огород. Прилагательные: весенний, ранний, Глаголы: пахать, сеять, рыхлить, копать.	Цели: -обучать различению в экспрессивной речи глаголов в форме настоящего, прошедшего и будущего времени;	« <i>Не ошибись</i> » « <i>Какой, какая, какие?</i> »

			<p>-обучать согласованию существительного с прилагательным в роде и падеже;</p> <p>- обучать употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союза «<i>потому, что</i>».</p>	
<p>Май 5-я неделя</p>	<p>Скоро лето!</p>	<p>Существительные: лето, солнце, жара, бадминтон, теннис, велосипед. Глаголы: плавать, нырять, купаться, отдыхать, загорать, путешествовать. Прилагательные: яркий, солнечный, жаркий, ласковое, безоблачное, тёплое, летний.</p>	<p>Цели:</p> <p>- обучать детей пониманию инверсии (<i>Колю ударил Ваня. Кто драчун?</i>);</p> <p>- обучать образованию глаголов с помощью приставок;</p> <p>- обучать употреблению простых сложноподчинённых предложений с использованием союза «<i>потому, что</i>».</p>	<p>«<i>Что делает Ваня?</i>»</p>

Содержание логопедической работы по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Таблица 6

Блок № 1			
1.	2.	3.	4.
Компоненты	Этапы	Варианты игр/упражнений для детей с низким уровнем развития	Варианты игр/упражнений для детей со средним уровнем развития
Словообразование	Этап 1. Словообразование существительных	<p>Игра «Назови ласково» Заяц-зайчик, береза-березка, стол-столик, лиса-..., стул-..., кукла-..., мыш-...</p> <p>Игра «Назови детеныша» Кошка-котенок, лиса-..., заяц-..., собака-..., волк-..., медведь-..., коза-..., гусь-..., ёж-..., слон-..., тигр-..., лось-...</p> <p>Игра «Маленький-большой» Нос-носик-носище, глаз-глазик-глазище, дом-домик-домище, стол-столик-столище.</p>	<p>Игра «Назови детеныша» Лев-..., верблюд-..., корова-..., собака-..., лошадь-..., овца-...</p> <p>Игра «Назови членов семьи у домашних животных» Бык - корова - теленок, пес – собака - щенок, кролик - крольчиха - крольчонок, кот - кошка - котенок.</p> <p>Игра «Что для этого нужно?» Сахар-сахарница, хлеб-хлебница, мыло-мыльница, конфеты-конфетница, салат-салатница и пр.).</p> <p>Игра «Послушай и измени слово» Виноград - виноградаина, горох - ..., свинья - ..., жемчуг- ..., баран - ..., картофель -..., теленок - ..., лед - ...;</p>

			<p>бусы - бусинка, дождь - ..., пыль -..., снег - ..., дождь -..., песок - ..., изюм - ..., пух -...</p> <p>Игра «Назови профессии» (по картинкам). Кто сваривает трубы? Сварщик. Кто вставляет стекло? Стекольщик. Кто работает на кране? Крановщик. Кто укладывает камни? Каменщик. Кто точит ножи? Точильщик. Кто чинит часы? Часовщик. Кто работает на экскаваторе? Экскаваторщик.</p>
	Этап 2. Словообразование глаголов	<p>Упражнение «Не ошибись!» Логопед просит детей показать на картинках, кто умывает - умывается, обувает - обувается, купает - купает - купается, качает - качается, прячет - прячется, одевает - одевается, причесывает - причесывается, вытирает - вытирается.</p> <p>Логопед просит ребенка показать, где мыла, а где вымыла, вешает - повесила, умывается - умылся, рисует - нарисовал, строит - построил.</p>	<p>Игра «Чем отличаются слова?» Логопед просит детей рассказать по картинкам, кто умывает, а кто умывается, обувает - обувается, купает - купает - купается, качает - качается, прячет - прячется, одевает - одевается, причесывает - причесывается, вытирает - вытирается.</p> <p>Добавить слово, обозначающее действие, по картинкам: в клетку...(влетает), из клетки...(вылетает), через дорогу...(переходит), от дерева...(отходит), к дому...(подъезжает), в стакан...(наливает), из стакана...(выливает), на дерево...(влезает), с дерева...(слезает).</p>
	Этап 3. Словообразование прилагательных	<p>Игра «Чьи хвосты?» Логопед предлагает подобрать каждой игрушке свой хвостик и назвать, у кого какой.</p> <p>Упражнение «Варим компот»</p>	<p>Игра «Назови, чей хвост» Хвост собаки - собачий. Хвост кошки - кошачий. Хвост коровы - коровий. Хвост лошади - лошадиный. Хвост быка - бычий.</p> <p>Игры «Что из чего?»</p>

		<p>Компот из яблок-яблочный, компот из винограда-..., компот из клубники-..., компот из малины-...</p> <p>Упражнение «Какой суп?» Суп из гороха-гороховый, суп из мяса-..., суп из фасоли-..., суп из грибов-..., суп из рыбы-..., суп из картофеля-..., суп из гречки-...</p>	<p>Стакан из стекла -..., кастрюля из металла-..., ложка из дерева -..., ведро из железа -..., чашка из фарфора -..., шарф из шерсти -..., булка из пшеницы - ..., хлеб из ржи -..., дорога из песка -..., сумка из кожи -..., мяч из резины - ..., шуба из меха - ..., крыша из соломы - ..., игрушка из пластмассы - ..., шарик из пластилина - ..., труба из кирпича - ..., подушка из пуха -..., одеяло из ваты - ..., салфетка из бумаги - ..., кувшин из глины - ..., погреб из камня -</p>
Блок № 2			
Морфология	<p>Этап 1. Существительные. Формирование наиболее продуктивных и простых по семантике форм согласования: - дифференциация именительного падежа единственного и множественного числа; - отработка беспредложных конструкций единственного числа.</p>	<p>Игра «У меня - у тебя» Кукла-куклы, мяч-мячи, кубик-кубики, карандаш-карандаши.</p> <p>Упражнение «Назови, что видишь» Это рот, а это ... (рты). Это ухо, а это ... (уши). Это пень, а это ... (пни). Это лев, а это ... (львы). Это брат, а это ... (братья). Это дом, а это ... (дома).</p> <p>Игра «Кто пришел - кто ушел» Пришел козленок - ушли козлята, Пришел тигренок - ушли..., Пришел теленок - ушли..., Пришел поросенок - ушли..., Пришел ягненок – ушли...</p> <p>Игра «Накорми животное» Кому дашь сено? Кому дашь орехи? Кому дашь молоко?</p>	<p>Упражнение «Назови, что видишь» Это рот, а это ... (рты). Это ухо, а это ... (уши). Это пень, а это ... (пни). Это лев, а это ... (львы). Это брат, а это ... (братья). Это дом, а это ... (дома).</p> <p>Игра «Кто пришел - кто ушел» Пришел козленок - ушли козлята, Пришел тигренок - ушли..., Пришел теленок - ушли..., Пришел поросенок - ушли..., Пришел ягненок – ушли...</p> <p>Игра «Накорми животное» Кому дашь сено? Кому дашь орехи? Кому дашь молоко? Кому дашь морковку?</p> <p>Упражнение «Что или кого видишь»</p>

		Кому дашь морковку?	Бабочка (бабочку), утка (утку), улитка (улитку), береза (березу), рябина (рябину), подушка (подушку). Слон (слона), конь (коня), муравей (муравья), врач (врача).
	Этап 2. Глаголы. Согласование существительного и глагола настоящего времени 3-го лица в числе.	Упражнение «Что делает? Что делают?» Девочка – бежит, мальчики – играют, птица – летит, муравьи – ползут.	Упражнение «Что делает? Что делают?» Девочка – бежит, мальчики – играют, птица – летит, муравьи – ползут.
	Этап 3. Существительные. - Понимание и употребление предложно-падежных конструкций единственного числа; - закрепление беспредложных форм множественного числа.	Игра «Подскажи словечко» Мама шьет юбки ... (куклам). Мальчик рисует... (карандашами). Девочки кормят... (щенков). Кошка сидит... (на стуле). Заяц убегает... (от собаки). Мальчик стоит ... (за деревом). Игра «Наши сказки» Пятачок пришел в гости к ... Старик пришел к ... Дюймовочка стоит на ... Наф-Наф спрятался в ...	Игра «Закончи предложение» Продавец встал за ... (прилавок). Солнце спряталось за ... (тучи). Мальчик входит в ... (автобус). Девочка поставила книги на ... (полку). Игра «Кошки-мышки» Где спряталась мышка? В коробку, на коробку, за коробку, под коробку.
	Этап 4. Глаголы. - Дифференциация глаголов 1,2,3-го лица настоящего времени; -согласование существительных и глаголов прошедшего времени в лице, числе и роде.	Упражнение «Что происходит в природе» Солнце (что делает?) – светит, греет. Ручьи (что делают?) – бегут, журчат. Птицы (что делают?) – прилетают, вьют гнёзда, поют. Игра «Что делают эти животные?» Утка – летает, плавает, ныряет, крикает ... Кошка – мурлычет, мяукает, крадётся, умывается	Игра «Подскажи словечко» Ворона каркает, а сорока ...? (стрекочет) Сова летает, а кролик ...? (прыгает) Крот роет норки, а сорока вьет...? (гнездо) Корова ест сено, а лиса ...? ...

	Этап 5. Прилагательное. -Согласование прилагательного и существительного в именительном падеже единственного и множественного числа.	Упражнение «Какой? Какая?» Красный помидор, желтые тыквы, маленькая чашка, тяжелый чемодан. Упражнение «Назови форму» Огурец овальный, помидор-..., дверь-..., картина-..., дыня-...	Упражнение «Подбери признаки» Ёлка (какая?), стол (какой?), лимон (какой?), перчатки (какие?). Упражнение «Исправь ошибку» Красивая сапоги, теплый шапка, тяжелый сумка, широкий река.
Закрепление более сложных по семантике и внешнему оформлению, менее продуктивных форм словоизменения.			
	Этап 6. Существительное. - Употребление предложно-падежных конструкций в косвенных падежах множественного числа.	Игра «Собери урожай!» Логопед предлагает ребенку собрать овощи (фрукты) в корзинку. Спрашивает: «У тебя в корзинке много чего?». Игра «День Рождения» Вопросы: что подарили на День Рождения девочке? Чему рада девочка?	Упражнение «Закончи предложение» В лесу много (деревьев, грибов, ягод), Упражнение «Подарок для друга» Мальчик обрадовался (подаркам, друзьям, игрушкам).
	Прилагательное. - Согласование прилагательного и существительного в косвенных падежах.	Игра «Потеряшки» Логопед предлагает ребенку найти вещи, которые она потеряла (книгу, флажок, карандаш, очки и т.д.) и добавить к ним признак. Например: я ищу большую книгу, я ищу красный карандаш и т.д.	Упражнение «Я ищу» Я ищу желтую (машину), желтый (лимон), желтое (ведро); красный (флажок), красную (сумку), красное (ведро); большую (книгу), большой (мяч), большое (яблоко).
Блок № 3			
Синтаксис	Этап 1. Повторение предложений	Упражнение «Послушай и повтори» Мама поливает цветы. Кошка кормит котят. Папа принес торт.	Упражнение «Послушай и повтори» Дети взяли карандаши и сели рисовать. Ваня оделся и пошел в детский сад.
	Этап 2.	Упражнение «Послушай и исправь»	Упражнение «Послушай и исправь»

	Верификация предложений	Сапоги надели Сою. Кошка вышла в дом. Блюдце лежит на лимоне.	По реке плывут лодка. Матрешка нарисован девочка. Под домом светило яркое солнце.
	Этап 3. Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме	Упражнение «Составь предложение» Девочка, читать, книга. Бабушка вязать, носки. Мальчик, на, ехать, велосипед.	Упражнение «Составь предложение» Лежать, на, кошка, кресле. Оля, купить, бант, красный, мама.