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 Период перестройки является одним из малоизученных, можно даже сказать, забытых в отечественной историографии. Зажатый между эпохой так называемого «застоя» и постсоветским периодом в тематических исторических трудах он нередко включается в рамки либо одного, либо другого (Ариадна Александровна хорошо показывает это на примере литературы по истории кино). Однако мы убеждены, что он заслуживает особо пристального внимания специалистов, ведь это были семь лет, которые действительно радикально изменили нашу страну и весь мир. Осознанию значимости происходивших изменений, состояния сознания, настроений советских людей в эти годы отлично способствует изучение визуальных и аудиовизуальных источников, одним из них и является кино. Пожалуй, никогда ранее киноискусство столь ярко и выпукло не воплощало в себе всю специфику эпохи, ее социальную проблематику. Этот аргумент и стал решающим в выборе темы.

 Для погружения в проблему в первой главе работы дипломница исследует исторические условия и тенденции развития кинематографа в годы перестройки, отсюда выводится «социальность» киноискусства как яркая черта этого периода. В отдельном параграфе анализируется проблематика и содержание наиболее популярных, знаковых фильмов тех лет. Делается вывод, какие социальные проблемы наиболее «громко» звучали в перестроечном обществе.

 Наибольшую актуальность несет в себе проблематика второй главы исследования, посвященной методическому аспекту применения произведений киноискусства в школьном курсе истории. Здесь автор перечисляет возможные варианты работы с киноматериалом перестроечного периода в урочной и внеурочной работе со школьниками.

Однако хотелось бы видеть более глубокое и подробное освещение приемов этой работы, например, в виде разработок конкретных элементов уроков либо урочного занятия.

 В целом работа соответствует требованиям к ВКР бакалавра и может быть допущена к защите.
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