

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт /факультет / департамент филологический
Выпускающая кафедра современного русского языка и методики

Устименко Дарья Дмитриевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Формирование коммуникативных УУД
при изучении лексики в 6 классе**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И. о. заведующего кафедрой
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н

Руководитель канд. пед. наук, доцент

Лукьянова О.В. _____

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Обучающийся Устименко Д.Д.

_____ (дата, подпись)

Оценка _____

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования коммуникативных УУД	6
1.1. Понятие и сущность коммуникативных УУД	6
1.2. Основные аспекты методики лексики.....	12
1.3. Анализ особенностей формирования УУД при изучении лексики в 6 кла	23
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования коммуникативных УУД при изучении лексики в 6 классе.....	31
2.1. Система упражнений на формирование коммуникативных УУД при изучении лексики в 6 классе.....	31
2.2. Результаты экспериментального обучения.....	36
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	46
Приложения.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Тенденции развития современного общества задают динамику постоянно растущих требований как к организации образовательной системы в целом, так и к системе начального образования, в частности. Перед современным педагогом стоят задачи совершенствования образовательного пространства, а также определение целей образования школьников. При этом педагог должен учитывать государственные и социальные интересы в построении образованного общества. Достижение данных задач становится возможным благодаря созданию методики универсальных учебных действий и приемов, которые помогут учащимся в буквальном смысле объять необъятное и строится по формуле: от действия – к мысли. Процесс овладения учащимися универсальными учебными действиями обеспечивает школьника возможностью успешного усвоения знаний.

Современная система образования обеспечивает активное взаимодействие ребёнка с учителем и с одноклассниками, что в свою очередь предполагает определённый уровень коммуникативного развития школьников. Говоря о коммуникативном развитии, мы имеем в виду формирование компетентности в общении, которая включает сознательную ориентацию учащегося на позицию других людей в совместной деятельности, умение слушать и понимать речь других, умение вести диалог в соответствии с целями и задачами обучения, участвовать в коллективном обсуждении проблем и принятии решений, а также умение строить и поддерживать устойчивые социальные связи в обществе.

Проблематика формирования коммуникативных универсальных учебных действий нашла отражение в исследованиях таких ученых, как А. А. Асмолов, Л. С. Выготский, Ю. К. Бабанский, П. Я. Гальперин, И. А. Зимняя, К. Д. Ушинский, Г. В. Бурменская, Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая, Г. К. Селевко и другие.

Актуальность работы состоит в том, что для человека хорошо развитая речь, это не только средство общения, но и инструмент познания и самовоспитания, а также двигатель интеллектуального развития. Для учителя русского языка

важнейшим направлением в работе является обогащение словарного запаса учеников.

Уже давно многие педагоги пришли к мнению, что именно бедность словаря школьников снижает эффективность усвоения орфографического материала и является препятствием в постижении других языковых правил и норм.

Перед педагогом стоит задача обогащения лексики школьников (расширение словарного запаса). Работа по обогащению лексики должна иметь системный характер, поскольку слово выступает базовой единицей речи. Слово обладает определенными семантическими свойствами. Слово позволяет школьнику получать, обрабатывать и передавать посредством речи информацию и коммуницировать с другими людьми.

Вместе с тем, проблематика развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей при изучении лексики в 6 классе раскрыта недостаточно. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена сложившимся противоречием между необходимостью формирования коммуникативных универсальных учебных действий у школьников и малым количеством заданий, встречающихся в учебнике и методических пособиях.

Объект исследования – учебный процесс, ориентированный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у школьников 6 классов.

Предмет исследования – приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у школьников в процессе изучения лексики в 6 классе.

Цель исследования – разработать систему упражнений для формирования коммуникативных УУД у школьников на уроках русского языка в 6 классе.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать научную литературу по теме исследования;
- 2) провести опытно–экспериментальную работу по формированию коммуникативных УУД на уроках русского языка в 6 классе по изучению лексики;

3) разработать задания, направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся;

4) сформулировать выводы об эффективности проведённых заданий в 6 классе на формирование коммуникативных УУД.

Методы исследования: анализ и обобщение методической литературы по проблеме исследования, эксперимент, анализ и интерпретация практической работы, диагностика по методике: «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что данные могут быть использованы для дальнейшего изучения в рамках научных работ и исследований.

Практическая значимость заключается в возможности использования разработанного комплекса упражнений учителями-предметниками для формирования коммуникативных УУД у учеников 6 класса при обучении их лексике.

Структура работы включает в себя: введение, две главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД

1.1. Понятие и сущность коммуникативных УУД

При определении понятия «универсальные учебные действия» (далее УУД) мы не сможем пройти мимо рассмотрения термина в широком и узком смысле. Термин УУД в широком смысле - это определенное умение усваивать знания. Мы можем раскрыть УУД как способность ребенка развиваться посредством осознанного познания окружающей среды, получение и использование опыта социального взаимодействия с людьми. В узком смысле термин УУД можно рассматривать как набор действий ребенка, которые дают возможность получать умения и знания самостоятельно. Другими словами УУД можно рассматривать как инструментальный познания окружающей среды [1, с. 48].

Универсальные учебные действия предполагают способность школьника овладевать и развивать личностные качества. В частности это проявляется в принятии культурных ценностей общества, в понимании социальных ролей (социальная компетентность), в коммуникабельности (речевом взаимодействии с обществом), в толерантности (понимании социального разнообразия) [14, с. 108]. В свою очередь достижение ребенком «умения учиться» даст ему возможность полноценно участвовать в образовательной деятельности. Школьник будет способен получать учебную мотивацию, определять задачу и цель учебных действий, самостоятельно производить учебные операции. В частности школьник будет способен ориентироваться в учебном материале, использовать материал в контексте учебных задач, контролировать свои действия в учебе, оценивать собственные достижения в учебе [6, с. 12].

Академик А. Г. Асмолов подчеркивает, что УУД обладают горизонтальной и вертикальной ориентацией. В горизонтальной ориентации учебные действия могут применяться в различных областях познания и предметах. В вертикальной ориентации УУД определяют структуру учебной деятельности, при которой

школьник способен определять цели обучения, структурировать знания, определять смысл знаний и навыков [2, с. 48].

Т. В. Василенко в своих работах определяет термин «умение учиться» следующим образом: «Это существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора» [6, с. 14]. При этом «умение учиться» помимо объективного навыка является еще и волевым качеством школьника и определяют мотивацию ребенка к познанию.

При этом учебные действия, как универсальный инструмент познания, могут рассматриваться в надпредметной и метапредметной плоскости. УУД формируют гармоничное развитие ребенка в личностной, культурной и познавательной сфере. При этом учебные действия обеспечивают непрерывность этапов процесса образования без привязки к конкретному школьному предмету, специальности или навыку [2, с. 18].

Таким образом, отметим, что универсальные учебные действия есть не что иное, как способность учащегося к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта.

Теоретико-методологическая основа понятия универсальные учебные действия включает в себя сочетание компетентностного и системно-деятельностного подходов в педагогике. Рассмотрим данные подходы более детально.

В основе системно - деятельностного подхода лежат положения научной школы Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина и В. В. Давыдова. На сегодняшний день именно системно-деятельностный подход наиболее полно раскрывает основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний, формирования картины мира, а также общую структуру учебной деятельности учащихся.

Компетентностный подход основан на умении использовать полученные навыки и знания на практике, а также умении переносить имеющиеся навыки с одного вида деятельности на другой [5, с. 35].

Обобщая сказанное, отметим основные функции универсальных учебных действий в преподавательской деятельности.

Учебный процесс теоретически можно разделить на 4 блока УУД, которые будут определять взаимосвязанные цели образовательной деятельности: познавательный блок; регулятивный блок; коммуникативный блок; личностный блок.

Личностные УУД отвечают за смысловую и ценностную сферу школьника. Данные действия проявляются в возможности школьника сопоставлять события с приемлемыми в обществе ценностями и нормами. Школьник должен соотносить свои действия и действия окружающих с моральными принципами. Знание морали и нравственности поможет школьнику создавать и укреплять социальные связи и правильно устанавливать коммуникацию со сверстниками и взрослыми.

Познавательные универсальные учебные действия охватывают такие действия, как общеучебные, логические действия, а также постановку и решение проблемы. Иными словами, данные действия обеспечивают способность к познанию окружающего мира, самостоятельного выстраивания процесса исследования, а также использование полученной информации.

Коммуникативные универсальные учебные действия опираются на смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и заканчивая сложными видами кооперации и налаживания межличностных отношений.

А. Г. Асмолов даёт следующее определение коммуникативных универсальных учебных действий. «Коммуникативные универсальные учебные действия – действия, обеспечивающие социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [2, с. 20].

А. Г. Асмолов к коммуникативным универсальным действиям относит следующие действия:

1. Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками. Данное умение включает в себя определение цели, функций участников и способов их взаимодействия.

2. Постановка вопросов, которая в свою очередь охватывает инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации.

3. Разрешение конфликтов. Умение содержит в себе выявление, идентификацию проблемы, поиск и оценку альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализацию.

4. Взаимодействие и управление поведением собеседника. Умение отражает способность корректирование, контролирование и оценку действий собеседника.

5. Выражение мыслей. Умение отражает способность точно и полно формулировать результат мыслительной деятельности при коммуникации с другими людьми;

6. Ведение диалога и монолога. Умение отражает способность вести речь развернуто и в формате реплик. При этом речь должна отвечать нормам синтаксиса и грамматике русского языка [2, с. 22].

Коммуникативные универсальные учебные действия можно структурировать в соответствии с тремя аспектами коммуникативной деятельности [1, с. 49]:

1. Взаимодействие.
2. Сотрудничество.
3. Условие интериоризации.

Взаимодействие – это прежде всего навык коммуникации, который позволяет школьнику работать с позицией собеседника. Глубина взаимодействия определяется вовлеченностью школьника в позицию другого человека и интеллектуальным анализом своей позиции и позиции оппонента.

Сотрудничество, как группа коммуникативных УУД, включает в себя способности школьника координировать свои действия с действиями других людей для достижения учебных задач. К таким действиям можно отнести согласование работы, планирование и реализация действий для решения задач, ориентация не только на свои действия, но и на действия партнера.

Способность к согласованию усилий активно развивается на протяжении всего периода школьного обучения, истоки которой зарождаются ещё в дошкольном возрасте. Однако в настоящее время отмечается тенденция запаздывания становления данных коммуникативных действий, что приводит к тому, что многие дети в школе обладают ярко выраженными индивидуалистическими и антикооперативными установками, а также склонностью работать индивидуально, не обращая внимание на партнёра.

По мнению В.В. Рубцова, коммуникативные действия по направлению к кооперации и сотрудничеству, включают в себя [18, с. 12]:

1. Обмен способами и приемами. Детей необходимо заставлять действовать так, чтобы выполнение определённой последовательности действий приводил их к желаемому продукту труда.

2. Способ приводит к цели. Операции и действия должны быть выстроены так, чтобы совместная работа выполняла задание.

3. Взаимопонимание. Школьники должны использовать различные модели действий в заданиях, что бы результат зависел не только от индивидуального познания каждого учащегося, но и от действий других детей.

4. Логика работы. Школьники должны планировать действия и способы так, что бы теоретическое выполнение задания логически приводило к решению. Более сложным вариантом выступает планирование группы школьников, где каждый выполняет определенное действие для достижения результата познания.

5. Коммуникация. Школьники должны активно поддерживать процесс обмена информации, проявлять взаимопонимание и терпение.

6. Рефлексия. Это субъективное отношение школьника к процессу и результату совместной познавательной деятельности. С помощью рефлексии школьник может одобрять или критиковать собственные учебные действия, что приводит к изменению будущих действий в форме и содержании совместной познавательной деятельности [18, с. 5].

Третья группа коммуникативных универсальных учебных действий - коммуникация как условие интериоризации (передачи информации) содержит

коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становлении рефлексии.

Если структурировать коммуникативные действия, то к ним относят:

- Навык адекватно выстраивать коммуникацию, основываясь на знаниях и навыках партнера;
- Осознание выполняемых действий, которые должны задаваться содержанием познаваемого предмета, а так же условиями среды познания;
- Способность получения информации из вопросов и уточнений от других участников познавательного процесса.

Хотелось бы уделить особое внимание вопросу связи коммуникативных универсальных учебных действий с основными учебными предметами. Все учебные предметы имеют предпосылки для формирования и развития коммуникативных универсальных учебных действий. При этом нужно учитывать индивидуальную форму обучения во многих школьных предметах, когда школьнику прививаются персонально знания и навыки. Вместе с тем преподаватели применяют некоторые задания, специфика которых предполагает активное сотрудничество, групповые формы работы с учащимися и обсуждение разных точек зрения [2, с. 22].

Основным документом, предъявляющим требования к реализации образовательных целей и задач школы, является ФГОС ООО [16].

Именно там обозначены следующие виды коммуникативных УУД:

- 1) умение работать в команде;
- 2) широкое применение ИКТ (информационных и коммуникационных технологий) и речевых средств для достижения познавательных и коммуникативных целей;
- 3) умение речевого высказывания в форме диалога и монолога, а так же умение высказываться в письменной форме;
- 4) развитие навыков смыслового чтения с использованием литературы разных стилей и жанров;

5) использование поисковых систем (в частности в справочниках, словарях, в Интернете); умение собирать, осмыслять, передавать информацию согласно учебной задачи (в том числе в электронном виде); подготавливать задания с видео-, аудио- и графическими материалами; умение набирать текст клавиатурой, анализировать звуки и изображения в цифровом виде; придерживаться информационной гигиены, применять этикет в информационном пространстве;

6) готовность понимать позицию собеседника и выстраивать диалог; признавать наличие точек зрения отличных от собственной; способность подтверждать свое мнение аргументами;

7) овладение базовыми приемами логики. Школьник должен владеть анализом, сравнением, синтезом, классификацией по родовидовым признакам, обобщением, аналогией. В логическом смысле он должен понимать принцип причинно-следственных связей и выстраивать свое рассуждение на основании логических принципов и понятий;

8) определение цели в деятельности и механизма ее достижения; способность выстраивать коммуникацию в совместной деятельности так, что бы участники знали свои действия и роли; производить контролирование действий других участников, их поведение и свое собственное.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели сущность и виды понятия коммуникативные универсальные учебные действия. Блок коммуникативных универсальных учебных действий является одним из основополагающих блоков в системе универсальных учебных действий, в связи с тем, что именно от успешного освоения и овладения коммуникативными универсальными учебными действиями зависит успех учебной деятельности школьника.

1.2. Основные аспекты методики обучения лексике

Лексическая система русского языка непрерывно развивается, она динамична, как и семантическая структура отдельного слова. Изучение раздела «Лексика» в школе позволяет создать условия для формирования у учащихся понимания системы языка, взаимосвязи его уровней и элементов, знакомит со словом как с

функциональной единицей языка, с его значением, а также способствует обогащению словарного запаса учащихся и развитию их коммуникативных умений, что чрезвычайно важно для реализации личностного подхода в обучении.

Е. А. Быстрова считает, что «русский язык должен формировать коммуникативную культуру современной личности. Это является важнейшим фактором не только сохранения единого образовательного пространства, но и гармонизации национальных отношений, формирования терпимости, толерантности личности XXI века» [4, с. 18]. Именно изучение раздела «Лексика» способствует осознанию связи языка с жизнью общества, функции слова в современном мире.

Лексика и фразеология как раздел языка начали изучаться в школе с 1970-х годов. Главными компетенциями, которые формирует изучение русского языка в школе, в том числе и изучении раздела «Лексика», являются лингвистическая, коммуникативная, языковая и культурологическая.

В соответствии с ФРП по русскому языку в 6 классе изучаются следующие темы раздела «Лексикология и культура речи»: лексика с точки зрения происхождения и употребления, лексика ограниченного употребления, стилистически окрашенная лексика, лексический анализ слов, фразеологизмы: их признаки и значение, средства выразительности: эпитеты, метафоры, олицетворения [1, с. 11–12].

Языковая компетенция предполагает освоение норм словоупотребления и формирование навыков работы со словарями разных типов, культурологическая – понимание учащимися особенностей культуры русского народа, отраженных в языке.

В современном русском языке происходит множество процессов, которые приводят к изменениям, модификациям, обновлению словарного запаса носителей языка. В данное время в связи с ускоренным развитием технологий, активным использованием интернет-коммуникации (социальных сетей, видеохостингов, различных веб-сайтов), интеграцией с другими государствами и прогрессом во всех сферах общественной жизни в русском языке появляется

множество новых слов. Помимо этого, для расширения и развития словаря русского языка используется и содержательно-смысловой потенциал, который заложен в словарном составе: изменение значений слов; переосмысление; наращение новой семантики; стилистические переоценки слов.

В связи с этим педагог должен способствовать обогащению словарного запаса учащихся. Работа по обогащению словарного запаса учащихся развивает их коммуникативные способности, влияет на логичность, уместность, выразительность и образность их речи. Обогащение словарного запаса учащихся на уроках русского языка предполагает не только введение в лексикон школьников новых лексических единиц, но и прояснение для них лексических и грамматических значений слова, особенностей его употребления.

«Необходимость постоянного развития словарного запаса обуславливается еще и тем, что слово, являющееся центральной единицей языка, выполняет важнейшую функцию ресурса, с помощью которого осуществляется познание действительности. Благодаря слову ребенок получает знание о мире, осуществляет коммуникацию, развивает свое мышление, интеллект» [18, с. 59–60]. О необходимости обогащения словарного запаса учащихся говорится и во ФГОС ООО: ««изучение предметной области „Русский язык и литература“ – языка как знаковой системы, лежащей в основе человеческого общения, формирования российской гражданской, этнической и социальной идентичности, позволяющей понимать, быть понятым, выражать внутренний мир человека, в том числе при помощи альтернативных средств коммуникации, должно обеспечить обогащение активного и потенциального словарного запаса, развитие культуры владения русским литературным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами русского речевого этикета» [16].

Словарно-семантическая работа производится разными способами.

Во-первых, это логическое определение понятия, обозначающего предмет (явление, процесс, качество). Этот способ позволяет раскрыть семантику слова

для учащихся с помощью его родовидовой характеристики, максимально ясно определить лексическое значение рассматриваемой лексемы.

Во-вторых, семантизация слова может производиться с помощью сравнения учащимися новой лексической единицы с уже известной, находящейся в их словарном запасе. Этот способ предполагает подбор синонимов и антонимов к новому слову. «Наиболее целесообразен следующий порядок работы: учитель называет синоним (антоним) и указывает то общее, что есть в значении неизвестного слова с данным словом, известным детям. После этого учащимся предлагается указать значение незнакомого слова или только оттенок значения, опираясь на смысл известного слова. Такая работа осуществляется под руководством учителя: он должен вовремя подсказать оттенки значений у нового слова, которые невозможно извлечь из смысла известного слова» [18, с. 59–60].

В-третьих, для прояснения лексического значения слова используются контекст и наглядность. Опора на контекст в большинстве случаев не даёт учащимся чёткого понимания значения слова, лишь самое общее. Поэтому данный способ лучше всего сочетать с другими. Применение наглядности как способа семантизации тоже недостаточно для полноценного понимания смысла слова. Кроме того, данный способ применим только для объяснения лексического значения слов, называющих конкретные предметы и явления, иногда – качества и процессы. Данный способ очень хорошо подходит при изучении, например, устаревшей лексики, обозначающей предметы, не существующие в настоящее время.

Выбор способа прояснения лексического значения слова для учащихся обусловлен как лексическим значением самого слова, так и актуальностью слова для учащихся. Если предполагается, что семантизируемое слово вводится в активный словарный запас учащихся, необходимо прояснение его лексической сочетаемости и стилистических особенностей употребления, а не только объяснение лексического значения слова.

Для того чтобы закрепить знания о лексическом значении семантизированного слова, необходимо использовать словарно-семантические упражнения.

Т. М. Баранов выделяет следующие виды упражнений:

- 1) составление словосочетаний, отражающих типичную лексическую сочетаемость слов;
- 2) предложений;
- 3) тематических или лексико-семантических групп слов;
- 4) парадигмы (семантического поля) слова, а также узнавание слова по его семантическому определению;
- 5) написание творческого диктанта и сочинения по опорным словам» [3, с. 254].

А. В. Прудникова пишет: «Упражнения этого вида прежде всего рассчитаны на осознание значения слова, что очень важно для обогащения словарного запаса учащихся» [26, с. 31].

Педагог должен научить ученика не только правильно понимать лексическое значение и употреблять в речи слова, претерпевающие изменения в своей семантической структуре, но и уметь объяснять их значения, соотносить их с другими языковыми единицами в области отношений синонимии, антонимии, тематических групп, а также видеть соотношение развития общества и преобразования языка. Рассмотрение динамических процессов в лексике может происходить на протяжении изучения всего раздела в целом, так как изменения могут прослеживаться на уровне сем или значений слова (темы «Однозначные и многозначные слова»; «Прямое и переносное значения слова. Типы переносных значений»), на уровне языковой единицы (темы «Устаревшая лексика»; «Неологизмы»; «Заимствованная лексика»), системных лексических отношений (темы «Синонимы»; «Антонимы»; «Омонимы»), сферы употребления (тема «Общеупотребительная лексика и лексика ограниченного употребления»), а также в словарях (тема «Лексикография»).

Как отмечает Т. А. Корнеева, в настоящее время педагогам рекомендуется таким образом организовывать занятия по русскому языку, чтобы максимально

работать над пополнением словарного запаса школьников, при этом руководствуясь определенными принципами:

1) навыки работы со словарями дает значимый воспитательный эффект в отношении личностного развития школьника и такая работа должна быть направлена на последующие практические действия;

2) важно анализировать лексическое значение слов, в первую очередь, с позиции их использования в современности; не лишним будет рассмотрение исторического развития слова, различных языковых явлений и т.п.;

3) эффект от работы со словарем требует соответствующей организации данной работы, а также ее регулярного проведения; она должна быть сопряжена о всеми лингвистическими разделами, преподаваемыми в процессе школьного обучения родному языку;

4) выявление смысла и значения слова лежит в основе работы, а также его реальное использование учеником в речи и написании;

5) в процессе словарной работы школьник обогащает свой активный запас слов и понятий, ведет словарно-орфографическую работу, рассматривает слова в качестве эпитетов, метафор, сравнений и иных средств художественной выразительности, придающих уникальность произведениям литературы;

6) богатый словарный запас школьника способствует его интеллектуальному развитию, делает его речь разнообразной и грамотной[9, с.7].

Продемонстрируем упражнения вышеприведённой классификации на примере учебника русского языка для 6 класса Т. А. Ладыженской [22].

Так, упражнения первого параграфа первой части учебника направлены на активизацию познавательного интереса учеников 6 класса в лексической работе: формирование читательской компетентности, поисковая работа по выявлению лексического значения слов по словарям, а также выявление метапредметности русского языка и языковых лексических явлений (рисунок 1).

1. Русский язык необыкновенно богат. (*В. Белинский*)
2. Для всего в русском языке есть великое множество хороших слов. (*К. Паустовский*)
3. Русский язык в умелых руках и в опытных устах красив, певуч, выразителен, гибок, послушен, ловок и вместителен. (*А. Куприн*)
4. Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, этот клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками. (*И. Тургенев*)

Р 4. Используя высказывание о языке писателя К. Паустовского из упр. 3 как тезис, постройте рассуждение. Приведите примеры из произведений художественной литературы.

💡 5. *Развитый, развитой, развитый* — это три разных слова или варианты произношения одного? Проверьте себя по словарям. В каких словарях вы нашли нужные ответы?

6. Найдите и запишите фрагмент из любого художественного произведения, чтобы подтвердить характеристику русского языка как развитого и богатого. Объясните, почему вы сделали такой выбор.

Рисунок 1 – Пример заданий на формирование УУД №1 [22, с.5]

Например, упражнение 12 направлено на соотнесение понятий по лексико-семантическому значению (рисунок 2).

12. К словам из левой колонки подберите подходящие по смыслу слова из правой колонки, запишите получившиеся словосочетания.

табун		гуси
стая		овцы
отара		коровы
стадо		лошади

Рисунок 2 – Пример заданий на формирование УУД №2 [22, с.8]

Упражнение 17 по развитию речи направлено не просто на выработку общих универсальных учебных действий, но именно на формирование коммуникативных способностей учеников 6 класса. Помимо лексической работы на самостоятельное определение понятия «обработанный язык» необходимо пересказать текст. А создание устного высказывания и является элементом коммуникативной компетенции по ФГОС ООО (рисунок 3).

Р 17. Прочитайте текст. Почему Лев Владимирович Щерба сравнил литературный язык «с хорошо настроенным музыкальным инструментом»? Как вы понимаете выражение «обработанный язык»? Перескажите текст.

В своё время академик Л. В. Щерба сказал, что литературный язык можно сравнить с хорошо настроенным музыкальным инструментом. На нём можно играть сложнейшие мелодии, но для настройки этого инструмента нужен мастер. Расстроенный язык можно сравнить с расстроенным инструментом. Конечно, мы можем думать, что зачем нам все эти смысловые и стилистические тонкости, ведь мне главное — пообщаться, меня поймут. Но обработанный язык со своей стилистической вершиной существует как великолепный музыкальный инструмент, который можно использовать для передачи тончайших нюансов мысли, движения чувств, отношений между людьми...

(Л. Скворцов. «Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи»)

Рисунок 3 – Пример заданий на формирование УУД №3 [22, с.9]

Задание на создание аргументированного размышления представлено в упражнении 21. Формирование коммуникативной компетентности учеников 6 класса является важным элементом подготовки к выпускным экзаменам по русскому языку в классе: создание аргументированного рассуждения входит в рамки ОГЭ по русскому языку. А чтение текста по ролям позволяет выработать навык межличностного общения на учебную тему в рамках урока русского языка. Лексическая работа в этом упражнении заключается в выявлении цели диалога: в верной интерпретации ситуативности диалога учениками 6 класса. А упражнение 22, являющееся логическим продолжением упражнения 21, обращено на коммуникацию между учениками по прочитанному тексту (рисунок 4).

Р 21. В повести Ю. Яковлева «Мальчик с коньками» описывается ситуация, когда школьник увидел, что мужчине стало плохо. Мальчик помог человеку дойти до дома и позвонил в службу «Скорой помощи». Прочитайте диалог по ролям. Какова цель разговора? Достиг ли цели мальчик? Почему?

- «Скорая» слушает. Что у вас?
- Тётенька, — заговорил мальчик, — человеку плохо.
- Фамилия? — бесстрастно спросил голос.
- Чья фамилия?
- Больного.
- Он не больной, он раненый.
- Где ранен?
- На фронте, под Орлом.

Наверное, там, в «скорой помощи», так привыкли ко всяким необычностям, что даже не поинтересовались, при чём здесь Орёл.

Нетерпеливый голос продолжал:

- Где находится пострадавший?
- Дома.
- Адрес?

Мальчик запнулся. Он не знал адреса. Он так и сказал:

— Я не знаю адреса.

— Так что же ты вызываешь «скорую помощь»? На деревню к дедушке, что ли, ехать? Узнай адрес и перезвони. В трубке раздались короткие гудки.

 22. Обсудите с одноклассниками ситуацию, описанную в упр. 21. Как бы вы поступили на месте мальчика?

Рисунок 4 – Пример заданий на формирование УУД №4 [22, с.11]

Отметим, что задания на развитие речи, так или иначе, связаны с лексической работой, а главной их целью является формирование коммуникативных компетенций школьников.

Изучение лексики в школе не может существовать без рассмотрения динамических процессов и обогащения словарного запаса учащихся. Благодаря изучению изменений в лексике ученики начинают понимать практическую связь между языком и миром, реальной жизнью общества, а также учатся видеть язык как непрерывно развивающуюся и меняющуюся систему.

М. Т. Баранов в пособии «Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка» определяет познавательные и практические цели работы с данным разделом. К познавательным он относит «формирование у школьников научного мировоззрения, вооружение их основами знаний о лексике и фразеологии русского языка, развитие у учащихся языкового эстетического

идеала». Практические цели, по мнению М. Т. Баранова, заключаются в формировании «учебно-языковых лексикологических и фразеологических умений» [4, с. 8].

В 5–6 классе изучение лексики носит систематический характер. По концепции М. Т. Баранова в 5 классе изучается семасиология, включающая в себя изучение понятия слова, его лексического значения, отношений между лексическими понятиями, полисемии, прямого и переносного значения слова и др. В 6 классе предполагается изучение собственно лексикологии, то есть лексики с точки зрения происхождения, сферы употребления, времени употребления.

В течение последующего изучения лексики актуализируются и углубляются уже имеющиеся знания, а также добавляется новая информация. По этой теме писал А. В. Текучев: «Аспектное изучение лексики позволяет лучше осознать грамматические явления и понять особенности функционирования лексических явлений в предложении, а также обеспечивает систематическое повторение лексических понятий и закрепление соответствующих умений при изучении грамматики. В то же время без специального изучения лексики как раздела науки о языке затрудняется показ учащимся взаимосвязи грамматики и лексики» [25, с. 38].

Методика преподавания лексики в школе основывается как на общедидактических принципах (наглядность, сознательность и активность, доступность и посильность, систематичность и последовательность, прочность, связь теории и практики, научность), так и на специальных. М. Т. Баранов выделяет, во-первых, экстралингвистический принцип, предполагающий соединение слова и реалии.

Во-вторых, лексико-грамматический, отвечающий за понимание слова в единстве его лексического и грамматического значений.

В-третьих, системный, означающий то, что слово рассматривается как единица лексической системы в его взаимоотношениях с другими единицами этой системы.

В-четвертых, функциональный, направленный на обучение отбору языковых средств в зависимости от ситуации общения, цели общения и адресата. И, наконец, исторический принцип [3, с. 20–22].

Благодаря историческому, т.е. диахронному принципу, лексика в школе рассматривается с точки зрения развития языка, преобразований, происходящих в языке в связи с изменениями в обществе. Здесь речь идет уже о рассмотрении в школе динамических процессов русского языка. В своих работах А. В. Текучев отмечал: «Для понимания сущности лексических понятий, связанных с происхождением и развитием словарного состава языка, необходимо опираться на соотношение жизни (истории) слова в языке и истории народа, так как заимствованные слова, устаревшие и новые слова тесно связаны с общественным, экономическим, военным и культурным развитием народа: исторические изменения в жизни народа находят свое отражение в языке, в который либо входят новые слова (неологизмы), либо уходят из употребления устаревшие слова (архаизмы) и т. д. Раскрытие взаимосвязи слова и истории народа (диахронический принцип) позволит сформировать у учащихся материалистический взгляд на развитие словаря и языка в целом. Этот принцип методики лексики отражен в учебнике в теоретических сведениях об изучаемых явлениях и в рисунках, позволяющих в обобщенном виде понять связь слова и истории народа» [25, с. 44]. Помимо экстралингвистического, лексико-грамматического и исторического он выделяет семантический принцип. Этот принцип реализуется, по мнению А. В. Текучева, «при изучении многозначных слов и омонимов, многозначных слов и антонимов, синонимов и антонимов, синонимов и родственных слов» [25, с. 44]. М. Т. Баранов, в отличие от него, называет функциональный принцип, но не выделяет семантический [3].

Говоря о динамических процессах русского языка, необходимо привести учащимся примеры неологизмов, заимствований, расширения семантической структуры разных слов, изменения в эмоционально-оценочной характеристике тех или иных языковых единиц. Чтобы продемонстрировать это, можно использовать разные средства, такие как демонстрация материала на доске,

анализ, сопоставление словарных статей словарей разных типов, составление схем и таблиц, иллюстраций для соотношения понятия и реалии в контексте изменения лексического значения слова. Весьма эффективным приемом является работа с текстом, в котором прослеживалась бы динамика развития слова или лингвистическая сказка.

1.3. Анализ особенностей формирования УУД при изучении лексики в 6 классе

А. В. Текучев в своих работах выделяет несколько типов упражнений для гармоничного развития лексики школьников:

- 1) Определение ошибок в использовании лексических явлений (в тексте под рисунком или в контексте);
- 2) Подбор примеров с иллюстрацией явления (с графикой или устно);
- 3) Группировка лексических явлений по различным основаниям (в виде таблиц, инфорграфики, гистограмм);
- 4) определение изучаемого явления среди слов (в контексте текста, предложения, словосочетания) по образцу и без него;
- 5) определение смысла и роли лексического явления в литературе;
- 6) лексический разбор текста, предложения, словосочетания;
- 7) использование изучаемого явления в различных речевых конструкциях в форме монолога или диалога [25, с. 45].

Т. М. Баранов для выявления уровня учебно-языковых лексикографических и фразеологических умений предлагает подобные типы упражнений, исключая лексический разбор и нахождение ошибок в использовании лексических явлений, но в его список включена работа с толковыми и фразеологическими словарями для определения значения, происхождения и употребления слов и фразеологических оборотов [4, с. 37]. Для изучения динамических процессов языка целесообразно добавить к вышеперечисленным видам упражнений работу с другими типами словарей, например, этимологическими, словарями синонимов,

ассоциативными. Сюда может включаться анализ словарных статей и сопоставление статей из разных словарей, рассмотрение иллюстративного материала словарей, составление по образцу собственной словарной статьи для недавно появившихся или расширивших свою семантическую структуру слов [3, с. 37].

Проиллюстрируем, как, на примере учебника по русскому языку для 6 класса Т. А. Ладыженской, выглядят упражнения на формирование коммуникативных УУД при изучении лексики [22, 23].

В 2023 году линия учебников русского языка для 5-9 классов Ладыженской Т. А., Баранова М. Т. и др. / Бархударова С. Г. и др. переработана в соответствии с Примерной основной образовательной программой (далее – ПрООП) [22, 23].

Содержание приведено в соответствие с ПрООП (добавлены параграфы и задания):

- уточнены формулировки понятий и правил;
- включены новые рубрики;
- исключены диалоги;
- заменены устаревшие тексты и иллюстрации;
- добавлены новые темы, проектно-исследовательские задания, задания повышенного уровня сложности, парные, групповые задания;
- добавлены новые параграфы;
- обновлены приложения (словари, образцы разбора);
- дополнен толковый словарь;
- добавлен словарь паронимов;
- изменено внешнее оформление.

Приведём тезис из Федеральной рабочей программы, регламентирующий набор коммуникативных универсальных учебных действий, которыми должен овладеть ученик в процессе обучения русскому языку в период с 5 по 9 класс (рисунок 5).

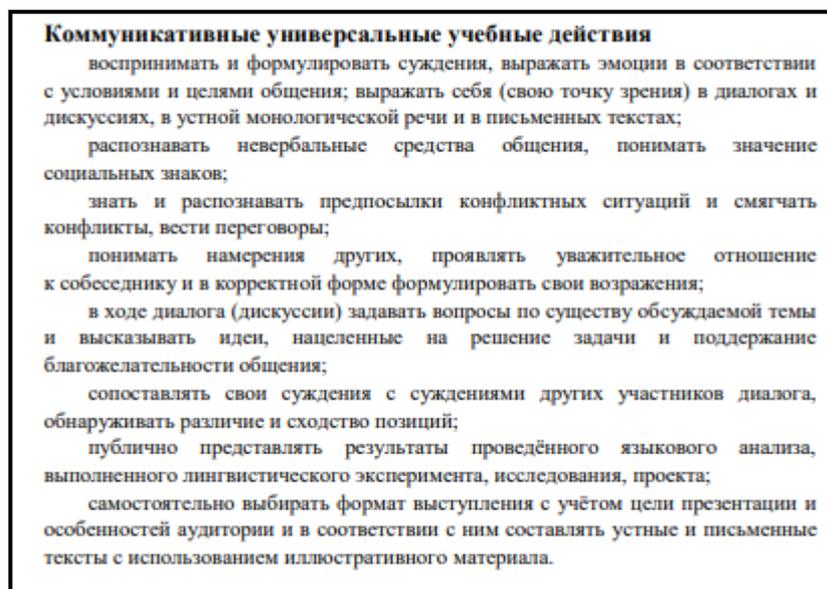


Рисунок 5 – Коммуникативные УУД по ФРП по русскому языку [1, с.29]

Таким образом, для формирования коммуникативных способностей учеников необходимо строить задания на выполнение этих требований.

Главным отличием указанных учебных пособий можно назвать включение в каждое из них небольшого словаря, в том числе, толкового словаря. Причем последний активно используется школьниками, т.к. различные программные упражнения по теме лексики дают отсылку к нему. Думается, что данный факт имеет и преимущества, и некоторые недостатки. Положительный момент состоит в том, что учащиеся могут пользоваться им на уроках и дома, если под рукой нет полноценного словаря (рисунок 6, рисунок 7, рисунок 8, рисунок 9).

08

Орфографический словарь**А**

аккуратный
алюминиевый
алюминий
арматура

Б

багряный
бассейн
бахрома
безмятежный
бетон
биография
бирюзовый
богатырь
бордовый

З

заглавие
зелёный

И

иллюстрация
искусный
искусство
исполинский
исследование

К

каморка
карниз
квартира

Рисунок 6 – Орфографический словарик в учебнике [22, с. 208]

Орфоэпический словарь**А**

агрéссия [р']
акаде́мия [д']

Б

балова́ть, балу́ю

В

вётреный (человек, день)
ветряна́я (мельница)

Д

депо́ [д]
детáль [д']
добы́ча
договорё́нность

К

кафе́ [ф]
квартáл
копи́ровать
краси́вее
кру́жево, *мн.* кружева́,
кру́жев
ку́хонный

Л

ле́гче [хч']

М

мя́гче [хч']

Рисунок 7 – Орфоэпический словарик в учебнике [22, с. 211]

Словарь паронимов

АБОНЕМЕНТ//АБОНЕНТ

абонемент

— Право пользования чем-либо в течение определённого срока, а также документ, удостоверяющий это право.

Примеры: *абонемент* концертный, театральный, телефонный, старый; *абонемент* на цикл лекций, на каток; *абонемент* в театр, в бассейн; приобрести *абонемент*; пользоваться *абонементом*.

абонент

— Владелец абонемента (лицо или учреждение).

Примеры: аккуратный, новый, городской *абонент*; *абонент* библиотеки, телефонной сети, концертного зала; *абонент* заказал, получил книгу; *абонент* не отвечает.

Рисунок 8 –Словарик паронимов в учебнике [22, с. 213]

Толковый словарь

А

Авеню, *нескл., ж.* Широкая улица, обсаженная по обеим сторонам деревьями (название, принятое в ряде стран Западной Европы и в США). *Многолюдная авеню.* (Из французского.)

Автомат, -а, *м.* 1. Какой-либо прибор, машина, которые работают без участия человека. *Автомат по продаже газет.* 2. Ручное скорострельное оружие. (От греч. «автоматос» — самодвижущийся.)

Аккорд, -а, *м.* Благозвучное соединение нескольких музыкальных звуков. (Из итальянского.)

Амбра, -ы, *ж.* Твёрдое, горючее воскоподобное вещество серого цвета. (Из французского ← арабского.)

Б

Банкомат, -а, *м.* Автомат для выдачи денег и приёма платежей с использованием банковских карт или наличных денег.

Барабан, -а, *м.* Ударный музыкальный инструмент в виде цилиндра, верх и низ которого обтянуты кожей. (Из турецкого.)

Барышник, -а, *м.* *Устар.* Человек, занимающийся перепродажей ради прибыли (барыша). *Крестьянин купил лошадь у барышника.*

Рисунок 9 – Толковый словарик в учебнике [22, с. 224]

«Минус» состоит в том, что объем таких словариков очень небольшой и количество слов в нем ограничено. Следовательно, если педагог не сможет

объяснить учащимся необходимость пользоваться в работе именно полноценным словарем, школьники так и продолжают действовать в рамках предложенного минимума и не будут учиться искать необходимые сведения.

Следует отметить, что указания на пользование именно большими словарями, встречающиеся в упражнениях, могут быть не поняты школьниками и их родителями. Так, например, в формулировке упражнения 5 не указано, что словари находятся в конце учебника (рисунок 10).

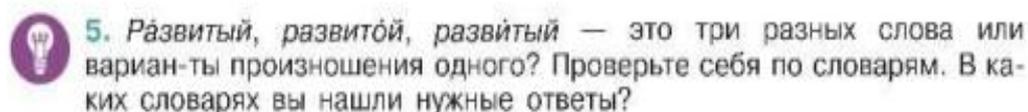


Рисунок 10 – Некорректно сформулированное задание в учебнике [22, с. 5]

Главным видом лексического словаря разработчики учебного пособия называют толковый словарь. Данный момент довольно конкретно прослеживается в процессе обучения лексике в шестом классе, когда отсылки в упражнениях идут четко на толковый словарь, указывая, что словари в принципе содержат полезную информацию: о постановке ударений в словах, грамматическую информацию (специфика склонений слов), данные о заимствованиях в русском языке (словарь иностранных слов). Следовательно, авторы учебных пособий указывают на то, что школьный толковый словарь, хоть и не самый универсальный, но в то же время позволяет получить необходимую информацию о слове.

Если сравнивать изучение лексики в учебниках 5 и 6 классов, то следует отметить высокую концентрацию материала в учебнике. Например, для пятиклассников предлагаются к изучению самые главные лексические понятия и общее знакомство со словарями. Изучают, как по данным словарных статей можно отличать слова многозначные и однозначные т.п.

В 6 классе в программе обучения больше внимания уделено самым разным словарным пометам: школьники разбираются, как с помощью словаря найти слово с определённым лексическим значением, найти диалектизм или другое языковое явление (рисунок 11)

227. Найдите общеупотребительные слова и слова ограниченного употребления в приведённых отрывках; объясните значение слов и уместность их употребления.

1. Лес кончается. Внизу — высохшие болота-мшары*, поросшие редким лесом. 2. Особенно хорошо это видно с маленького самолёта У-2, который прилетает опылять от комарья мочажины* и болотца. (*К. Паустовский*) 3. В произведениях К. Г. Паустовского можно найти много настоящих лесных слов: *корабельная роща, осинник, мелколесье, песчаный бор, чапыга*, чернолесье*, пустошь**, наполненных живописным содержанием. ⁵ (*И. Ермак*)

Рисунок 11 – Пример задания на словарную работу [22, с. 117]

Думается, что «минусом» является тот момент, что в учебном пособии не приведено сведений о функциональных и стилистических пометах (например, разг., офиц.-дел.), при том, что именно в 6 классе изучают официально-деловой стиль. Так, авторы учебника указывают школьникам на то, что при использовании в общении делового стиля слов и выражений, не подходящих для разговорной речи. Получается, что здесь могло бы очень пригодиться знание функционально-стилистических словарных помет. Так, уместно использование стилистических помет на примере предыдущего упражнения. В толковом словарики, как мы видим, дано определение понятия слов, но не указана их стилистическая принадлежность, что было бы полезно для общего и языкового развития учеников (рисунок 12).

Ч

Чапы́га, -и, ж. *Обл.* Частый кустарник, частая молодая поросль леса.

Черноле́сье, -я, ср., *собир.* Лиственный лес.

Ш

Шала́нда, -ы, ж. 1. Несамходная, небольшая баржа, предназначенная для перевозки грунта, разгрузки больших судов. 2. Парусная рыбацья лодка с плоским дном (используется в прибрежных районах на Чёрном море).

Ша́ньга, -и, ж. *Обл.* Род ватрушки, сочня или простой лепёшки.

Рисунок 12 – разбор лексических статей к упражнению 227 [22, с. 235]

В процессе работы со словарями и педагог, и учащиеся тратят довольно много времени обучению грамотному их использованию. Такое обучение должно быть

регулярным. В упражнениях учебника слова с пометой «звёздочка» (указывают на то, что следует использовать толковый словарь) находятся в учебном пособии указанной серии для любых классов и при изучении разных школьных тем (рисунок 13).

231. Художника попросили сделать иллюстрации к данным предложениям.

1. Экскаваторщик высыпает грунт из ковша*.

2. Рабочий положил башмак* под колесо вагона.



Художник кое-что перепутал. Какие ошибки он допустил? Какие слова он имел в виду: общеупотребительные или профессиональные?

*иллюстрация
экскаватор*

Рисунок 13 – Примеры заданий со звёздочкой [22, с. 119]

Разработчики учебных пособий стараются представить школьникам 5-6 классов понятную систему словарей, представляя информацию как о толковых словарях, базовых для указанного учебного пособия, так и о словарях иностранных слов, омонимов, синонимов, орфографических (например, упражнение 243, в котором ссылаются на «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля).

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛЕКСИКИ В 6 КЛАССЕ

2.1. Система упражнений на формирование коммуникативных УУД при изучении лексики в 6 классе

Авторами был разработан комплекс упражнений на формирование коммуникативных УУД у учеников 6 класса при работе с лексикой на уроках русского языка.

При разработке заданий были учтены следующие важные компоненты обучения:

1. Требования к коммуникативным УУД в ФРП по русскому языку (рисунок 14).
2. Возрастные и психологические особенности 6-тиклассников.
3. Актуальность дидактического материала в аспекте проявления к нему интереса учеников.

СИСТЕМА ЯЗЫКА

Лексикология. Культура речи

Различать слова с точки зрения их происхождения: исконно русские и заимствованные слова, различать слова с точки зрения их принадлежности к активному или пассивному запасу: неологизмы, устаревшие слова (историзмы и архаизмы), различать слова с точки зрения сферы их употребления: общеупотребительные слова и слова ограниченной сферы употребления (диалектизмы, термины, профессионализмы, жаргонизмы), определять стилистическую окраску слова. Проводить лексический анализ слов.

Распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения, понимать их основное коммуникативное назначение в художественном тексте и использовать в речи с целью повышения её богатства и выразительности.

Распознавать в тексте фразеологизмы, уметь определять их значения; характеризовать ситуацию употребления фразеологизма.

Осуществлять выбор лексических средств в соответствии с речевой ситуацией, пользоваться словарями иностранных слов, устаревших слов, оценивать свою и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления; использовать толковые словари.

Рисунок 14 – Требования к коммуникативным УУД
в ФРП по русскому языку [1, с.38]

Представим комплекс упражнений на формирование коммуникативных УУД у учеников 6 класса посредством обучения лексике на уроках русского языка.

Задание 1 направлено на решение проблемного вопроса: ученики ещё не изучили теоретический материал о лексических ошибках в русском языке. Им предлагается работа в парах на выявление ошибок и попытку их объяснения. После выполнения результаты обсуждаются и составляется опорный конспект по теме «Лексика. Лексические ошибки»

Задание 1. Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Работайте в парах. Не бойтесь допустить ошибку – это новая тема!

1. В своей автобиографии Юрий Владимирович Никулин с благодарностью вспоминает талантливых артистов, с которыми ему довелось работать в цирке и на съёмочной площадке.

2. На семинар собрались молодые физики – будущий передовой авангард отечественной науки.

3. В этом пейзаже не было ни одной кричащей краски, ни одной острой черты в рельефе, но его скупые озёрца, наполненные тёмной и спокойной водой, кажется, выражали главную суть воды больше, чем все моря и океаны.

4. Младшая дочь, регулярно навещавшая родителей, заметила, что с годами у матери, которой было за шестьдесят, стали появляться необоснованные вспышки негодования, иногда отдающие высокомерной спесью.

5. Понятие в философии – это отвлечённая абстракция, представляющая собой обобщённое знание о предмете или явлении.

6. На конференции выступающий большую половину своего доклада посвятил анализу развития машиностроительной отрасли.

7. Вольфганг Амадей Моцарт начал обучаться музыке в раннем детстве и уже в четыре года впервые дебютировал как композитор, сочинив концерт для клавесина с оркестром.

8. После фильма экскурсовод рассказал детям о самых интересных фактах биографии жизни великих художников-импрессионистов.

9. Социализация представляет собой процесс, главная суть которого заключается в том, что человек постепенно усваивает социальный опыт и учится эффективно взаимодействовать с другими людьми.

10. Я напомню вам простую истину: вы родные братья и поэтому должны взаимно помогать друг другу.

Задание 2. Изучите теорию на тему «Лексика. Лексические ошибки», составьте схему в тетрадь (рисунок 14).

Нарушение лексической сочетаемости	<i>Дешёвые цены / Низкие цены</i> «Дешёвый» говорят о товаре, а цены ведь купить нельзя.
Неудачное местоимение	<i>Кошка в руках у девушки, она мурчит</i> Мурчит девушка или кошка? Нужно перестроить предложение.
Слово в несвойственном значении	<i>Благодаря катастрофе / Из-за катастрофы</i> Катастрофа это трагическое событие, без хороших последствий.
Ошибки в похожих словах:	
Паронимы (схожи по звучанию)	<i>Зрительный зал / Зрительский зал</i> «Зрительный» относится к зрению, а зрительский – к зрителям.
Плеоназм (излишние)	<i>В январе месяце / В январе</i> «Январь» это почти всегда месяц, смысл понятен и без слова.
Тавтология (повтор)	<i>Спросить вопрос о / Спросить о</i> «Спросить» и так подразумевает в себе вопрос.
Синонимы (схожи по смыслу)	<i>Зарубежный паспорт / Иностраннный паспорт</i> «Зарубежный» подразумевает местонахождение за рубежом.
Смещение лексики (жаргон, заимствования, канцеляризмы)	<i>Дефекты в тексте / Ошибки в тексте</i> Заимствованное слово неуместно и усложняет понимание.

Рисунок 14 – Лексические ошибки

Задание 3 направлено на оценку усвоения лексических норм языка. Проводится оно на следующем занятии после первичного ознакомления с теорией темы.

Задание 3. Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, заменив неверно употреблённое слово.

1. Бóльшую половину жизни Матвей

Семёнович ни о чём не беспокоился, жил на широкую ногу, много, но бесцельно путешествовал, а потом что-то резко изменилось: он стал много думать, занялся благотворительностью и даже начал писать книги.

2. Время от времени глава семьи менял расстановку сил в собственном доме, одних возносил, других лишал на время полномочий, держал в грязном теле, с тем чтобы потом снова одарить вниманием и заботой.

3. Поздней осенью, к великому удивлению всех в усадьбе, он неожиданно вернулся с двумя слепцами в неимущей одежде.

4. В его позе было что-то от парадного портрета Вильгельма I; казалось, он взвешивал все за и против сделанного ему предложения и не спешил выразить ответ.

5. Василий Алексеевич звёзд с неба не ловил, но всё же был довольно опытным в военном деле командиром, прошедшим хорошую школу в Семилетнюю войну.

6. При этом в ряде регионов цены практически не изменятся, но будут и такие, где цена на отдельные товары подорожает в полтора раза и даже больше.

7. Чувствуя себя одинокой в своём горе, Наташа бóльшую половину времени, одна в своей комнате, сидела в углу дивана и пристально смотрела в одну точку.

8. От литераторов критик требовал, чтобы они писали просто и доступно; от художественного произведения он ждал прежде всего ценного содержания, которое могло бы поднять кругозор читателя.

9. Хороший руководитель, без всякого сомнения, заботится о своих подчинённых и стремится показывать им образец во всём.

10. Когда мы бывали на концертах этого популярного артиста, его пение неизменно производило на нас фурор, и мы думали, что гóлоса прекраснее и быть не может, пока не оказались на выступлении Тимофея Дмитриевича.

Задание 4. Выберите нужное слово или словосочетание, стоящее в скобках. Мотивируйте свой выбор. Учтите, что в некоторых случаях возможны варианты. Будьте готовы к устному ответу.

1. В мальчике проснулся (ярый, яростный) рыболов, когда он впервые в этом году попал на Волгу. Он сразу решил (пойти, пройти) на (рыбью, рыбную) ловлю, надеясь на (удачный, удачливый) лов. (Скрытый, скрытный) от глаз прохожих, мальчик садится на (опасном, опасливом) обрыве. Вода (нетерпимо, нестерпимо) блестит на солнце. Ожидание (погловило, проглотило) мальчика.

2. На месте небольшого завода, согласно (генеральному, генеральскому) плану реконструкции, скоро будет (построен, возведён, создан) крупный

деревообрабатывающий комбинат. Уже в начале будущего года он сможет (отгружать, сдавать) продукцию потребителям.

1. Задание 5. Распределите слова по колонкам: архаизмы и историзмы.

Брашно (еда), ветроград (сад), вретиче (одежда из грубой ткани, которую надевали по случаю печали), чресла (бедра), выжига (плут), урядник (младший чин уездной полиции до 1917 г.)

Архаизмы	Историзмы

Задание 6. Найдите в словаре иностранных слов значения и замените заимствования русскими вариантами.

Агрессор, аморфный, апломб, генеральный, иллюзия, мемуары, архитектор, дефект, полисемантический, фрагмент, сервиз, вояж, индивидуальный, коллективный, лаконичный, метаморфоза.

Задание 7. Определите, какие из следующих синонимов относятся к нейтральному стилю, какие к разговорному.

Книга - книжка, молодец - молодчина, перерыв - передышка, поесть - перекусить, убежать - удирать, рядом - рядышком.

Задание 8. Объясните значения следующих фразеологизмов. Составьте с ними предложения.

Бок обок _____

как зеницу ока _____

браться за ум _____

ломать голову _____

ни рыба, ни мясо _____

без году неделя _____

Задание 9. Выполнить лексико-фразеологический разбор выделенных слов по данному плану. Произведите с соседом по парте взаимопроверку.

«Мне выдали кольчугу. Она ржавая и плохо выкована. За работу стражником платят деньги. 20 долларов в месяц, вот сколько. Когда я получу их, то сразу пошлю вам. Сегодня днем еще раз навещу Гильдию Воров. Это позор. Я должен что-то предпринять, и это деяние будет достойным началом моей Службы».

План лексического-фразеологического разбора

1. Определите лексическое значение слова в контексте.
2. Если слово многозначно, укажите другие его значения (при необходимости можно пользоваться толковым словарём русского языка).
3. Установите тип лексического значения в данном контексте: а) прямое; б) переносное.
4. Если значение переносное, охарактеризуйте вид переносного значения (метафора, эпитет, олицетворение).
5. Постройте синонимический ряд для слова в данном значении.
6. Подберите антонимическую пару к данному слову.
7. Определите, является данное слово исконно русским или заимствовано из другого языка.
8. Установите принадлежность анализируемого слова к общеупотребительной лексике или лексике, ограниченной в употреблении.
9. Определите, является ли слово устаревшим.
10. Укажите, входит ли данное слово в состав фразеологизмов.

Рисунок 15 – План разбора

В качестве **10 задания** был разработан урок по ознакомлению учеников 6 класса с толковым словарём русского языка. С полным конспектом урока можно ознакомиться в Приложении А.

2.1. Результаты экспериментального обучения

В процессе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы необходимо было подобрать диагностические методики для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 6 класса; реализовать программу диагностического исследования; обобщить и проанализировать полученные результаты.

В результате анализа и обобщения методической литературы было выделено три компонента уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: когнитивный, который проявляется в планировании учебного

сотрудничества, умения собирать информацию, умения выражать свою позицию и свои мысли; поведенческий, который проявляется в осуществлении адекватного общения, управлении поведением партнёра.

База исследования: ученики 6 класса – 24 человека МБОУ Лестранхозовской СОШ с.Бирикчуль

Для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий использовались следующие методики:

- - для определения когнитивного компонента использовались: методика дополнения И.А. Гальперина и Я.А. Микка (Приложение Б);

- - для определения поведенческого компонента использовались: методика «Ковёр» Р.В. Овчаровой, диагностическая методика «Дорога к дому».

Результаты каждой диагностической методики оценивались по уровню: высокий, средний, низкий.

Общий результат проведения всех диагностических методик соответствует следующим уровням сформированности:

Высокий: ребёнок умеет выражать свои мысли, получать информацию от окружающих, продуктивно осуществляет сотрудничество, правильно оценивает поведение других, при этом сам адекватно проявляет свои эмоции при взаимодействии;

Средний: ребёнок проявляет слабый интерес к общению, не всегда способен грамотно сформулировать свою позицию, в процессе общения может не учитывать чужую точку зрения, требуется помощь для получения информации, при взаимодействии может отвлекаться;

Низкий: ребёнок не проявляет интереса к общению, не умеет грамотно формулировать свою точку зрения, несформированность мотивов продуктивного сотрудничества, не умеет оценивать поведение других.

Как отмечалось выше, было выделено 2 компонента. Необходимо рассмотреть уровень сформированности по каждому.

Уровень сформированности когнитивного компонента представлен на рисунке 16.

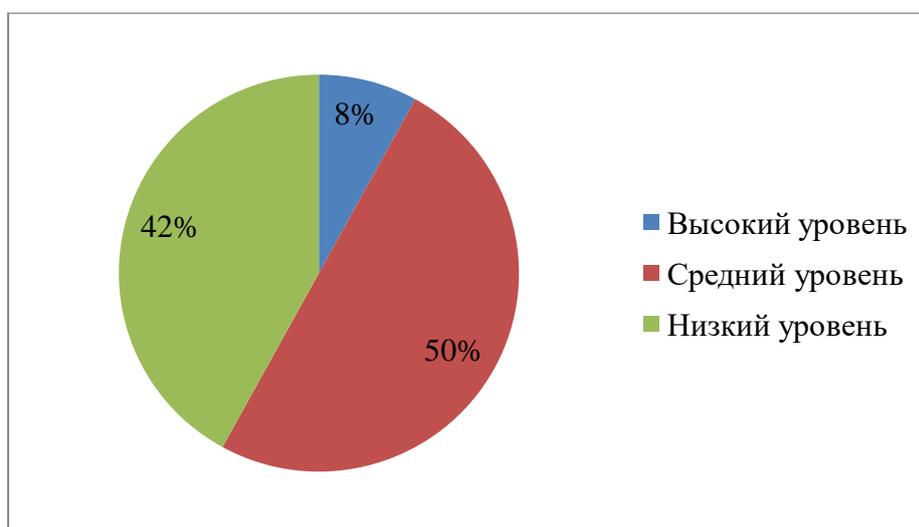


Рисунок 16 – Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по когнитивному компоненту на констатирующем этапе эксперимента

Анализируя диаграмму, на рисунке 16 видно, что всего лишь 8% учащихся могут грамотно формулировать свои мысли на высоком уровне, 50% испытуемых строят монологические высказывания и планируют учебное сотрудничество на среднем уровне, 42% опрошенных плохо владеют умением собирать информацию, использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

Полученные результаты могут быть вызваны тем, что учитель на уроках мало времени уделяет развитию речи учащихся, как монологической, так и диалогической. Следует отметить, что в группе преобладает средний уровень.

Это может быть обусловлено тем, что дети не привыкли выразить свою позицию, высказывать своё мнение, использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

Возможно, педагогам следует включать в уроки упражнения с требованием формулирования учениками своей точки зрения и учить их грамотно это делать.

Таковы данные констатирующего эксперимента. Теперь представим результаты сформированности коммуникативных УУД по когнитивному компоненту на контрольном этапе эксперимента (после внедрения комплекса

упражнений на формирование коммуникативных УУД в работе с лексикой) (рисунок 17)

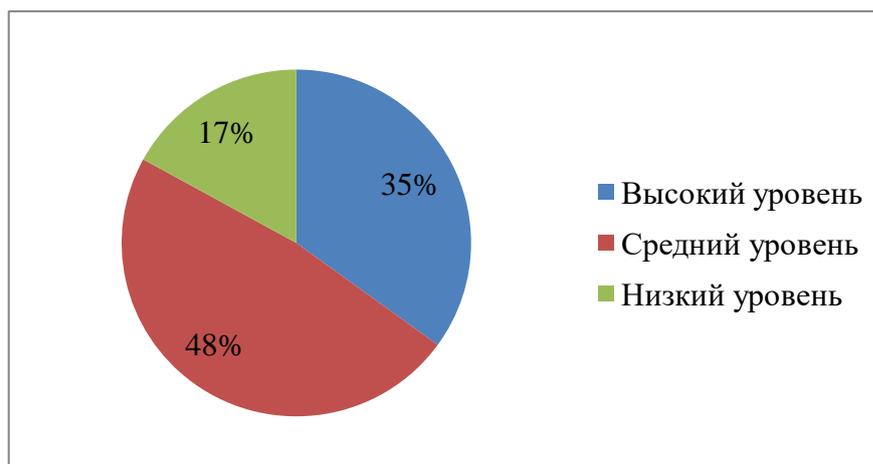


Рисунок 17 – Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по когнитивному компоненту на контрольном этапе эксперимента

Представим сравнительную диаграмму тенденций к повышению уровня формирования коммуникативных УУД у учеников 6 класса при работе с лексическим материалом (рисунок 18).

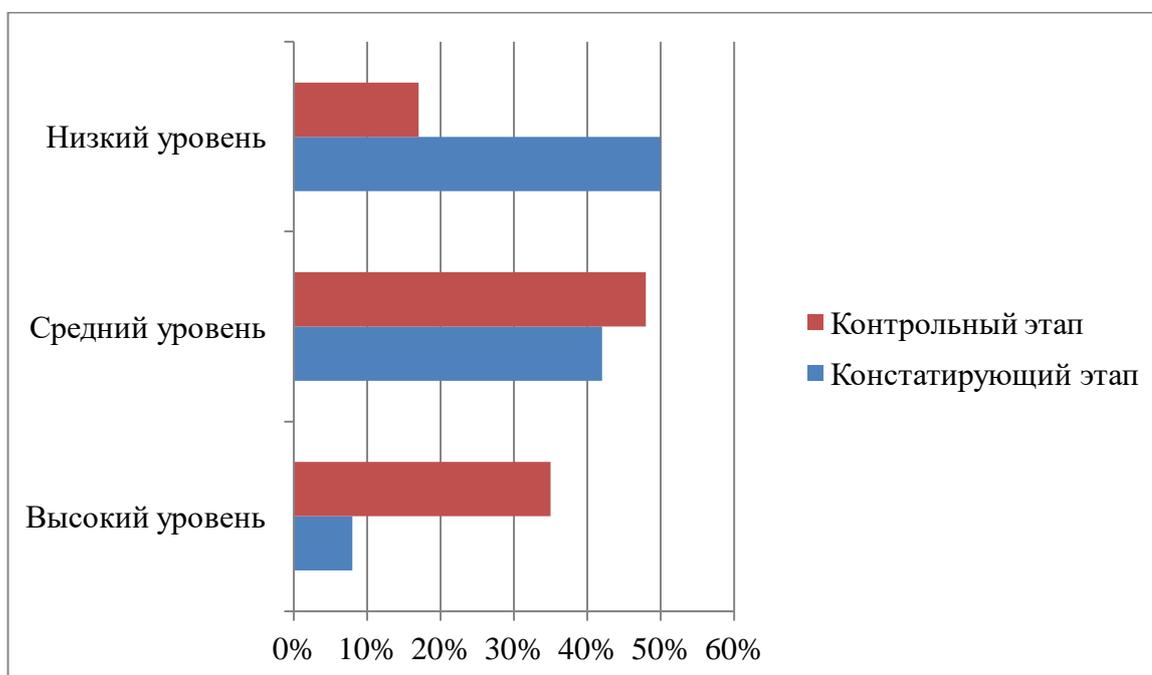


Рисунок 18 – Сравнение данных на разных этапах эксперимента

Как мы видим, данные диаграммы подтверждают эффективность работы по созданным упражнениям на лексическую тему для формирования коммуникативных УУД.

Результаты по поведенческому компоненту коммуникативных универсальных учебных действий представлены на рисунке 19.

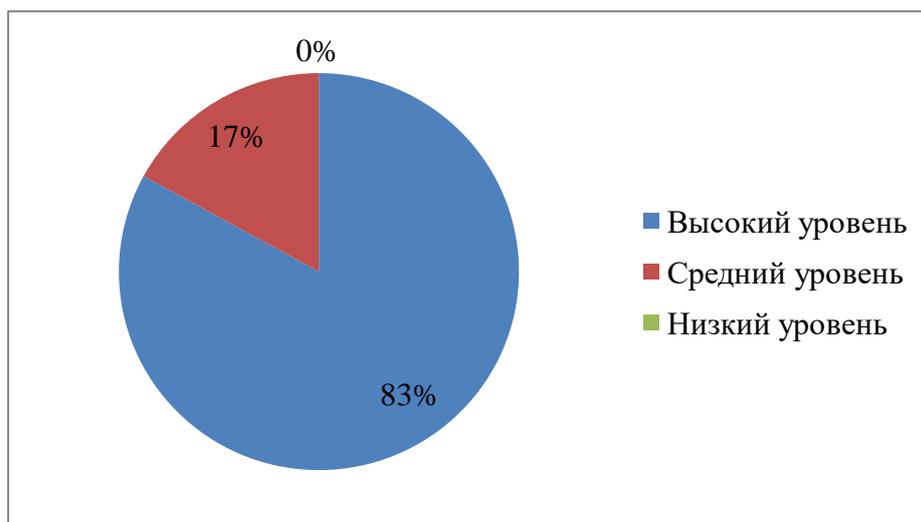


Рисунок 19– Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по поведенческому компоненту у учащихся на констатирующем этапе

По диаграмме видно, что 83% учащихся показали высокий уровень, 17% испытуемых могут управлять поведением партнёра недостаточно хорошо, 0% испытуемых закрыты для общения.

По результатам исследования можно отметить, что поведенческий компонент коммуникативных универсальных учебных действий сформирован у детей лучше остальных. Это говорит о том, что дети в процессе обучения достаточно часто общаются, а также стараются контролировать деятельность друг друга.

Данные контрольного этапа представили количественно более высокий показатель открытости для общения учеников 6 класса (рисунок 20).

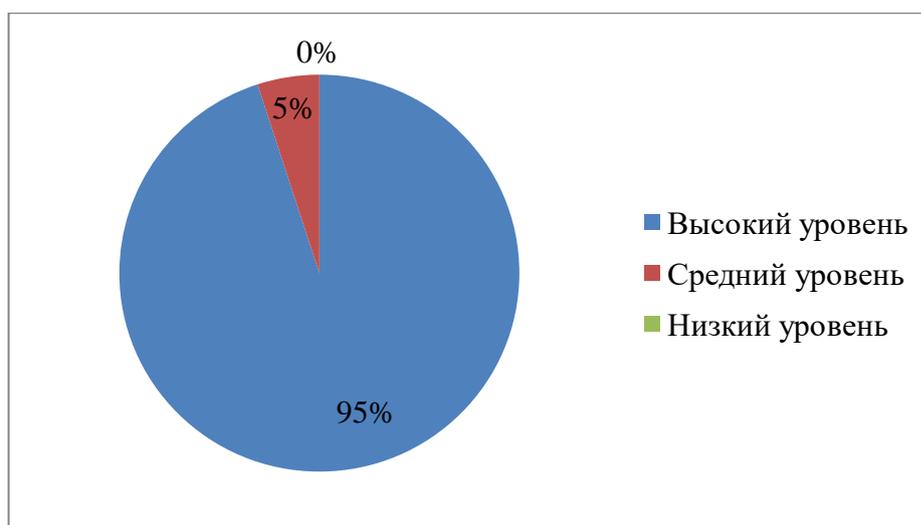


Рисунок 20 – Уровень сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий по поведенческому компоненту у учащихся на констатирующем этапе

В результате исследования были получены следующие результаты, которые показаны в процентном соотношении на диаграмме на рисунке 21.

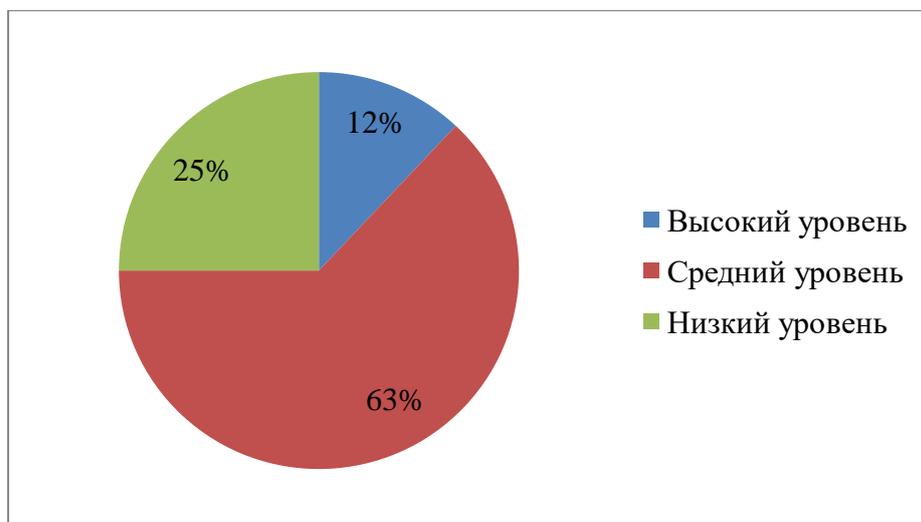


Рисунок 21 – Уровень сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий на констатирующем этапе

По диаграмме можно отметить, что только 12% испытуемых достигли высокого уровня сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий, 25% детей не проявляют интереса к общению и не настроены к продуктивному сотрудничеству, а 63% учащихся не всегда способны

сформулировать свою точку зрения и проявляют недостаточный интерес к взаимодействию с окружающими.

На контрольном этапе общий уровень сформированности коммуникативных УУД показал следующие результаты (рисунок 22).

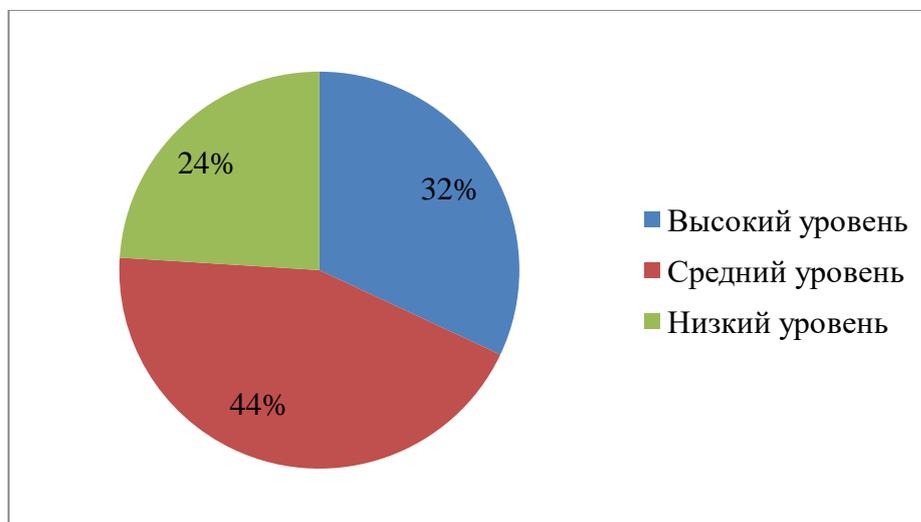


Рисунок 22 – Уровень сформированности коммуникативных УУД на контрольном этапе

Визуально сопоставление результатов эксперимента на констатирующем и контрольном этапах представим в виде графика (рисунок 23).

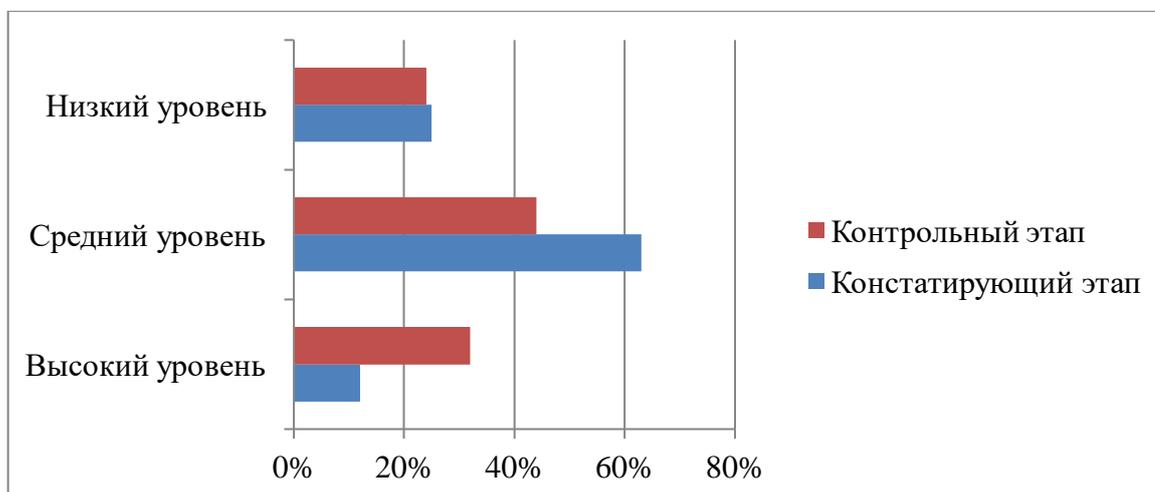


Рисунок 23 – Сравнение данных на разных этапах эксперимента

Значительно больше стало учеников с высоким уровнем сформированности коммуникативных УУД (12% на констатирующем этапе и 32% – на контрольном). За счёт перехода некоторых учеников на высокий уровень овладения коммуникативными УУД средний уровень стали проявлять 44% вместо 63 %

учеников. Учеников с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД стало больше незначительно.

Таким образом, можно сделать вывод, что разработанный и внедрённый комплекс упражнений на формирование коммуникативных УУД у учеников 6 класса в рамках обучения их лексике на уроках русского языка эффективен.

Количественный и качественный показатели на констатирующем и контрольном уровнях эксперимента это подтверждают.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий остаётся актуальной сегодня, так как именно в школьном возрасте ребёнок адаптируется к социуму, коллективу, а коммуникация играет важнейшую роль для социализации детей в обществе. Этой проблеме уделяется большое внимание в научной и методической литературе.

Коммуникативная компетенция является неотъемлемой частью гармонического развития школьника.

Проанализировав учебную литературу, можно сделать вывод о том, что существует множество различных условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

При работе в данной области необходимо формирование у детей умений выражать свои мысли, управлять собой в процессе взаимодействия и осуществлять продуктивное сотрудничество с окружающими, особенно с теми, кто испытывает трудности в общении.

Организация формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках позволяет обеспечить учителю эффективность педагогического воздействия на формирование когнитивного и поведенческого компонентов коммуникативной сферы.

Если правильно подобрать методический материал, то дети научатся открывать новые знания, уважительно относиться друг к другу, учитывать мнения одноклассников, владеть собой в процессе общения. Поэтому на уроках необходимо организовывать совместную работу детей в парах и группах, проводить рефлексию у учащихся, учить оценивать работу одноклассников.

Цель исследования, заключающаяся в разработке приемов формирования коммуникативных УУД у школьников на уроках русского языка в 6 классе, достигнута за счет решения исследовательских задач.

Во-первых, была проанализирована литература для анализа и систематизации данных в аспекте нашего исследования.

Во-вторых, проведена опытно–экспериментальную работу по формированию коммуникативных УУД на уроках русского языка в 6 классе по изучению лексики.

В-третьих, разработаны задания, направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся.

И наконец, сформулированы выводы об эффективности проведённых заданий в 6 классе на формирование коммуникативных УУД, что подтверждено результатами эксперимента на констатирующем и контрольном этапах, и показавших на контрольном этапе принципиально более высокий уровень сформированности коммуникативных УУД у учеников 6 класса.

Тема настоящего исследования представляет научный интерес и имеет перспективу для дальнейшего исследования, например, в области изучения формирования коммуникативных УУД у учеников других классов или в рамках обучения другому тематическому блоку на уроках русского языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова, Е.С. Русский язык и культура речи [Текст]: / учебник / Е.С. Антонова, Т.М. Воителева. – М.: Академия, 2007. 319 с.
2. Бабайцева, В.В. Современный русский язык. [Текст]: / Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз и лит». В 3 ч. Ч.1. Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография. / Н.М. Шанский, В.В. Иванов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1987. 192 с.
3. Баранов, М.Т. Лексика [Текст]: / Обучение русскому языку в 4 – 6 классах по новой программе. – М., 1970. 285 с.
4. Баранов М.Т. Об изучении лексики русского языка в 4 – 7 классах //Рус. яз. в школе. – М., 1967. 296с.
5. Баранов М.Т. Методика лексики / М.Т.Баранов // Основы методики русского языка в 4-8 классах / под ред. А.В.Текучева и др. М., 1983. 308с.
6. Баранов, М.Т. Методика лексики. Основы методики русского языка в 4 – 8 классах: [Текст]: /пособие для учителей / – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1983. 293
7. Баранов, М.Т. Лексико-семантический аспект уроков русского языка.– М., 1978. 188 с.
8. Брызгунова, Е.А. Земская и др.; Под ред. В.А. Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. 800 с.
9. Быстрова, Е.А. Культуроведческая функция русского языка в системе его преподавания [Текст]: / Обучение русскому языку в школе / [Е.А. Быстрова, С.И. Львова, В.И Капинос и др.; под ред. Е.А. Быстровой]. – М.: Дрофа, 2004. 200 с.
10. Васильева С.Г. Современный русский язык. Лексикология и фразеология: учеб. Пособие для вузов по специальности «Филология». Казань: РИЦ «Школа», 2005. 156 с. 59
11. Виноградов, В.В. Лексикология и лексикография [Текст]: / Избр. труды – М., 1977. 312 с.
12. Дудова Л.В. Русский язык и литература в полиэтнических классах: Сборник материалов круглого стола. — М., 2010. 167 с.

13. Лекант, П.А. Современный русский язык: [Текст]: / учебник для бакалавров / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков; под ред. П.А. Леканта. – 5-е изд. – М.: Изд. Юрайт, 2014. 559 с.
14. Михеева Г. Обучение фразеологии русского языка в начальной школе [Электронный ресурс] // URL: http://nsc.1september.ru/view_article.php?ID=200402409 (05.04.2016)
15. Пахнова Т.М. Изучение лексики по учебному комплексу // Русский язык в школе. 1977. №4. 90 с.
16. Плотникова Ю.Я. Изучение эмоционально-экспрессивной лексики в 5 классе // Рус. яз. в школе. 1974. №4. 95 с.
17. Потиха З.А. Лингвистические словари и работа с ними в школе / З.А. Потиха, Д.Э. Розенталь. М., 1987. 500с.
18. Программа по русскому языку к учебникам для 5 – 9 классов Ладыженской Т.А. – М.: Дрофа, 2023. – 190 с.
19. Прудникова А.В. Лексика в школьном курсе русского языка: Пособие для учителей. – М. – Просвещение. 1979. 144 с. 60
20. Программа по русскому языку к учебникам для 5 – 9 классов Бабайцевой В.В. – М.: Дрофа, 2016. 173 с.
21. Программа по русскому языку к учебникам для 5 – 9 классов Ладыженской Т.А. – М.: Дрофа, 2015. 190 с.
22. Программа по русскому языку к учебникам для 5 – 9 классов Разумовской М.М. – М.: Дрофа, 2016. 185 с.
23. Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1 / [Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский]. – М.: Просвещение, 2023. 223с.
24. Русский язык. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1 / [М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский]. – М.: Просвещение, 2023. 241 с.
25. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного стиля. – М. – 1963. – 208 с.

26. Текучёв А.В., Методика русского языка в средней школе, М., 1980 год, 215 с.
27. Фомина М.И. Лексика современного русского языка. -М.: Высшая школа, 1973. 152 с.
28. Шанский Н.М. Русский язык. Лексика. Словообразование. – М. – «Просвещение». - 1975. 203 с. 61
29. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. – 2-е изд. – М.,1972. 230 с.
30. Янченко В.Д. Что и как рассказывать школьникам об ученых лексикографах / В.Д. Янченко // Русский язык в школе. 1997. №6. 105 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Конспект урока

Цели урока: расширение знаний о работе с толковым словарем; формирование представлений о лексикографической интерпретации лексем; развитие умений создания словарных статей.

Ход урока:

I. Лингвистическая разминка.

– Перед вами отрывок из книги Нины Дашевской «Тео - театральный капитан». В отрывке приведено описание слова, однако само слово не приводится. Попробуйте предположить, что это за слово:

«Забавным словом «...» называют музыкальное вступление к опере или балету. Слушатели настраиваются на оперу, переключаются со своих обычных дел на театр. Ещё в дают услышать мелодии, которые будут звучать в опере. Как будто музыкальным способом приподнимают занавес, показывают, кто будет действовать в спектакле. Но этого не видно, а только слышно».

Если вы не смогли догадаться самостоятельно, то вам на помощь может прийти Толковый словарь.

Давайте попробуем поискать неизвестное слово через другое ключевое слово – «слово-помощник». Как вы думаете, какое слово будет помощником в нашем случае? (Вступление) Да, правильно вступление, давайте откроем слово «Вступление» в нашем Толковом словаре Ожегова.

ВСТУПЛЕНИЕ, я, ср. 1. см. вступить. 2. Начальная часть чего-н., введение к чему-н. Оркестровое в. к опере. 3. В музыке – раздел музыкального произведения, подготавливающий появление одной из его частей; в операх, крупных вокально-инструментальных композициях – род увертюры (см. также Интродукция, Прелюдия)

Дети устанавливают, что пропущенное слово – это увертюра.

Итак, для чего нам необходим толковый словарь? (Для того, чтобы найти, что означает неизвестное слово).

II. Работа по теме урока.

1. Давайте посмотрим: на что еще способен наш Толковый словарь?

Класс разбивается на четыре группы. Каждой группе дается задание: найти на определенных страницах произведения Нины Дашевской «Тео – театральный капитан» отрывок, содержащий толкование конкретного слова.

2. Групповая работа. Учащиеся каждой группы находят соответствующие фрагменты и выписывают их в первый столбец таблицы «Толкование автора». Затем участникам групп предлагается найти толкование соответствующего слова в словаре С. Ожегова.

С учащимися важно отработать умение быстро находить слова в словаре.

Делается вывод, что необходимо знать расположение букв алфавита;

выявляются принципы расположения слов в словаре.

Для закрепления указанных навыков целесообразно использовать так называемые «вопросы-минутки»: назовите буквы, которые соседствуют с данной? Какая буква стоит в алфавите после/перед указанной?

Получается таблица, которая выносится на интерактивную доску:

Таблица 3. Сравнительная таблица толкований слов (авторского и по Ожегову)

Толкование автора	Толкование в словаре Ожегова
<p>Ямой называют комнату под сценой, подвал, где сидят музыканты. Так принято в театрах: оркестр не должен загоразживать сцену, поэтому он в яме [Дашевская, 2018, с.34].</p>	<p>ЯМА, -ы, ж. 1. Углубление в земле. <i>Вырыть яму. Провалиться в яму. Помойная, выгребная я. Рыть яму кому-н. (перен.: готовить неприятность). Не рой яму другому, сам в неё попадёшь (посл.). Вытащить из ямы кого-н. (также перен.: избавить от тяжёлой жизни, от мрачного, порочного окружения). Воздушная я. (перен.: разрежённое пространство в воздухе, где самолёт резко снижается, как бы проваливается). Зимовальные ямы (места зимовки рыб).</i> 2. Оборудованное углублённое место для хранения чего-н., размещения чего-н. (спец.). <i>Силосная я. Оркестровая я. Смотровая я.</i> (для осмотра, ремонта механизмов снизу) [30].</p>
<p>Голосовые связки – такие специальные мышцы в горле. Чем они тоньше, тем выше голос [Дашевская, 2018, с.58].</p>	<p>СВЯЗКА, -и, ж. 1. см. вязать. 2. Несколько однородных предметов, связанных вместе. <i>С. ключей. С. книг.</i> 3. Плотное тканевое (см. ткань в 4 знач.) волокнистое образование, соединяющее отдельные части скелета, отдельные органы. <i>Мышечные связки. Голосовые связки.</i> 4. Группа движущихся друг за другом людей, соединившихся веревкой для страховки. <i>Идти в одной связке с кем-н. С. альпинистов (скалолазов, спелеологов).</i> 5. В грамматике: служебное слово, вспомогательный глагол, соединяющий подлежащее со сказуемым. прил. <i>связочный, -ая, -ое</i> (к 3 и 5 знач.) [30].</p>
<p>Балетный станок – такая поперечная палка у зеркала. За нее держатся, когда обрабатывают разные движения. По настоящему танцуют уже</p>	<p>СТАНОК, -нка, м. 1. Машина для обработки (металла, дерева, твёрдых материалов), изготовления чего-н. <i>Токарный с. Печатный с. С.-автомат. Станки с числовым программным</i></p>

<p><i>без палки, конечно. Станок – это только для репетиций. <...></i> <i>Да, я не ошибся. Белые пачки – такие лёгкие, воздушные балетные юбки</i> [Дашевская Н., 2018, с.57].</p>	<p><i>управлением. От станка кто-н. (непосредственно из рабочей среды; разг.).</i> 2. Основание, на к-ром укреплено орудие пулемёт, станина (во 2 знач.). 3. Название различных специальных приспособлений, имеющих вид опоры, подставки. <i>С. для холста (у живописцев). Упражняйся у станка (в спорте, балете)</i> [30].</p>
<p><i>Я хорошо знаю партитуры. Это такие нотные тетради, в которых показано, что и когда должен играть каждый музыкант в оркестре. <...> Ну, нет. Партитуры – это святое. Знаете, что это? Это ноты для дирижёров</i> [Дашевская Н., с.67].</p>	<p>ПАРТИТУРА, -ы, ж. (спец.). Совокупность всех партий многоголосного музыкального произведения, а также запись этих партий. <i>П. оперы. Вокальная (хоровая) п.</i> прил. партитурный, -ая, -ое [30].</p>

Когда сводная таблица готова, учащимся предлагается сравнить, в чем различие значений – авторского и из толкового словаря.

Устанавливается, что авторское толкование имеет более упрощенный вид, чтобы донести в простой форме значение слова для читателя. Толкование из Словаря С.И.Ожегова сформулировано в научном стиле.

3. Давайте посмотрим на строение словарной статьи.

Словарная статья – это текстовое сообщение, которое посвящено конкретной лингвистической единице или теме.

Словарная статья структурно включает в себя заглавную единицу и сообщение, где раскрывается смысл и характеристика лингвистической единицы.

Левая часть словаря предназначена для быстрого поиска лингвистических единиц. Словарная статья всегда начинается с леммы (заглавное слово), которое специально выделяется полужирным шрифтом.

Заглавные слова левой части словаря формируются в словник. Словник определяет назначение и широту словаря (большой, малый, универсальный, специальный словарь и т. д.).

Словник допускает включение языковых единиц:

- морфем (приставок, корней, суффиксов..) – для словарей морфем, грамматических словарей, словообразовательных словарей;

- фонем (звуков) – последнее время получают широкое развитие в связи с разработкой автоматического распознавания речи;

- лексем (слов в «основной форме») – по этому критерию построено большинство словарей: толковых, орфографических и др.;

- словосочетаний (не одно слово, а несколько так или иначе связанных слов) – например, для фразеологических словарей, словарей идиом, словарей клише и др.

- словоформ (слов в определенном числе, падеже) – для грамматических словарей, словарей рифм и др.;

Иногда словник состоит из лексем и словосочетаний (например, для энциклопедических словарей).

Правая часть словаря – та, в которой объясняется заголовочная единица. Структура словарной статьи определяется задачами словаря. Зоны правой части разрабатываются для каждого словаря. Это могут быть: список синонимов данного слова (для словаря синонимов), перевод слова (для словарей иностранных слов), раскрытие понятия, которое описывается данным словом, с возможным приложением графиков, схем, рисунков (для энциклопедических словарей) и т.д.

Например, правая часть толкового словаря, как правило, включает зоны:

- грамматическая;
- стилистическая;
- толкования;
- иллюстрации (цитаты, речения);
- тип значения (прямое, переносное);
- словообразовательное гнездо;
- так называемая «заромбовая» часть (фразеологизмы) и др.

Часто внутри словарной статьи может находиться область (зона) помет (или просто пометы). Помета - специальное дополнительное указание, сопровождающее толкование слова, его описание. Пометы могут быть стилистические, грамматические и другие. Наиболее часто пометы располагаются сразу после заглавного слова.

Например, в нашем случае: ЯМА.2. Оборудованное углублённое место для хранения чего-н., размещения чего-н. (спец.).

4. Давайте попробуем дать самостоятельно толкование словам.

Группам раздаются слова и инструкция.

<p><i>Разработка слов в словарных статьях производится по схеме: заголовочное слово, его грамматическая характеристика (устойчивое толкуемое сочетание); определение (при многозначности слова – каждое значение отдельно под своим номером); при необходимости семантическая, стилистическая или эмоционально – экспрессивная помета; цитаты; при необходимости оттеночное значение.</i></p>
<p>ПОРЯДОК:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Указать ударение в ед.ч. и мн.ч. 2. Определить окончание в родительном падеже ед.ч. и именительном и родительном падежах во мн.ч. 3. Дать предложенному слову толкование. 4. Привести пример использования данного слова в речи. 5. Записать уменьшительную форму, если есть, пример употребления этой формы. 6. Записать прилагательное, образованное от данного слова, пример его употребления.

III. Подведение итогов урока.

– В чем суть толкового словаря?

– Какова структура словарной статьи толкового словаря?

«Методика дополнения»
(И.А.Гальперин, Я.А.Микк и др.)

Цель: заполнить пропуски в тексте, в котором некоторые слова заменены точками. Задача учащегося – встать в позицию автора и восстановить пропущенные слова, стремясь сохранить общий художественно-эстетический смысл произведения.

Дополнительная задача – озаглавить текст.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные:

- адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач, строить монологическое высказывание;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.

Метод оценивания: индивидуальная или групповая работа с детьми.

Примерные тексты для проведения методики дополнения:

<p>Приметы</p> <p>Собрались и полетели Утки в (дальнюю) дорогу. Под корнями старой ели Мастерит медведь (берлогу). Заяц в мех оделся (белый), Стало зайчику тепло. Носит белка месяц целый Про запас (грибы) в дупло. Е.Головин</p>	<p>Вот уж (осень) улетела, И примчалась зима. Как на (крыльях) прилетела Невидимо вдруг она. Вот морозы (затрещали) И (сковали) все пруды. И мальчишки закричали Ей «спасибо» за труды. С.Есенин</p>
---	--

В результате правильного понимания текста учащиеся могут заполнить пропуск не только тем словом, которое употребил автор, но и его контекстуальным синонимом.

Критерии оценивания: каждое правильно вставленное слово оценивается в 2 балла; слово-синоним (в том числе контекстуальный), не разрушающий авторский образ – 1 балл.

Дополнительно даются 2 балла в том случае, если нет нарушения ритма стихотворения, и 2 балла, если соблюдается рифма.

71-100% баллов от общего числа возможных – высокий уровень.

36-70% - средний уровень.

0-35% - низкий уровень.

Результаты проведения данной диагностики могут быть отражены в таблице:

№ п/п	Фамилия, имя	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Вывод	Примечание
1	-----			+	Н	30% - 3 б
2	-----	+			В	90% - 9 б
3	-----			+	Н	20% - 2 б
4	-----	+			В	85% - 8,5 б
5	-----		+		С	45% - 4,5 б
6	-----		+		С	50% - 5 б
7	-----		+		С	60% - 6 б