

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет  
Кафедра мировой литературы и методики её преподавания

Азарова Алёна Андреевна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


Музеализация как путь к изучению художественного произведения  
(урочная и внеурочная деятельность в 7 классе)

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)

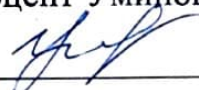
Направленность (профиль) образовательной программы:  
Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Зав. кафедрой канд. филол. наук, доцент Полуэктова Т.А.

\_\_\_\_\_ 

Научный консультант канд. пед. наук, доцент Уминова Н.В.

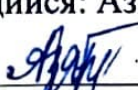
\_\_\_\_\_ 

Руководитель старший преподаватель Шереметьева О.А.

\_\_\_\_\_ 

Дата защиты 13.06.2024

Обучающийся: Азарова А.А.

\_\_\_\_\_ 

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2024

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава I. Визуализация на уроках литературы</b> .....	7
1.1. Характеристика современного читателя-школьника .....	7
1.2. Визуальные формы работы на уроках литературы (исторический аспект).....	14
<b>Глава II. Музеализация в культурно-образовательном пространстве</b> .	21
2.1. Методология внедрения музеализации в образовательный процесс..	21
2.2. Методический аспект музеализации: опыт учителей и методистов...	30
<b>Заключение</b> .....	41
<b>Список использованных источников</b> .....	43
<b>Приложение 1</b> .....	47
<b>Приложение 2</b> .....	52
<b>Приложение 3</b> .....	56
<b>Приложение 4</b> .....	61
<b>Приложение 5</b> .....	62

## Введение

Художественный текст как «генератор смыслов», создаёт вокруг себя семантическое пространство и вступает в определённые отношения с культурной памятью, знаниями, традицией. Погружение в смысловую структуру текста обогащает сознание читателя, развивает мышление, порождает его рефлексию, учит пониманию. Однако на сегодняшний день книга нередко остаётся «закрытой» для современного школьника.

Современный ребёнок – человек с визуальным кодом и «клиповым мышлением», поэтому его чтение чаще всего характеризуется скольжением по тексту, которое, разумеется, не подразумевает заострения внимания на отдельных деталях, образах, которые формируют художественные смыслы, важные для автора. Отсюда возникает ряд проблемных вопросов у учителей: как заинтересовать ученика художественным текстом? Как удержать его внимание во время прочтения книги? Как научить понимать текстуальные смыслы? Решать их нужно, в первую очередь, опираясь на проблему визуализации.

**Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что нежелание подростков читать классическую художественную литературу стало проблемой для учителей–словесников, которую необходимо решать при помощи новых форм урочной деятельности, мотивирующих обучающихся к чтению.

Современные исследователи И.В. Сосновская [34], Е.В. Гетманская [9], Е.С. Романичева [26], понимающие последствия технического прогресса в развитии мышления современных учеников, видят своей задачей «овеществление чувств, эмоций, образов», иначе говоря, опредмечивание, визуализацию составляющих элементов в процессе интерпретации текста, как это делается в музее через экспонирование. Привлечение педагогами музейных материалов, способствующих «приближению» обучающихся к

тексту, в учебный процесс делает уроки более интересными, запоминающимися, а самое главное продуктивными в решении учебных задач. Современные методисты предлагают отдельные приёмы, элементы музейных практик, но основополагающего, фундаментального труда в сфере использования музееализации на уроках литературы на сегодняшний день нет. Поэтому эта область нуждается в методологическом обосновании и более серьёзной теоретико–методической базе.

**Объектом** выпускной квалификационной работы является музееализация как направление деятельности в школьной практике, а **предметом** – приёмы музееализации, формирующие ключевые УУД обучающихся на уроках литературы.

**Материал:** произведения Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», О. Генри «Дары волхвов», Э.Н. Веркина «Облачный полк».

**Цель:** обобщить теоретический материал и предложить методику работы с музейными материалами на уроках литературы и во внеурочной деятельности.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить визуальные формы работы на уроках литературы в истории методики её преподавания.
2. Рассмотреть феномен музееализации в современной методологии и методике.
3. Обозначить методические возможности музееализации в урочной и внеурочной деятельности в 7 классе на примере конкретных произведений.

Основными **методами**, использованными в работе, являются описательный метод, историко–функциональный метод, метод педагогического моделирования.

**Методологической базой** исследования стали труды ученых: исследователей–психологов (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн), исследователей–музееведов (Б.А. Столяров, М.Ю. Юхневич, Э.А. Шулепова, С.Л. Троянская, Т.Ю. Юренева, И.Д. Яцкова,), учёных–методистов

(Н.М. Соколов, М.А. Рыбникова, В.В. Голубков, В.Г. Маранцман, Е.В. Гетманская, И.В. Сосновская, Е.С. Романичева, Н.М. Свирина, И.А. Подругина, А.А. Максимова, И.В. Андреева), учителей–практиков (Ю.А. Порошкина, Е.Л. Рябкова, А.Г. Ноготкова).

Методисты первой половины XX века М.А. Рыбникова, Н.М. Соколов, В.В. Голубков видели эту проблему и обозначили её в своих трудах, предлагая методы и приёмы, многие из которых были напрямую связаны с музейным пространством. Высокий образовательный потенциал музейной среды отмечали учёные–музеееды, занимавшиеся «музейной педагогикой» (Б.А. Столяров [21], М.Ю. Юхневич [42]). Позднее Е.В. Гетманская, И.В. Андреева [2], И.В. Сосновская перенесли музейные практики в литературное образование.

Возможности взаимодействия образовательного учреждения с музеем обсуждаются и в современном педагогическом пространстве. Так, в 2021 году на Всероссийском съезде учителей и преподавателей русского языка и литературы был проведён круглый стол «Музеи и библиотеки в образовательном пространстве современной школы», в ходе которого была высказана и обоснована необходимость в создании коллаборации «школа – музей» для повышения качества филологического образования.

**Новизна** работы заключается в том, что нами были спроектированы модели уроков по отдельным произведениям школьной программы и внеурочного мероприятия, в основе которых лежит приём музееализации. Мы предлагаем новый подход к визуализации на уроках литературы, актуализируя традиционные методы и учитывая принципы «музейной педагогики».

**Практическая значимость** нашего исследования заключается в том, что разработанные современные модели уроков по литературе и внеурочного мероприятия для обучающихся 7 класса могут быть использованы учителями–словесниками полностью или в качестве отдельных приёмов.

**Структура** дипломной работы включает введение, две главы, поделённые на параграфы, заключение (выводы), список использованных источников, приложения с технологическими картами уроков и списком статей.

**Материалы** выпускной квалификационной работы были апробированы на научно–практических конференциях, по результатам выступлений были опубликованы статьи (приложение 5).

## Глава I. Визуализация на уроках литературы

### 1.1. Характеристика современного читателя-школьника

Чтение – один из видов речевой деятельности, заключающийся в зрительном восприятии написанного и воспроизведении вслух или про себя [Нелюбин, 2003, с. 252]. Оно лежит в основе всего обучения. Умение быстро и внимательно читать и вникать в суть – незаменимый навык как в школе, так и в обычной жизни. А книга – средство транслирования и сохранения накопленного человечеством опыта.

К сожалению, на сегодняшний день огромный объем информации и всеобщая её доступность заставляют ученика всё чаще отказываться от книги как источника знаний, хранителя культурных и духовных ценностей общества. Постепенно утрачивается устойчивая литературная традиция, на которую опирались предшествующие поколения.

Наступивший XXI век, век информационных технологий, которые во многом стали определять как экономический, так и жизненный уклад, существенно изменил ситуацию. Чтение как способ проведения досуга, объект получения удовольствия, вступило в конкуренцию с просмотром телепередач, компьютерными играми, кино, времяпрепровождением в социальных сетях. Сегодня чаще всего главная его цель – поиск информации, подготовка к школьному предмету, пролистывание новостей, иначе говоря, деятельность, в процессе которой необходимо усвоить небольшое количество печатного текста из справочной или научной литературы.

Современных обучающихся средней школы социологи объединяют в общность, предлагая использовать для их обозначения сочетание «поколение Альфа». Отмечается, что характеристики людей, родившихся после 2010 года, несколько отличаются от поколения Z в силу ещё большего влияния на них цифровизации. Для эти детей технологии – реальность с раннего детства: «рисование интереснее на планшетах, чтение – в электронном формате, энциклопедии – через технологии виртуальной реальности, мультфильмы и

игры – на смартфоне, сказки на ночь – через приложения» [Данилова, 2022, с. 8].

Основываясь на логических заключениях и наблюдениях, специалисты по теории поколений выделяют следующие характеристики Альфа: повышенная потребность в общественном признании, склонность действовать под влиянием внешних обстоятельств или в силу эмоциональных переживаний, стремление к самовыражению через творчество, любознательность. В отдельную группу помещаются стороны индивидов со знаком «плюс»: креативность, лидерские устремления, широкий круг интересов и мнений, высокие интеллектуальные способности и как принципиальный признак, разумеется, технологическая грамотность. Наличие данных качеств позволяет самому технологически подкованному поколению быть востребованным и полезным в обществе. Важно, что многими авторами исследований в этой области прогнозируются и отрицательные качества таких детей. Например, меньшая общительность вживую (общение происходит в основном в Интернет-пространстве) в сравнении с Y и Z, являющаяся результатом большей зависимости от виртуального пространства [Данилова, 2023, с. 62–63].

И.В. Васильченко, говоря о «раннем приобщении детей к визуальной массовой культуре, к «картинкам» и последующей работе с компьютером (в основном, компьютерные игры)», в качестве негативного следствия технологизации выделяет неустойчивость и фрагментарность восприятия у школьников [Васильченко; электронный ресурс]. В связи с этим возникают затруднения при чтении, работе со словом, так как эти процессы требуют внимания и сосредоточенности.

В соответствии с характеристиками поколения Альфа очевидно, что перед современным образованием стоит ряд проблем: 1) для обучающихся, имеющих в кармане мир Интернета, информация не представляет тайны, поэтому ещё больше актуализируются проблемы мотивации для получения и усвоения новых знаний, а также обучения точности, верности и качеству



отбора информации; 2) мультимодальность обучения (использование звуковых, визуальных, тактильных и виртуальных способов передачи информации); 3) Альфа самостоятельно осуществляют поиск информации, имеют быструю скорость обучения, поэтому им необходимы задания, направленные на многозадачность, большую самостоятельность, упражнения с возможностью выбора; 4) выплеск творческой энергии не может ограничиваться рисунками, следовательно, благодаря своей фантазии дети могут производить более сложные продукты (искусственный интеллект, графические трехмерные модели, виртуальная реальность).

Л.Н. Данилова обращает внимание на то, что на фоне информатизации образования наблюдается его приспособление к клиповому мышлению современных школьников вместо противостояния этой опасной тенденции (упрощение изучаемого материала, разбиение его на блоки; использование наглядного материала; многократное повторение изученного; его усвоение через заучивание терминов и правил). Это, в свою очередь, вызывает ряд проблем в содержательном компоненте образования: нет общего взгляда на явления, информация воспринимается в виде совокупности несвязанных между собой фактов. Стремительное развитие информационных технологий порождает мнение, что знания не требуют изучения и запоминания – их нужно лишь уметь найти в Интернете. Однако подобная позиция грозит регрессу детского развития (речевая бедность, слабое абстрактное мышление, трудности с эмоциональным интеллектом, неумение «вчитываться» в литературные произведения и анализировать их, практически полное отсутствие логики и умения творчески думать [Азаренок, 2009, с. 112]). Стоит учесть, что такая особенность поколения Альфа имеет и свои преимущества: фрагментарное восприятие защищает мозг от перегрузки и отсекает ненужные сведения, следовательно, люди быстрее улавливают суть и мгновенно сортируют информацию; распределение внимания между несколькими предметами развивает многозадачность; мгновенная обработка данных даёт возможность быстро реагировать и принимать решения. Перед

учителями стоит сложная задача: сделать так, чтобы плюсы клипового мышления не перешли в разряд недостатков, а несовершенства стали инструментами, помогающими в достижении учебных целей. Для этого необходимо контролировать объём изучаемых данных, вовремя замедляться, периодически устраивать отдых от цифрового мира, тренировать мозг через чтение книг, принимать участие в дискуссиях. Поэтому в современном образовании наиболее остро стоит проблема функционального детского чтения.

По результатам исследований, проведённых Н.М. Свириной, было выявлено, что подростки 7–9 классов имеют представление о грамотности чтения и его значении в современном мире. Мало кто из подростков признается в том, что им просто «нравится читать», иначе говоря, замечает автор, «эстетическая ценность литературы как искусства этому возрасту ещё не доступна». Кроме того, учёный подчёркивает, что предпочтительный жанр для учеников 9 классов – фэнтези, в то время как круг чтения семиклассников более широк: они говорят «о программных произведениях, о приключенческой литературе, о классическом подростковом чтении, о фантастике, энциклопедиях для школьников, о перечитывании сказок» [Свирина, 2017, с. 65].

Взаимосвязь определённого набора текстов, возраста и уровня литературного развития обучающихся отмечает и В.Г. Маранцман. Так, в 5–6 класс доминирует наивно-реалистическое отношение к литературе: школьник смешивает искусство и действительность, не придаёт значение форме произведения и не относится к автору как творцу. Дети этого возраста энергичны, подвижны, что сказывается на их читательских интересах. Им нравятся книги с динамичным сюжетом: путешествия, приключения, фантастика, исторические рассказы.

Младшие подростки переходят на стадию «нравственного самоуглубления», проявляющуюся в субъективности читательского восприятия. Они начинают активно наполнять текст собственными

этическими проблемами, по-прежнему не до конца разделяя художественный и действительный мир. Старшеклассники же умеют соотносить искусство и жизнь с исторической и эстетической точек зрения. На этом уровне восприятия литературы важную роль играют теоретико-литературные знания, позволяющие осмыслять произведение как художественное целое. Поэтому данная ступень в классификации получает название «эпоха связей, осознания причин и следствий».

Но В.Г. Маранцман отмечает, что возрастные рамки приведённых ступеней условны: «в зависимости от социальной ситуации развития читатель может проходить их ускоренно или задерживаться на той или иной стадии» [Методика, 1994, с. 102].

Вернёмся к обозначенной выше проблеме – отсутствию чтения художественных классических текстов в жизни ребёнка, который, на наш взгляд, ввиду своего информационного окружения несколько иначе относится к книге. Инаковость среды, в которой живёт и развивается современный школьник, создаёт новые формы коммуникации, которые, в свою очередь, формируют специфическое восприятие и мышление ввиду «расширения сознания <...> и самого процесса познания, причём без всякой его вербализации» [Маклюэн, 2003, с. 91]. В данном случае речь идёт о феномене визуализации, который давно уже стал предметом междисциплинарных исследований в области философии, культурологии, искусствоведения, киноэстетики, психоанализа, литературоведения.

Если говорить о визуальности в диахроническом аспекте, то нельзя не вспомнить Аристотеля, который считал зрение самым «интеллектуальным чувством» и основой познания: «... зрение больше других чувств содействует нашему познанию и обнаруживает много различий в вещах» [Сосновская, 2021, с. 96]. В дополнение отметим, что оно делает возможной фантазию и тем самым выстраивает взаимосвязь между ощущением и мышлением, обострение и активизация которых необходима человеку при погружении (в нашем случае) в литературу.

Спустя тысячелетия известные психологи первой половины XX в. выделяли визуальное как составляющую наглядного мышления. Например, Л.С. Выготский писал: «...восприятие современного человека стало частью наглядного мышления, потому что одновременно с тем, как я воспринимаю, я вижу, какой предмет воспринимаю» [Выготский, 2005, с. 219]. С.Л. Рубинштейн считал, что визуальное – это наглядно-чувственный компонент наглядно-образного мышления: «Наглядные элементы включаются в мыслительный процесс: а) в виде образных представлений о вещах...; б) в виде схем; в) в виде слов...» [Рубинштейн, 2002, с. 393]. Такой тип мыслительного процесса неразрывно связан с реальными действиями и предметами, что помогает наиболее полно воссоздавать всё многообразие различных фактических характеристик объекта, стоящего в центре изучения человека.

И.В. Сосновская считает, что постепенно нарастающий в научных кругах интерес к визуальному обусловлен новыми тенденциями в человеческом общении – сменой монологизма диалогизмом и полифонизмом, то есть сменой форматов общения. Кроме того, это внимание вызвано развитием визуальной культуры в сфере, прежде всего, кинематографа. Язык кино оперировал визуальными образами, передавая информацию через готовые символы, создавая свои стереотипы.

Современный ребёнок, дитя цифровой эры, воспринимает мир более объемно. Вследствие подобных запросов социума медиапространство переполнено визуальной риторикой и эмоционально насыщенными образами. Процесс визуализации на данный момент является настолько всеохватывающим, что общество начинает визуализировать даже то, что не является визуальным по своей природе (абстрактные, отвлечённые понятия). Это в целом продиктовано и современным устройством социальных сетей [Сосновская, 2021, с. 98].

Стоит отметить, что в нескончаемом потоке огромных объёмов информации, человек спешит её получить, очень часто даже не думая об её

осмыслении. Так, самоцелью процесса потребления информации становится не понимание изучаемого, а его быстрый отбор и бездумное поглощение. В таком случае текст не всегда удобен: его нужно читать. Важно то, что его нужно ещё и уметь читать. В связи с этим сегодня большой популярностью пользуются изотексты. Их признанность обусловлена тем, что комиксы создают иллюзию исчерпывающей понятности и прозрачности. Доступность подобной формы представления текста отодвигает читателя от художественной книги.

Так, в пространстве жизни современного ребёнка «тихое чтение» и живое общение часто уступают место опосредованному и визуальному общению в медиaprостранстве. По мнению М.Г. Маклюэна, книга как вербальный код, работая на одной платформе в рамках узкого вербального коммуникативного пространства, является сегодня «холодным каналом коммуникации» и потому малопривлекательна для школьника – пользователя Интернета. Именно поэтому визуальные установки сегодня наиболее востребованы [Маклюэн, 2003, с. 40].

И.В. Сосновская считает, решение проблемы состоит прежде всего в определении самого понятия «визуализация» применительно к методике обучения литературе и в выделении в этом понятии тех аспектов и смыслов, которые являются перспективными с методической точки зрения. Н.М. Соколов предлагал термину «наглядность» придать «расширительное толкование, включив в него «все средства, какими усиливают видение читателя». Кроме того, необходимо переосмыслить то, что уже было наработано в этом направлении традиционной методикой, от чего сегодня следует отказаться или научиться применять иначе, в других условиях, и какие методы, приёмы стратегии и техники могут сегодня помочь «преодолеть дистанцию между современным читателем и текстами, созданными в другое время и в другой культуре».

Современное – это хорошо адаптированное в сегодняшние условия старое. Опираясь на ряд работ М.А. Рыбниковой, Н.М. Соколова,

В.В. Голубкова (данный аспект исследования освещён в следующем параграфе), можно увидеть, что примерно сто лет назад видели проблему «работы не слова, а зрительного образа». Поэтому очень важно увидеть, какие инструменты предлагают классики методики преподавания литературы.

Таким образом, современный школьник – пользователь Интернета и активный потребитель каналов коммуникации, представитель поколения Альфа, в первую очередь, визуал. Исследования показывают, что на сегодняшний день книга нередко остаётся для него «закрытой», что представляет огромную проблему для учителей-словесников. Визуализация сегодня является практически ключевым методом передачи данных; это обусловлено несколькими причинами: физиологическими и психологическими, а также социальным и техническим окружением человека (воздействие современных каналов коммуникации является преимущественно визуальным, технически расширяющим именно визуальный мир ребёнка). Поэтому её использование как приёма, отвечающего запросам современного школьника, продуктивно.

## **1.2. Визуальные формы работы на уроках литературы (исторический аспект)**

Визуализация присутствует во всех сферах деятельности человека. Образование она тоже не обошла стороной. К визуализации в образовательном процессе обращались всегда, но на протяжении времени менялась её роль и формальное исполнение.

Обзор методической литературы в аспекте проблематики визуализации показывает, что научная методическая мысль всегда реагировала на вызовы времени и разрабатывала эту проблему в разных направлениях. Активно это делалось в 1920-е годы. В разных статьях тех лет предлагаются следующие приёмы визуализации: собрание художественного материала для

иллюстрирования той или иной литературной темы или отдела литературы; составление альбома с помощью художественных картин, взятых из журналов, открыток вырезок и старинных книг, что очень напоминает современные коллажи [Сосновская, 2021, с. 99].

Н.М. Соколов предлагал использовать во время чтения, до него и после так называемые «конструктивно-познавательные задания», которые были направлены на визуализацию: «графическое и пластическое иллюстрирование», «графический и картинный план композиции», «изображение отдельных предметов для изготовления реквизита», «аппликацию» и другие «пластические работы» [Сосновская, 2021, с. 99].

В те годы стали применять и графический метод в преподавании литературы, который в конце XX века осваивался учителями-словесникам и методистами в рамках опорных схем-конспектов, а сегодня активно используется в рамках стратегий чтения. Причём уже и тогда методисты указывали на спорность применения схем и графиков в преподавании литературы: «Изучение литературы при посредстве графического метода как будто недопустимо: претворение <...> в графики и схемы образно-эмоционального переживания почти неосуществимо». [Сосновская, 2021, с. 99]. Отметим, что в этом высказывании очень чётко прослеживается принадлежность литературы к предметам эстетического цикла. Однако выделялись и положительные стороны этого метода, его роль в развитии не только зрительных, но и познавательных способностей учеников: придумывание детьми графических форм – увлекательная и, безусловно, творческая работа.

Интерес Н.М. Соколова к языку художественного произведения и его постижению в процессе изучения текста на уроке, а также к организации творческих работ сближает его с другим известным методистом М.А. Рыбниковой. М.А. Рыбникова задавалась вопросами: «Как учить видеть? <...> Как организовать виденное в нашем сознании?». То, что её ученики видели, отражалось в их творческих работах, которые тесно связываются и с

наблюдениями учащихся над жизненными явлениями, и с изучением литературы. Ключевое слово здесь «наблюдение». Рыбникова считала, что «искусство методиста должно заключается в том, что сложное показывается в простом, новое в знакомом, а в старом узнается нечто новое». Поэтому именно наблюдение, пережитые впечатления, опыт «открывают глаза» учащегося, он начинает замечать важные детали и совсем под другим углом смотреть на художественное произведение. Подчеркнём, что Рыбникова смело вводила в практику преподавания литературы приёмы визуализации: «образотворческие экскурсии» и «зрительные рассказы по картинкам в форме *фотомонтажа*», стимулирующие устные и письменные речевые высказывания. На основе фотомонтажа педагог вводит в школьную практику новые формы письменных работ: «подтекстовки под отдельными фото», «создание историй со своими заголовками», «планы повестей», сценарии, киносценарии, отмечая, что «мало схватывать глазом, надо закреплять словом» [Рыбникова, 1963, с. 295].

М.А. Рыбникова первой заговорила о применении фото в школе, предложив использовать сочинение по фотоматериалам. По её словам, фото «не заменяет и не может заменить зрительных впечатлений, но оно их усиливает, вызывает в памяти». Комбинации различных фото по смежности, контрасту, хронологии предоставляет огромное поле для творчества, открывающего в образах зависимость и взаимосвязь разных кадров жизни [Рыбникова, 1985, с. 450]. В 1960-е годы к использованию фотографирования на уроках литературы обращались уже многие методисты, считая эти формы работы (фотовитрины, фотовыставки, фотоэкскурсии и др.) эффективными в развитии особенностей и зрительных впечатлений учащихся [Сосновская, 2021, с. 100].

К проблематике визуализации обращался и В.В. Голубков, считавший, что термину «наглядность» можно придать «расширительное толкование», включив в его орбиту «все средства, какими усиливают видение читателя [Голубков, 1961, с. 460]. Именно его понятие берет за основу



И.В. Сосновская, говоря о подходах к решению проблемы визуализации. Используя понятие «синтетические формы наглядности», методист подразумевает кино, театры, инсценирование. Сегодня это – поликодовые и креализованные тексты, тексты «новой природы». Обращаясь к проблеме визуализации в процессе анализа и интерпретации текста, учёный пишет не только о «внешней», но и о «внутренней» наглядности, которую он понимает как изобразительный аспект поэтики художественного произведения [Голубков, 1961, с. 460].

Голубков считает, что сообщение о том или ином писателе (в том случае, если урок проводится в классе) должно обязательно сопровождаться использованием наглядных пособий, которые есть в школьном кабинете. «Но если в городе есть музей, где к услугам преподавателя предоставлен более или менее богатый запас портретов, снимков с картин, рукописей и т. п., – то целесообразнее перенести вступительное слово в музей» [Голубков, 1945, с. 69]. В литературном музее, помимо книг, иллюстраций, макетов и других видов наглядной демонстрации жизни и творчества писателя, можно найти рукописи произведений, письма, отзывы современников и прочий историко-литературный материал, который позволяет читателю прикоснуться к творческой деятельности автора. Заметим, что Голубков делает большой акцент на художественных переживаниях и впечатлениях учащихся. Так, в труде «Гоголь в школе» предлагается материал для построения литературных экскурсий по гоголевским местам Москвы и Ленинграда, в «Методике преподавания литературы» предложен экскурсионный маршрут при изучении творчества А.С. Пушкина.

Кроме того, по мнению методиста, эффективным является приобщение картин на каждом этапе урока: «в картине связь образов воспринимается зрительно, вследствие чего абстрактное понятие делается наглядным и более доступным» [Голубков, 1945, с. 312]. Так картина используется как приём выявления художественного восприятия, как элемент, сопровождающий весь урок, так и средство развития речи учащихся через рассказывание по

картинам. Таким образом, «классики» методики преподавания литературы понимали роль и значение визуализации, предлагая свои приёмы и методы, хотя терминологически это не обозначали.

Педагоги нашего столетия, отдавая себе отчёт в том, что современный человек – прежде всего человек с «визуальными кодами», человек не слова, а картинки, при работе над классической литературой идут не от предмета изучения, а от ученика. Преподаватели отмечают, что дети легче говорят о тексте, когда сначала пытаются выразить свои чувства и ощущения по поводу прочитанного, сделав что-то руками. «Рукодельная» визуальность: коллажи, анимации, портреты, интерпретации художественного текста, выполненные в формате разных несловесных «техник» – все активнее занимает своё место на уроках литературы [Романичева, 2016, с. 46].

Необходимо заметить, что многие методические находки сегодня реализуются через применение на уроке разных форм визуальной интерпретации художественного текста: *креолизованных и поликодовых текстов, инфографики* (визуализации идей с целью донесение сложной информации понятным образом, включающей в себя графики, диаграммы, блок-схемы, таблицы, карты, списки), *скейтсноутинов* (особой техники конспектирования короткими текстами с графическими иллюстрациями в виде пиктограмм, символов, знаков), *скрайбингов* (процесса создания визуального конспекта для донесения сложного смысла в виде простых образов), *тайм-лайнов* (отображения списка событий в хронологическом порядке), *интеллект-карт* (древовидной схемы, изображающей объекты и связи между ними) и так далее [Подругина, 2021, с. 78].

И.В. Сосновская, говоря о визуальных элементах, называет такие виды визуализации, как фотография, интернет-мемы, интерактивные элементы, рисунки, схемы, слайд-шоу, графика, карикатура, иллюстрация, инфографика, таймлайн, видео, логотипы, графический дизайн. Отдельной группой выступают различные формы мультимедийного контента: видеоролики, клипы, флеш-анимация, инсталляции и т.д. Данный пласт, являющийся

неотъемлемой частью жизни участника современной визуальной среды, существует преимущественно в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Одним из современных вариантов визуализации выразительного и изобразительного мира художественного произведения является своеобразный «перевод» литературных образов и смыслов на «язык музея». [Андреева, 2016, с. 251]. Отметим, что интерес к музею в пространстве литературного образования возник ещё в первой половине XX века. Именно в это время в теории и практике обучения литературе появляется целый ряд работ, описывающих специфику и методiku проведения экскурсий как наглядного метода преподавания предмета.

«Классики» методической мысли, рассмотренные ранее, уделяли этому явлению большое внимание. М.А. Рыбникова считала несомненным достоинством экскурсий то, что увиденное и пережитое ребёнком во время её проведения «оживляет и оформляет уже имеющиеся у ребёнка знания и впечатления». В.В. Голубков был убеждён в том, что «главная задача экскурсий — стимулировать интерес к изучению жизни и творчества писателя», и рассматривал её как деятельностный метод познания, требующий от обучающихся максимального внимания и концентрации.

Возникший в начале XX столетия интерес к музейному пространству приводит к тому, что в 1970-е годы начинает обозначаться понятие «*музейная педагогика*», а постепенно и научная дисциплина, которая активизировала процессы взаимодействия музея и школы. Один из ключевых современных исследователей в области музейной педагогики Е.В. Гетманская считает, что «музейная среда – сама по себе гиперпространство, где все информативно и образно» [Гетманская, 2007, с. 47]. Следовательно, она полностью соответствует запросам современного читателя-школьника.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в традиционной методике преподавания литературы словесное чаще всего

дополнялось визуальным. Методисты, стоявшие у истоков нашей дисциплины, замечая проблему визуализации, но буквально не называя её, предлагали свои приёмы и методы. Они были в какой-то степени переработаны, «наложены» на современные реалии, что позволило использовать их в учебном процессе сегодня. Многие методические находки как XX, так и XXI столетий, воплощаются с помощью разных форм визуальности, всегда сопряжённых с активизацией творческой работы учащихся. На протяжении последних двух веков отмечается интерес к музею в пространстве литературного образования (подтверждение этому можно найти в работах М.А. Рыбниковой, В.В. Голубкова, Е.Г. Гетманской), что влечёт за собой появление понятия «музейная педагогика», а впоследствии научной дисциплины, активизировавшей процессы взаимодействия музея и школы.

Таким образом, современный школьник как читатель по своей природе является визуалом, что должно учитываться при организации учебного процесса учителем-словесником, который, в свою очередь, визуальные формы работы на уроках литературы может черпать в методических пособиях разных лет.

## Глава II. Музеализация в культурно-образовательном пространстве

### 2.1. Методология внедрения музеализации в образовательный процесс

Пространство музея – это «феномен национальной культуры, который может воспитывать своей предметной средой и чувства, и ум». Он совмещает в себе художественное и рациональное, научное и образное, фактологическое и эстетическое, поэтому музей и относится к интегративному культурному образованию [Гетманская, 2007, с. 47]. В первую очередь, музей вступает во взаимодействие с учебными заведениями общего образования, о необходимости которого в настоящее время говорят на педагогических конференциях.

Так, в 2021 году на III съезде Общества русской словесности и на Всероссийском съезде учителей и преподавателей русского языка и литературы был проведён круглый стол «Музеи и библиотеки в образовательном пространстве современной школы», заседание которого прошло при участии государственного музея истории российской литературы имени В.И. Даля и государственного литературно-мемориального музея-заповедника Н.А. Некрасова «Карабиха». В результате работы секций были сформулированы предложения, в которых обнаруживаются наиболее острые проблемы современного образования. И для повышения качества филологического образования планируется создание разноуровневых коллабораций (школа – вуз, школа – музей).

Истоки последнего вида сотрудничества уходят в начало XX века. Тогда оно зародилось в недрах художественного музея в Германии и получило название «музейная педагогика». В России активное освоение этого понятия начинается только в 1970-е годы.

Отечественное определение термина связано с немецкой традицией, согласно которой музейная педагогика определяется как «научная дисциплина на стыке музееведения, педагогики и психологии», рассматривающая музей как образовательную систему, а её предметом являются культурно-образовательные аспекты музейной коммуникации. При этом М.Ю. Юхневич подчёркивает, что такое понимание близко позиции ученых-музееведов, а также практических работников музеев нехудожественного профиля [Юхневич, 2001, с. 10].

Развитие дисциплины за полвека достигло такого уровня практического применения и теоретического осмысления, что «музейная педагогика» стала *интегративной областью* педагогического знания, решающей проблемы целостного развития личности и выводящей знаниевый компонент на передний план музейных интересов [Столяров, 2004, с. 103]. Современные методисты, учителя характеризуют её как интерактивную *технология* общей педагогической науки, внедряющую в образовательный процесс особые нестандартные занятия, способные заинтересовать и вовлечь учеников в освоение данных дисциплин [Порошкина, 2020, с. 296]. Важно то, что все исследователи рассматривают это понятие как специальный набор форм, методов, приёмов, системно используемых для достижения образовательных, развивающих и воспитательных результатов.

Музейная среда и музейные формы имеют высокий образовательный потенциал ввиду наличия у них следующих характеристик [Троянская, 2007, с. 35]:

1. Предметно-информационная обогатенность. Музейные предметы, доступные для восприятия и использования в педагогическом процессе, разнообразны по физическим (размеру, форме и цвету) и эстетическим показателям, обладают аттрактивностью (уникальностью, самоценностью).

2. Эмоционально-ценностная обогатенность. Предметы-подлинники, характеризующиеся исторической, мемориальной, эстетической, духовной

ценностью, оказывают значительное воздействие на эмоционально-чувственную сферу человека.

3. Знаково-символьная насыщенность. Полисемичность экспонатов, выполняющих репрезентативную (экспликативную) функцию, способствует стимулированию воображения и фантазии личности. А разная природа образцов музея (рукописи, живопись, предметы быта, рукоделия, фотографии) помогает активизировать развитие творческих способностей детей.

Б.А. Столяров отмечает, что в основу музейно-педагогического процесса вкладываются определённые **общие принципы**. Прежде всего это *комплексность*: музейная среда позволяет включать все каналы восприятия (чувственный, психомоторный, логико-аналитический). Наша память устроена таким образом, что она хорошо фиксирует действия человека (и помним о том, что современному ребёнку с клиповым мышлением требуется взаимодействие с предметом), поэтому одним из принципов организации изучаемого процесса будет *интерактивность*. И, вновь опираясь на психологию, выведем следующее положение – *программность*: освоение информации должно происходить в системе, на что ориентирована разработка специальных программ [Столяров, 2004, с. 165].

Учёный, подчёркивая, что направленное действие музейного педагога ориентировано на формирование в условиях музейной среды творчески развитой личности, отдельным блоком рассматривает **гуманистические принципы**, на которые опирается «музейная педагогика»:

- принцип личностной ориентации, в основе которой лежит знание личностных качеств экскурсанта, его духовных потребностей, мотивов поведения и деятельности и т. д.;
- принцип учёта индивидуальных и возрастных особенностей аудитории, опирающийся на понятия «общее» (присущее определенной группе) и «особенное» (индивидуальное, оригинальное);
- принцип развития личности в действии, которая воспринимается не как объект, который нужно обучать и воспитывать, а как равноправный

участник коммуникативного процесса, диалога, осуществляемого в музейной среде;

- принцип координации деятельности участников музейно-педагогического процесса.

Все принципы находят отражение в федеральном государственном образовательном стандарте. Это позволяет нам говорить о соответствии музейной педагогики современным требованиям в сфере образования.

Кроме того, основанием возможности интеграции учреждений культуры и образования являются их общие характерные черты – многопрофильность и полифункциональность. Взаимодействие музеев и методики изучения литературы тоже имеют общую основу: повышение внимания общества к нематериальному культурному наследию, объектам «неосязаемой памяти» (фольклору, традициям, ритуалам и т.п.) [Шулепова, 2005, с. 206].

Сотрудничество школы и музея рассматривают двумя взаимодействующими блоками (школа в пространстве музея и музейная педагогика в образовательном учреждении), ориентированными на формирование в условиях музейной среды всесторонне развитой личности. Исходя из этого, можно выделить ключевые **формы организации образовательно-воспитательной деятельности** в соответствии с принципами музейной педагогики:

- виртуальная или реальная экскурсия, во время которой вся информация воспринимается комплексно. Музейный материал здесь участвует в зрительном, аттрактивном, семантическом ряду всей экскурсии, посредством которой у школьников развивается культура речи, формируется понимание культурно-исторического контекста исследуемого явления;

- уроки в музейной аудитории, предполагающие перенос классического урока в музейное пространство с целью знакомства с биографией писателя (литературный музей), погружения в эпоху;



- проведение музейными сотрудниками факультативных курсов, направленных на обогащение обучающихся дополнительными знаниями, которые невозможно получить в других образовательных учреждениях;
- проектный урок в музее подразумевает представление участниками результатов своих исследований в виде конкретного продукта;
- интегрированный урок с применением музейного материала и внеурочная деятельность, являющаяся дополнением к традиционным урокам.

Обозначенные формы работы представляют собой неразрывное взаимодействие двух культурно-образовательных пространств. Отметим, что нас в большей степени будет интересовать последняя форма.

Важно понимать, что музей в этом «содружестве» не должен выполнять роль некоего наглядного пособия, демонстрирующего те или иные грани изучаемой дисциплины, поскольку ученик в этом случае будет находиться в позиции объекта учебного процесса: безукоризненно поглощать предоставляемый вербальный и визуальный материал. Для того, чтобы перевести ученика в состояние субъекта, в настоящее время было выработано два основных **направления** по освоению музейных практик и их интеграции с литературным образованием и развитием.

Во-первых, аспект разработки учебных курсов и дисциплин, опирающихся на концепции метапредметного и практико-ориентированного подходов и рассматривающих музей как «образовательное пространство», как «институт культуры», как «ресурс личностного развития» [Гетманская, 2007, с. 48], как «медиатор» [Гетманская, 2019, с. 5].

Во-вторых, обосновался аспект работы с текстом на уроке в технологии «Музей проживания книги» (мастерской смыслового чтения и творческой групповой работы с последующим созданием экспонатов по прочитанному тексту). И.В. Сосновская считает это направление более перспективным как с точки зрения повышения мотивации к чтению, так и с точки зрения развития герменевтических умений школьников, но обращает внимание на то, что оно

нуждается в методологическом обосновании и более серьёзной теоретико-методической базе [Сосновская, 2022, с. 62].

Именно поэтому обращение методической мысли к проблематике визуальности обусловлено поисками такого инструментария чтения, анализа и интерпретации художественного текста, который был бы более продуктивен и обусловлен спецификой восприятия и мышления современного ребёнка. Кроме того, он должен быть универсален и выполнять разные учебные задачи, стоящие перед педагогом. Многие вышеупомянутые исследователи утверждают, что необходимо «овеществить чувства, эмоции, образы, которые растворены в художественном тексте и транслируются через его выразительный и изобразительный мир»; опредметить, т.е. визуализировать их так, как это делается в музее через экспонирование в процессе интерпретации смыслов текста [Сосновская, 2022, с. 63].

И современная методика, заимствуя из музеологии термин, означающий процесс музейной интерпретации ценностей, наделяет понятие «музеализация» новым смыслом. *Музеализация* — процесс актуализации музейности, наделения концептуального предмета, «который является и коммуникатором, и транслятором знаний, смыслов, опыта, традиций» особыми свойствами. Это изъятие детали из литературного произведения с целью опредмечивания, т.е. визуализации, и последующего использования в процессе создания экспозиции [Сосновская, 2022, с. 65].

Следовательно, если рассматривать проведение уроков по литературе с применением технологий музейной педагогики в форме интегрированного урока, где не нужно перемещаться в музей, образовательный процесс схематически можно представить в виде трёх взаимосвязанных звеньев: **педагог, экспонат, ученик**, которые будут работать исключительно при включенности каждого элемента в процесс обучения. Чтобы музейная информация не воспринималась элементарно, необходимо учить пониманию специфики языка музея, осознанию образного строя экспозиции, умению оценивать предметы в широком контексте, с общественно-исторических

позиций, с точки зрения таких «специфически музейных средств, как мемориальность, редкость, типичность, собственно эстетическая ценность» [Гетманская, 2007, с. 28]. Сложные художественные решения в создании экспозиций требуют культуры «прочтения» экспонатов, т.е. *музейной культуры*, которую Е.В. Гетманская при современной доминанте визуальной информации предлагает рассматривать «не только как часть общей культуры, но и как условие полноценного литературного образования».

Немаловажным является и то, что, обращаясь к музейным практикам, в первую очередь, сам *учитель* должен иметь общее представление об основах музееведения, хотя бы на уровне понимания специфики музейного предмета и знания различных видов экспозиций, составляющих определённого рода комбинацию этих самых предметов. Педагог должен верно выбрать средства и способы предоставления информации, сопоставить актуальность и целесообразность музейных материалов с выбранной темой.

Известно, что смысловым центром любой экспозиции является *музейный предмет*. Причём процесс музееализации имеет дело с «концептуальным предметом, который является и коммуникатором, и транслятором знаний, смыслов, опыта, традиций». Процесс анализа текста на уроке тоже имеет дело с предметом, его образным представлением в произведении в качестве детали, подробности, образа-символа [Сосновская, 2022, с. 67]. Однако не всякий предмет можно назвать экспонатом. Музейный предмет полисемичен, поэтому деталь в художественном тексте, которая станет частью экспозиции, будет выполнять двойную роль. С одной стороны, это может быть часть объективной действительности, которую ученик воспримет как экспонат со всеми его традиционными свойствами: достоверностью, информативностью, мемориальностью. А с другой стороны, он является образом, выступая, например, в качестве символа семьи, рода, города, труда, подвига и т.д.

И.В. Сосновская утверждает, что такие материальные объекты могут использоваться на разных этапах урока и выполнять разные функции в

зависимости от задач, поставленных учителем в процессе анализа произведения. Отталкиваясь от цели урока, его плана можно выделить некоторые виды экспонатов:

- предмет-загадка, призванный сконцентрировать внимание учащихся на изучаемом материале, распознать тему урока (мотивационный этап);
- предмет-шифровка, в котором закодировано произведение, автор, герой и т.д. (мотивационный этап, этап актуализации полученных знаний);
- предмет-индуктор, который может разбудить чувства, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний, ощущений, вопросов (мотивационный этап);
- предмет-символ, аккумулирующий ключевой смысл художественного текста (любой этап);
- предмет-провокатор, направляющий на неожиданный поворот мысли (этап анализа);
- предмет-ключ, возможно, являющийся не самым ярким и заметным, но открывающий дорогу к идее произведения (этап анализа) [Сосновская, 2022, с. 66].

Учитель должен помочь читателю увидеть предмет, вещь (т.е. деталь и подробность в произведении), разгадать их «тайну», скрытый смысл, понять их связь с другими элементами текста. А значит, помочь приблизиться к глубинам текста, открыть смысл и сотворить новый в процессе художественной рефлексии, «оживить» прошлое, расширить кругозор учащихся, способствовать развитию гражданских, патриотических, эстетических и этических качеств. Отметим, что для осуществления эти целей подобные виды деятельности должны быть регулярными (так, о системности и комплексности говорит Е.Л. Рябкова, предлагая систему уроков, включающих музейные элементы [Рябкова, 2018, с. 142–143]).

В достижении вышеперечисленных задач помогут разные **приёмы**, построенные на переносе музейных элементов и форм в учебный процесс:

1. Музей проживания одной книги – это музей-мастерская, экспонатами которого становятся любые предметы, имеющие непосредственное отношение к тексту [Ноготкова, 2020].

2. Урок в музее, в который целесообразнее переносить вступительное слово по изучаемой теме.

3. Виртуальная экскурсия, которая может быть подготовлена учителем или группой учеников с применением информационно-коммуникационных технологий. Альтернативным вариантом данной формы будет создание виртуальных путеводителей, туров.

4. Приём «музей героя», помогающий составить полноценный образ персонажа художественного текста.

5. Создания музейных экспозиций, которые могут формироваться по ходу урока, помогая прийти к идее произведения, или же конструироваться после знакомства с текстом.

6. Разработка памятника герою.

7. Составление речи экскурсовода.

8. Уроки с музейным материалом, предполагающие использование предметов для решения учебных задач.

Стоит сказать, что мировое музейное сообщество, пересматривая саму сущность музея, ведёт активный поиск новых форм, средств, технологий осуществления своей деятельности. Так, в частности, в музейной среде сегодня активно применяется идея «партиципаторного музея», заключающаяся в активном, деятельном соучастии экскурсанта. Зритель может стать как составляющей частью произведения, так и его соавтором; он может ощутить себя частью большого художественного проекта, в котором ему предоставляется возможность для самовыражения [Стародубцева, 2019, с. 106]. Эти характеристики полностью отвечают потребностям современного школьника. Принцип «партиципаторности» может быть реализуем в любом из обозначенных выше приёмов.

Повторяя мысль высказанную ранее, подчеркнём, что применение музеализации возможно и во внеурочной деятельности. В этом случае можно реализовывать более масштабные проекты, например, литературный музей класса, во время работы над которым происходит интеграция литературы, технологии, изобразительного искусства.

Таким образом, одной из практик музейной педагогики сегодня выступает музейно-педагогическая программа, которая объединяет два блока – «образовательная организация в образовательном пространстве музея» и «музейная педагогика в образовательной организации», – опирающихся на общие принципы педагогики. Музейная культура обучающихся может противостоять обезличенности, оторванности от реальности, «клиповости» информации о мире у современных школьников, способствовать не только совершенствованию знаний по литературе, но и сохранению национального самосознания.

Обращение к музеализации как художественно-просветительскому процессу возможно как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Музейно-педагогический процесс, представленный тремя звеньями (педагог, музейный предмет, ученик), выдвигает к каждому из них определённые требования. Привлечение педагогами в учебный процесс музейных материалов должно быть методически обосновано.

## **2.2. Методический аспект музеализации: опыт учителей и методистов**

На сегодняшний день в методической литературе представлены немногочисленные исследования, рассматривающие культуросоздающий потенциал музея как противодействие разрушительным тенденциям в видеосфере человека, формирующее у него рекреативные умения и навыки визуального мышления. Современные педагоги находятся в поиске наиболее эффективной и природосообразной методики анализа и интерпретации

произведения через его предметный мир. Предлагая разные методы и приёмы обращения к музейным практикам, учёные, занимающиеся данным вопросом, описывают инструментарии музееализации через конкретные методические разработки.

Рассмотрим, как строится работа с предметами-экспонатами на уроках литературы, какие способы используются учителями для достижения дидактических целей.

Методист детской библиотеки им. М.М. Пришвина А.Г. Ноготкова представляет знакомство с повестью Э. Веркина «Облачный полк» в формате **«музея проживания одной книги»**, совмещающего в себе элементы коллективного творческого дела, технологии творческих мастерских.

Музей проживания одной книги – это музей-мастерская, «экспонатами которого могут быть как работы, выполненные в разных техниках, так и рецензии, статьи, письма, написанные читателем автору или герою прочитанной книги» и т.д., иначе говоря, любые предметы, имеющие непосредственное отношение к тексту. Работы могут выполняться как коллективно, так и индивидуально [Ноготкова, 2020, с. 35].

Среди основных методов можно выделить работу с текстом с применением предтекстовых, текстовых, послетекстовых стратегий смыслового чтения; эвристический и исследовательский методы. Предтекстовая стратегия предполагает знакомство с понятийным аппаратом музея, работа с заглавием произведения (предположение содержания текста по заглавию), иллюстрациями или группой ключевых слов. Основная цель текстовая стратегии заключается в пробуждении в читателе творческих возможностей, умение действовать нестандартно, вдумчиво и осознанно читать. После знакомства с текстом осуществляется работа в группах, которая может быть организована следующим образом.

Заранее подготавливаются материалы для формирования музея: несколько экземпляров текста произведения; иллюстрации, фотографии; справочная литература: словари, энциклопедии; возможность выхода в

Интернет, подготовленный список интернет-источников; канцелярия (для оформления зала с экспонатами).

Этапы работы над музеем проживания книги:

1. *Подготовка.* Рассказ о технологии, объяснение правил и задач. Получение раздаточного материала «Памятка экскурсовода» и «Инструкция по созданию музейного экспоната».

2. *Погружение.* Показ презентации по теме или фрагмента фильма (документального, по представленной книге), которые помогут настроить участников на процесс игры, создать эмоциональный фон. На этом этапе происходит появление интереса к изучаемому произведению, мотивировка последующего анализа и создание ориентиров восприятия текста. На языке технологии творческих мастерских это этап индукции.

3. *Организация.* Деление на команды, распределение обязанностей внутри коллектива (нужно определиться с экскурсоводом), получение установки на урок, включающей название музейного зала и краткое описание предстоящей работы.

4. *Запуск.* Работа каждой команды по своему направлению; раздача пакета документов для выполнения задания; работа с текстом, с дополнительной информацией; составление текста экскурсии; создание музейных предметов и оформление каждой группой своего зала, своей экспозиции.

5. *Афиширование.* Проведение экскурсий.

6. *Рефлексия.* Беседа о прошедшем мероприятии, отзывы.

В ходе работы над созданием музея у обучающихся формируются мотивация к самосовершенствованию, повышается интерес к чтению, происходит развитие творческих способностей, навыков работы в команде, умения находить множество способов решения проблем и навыков публичных выступлений в роли экскурсовода.

Учитель русского языка и литературы, руководитель школьного историко-краеведческого музея «Искорки памяти» Е.Л. Рябкова говорит



системе уроков с музейными предметами, тесно переплетающихся с внеурочной формой деятельности. Использование технологии музейной педагогики даёт неограниченные возможности учителю для проведения нестандартных уроков. Это урок в музее, урок-описание экспоната музея, урок-защита проекта, презентация поискового материала, интегрированные уроки с использованием музейных материалов, урок-виртуальная экскурсия [Рябкова, 2018, с. 136].

Педагог рекомендует использовать **виртуальные экскурсии** на уроках литературы, когда ведётся разговор о биографии писателя, происходит знакомство с его творчеством, а также на уроках развития речи по русскому языку. Эти экскурсии носят характер наглядности и обеспечивают видео-, фоторяд, предметный ряд той информации, которую мы хотим сообщить ученикам.

Виртуальная экскурсия – это отличная возможность познания действительности в случае отсутствия вблизи литературных музеев, а также для учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Виртуальность может быть представлена в виде презентации в мультимедийном формате с приобщением материальных экспонатов, выставляемых в учебной аудитории. Заниматься разработкой экскурсий может как учитель, так и обучающиеся (творческая группа из 5–7 человек). В последнем случае данный вид деятельности школьников можно отнести к информационным проектам, которые требуют сбора информации, ознакомления с ней заинтересованных лиц. Анализ и обобщение фактов схожи с исследовательскими проектами и являются их составной частью.

Если говорить о технологии подготовки экскурсии, то следует понимать, что самым важным этапом в разработке экскурсии – отбор объектов, создание яркого зрительного ряда, способного остаться в памяти экскурсантов и вызвать у них желание вернуться к изучаемой теме ещё раз. Аксиомой экскурсионного процесса является правило: «от показа к рассказу»,

предполагающее «первичность зрительных впечатлений перед устной информацией» [Трунцева, 2016, с. 16].

Предварительная работа по *подготовке* экскурсии включает:

1. Формирование темы, представляющее собой краткое и концентрированное изложение основного содержания экскурсии. Тема экскурсии является стержнем, на котором строятся показ и рассказ. Отбор объектов при подготовке экскурсии участники творческой проектной группы ведут, постоянно сверяя свои материалы с темой.

2. Определение цели виртуальной экскурсии. Тому, ради чего показывают экскурсантам памятники истории и культуры и другие объекты, должен быть подчинён и рассказ экскурсовода.

3. Отбор объектов, на которых будет построена экскурсия. Задача экскурсии состоит в том, чтобы достичь её целей путём раскрытия темы (продемонстрировать заранее подобранные объекты и обогатить определёнными впечатлениями). Именно это составляет суть экскурсии как особой формы культурно-просветительской работы.

Большую роль в активизации деятельности учащихся во время виртуальных экскурсий играет поиск необходимой информации. Частично-поисковый метод реализуется через постановку проблемных вопросов перед экскурсией либо получение определённых заданий.

Виртуальная экскурсия как мультимедийная фотопанорама, в которую можно поместить видео, графику, текст, ссылки, должна быть интерактивной. Так, в ходе путешествия можно приблизить или отдалить какой-либо объект, рассмотреть его более подробно. Кроме того, нужно помнить, что сосредоточенность детей наблюдается только в течение 15–20 минут. В это время ученики воспринимают информацию эффективно, после чего следует спад внимания. Значит, в урок необходимо включить игровые элементы, мини-викторину, творческую работу или физминутки.

Заканчивать экскурсии следует обобщающей беседой, в ходе которой будет систематизировано увиденное и услышанное, выделено самое важное,

выявлено впечатление обучающихся. Лучше всего дать ученикам творческое домашнее задание. В рабочей программе внеурочной деятельности по литературе и историческому краеведению предлагаются разные формы работы, которые можно предложить ребятам в качестве творческого домашнего задания. Приведём самые некоторые из них: творческая мастерская проектировщика виртуальных экскурсий, презентация и защита творческих индивидуальных и коллективных проектов виртуальных экскурсий (можно объявить конкурс виртуальных экскурсий), публичное выступление на тему «экспонат, который мне особенно дорог», составление вопросов и проведение викторины по прошедшему занятию [Трунцева, 2016].

Таким образом, виртуальные экскурсии, всегда сопряжённые со зрительным восприятием и активной деятельностью участников (наблюдение, изучение, исследование объектов), позволяют, не покидая учебного кабинета, посетить места, расположенные за пределами города. Такое путешествие, разумеется, не сможет заменить личного присутствия, но оно позволит получить достаточно полное представление об изучаемом объекте. Проведение экскурсии самими обучающимися развивает их речь, помогает ознакомиться с методами поиска, систематизации и наглядного представления информации и способствует закреплению знаний по современным компьютерным технологиям.

Ю.А. Порошкина в качестве одной из форм занятий, соответствующих принципам музейной педагогики, предлагает **интегрированный урок с использованием музейных элементов.**

И.В. Сосновская в качестве примеров включения музейных элементов в урок приводит следующие задания:

- угадать произведение по предмету-шифровке;
- определить экспонат, выбивающийся из общего ряда;
- назвать художественный текст и сообщить о событии, связанном с предметом;

- выбрать и изобразить деталь из текста, помогающую прийти к идее.

К новым визуальным репрезентациям литературного произведения И.В. Андреева относит практику создания **музейных экспозиций**, посвящённых отдельному литературному тексту или нескольким произведениям одного писателя. Цель такого рода визуализации – «диалог читателя и писателя, в котором экспозиция выступает в качестве коммутирующего устройства, а автор-проектировщик – в качестве интерпретатора» [Андреева, 2016, с. 250].

А.Б. Столяров замечает, что экспозиция диалогична: она выстраивает «диалог между прошлым и настоящим, памятником и посетителем, учителем, учащимся». Перед учителем стоит сложная задача – нужно заставить экспозицию, предмет, входящий в неё, «говорить», поэтому среди известных в музееведении видов экспозиций (созерцательной, тематической, систематической, интерактивной, прикладной, ансамблевой и т.д.) следует выбирать для урока такую, которая соотносится с темой занятия, художественным произведением, с особенностями его предметного и изобразительного мира, а также учитывать пути к анализу и интерпретации текста. Если говорить о видах экспозиций в аспекте деятельностного подхода, то существуют статические и динамические экспозиции. На наш взгляд, эффективнее на уроке литературы применять динамические, интерактивные экспозиции, активизирующие умственную, эмоциональную и творческую деятельность школьников.

Известно, что семантическим центром любой экспозиции является музейный предмет, который может быть создан самими детьми, учителем. При его выборе следует помнить о его свойстве – полисемичность. Поэтому деталь в художественном тексте, которая станет частью экспозиции, будет выполнять двойную роль: с одной стороны, это знак объективной действительности, а с другой стороны символ чего-то. Язык экспозиции реализуется через композиционное решение, то есть расположение предметов в пространстве; цвет фона; свет; акцентировку экспонатов;

аудиовизуальные средства. От этих факторов будет зависеть, «заговорит» ли музейный предмет, передаст ли он все скрытые смыслы, состоится ли диалог между экспонатом и зрителем [Троянская, 2007, с. 37].

Экспозиция может иметь элементы партиципаторности (соучастия школьников в её создании). Например, бутылка с запиской как символ морской почты, фигурирующая в книге М. Парр «Вратарь и море», может стать толчком для создания экспозиции-перформанса «В бутылку...». В её основу лягут маленькие бутылочки, в которые учащиеся могут поместить свои записки (варианты тем для их содержания разные). Каждый ученик может выбрать и прочитать послания своих одноклассников. Это будет экспонат, «провоцирующий рефлексии и социализацию» [Сосновская, 2016, с. 223].

Андреева приводит опыт проектирования **выставки** «Волшебный сон Мари», посвящённой сказке Э.Т.А. Гофмана «Щелкунчик и Мышиный король», совместно с творческой группой студентов специальности «Музеология и охрана природного и культурного наследия» Челябинского государственного института [Андреева, 2016, с. 256]. Главным принципом создания такой выставки-«воплощения» исследователь видит **интердисциплинарность**, то есть создание её средствами музея, литературы и сценографии театра. Обязательно в структуре выставки должны найти отражение «мотивы двоемирия, романтического мироощущения, которые и помогали романтикам XIX века схватить и осмыслить сущностные стороны эпохи раньше, чем это сделали классическая наука и философия».

Выставка строится как семиосистема, в которой целое важнее части, ощущение события значительнее его документального подтверждения, а полисемичность предмета допускает его вариативность, заменяемость, смещение хронологических границ. Выставка как будто испытывает предметы разных эпох на способность существовать в историческом прошлом, актуализирует семантику предмета в пространстве социокультурной коммуникации. Следовательно, главная цель выставки —

моделирование атмосферы тематики произведения; создание выставки-эффекта, готовящей к восприятию или побуждающей к повторному прочтению текста и формирующей представление о многозначности литературного произведения с точки зрения его интерпретаций разными респондентами.

Другой интересный приём «музей героя» может использоваться на разных этапах урока. При актуализации полученных знаний можно попросить школьников по предметам-уликаам, находящимся в музее, понять, в честь кого он был основан. Или на этапе обобщения будут собраны экспонаты для создания музея персонажу, которые помогут систематизировать полученную за урок информацию и создать целостный образ.

Изучив формы, предложенные разными учителями и методистами, мы также выдвигаем свои разработки уроков.

Интегрированный урок по рождественской новелле О. Генри «Дары волхвов» построен на чтении с остановками, по ходу которого на стол выставляются предметы. На занятии используются следующие приёмы музеализации: создание экспозиции, подталкивающей детей к оглашению идеи произведения (этап анализа); разработка скульптуры и подготовка её краткого обзора, во время которого ученик выступает в роли экскурсовода (домашнее задание); создание музейного предмета – подарка на Рождество для близкого человека (домашнее задание). При подобной организации урока визуализация выводится на другой уровень, позволяющий обогатить словарный запас обучающихся специальными музейными терминами и выявить идею художественного произведения (приложение 1).

Первые два урока (при условии, что обучающиеся уже прочитали художественный текст) по повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» мы предлагаем построить, используя технологию «Музей проживания одной книги» (механизмы его организации описаны выше). Работая с художественным текстом, исторической литературой, рассматривая

иллюстрации, изготавливая экспонаты, ученики создают экскурсию, которую проводят для одноклассников на втором уроке по тематическим залам: «Запорожье: география и история», «Быт украинского казачества», «Запорожская Сечь» (приложение 2).

Сегодня часто говорят о потере связей между поколениями, потере исторической памяти. Согласно федеральной рабочей программе основного общего образования по литературе в 7 классе отсутствуют произведения о ВОВ. Н.Е. Кутейникова рекомендует учеников 7–11 классов познакомиться с повестью Э.Н. Веркина «Облачный полк» [Кутейникова, с. 144]. Основываясь на вышеизложенном, мы разработали внеурочное мероприятия, разбитое на несколько встреч: 1) урок внеклассного чтения по произведению, который станет своеобразной литературоведческой подготовкой к последующему классному часу; 2) проект «Облачный полк», продуктом которого будет музейная инсталляция в классе или же виртуальный музей.

Говоря об уроке, выделим ключевые приёмы: рассматривание музейных экспонатов и создание экспозиции на этапе работы с текстом, элементы партиципаторности на этапе рефлексии (приложение 3). Классный час будет посвящён работе над проектом, включающим целеполагание, планирование, отбор материала, продумывание экспозиции или сайта. Обучающиеся заранее получают задание: найти информацию о родственнике-участнике ВОВ и предмет, непосредственно относящийся к человеку (реальный или сделанный своими руками). Впоследствии из этих материалов в классном кабинете будет сформирована экспозиция «Облачный полк», которую дети могут презентовать на родительском собрании. В перспективе обучающиеся могут перенести выставку в онлайн-формат, создав электронный ресурс, который позволит рассмотреть каждый элемент и прочитать его историю (приложение 4).

Приведённые примеры организации внедрения музейных элементов и форм в урок литературы, показывают, что привлечение подобных материалов в учебный процесс делает уроки более интересными, запоминающимися,

продуктивными. Изучая классические произведения художественной литературы таким образом, можно «приблизить» и «оживить» прошлое, расширить кругозор учащихся, способствовать развитию гражданских, патриотических, эстетических и этических качеств.



## Заключение

Для нас, как и для многих современных методистов, очевидна проблема снижения у обучающихся читательского интереса к классической литературе. Школьники как активные пользователи Интернета и потребители каналов коммуникации, в первую очередь, визуалы, обладатели «клипового мышления». Поэтому, на наш взгляд, один из наилучших способов формирования культуры чтения современных подростков и преодоление негативных последствий клиповости их сознания – включение в учебный процесс музейных технологий. На сегодняшний день у учителей существует большая потребность в поиске новых форматов и приёмов организации занятий, а также в обновлении традиционных приёмов. Так, современные учителя, обращаясь к наследию методистов прошлого столетия, занимаются разработкой форм уроков, связанных с музейным пространством.

Изучив методы, приёмы, виды работы, которые предлагают учителя и методисты (И.В. Сосновская, Е.В. Гетманская, А.Г. Ноготкова, Ю.А. Порошкина, Е.Л. Рябкова), мы обобщили материал, обратив особое внимание на «музей проживания одной книги», виртуальные экскурсии, создание музейных экспозиций как на наиболее эффективные формы организации деятельности школьников. Они помогают развивать творческие способности обучающихся, формировать личностные (взаимодействие при работе в группах, восприимчивость к разным видам искусства), метапредметные (умение акцентировать внимание на важном, развитие коммуникативных умений, совместная деятельность) и предметные (овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное) результаты, противостоять обезличенности, оторванности от реальности обучающихся. Это делает музеализацию универсальным приёмом, делающим возможным обращение к нему как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Мы предлагаем модель организации современных занятий по произведениям Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» (технология «музей проживания одной книги»), О. Генри «Дары волхвов» (создание экспозиции и музейного предмета, разработка скульптуры), Э.Н. Веркина «Облачный полк» (создание музейной экспозиции, элементы партиципаторности) и внеурочного мероприятия (конструирование выставки).

Таким образом, обобщив теоретический материал и предложив методику работы с музейными материалами, нам удалось создать арсенал приёмов, повышающих мотивацию к активной работе на уроке, а впоследствии и к чтению у обучающихся, помогающих преодолеть дистанцию между современным читателем и художественным текстом. Усилить эффект позволит системность уроков и внеурочных мероприятий, которые должны быть связаны с основной школьной программой по литературе. Всё это приближает музеализацию к инновационному направлению работы в школе, способствующему устранению «кризиса читательской культуры».

### Список использованных источников

1. Азаренок Н.В. Клиповое сознание и его влияние на психологию человека в современном мире // Психология человека в современном мире. Том 5. Личность и группа в условиях социальных изменений (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Отв. редактор А.Л. Журавлев. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 110–113.
2. Андреева И.В. Визуализация литературного произведения средствами музейной экспозиции // От Года литературы – к веку чтения: монография / науч. ред.-сост. В.Я. Аскарлова. М.: Меж-рег. центр библиотечного сотрудничества, 2016. С. 250–277.
3. Андреева И.В. Метод музейно-экспозиционного проектирования как основание классификации музейных экспозиций // Вопросы музеологии. 2019. Т. 10. № 1. С. 16–28.
4. Васильченко И.В. Проблема приобщения ребёнка к чтению. Методические рекомендации для специалистов, родителей и детей по организации читательской деятельности в школе и дома. [Электронный ресурс]; URL: <http://wiki.ippk.ru/images> (Дата обращения: 20.10.2023).
5. Веркин Э.Н. Облачный полк. М.: КомпасГид, 2020. 296 с.
6. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Эксмо, 2005. 1136 с.
7. Генри. О. Сочинения: в 3-х т. Т.1. М.: Правда, 1975. URL: <https://ilibrary.ru/text/4317/p.1/index.html> (Дата обращения 20.12.2022).
8. Гетманская Е.В., Миронова Н.А., Попова Н.А. Музейные практики в литературном образовании: рабочая программа дисциплины. М., 2019.
9. Гетманская Е.В. Музейная культура учащихся в контексте литературной среды // Педагогика. 2007. № 5. С. 27–32.
10. Гетманская Е.В. Образовательная среда литературного музея // Вестник ОГУ. 2007. №6. С. 47–50.

11. Гоголь в школе: Сборник статей / Под ред. В.В. Голубкова, А.Н. Дубовикова. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1954. 704 с.
12. Гоголь Н.В. Тарас Бульба. М.: Книга, 1984. 325 с.
13. Голубков В.В. Наглядность в преподавании литературы в средней школе // Вопросы методики преподавания литературы в школе / под ред. Н. И. Кудряшева. М., 1961. С 458–498.
14. Голубков В.В. Методика преподавания литературы. М.: Учпедгиз, 1945. 340 с.
15. Данилова Л.Н. Образовательный запрос поколения Альфа // Известия Саратовского университета. Новая серия. 2023. Сер.: Акмеология образования. Психология развития. Т. 12. № 1 (45). С. 58–67.
16. Данилова Л.Н. Психолого-педагогический портрет поколения альфа // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. Т. 28. № 4. С. 5–12.
17. Зинин С.А., Антипова А.М., Реут А.В. Русская словесность в контексте большого времени // Литература в школе. 2022. №3. С. 116–126.
18. Кутейникова Н.Е. Навигатор по современной отечественной детско-подростковой и юношеской литературе: методические рекомендации. М.: «МАЭСТРО ПлаТинум», 2017. 158 с.
19. Маклюэн М.Г. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / пер. с англ. В. Николаева. М.; Жуковский: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2003. 464 с.
20. Методика преподавания литературы: Учебник для пед. вузов. // Под ред. Богдановой О.Ю., Маранцман В. Г. – В 2 ч. Ч. 1. М.: Просвещение, 1994. 288 с.
21. Музейная педагогика. История, теория, практика: Учеб. пособие / Б.А. Столяров. М.: Высш. шк., 2004. 216 с.
22. Ноготкова А.Г. «Музей проживания книги» как технология работы с художественным текстом // Школьная библиотека: сегодня и завтра. 2020. № 12. С. 35–70. [электрон. ресурс]. URL:

[http://prishvinka.ru/o\\_nas/my\\_i\\_o\\_nas/2020/nogotkova12.pdf](http://prishvinka.ru/o_nas/my_i_o_nas/2020/nogotkova12.pdf) (Дата обращения 30.09.2023).

23. Подругина И.А., Максимова А.А. Визуализация на уроках литературы как средство развития творческих способностей школьника // Литература в школе. 2021. № 6. С. 74–82.

24. Порошкина Ю.А. Использование музейной педагогики на уроках русского языка и литературы для формирования ключевых компетенций обучающихся // Проблемы современного педагогического образования. 2020. С. 294–297.

25. Рабочая программа внеурочной деятельности по литературе и историческому краеведению. 5–8 классы / Сост. Т.Н. Трунцева. – М.: ВАКО, 2016. 32 с.

26. Романичева Е.С. Классическая литература в школе: исследовательские задачи, которые «ставит» школьная программа // Чтение современного школьника: программное, свободное, проблемное: коллективная монография / Под ред. Е.С. Романичевой, Е.А. Асоновой. М.: Совпадение, 2016. С. 42–51.

27. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2002. 720 с.

28. Рыбникова М.А. Избранные труды. М: Педагогика, 1985. 248 с.

29. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. М.: Учпедгиз, 1963. 315 с.

30. Рябкова Е.Л. Использование музейной педагогики на уроках русского языка и литературы для формирования ключевых компетенций обучающихся // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 4. С. 134–144.

31. Свирина Н.М. Чтение подростков: результаты исследования и сравнительный анализ // Филологический класс. 2017. №3 (49). С. 64–72.

32. Сосновская И.В. Живая методика. Литературное развитие пятиклассников: учебно-методическое пособие. 2-е изд. Иркутск, 2016. 146 с.

33. Сосновская И.В. Методические ресурсы феномена визуализации в обучении литературе // Литература в школе. 2021. № 1. С. 94–107.

34. Сосновская И.В., Сосновский И.З. Создание музейных экспозиций на уроке литературы как путь к смыслу художественного текста // Литература в школе. 2022. № 2. С. 58–73.

35. Стародубцева М.Н., Чистякова М.Г. Партиципаторный музей в контексте искусства соучастия // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 12 (434). С. 105–110.

36. Толковый переводоведческий словарь / Л.Л. Нелюбин. – 3-е изд., перераб. – М.: Флинта: Наука, 2003. 320 с.

37. Троянская С.Л. Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности: Учебное пособие. Ижевск: Ассоциация «Научная книга», 2007. 139 с.

38. ФГОС Основное общее образование [Электронный ресурс] // ФГОС Режим доступа: <https://classinform.ru/fgos/1.3-osnovnoe-obshchee-obrazovanie-5-9-class.html> (дата обращения: 08.02.2024).

39. Шулеева Э.А. Основы музееведения. М.: Едиториал, 2005. 501 с.

40. Юренева Т.Ю. Музееведение: Учебник для высшей школы. – 2-е изд. М.: Академический Проект, 2004. 560 с.

41. Юхневич М.Ю. Я поведу тебя в музей: Учеб. пособие по музейной педагогике / М-во культуры РФ. Рос. ин-т культурологии. – М., 2001. 224 с.

42. Яцкова И.Д. Музейная педагогика в дополнительном образовании как фактор успешности социального развития и профессионального самоопределения детей и подростков // Казанский педагогический журнал. 2022. №2. С. 176–180.

### Технологическая карта урока №1

Класс: 7.

Тема: Новелла О. Генри «Дары волхвов».

Тип урока: урок открытия нового знания.

Цели:

– *образовательные:* познакомить учащихся с личностью писателя О.Генри, с понятием «новелла», с содержанием новеллы “Дары волхвов”, раскрыть роль деталей в обрисовке образов персонажей; выяснить важность духовного начала в человеке;

– *воспитательные:* воспитывать литературный вкус, уважение к творческому наследию писателей, бережное отношение друг к другу, умение любить, воспитывать отношение к материальным ценностям как вторичным;

– *развивающие:* развивать внимание, говорение, письмо, слушание, развивать внимание, память, мышление, умение анализировать, делать выводы.

Планируемые результаты:

*Личностные:* развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных ситуациях общения; формирование мотивации к творческому труду, к работе на результат; ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора с оценкой поведения и поступков персонажей;

*Метапредметные:*

– *познавательные:* умение самостоятельно составлять связный письменный текст на заданную тему в прозе; развитие интеллектуальных способностей ребёнка через владение словом, как инструментом общения и мышления;

– *коммуникативные:* умение и готовность вести диалог, искать решения, выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах;

– регулятивные: умение выбирать языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; стремление к более точному выражению собственного мнения и позиции; владение способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии в литературном образовании;

*Предметные:* овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, совершенствование умения создавать письменные высказывания, анализировать произведение в единстве формы и содержания.

Технологии: технология интегрального обучения, диалоговая, ИКТ.

Методы: эвристический, метод творческого чтения.

Оборудование и материалы: презентация, парик, цепочка, часы, гребень, 2 подарочные коробки.

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Длительность
Орг. момент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку.	Приветствие. Подготовка рабочего пространства.	1 мин.
Мотивация к учебной деятельности	Беседа. - Как вы считаете, кому люди ставят памятники? За что люди удостоиваются такой чести? - А за что, на ваш взгляд, можно поставить памятник книге? Какой бы книге вы поставили памятник? - И именно этой чести было удостоено творчество писателя О. Генри. В городе Гринсборо стоит каменная книга высотой 2 метра. Эта книга раскрыта на новелле О.Генри «Дары волхвов». И сегодня мы познакомимся с этим произведением.	Отвечают на вопросы.  Делают предположение. Высказывают свою точку зрения.	4 мин.



Целеполагание	- Давайте попробуем сформулировать тему и цель нашего урока.	Формулируют тему и цели урока.	1 мин.
Вступительный этап	<p>- Мы попробуем разобраться, что же необычного таит в себе новелла «Дары волхвов» и почему этой книге поставили памятник.</p> <p>- Что такое новелла? Запишем определение в тетради.</p> <p><i>Работа с заглавием.</i></p> <p>- Подберите однокоренные слова у слову «дары».</p> <p>Выйдя на лексему подарок, учитель достает две подарочные коробки.</p> <p><i>Приём прогнозирования.</i></p> <p>- Предположить, что в них находится, кому они предназначаются, в честь какого праздника.</p>	<p>Записывают определение в тетради.</p> <p>Побирают однокоренные слова.</p> <p>Делают предположения.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p>	5 мин.
Работа с художественное восприятие и выявление восприятия (пробное учебное действие) анализ произведения	<p><i>Чтение с остановками</i>, по ходу которого задаются вопросы и выставляются на стол цепочка, парик, часы и гребень.</p> <p>- Какие чувства у вас вызвало произведение?</p> <p>- Как вы воспринимаете поступок героев?</p> <p>- На что надеялись герои, выбирая друг другу подарки?</p> <p>Учитель просит разделить предметы на пары. Составляем экспозицию, помогающую постичь идею новеллы (таким образом, чтобы на переднем плане оказалось то, чем герои</p>	<p>Слушают чтение.</p> <p>Высказывают своё мнение, версии.</p> <p>Создают экспозицию.</p>	23 мин.

(решение учебных ситуаций)	<p>пожертвовали).</p> <p>Затем даётся название получившейся экспозиции.</p> <p>- А что получили герои с такими, на первый взгляд, бесполезными для них подарками?</p> <p>- Давайте вернёмся к заголовку и посмотрим, как соотносится название и содержание новеллы.</p> <p><i>Выразительное чтение последнего абзаца учеником.</i></p> <p>- Почему «из всех, кто подносит и принимает дары, истинно мудры лишь подобные им»?</p> <p>- Кого называет волхвами автор?</p> <p>- Более того он ставит их даже выше волхвов, называя их мудрейшими из дарителей. Почему?</p>	<p>Высказывают своё мнение, версии.</p> <p>Один ученик читает, а остальные слушают.</p> <p>Высказывают своё мнение, версии.</p>	
Обобщение	<p>- Давайте вновь вернёмся к памятнику книге. Ответьте письменно на вопрос: «Почему именно этой книге поставили памятник».</p> <p>- Над чем заставляет задуматься эта новелла? Какие мудрые уроки вы сегодня усвоили?</p> <p>Заклучим урок словами самого писателя: «Вы ждёте сокровищ, которые, как манна небесная, упадут к вам в виде золотых долларов или хрустящих кредиток, а между тем у каждого из вас есть огромные сокровища, которые вы мало цените».</p>	<p>В тетрадях пишут мини-сочинение.</p> <p>Высказывают своё мнение.</p>	7 мин.
Рефлексия	Выбрать из предложенных на	Соотносят себя,	3 мин.

	слайде вариантов упаковки подарка один, олицетворяющий состояние ученика на уроке.	высказывают мнение.	
Д/з	<p>1. Принести на следующий урок подарок родному человеку на Рождество.</p> <p>2. Создать скульптуру, посвященную данной новелле, и подготовить её краткий обзор, выступая в роли экскурсовода (по желанию).</p>	Записывают задание в дневники.	1 мин.

### Технологическая карта урока №2

Класс: 7.

Тема: Повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба».

Тип урока: урок открытия нового знания.

Цели:

– *образовательные:* познакомить с исторической основой повести «Тарас Бульба»;

– *воспитательные:* воспитывать литературный вкус, уважение к творческому наследию великих художников слова, бережное отношение друг к другу;

– *развивающие:* развивать внимание, говорение, слушание, развивать внимание, память, мышление, умение анализировать, делать выводы.

Планируемые результаты:

*Личностные:* развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных ситуациях общения; формирование мотивации к творческому труду, к работе на результат; проявление интереса к познанию истории в контексте изучения произведения; восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов.

*Метапредметные:*

– *познавательные:* развитие интеллектуальных способностей ребёнка через владение словом, как инструментом общения и мышления; проведение по самостоятельно составленному плану небольшого исследования; применение различных методов при поиске и отборе информации с учётом учебной задачи;

– *коммуникативные:* умение эффективно сотрудничать; умение и готовность вести диалог, искать решения, оказывать поддержку друг другу; публичное представление результатов работы;

– регулятивные: умение выбирать языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; владение способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии в литературном образовании; использование преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы.

*Предметные:* совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров; формирование умения участвовать в учебно-исследовательской и проектной деятельности (с приобретением опыта публичного представления полученных результатов); овладение умением использовать словари и справочники.

Технологии: технология интегрального обучения, элементы технологии творческих мастерских.

Методы: частично-поисковый, исследовательский.

Оборудование и материалы: презентация, пакет материалов для каждой группы (инструкция по созданию музейного экспоната; памятка экскурсоводу; тексты повести; книги из фонда библиотеки о Запорожской Сечи; иллюстрации к повести; справочная литература: словари, справочники; картина Репина «Запорожцы»; текст исторического письма запорожцев турецкому султану).

### 1 занятие

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Длительность
Орг. момент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку.  Рассказ о технологии «Музей проживания одной книги», объяснение правил и задач.	Приветствие.  Подготовка рабочего пространства.  Слушают, задают вопросы.	1 мин.
Мотивация к учебной	<i>Погружение.</i> Показ презентации и отрывка из фильма «Тарас	Смотрят фильм и презентацию.	7 мин.

деятельности	Бульба» (2009 г., реж. В. Бортко). <i>Организация.</i> Деление на команды, получение пакета документов и задание (воссоздать залы: «Запорожье: география и история», «Быт украинского казачества», «Запорожская Сечь»; провести экскурсию по ним).	Делятся на команды, распределяют обязанности.	
Целеполагание	- Давайте попробуем сформулировать цель урока.	Формулируют цели урока.	1 мин.
Работа с текстом	Учитель консультирует обучающихся.	Групповая работа. Работают с литературой, создают экспонаты.	35 мин.
Д/з	Доделать экспонаты, из которых будет сформирована экспозиция, подготовить экскурсию в определённый зал музея.	Записывают задание в дневники.	1 мин.

## 2 занятие

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Длительность
Орг. момент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку.	Приветствие. Подготовка рабочего пространства.	1 мин.
Мотивация к учебной деятельности	- Сегодня мы попали в музей (обучающиеся получают билеты). У нас пройдут экскурсии по залам: «Запорожье: география и история», «Быт украинского казачества», «Запорожская Сечь».	Слушают.	2 мин.
Целеполагание	- Чего мы должны достичь по истечении урока?	Формулируют цели урока.	1 мин.
Афиширование	Каждая группа представляет	Записывают важную	30

	итоги своей работы, проводя экскурсию.	информацию в тетрадь. Задают вопросы.	мин.
Обобщение	- Что из того, что мы сегодня узнали, пригодится нам при анализе произведения?	Подводят итог, формулируют выводы.	6 мин.
Рефлексия	Написать заметку в книгу жалоб и предложений музея.	Письменно выражают своё мнение.	4 мин.
Д/з	Найти в тексте цитаты, характеризующие главных героев.	Записывают задание в дневники.	1 мин.

### Технологическая карта урока внеклассного чтения

Класс: 7.

Тема: Повесть Э. Веркина «Облачный полк».

Тип урока: урок открытия нового знания.

#### Цели:

– *образовательные*: познакомить учащихся с повестью Э. Веркина «Облачный полк», способствовать мотивации к самостоятельному полному прочтению произведения;

– *воспитательные*: воспитывать литературный вкус, интерес к творческому наследию писателей, бережное отношение друг к другу, уважение к истории нашей страны;

– *развивающие*: развивать внимание, говорение, слушание, развивать внимание, память, мышление, умение анализировать, делать выводы.

#### Планируемые результаты:

*Личностные*: формирование мотивации к творческому труду, к работе на результат; бережному отношению к духовным ценностям и художественному наследию; проявление интереса к познанию истории Российской Федерации, уважение к историческому наследию России; восприимчивость к разным видам искусства.

#### *Метапредметные:*

– *познавательные*: развитие интеллектуальных способностей ребёнка через владение словом, как инструментом общения и мышления;

– *коммуникативные*: умение и готовность вести диалог, искать решения, выражать свою точку зрения в устных текстах.

– *регулятивные*: стремление к более точному выражению собственного мнения и позиции; владение способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии в литературном образовании.



Предметные: овладение умением сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с живописью и музыкой; анализ произведения в единстве формы и содержания.

Технологии: технология интегрального обучения, диалоговая, проблемная, ИКТ.

Методы: эвристический, метод творческого чтения.

Оборудование и материалы: презентация, сундук, ремень, фотоаппарат, плёнка, военная карта, письмо, фотографии военных лет, вещмешок, железную кружку, пистолет, патроны, бинокль, плитка шоколада, репродукция картины Ефима Честнякова «Heavenly Host», виниловая пластинка с надписью «Журавли».

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Длительность
Орг.момент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку.	Приветствие. Подготовка рабочего пространства.	1 мин.
Мотивация к учебной деятельности	<p><i>Чтение фрагмента повести</i> (со слов «Мы отправляемся в пристройку» до «тоже не интересуют»).</p> <p>– Что мы можем сказать о героях? Почему Вовку не заинтересовала ни одна вещь? А что могло бы вызвать у него интерес? (ставит на стол сундук).</p> <p><i>Чтение фрагмента</i> (со слов «Сундук, – говорю я» до «там лежат каперские сокровища»).</p> <p>– Что восхитило мальчика в старом предмете? Одинаково ли относятся герои к находке?</p>	<p>Принимают участие в обсуждении.</p> <p>Высказывают свою точку зрения.</p>	5 мин.

	<p><i>Приём прогнозирования.</i></p> <p>– Что находится внутри?</p> <p>По ходу дальнейшего чтения (до «Зачем хранишь?») из сундука достаются предметы: ремень, фотоаппарат, плёнка.</p> <p>– Как вы думаете, для чего дедушка хранит все эти вещи, в том числе и плёнку, которую невозможно проявить?</p>	<p>Делают предположение.</p> <p>Высказывают своё мнение.</p>	
Целеполагание	– Давайте попробуем сформулировать тему и цель нашего урока.	Формулируют тему и цели урока.	1 мин.
Работа с текстом	<p>– Мы сегодня узнаем о некоторых моментах жизни Мити через вещи, связанные с ними.</p> <p>На столе появляется военная карта.</p> <p><i>Чтение фрагмента</i> (от «я перестал понимать карту» до «Поэтому я всегда с Санычем»).</p> <p>Проводится разговор о партизанском движении и его значении для хода войны.</p> <p>– Какую роль на войне играли письма?</p> <p>Дастаёт конверт. Ученик зачитывает текст со слов «Здравствуй, папа!».</p> <p>– Как мальчик ощущает себя в этом мире? Только ли на фронте шла война?</p> <p>К письмам часто прилагались фотокарточки. Учитель раздаёт распечатки фотографий про</p>	<p>Принимают участие в обсуждении.</p> <p>Ученик читает письмо.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Работа в парах. Рассматривают снимки при помощи</p>	34 мин.

	<p>партизанский быт.</p> <p>– Что мы можем узнать из изображений о том времени (быт солдат, их настроение)?</p> <p>Преподаватель достаёт другие предметы, иллюстрирующие мир войны (вещмешок, железную кружку, пистолет, патроны, бинокль).</p> <p>Помещает в центр экспозиции плитку шоколада.</p> <p>– Почему в центре мы расположили шоколад? Какой смысл передаёт этот предмет? Какие эпизоды это подтверждают?</p> <p>Учитель показывает книгу, фрагменты которой были прочитаны на уроке, объявляя, что это повесть Э. Веркина «Облачный полк». В конце произведения внук с дедушкой находят альбом с картиной художника Ефима Честнякова «Heavenly Host» (достаёт репродукцию картины и виниловую пластинку с надписью «Журавли»).</p> <p>– Как соотносятся эти объекты искусства?</p> <p>– Как они помогают нам понять смысл названия произведения?» (на фоне звучит песня).</p> <p>Зачитываются последние два абзаца повести.</p>	<p>лупы.</p> <p>Создают из предметов экспозицию.</p> <p>Делают предположения.</p> <p>Высказывают свою точку зрения.</p> <p>Высказывают своё мнение, версии.</p> <p>Слушают чтение.</p>	
Обобщение	– Что соединяет главного героя с	Отвечают на вопросы.	2 мин.

	<p>тем непростым временем?</p> <p>– Захотелось ли прочитать книгу целиком? Почему?</p>		
Рефлексия	<p>Написать на стикерах предмет, с которым у них ассоциируется урок, и поместить его в сундук воспоминаний.</p>	Пишут ассоциации.	1 мин.
Д/з	<p>Найти информацию о родственнике-участнике ВОВ (краткая биографическая справка, фотография из семейного архива) и предмет, непосредственно относящийся к человеку (реальный: старые письма или сделанный своими руками: макет ордена и т.д.). К каждому предмету необходимо сделать этикетку.</p>	Записывают задание в дневники.	1 мин.

### Разработка внеурочного мероприятия

Мероприятие может состояться в преддверии Дня Победы. Литературоведческой подготовкой к нему станет урок внеклассного чтения по повести Э. Веркина «Облачный полк», на котором ученики получают задание: принести фотографию, предмет и информационную справку об участнике ВОВ.

Впоследствии из всех предметов в классном кабинете будет сформирована экспозиция «Облачный полк», которую дети могут презентовать на родительском собрании. В перспективе обучающиеся могут перенести выставку в онлайн-формат, создав электронный ресурс, который позволит рассмотреть каждый элемент и прочитывать его историю.

#### Цели:

- *образовательные*: развивать творческие способности учащихся, навыки устной речи;
- *воспитательные*: формирование у обучающихся ценностного отношения к событиям и героям Великой Отечественной войны, их мужеству и преданности Отечеству; уважительного отношения к историческому прошлому нашей страны;
- *развивающие*: способствовать развитию навыков общения, работы в коллективе.

Предполагается небольшой рассказ каждого ребёнка о своём родственнике, после чего происходит отбор материала, продумывание экспозиции или сайта. Создание выставки из собранных предметов осуществляется учениками после всех вышеперечисленных этапов.

**Приложение 5**

1. Международная научно-практическая конференция «III Воропановские чтения» (11–12 ноября 2022 года). Тема доклада: «Визуализация на уроках литературы (20–21 в.)».

2. Международная научно-практическая конференция «IV Воропановские чтения» (1–2 ноября 2023 года). Тема доклада: «Музеализация как путь к смыслу художественного текста». Сборник размещён по ссылке: <https://elib.kspu.ru/document/75057>.

3. Научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы современной филологии» (17 апреля 2024 года). Тема доклада: «Возможности использования музеализации во внеурочной деятельности в 7 классе на материале повести Э. Веркина «Облачный полк» (методический аспект)». Статья отдана в печать.