

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

ГИЕВСКАЯ ТАТЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ
РОССИИ XVI-XVIII ВВ.**

Направление подготовки/специальность: 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа: Политическая история и политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

к.и.н., доцент Зберовская Е.Л.


10.06.2024

Руководитель магистерской программы
д.п.н., профессор Ценюга С.Н.



Научный руководитель

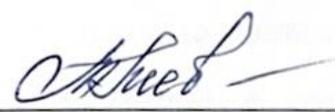
д.п.н., профессор Ценюга С.Н.



Дата защиты

Обучающийся

Гиевская Т.А.



Оценка _____

Красноярск 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. Изучение исторических личностей на уроках истории в контексте новых требований к школьному историческому образованию	17
1.1 Нормативно-правовая база и основные требования к современному школьному историческому образованию.....	17
1.2 Методика изучения исторических личностей в курсе истории	31
1.3 Роль учебника в изучении исторических личностей на уроках истории России XVI-XVIII вв.	40
ГЛАВА 2. Задания по истории России при изучении исторических личностей XVI - XVIII вв.....	68
2.1 Задания, направленные на формирование личностных УУД.....	68
2.2 Задания, направленные на формирование регулятивных УУД.....	74
2.3 Задания, направленные на формирование познавательных УУД.....	78
2.4 Задания, направленные на формирование коммуникативных УУД.....	85
Заключение	95
Список использованных источников и литературы	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы обусловлена тем, что современное общество подвержено постоянным изменениям, нашедшим отражение в переосмыслении подходов к содержанию школьного образования, а также пересмотру целей и задач обучения. На сегодняшний день в образовательной сфере существует ряд важнейших условий, способствующих наилучшему восприятию исторического хода событий, среди которых ключевым является обращение к человеку и его деяниям. В школьном курсе истории большое внимание уделяется изучению исторических деятелей, где наряду с познавательной функцией данный аспект приобретает значительную назидательную и воспитательную нагрузку, так как способствует развитию гражданской позиции школьников и оказывает влияние на формирование личности, способной нести ответственность перед обществом и государством, что отражается в Федеральном государственном образовательном стандарте и историко-культурном стандарте, методологической основой которого является историко-антропологический подход.

На сегодняшний день неоднократно доказано, что сопереживание судьбам конкретных личностей способствует лучшему восприятию исторического хода событий.

Характерной особенностью подросткового периода является склонность к выбору своего кумира. Школьникам свойственно подражать идеалу, копировать его манеру поведения. Но следует учитывать, что выбранные подростками кумиры не всегда могут оказаться положительными героями, на которых можно равняться, чьим достойным следом в истории гордятся потомки и в современном мире. В качестве объекта для подражания могут выступать прославленные преступными, отклоняющимися от нормы поступками деятели. Именно по этой причине так важно участие учителя в процессе формирования отношения учащихся к личностям, изучаемым в курсе истории.

Творческий подход учителя к образовательному процессу, предусматривающий возможность обучающихся познакомиться с образом жизни тех или иных исторических деятелей на конкретных примерах с учетом всесторонней оценки их деятельности, по сравнению с простым изложением фактического материала, в большей степени способствует наилучшему восприятию исторического хода событий.

Историческая личность, представленная в учебнике или затронутая в рассказе учителя, не должна остаться в памяти учащегося одним лишь именем, от этого будет мало пользы. Исторические деятели должны быть описаны с учетом всех индивидуальных особенностей характера, облика, с использованием ярких, конкретных примеров.

В исторической науке личностью принято считать человека, наделенного рядом индивидуальных особенностей, которые могут проявляться в положительных и отрицательных деяниях. Понятие «историческая личность» включает в себя связь деятельности руководителя с теми крупными историческими событиями, на ход которых он смог оказать влияние. Деятельность исторических личностей может быть оценена с учетом особенностей того периода, эпохи, в которой он жил, его морального выбора, нравственностей его поступков. Оценка может быть положительной, отрицательной и многозначной, учитывающей позитивные и негативные стороны деятельности той или иной личности. Также в научной литературе встречается понятие «выдающаяся личность». Выдающимся становится вопреки своей природе человек, который приложил усилия, сделал себя таковым сам через упорный труд и самообладание и стал олицетворением глубоких преобразований.

Степень изученности проблемы. На сегодняшний день проблема освещения исторических личностей в методике преподавания истории приобретает статус отдельного методического явления. До сих пор нерешенными остаются вопросы, касающиеся изучения исторических деятелей в курсе истории, определения объема и содержания

соответствующих сюжетов, разработки методов, приемов обучения учащихся и средств изучения этих сюжетов.

Проблема обращения к человеку и его деяниям в условиях современного образования широко проработана в методической литературе. Однако разработке заданий, направленных на формирование совокупности универсальных учебных действий при изучении личности на уроках истории России XVI-XVIII вв. практически не уделяется внимание, в этом и заключается теоретическая значимость исследования.

Литературу по нашей теме условно можно разделить на две группы, исходя из предмета изучения: 1) литература, направленная на изучение роли личности в истории; 2) литература, включающая в себя возможности изучения исторических деятелей на уроках истории в 7-8 классах.

В статье Л. Е. Гринина «Личность в истории: эволюция взглядов»¹ рассматривается роль исторической личности в разные хронологические периоды. В первую очередь автор обращается к представлениям о роли личности в Античности, где деятельность личностей – один из самых очевидных исторических факторов. В средние века исторический процесс недвусмысленно рассматривался как реализация не человеческих, а божественных целей. В эпоху Возрождения гуманистический аспект истории вышел на первый план, поэтому и вопрос о роли личности занял видное место в рассуждениях гуманистов. В период с XVI до середины XVIII века проблема роли личности не была среди важных, но поднималась в связи с рассмотрением иных вопросов. Особое внимание уделяется развитию взглядов на роль личности в XVIII – начале XX в., что обусловлено более глубоким рассмотрением значения деятелей на множество исторических факторов и причин, а появление в этот период новых деятелей, сумевших потрясти мир, каждый раз требовало от философов пересмотра своих позиций.

¹ Гринин Л. Е. Личность в истории: эволюция взглядов // История и современность. 2010. № 2 (12). С. 3-44.

В статье В. Е. Логинова «Роль личности в истории: анализ философских концепций»² рассматриваются взгляды философов о роли личностей в различные исторические эпохи. Автор приходит к выводу, что совокупность экономических, социальных, личностных факторов исторического развития влияет на проблему роли личности в истории.

В список литературы, включающей в себя возможности изучения исторических деятелей на уроках истории в 7-8 классах можно отнести статью М. С. Ерохиной³, в которой поднимается проблема изучения человека и его роли в истории, рассматриваются позиции современной методики по проблеме изучения исторической личности. В работе А. А. Вагина «Методика преподавания истории в средней школе»⁴, несмотря на то, что книга была написана в шестидесятые годы прошлого столетия, приводятся актуальные на сегодняшний день методы и формы изучения исторических личностей на уроках истории с 6 по 10 класс. Ключевой работой в этой группе литературы является статья И. В. Изотова «Изучения исторических персоналий на уроках отечественной истории»⁵, в которой рассматриваются причины изучения исторических личностей. Автор представляет разнообразные варианты деятельности обучающихся и методики, позволяющие решать ряд важнейших задач, на которые направлена деятельность учителя и учеников при рассмотрении роли того или иного деятеля истории.

Таким образом, мы можем наблюдать противоречие на теоретико-педагогическом уровне: проблема обращения к человеку и его деяниям в условиях современного исторического образования широко проработана в методической литературе, но разработке заданий, направленных на формирование совокупности универсальных учебных действий при изучении

² Логинов В. Е. Роль личности в истории: анализ философских концепций // *Метаморфозы истории*. 1997. № 1. С. 197–208.

³ Ерохина М. С. Историческая личность: современная методика изучения // *Преподавание истории в школе*. 1996. № 7. С. 50–52.

⁴ Вагин А. А. *Методика преподавания истории в средней школе*. М.: Просвещение, 1968. С. 49–287.

⁵ Изотов И. В. Изучения исторических персоналий на уроках отечественной истории // *Молодой ученый*. 2013. № 9 (56). С. 315–317.

личности на уроках истории России XVI-XVIII вв., а также диагностике сформированности УУД в процессе изучения исторических личностей уделяется мало внимания.

Объект исследования – исторические личности в курсе истории России в 7-8 классах.

Предмет исследования – методические особенности изучения исторических личностей в курсе истории России в 7-8 классах.

Цель работы – представить возможные варианты изучения исторических личностей на уроках истории России XVI-XVIII вв., направленные на формирование личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) описать нормативно-правовую базу и основные требования к современному школьному историческому образованию;
- 2) охарактеризовать методические аспекты изучения исторических личностей в школьном курсе истории России в XVI-XVIII вв.;
- 3) определить место роли личности в содержательной части учебников по истории России для 7 и 8 классов;
- 4) разработать задания для 7-8 классов, направленные на изучение исторических личностей XVI-XVIII вв.

Теоретическая основа исследования. Все источники, используемые в работе, можно условно разделить на пять групп.

К *первой группе* мы отнесли нормативно-правовую базу. В данной работе использовались такие нормативные документы, как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 (далее – ФЗ)⁶, Федеральный государственный образовательный стандарт

⁶ Закон об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273 : [Принят Гос. Думой 21.12.2012 : одобрен Советом Федерации 26.12.2012 года] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / компания «КонсультантПлюс». – М., 1997. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 14.04.2024).

основного общего образования третьего поколения от 31.05.2021 № (далее – ФГОС ООО)⁷, Федеральная образовательная программа основного общего образования (далее – ФОП ООО)⁸, «Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории» (далее – УМК) и историко-культурный стандарт (далее – ИКС)⁹, контрольные измерительные материалы основного государственного экзамена (далее – КИМ ОГЭ) и всероссийской проверочной работы по истории (далее – КИМ ВПР), Федеральный перечень учебников¹⁰.

Нормативная база – основа при подготовке к урокам истории и их проведении. В соответствии с данными документами выстраивается преподавательская деятельность учителя истории, так как они определяют подходы в образовании, устанавливают ориентиры на становление личностных характеристик обучающегося, а также результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. Подробному анализу нормативно-правовой базы мы посвятили первый параграф работы «Нормативно-правовая база и основные требования к современному школьному историческому образованию».

Вторая группа – учебно-методические комплексы по истории России для 7-8 класса, рекомендованные Министерством просвещения Российской Федерации. В УМК по истории России входят учебник, рабочие тетради, методические пособия, поурочные рекомендации.

⁷Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства науки и образования Российской Федерации от 30 мая 2021 г. № 287. [Электронный ресурс]// URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 18.04.2024).

⁸ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (дата обращения: 18.04.2024).

⁹ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы и историко-культурный стандарт. Утверждена Решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации (от 23 октября 2020 г. № ПК-1 вн) URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения: 14.04.2024).

¹⁰ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» (Зарегистрирован 22.03.2024 № 77603) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202403220023> (дата обращения: 02.04.2024).

Учебник играет большую роль в образовательном процессе, в нем содержится информация о деятельности и конкретных фактах из жизни исторических лиц. Мы проанализировали материал о персоналиях, включенный в новые учебники по истории России для 7 и 8 классов представленные следующими издательствами: «Просвещение» под редакцией А. В. Торкунова, «Просвещение» под общей редакцией В. Р. Мединского, «Русское слово». Учебники можно разбить на две подгруппы: 1) учебники по истории России для 7 класса, освещающие ключевые проблемы и основные события истории России с XVI до конца XVII в., издательств «Просвещение» под редакцией А. В. Торкунова¹¹, «Просвещение» под общей редакцией В. Р. Мединского¹², «Русское слово»¹³; 2) учебники по истории России для 8 класса, которые освещают ключевые вопросы истории России XVIII в., издательств «Просвещение» под редакцией А. В. Торкунова¹⁴, «Просвещение» под общей редакцией В. Р. Мединского¹⁵, «Русское слово»¹⁶.

Третья группа – это письменные исторические источники XVI-XVIII веков. При сравнении характеристик деятелей XVI-XVII вв., представленных в учебниках разных изданий, с информацией из исторических источников, а также при составлении заданий, направленных на изучение исторических личностей, ключевую роль сыграли памятники «О России в царствование Алексея Михайловича»¹⁷ Г. Котошихина и «Краткое известие о Московии в начале XVII в.»¹⁸ И. Массы. Сочинение Котошихина включает в себе описание России XVII века: придворные обряды, дипломатическое и судебное

¹¹ Арсентьев Н. М., Данилов А. А. История России. 7 класс. В 2-х частях. М.: Просвещение, 2023. 128 + 128 с.

¹² Пазин Р. В., Черникова Т. В. История России XVI - конец XVII века. 7 класс. М.: Просвещение, 2024. 394 с.

¹³ Лукин П. В., Пчелов Е. В. История России. 7 класс. М.: Русское слово, 2024. 224 с.

¹⁴ Арсентьев Н. М., Токарева А. Я., Курукин И. В. История России. 8 класс. В 2-х частях. М.: Просвещение, 2023. 112 + 128 с.

¹⁵ Черникова Т. В., Агафонов С. В. История России конец XVII – XVIII век. 8 класс. М.: Просвещение, 2023. 304 с.

¹⁶ Захаров В. Н., Пчелов Е. В. История России. 8 класс. М.: Русское слово, 2024. 208 с.

¹⁷ Котошихин Г. К. О России в царствование Алексея Михайловича. СПб., 2005. 260 с. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/kotoshih.htm> (дата обращения: 18.03.2024).

¹⁸ Масса И. Краткое известие о Московии в начале XVII в. М., 2003. 206 с. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/massa.htm> (дата обращения 18.03.2024).

делопроизводство, особенности управления государством и т.д. Памятник содержит в себе повествование о царях и царской семье, их деятельности и образе жизни, взаимоотношениях с подчиненными, членами семьи, а также с иноземными государями.

Исаак Масса – голландский торговец, составивший в начале XVII в. свое описание событий, происходивших в Москве, начиная с периода правления Ивана IV. Чтобы выяснить истоки российских неурядиц, он обращается к деятельности московских государей, дает полную характеристику их личности и деяниям, которые явились причиной большинства войн и смут, по мнению Массы, в государстве, случившихся до 1610 года. Таким образом, оба памятника содержат в себе непохожие характеристики и анализ деятельности различных исторических личностей XVI-XVII веков. Различные формы работы с данными источниками, содержащими в себе оценку деятельности и описание личностей, на уроках истории способствуют формированию у школьников целостного представления о деятелях указанного периода.

Источники XVIII в. в большей степени представляют собой воспоминания и записки иностранцев, пребывавших в России в указанный период. Среди них необходимо выделить воспоминания о периоде правления Петра I, оставленные Юль Юстом, датским послом в России¹⁹. Юста Юля привлекают детали жизни русского народа, особенности быта и ритуалов. Он с особой эмоциональностью описывает сильные и слабые стороны Петра Великого, восхищается умственными и физическими способностями императора. Помимо этого, записки содержат в себе оценки деятельности и описание внешних особенностей других исторических деятелей, как русских, так и зарубежных.

Четвертая группа – исторические труды в качестве историографических источников. В «Курсе русской истории»²⁰ и в отдельных

¹⁹ Щербачев Ю. Н. Записки Юста Юля – датского посланника при Петре Великом (1709-1711). М., 1899. 598 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/412008> (дата обращения 18.03.2024).

²⁰ Ключевский В. О. Курс русской истории. М., 2005. 912 с. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluchlec.htm> (дата обращения: 10.01.2024).

статьях В. О. Ключевский создает яркие портреты видных деятелей России, описывает их частную, повседневную жизнь. Ключевский считает, что обращение к личным качествам правителя позволяет наилучшим образом понять причины событий, происходивших в истории страны.

«Лекции по русской истории» С. Ф. Платонова содержат в себе описание исторических событий, начиная с древнейшей истории и заканчивая временем правления Александра III²¹. Автор, характеризуя определенный этап в истории государства, останавливается на оценке деятельности ключевых исторических фигур. Он достаточно подробно описывает особенности воспитания, взросления правителей, обращается к факторам, оказавшим влияние на формирования личности будущего государя.

Н. И. Павленко является знатоком Петровской эпохи и признанным классиком историко-биографического жанра. В работе «Екатерина I»²² автор представляет подробную биографию императрицы, обращая особое внимание на ее происхождение и окружение. Несмотря на то, что Екатерина входила в число правителей, которые «царствуют, но не управляют», Павленко подчеркивает важные изменения во внутренней и внешней политике России, происходившие в годы ее царствования. Среди трудов Николая Ивановича можно выделить книгу «Пётр I»²³, которая написана на строго документальной основе, с привлечением широкого ряда исторических источников. Павленко постарался раскрыть все стороны этой многогранной, вызывающей споры личности.

Необходимо выделить работу Н. И. Костомарова «Русская история в жизнеописаниях её важнейших деятелей»²⁴, в которой автор показывает основные события русской истории в биографиях ее важнейших деятелей, среди которых не только государи и к ним приближенные, но и представители из народа, писатели и просветители, освободители и многие другие. В книгу

²¹ Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М.: Сенатская типография, 1917. 743 с.

²² Павленко Н. И. Екатерина I. М.: Молодая гвардия, 2016. 286 с.

²³ Павленко Н. И. Петр I. М.: Молодая гвардия, 2000. 428 с.

²⁴ Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М.: Эксмо, 2007. 1024 с.

вошли статьи о виднейших русских государственных, военных и церковных деятелях. А также ключевую роль сыграли работы Е. В. Пчелова «Рюриковичи. История и генеалогия»²⁵ и «Романовы. История и генеалогия»²⁶, так как они содержат в себе обширные биографические сведения представителей двух династий с характеристиками, объективными оценками и мнениями отечественных и зарубежных историков.

Отличительной особенностью статьи Е. В. Анисимова «Анна Иоанновна»²⁷ является нехарактерное для императрицы описание: автор выпускает из внимания «бироновщину», негативные аспекты правления Анны Иоанновны, а напротив старается развеять мифы и заблуждения относительно периода ее царствования. Я. Е. Водарский в статье «Петр I»²⁸ сосредоточился на подробной биографии будущего императора, а также особенностях характера и личности Петра. Автор неоднозначно оценивает реформы, проводимые императором, напротив, он заостряет внимание на несоответствии оценок и выводов историков, чье отношение к деятельности Петра Великого носит преимущественно положительный характер. А. Б. Каменский в работе «Екатерина II»²⁹ сконцентрировал внимание на нескольких аспектах, во-первых, на подготовке будущей императрицы к своей миссии, во-вторых, на взглядах, интересах, симпатиях и антипатиях, а также личных качествах, отразившихся на политике Екатерины Великой. Помимо этого, важным моментом автор считает отношение императрицы к управленческой деятельности, а также ее намерения, цели, стремления и опасения. Завершающим моментом является оценка итогов и результатов правления Екатерины II. А. С. Мыльников в работе «Петр III»³⁰ предпринимает попытку отказаться от привычных стереотипов в отношении Петра III, стараясь дать объективную оценку периоду его правления. Автор

²⁵ Пчелов Е. В. Рюриковичи. История и генеалогия. М.: Академический проект, 2016. 583 с.

²⁶ Пчелов Е. В. Романовы. История и генеалогия. М.: Академический проект, 2018. 442 с.

²⁷ Анисимов Е. В. Анна Иоанновна. М.: Академический проект, 2017. 322 с.

²⁸ Водарский Я. Е. Петр I // Вопросы истории. 1993. № 6. С. 59–78.

²⁹ Каменский А. Б. Екатерина II // Вопросы истории. 1989. № 3. С. 62–88.

³⁰ Мыльников А. С. Петр III. М.: Молодая гвардия, 2009. 512 с.

приводит в пример законы, сыгравшие выдающуюся роль в истории России. Подобной позиции придерживается и В. П. Наумов в статье «Елизавета Петровна»³¹. Вопреки распространенному представлению о затеряншемся среди дворцовых переворотов периоде правления императрицы, характеризующемся произволом фаворитов, упадком государственных дел, автор старается дать объективную оценку двадцатилетнему царствованию Елизаветы Петровны. Также И. Л. Андреев в книге «Алексей Михайлович»³² предлагает иной, вопреки распространенным мнениям, взгляд на личность царя и на период его царствования.

Таким образом, в рассмотренных трудах ключевая роль отводится историческим деятелям. Через обращение к особенностям характера личности и через оценку деятельности видных фигур авторы стараются объяснить различные события и явления, характерные для определенного исторического периода.

К *пятой группе* можно отнести визуальные источники. В ходе разработки заданий, направленных на изучение исторических личностей, во второй главе диссертации были использованы репродукции картин «Боярыня Морозова» – В. И. Суриков, «А.П. Волынский» на заседании кабинета министров» – В. И. Якоби, а также портреты некоторых исторических деятелей: «Портрет князя Андрея Курбского» – П. В. Рыженко, «Лжедмитрий I» – портрет из замка Мнишков в Вишневецке неизвестного художника, «Портрет царя Михаила Федоровича» – копия И. Г. Ведекинда с портрета 1636 г., «Елена Глинская» – неизвестный художник (ок.1510-1538 г.), «Портрет Р. Х. Боура» – неизвестный иностранный художник первой трети XVIII в., «Портрет светлейшего князя А. Д. Меншикова» – 1716-1720 гг. неизвестного художника.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**. Общенаучные методы исследования – изучение

³¹ Наумов В. П. Елизавета Петровна // Вопросы истории. 1993. № 5. С. 51–72.

³² Андреев И. Л. Алексей Михайлович. М.: Академический проект, 2018. 607 с.

литературы по предмету исследования, анализ, систематизация и сравнение. Метод изучения литературы по предмету исследования позволил собрать необходимую информацию по ключевым аспектам темы исследования на начальном этапе работы. Метод анализа применялся в процессе получения информации через интерпретацию текста источников, а также в ходе изучения содержания учебников по истории России для 7 и 8 классов и определения в них места роли личности. Метод систематизации позволил упорядочить в таблицах данные, полученные в ходе анализа методов изучения исторической личности и содержательной части учебников по истории России. Для разработки заданий, направленных на формирование универсальных учебных действий, был проведен сравнительный анализ информации об исторических личностях в рассматриваемых источниках с характеристиками деятелей, представленными в литературе.

Новизна исследования:

- конкретизированы требования к современному школьному историческому образованию;
- систематизированы методы изучения исторических личностей в курсе истории;
- проведена сравнительная характеристика содержательной части учебников по истории России для 7 и 8 классов различных изданий и места роли личности в них: «Просвещение» под редакцией А. В. Торкунова, «Просвещение» под общей редакцией В. Р. Мединского, «Русское слово»;
- проанализированы контрольные измерительные материалы основного государственного экзамена и всероссийской проверочной работы по истории на содержание заданий, направленных на знание деятелей истории;
- разработаны задания для 7-8 классов, направленные на изучение исторических личностей XVI-XVIII вв.;
- создана диагностическая карта, позволяющая осуществлять проверку сформированности универсальных учебных действий обучающихся.

Практическая значимость работы состоит в том, что её результаты будут полезны учителям и студентам-практикантам. Выводы исследования и разработанные задания могут быть использованы в процессе преподавания уроков истории России XVI-XVIII вв. Представленная в работе диагностическая карта позволит осуществлять контроль уровня сформированности универсальных учебных действий в ходе выполнения заданий, направленных на изучение исторических личностей.

Ежегодно Федеральным институтом педагогических измерений проводится анализ результатов ОГЭ по истории. За прошедшие три года можно выявить следующие тенденции: обучающиеся успешно соотносят события и даты, знают основные даты и события (более 70%), но при работе с картой – лишь 50% обучающихся называют дату события, и только треть обучающихся от этого процента называют имена исторических деятелей, с которыми связаны события, изображенные на карте. При выполнении задания, предполагающего атрибуцию исторического источника, где необходимо определить век и правителя государства в тот период, обучающиеся в основном успешно определяют век, но имя исторического деятеля определяют с трудом. Полностью задание выполняют лишь 60% обучающихся. То же наблюдается при выполнении заданий 22, 24: возникают сложности с определением имен правителей различных исторических периодов, родственных связей среди представителей правящей династии, дат правления. Полностью с данными заданиями справилось не более 30% от общего числа обучающихся.

Апробация исследования.

Теоретическая апробация. Фрагменты результатов исследования были представлены в X Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации», а также опубликованы в электронном журнале «Аллея науки».

Практическая апробация. В ходе прохождения производственной практики на базе МАОУ СШ «Комплекс Покровский» была осуществлена апробация заданий, разработанных во второй главе диссертации: в ходе проведения интеллектуальной игры по истории для 7-8 классов «Вперед в прошлое», а также на уроках истории в 7 и 8 классах.

Внедрение в учебный процесс заданий, направленных на изучение исторических личностей, позволило сделать ряд выводов: 1) нестандартная форма заданий и творческий подход к их выполнению вызывают особый интерес со стороны обучающихся; 2) ряд заданий позволяет систематизировать информацию об исторических личностях, а также способствует лучшему восприятию большого объема учебного материала; 3) работа с представленными заданиями на любом из этапов урока способствует повышению индивидуализации и дифференциации учебного процесса. На основе опыта разработки и апробации заданий, направленных на изучение исторических личностей, была создана диагностическая карта, позволяющая осуществлять проверку сформированности универсальных учебных действий обучающихся.

Структура работы. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, разбитых на параграфы, заключения, списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ШКОЛЬНОМУ ИСТОРИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

1.1 Нормативно-правовая база и основные требования к современному школьному историческому образованию

Одной из центральных задач образования становится не столько усвоение определенной суммы знаний, сколько формирование личностных качеств, способствующих успешной социализации и дальнейшему образованию и самообразованию.

По мнению Л. Н. Алексашкиной, особое значение для развития личности обучающегося имеет усвоение им представлений о нём самом, о картине мира его современников и предшественников: «Картина мира синтезирует представления (часто неосознаваемые) человека о природе, духовном мире, обществе, о самом себе и предопределяет восприятие и оценку отдельных явлений, ценностные, мировоззренческие и поведенческие установки. Овладение способами практического взаимодействия с окружающими обеспечивает становление мировидения ученика, его личностный рост»³³.

Преподавательская деятельность учителя истории выстраивается в соответствии с определенной нормативно-правовой базой, на которую следует опираться в процессе подготовки к урокам. В нормативно-правовую базу необходимо отнести следующие обязательные компоненты:

1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273 от 29.12.2012 года, а также Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"» от 14.07.2022 N 295-ФЗ (последняя редакция).

³³ Алексашкина Л. Н. Раскрытие линии «человек в истории» как познавательный ресурс школьного курса // Преподавание истории в школе. 2020. № 2. С. 10-17.

2) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года).

3) Федеральная образовательная программа основного общего образования. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223);

4) Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы и историко-культурный стандарт;

5) КИМ ОГЭ и ВПР;

6) Приказ «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Данный перечень нормативно-правовых документов обязательно используется учителями истории в процессе осуществления преподавательской деятельности. Активное внедрение стандартов в образовательные учреждения и постоянное их реформирование позволяет пересмотреть устоявшиеся стереотипы педагогической деятельности и дает возможность учителям по-новому выстраивать образовательный процесс.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»³⁴ – это базовый документ для всех работников образования в целом. Его характерной особенностью является то, что он устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования в Российской Федерации, общие правила функционирования образовательной системы и осуществления преподавательской деятельности, а также определяет правовое положение участников отношений в сфере образования. Закон закрепляет права, меры социальной поддержки и стимулирования, обязанности и ответственность обучающихся, а также обязанности и ответственность педагогических

³⁴ Закон об образовании в Российской Федерации.

работников, требования, предъявляемые к работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Таким образом, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» – это документ, задающий правовые основы регулирования общего образования в Российской Федерации. Федеральный закон фиксирует основные положения существующей системы общего образования, а также создает условия и задает новые перспективы, способствующие её развитию.

Важную роль в процессе осуществления преподавательской деятельности учителем истории играет Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования³⁵. Он представляет собой систему необходимых требований к образовательной среде определенного уровня, а также к профессии, специальности и направлению подготовки. В его основе лежит системно-деятельностный подход – это метод, согласно которому выстраивается процесс обучения определенным образом, где ученик является активным субъектом педагогического процесса, деятельность преподавателя же нацелена на развитие у учащегося навыков самообразования и качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества. Системно-деятельностный подход нацелен на использование разнообразных организационных форм с учётом индивидуальных особенностей каждого обучающегося, способствующих развитию творческих способностей, когнитивных возможностей школьников.

Важнейшим компонентом ФГОС является: «Ориентация на результаты образования. Стандарт устанавливает требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, включающих в себя предметные, метапредметные и личностные результаты»³⁶.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования по истории России и всеобщей истории должны отражать: «1) формирование основ гражданской,

³⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

³⁶ Шапарина О. Н. Реализация требований ФГОС к предметным результатам в современных учебниках по истории России для VII класса // Преподавание истории в школе. 2020. № 6. С. 5-11.

этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории; 2) овладение базовыми историческими знаниями; 3) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений; 4) формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности; 5) развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней; б) воспитание уважения к историческому наследию народов России»³⁷.

С сентября 2021 года в образовательных учреждениях введен ФГОС третьего поколения, основной целью является обеспечение комфортных условий для обучения детей в любом регионе страны, а также предоставление им равных знаний вне зависимости от места жительства. Необходимость внедрения ФГОС обусловлена тем, что структура знаний постоянно подвергается системным преобразованиям, поэтому так важно проводить образовательный мониторинг и своевременно вносить поправки в существующие документы.

ФГОС нового образца, в отличие от предыдущей версии, больше уделяет внимания личности обучающегося, а также включает в себя критерии, которые позволяют оценить уровень школы как главного звена в цепочке получения образования. Помимо этого, ФГОС содержит в себе требования к ученикам, согласно которым можно без труда оценить его учебные достижения. Принципиально новым является разделение образовательного процесса на этапы: талантливые школьники могут беспрепятственно переходить на следующий уровень обучения при условии сдачи соответствующих тестов. Новый образовательный стандарт позволит обучающимся получать

³⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

актуальные в современном мире навыки, а также знания финансовой грамотности.

Изменения коснулись и такого предмета, как история России. Новый образовательный стандарт предоставит школьникам возможность получать знания о месте России в мировом пространстве, ее роли в истории, территориальной целостности, развитии в культурном и технологическом плане, о вкладе государства в мировую науку и искусство.

Таким образом, ФГОС нового поколения унифицирует темы и подходы преподавания, благодаря чему учащиеся смогут получить необходимые знания и навыки в любом образовательном учреждении каждого региона страны.

На сегодняшний день любая организация, осуществляющая образовательную деятельность, обязана выстраивать основную образовательную программу основного общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования и федеральной образовательной программой основного общего образования.

Федеральная образовательная программа основного общего образования – это документ, являющийся основным источником в определении содержания общего образования и регламентации образовательной деятельности организации в единстве урочной и внеурочной деятельности. Внедрение ФОП ООО обусловлено целью создать единое образовательное пространство внутри страны, что позволяет обеспечить единое содержание образовательного процесса основного общего образования, а, соответственно, способствует предотвращению препятствий для школьников при переходе из одного учреждения в другое из-за различий в уровне знаний и подготовке.

ФОП ООО включает в себя: федеральные учебные планы, план внеурочной деятельности, календарный учебный график, план

воспитательной работы, рабочую программу воспитания, а также рабочие программы учебных предметов.

Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» определяет место предмета «История» в системе основного общего образования, устанавливает обязательное предметное содержание, определяет цель школьного исторического образования: «Формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике»³⁸.

Таким образом ФОП ООО – это учебно-методическая документация образовательного учреждения, которую школы могут применять полностью или частично без составления собственных образовательных программ.

В современном историческом образовании происходят большие перемены, в первую очередь, это обусловлено усиливающимся интересом общества к событиям минувших лет, а также активным развитием исторической науки в мире. В 2014 году была принята «Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории»³⁹, целью которой является: «Формирование единой общественной позиции, касающейся основных этапов развития Российского государства, а также создание целостной картины истории России, с учетом занимаемого Россией места в современном мире и ее ролью в мировой истории»⁴⁰.

³⁸ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (дата обращения: 18.04.2024).

³⁹ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы и историко-культурный стандарт. Утверждена Решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации (от 23 октября 2020 г. № ПК-1 вн) URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения: 14.04.2024).

⁴⁰ Шапарина О. Н. Современный учебно-методический комплекс по отечественной истории: структура и содержание // Преподавание истории в школе. 2018. № 5. С. 29-38.

Концепция сосредоточена на реализацию системно-деятельностного подхода ФГОС: «Благодаря этому каждый компонент нового УМК отличается многофункциональностью и рассчитан на максимальное использование. Учебно-методический комплекс включает в себя учебные программы, методические пособия, хрестоматии, контурные карты, электронные приложения и новые учебники»⁴¹.

Методологическая основа концепции – историко-антропологический подход, предполагающий личностное эмоционально окрашенное восприятие прошлого, апелляцию к человеку, его месту в истории, изучение опыта выдающихся личностей, понимание повседневной жизни людей.

Составной частью «Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории» является историко-культурный стандарт: «Историко-культурный стандарт – это основа школьного исторического образования, он содержит в себе перечень подходов к преподаванию истории в российских школах, список рекомендуемых для изучения тем, понятий, событий, персоналий, дат и терминов по истории»⁴². Историко-культурный стандарт может применяться как к базовому, так и к профильному (более углубленному) уровню изучения истории в школе, по этой причине каждый раздел стандарта содержит перечень основных исторических источников.

Необходимо отметить, что обязательный для изучения на уроках истории в 7 и 8 классах перечень исторических личностей достаточно обширен, он включает в себя общественных деятелей, представителей культуры, науки, искусства, религии, политиков, деятелей регионального уровня и др.

23 октября 2020 года была принята усовершенствованная «Концепция преподавания учебного курса “История России”» в образовательных

⁴¹ Пазин Р. В., Крутова И. В. Системный подход в формировании умений школьников на примере обучения истории // Преподавание истории в школе. 2018. № 3. С. 23-28.

⁴² Шапарина О. Н. Реализация требований государственных образовательных стандартов в современных учебниках по отечественной истории // Преподавание истории в школе. 2018. № 5. С. 31-39.

организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. В отличие от Концепции нового УМК 2014 года данный документ предусматривает переход от концентрической к линейной модели преподавания истории. Помимо этого, к важным изменениям необходимо отнести исключение курса «Россия в мире» из разряда обязательных, который теперь может быть рекомендован в качестве предмета по выбору.

В 2020 году изменения коснулись и историко-культурного стандарта, который по некоторым аспектам принципиально отличается от версии 2014 года. Например, изменились названия ряда государств и территорий, пересмотрены трактовки некоторых терминов, внесены коррективы в имена деятелей, а также уточнены даты нескольких исторических событий. Важно отметить, что теперь перечень обязательных для изучения событий и персоналий по каждому из разделов отечественной истории вынесен в отдельный список в конце документа и носит исключительно рекомендательный характер, что позволяет учителю самостоятельно варьировать их количество в зависимости от рабочей программы и уровня подготовки учащихся.

Таким образом, историко-культурный стандарт направлен на повышение качества исторического образования в школах, а также на формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

Н. И. Ворожейкина отмечает цель школьного исторического образования: «Ведущей целью школьного исторического образования является овладение учащимися основами знаний об историческом пути человечества, его социальном, духовном, нравственном опыте»⁴³. Каждому школьнику в процессе обучения предоставляется возможность получить полноценную подготовку к выпускным экзаменам, ученик должен освоить тот

⁴³ Ворожейкина Н. И. Характеристики исторических личностей в современных учебниках истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 5. С. 13-19.

объем знаний, умений и навыков, который необходим для успешной сдачи Основного государственного экзамена по истории и дальнейшего обучения в школе или ином образовательном учреждении. Учащиеся сдают ОГЭ по предметам «по выбору», а не в общем порядке (за исключением русского языка и математики), в результате чего теряется возможность получить сведения об уровне подготовки обучающихся по всему школьному курсу. Чтобы получить общую картину, введены Всероссийские проверочные работы, которые составлены по единым требованиям. Рассмотрим задания, направленные на знание исторических личностей XVI-XVIII вв., включенные в ОГЭ и ВПР по истории.

Основная цель ОГЭ по истории – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций основного общего образования по истории.

О. Н. Курбакова подчеркивает особенности КИМ ОГЭ: «В основе модели экзаменационной работы – системно-деятельностный подход, позволяющий осуществлять многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений и знаний по истории»⁴⁴. А также дает характеристику структуре экзаменационной работы: «Контрольно-измерительные материалы включают в себя задания, различающиеся по характеру и уровню сложности. В первой части КИМ присутствуют задания с выбором ответа на знание дат, фактов, событий, терминологии, на работу с источниками, картой и иллюстрациями. Это вопросы базового и повышенного уровня сложности. Во второй части находятся задания высокого уровня сложности, где требуется дать развернутый ответ»⁴⁵.

Нами проведен анализ демоверсии КИМов основного государственного экзамена по истории 2024 года, в ходе которого выявлено, что тестовая и

⁴⁴ Курбакова О. Н. Особенности подготовки к ГИА в контексте перехода на линейную структуру обучения истории // Актуальные проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории: Сборник материалов XIII Международной научной конференции. Саратов, 2020. С. 269-274.

⁴⁵ Курбакова О. Н. Особенности подготовки к ГИА в контексте перехода на линейную структуру обучения истории. С. 270.

развернутая части контрольно-измерительных материалов включают в себя задания на знания исторических персоналий XVI-XVIII вв.

Так, задания с первого по шестое демоверсии КИМов ОГЭ, которые нацелены на знание дат, фактов, понятий и терминов, а также на умение систематизировать историческую информацию включают в себя сведения об исторических личностях. Например, в задании 1 (Систематизация фактов, понятий) и в задании 2 (Установление последовательности событий) встречаются даты правления и события, затрагивающие видных исторических деятелей истории России XVI-XVIII веков. В заданиях 3, 5 (Понятия, термины), задании 4 (Систематизация исторической информации) и задании 6 (Определение тезисов и фактов) присутствуют элементы внутренней и внешней политики государственных деятелей, фактический материал из жизни отдельных исторических личностей, а также события, связанные с результатами их деятельности.

Задание 11 (История VIII–XXI веков: иллюстративный материал) включает в себя иллюстрации, картины и изображения исторических личностей XVI-XVIII вв. В задании 12 (Информация, представленная в виде схемы) часто встречаются пропуски имён деятелей истории России, которые, изучаются в 7 и 8 классах.

В развернутой части ОГЭ по истории задания с 18 по 20 (Анализ источника) и 22 (Выявление ошибок в историческом источнике) включают в себя отрывки исторических источников, очерков, а также мнения историков, в которых присутствует описание внешности, оценки деятельности и выборочные фрагменты указов политических деятелей. Помимо этого, в данной части присутствуют задания, включающие в себя знание зодчих, наиболее видных военных деятелей, командующих армией и флота, изучаемых на уроках истории России XVI-XVIII вв.

Таким образом, планируя уроки истории, учитель обязан опираться на представленный в историко-культурном стандарте список исторических личностей, рекомендуемый для изучения в курсе истории России

XVI-XVIII вв., это сократит вероятность неверного выполнения ряда заданий учениками из КИМов ОГЭ.

Среди обязательных диагностических работ необходимо выделить всероссийские проверочные работы, которые проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. ФГОС ООО определяет содержание и структуру ВПР.

КИМ ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, а также проверить сформированность регулятивных, общеучебных, логических и коммуникативных универсальных действий.

Проанализируем демонстрационный вариант ВПР по истории для 7 и 8 классов 2024 года на наличие заданий, включающих в себя сведения об исторических личностях XVI-XVIII вв.

В 7 классе проверочная работа состоит из 9 заданий: первая часть посвящена истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), вторая – памяти народа России о Великой Отечественной войне. В первом задании требуется установить соответствие между событиями (процессами) и их участниками. Довольно часто в данном задании встречаются деятели истории XVI в., поэтому так важно знакомить обучающихся с перечнем обязательных для изучения персоналий. В задании 3 (Работа с текстовым историческим источником), которое направлено на умение анализировать, систематизировать, оценивать информацию, представленную в исторических источниках, также встречаются варианты, связанные с политикой и элементами биографии деятелей XVI века.

Задания 6-7 (Проверка знания фактов истории культуры России) включают в себя иллюстрации, картины и изображения исторических личностей XVI века. А задание 8 (Проверка знания хронологии) направлено на проверку умения анализировать информацию о значительных событиях и выдающихся деятелях, для выполнения которого необходимо ознакомиться с

перечнем основных исторических личностей, изучаемых в 7 классе, а также направлениями их деятельности, событиями и основными биографическими сведениями.

ВПП по истории в 8 классе отличается количеством заданий, по сравнению с 7 классом, здесь их представлено 10. В задании 1 (Хронологическая последовательность) встречаются варианты ответа, требующие умения локализовать во времени хронологические рамки, знания дат жизни правителей, а также видных деятелей XVII- XVIII вв.

Задания 2-3 (Атрибуция изобразительной наглядности) направлены на работу с изобразительными и вещественными источниками, среди которых можно встретить портреты государственных деятелей, изобретения ученых, произведения художников XVII-XVIII вв.

В задании 4 (Атрибуция исторического источника) необходимо назвать автора документа или имя исторического деятеля, о котором идет речь. На основе анализа сделан вывод, что данное задание охватывает большую часть персоналий, представленных в ИКС, поэтому так важно знать основные биографические сведения, область деятельности, особенности внешности и черты характера деятелей истории XVII-XVIII вв.

Задания 7 (Соотнесение памятника культуры с хронологическим периодом) и 8 (Определение памятника культуры по заданному критерию) включают в себя картины, иллюстрации памятников архитектуры, скульптурных композиций, портреты видных деятелей. Для их успешного выполнения необходимо знать, кто изображён на портрете, в период правления какого императора или императрицы был воздвигнут тот или иной памятник, а также имена архитекторов и деятелей культуры XVII-XVIII вв.

Таким образом, можно отметить, что КИМ ВПП по своей структуре и содержательной части напоминает контрольные измерительные материалы общего государственного экзамена, это свидетельствует о том, что всероссийская проверочная работа является подготовительным этапом к сдаче экзамена в 9 классе. Большая часть заданий КИМ ВПП направлена на знание

исторических личностей. Чтобы успешно выполнить проверочную работу учащимся необходимо знать всех государственных деятелей, а также деятелей науки, культуры и искусства XVII-XVIII вв.

Федеральный перечень учебников представляет собой список школьных учебников, прошедших экспертизу и рекомендованных к использованию в процессе обучения. Он включает в себя: «Перечень учебников, допущенных к использованию при реализации обязательной части общеобразовательной программы»⁴⁶.

Учебники, представленные в данном перечне, должны соответствовать критериям, проверяемым в ходе экспертизы: соответствие требованиям ФГОС, осуществление преемственности изучения учебного предмета, использование понятийного аппарата, характерного для изучаемой дисциплины, последовательность изложения материала, проработанность методического аппарата и т.д. Это обусловлено современным подходом к содержательной линии учебников: «В учебнике первично дидактическое содержание, методическая оснастка, весь комплекс содержательных элементов. Он должен организовать и расширить образовательное пространство учащихся»⁴⁷ – отмечает М. Н. Копица.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что учителя, планируя уроки истории, обязаны ознакомиться с большим перечнем нормативно-правовых документов, что позволит грамотно организовать учебный процесс и даст возможность наиболее успешным образом выполнить всероссийскую проверочную работу и сдать основной государственный экзамен выпускникам образовательных организаций основного общего образования.

⁴⁶ Приказ № 858 от 21 декабря 2022 г. «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045?index=1> (дата обращения: 02.04.2024).

⁴⁷ Копица М. Н. Обзор учебников истории России для IX классов: что выбрать учителю? // Преподавание истории в школе. 2020. № 5. С. 10–16.

1.2 Методика изучения исторических личностей в курсе истории

Согласно государственному стандарту исторического образования проблема изучения личности и её роли в истории занимает центральную позицию. Во-первых, это связано с увеличением количества изучаемых на уроках истории персоналий, во-вторых, с пересмотром методологических подходов к анализу деятельности видных исторических личностей.

В связи с переходом школ на работу по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования особую актуальность обретают вопросы проектирования планируемых результатов изучения деятельности исторических личностей (в рамках школьного курса в целом, отдельного раздела, темы, урока), а также создания диагностического инструментария для выявления и оценивания уровня достижения школьниками этих результатов.

Для проектирования планируемых результатов изучения деятельности исторических личностей в свете современных требований ФГОС обратимся к методическим исследованиям и публикациям прошлых лет и уточним, какие знания, ценностные представления, способы деятельности и предметные умения предполагалось формировать у школьников при изучении данной содержательной линии школьного курса истории в разные периоды развития методической науки. Проследим, как формировалось современное представление о результатах изучения школьниками содержательной линии «Человек в истории». Модели организации изучения данной содержательной линии всегда определялась целями преподавания истории как школьного предмета.

А. А. Вагин в работе 1968 года предлагал следующие методы изучения исторических личностей: «1. Методы устного сообщения исторического материала. 2. Методы наглядного обучения истории. 3. Методы работы с текстом в обучении истории».⁴⁸

⁴⁸ Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. М.: Просвещение, 1968. С. 49–287.

Чтобы понять, каким образом можно использовать каждый из этих методов на уроках истории при изучении исторических личностей, рассмотрим их по отдельности.

1. Методы устного сообщения исторического материала.

А. А. Вагин выделяет функции устного сообщения на уроках истории: «Устное слово на уроке истории выполняет, прежде всего, функцию повествовательно-описательную – воссоздать историческое прошлое в целостной картине. Устное слово учителя помогает создать яркие образы людей, событий, в которых они принимали участие»⁴⁹. А.А. Вагин различает следующие методы устного сообщения знаний:

1. Повествовательно-описательный рассказ, задачей которого является изложение основных событий, фактов из жизни видных исторических личностей, он в большей мере воздействует на чувства и воображение обучающихся.

2. Разъяснение и беседа воздействуют на разум, целью беседы является обмен мнениями после лекции, доклада, размен чувств и мыслей на словах. В ходе беседы учитель добивается от учащихся аргументированных высказываний, учит их подтверждать свои мнения фактами и доводами, отстаивать свою точку зрения, критиковать мнения товарищей.

3. Описание (может быть картинным и аналитическим) – изложение признаков явлений и событий, черт характера и внешнего вида исторической личности.

4. Характеристика – это разновидность описания, перечисление отличительных свойств исторической личности, содержащее оценку деловых и личных качеств человека.

2. Методы наглядного обучения истории.

А. А. Вагин дает определение наглядному обучению и подчеркивает его важность при изучении истории: «Наглядное обучение – обучение, в процессе которого представления и понятия формируются у учащихся на основе

⁴⁹ Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. С. 51.

непосредственного восприятия изучаемых явлений или с помощью их изображений. Наглядность вносит в обучение важный момент – живое созерцание, которое является исходной ступенью всякого познания»⁵⁰.

Среди используемых в школе средств изобразительной наглядности мы различаем: изображения документального характера, научно обоснованные реконструкции, художественные композиции.

Виды картин, используемых в преподавании истории: картина событийная, типологическая картина, изображения древних городов, сооружений, архитектурных памятников и ансамблей, исторические портреты.

Можно сделать вывод, что наглядные методы в изучении исторических личностей на уроках истории позволяют учащимся приобрести умение анализировать иллюстративный материал, извлекать из него знания, строить по нему рассказ. Демонстрация портретов живописцев сопровождается описанием исторических личностей. В описание могут быть включены воспоминания людей, знавших изображенного на портрете, касающиеся его документы, письма, мемуары, отрывки из художественной литературы.

3. Методы работы с текстом в обучении истории.

Кроме слова учителя и наглядного материала, источником знаний по истории для школьника является текст, в качестве которого выступают исторические документы, художественная литература и школьный учебник.

А. А. Вагин отмечает важность работы с документальными материалами на уроках истории: «Привлечение исторических документов содействует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, помогает ввести учащихся в обстановку изучаемой эпохи, дать им почувствовать дух эпохи. Наглядность и выразительность изложения, достигаемая привлечением документального материала, усиливается

⁵⁰ Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. С. 53.

благодаря сочетанию документа с наглядным изображением, картиной или портретом»⁵¹.

В работе П. В. Горы была охарактеризована модель классового подхода к изучению исторической личности в свете решения задач активизации познавательной деятельности школьников⁵². Автор предлагает учебную памятку, помогающую ученикам 7 и 8 классов выработать обобщенное умение воспринимать в изложении учителя, усваивать, воспроизводить и применять при изучении нового материала устойчивый комплекс признаков образной характеристики личности:

1) Представь и опиши историческую личность «живой», с характерными внешними чертами (одежда, черты лица, манера говорить, держаться и т. п.).

2) При изучении обрати внимание и подчеркни в характеристике специфические внутренние признаки личности (ум, воля, отношение к окружающему миру и т. п.).

3) Запомни и изложи наиболее исторически важные факты общественной (трудовой, научной, политической, военной и т. п.) деятельности личности.

4) Уясни при изучении и подчеркни в характеристике классовый характер деятельности личности (какому классу объективно была выгодна его деятельность).

5) Подумай и скажи: какой вклад внесла данная личность в историю; была ли ее деятельность прогрессивной, реакционной (содействовала развитию общества или задерживала его развитие). Может быть, в ней сочетались черты прогрессивного и реакционного, в чем это выражалось, и каковы были причины этого».

М. С. Ерохина популяризирует идеи поэтапного углубления характеристики личности: «Алгоритм анализа предполагает единство

⁵¹ Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. С. 55.

⁵² Гора П. В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе. М.: Просвещение, 1971. С. 82–83.

освоения и применения учениками содержания, деятельности и отношения»⁵³. Рассмотрим более подробно методики по проблеме изучения исторической личности, выделяемые М. С. Ерохиной:

1. Методика формирования знаний об исторической личности по определённым этапам. Увеличение объема знаний идет в следующем направлении: от характеристики внешности и биографических данных к познанию личностных качеств исторического деятеля, анализу мотивов его поступков, психологического состояния в период принятия ответственного решения и к целостной характеристике образа.

2. Акцентирование внимания на характеристике деятельности личности в переломные, значимые моменты истории, когда человек принимает решение, которое может оказать влияние и на его судьбу, и на судьбу его страны.

3. Оценка личности с учетом всевозможных точек зрения, в том числе с точки зрения норм той эпохи, в которой жил человек. С данной целью учащихся знакомят не только лишь с воззрениями различных историков, но и с высказываниями современников, предлагаются задания на описание личности глазами современников, на драматизацию диалога или других жизненных ситуаций, раскрывающих взаимоотношения личности с окружающими людьми.

4. При выработке моральных суждений о поступках и поведении исторического деятеля ученик получает право на субъективность и пристрастие, на обоснование собственных решений этических дилемм.

5. Все большее распространение на школьных уроках получает жанр персонифицированной истории, который позволяет через биографию исторической личности осветить важные события, особенности стран и народов, раскрыть образ эпохи.

Таким образом, благодаря исследованиям XX века выработалось следующее современное наполнение модели изучения школьниками

⁵³ Ерохина М. С. Историческая личность: современная методика изучения // Преподавание истории в школе. 1996. № 7. С. 50–52.

содержательной линии «Человек в истории», представленное в работе Л. Н. Алексашкиной⁵⁴.

1. Когнитивный компонент.

Исторические личности – это:

1) «типологические личности»:

– типичные представители эпохи, в деятельности и поступках которых воплотились ценностные константы времени («человек Средневековья», «человек Нового времени» и др.);

– типичные представители социальных групп определенной эпохи, выступающие носителями системы ценностей своего времени и своей социальной группы («средневековый купец», «буржуа», «крепостной крестьянин» и др.);

2) конкретно-исторические личности («герои»):

– выдающиеся политические и общественные деятели, военачальники, деятели культуры и др.;

– обычные люди, совершившие поступок, повлиявший на ход исторических событий.

2. Деятельностный компонент. Умение характеризовать историческую личность включает описание ее внешности, анализ биографии и черт характера, объяснение целей и направлений деятельности, мотивов поступков, историческую оценку значения деятельности личности, ее роли в истории и морально-этическую оценку, прежде всего, через призму ценностей и нравственные идеалы ее эпохи.

3. Аксиологический компонент. Изучение исторических личностей значимо для воспитания социальной идентичности школьника посредством обсуждения с учениками проблемы соотношений целей, которые ставили перед собой люди прошлого, и средств их достижения, выявления типичного и уникального в деятельности личности в определенную эпоху, определения меры социальной свободы человека в своих поступках и деятельности.

⁵⁴ Алексашкина Л. Н. Указ. соч.

Подводя итог характеристике методических исследований и публикаций, можно обнаружить следующие векторы эволюции методических моделей изучения содержательной линии «Человек в истории» на протяжении XX–XXI вв.:

- от называния ключевых фактов биографии и описания деятельности личности к характеристике, объяснению и оценке;
- от объяснения поступков и деятельности исторической личности одной доминирующей причиной к многофакторному анализу;
- от использования учебных источников информации к привлечению широкого спектра внеучебных и внеаучных текстов;
- от анализа учениками имеющихся оценок личности к конструированию собственной оценки;
- от усвоения учениками отдельных приемов учебной деятельности при изучении исторической личности к овладению системой умений и их применению, в том числе в рамках исследовательской и проектной деятельности.

Опираясь на опыт конструирования методической наукой моделей изучения содержательной линии «Человек в истории», представим наше видение системы планируемых результатов изучения школьниками этого блока содержания школьного курса истории в таблице 1.

Таблица 1 – Планируемые результаты изучения школьниками содержательной линии «Человек в истории»

Класс	Работа с историческими источниками	Историческое описание	Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого
7	–раскрывать информационную ценность исторического источника для изучения деятельности исторической личности (о каких сторонах биографии и деятельности он свидетельствует);	–составлять краткую характеристику исторических личностей (ключевые факты	– излагать альтернативные оценки личностей отечественной истории, представленные в учебной литературе; – приводить аргументы в подтверждение или

	<p>–проводить поиск исторической информации о людях прошлого в визуальных и вещественных памятниках эпохи; извлекать информацию из текста письменного исторического источника, в том числе – «скрытую» (неочевидную) информацию о прошлом;</p> <p>– сопоставлять и систематизировать информацию об исторических личностях из нескольких однотипных источников.</p>	<p>биографии, личные качества, деятельность);</p> <p>–составлять описание образа жизни различных групп населения в России.</p>	<p>опровержение предложенных мнений;</p> <p>– различать историческую и нравственную оценку исторических личностей;</p> <p>– выражать отношение к деятельности исторических личностей с позиций духовных ценностей общества в изучаемую эпоху.</p>
8	<p>– различать источники личного происхождения (мемуары, дневники, частные письма) и публицистические произведения как виды письменных исторических источников; раскрывать их информационную ценность и ограниченность в изучении биографий и деятельности людей прошлого;</p> <p>– извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о людях XVIII в. из взаимодополняющих письменных и/или визуальных и вещественных источников.</p>	<p>–давать характеристику основным направлениям деятельности исторических личностей, их роли в исторических событиях;</p> <p>– составлять описание образа жизни различных групп населения в России в XVIII вв.</p>	<p>– анализировать короткие фрагменты работ историков по спорным вопросам отечественной истории (выявлять обсуждаемую автором проблему, формулировать мнение автора, вычленять аргументы историка и оценивать степень убедительности мнения);</p> <p>– различать общие духовные ценности людей XVIII в., ценностные категории, значимые для разных социальных слоев и групп, и выражать свое отношение к ним.</p>

Представленный комплекс планируемых результатов изучения содержательной линии «Человек в истории» может стать основой проектирования познавательных заданий, ориентированных на формирование и/или диагностику сформированности конкретных учебных действий и умений. Важно, что при подборе обучающих или диагностических заданий учитель может определиться с требуемым уровнем овладения школьниками заявленными умениями в зависимости от класса и изучаемого курса истории.

Таким образом, в решении вопроса о методах и приемах характеристики исторического деятеля учитель руководствуется идейно-образовательными и воспитательными задачами школьного курса истории. Для теории методики и для практической работы учителя важным аспектом является

множественность дидактических задач, решаемых на уроке истории одновременно, в одном учебном акте, одним методом, даже одним приемом. Использование многообразия методов в изучении исторических личностей на уроках истории помогает индивидуализировать исторические знания, способствует формированию у школьников навыков анализа поступков, оценки черт характера и является одной из важнейших задач социальной адаптации.

1.3 Роль учебника в изучении исторических личностей на уроках истории России XVI-XVIII вв.

Учебник играет большую роль в образовательном процессе. Во-первых, он является источником знаний для учащихся, во-вторых, учебный материал, который в нем содержится, стимулирует познавательную деятельность, даёт стимул для серьезной и увлекательной умственной работы на уроке и дома. В учебниках по истории России для 5-7 классов рассказ и описание занимают больше места, чем в учебниках для 8 классов, в изложении содержания которых заметно возрастают элементы теоретические: анализ, научная характеристика, выводы, обобщения.

Работая с учебником, учитель должен делать акцент на упомянутых в нем исторических деятелях, подводить учащихся к сжатой характеристике на основе конкретных фактов из жизни и деятельности данного лица. Оказать помощь в составлении целостного образа исторического деятеля может портрет, воспоминания современников, а также высказывания самого исторического деятеля, в которых выражены основные черты его личности, его жизни и деятельности.

Преподавание истории в средней школе опирается на определенную нормативно-правовую базу. В соответствии с культурно-историческим стандартом 2014 года на уроках истории в 7 классе учитель должен изучить с учениками более 40 персоналий, а в 8 – более 60 государственных, военных, общественных и религиозных деятелей, а также деятелей культуры, науки и образования.

Перечень, обязательный для изучения в 7 классе, в незначительной степени отличается от списка основных исторических событий и персоналий отечественной истории, представленного в ИКС 2020 года, в котором отсутствует ряд деятелей: Дионисий, Епифаний Славинецкий, Карион Истомина, Сильвестр Медведев. Но в список религиозных деятелей включается имя Нила Сорского.

Что касается 8 класса, то в усовершенствованном ИКС 2020 года присутствует целый ряд деятелей, о которых нет упоминания в историко-культурном стандарте 2014 года: Батырша, братья Лихуды, Димитрий Ростовский, Дж. Кваренги, Г. Ф. Миллер, Н. П. Румянцев, М. М. Щербатов. В свою очередь, в списке отсутствуют такие видные деятели, как: Н. М. Карамзин, М. Ф. Казаков и В. В. Растрелли.

Для сравнения, в 6 классе предлагается изучить порядка 60 персоналий на уроках истории, данное количество фигурирует, как в перечне 2014 года, так и в рекомендуемом списке 2020 года, а в 9 классе – количество видных исторических деятелей заметно увеличивается: отдельной графой выделяются промышленники и меценаты, а также путешественники. Всего в 9 классе предлагается изучить более 140 персоналий, что вдвое превышает количество деятелей в 8 классе и втрое – в 7 классе.

Проанализируем материал о персоналиях, включенный в новые учебники по Истории России, представленные следующими издательствами: «Просвещение» под редакцией Торкунова А.В., «Просвещение» под общей редакцией Мединского В.Р., «Русское слово». Все учебники соответствуют требованиям «Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории» и историко-культурному стандарту, а также входят в федеральный перечень учебников.

Сначала остановимся на анализе учебников по отечественной истории для 7 и 8 классов издательств «Просвещение» под редакцией Торкунова А.В., «Просвещение» под общей редакцией Мединского В.Р., «Русское слово». В сравнительной таблице 2 представлен анализ особенностей каждого учебного издания.

Таблица 2 – «Особенности учебников по отечественной истории»

Линии сравнения	«Просвещение» под редакцией Мединского В.Р.	«Просвещение» под редакцией Торкунова А.В.	«Русское слово»
7 класс. История России XVI-XVII вв.			
Авторы	Т.В. Черникова, Р.В. Пазин.	Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин	Е. В. Пчелов, П. В. Лукин,

			под научной редакцией Ю.А. Петрова
Условные обозначения	<p>Главный вопрос главы. Главный вопрос параграфа.</p> <p>Основные понятия.</p> <p>Исторические личности.</p> <p>Хронологическая таблица.</p> <p>Вопросы и задания к пункту параграфа.</p> <p>Вопросы и задания к иллюстрациям, схемам, картам.</p> <p>«Во славу Отечества».</p> <p>Вопросы и задания повышенной сложности.</p> <p>Вопросы и задания на соотнесение событий всеобщей и отечественной истории.</p> <p>Темы проектов.</p> <p>«Читаем, смотрим, слушаем».</p>	<p>Главный вопрос урока перед параграфом.</p> <p>Вопросы и задания внутри параграфов.</p> <p>Рубрики «Историки спорят», «Работаем с картой».</p>	<p>Ключевые вопросы.</p> <p>Рубрика «Изучаем источник».</p> <p>Вопросы к рубрике «Изучаем источник».</p> <p>Рубрика «Дополнительный текст».</p> <p>Вопросы и задания после параграфа.</p> <p>Проектное задание.</p> <p>Задание для работы в группе.</p>
Особенности	<p>Сохраняется деление на главы и параграфы. Выделено 30 параграфов. Более дробное деление на главы по сравнению с учебником издательства «Просвещение» под редакцией Торкунова А.В. Название глав совпадает с главами в учебнике издательства «Русское слово». В конце учебника расположены: словарь понятий и терминов; правители Российского государства во второй половине XV-XVII в.; хронологическая таблица; интернет-ресурсы.</p> <p>Основные понятия выделены курсивом в тексте. Имена и даты для запоминания выделены полужирным шрифтом. Начало каждого параграфа сопровождается обязательными компонентами,</p>	<p>В учебнике 2 части. Сохраняется деление на главы и параграфы. Выделяется 26 параграфов и 5 тем для самостоятельной работы. Авторами предложены темы для информационно-творческих проектов. В конце учебника расположены: словарь основных понятий и терминов, словарь имен исторических деятелей XVI-XVII вв., «Советуем прочитать», список интернет-ресурсов.</p>	<p>Сохраняется деление на разделы и параграфы. Выделяется 27 параграфов. Более сложные задания к параграфам отмечены звездочкой. Расставлены ударения в исторических терминах и именах. Важные даты, термины и понятия выделены полужирным шрифтом, новые имена и названия – курсивом. Список основных дат и понятий, словарь персоналий приведен в конце учебника. Присутствует рубрика «История в лицах»</p>

	<p>отражающими главными аспектами параграфа: иллюстративный материал по теме, главный вопрос параграфа, основные понятия и исторические личности, относящиеся к теме, хронологическая таблица, содержащая в себе основные даты, представленные в параграфе параллельно с датами из зарубежной истории. Каждая новая глава также сопровождается иллюстративным материалом и главным вопросом главы.</p>		
Соответствие ИКС	<p>Словарь понятий и терминов превышает перечень, представленный в ИКС. Словарь исторических персоналий в учебнике отсутствует, но есть интернет-ресурсы, например, электронная версия Большой российской энциклопедии официальные сайты Российской государственной библиотеки, Российского исторического общества, Государственного Эрмитажа и др. Хронологическая таблица, представленная в конце учебника, полностью соответствует рекомендациям ИКС, авторы учебника дополнили список датами,</p>	<p>Словарь исторических личностей соответствует ИКС. Он включает в себя все персоналии из перечня, представленного в ИКС, кроме Ермака, Кучума, С. Ф. Ушакова. Термины, понятия и основные источники по истории России XVI – XVII вв. включенные в учебник, полностью соответствуют ИКС.</p>	<p>В рубрике «основные понятия» нет некоторых терминов, которые представлены в ИКС: казачество, государев двор, «Избранная рада», крепостное право, опричнина, полки нового строя, реформы, раскол, ярмарка. Зато в перечень включены дополнительные понятия: бояре, боярская дума, рейтары и т.п. Исторические личности в словаре персоналий соответствуют ИКС.</p>

	<p>которые не указаны в стандарте. Исторические личности, источники, встречающиеся на страницах учебника, соответствуют ИКС.</p>		
<p>Представление об исторических личностях</p>	<p>В данном учебнике очень емко и ярко раскрыты исторические личности. О каждой есть информация, а также представлены оценки историков. Авторы постарались уместить общую характеристику каждой личности, ссылаясь на работы историков, исторические источники. Здесь нет категоричности и оправдания кого-либо, авторы показали все черты личности, какой противоречивой бы она не была. Необходимо отметить, что данный учебник оснащен рубрикой «Личность в истории», где представлена биографическая справка видных исторических деятелей, а также широкий иллюстративный материал, относящийся деятелям различных направлений.</p>	<p>Представление об исторических личностях в учебнике имеет общие черты. Учебник направлен в большей степени на изучение исторического процесса, быта, нравов большого количества народов России в XVI-XVII вв.</p>	<p>Исторические личности в словаре персоналий соответствуют ИКС. В данном учебнике рассматриваются политические процессы через деятельность исторических личностей изучаемого периода</p>
8 класс. История России XVIII вв.			
<p>Авторы</p>	<p>Т.В. Черникова, Р.В. Пазин.</p>	<p>Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин.</p>	<p>Е. В. Пчелов, В.Н. Захаров, под редакцией Ю.А. Петрова.</p>

<p>Условные обозначения</p>	<p>Главный вопрос главы. Главный вопрос параграфа. Основные понятия. Исторические личности. Хронологическая таблица. Вопросы и задания к пункту параграфа. Вопросы и задания к иллюстрациям, схемам, картам. Вопросы и задания на соотнесение событий всеобщей и отечественной истории. Темы проектов. «Читаем, смотрим, слушаем».</p>	<p>Главный вопрос урока перед параграфом. Вопросы и задания внутри параграфов. Рубрики «Историки спорят», «Работаем с картой».</p>	<p>Ключевые вопросы. Рубрика «Изучаем источник». Вопросы к рубрике «Изучаем источник». Рубрика «Дополнительный текст». Вопросы и задания после параграфа. Проектное задание. Задание для работы в группе. Вопросы и задания внутри параграфа.</p>
<p>Особенности</p>	<p>Сохраняется деление на главы и параграфы. Выделено 32 параграфа и 4 главы. В учебнике для 8 класса появляется новая рубрика после главы «Ресурсы к главе», которые включают в себя: фрагменты исторических источников по теме, картографический материал, отрывки художественной литературы и др. В конце учебника расположены: словарь понятий и терминов; хронологическая таблица; интернет-ресурсы. Основные понятия выделены курсивом в тексте. Имена и даты для запоминания выделены полужирным шрифтом. Начало каждого параграфа сопровождается обязательными компонентами, отражающими главные аспекты параграфа: иллюстративный материал по теме, главный вопрос параграфа, основные понятия и исторические</p>	<p>В учебнике 2 части. Сохраняется деление на главы и параграфы. Выделяется 26 параграфов и 5 тем для самостоятельной работы. Авторами предложены темы для информационно-творческих проектов. В конце учебника расположены: словарь основных понятий и терминов, словарь имен исторических деятелей конца XVII-XVIII вв., «Советуем прочитать», список интернет-ресурсов.</p>	<p>Сохраняется деление на разделы и параграфы. Выделяется 32 параграфа. Более сложные задания к параграфам отмечены звездочкой. Расставлены ударения в исторических терминах и именах. Важные даты, термины и понятия выделены полужирным шрифтом, новые имена и названия – курсивом. Список основных дат и понятий, словарь персоналий приведен в конце учебника. Присутствует рубрика «История в лицах». На форзацах учебника представлена карта России в конце XVII и XVIII вв.</p>

	личности, относящиеся к теме, хронологическая таблица, содержащая в себе основные даты, представленные в параграфе параллельно с датами из зарубежной истории. Каждая новая глава также сопровождается иллюстративным материалом и главным вопросом главы.		
Соответствие ИКС	Словарь имен исторических деятелей и перечень исторических источников отсутствует, но представленные в тексте параграфов персоналии и источники отражают требования стандарта. Данный учебник в полной мере соответствует требованиям ИКС в плане единства терминологии, кроме того, в перечень включены и дополнительные понятия.	Учебник полностью соответствует требованиям ИКС в плане единого перечня исторических имен и персоналий, единства терминологии, событий и исторических источников.	Учебник полностью соответствует требованиям ИКС в плане единого перечня исторических имен и персоналий, единства терминологии, событий и исторических источников.
Представление об исторических личностях	В учебнике представлена подробная характеристика основных деятелей истории конца XVII-XVIII вв. с привлечением иллюстративного материала. Этой информации будет достаточно для формирования целостного представления об исторических личностях. Необходимо отметить, что данный учебник оснащен рубрикой «Личность в истории», где представлена биографическая справка видных исторических деятелей.	В учебнике должное внимание уделяется не всем историческим личностям конца XVII-XVIII вв. Информация представлена в сжатом виде и не раскрывает особенностей деятелей истории	Представлена подробная характеристика видных исторических деятелей, включающая условия становления личности, род деятельности и описание характера.

Проведенный анализ учебников по истории России различных изданий позволил сформулировать ряд выводов. Формально все учебники практически

в полной мере, за исключением некоторых компонентов, выполнили требования ИКС к наличию теоретического и фактического материала, перечня исторических деятелей, понятийного аппарата, источников.

При детальном анализе содержания выясняется, что учебники перенасыщены информацией, иллюстрациями, что не позволяет усвоить материал курса. Преобладающее количество наглядного материала не определяет его качества и не всегда оправдано. Так, например, в учебном издании издательства «Просвещение» под редакцией В.Р. Мединского помимо видных деятелей отечественной истории, представлены портреты иностранцев, добавлены репродукции картин об исторических событиях изучаемого периода, присутствуют схемы и таблицы.

Вопросы и задания, предлагаемые обучающимся для выполнения в классе и дома, выстроены в единую систему в учебнике издательства «Русское слово».

В качестве заключения необходимо отметить, что в большей степени нацелен на формирование предметных умений методический аппарат учебного издания «Просвещение» под редакцией В.Р. Мединского

Проведенный анализ показывает, что содержание и методический аппарат учебников в полной мере не формирует необходимые предметные умения школьников. Поэтому от учителя истории требуется профессионализм при разработке конспектов уроков и организации самостоятельной познавательной деятельности на уроке и дома.

Проанализируем материал о персоналиях, включенный в новые учебники по истории России разных издательств.

Деятелей, представленных в учебниках, условно можно разделить на несколько групп в соответствии с ИКС: политические, военные деятели, общественные деятели, деятели культуры.

Для примера рассмотрим некоторых исторических деятелей от каждой группы, представленных в учебниках разных изданий, после чего сравним характеристику из учебников с информацией, представленной в трудах

историков. В учебниках по истории России для 7 класса рассматриваются: 1) Иван IV, 2) Борис Годунов, 3) патриарх Никон. В учебниках для 8 класса: 1) Петр I, 2) А. Д. Меншиков, 3) Екатерина I.

Начнем с анализа учебников Н. М. Арсентьева, А. А. Данилова, И. В. Курукина, А. Токарева «История России. 7 класс»⁵⁵ и «История России. 8 класс» издательства «Просвещение» 2023 года, изданных в двух частях, под редакцией А. Торкунова⁵⁶.

В рассматриваемых учебниках встречается большое количество исторических личностей, но информация о них представлена в сжатом виде.

1) Традиционно начало правления Ивана IV связано с кончиной Василия III, началом борьбы между боярами-опекунами и сосредоточением власти в руках Елены Глинской. Особое внимание уделяется формированию личности будущего царя, этому посвящен отдельный пункт параграфа. Авторы характеризуют Ивана IV как одаренного, начитанного, талантливого человека с прекрасными ораторскими способностями и тягой к музыке – с одной стороны, с другой же – это жестокая, подозрительная, мнительная личность.

Венчание на царство рассматривается авторами учебника как способ поднятия международного авторитета России и самого Ивана IV. Это было не единственной целью царя – существовала необходимость провести реформы, которые могли бы окончательно объединить русские земли вокруг центральной власти, где и сыграло роль неофициальное правительство Ивана Грозного – Избранная рада. Авторы учебника уделяют особое внимание и внешней политике Ивана IV, подчеркивая, что во время его царствования Россия заметно расширила свою территорию и укрепила международное положение. Несмотря на многие достижения и победы, общие итоги правления Ивана Грозного были печальными, что авторы связывают с вечными войнами и результатами опричнины. Трагической представляется в

⁵⁵ Арсентьев Н. М., Данилов А. А. История России. 7 класс. В 2-х частях. М.: Просвещение, 2023. 128 + 128 с.

⁵⁶ Арсентьев Н. М., Токарева А. Я., Курукин И. В. История России. 8 класс. М.: Просвещение, 2020. 112 + 128 с.

учебнике и жизнь самого царя, который: «В припадке гнева в ноябре 1581 года убил своего сына...».

Таким образом, данному историческому деятелю уделяется достаточное внимание авторами учебника: наличие обширного иллюстративного материала, посвященному периоду правления Ивана Грозного, разноуровневые задания содержат в себе дискуссии историков о некоторых фрагментах его политики, а воспоминания современников направлены на систематизацию знаний о периоде царствования Ивана IV, однако личности царя и факторам, повлиявшим на формирование его характера, практически не уделяется внимания, что следует учесть учителям при подготовке к урокам.

2) Борису Годунову в учебнике под редакцией А.В. Торкунова посвящен пункт в параграфе «Россия в конце XVI в.», где дается небольшая биографическая справка о будущем царе, а также приводится ряд метафор, отражающих особенности характера Годунова: «цвел благолепием» и «образом своим множество людей превзошел». Помимо этого, отмечаются следующие положительные черты и особенности политического деятеля: образованность, дар красноречия, приветливость, величественность манер, отказ от политики устрашения подданных и массовых казней, однако подчеркивается, что в отношении недругов царь мог проявить жестокость. Дается подробная характеристика его деятельности в области внутренней и внешней политики. В параграфе также представлен портрет XVII в. Б. Годунова, картина «Венчание на царство Бориса Годунова» А.Н. Бенуа, приводится справка в рубрике «История в лицах: современники». Очень важным аспектом в представлении характеристики данного политического деятеля является задание из рубрики «Изучаем документы», где представлен фрагмент из драмы «Царь Борис» писателя А. К. Толстого. Данное задание позволяет сравнить образ царя Бориса, рисованного Толстым с той оценкой личности, которая сформировалась у обучающегося после знакомства с материалом параграфа.

3) Обратимся к описанию патриарха Никона в учебнике для 7 класса. Патриарх представлен своенравным, наглым и волевым человеком: «Получив власть над верующими, Никон вскоре выступил с идеей первенства церковной власти над царской. Он имел наглость предложить Алексею Михайловичу разделить власть по примеру царя Михаила Федоровича и патриарха Филарета»⁵⁷. Авторы приводят однозначную оценку данного деятеля, представленная характеристика недостаточна для формирования целостного представления об этой персоне. Можно сделать вывод, что в данном учебнике Никон представлен отрицательным героем, который вмешивался в государственные дела.

1) Проанализируем, в достаточной ли мере представлен материал о российском императоре Петре I в учебнике «История России. 8 класс»⁵⁸.

Петру I посвящена тема 1 «Россия в эпоху преобразований Петра I», которая включает в себя 12 параграфов. Повествование начинается с описания детства Петра, его увлечениях, пристрастиях и условиях восшествия на престол. Авторы подчеркивают роль Петра в Азовских походах, демонстрируют его тягу к опыту европейцев, представляя картину К. В. Лебедева «Петр в Саардаме обучается кораблестроению». Очень важно отметить, что в первых параграфах, посвященных периоду правления Петра, авторы уделяют особое внимание событиям и обстоятельствам, отразившимся на личности будущего императора, его взглядах, убеждениях. Подчеркивается отличие образа жизни и занятий Петра от занятий других царских детей. В конце параграфов приводятся фрагменты письменных исторических источников, представленных для анализа: «Из письма Петра I царевне Наталье Алексеевне», «Из обращения Петра I...», «Из указа Петра I о начале... войны», «Рабочая неделя Петра I. Собственноручная запись царя» и др. – а также мнения современников и оценки историков. Подчеркивается противоречивость преобразований императора и их последствий: Петр сумел

⁵⁷ Арсентьев Н. М., Данилов А. А. История России. 7 класс. Ч.2. С. 75-80.

⁵⁸ Арсентьев Н. М., Токарева А. Я., Курукин И. В. История России. 8 класс. Ч. 1. С. 92.

мобилизовать силы страны, догнать и перегнать страны Западной Европы, но при этом произошел поворот промышленности на крепостнический путь развития. Оценить деятельность Петра с различных точек зрения позволяют фрагменты трудов историков, которые представлены в конце параграфов. Учебник оснащен обширным иллюстративным материалом, который отражает различные этапы правления Петра Великого, что способствует формированию целостного представления об этом выдающемся деятеле.

2) «Екатерина I – ближайшая родственница Петра I, коронованная им как правящая царица в 1724г.» – именно так начинается повествование о периоде правления императрицы. Авторы не приводят никакой характеристики данной личности, сосредотачивают свое внимание на роли А. Д. Меншикова в возведении ее на престол и в осуществлении политики государства. Среди преобразований выделяется указ 1726 г. о создании Верховного тайного совета. В качестве иллюстративного материала можно отметить портрет Екатерины I Ж.-М. Натье. Задания, направленные на расширение знаний об императрице, отсутствуют. Поэтому учителю необходимо учитывать это при подготовке к уроку.

3) Проанализируем, насколько полно в тексте учебника для 8 класса представлена характеристика А. Д. Меншикова. Сначала дается оценка его деятельности в период правления Петра I, при котором Меншиков выслужился из низов и возглавил Военскую коллегию. Затем анализируется его роль в избрании Екатерины I и деятельность в составе Верховного тайного совета – нового высшего правительственного учреждения, где он оттеснил на второй план на законных основаниях всех своих оппонентов. В период правления Екатерины настало время триумфа Александра Даниловича, который пользовался безграничным доверием императрицы, смог стать фактическим правителем государства. Он удержался у власти даже после смерти Екатерины и в период правления Петра II смог сосредоточить власть в своих руках. Завершается характеристика Меншикова ссылкой в Берёзов, где он скончался. В учебнике представлен портрет А. Д. Меншикова неизвестного художника.

Таким образом, учебник содержит подробную характеристику А. Д. Меншикова с привлечением иллюстративного материала. Этой информации будет достаточно для формирования целостного представления о данной исторической личности.

Можно сделать вывод, что в учебниках издательства «Просвещение» под редакцией А. В. Торкунова реализованы основные требования «Концепции нового учебно-методического комплекса» и историко-культурного стандарта, учтены все требования ФГОС. Учебники, в большей степени, направлены на изучение исторического процесса, быта и нравов народов России XVI-XVIII вв., а большой объем иллюстративного материала, заданий и вопросов способствуют развитию универсальных учебных действий учащихся. В то же время, авторы уделяют должное внимание не всем историческим личностям, поэтому для формирования наилучшего представления об изучаемых исторических личностях у учащихся 7 и 8 классов необходимо использовать на уроке дополнительную литературу, исторические источники и приводить разные оценки историков.

Далее рассмотрим учебники издательства «Просвещение» «История России. 7 класс. XVI – конец XVII века»⁵⁹ и «История России. 8 класс. Конец XVII - XVIII век» под авторством Т.В. Черниковой, Р.В. Пазина под редакцией В.Р. Мединского 2023 года⁶⁰.

Можно отметить, что в данных учебниках очень емко и ярко раскрывается историческая личность, о каждой представлена подробная характеристика, а также приведены оценки историков.

1) Иван Грозный – одна из самых узнаваемых исторических личностей

XVI в. Периоду его правления посвящены параграфы со 2 по 9 первой главы «Россия в XVI в.» учебника для 7 класса под редакцией В. Р. Мединского. Можно выделить ряд аспектов жизни и деятельности Ивана IV,

⁵⁹ Пазин Р. В., Черникова Т. В. История России XVI - конец XVII века. 7 класс. М.: Просвещение, 2024. 394 с.

⁶⁰ Черникова Т. В., Агафонов С. В. История России конец XVII – XVIII век. 8 класс. М.: Просвещение, 2023. 304 с.

рассматриваемых авторами учебников: 1) начало правление малолетнего Ивана при регенте – матери, Елены Глинской; 2) Смерть Елены Глинской и начало боярского правления; 3) формирование личности будущего царя. Авторы приводят фрагмент воспоминаний Ивана Грозного о детстве: «После смерти матери моей, Елены, остались мы с братом, Георгием (Юрием) круглыми сиротами... подданные наши... о нас заботиться не стали, начали хлопотать о приобретении богатства и славы...». Тяжелые впечатления детства: казни и опалы – повлияли на формирование личности Ивана IV.

4) Принятие царского титула – способ устранения волнений и произвола; 5) Избранная рада и ее реформы; 6) формирование сословно-представительной монархии; 7) военные реформы и внешняя политика; 8) падение Избранной рады и введение опричнины; 9) последствия опричнины, начало становления крепостного права. Авторы учебника приводят различные оценки историков о сути и последствиях опричнины, после чего обучающимся представляется возможность самостоятельно определить для себя наиболее верное мнение и аргументировать его; 10) «Политический маскарад» 1575 г. – «уход» Ивана Грозного с престола, правление «царя» Симеона Бекбулатовича; 11) Смерть Ивана IV и итоги его царствования. Авторы останавливаются на фрагментах личной жизни Ивана Грозного, приводят отрывки воспоминаний и душевных терзаний на закате жизни правителя, что позволяет обучающимся с разных сторон оценить деятельность этой противоречивой личности. Учебник оснащен подробным описанием как особенностей личности Ивана IV, так и характеристикой его деятельности в области внутренней и внешней политики с опорой на различного рода источники: письма, воспоминания царя и его современников. Огромную роль в формировании представления о данном историческом деятеле играет методический аппарат, представленный в учебнике, который позволяет закреплять полученные знания, а также способствует умению самостоятельно оценивать деятельность правителя, исходя из представленных фактов, кроме того, в учебнике представлен разнообразный иллюстративный материал, отражающий разные периоды

жизни Ивана Грозного, что также способствует формированию наиболее целостного и красочного представления о нем.

2) Впервые Борис Годунов упоминается еще в параграфе, посвященном периоду правления Федора Иоанновича, а все успехи царствования сына Ивана IV связывают с его именем: «Борис Федорович был талантливый правителем и искусным дипломатом». В данном учебнике царю посвящен целый параграф «Царствование Бориса Годунова. Начало Смуты», в начале которого представлена работа С. В. Иванова «Великий государь, царь и самодержец всея Руси». Авторы учебника описывают Бориса Годунова, как властолюбивого, умного и опытного интригана, который умел выжидать, чтобы затем, выбрав момент, нанести сокрушительный удар по сопернику, он не брезговал никакими способами для устранения конкурентов. Царь обладал острым умом, политической гибкостью и железной волей, способствовал развитию культуры и науки в стране. Годунов – царь показан как предусмотрительный правитель, который хорошо видел критическое состояние страны, но для народа Борис – «неприродный» царь, ставший причиной гнева Божьего на русский народ. Кроме того, целостному представлению о данной исторической личности способствует наличие разнообразного методического аппарата, который направлен на формирование умения анализировать различные точки зрения и оценки деятельности Б. Годунова, а также представление иллюстративного материала в учебнике: картина «Борис Годунов принимает царский сан» А. Нидермана и работа XVII в. неизвестного художника «Борис Годунов». Таким образом, в учебнике представлена достаточно подробная характеристика данного исторического деятеля, которую можно назвать неоднозначной, так как авторы целенаправленно приводят противоречивые высказывания его современников, дают возможность оценить различные точки зрения историков, что, безусловно, является положительным аспектом в формировании представления о деятельности и об особенностях личности Бориса Годунова.

3) О церковном деятеле, патриархе Никоне, в учебнике представлена достаточно полная информация. Во-первых, авторы в рубрике «Личность в истории» дают характеристику о его происхождении и жизненном пути, а во-вторых, представляют особенности характера: фанатичная преданность делу, стремление к власти, беспощадное истребление противников и умение прощать. Никон – «собинный друг» Алексея Михайловича, именно так называют его авторы учебника, в 1652 году ставший патриархом благодаря царю, проводит церковную реформу. Авторы подчеркивают, что именно характер Никона повлиял на ход церковной реформы, которая приобрела впоследствии трагический характер: «В отсутствие царя люди патриарха вламывались в дома московских жителей...забирали из «красных углов» иконы «еретического письма», выкалывали образам глаза, разбивали доски и грозили отлучением от церкви...». Но, несмотря на однозначно негативное представление деятельности Никона, авторы учебника не отрицают факт сожаления патриархом о содеянных поступках: «И старые, и новые книги добры; по каким хочешь, по тем и служи...». Чрезмерное властолюбие Никона, претензии на власть Алексея Михайловича привели к тому, что Никон покинул патриарший престол. Систематизировать материал, представленный в параграфе, а также сформировать представление об этом историческом деятеле позволяют задания в конце темы. Ученикам необходимо еще раз проанализировать цели и задачи реформы, сопоставить их с последствиями, сравнить взгляды на православие Никона и Аввакума, выявить противоречия между царем и патриархом, а также дать целостную оценку всей реформе. Помимо этого, в учебнике представлен ряд иллюстраций, отражающий различные этапы деятельности патриарха Никона: 1) портрет Никона неизвестного художника, 2) «Патриарх Никон предлагает новые богослужебные книги», А. Д. Кившенко, 3) «Суд над патриархом Никоном», С.Д. Милорадович.

Таким образом, авторы учебника по истории России для 7 класса издательства «Просвещение» под редакцией В. Р. Мединского уделяют

большое внимание изучению исторических личностей в курсе истории России, о чем свидетельствуют подробные характеристики деятелей, представленные в параграфах и в отдельной рубрике «Личность в истории», а также различного рода иллюстративные материалы, направленные на знакомство с видными деятелями истории и обобщение знаний о них. Обширный методический аппарат позволяет систематизировать полученные знания, а также способствует развитию умения самостоятельно добывать недостающие сведения.

Рассмотрим, как представлены исторические деятели в учебнике по истории России для 8 класса под редакцией В. Р. Мединского.

1) Глава 1 «Россия при Петре I» включает в себя 12 параграфов, посвященных правлению российского императора. Начинается повествование с описания детства Петра и его увлечений, сопровождаемого иллюстративным материалом: «Потехи молодого Петра в Преображенском», «Начало русского флота. Петр катается на ботике по реке Москве» – А. В. Кившенко, а также рубрикой «Любопытные детали». Все дополнительные сведения, содержащиеся внутри параграфа, направлены на уточнение знаний о личности Петра I и обязательно включают в себя вопросы и задания, позволяющие акцентировать внимание на важных деталях, подчеркивающие связь увлечений Петра с началом его самостоятельного правления. Анализируя события Северной войны, авторы учебника все время подчеркивают вовлеченность Петра в военные действия с помощью иллюстраций, на которых Петр I представлен в качестве командующего войсками: «Полтавский бой» – П. Д. Мартен Младший, «Полтавская баталия» – М. В. Ломоносов, с помощью вопросов после параграфа подчеркивается связь преобразований правителя с переломными событиями в Северной войне в пользу России.

Таким образом, авторами учебника во всех преобразованиях и нововведениях, проводимых в конце XVII – первой четверти XVIII вв., подчеркивается роль Петра I. Помимо этого, благодаря заданиям, представленным в конце параграфов, обучающиеся имеют возможность

оценить деятельность императора с различных точек зрения. Так, например, одно из заданий позволяет ученикам представить себя в роли Петра и представить обоснованный ответ его оппонентам-современникам по поводу проводимых преобразований.

2) Впервые имя Александра Даниловича Меншикова упоминается в рубрике «Любопытные детали», где он представлен «любимцем царя – денщиком Алекшашкой», выходцем из бедных западнорусских дворян, участником Потешного полка, чем авторы подчеркивают приближенность к Петру. Следующее упоминание связано с назначением Меншикова на должность первого губернатора Санкт-Петербурга, что демонстрирует возросшую влияние бывшего простолюдина на государственные дела. Далее мы видим, что отмечается роль Александра Даниловича в ходе Северной войны, где уже генерал Меншиков, командуя колонной рядом с Петром, сумел внести вклад в исход битвы при Лесной. Авторами учебника подчеркивается влияние данной личности в задании к изображению Дворца А. Д. Меншикова в Санкт-Петербурге: «Почему первым каменным зданием в Петербурге оказался дом Меншикова?» Далее мы видим роль Меншикова в воцарении Екатерины I, но авторами подчеркивается, что ее пугал своим «безудержным самовластием» «полудержавный властелин», по причине чего и был учрежден Верховный тайный совет. Желание Меншикова узурпировать власть, уговорив императрицу оставить трон сыну царевича Алексея, поссорило его с товарищами, Меншиков таким образом ослабил «партию» безродных выдвигенцев прошлого царствования. Падение Меншикова, его ссылка, явились следствием его неумеренного властолюбия, в результате чего он был обвинен в государственной измене и постоянном казнокрадстве.

3) Екатерина I в учебнике представлена спутницей Петра I во всех его военных походах, свадьбах, крестинах и прочих торжествах у гвардейцев, она также часто бывала в казармах и раздавала гвардейцам подарки, что обеспечило ей популярность в гвардии. После смерти Петра гвардия и решила

судьбу трона: все признали Екатерину законной правительницей России. Авторы учебника характеризуют Екатерину I как правителя, обладающего малыми способностями и физическими силами для единоличного ведения государственных дел, подчеркивая, что в юности она была лишь служанкой, необученной грамоте, и лишь долгое общение с Петром I выработало в ней определенную политическую интуицию. В 1726 г. Екатерина учредила Верховный тайный совет, что обусловлено страхом перед неограниченным влиянием со стороны ее фаворита А. Д. Меншикова. Важно отметить, что характеристика деятельности Екатерины не сводится к деятельности одного лишь Верховного тайного совета, а неоднократно подчеркивается роль императрицы в принятии решений во внутренней и внешней политике.

Таким образом, в учебниках издательства «Просвещение» под редакцией В. Р. Мединского авторы без особой категоричности и оправдания какого-либо деятеля подробно изложили общую характеристику, включая особенности характера, видных исторических личностей, ссылаясь на работы историков и исторические источники.

Завершают наш перечень учебники издательства «Русское слово» 2020 года издания «История России. XVI–XVII века» для 7 класса⁶¹ и «История России. XVIII век» для 8 класса⁶².

1) В учебниках издательства «Русское слово» политические процессы рассматриваются через деятельность исторических личностей, что можно проследить даже по названиям параграфа, например, «Иван Грозный – первый русский царь» или «Внешняя политика России при Иване Грозном». Рассказ об Иване IV начинается с описания его тяжелого детства. Все были вовлечены в борьбу за власть и не уделяли ребёнку должного внимания: «В такой обстановке формировался его характер, еще с детства проявлялись лицемерие и честолюбие, мстительность, злоба в сочетании со страхом за свою жизнь»⁶³. По мнению авторов, не является удивительным, что для царя, выросшего в

⁶¹ Лукин П. В., Пчелов Е. В. История России. 7 класс. М.: Русское слово, 2024. 224 с.

⁶² Захаров В. Н., Пчелов Е. В. История России. 8 класс. М.: Русское слово, 2023. 208 с.

⁶³ Лукин П. В., Пчелов Е. В. История России. 7 класс. С. 14-35.

таких условиях, главным оружием являются убийства и устрашение. С детства Грозный видел себя самодержцем, поставленным Богом над людьми и вольным делать все, что захочет, такая позиция и привела к печальным последствиям.

2) Борис Годунов представлен в учебнике как выходец из древнего, но незнатного рода, который при Иване Грозном заручился авторитетом, а на передний план сумел выйти только в период правления царя Федора. Авторы учебника не делают акцент на роли Годунова в решении государственных вопросов при Федоре Ивановиче. После воцарения подчеркивается желание Годунова привлечь на свою сторону как можно больше народу: «Никто не будет в моем царствии нищ или беден». Он быстро расправляется с родственниками по материнской линии и начинает воплощать далекоидущие планы: развитие образования, строительство в Москве, чему помешал голод 1601-1603 гг., в котором был обвинён царь: «Борис узурпировал трон, загубил царевича Дмитрия, получил власть не по праву рождения».

Таким образом, в учебнике дается очень сжатая характеристика деятельности Бориса Годунова, отражающая лишь основные события периода его правления. Личности Годунова, особенностям характера, определяющим поведение царя, авторы учебника не уделяют внимания.

3) Повествование о патриархе Никоне начинается с представления портрета и описания его жизненного пути. Алексей Михайлович обратил на Никона внимание за его «незаурядный ум» и «твердость в вере», быстро обратив его в «собинного» друга. Авторы подчеркивают, что основной идеей патриарха было признание Церкви и духовенства выше царской власти, вмешиваясь все больше в государственные дела, он лишился поддержки царя, который запретил ему именовать себя «великим государем». В осуществлении церковной реформы Никон проявлял резкость и деспотичность. Среди заданий после параграфа можно выделить составление характеристики Никона по плану, что позволит систематизировать представления об этом историческом деятеле.

Можно сделать вывод, что, характеризуя личность патриарха, авторы учебника сосредоточили внимание на церковной реформе и ее последствиях, без характеристики личных убеждений Никона и его ориентиров.

1) Теперь проанализируем, какая оценка дается деятельности Петра I в учебнике издательства «Русское слово» для 8 класса⁶⁴. Авторы ему отводят выдающуюся роль в истории России: «Эпоха Петра Великого – время реформ – коренных преобразований, охвативших все сферы жизни страны». Самодержавный монарх «круто ломал вековые традиции и устои, нередко прибегая к насилию». Весь первый раздел посвящен эпохе Петра Великого, он включает в себя 7 параграфов. Повествование начинается с обстоятельств, при которых Петр восходит на престол, подробно описывается круг приближенных молодого царя. Петру I отводится ключевая роль в событиях Северной войны, в результате победы в которой Россия вошла в число ведущих европейских держав, а сам Петр в 1721 году принял титул «Отца Отечества, Императора Всероссийского, Петра Великого», Россия с этого момента официально провозглашалась империей. Положительным результатом правления Петра I можно считать изменения в культуре и быте, в частности достижения в науке и в области просвещения. Но, анализируя реформы императора, авторы подмечают и негативные стороны реформ. Петр добивался целей, нередко прибегая к насилию, целью ставил – создание государства, где все подчинялось бы только его воле. Целый параграф посвящен народным движениям, которые возникли в результате недовольства населения тяжкими поборами. Грандиозные преобразования требовали от людей напряжения сил, гнёт государства при этом возрастал.

Таким образом, в учебнике представлена подробная характеристика Петра Великого, она включает в себя и то, в каких условиях вырос будущий император, и то, какие цели он ставил в реализации внутренней и внешней политики. С одной стороны, авторы приводят примеры положительных

⁶⁴ Захаров В. Н., Пчелов Е. В. История России. С. 6-30.

результатов деятельности Петра, а с другой – негативно оценивают отдельные элементы его политики, что это отчетливо прослеживается в тексте учебника.

2) А. Д. Меншиков – ближайший друг царя, который из «безвестного паренька» превратился в богатейшего человека России, светлейшего князя Ижорского, первого губернатора Санкт-Петербурга, он занимал важнейшие государственные и военные посты, «слыл самым могущественным человеком после самого царя». Авторы учебника приводят факт, что именно Меншиков занимал самый роскошный дворец в Петербурге, который был гораздо скромнее дома Петра. Следующее упоминание Александра Даниловича связано с восшествием на престол Екатерины I, именно он сыграл решающую роль в разрешении престолонаследия, так как императрица находилась под полным его влиянием. Являясь президентом Военной коллегии, Меншиков обладал огромным авторитетом в войсках, что и сыграло роль в возведении Екатерины на трон. Авторы учебника акцентируют внимание на том, что Меншиков сосредоточил в своих руках «огромную власть и влияние в стране» при неспособной к государственной деятельности императрицы, именно он являлся инициатором создания Верховного тайного совета, который утверждал решения от имени Екатерины I, а также именно он добился от Екатерины завещания в пользу Петра Алексеевича, внука Петра I, надеясь подчинить юного наследника своему влиянию. Следующий эпизод связан с потерей бывшего авторитета Александра Данилова и обвинением его в казнокрадстве, произволе и самоуправстве. В учебнике представлен портрет Меншикова и картина «Меншиков в Березове» – В. И. Суриков. Таким образом, авторы учебника приводят однозначную оценку А. Д. Меншикова, в которой он фигурирует как человек жаждущий власти и влияния, способный на любые ухищрения ради собственной выгоды.

3) В учебнике уделяется особое внимание крестьянскому происхождению Екатерины I, которая вышла замуж за шведского драгуна и попала в плен к русским войскам, где на нее и обратил внимание Петр I. Очень быстро она сумела стать верной спутницей царя, обладала скромностью,

неприхотливостью, трудолюбием. Можно отметить, что авторы очень подробно характеризуют личность Екатерины, подчеркивая ее достоинства как царицы, сопровождающей своего мужа. Но как правитель государства она представлена в учебнике абсолютно неспособной к государственной деятельности императрицей, которая не принимала участия в делах государственного управления, полностью полагаясь на Меншикова.

Теперь сравним описание деятелей XVI-XVIII вв. в учебниках по истории России для 7 и 8 классов разных изданий с характеристикой этих же персоналий в трудах отечественных историков.

1) Г. К. Котошихин в своем труде показал Ивана IV царем-завоевателем со сложным характером, содержащим своё государство и подданных в постоянном страхе: «Великий князь, царь правивше государство свое в ярости и во злобе силне, тиранским обычаем, и имеяй со окрестными государствами войну и розвратие. Когда ж ему не случися быти со окрестным государствами в розвратии, и тогда пленил подданных своих, единовѣрных христян, и многи мучительства над князи и боляры своими и простыми людьми показа»⁶⁵.

И. Масса в «Кратком известие о Московии в начале XVII в.» называет царя «тираном»⁶⁶. Р. Г. Скрынников отмечает заслуги царя: «Создание системы приказов, формирование курии думных дворян и думных дьяков в период опричнины, собирание земель вокруг Московского государства. Но он выделял и негативные стороны правления Ивана IV: запустение старых центров, усиление крепостнических порядков, давление на низы налогами, огромные жертвы во время его царствования»⁶⁷.

2) С. Ф. Платонов отмечает, что деятельность Бориса Годунова современники и историки предпочитают рассматривать через призму сравнения с периодом правления Ивана IV. Историк утверждает, что при Борисе московский двор стал «трезвым и целомудренным, тихим и добрым, правительство – спокойным и негневным». В лице Годунова народ видел

⁶⁵ Котошихин Г.К. О России, в царствование Алексея Михайловича. С. 21.

⁶⁶ Масса И. Краткое известие о Московии в начале XVII в. С. 19.

⁶⁷ Скрынников Р. Г. Иван Грозный. М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. С. 48.

«правосудие» и «строение». Но при этом, власть он мог показать не хуже Грозного⁶⁸. Иссак Масса, описывая события Москвы, характеризовал Годунова, как человека, старавшегося извести Дмитрия ради достижения своей цели: «Поэтому он сделался приближенным царя с помощью царицы, своей сестры, которая так хвалила Годунова, что Федор Иванович возвысил его и сделал ближним великим боярином и главным воеводою в целом государстве. Сверх того, Федор Иванович возложил на Бориса все управление, и что бы Борис ни делал, все было хорошо; и тогда он стал осуществлять свое предательское намерение»⁶⁹. Борис смог расположить народ к себе и в короткий срок заручился его любовью и поддержкой. Но Иссак Масса подмечает, что в результате незаконного захвата власти он был вынужден подвергнуться терзаниям совести за все жестокости, поэтому жил в постоянном страхе и заботах, никому не доверял и редко появлялся на людях.

3) С. Ф. Платонов описывал Никона, как гордого, самоуверенного человека, желавшего править государством: «Никон свое правление называл державой и свою власть равнял открыто с государевой»⁷⁰. Данная оценка близка к той, что представлена в учебнике под редакцией Торкунова.

Иную оценку мы можем увидеть у В. О. Ключевского, который писал о патриархе: «Из русских людей XVII в. я не знаю человека крупнее и своеобразнее Никона. Но его не поймешь сразу: это довольно сложный характер и прежде всего характер очень неровный. В спокойное время, в ежедневном обиходе он был тяжел, капризен, вспыльчив и властолюбив, больше всего самолюбив. Но это едва ли были его настоящие, коренные свойства»⁷¹. Никон, по мнению Ключевского, умел производить «громадное нравственное впечатление», а самолюбивые люди на это не способны. За ожесточение в борьбе его считали злым, но его тяготила всякая вражда, и он легко прощал врагам, если замечал в них желание пойти ему навстречу.

⁶⁸ Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. С. 235.

⁶⁹ Масса И. Краткое известие о Московии в начале XVII в. С. 35.

⁷⁰ Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. С. 370.

⁷¹ Ключевский В. О. Курс русской истории. С. 126.

С врагами Никон был жесток, но забывал все при виде людских слез и страданий. Благотворительность, помощь слабому или больному ближнему – безотчетное влечение доброй природы Никона. В заключение Ключевский пишет: «По своим умственным и нравственным силам он был большой делец, желавший и способный делать большие дела, но только большие»⁷².

4) И. И. Павленко, подобно другим историкам, проводит параллель между деятельностью Петра и особенностями его личности. Он замечает, что: «Истоки его поведения таятся в импульсивном характере императора и в неумении находиться в состоянии спокойствия, неподвижности»⁷³. Как и авторы учебника, историк не дает однозначную оценку деятельности Петра Великого. Безусловно, петровские преобразования позволили России занять место среди великих держав, но необходимо помнить, что за успехом кроется огромное количество человеческих жертв. Я. Е. Водарский – советский и российский историк в статье «Петр I» критикует деятельность императора. Он утверждает, что Петр не вывел страну на путь ускоренного экономического, политического и социального развития, не сделал более интенсивными происходившие в стране процессы (за исключением развитие армии, флота, промышленности и культуры). Напротив, он считает, что «Действия, предпринятые императором, не соответствуют интересам России и создают условия для торможения развития государства еще в течение полутора столетий»⁷⁴.

До наших дней о Петре I сохранилось большое количество воспоминаний современников, в которых мы можем проследить как внешние характеристики и особенности характера этого исторического деятеля, так и основные этапы его деятельности. Так, например, датский посол Юль Юст восхищается Петром, его храбростью и рассудительностью: «Благодаря тому, что царь одарен столь совершенным и высоким умом, он один может

⁷² Ключевский В. О. Курс русской истории. С. 127.

⁷³ Павленко Н. И. Петр I. М.: Молодая гвардия, 2000. С. 48.

⁷⁴ Водарский Я. Е. Петр I // Вопросы истории. 1993. № 6. С. 59–78.

управлять всем».⁷⁵ Он характеризует царя как поклонника наук, трудолюбивого, прилежного и поистине неутомимого главу государства.

Не существует однозначной оценки деятельности Петра Великого. Поэтому так важно использовать на уроках истории, помимо представленного материала в учебнике, мнения различных историков, а также фрагменты воспоминаний современников Петра Великого, что позволит сформировать у обучающихся целостное представление об этой выдающейся исторической личности и поможет при сдаче ОГЭ, ЕГЭ и ВПР.

5) Сравним материал из учебника с оценкой историков и современника Александра Даниловича Меншикова. А. А. Кизеветтер, русский историк, публицист, политический деятель дает свою характеристику. Он не считает верным, что Меншиков внес существенный вклад в развитие государства, по мнению историка, он не выдвинул ни одной серьезной политической идеи, вся его деятельность была направлена на удовлетворение личного честолюбия. Власть, которая была сосредоточена в руках Меншикова, давала ему возможность довести до безграничных размеров его хищения⁷⁶.

Совершенно иную оценку этому деятелю дает Н. И. Костомаров, называя Меншикова «замечательнейшей личностью русской истории». Меншиков был неразлучен с Петром и был «самым ревностным хвалителем царских затей»⁷⁷. Не было ничего, в чем бы Петр отказал своему другу Александру Даниловичу. Меншиков был вполне самодержавен: верховный тайный совет и сенат должны были исполнять его волю, никто не смел ему противоречить. Иностранных языков он не знал, за исключением немецкого. На этот счет оставил воспоминание Юст Юль в 1710 г.: «Князь Меншиков говорит порядочно по-немецки, так что понимать его легко, и он понимает, что ему говорят»⁷⁸. Европейец был поражен, что у Александра Даниловича не было даже самого элементарного образования: «В великом муже и

⁷⁵ Щербачев Ю. Н. Записки Юста Юля – датского посланника при Петре Великом (1709-1711). С. 118.

⁷⁶ Кизеветтер А. А. Исторические портреты. М.: Юрайт, 2018. С. 32.

⁷⁷ Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. С. 766.

⁷⁸ Щербачев Ю. Н. Записки Юста Юля – датского посланника при Петре Великом (1709-1711). С. 128.

полководце, каким он почитается – подобная безграмотность особенно удивительна»⁷⁹.

Можно сделать вывод, что не существует однозначной оценки Меншикова, мнения историков расходятся с материалом, представленным в учебнике. Для развития способности анализировать и сравнивать у учащихся, следует приводить дополнительную информацию из различных источников, в том числе, неоднозначные мнения историков, а также современников Александра Даниловича.

б) Проанализируем, как историки в своих трудах оценивают деятельность Екатерины I. Так, Николай Иванович Павленко – советский и российский историк, в своей книге «Екатерина I» даёт подробную характеристику личности императрицы, анализирует её вклад в развитие Отечества, приводит большое количество биографического материала⁸⁰. По его мнению, Екатерина является личностью незаурядной, не столько по признакам, свойственным государственным деятелям, сколько по человеческим качествам личности. Он считает, что деятельность Екатерины ничем не прославила Отечество, но царствование императрицы, хотя оно и длилось всего 2 года, сопровождалось рядом важнейших правительственных мер. Николай Иванович Костомаров, русский историк, публицист и общественный деятель, большое внимание уделяет происхождению императрицы, характеристике личности, характеру взаимоотношений Петра и Екатерины I, автор уверен в том, что Петр, короновав свою супругу, указал в ней человека, которого пожелал назначить после себя преемником. По мнению историка, Екатерина не способна осуществлять самостоятельную деятельность, она ориентируется на завершение дел, начатых Петром I: «Императрица, по существу своей природы, обязана быть только помощницей мужа, родителей или друзей, а не «самобытною деятельницею»⁸¹. Екатерина не отличалась ни твердостью, ни проницательностью, ни любовью к делам,

⁷⁹ Там же. С. 128.

⁸⁰ Павленко Н. И. Екатерина I. С. 68.

⁸¹ Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. С. 596.

привыкнув повиноваться Петру и не иметь своей воли, она также подчинялась всем, кто был близок к ней.

Изучение исторической личности на уроках истории имеет большое значение в воспитании школьника и формировании его идеалов. В современной системе педагогического образования существует широкий спектр специальных методов, позволяющих изучать личности на уроках истории. Каждый из представленных учебников имеет свои достоинства и недостатки, поэтому учителю так важно использовать помимо информации и иллюстраций, представленных в учебнике, дополнительные материалы: оценки историков, записки современников, репродукции картин и многое другое, что способствует лучшему восприятию исторического хода событий.

ГЛАВА 2. ЗАДАНИЯ ПО ИСТОРИИ РОССИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ XVI - XVIII ВВ.

2.1 Задания, направленные на формирование личностных УУД

Одно из положений ФГОС ООО – формирование универсальных учебных действий: «УУД – это умение учиться, способность человека к самосовершенствованию через усвоение социального опыта, это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности»⁸². Таким образом, важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности УУД, обеспечивающих компетенцию «научить учиться», способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Универсальные учебные действия можно сгруппировать в четыре основных блока: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Выработка сознательного оценочного отношения к историческим деятелям, процессам, явлениям важнейшая задача преподавания истории в школе. Согласно историко-антропологическому подходу в ИКС, особое место уделяется роли личности в истории. Выделим четыре типа заданий, направленных на развитие личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий при изучении личности на уроке истории России XVI-XVIII вв. Но необходимо отметить, что очень сложно представить задание, способствующее развитию лишь одного вида УУД, поэтому мы постарались сгруппировать задания таким образом, чтобы преобладающим являлся один блок универсальных учебных действий.

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, увязывая их с

⁸² Гугнина О. В. К вопросу о формировании универсальных учебных действий на уроке истории // Преподавание истории в школе. 2019. № 4. С. 40–45.

реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою жизненную позицию в отношении мира, окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Задание № 1 «Диаманта».

Составьте диаманту на тему «Лжедмитрий I».

Диаманта – стихотворная форма, состоящая из семи строк, первая и последняя из которых – понятия с противоположным значением.

I строка – существительное;

II строка – два прилагательных к первой строке;

III строка – три причастия, показывающие действие, или три глагола к первой строке;

IV строка – ассоциации с первой строкой (четыре существительных);

V строка – три причастия, показывающие действие, или три глагола к седьмой строке;

VI строка – два прилагательных к седьмой строке;

VII строка – существительное, противоположное первой строке.

Данное задание – это вариант рефлексивного осмысления учениками изученного материала. В ходе такого задания обучающиеся оценивают свое эмоциональное состояние, результаты своей деятельности. Учащиеся самостоятельно делают выбор нужных фраз на основе личностных ценностей, резюмируют информацию и свое отношение к ней.

Задание № 2 «Автор статьи».

Представьте, что вам предложили написать статью в современном историческом журнале про одного из представленных деятелей. Объясните свой выбор. На что вы опирались при выборе личности: а) вклад в историю, б) особенности характера; в) особенности внешнего вида; г) свой ответ.

Привлекая дополнительные источники, напишите статью о выбранной вами исторической личности (не более 200 слов). В статье отразите основные

сведения о данной персоне (имя, даты жизни, происхождение), оцените роль деятеля в истории и раскройте собственное отношение к личности.



Рисунок 1– Елена Глинская



Рисунок 2 – Лжедмитрий I



Рисунок 3 – Михаил Федорович Романов

Это задание требует дополнительной подготовки. Оно способствует осмыслению и уважению социально-значимого опыта предшествующих поколений, а также формированию способности к самоидентификации в обществе. Успешное выполнение задания данного типа обеспечивает ценностно-смысловую ориентацию учащихся, способствует формированию умения нравственно-этического оценивания исторических событий, поступков деятелей на основе анализа конкретных ситуаций.

Задание № 3 «Комментатор».

Представьте, что вам необходимо дать исторический комментарий к отрывку А. С. Пушкина «Полтава»⁸³. Используя дополнительные источники, укажите полные имена исторических деятелей, отмеченных цифрами, годы их жизни, а также наиболее значимые, по вашему мнению, заслуги перед царем и отечеством, впишите получившийся ответ в таблицу.

За ним вослед неслись толпой

⁸³ Пушкин А. С. Полтава. М.: Детская литература, 1983. С.70.

Сии птенцы гнезда Петрова –
 В пренах жребия земного,
 В трудах державства и войны
 Его товарищи, сыны:
 И Шереметев¹ благородный,
 И Брюс², и Боур³, и Репнин⁴,
 И, счастья баловень безродный,
 Полудержавный властелин⁵.

Таблица 3 – Ответ на задание № 3 «Комментатор»

 Рисунок 4 – «Шереметев благородный»	1)
 Рисунок 5 – «Брюс»	2)
 Рисунок 6 – «Боур»	3)
 Рисунок 7 – «Репнин»	4)
	5)

 <p>Рисунок 8 – «Полудержавный властелин»</p>	

Данное задание способствует формированию личностных УУД, так как учащиеся самостоятельно выбирают источники информации и материал, необходимый для заполнения таблицы. На данном этапе формируется учебная мотивация, умение ставить цели. Ученики оценивают исторические факты и деятельность героев художественного произведения с точки зрения общечеловеческих норм, нравственных и этических ценностей, определяют их вклад в развитие отечества.

Задание № 4 «Памятник».

Рассмотрите иллюстрацию. Используя дополнительные источники информации, определите, кому и когда воздвигнут памятник. Выполните задания к иллюстрации.



Рисунок 9 – Медный всадник

1. Что связано в истории России с именем этого человека?

2. Какие чувства у вас вызывает этот памятник?

3. Что, по вашему мнению, символизирует этот памятник?

Задание подобного типа направлено на осмысление исторического опыта предшествующих поколений, оно способствует формированию способности к определению личной позиции школьника и аргументированию своего отношения к исторической личности. Обучающиеся осознают свою принадлежность к истории страны, в которой живут, у них формируется понимание культурного многообразия мира. Ученики выполняют задание, выражая собственное мнение, на основе информации, источник которой определяют самостоятельно.

2.2 Задания, направленные на формирование регулятивных УУД

Регулятивные УУД обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения.

Задание №1 «Интеллект-карта».

Составьте интеллект-карту на тему «Иван IV».

Интеллект-карта — это особый вид записи материалов, показывающий смысловое поле и структуру содержания темы или отдельного понятия. В центре располагается ключевое слово, а от него рисуются стрелки в разные стороны, на концах которых записываются слова, раскрывающие содержание ключевого понятия.

В ходе выполнения данного задания, учащиеся занимаются поиском информации о личности Ивана IV, направлениях его деятельности, основных преобразованиях в предложенных источниках, самостоятельно организуют свою учебную деятельность, которая включает в себя: целеполагание, определение последовательности промежуточных результатов, составление плана действий, прогнозирование конечного результата, а также оценку — осознание обучающимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить.

Задание № 2 «О ком идёт речь?».

Прочтите отрывок текста И. В. Курукина об одном из правителей России и выполните задание.

Определите, о каком правителе идет речь? Составьте план, по которому вы смогли бы охарактеризовать данную историческую личность. Работа выполняется в парах.

«При Государе Россия вновь обрела единство и законную власть, но при этом не произошло обновлений в системе управления, социальном строе, культуре. Участие Земского собора в воссоздании государственности привело к восстановлению старого варианта политического устройства. Духовно-

религиозный подъём не нашел выражения в юридических установлениях, которые бы регулировали отношения власти и подданных, как будто эпоха социальных потрясений заставила общество из предложенных возможностей выбрать наиболее консервативный путь. Но, может быть, стране и нужен был в это время именно такой царь - тихий, неяркий, хороший сын, муж и отец, образец христианской добродетели, любитель разводить розы, какой-то даже скучный по сравнению с Иваном Грозным или Борисом Годуновым. Время требовало не потрясений, а «тишины», собрания сил для вывода России из Смуты»⁸⁴.

(И. В. Курукин «Романовы»)

Данное задание способствует формированию умения планировать решение учебной задачи, а также выработке навыка выделения в описании задачи главного и способности удерживать на нем внимание. Формируется умение самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учета выделенных ориентиров действия.

Задание № 3 «Елизавета».

Внимательно рассмотрите схему «Елизавета Петровна». Подготовьте выступление, работая в группах, по схеме, используя информацию из дополнительных источников. Время выступления не более 3-х минут.

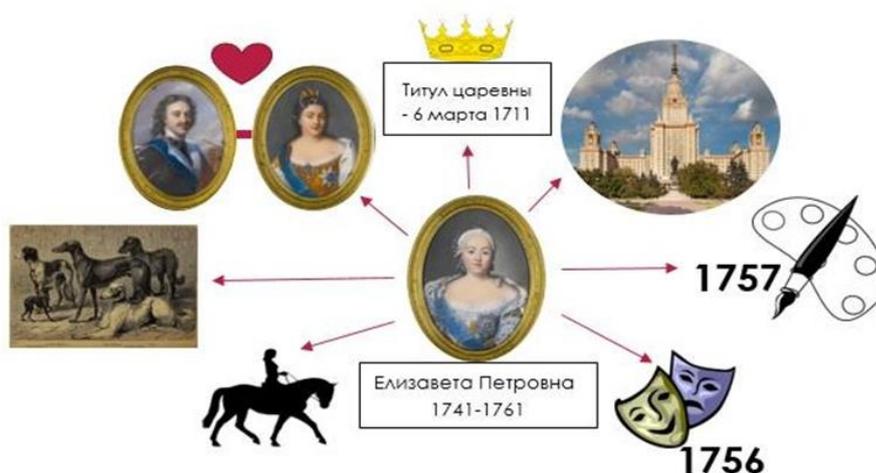


Рисунок 10 – Схема «Елизавета Петровна»

⁸⁴ Курукин И. В. Романовы. М.: Молодая гвардия, 2017. С. 11.

Выполняя задание данного типа, ученики обсуждают способы взаимодействия, планируют свою деятельность, запоминают и удерживают инструкцию выполнения задания во времени. У обучающихся формируется умение планировать и выполнять действие с использованием норм, а также начинать и заканчивать действие в нужный момент. Представленное задание рассчитано на формирование умения применять и преобразовывать знаки и символы.

Задание № 4 «Дворцовые перевороты». Прочитайте текст и найдите в нем ошибки.

«Петр I ввел указ о престолонаследии в 1721 году, а умер в 1725 году, не успев назначить преемника. После его смерти с помощью гвардии на престол вошла его жена Екатерина I. Фактическим правителем при императрице был А. Д. Меншиков. Правление Екатерины длилось всего пять лет. После ее смерти Верховный тайный совет пригласил на российский трон Анну Иоанновну – курляндскую герцогиню. Период её правления вошел в историю как период, когда в стране господствовали иностранцы. Гвардия и дворяне пытались отстранить от государственных дел фаворита императрицы графа Г. А. Потёмкина, а также ограничить власть императрицы.

Когда умерла Анна Иоанновна, престол заняла Елизавета Петровна – дочь Петра Великого. Елизавета была у власти 25 лет. Главным направлением политики Елизаветы было продолжение курса, который был начат Петром I. При Елизавете Петровне были расширены привилегии дворянства, была открыта Академия художеств и Московский университет.

В 1754 году Россия в союзе с Францией и Австрией, вступила в войну с Пруссией и Англией. Эта война получила название Семилетней войны. Положение Пруссии ухудшалось, но смерть Елизаветы и вступление на русский престол в 1762 году императора Петра II изменили ход войны. Петр II вернул Пруссии завоеванные территории, а также заключил союз с прусским королем».

Задания типа «преднамеренные ошибки» прекрасно подходят для диагностики и формирования регулятивных универсальных учебных действий. Данное задание способствует выработке навыка выделения в описании задачи главного и умения удерживать на нем внимание. Формируется способность самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учета выделенных ориентиров действия, а также умение искать ошибки.

2.3 Задания, направленные на формирование познавательных УУД

Познавательные действия, направленные на познание мира и решение проблем (поиск, отбор и структурирование информации, построение устного или письменного речевого высказывания, анализ, синтез, классификация, сравнение, выдвижение гипотез, доказательство, установление причинно-следственных связей, постановка проблем и выбор оптимального решения).

Формирование познавательных УУД создает условия для знакомства учащихся с целостной картиной мира с исторической точки зрения.

Задание № 1 «Историческая личность».

Определите имя царя, представленного ниже. Заполните таблицу, на ее основе составьте краткую характеристику об этом историческом деятеле.

Таблица 4 – Ответ на задание № 1



Характеристика исторической личности	Годы жизни
Исторический деятель	
Деятельность	Факты биографии

Рисунок 11 – «Задание №1»

В ходе выполнения данного задания у обучающихся строится система знаний об исторической личности. Формируется способность определять основную и второстепенную информацию, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности.

Задание № 2 «Кто автор?».

Определите авторов высказываний, сопоставьте имена авторов с их изображением. Заполните таблицу.

1. «Какого только зла и каких гонений от тебя не претерпел! И каких грехов и измен не возвел на меня! Под конец обо всем вместе скажу: всего лишен был и из земли Божьей тобою без вины изгнан. И воздал ты мне злом за добро мое и за любовь мою непримиримой ненавистью. Полки твои водил и выступал с ними и никакого тебе бесчестия не принес, одни лишь победы пресветлые с помощью ангела Господня одерживал для твоей славы и никогда полков твоих не обратил спиной к чужим полкам, а, напротив, преславно одолевал на похвалу тебе. И все это не один год и не два, а в течение многих лет неустанно и терпеливо трудился в поте лица своего. Но тебе, царь, до всего этого и дела нет»⁸⁵.

2. «Не пристало мне ни пахотою, ни сеянием семян сокращать время моей жизни, потому что вместо плуга я владею искусством орудий ручного дела, а вместо хлеба должен рассеивать семена духовные по вселенной и по всем по чину раздавать духовную пищу»⁸⁶.

3. «Как говорил Никон... так и сделал: «Печатай, Арсен, книги как-нибудь, лишь бы не по-старому!» Так и сделал. Да и больше того ничем переменить. Умереть за сие всякому подобает»⁸⁷.

4. «Пишит вам ... всей черни. Кто хочет Богу да государю послужить, да великому войску, да и ..., и я выслал казаков, и вам бы заодно изменников вывадить и мирских кравапивцев вывадить. И мои казаки како промысь станут чинить, и вам бы итить к ним в совет, и кабальные и апальные шли бы в полк к моим казакам»⁸⁸.

Таблица 5 – Ответ на задание № 2 «Кто автор?»

⁸⁵ Чудинов А. Н. Пособие при изучении русской литературы. Князь Курбский и царь Иоанн IV Васильевич Грозный. СПб. : Типография Глазунова, 1902. 285 с.

⁸⁶ Лукин П. В., Пчелов Е. В. История России. 7 класс. С. 63.

⁸⁷ Протопоп Аввакум. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения. СПб.: Вита-Нова, 2020. С. 97.

⁸⁸ Лукин П. В., Пчелов Е. В. История России. 7 класс. С. 120.

Цитата	Автор	№ иллюстрации	Годы жизни	Деятельность
	Иван Федоров			
	Андрей Курбский			
	Степан Разин			
	Протопоп Аввакум			



Рисунок 12 – Иллюстрация № 1



Рисунок 13 – Иллюстрация №2



Рисунок 14 – Иллюстрация № 3

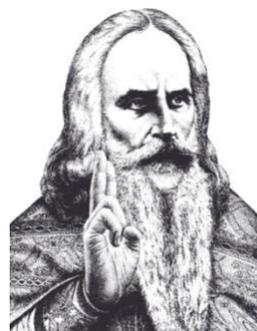


Рисунок 15 – Иллюстрация № 4

В ходе выполнения данного задания у обучающихся строится система знаний об исторической личности. Формируется способность определять основную и второстепенную информацию, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности, определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и личностях, строить логичные рассуждения и делать вывод.

Задание № 3 «Фавориты XVIII века».

Перед Вами характеристики фаворитов правителей Российской империи XVIII в. Определите, о ком идёт речь. Ответ внесите в предложенную ниже таблицу. Впишите во второй столбец таблицы, напротив фамилии фаворита, буквенное обозначение его характеристики, в третьем укажите императрицу или императора, фаворитом которого он был.

А) «С 1718 служил при дворе герцогини Анны в Курляндии, в 1730 в качестве обер-камергера её двора приехал в Россию. Имел огромное влияние на императрицу. В 1737 при её содействии был избран герцогом Курляндии, которой управлял из Петербурга. Во внешней и внутренней политике его влияние было огромным; без его участия не принималось ни одно важное решение. Он был постоянным докладчиком у императрицы. Он был невежественным во многих государственных делах. Он был осторожен, не выпячивал свою роль в управлении, оставаясь, как правило, в тени»⁸⁹.

Б) «В качестве вице-президента военной коллегии и занимая должность новороссийского генерал-губернатора, он уже в семидесятых годах принимал участие в управлении делами. Создатель Черноморского военного флота, генерал-фельдмаршал. В продолжение десяти лет, главным образом занимался восточным вопросом; он был виновником присоединения Крымского полуострова к России; о нем за границу в 1786 году рассказывали, что он сделается королем Тавриды. Первый хозяин Таврического дворца в Петербурге. В 1784 году пожалован чином генерал-фельдмаршала»⁹⁰.

В) При его содействии состоялся в 1686 г. Московский договор о вечном мире с Польшей. Фактический глава русского правительства в 1682—1689 в звании воеводы. Его личные отношения не дали ему возможности даже начать практическую разработку своих преобразовательных замыслов. В законодательстве слабо отразился дух его планов: смягчены условия холопства за долги, отменены закапывание мужеубийц и смертная казнь за возмутительные слова»⁹¹.

⁸⁹ Анисимов Е. В. Анна Иоанновна. М.: Академический проект, 2017. С. 110.

⁹⁰ Брикнер А. Г. Потёмкин. СПб.: издание К. Л. Риккера, 1891. С. 45.

⁹¹ Лавров А. С. Василий Васильевич Голицын // Вопросы истории. 1998. № 5. С. 61–72.

Г) «Был назначен в 1762 г. казначеем Канцелярии главной артиллерии и фортификации, что сыграло роль в дворцовом перевороте 1762 года, так как ставило его вне подозрений о близости к императрице и в то же время давало ему возможность располагать денежными средствами нужными для пропаганды задуманного переворота. Императрица думала о бракосочетании со своим фаворитом, но план её вызвал большое сопротивление в обществе, в результате чего бракосочетание не состоялось»⁹².

Таблица 6 – Ответ на задание № 3 «Фавориты XVIII века»

Фамилия	Характеристика (буква)	Император или императрица
В. В. Голицын		
Э. И. Бирон		
Г. Г. Орлов		
Г. А. Потёмкин		

Данное задание нацелено на развитие способностей выделять главное, применять знания на практике, устанавливать причинно-следственные связи и анализировать высказывания историков об исторических деятелях.

Задание № 4 «Волынский на заседании кабинета министров».

В правление императрицы Анны Иоанновны все дела в государстве решались при активном участии сформированного ею Кабинета министров, заседание которого изображено на картине В. Якоби. Художник показывает три ипостаси русской политики того времени – открытую, патриотическую, представленную стоящим у стола заседаний *Артемием Волынским*; бюрократическую, имеющую целью прежде всего достижение собственных интересов и целей, представленную сидящими за столом членами Кабинета и прежде всего расположившимся в кресле-каталке Андреем Остерманом. Третью ипостась – тайную – представляет

⁹² Первушина Е. В. Григорий Орлов. СПб.: Паритет, 2009. С. 186—199.

прячущийся за ширмой герцог *Эрнст Иоганн Бирон*, могущественный фаворит *Анны Иоанновны*. Небрежение государственными делами подчеркивается изображением пустующего во время заседания *Кабинета* кресла императрицы и спящим справа от кресла князем *Алексеем Черкасским* – одним из трех кабинет – министров.

Задания:

1. Найдите на картине объекты, выделенные в тексте.
2. Познакомьтесь с биографией и творчеством художника *В. Якоби*, найдите другие его картины, посвященные эпохе дворцовых переворотов («Ледяной дом», «Шуты при дворе *Анны Иоанновны*»). В чем вы видите сходство с данной картиной?
3. Соберите информацию о биографии и карьере *А. Волынского* и попытайтесь определить, к какому времени можно отнести изображенное на картине заседание.



Рисунок 16 – *А. П. Волынский на заседании кабинета министров.*

В. И. Якоби, 1889 г.

Задание данного типа способствуют формированию умения осуществлять поиск и выделение необходимой информации. Обучающиеся учатся устанавливать причинно-следственные связи, осуществлять осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и

письменной форме, оценивать поступки исторических деятелей на основе анализа конкретных ситуаций.

2.4 Задания, направленные на формирование коммуникативных УУД

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу одноклассников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Задание №1 «Иван IV – реформатор».

Прочтите отрывок и, работая в группе, выполните задания, представленные ниже.

«Во время летней жары и сильного ветра в Москве вспыхнул страшный пожар, продолжавшийся десять часов. Город почти полностью выгорел, около 4 тысяч москвичей погибли от огня и дыма. Сам царь и его двор укрылись в подмосковном селе Воробьево. Доведенные до отчаянья люди во всем обвиняли князей Глинских, ближайших родственников Ивана, с которыми связывали беды боярского правления. Поползли слухи, будто бабка Ивана – Анна Глинская вызвала пожар своим колдовством. На Соборной площади кремля собралось импровизированное вече, требовавшее расправы над Глинскими. Один из дядьев царя - Юрий был тут же растерзан народом, дворы других бояр подверглись разгрому и были сожжены. Толпа москвичей, вооружённая копьями и щитами, во главе с городским палачом двинулась к царю в Воробьево. С большим трудом Ивану удалось утихомирить народ, хотя сам он позже признавался: «Вниде страх в душу мою и трепет в кости моя». Народные волнения произошли еще в нескольких городах, в том числе в Пскове и Устюге, и заставили правительство встать на путь реформ, которые осуществляли уже новые люди, появившиеся в окружении молодого царя»⁹³.

(Е. В. Пчелов «Рюриковичи. История и генеалогия»)

Задания:

1) Какое событие описано в данном фрагменте? Назовите его дату.

⁹³ Пчелов Е. В. Рюриковичи. История и генеалогия. С. 218.

2) Что за организация образовалась в результате этого происшествия?
Назовите годы существования и деятельности этой организации.

3) Иван IV – реформатор. Раскройте данный тезис в пяти предложениях.

Задание обеспечивает формирование способности определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и личностях, строить логичные рассуждения и делать вывод.

Задание № 2 «По ролям».

Рассмотрите репродукцию картины «Боярыня Морозова» В. И. Сурикова. Какое событие изобразил художник? Как относятся к происходящему люди, изображенные на картине? Обоснуйте свою точку зрения. Выберите из представленного ниже списка персонажа или персонажей и составьте для них возможный диалог или реплики, работая в парах. Подготовьте выступление от лица выбранных исторических деятелей.

- 1) Никонианский священник;
- 2) Купец;
- 3) Боярыня Морозова;
- 4) Сестра Морозовой, княгиня Урусова;
- 5) Старуха-нищенка;
- 6) Богатая прихожанка.



Рисунок 17 – Боярыня Морозова. Художник В.И. Суриков,
1884-1887 гг.

Данное задание способствует развитию умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, а также формированию способности слушать собеседника, эмоционально сопереживать историческим личностям.

Задание № 3 «Журналист».

Представьте себя в роли журналистов, которые путешествуют во времени. Вы отправились в 1710 год и получили возможность встретиться с Петром Великим. Подумайте, какие вопросы вы бы задали царю. Работая в парах, составьте 5 вопросов. Нужно учитывать, что вопросы следует составлять и задавать с учетом событий XVII-XVIII вв. Время работы в парах – 5 минут. По истечении указанного времени вопросы, придуманные вами, обсуждаются с классом.

При выполнении задания между учащимися происходит взаимный контроль деятельности, формируется умение слушать собеседника, оказывать взаимопомощь друг другу по ходу обсуждения. Задание обеспечивает формирование способности определять и аргументировать свое отношение к исторической личности.

Задание № 4 «Кто прав?».

Перед вами две исключаящие друг друга позиции, которые касаются преобразований Петра I. Какая позиция, по вашему мнению, а также с точки зрения исторических фактов, правомерна? Работая в группе по 4 человека, выберете одну из позиций, постарайтесь обосновать ваш выбор. Докажите, что позиция, которую вы выбрали, правомерна, приведите не менее 5 полных и обоснованных аргументов. Представьте и обоснуйте общее мнение по выбранной вами позиции.

Позиция № 1 «Петр повернул Россию к свету европейской образованности, ввел в число европейских держав».

Позиция №2 «Петр подверг жестокому испытанию национальную самобытность русского народа, заразил ее скверным подражательством чужому».

Выполняя данное задание, обучающиеся ориентируются на позиции других людей, понимают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, формулируют общее мнение. В ходе работы формируется умение приходить к общему решению, обосновывать его, убеждать, полно и обоснованно аргументировать свою позицию.

На основе опыта разработки и апробации заданий, направленных на изучение исторических личностей, была создана диагностическая карта, позволяющая осуществлять проверку уровня сформированности УУД обучающихся. Диагностическая карта, включающая в себя основные критерии сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД, представлена в таблице 3. Ниже приведены критерии оценки показателей, позволяющие определить уровень сформированности УУД в результате выполнения разработанных заданий.

Диагностику сформированности УУД предлагается проводить на основе выполнения обучающимися представленных в работе заданий, либо разработанных по их принципу заданий, направленных на изучение иных исторических личностей. Универсальность разработанных заданий позволяет осуществлять проверку сформированности УУД:

- в ходе урока «открытия» нового знания на этапе актуализации и этапе самостоятельной работы;
- в ходе урока закрепления изученного материала на этапе творческого применения и добывания знаний;
- в процессе урока обобщения и систематизации знаний на этапе применения знаний и умений в новой ситуации;
- в ходе выполнения заданий, направленных на выявление знаний, умений и навыков, проверку уровня сформированности у учащихся

общеучебных умений в процессе урока проверки и коррекции знаний и умений;

– в ходе комбинированного урока на этапе актуализации и закрепления.

Предлагается в течение учебного года с периодичностью один раз в четверть проводить диагностику сформированности УУД, что, в результате анализа и сравнения полученных данных, позволит выяснить, каким образом применение заданий, направленных на изучение исторических личностей, влияет на формирование универсальных учебных действий.

Таблица 7 – Диагностическая карта «Формирование универсальных учебных действий»

Критерии сформированности УУД	Оценка показателей		
	Умение сформировано (2 балла)	Умение сформировано частично (1 балл)	Умение не сформировано (0 баллов)
Личностные УУД			
Способность к определению личной позиции и аргументированию своего отношения к исторической личности			
Умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения (умение оценивать поступки исторических деятелей на основе анализа конкретных ситуаций)			
Умение оценивать свое эмоциональное состояние, а также результаты своей деятельности			
Сумма баллов:			
Регулятивные УУД			
Способность самостоятельно организовывать свою учебную деятельность			
Умение определять и формулировать цель деятельности, составлять план действий по решению проблемы, прогнозировать конечный результат и оценивать его			
Навык выделять в описании задачи главное и удерживать на нем внимание			

Способность запоминать и удерживать инструкцию выполнения задания во времени			
Сумма баллов:			
Познавательные УУД			
Способность выделять главное, извлекать необходимую информацию			
Умение осуществлять поиск и выделение необходимой информации для выполнения учебных заданий из различных источников и разными способами			
Умение преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую			
Умение устанавливать причинно-следственные связи			
Умение анализировать высказывания историков об исторических деятелях			
Способность осуществлять осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме, умение строить логичные рассуждения и делать вывод			
Сумма баллов:			
Коммуникативные УУД			
Умение слушать собеседника			
Умение ориентироваться на позицию других людей, отличную от собственной			
Умение договариваться, находить общее решение			
Умение аргументировать свою точку зрения			
Способность осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания			
Умение выполнять различные социальные роли в соответствии с задачами учебной деятельности			
Сумма баллов:			

Критерии оценки показателей:

Личностные УУД:

Отметка «неудовлетворительно» – низкий уровень (2-0 баллов):
отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности.

Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.

Отметка *«удовлетворительно»* – средний уровень (4-3 балла): самостоятельное выполнение учебных действий затруднено. Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

Отметка *«хорошо»* – уровень выше среднего (5 баллов): адекватный перенос учебных действий; ученик ориентируется на хорошо усвоенный им алгоритм действий и может соотносить его с процессом выполнения предлагаемых заданий. Допущенные ошибки может самостоятельно определить и исправить.

Отметка *«отлично»* – высокий уровень (6 баллов): самостоятельное построение учебных целей; выведение нового способа действий для каждой конкретной задачи; хорошо осознает требования к любой учебной задаче, легко устанавливает связь нового способа действий с ранее изученными действиями.

Регулятивные УУД:

Отметка *«неудовлетворительно»* – низкий уровень (4-0 баллов): отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.

Отметка *«удовлетворительно»* – средний уровень (6-5 баллов): самостоятельное выполнение учебных действий затруднено. Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

Отметка *«хорошо»* – выше среднего (7 баллов): адекватный перенос учебных действий; ученик ориентируется на хорошо усвоенный им алгоритм действий и может соотносить его с процессом выполнения предлагаемых заданий. Допущенные ошибки может самостоятельно определить и исправить.

Отметка *«отлично»* – высокий уровень (8 баллов): самостоятельное построение учебных целей; выведение нового способа действий для каждой конкретной задачи; хорошо осознает требования к любой учебной задаче, легко устанавливает связь нового способа действий с ранее изученными действиями.

Познавательные УУД:

Отметка *«неудовлетворительно»* – низкий уровень (6-0 баллов): отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.

Отметка *«удовлетворительно»* – средний уровень (9-7 баллов): самостоятельное выполнение учебных действий затруднено. Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

Отметка *«хорошо»* – выше среднего (11-10 баллов): адекватный перенос учебных действий; ученик ориентируется на хорошо усвоенный им алгоритм действий и может соотносить его с процессом выполнения предлагаемых заданий. Допущенные ошибки может самостоятельно определить и исправить.

Отметка *«отлично»* – высокий уровень (12 баллов): самостоятельное построение учебных целей; выведение нового способа действий для каждой конкретной задачи; хорошо осознает требования к любой учебной задаче, легко устанавливает связь нового способа действий с ранее изученными действиями.

Коммуникативные УУД:

Отметка *«неудовлетворительно»* – низкий уровень (6-0 баллов): отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.

Отметка *«удовлетворительно»* – средний уровень (9-7 баллов): самостоятельное выполнение учебных действий затруднено. Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

Отметка *«хорошо»* – выше среднего (11-10 баллов): адекватный перенос учебных действий; ученик ориентируется на хорошо усвоенный им алгоритм действий и может соотносить его с процессом выполнения предлагаемых заданий. Допущенные ошибки может самостоятельно определить и исправить.

Отметка *«отлично»* – высокий уровень (12 баллов): самостоятельное построение учебных целей; выведение нового способа действий для каждой конкретной задачи; хорошо осознает требования к любой учебной задаче, легко устанавливает связь нового способа действий с ранее изученными действиями.

Таким образом, изучение деятелей XVII-XVIII вв. на уроках истории – одно из важнейших условий понимания хода исторического процесса. Изучая жизнь и деятельность исторических личностей, обучающиеся учатся оценивать свои и чужие поступки. Задания данной направленности способствуют развитию исторического мышления учащихся, формированию активной гражданской позиции, а также развитию нравственных качеств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проделанной работы и полученных результатов были сделаны следующие выводы.

В ходе изучения нормативно-правовой базы и основных требований к современному школьному образованию было выяснено, что активное внедрение стандартов в образовательные учреждения и постоянное их реформирование позволяет пересмотреть устоявшиеся стереотипы педагогической деятельности и дает возможность учителям по-новому выстраивать образовательный процесс. Учителя, планируя уроки истории, обязаны ознакомиться с большим перечнем нормативно-правовых документов, что позволит грамотно организовать учебный процесс и даст возможность ученикам наиболее успешно выполнить всероссийскую проверочную работу и сдать основной государственный экзамен выпускникам образовательных организаций основного общего образования.

В результате рассмотрения методических аспектов изучения исторических личностей в школьном курсе истории России в XVI-XVIII вв., был сделан вывод о том, что использование многообразия методов при изучении видных деятелей истории помогает индивидуализировать исторические знания, способствует формированию у школьников навыков анализа поступков, оценки черт характера и является одной из важнейших задач социальной адаптации. В решении вопроса о методах и приемах характеристики исторического деятеля учитель руководствуется идейно-образовательными и воспитательными задачами школьного курса истории.

Анализ школьных учебников по истории России для 7 и 8 классов позволил выявить как достоинства, так и недостатки учебников трех разных изданий, рассмотренных в работе. В связи с этим учителю важно использовать помимо информации и иллюстраций, представленных в учебнике, дополнительные материалы: оценки историков, записки современников, репродукции картин и многое другое, что способствует наилучшему

пониманию хода исторического процесса и имеет большое значение в воспитании школьника и формировании его идеалов.

Активное внедрение в образовательный процесс заданий, направленных на изучение исторических личностей, способствует развитию исторического мышления учащихся, формированию активной гражданской позиции, а также развитию нравственных качеств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовая база

1. Российская Федерация. Законы. Закон об образовании в РФ: Федеральный закон № 27: [Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочная правовая система / компания «КонсультантПлюс». – Москва, 1997. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 14.04.2024).

2. Российская Федерация. Стандарты. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утвержден приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (с изменениями на 18 июля 2022 года) [Электронный ресурс]. URL: https://sh-sazonovskaya-r19.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/50/fGOS_OOO_ot_18.07.2022.pdf (дата обращения: 18.04.2024).

3. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы и историко-культурный стандарт. Утверждена Решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации (от 23 октября 2020 г. № ПК-1 вн) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения: 14.04.2024).

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (дата обращения: 18.04.2024).

5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» (Зарегистрирован 22.03.2024 № 77603) [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202403220023> (дата обращения: 02.04.2024).

Методические источники

1. Арсентьев, Н. М. История России. 7 класс : учеб. для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин [и др.] ; под ред. А. В. Торкунова. – Москва : Просвещение, 2023. – 112 с. + 128 с. – ISBN 978-5-09-055159-5. – Текст : непосредственный.

2. Арсентьев, Н. М. История России. 8 класс : учеб. для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. В. Торкунова [и др.] ; под ред. Н. М. Арсентьева. – 7-е изд. – Москва : Просвещение, 2023. – 111с. + 128 с. – ISBN 978-5-09-037934-2. – Текст : непосредственный.

3. Пазин, Р. В., Черникова Т. В. История России. XVI - конец XVII века. 7 класс : учеб. для общеобразовательных учреждений. / Р. В. Пазин, Т. В. Черникова; под общей ред. В. Р. Мединского – Москва : Просвещение, 2024. – 394 с. – ISBN: 978-5-09-102260-5. – Текст : непосредственный.

4. Черникова Т. В., Агафонов С. В. История России. Конец XVII-XVIII век. 8 класс : учеб. для общеобразовательных учреждений. / Т. В. Черникова, С. В. Агафонов; под общей ред. В. Р. Мединского – Москва : Просвещение, 2023. – 304 с. – ISBN: 978-5-09-081269-6. – Текст : непосредственный.

5. Пчелов, Е. В. История России. XVI – XVII века: учебник для 7 класса общеобразовательных организаций. / Е. В. Пчелов, П. В. Лукин; под науч. ред.

Ю. А. Петрова. – 3-е изд. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2024. – 224 с. – ISBN 978-5-533-00079-6. – Текст : непосредственный.

6. Захаров, В. Н. История России. XVIII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций. / В. Н. Захаров, Е. В. Пчелов; под ред. Ю. А. Петрова. – 3-е изд. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2024. – 208 с. – ISBN 978-5-533-00152-6. – Текст : непосредственный.

Письменные исторические источники

1. Аввакум. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения / Аввакум. – Санкт-Петербург : Вита-Нова, 2020. – 397 с. – ISBN 978-5-93898-720-3. – Текст : непосредственный.

2. Котошихин, Г. К. О России в царствование Алексея Михайловича / Г. К. Котошихин. – Санкт-Петербург : Издание археографической комиссии, 2005. – 260 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/kotoshih.htm> (дата обращения 18.01.2024).

3. Масса, И. Краткое известие о Московии в начале XVII в. / И. Масса. – Москва : Государственное социально-экономическое издательство, 2003. – 206 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/massa.htm> (дата обращения 18.01.2024).

Историографические источники

1. Андреев, И. Л. Алексей Михайлович / И. Л. Андреев. – Москва : Академический проект, 2018. – 607 с.

2. Анисимов, Е. В. Анна Иоанновна / Е. В. Анисимов. – Москва : Академический проект, 2017. – 322 с.

3. Водарский, Я. Е. Петр I / Я. Е. Водарский. – Текст : непосредственный // Вопросы истории. – 1993. – № 6. – С. 59–78.

4. Каменский, А. Б. Екатерина II / А. Б. Каменский. – Текст : непосредственный // Вопросы истории. – 1989. – № 3. – С. 62–88.

5. Кизеветтер, А. А. Исторические портреты / А. А. Кизеветтер. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 307 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/426425> (дата обращения: 04.04.2024). — Текст : электронный.
6. Ключевский, В. О. Курс русской истории / В. О. Ключевский. — Москва : Эксмо, 2005. — 912 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluchlec.htm> (дата обращения: 10.01.2024).
7. Костомаров, Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей / Н. И. Костомаров. — Москва : Эксмо, 2007. — 1024 с.
8. Лавров, А. С. Василий Васильевич Голицын / А. С. Павленко // Вопросы истории. — 1998. — № 5. — С. 61–72.
9. Мыльников, А. С. Петр III / А. С. Мыльников. — Москва : Молодая гвардия, 2009. — 512 с. Наумов, В. П. Елизавета Петровна / В. П. Наумов // Вопросы истории. — 1993. — № 5. — С. 51–72.
10. Павленко, Н. И. Екатерина I / Н. И. Павленко. — Москва : Молодая гвардия, 2016. — 286 с.
11. Павленко, Н. И. Петр I / Н. И. Павленко. — Москва : Молодая гвардия, 2000. — 428 с.
12. Платонов, С. Ф. Лекции по русской истории / С. Ф. Платонов. — Москва : Сенатская типография, 1917. — 743 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/342089> (дата обращения: 10.01.2024).
13. Пчелов, Е. В. Романовы. История и генеалогия / Е. В. Пчелов. — Москва : Академический проект, 2018. — 442 с.
14. Пчелов, Е. В. Рюриковичи. История и генеалогия / Е. В. Пчелов. — Москва : Академический проект, 2016. — 583 с.
15. Скрынников, Р. Г. Иван Грозный / Р. Г. Скрынников. — Москва : ООО «Издательство АСТ», 2001. — 480 с.
16. Чудинов, А. Н. Пособие при изучении русской литературы. Князь Курбский и царь Иоанн IV Васильевич Грозный / А. Н. Чудинов. — Санкт-Петербург : Типография Глазунова, 1902. — 285 с.

17. Щербачев, Ю. Н. Записки Юста Юля – датского посланника при Петре Великом (1709-1711) / Ю. Н. Щербачев. – Москва : Университетская типография, 1899. – 598 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prilib.ru/item/412008> (дата обращения 20.01.2024).

Литература

1. Абдулаев, Э. Н. Альтернатива учебнику истории // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 8. – С. 3–8.

2. Абдулаев, Э. Н. Общая характеристика тем и задания к блокам обобщения по истории России XVI века // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 2. – С. 60–66.

3. Абдулаева, Н. А. Использование вещественных и изобразительных источников на уроках истории // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. – № 3. – С. 57-59.

4. Алексашкина, Л. Н. Преподавание истории в школе: от педагогического проекта к практике: пособие для учителя / Л. Н. Алексашкина. – Москва : «Русское слово», 2018. – 272 с.

5. Алексашкина, Л. Н. Раскрытие линии «человек в истории» как познавательный ресурс школьного курса // Преподавание истории в школе. – 2020. – № 2. – С. 10-17.

6. Вагин, А. А. Методика преподавания истории в средней школе / А. А. Вагин. – Москва : Просвещение, 1968. – 434 с.

7. Ворожейкина, Н. И. Характеристики исторических личностей в современных учебниках истории // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2019. – № 5. – С. 13-19.

8. Гора, П. В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе / П. В. Гора. – Москва : Просвещение, 1971. – 239 с.

9. Горохова, О. А. Развитие коммуникативных умений учащихся на уроках истории // Преподавание истории в школе. – 2021. – № 6. – С. 10–14.

10. Гринин, Л. Е. Личность в истории: эволюция взглядов // История и современность. – 2010. – № 2 (12). – С. 3-44.
11. Гугнина, О. В. К вопросу о формировании универсальных учебных действий на уроке истории // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 4. – С. 40–45.
12. Ерохина, М. С. Историческая личность: современная методика изучения // Преподавание истории в школе. – 1996. – № 7. – С. 50–52.
13. Изотов, И. В. Изучения исторических персоналий на уроках отечественной истории // Молодой ученый. – 2013. – № 9 (56). – С. 315-317.
14. Копица, М. Н. Обзор учебников истории России для IX классов: что выбрать учителю? // Преподавание истории в школе. – 2020. – № 5. – С. 10–16.
15. Крутова, И. В. Учебник истории как средство обучения в современной школе // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 3. – С. 15–18.
16. Кубракова, О. Н. Особенности подготовки к ГИА в контексте перехода на линейную структуру обучения истории // Актуальные проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории: Сборник материалов XIII Международной научной конференции. – 2020. – С. 269-274.
17. Логинов, В. Е. Роль личности в истории: анализ философских концепций // Метаморфозы истории. – 1997. – № 1. – С. 197–208.
18. Мышкин, В. А. Изучение личности исторического деятеля // Преподавание истории в школе. – 1991. – № 4. – С. 145.
19. Пазин, Р. В., Крутова, И. В. Системный подход в формировании умений школьников на примере обучения истории // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 3. – С. 23-28.
20. Пушкин, А. С. Полтава / А. С. Пушкин. – Москва : Детская литература, 1983. – 88 с.
21. Шапарина, О. Н. Реализация требований государственных образовательных стандартов в современных учебниках по отечественной истории // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 5. – С. 31-39.

22. Шапарина, О. Н. Реализация требований ФГОС к предметным результатам в современных учебниках по истории России для VII класса // Преподавание истории в школе. – 2020. – № 6. – С. 5-11.

23. Шапарина, О. Н. Современный учебно-методический комплекс по отечественной истории: структура и содержание // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 5. – С. 29-38.

24. Шоган, В. В. Методика преподавания истории в школе : учебное пособие для вузов / В. В. Шоган, Е. В. Сторожакова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 433 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/446190> (дата обращения: 14.01.2024).