

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу по специальности 050301.65 «Русский язык и литература» студентки 6 курса ОНО филологического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева М.С.Саядян «Ономастикон села Сухобузимского». - Красноярск, 2015.

Обращение к проблемам региональной ономастики традиционно актуально в отечественной лингвистике. Именно этим объясняется теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы М.С.Саядян, посвященной исследованию ономастикона села Сухобузимское Красноярского края.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Содержание глав соответствует задачам, сформулированным в работе. В первой главе довольно подробно представлены основные вопросы теории ономастики: описано многообразие аспектов ономастических исследований, рассмотрены основные общеономастические проблемы, этапы развития русской антропонимии.

Во второй главе представлена история села Сухобузимское Красноярского края, проводится многоаспектный анализ выявленных топонимических и антропонимических единиц. Следует отметить, что М.С.Саядян собрала интересный материал для исследования, при описании которого автор опирается на теоретические посылы первой главы, использует исторические экскурсы для объяснения наименований.

Замечания и пожелания по работе носят в основном частный характер:

1) во введении следовало более четко определить материал для исследования, отметить, какие именно архивные данные были привлечены для выполнения ВКР, кроме того, сократить число задач (их сформулировано восемь), объединив и конкретизировав некоторые из них;

2) при анализе материала встречаются фактические ошибки: так, в разделе 2.2.2., объясняя структурные особенности топонимических единиц, М.С.Саядян относит к суффиксальным образованиям названия улиц Новая, Зеленая (слова имеют непроемные основы), Заречная и Набережная;

3) в ряде случаев отмечены элементы научно-популярного стиля (описание истории села Сухобузимское);

4) краткие выводы, представленные в конце глав, не полностью отражают их основное содержание.

Несмотря на высказанные замечания, выпускная квалификационная работа М.С.Саядян является законченным исследованием, материалы которого представляют несомненный интерес.

Цели и задачи, поставленные в работе, выполнены; материалы исследования могут быть использованы на уроках русского языка и литературы, элективных курсах в школе, на занятиях кружка по лингвострановедению, а также на дисциплинах по выбору в вузе.

Выпускная квалификационная работа М.С.Саядян отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, и заслуживает отметки «хорошо».

Н.Н. Бебриш, к.ф.н., доцент кафедры
современного русского языка и
методики КГПУ им. В.П. Астафьева