

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: философии, экономики и права

Сергиенко Даниил Анатольевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ БРИКС НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Направление подготовки: 41.03.04 Политология

Направленность (профиль) образовательной программы: Российская политика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав. кафедрой философии, экономики и права:
к.ф.н., доцент Лисина Лариса Георгиевна

_____ (дата, подпись)

Научный руководитель:
к.ф.н., доцент Лисина Лариса Георгиевна

_____ (дата, подпись)

Студент: Сергиенко Даниил Анатольевич

_____ (дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

_____ (прописью)

Содержание

Введение.....	3
1 Межгосударственное объединение БРИКС в международных отношениях. 6	6
1.1. Анализ теоретических подходов к изучению международных организаций	6
1.2. Сущность БРИКС как межгосударственного объединения.....	14
2 Анализ деятельности БРИКС.....	23
2.1. Деятельность БРИКС в области политики и безопасности.....	23
2.2. Деятельность БРИКС в области финансового и экономического сотрудничества	34
Заключение.....	45
Библиографический список	49
Приложение	55

Введение

На сегодняшний день в международных отношениях активно развивается роль международных организаций. Итогом глубоко объективных тенденций изменения общества является увеличение количества таких проблем, которые отдельные государства не могут разрешить самостоятельно, не используя при этом прямое сотрудничество с остальными странами в рамках международных организаций. Всестороннее развитие государства возможно только в условиях международной кооперации.

Межгосударственное объединение БРИКС, состоящее из Бразилии, России, Индии, Китая и Южно-Африканской Республики, является одним из наиболее значимых экономических и политических блоков в современном мире. С момента своего основания в 2009 году, БРИКС привлекает внимание международного сообщества своим потенциалом, влиянием и стремлением к сотрудничеству в различных сферах. В контексте быстрого развития процессов глобализации и укрепления многополярного мира, формат БРИКС привлекает все больше внимания для научного исследования.

Создание данного межгосударственного объединения обусловлено масштабными изменениями в международных отношениях и стремлением к укреплению сотрудничества между странами, обладающими значительными потенциалом в различных сферах, с целью совместного решения глобальных вызовов и достижения взаимной выгоды. В рамках настоящего исследования мы предпринимаем попытку проанализировать деятельность БРИКС в области политического сотрудничества и безопасности, и финансового и экономического сотрудничества.

Актуальность темы исследования обусловлена недавним расширением группы БРИКС, а также продолжающимися дискуссиями в научном сообществе касательно роли данного межгосударственного объединения.

К БРИКС - Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР (далее – БРИКС) с 1 января 2024 года к межгосударственному объединению присоединились

Египет, Эфиопия, Иран, ОАЭ. Это одна из самых крупных организаций по ряду экономических показателей, таких как ВВП, население, количество ресурсов, площадь территории и т.д. БРИКС как неформальное объединение функционирует преимущественно на основе двусторонних соглашений по трем ключевым направлениям:

- 1) Сотрудничество в сфере политики и безопасности;
- 2) Финансовое и экономическое сотрудничество;
- 3) Культурное сотрудничество и сотрудничество между народами.

В данной работе проанализированы первые 2 направления деятельности организации.

Исследование БРИКС имеет решающее значение для понимания меняющегося геополитического ландшафта, содействия экономическому сотрудничеству, реформирования глобального управления, укрепления безопасности и содействия социально-экономическому развитию в современном мире. Группа БРИКС в современном мире является одной из наиболее обсуждаемых структур среди экспертов. Однако исследователи БРИКС по-разному оценивают степень участия БРИКС в международных отношениях.

Степень разработанности темы. Теоретико-методологической основой данного исследования выступают работы отечественных и зарубежных исследователей, а также нормативно правовые документы и отчеты о деятельности межгосударственного объединения БРИКС.

Анализом теорий международных отношений занимались такие ученые как А.Г. Дугин, А.Н. Чумаков, Н.Р. Сетов, О.Б. Игнаткин, В.И. Добреньков, Р.Н. Лукин.

Вопросы влияния глобализации представлены в работах: Л.А. Бурняшевой, Л.Г. Хасанбиевой, Р. Роланда, А.В. Кондратьева, С.В. Воробьева.

Оценка роли БРИКС представлены в работах как отечественных, так и зарубежных авторов: Цинсунь Вань, Го Шунь, Сунь Юлинь, Я.Д. Лисоволик, М. Нуруззаман, Дж. Киртон, М.В. Ларионова, Д. Вилсона.

Деятельность БРИКС в области политического сотрудничества и безопасности отражена в работах: И.А. Фадеевой, Цзян Эньцзэ, Г.В. Торопчих, В.И. Добробабы, А. Абденура, Е.П. Ионовой.

Оценка деятельности БРИКС в экономической сфере представлена в работах А.О. Степанова, В. Далдегана, В. Борбы, С.А. Джабраиловой, А.А. Прикладовой.

Объектом выпускной квалификационной работы выступает – межгосударственное объединение БРИКС.

Предметом выпускной квалификационной работы является – деятельность БРИКС.

Целью выпускной квалификационной работы является – охарактеризовать основные направления деятельности БРИКС

Для выполнения поставленной цели нам необходимо выполнить следующий перечень задач:

1. Систематизировать различные теоретические подходы к изучению международных организаций для применения в анализе БРИКС.
2. Провести анализ сущностных характеристик БРИКС с учетом исторического контекста, структуры и принципов функционирования.
3. Проанализировать деятельность БРИКС по направлению «Сотрудничества в области политики и безопасности».
4. Проанализировать деятельность БРИКС по направлению «Финансовое и экономическое сотрудничество».

Структура работы определяется последовательностью задач исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключение и список литературы.

1 Межгосударственное объединение БРИКС в международных отношениях.

1.1. Анализ теоретических подходов к изучению международных организаций

В данном параграфе проанализированы существующие теоретические подходы к изучению международных организаций. Нам необходимо выделить типы международных организаций и понять к какому принадлежит БРИКС. В политической науке уже существует ряд классификаций, по которым мы можем определить, что БРИКС – это межгосударственное объединение, занимающееся различными вопросами международных отношений (нет специальной компетенции), объединяя под собой страны различных регионов. Однако данная характеристика не может дать нам сущностного понимания феномена БРИКС. В связи с этим необходимо обратиться к теоретическим школам международных отношений и понять в духе какой школы происходит развитие БРИКС на современном этапе развития международных отношений.

В настоящее время в ряде научных дисциплин сложилось мнение о том, что международные отношения – это вид общественных отношений в сфере межнационального и межгосударственного значения. Это одно из наиболее общих определений.

Однако в политической науке среди исследователей, занимающихся вопросами международных отношений наблюдается дискуссия касательно вопросов форм существования и значения международных организаций в международных отношениях. Рассмотрим наиболее авторитетные взгляды на эту проблему. Для этого обратимся к ряду теорий международных отношений, и экспертам, которые занимаются данными вопросами.

Для начала рассмотрим либеральную школу международных отношений, которая исходит из того, что человек — это существо, которое несмотря на свою хищническую природу, может и должен поддаваться

изменению через политическую сферу. В качестве главного инструмента используется государство, которое вырабатывает политику «Просвещения». В сущности просвещение – это попытка изменить саму природу человека, привести его к рациональности. Целью таких изменений является желание прекратить любые войны и конфликты между государствами. путем четкой регламентации правового регулирования и демократизации международных отношений, которая предполагает установление принципов нравственности и справедливости в международном порядке. Сторонники данной школы убеждены, что мировое сообщество способно решать возникающих международных конфликты мирным путем. Механизмом реализации этих идей выступает проект создания системы коллективной безопасности. Инструментом будет выступать всемирная международная организация, где государства объединяются, признавая своё равенство по отношению друг к другу, и отказываются от войны как средства достижения политических целей на международной арене.

А.Г. Дугин в работе «Иллиберализм в международных отношениях», анализируя либеральную школу международных отношений, утверждает, что на определенном этапе «Просвещения» люди станут достаточно либеральными и гражданственными для того, чтобы государство перестало быть необходимостью, которое сдерживает агрессию человека.¹ Однако человечество не развивается одновременно и не следует единым универсальным путём. В связи с этим либеральное государство продолжает существовать, однако его функция просвещения меняет тактику и объект своего воздействия. Им становится образ жизни других народов, который необходимо изменить для того, чтобы привести человечество к общей международной универсальности. Именно здесь появляются международные отношения и появляются новые возможности для просвещения. Возникает новый политический субъект в лице международных организаций, которые способны действовать в планетарных масштабах. Деятельность преимущественно реализуется через различные виды сил (мягкая, жесткая, умная), которые так

или иначе транслируют в мир определенный и «лучший» образ жизни. Таким образом роль международных организаций заключается, с одной стороны, в урегулировании межгосударственных отношений и приведение человечества к универсальности.

Подобные идеи также поддерживаются школой глобалистов. Основная идея – снижение роли национальных государств, призыв к единому государственному образованию. Одним из представителей данной школы является американский социолог Р. Робертсон, который утверждает, что глобализация – это объективный процесс, протекающий во всех сферах общества, сущность которого заключается в том, что товары, деньги, люди и информация перемещаются с постоянно увеличивающейся скоростью по всему миру преодолевая различные границы (национальные, религиозные, культурные).² Глобализация действует по нескольким направлениям:

- 1) либерализация;
- 2) транснационализация;
- 3) детерриториализация;
- 4) унификация;
- 5) универсализация.³

Таким образом, в результате углубления процесса глобализации происходит десуверенизация государств. Роль государства в политике и его самостоятельность значительно уменьшается. Отечественные ученые отмечают, что десуверенизация чаще всего происходит добровольно, так как приносит для государства определенную выгоду в виде добрососедского сотрудничества, финансово-экономической поддержки государства со стороны международных финансовых структур. Однако при этом такое ограничение суверенности имеет негативное последствие в виде вмешательства в национальные интересы государств.⁴ Так в международных отношениях возникает новая сила в лице международных организаций, которые занимаются политическим и экономическим управлением в планетарном масштабе. Главным отличием от либеральной школы является

тот факт, что глобалистов мало заботит социокультурный аспект, так как они считают, что универсализация мира главным образом идет по экономической линии. Именно единое понимание экономики и общность ведения хозяйства приведут человечество к созданию единого государства на базе международной организации.

Нормативный подход в международных отношениях связан с именами К. Брауна и М. Уолцера. Данный подход исходит из морального измерения международных отношений. То есть ключевым показателем, по которому возможно изучение международных отношений связано с вопросами этики взаимоотношений государств и обществ. Нормативисты анализируют исключительно ценности и интересуют их не существующая реальность, а то, как должны выглядеть системы, институты и связи в международных отношениях. К. Браун выделяет две парадигмы этических структур в международных отношениях:

1. Коммунитаристская парадигма – которая прикрепляет устоявшиеся нормы, социальные установки и институты к существующему историческому контексту.

2. Космополитическая этическая структура – строится на универсальные этические нормы, отрываясь от локальных правил. То есть действует в мировом плане.

Именно из-за наличия одновременно двух парадигм проектирование будущей реальности невозможно. В связи с этим ученые утверждают, что необходимо склониться к единой космополитической парадигме. Ее сторонники убеждены, что все люди независимо от той среды, в которой они проживают обладают набором универсальных, общечеловеческих установок. Именно эти установки должны быть положены в основу всеобщих нормативов для конструирования общечеловеческой реальности.⁵ Инструментами нормативизации установок безусловно должны выступать международные организации, которые в своей сути являются конструктами общих ценностей и интересов общества.

Другое направление развития теории международных отношений начинается со школы реализма. В своих теоретических основаниях опирается на Гоббса и представления о том, что человеческая природа порочна, то есть подвержена эгоизму, хищничеству и насилию. Сдержать эту природу способно только сильное государство. Однако на само государство также проецируется природа человека и все его потребности выражаются в национальных интересах. В достижении национальных интересов приемлемы любые средства, в том числе и сила. Развитие реализма как целостного методологического подхода к исследованию международных отношений связано с Э. Карром и Г. Моргентау.⁶

Отечественный ученый О.Б. Игнаткин, анализируя работу Э. Карра пришел к выводу, что именно международные организации, которые являются реализацией идеи абстрактного идеализма привели к началу Второй Мировой Войны. «Идеалистические представления о будущем мироустройстве без войн, основанном лишь на праве закона и влиянии общественного мнения, которое всегда оказывалось правильным, «привели к неправильной оценке мировых реалий, что в конце показало бездейственность Лиги Наций в отношении ряда стран».⁷ Даже не смотря на объединении государств на базе общих ценностей и целей организация не смогла предотвратить возникающий конфликт, а даже наоборот стали по оценки исследователей его причиной.

«Международные отношения поэтому строятся только на балансе сил между целиком и полностью суверенными сущностями. Никакого мирового порядка долгосрочно существовать не может, есть лишь хаос, который меняется по мере того, как одни государства слабнут, другие усиливаются. При этом, термин «хаос» в этой теории не несет в себе ничего плохого – это лишь констатация фактического положения дел, вытекающего из самого серьезного отношения к понятию суверенитета. Если существует несколько, по-настоящему, суверенных держав, то между ними не может быть установлен какой-то наднациональный порядок, которому все подчинились бы».⁸ Исходя из данной характеристики можно выделить следующее. Во-первых, реализм

— это теоретический подход в соответствии, с которым международные отношения и это процесс постоянной борьбы государств за власть в мире. Во-вторых, в международных отношениях не существует единой институции, которая бы обеспечивала реализацию договоренностей между государствами. В-третьих, каждое государство должно в максимально возможной степени реализовывать свои национальные интересы с помощью силы. Таким образом, с точки зрения школы реализма международные организации не могут считаться полноценными субъектами международных отношений, национальные интересы государства всегда будут выше норм международного права. Признав организации в качестве самостоятельных субъектов государство лишится части своего суверенитета, а значит и потеряет свою силу. Существующие объединения будут являться не более чем отражением национальных интересов.

Реализм был ключевой идеей на протяжении всей Холодной войны, однако претерпел некоторые изменения. Война между государствами всегда была вероятна, однако с появлением ядерного оружия позиция защиты получает гораздо большее преимущество. В связи с этим стимулы к расширению сокращаются, а к сотрудничеству возрастают. Именно по этой схеме и было создано НАТО. «Государства, согласно взглядам приверженцев политического реализма, просто стремятся выжить, а великие державы могут гарантировать безопасность путем формирования балансирующих сил противников альянсов, выбирая оборонительные военные позы».⁹ Такие неореалисты как Вальт, Ван Эвера, и Дж. Снайдер утверждают, что государства уже не заинтересованы в военных завоеваниях, потому что издержки экспансии перевешивают выгоды. Крупные конфликты происходят из-за того, что властные элиты переоценивают внешние угрозы и слишком надеются на эффективность военной силы. Таким образом, мы можем сказать, что школа реализма сводится к тому, что существуют объективно существующие национальные интересы государств, а сами международные отношения имманентно подвержены конфликтогенности, в силу столкновения интересов

субъектов мировой политики. Внутренняя и внешняя политика государства не должна быть независимой, именно в этом и измеряется сила государства.

С 1970-ых по 2010-е годы по мнению таких ученых как Р.Н. Лункин и С.Б. Филатов во всех общественных сферах постепенно происходила либеральная революция, которая затронула и международные отношения, где велись дискуссии между сторонниками либерализма и возникшим течением традиционалистов (идентитетов).¹⁰ Данное направление возникло как реакция на либеральную повестку и отказ от традиционных ценностей. Направление относительно молодое и поэтому не имеет четкого теоретического оформления. К его представителям относят политиков правого толка, таких как Д. Трамп, В. Орбан, М. Земан, М. Сальвини, Г. Вилдерс, и т.д. Сторонники либеральной революции называют этих политиков правыми популистами и авторитаристами, так как они воспринимают отстаивание традиционных ценностей как политику фашизма.

Для того, что конкретизировать взгляд традиционалистов на международные отношения и, в частности, на роль международных организаций нам следует выделить ключевые идеи традиционалистов. К ним относятся, в первую очередь, идея того, что основания национальных интересов лежит не в поддержании сильного государства на международной арене, а в культуре и традициях нации. Соответственно главной целью традиционалистов является сохранение и передача традиций в глобальном масштабе и последующее выражение их в политику.

Практическая реализация данной цели видится нам в следующем виде. Во-первых, это борьба с бесконтрольной миграцией, которая по мнению ряда политических деятелей ведет к разрушению культурной и национальной идентичности. Во-вторых, это отстаивание идеи традиционной семьи как гаранта стабильности общественных отношений. Наиболее подробный список составил отечественный исследователь Р.Н. Лункин, он также относит сюда:

- 1) признание и вознаграждение за работу независимо от пола, расы, национальности или другой принадлежности;

- 2) право гордиться своей национальностью и принадлежностью к своей стране;
- 3) право государства отвергать всех лиц желающих поселиться на его территории;
- 4) гордиться военными, политическими победами своей страны в историческом прошлом;
- 5) высокий авторитет деятелей искусства и культуры, которые творили в согласии с отвергаемыми ныне ценностями.¹¹

В международных отношениях и политике реализация данных идей происходит в том числе и через международные организации. Страны с одной целью кооперируются между собой, противостоя глобализации по культурному направлению, то есть сохраняют свою национальную идентичность.

Постмодернизм в теории международных отношений связан с именами французских философов-постструктуралистов, таких как М. Фуко, Ж. Дерида, Ж. Лиотар, Р. Эшли, Д. Дерьян. Данный подход уделяет основное внимание коммуникации и занимается анализом языка и дискурса (включая международные отношения, которые, по сути, также являются общественными). Данный подход исключает особую роль международных организаций, а также не акцентирует внимание на властных отношениях субъект/объект (государство/общество), но занимается изучением их взаимоотношений. Данные взаимоотношения заранее спроецированы дискурсом, изучение которого дает ответ на вопрос почему возникли международные отношения именно в существующем виде. Д. Дерьян, изучая американскую дипломатию приходит к выводу, что именно язык и организация текста является прямой причиной непониманий, конфликтов и союзов в международных отношениях. Таким образом, мы можем сказать, что форма изложение государственных интересов определяет развитие международных отношений.

Обобщая результаты изученных школ международных отношений по поставленным вопросам, мы выделим основные направления теоретического осмысления. Обозначаются два направления развития международных отношений – универсализм и идентитизм. Рассмотрим основные идеи научных направлений.

В основе универсализма лежит идея о том, что все люди похожи и могут подвергаться изменению. Цель привести человечество к всеобщему единству. Международные отношения – это особый вид человеческой деятельности, в который вовлечены представители множества наций. Государственные образования постепенно уходят на второй план, уступая место наднациональным образованиям, то есть международным организациям, которые возьмут на себя функции глобального управления всем человечеством.

Ключевой идеей идентитизма является тезис о том, что национальные интересы в международных отношениях стоят превыше всего. Международные отношения рассматриваются как арена для соперничества и сотрудничества между государствами, которые борются за статус гегемонии, либо лидерства в мире и регионе соответственно. Международные организации являются инструментами проведения государственной политики на планетарном уровне и никак не ограничивают суверенитет государств.

1.2. Сущность БРИКС как межгосударственного объединения

В данном параграфе мы выделим сущностные характеристики БРИКС как межгосударственного объединения. Для выполнения поставленной задачи необходимо изучить историю формирования объединения, цели организации и структуру. Нам необходимо обратиться к нормативно-правовым актам, а также рассмотреть позиции исследователей БРИКС, касательно роли данного объединения.

Для начала нам нужно рассмотреть исторические предпосылки создания БРИКС. Во-первых, это аналитический доклад Джима О'Нила «Мечтая вместе с БРИК. Путь к 2050 году»¹², в котором автор, анализируя мировые экономические тенденции, обращает особое внимание на развивающиеся страны, показывающие лучшие экономические показатели в сравнении с другими с государствами большой семерки. В конце доклада был сделан прогноз, согласно которому развивающиеся страны выйдут на первые места по экономическим показателям и станут кооперироваться друг с другом. На данный момент мы видим, что прогноз экономиста сбылся в полной мере. Второй важной предпосылкой является общемировая тенденция развития многополярности, в результате которой возникают новые центры силы, преимущественно состоящие из развивающихся стран, которыми по сути и являются члены БРИКС.

Роль БРИКС неоднозначно оценивает в научной среде. Некоторые утверждают, что БРИКС является ключевой глобальной площадкой по международному сотрудничеству в области экономики.¹³ Утверждается, что формат БРИКС используется как площадка для экономического развития развивающихся стран, с целью компенсации догоняющего характера.¹⁴ Есть мнение, что БРИКС станет интеграционной платформой стран Азии и глобального Юга.¹⁵ Также существуют и негативные оценки, например, утверждается, что БРИКС не способен изменить мировой порядок, который на данный момент возглавляется США, так как межгосударственное объединение не имеет единой политической и идеологической общности и поэтому не может создать общее видение мирового порядка.¹⁶ Количество оценок БРИКС много и все они затрагивают различные аспекты объединения или оценивают один из этапов развития межгосударственного объединения.

Теперь перейдем к изучению исторического развития организации. Первая встреча руководителей государств БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) прошла в июне 2009 года в городе Екатеринбург. На саммите были обозначены основные направления сотрудничества по ключевым вопросам

международных отношений и укреплению институциональных основ группы. Лидеры стран БРИК согласовали совместные усилия по защите своих интересов на мировой арене, опираясь на принципы поддержки, равноправия, многополярности и приоритета международного права. Кроме того, были согласованы позиции по основным стратегическим направлениям для преодоления экономического кризиса и укрепления сотрудничества в различных областях, включая энергетику, экономику, образование и науку.¹⁷ Изначально организация не собиралась конфликтовать с развитыми странами, а наоборот стремилась к международному экономическому сотрудничеству и развитию мировых финансовых институтов.

Формат БРИКС ставит целью исключить доминирование отдельной страны и обеспечивает возможность принятия общих решений на основе равноправия. Именно поэтому была выработана система председательства стран. Каждая страна председательствует в организации ровно год, передавая эту обязанность по очереди. Страна председатель имеет приоритет при выработке годовых целей организации по различным направлениям, а также занимается проведением запланированных мероприятий. Структура управления БРИКС выглядит следующим образом:

1. Саммиты БРИКС – основной решающий орган, в который входят главы государств, работает в формате ежегодных собраний, на которых обсуждаются перспективы межгосударственного сотрудничества и вырабатывается общая повестка развития организации. Подкрепляется нормативно-правовыми актами в виде протоколов с взаимными обязательствами, которые, однако, необязательны для исполнения.
2. Министерские встречи между странами участниками, могут быть как многосторонними, так и ограниченными в двустороннем формате. Представлены в виде консультаций и обсуждений по отраслевым направлениям деятельности.
3. Финансовая группа БРИКС – занимается координацией финансовых и инвестиционных проектов. Состоит из экспертов и аналитиков.

4. Деловой совет БРИКС – занимается развитием и укреплением экономических отношений между странами, выявляет проблемы в сотрудничестве и обеспечивает постоянный диалог между деловыми группами стран участников БРИКС.¹⁸

Управления БРИКС чередуется между странами-участниками, основными членами этого межгосударственного объединения. Например, саммиты и встречи министров, а также другие официальные события проводятся по очереди в разных странах-участниках с целью обеспечения равного представительства и укрепления дружественных отношений между государствами БРИКС. Именно поэтому у организации нет единых и постоянных целей развития. Цели организации делятся на два уровня. Цели первого уровня закладываются в «Стратегию развития БРИКС» сроком на пять лет и принимается всеми лидерами. На данный момент в процессе реализации находится «Стратегия экономического развития БРИКС до 2025 года».¹⁹ Стратегические цели в документе представлены следующим образом:

1. Стимулировать уверенный экономический рост;
2. Противостоять макроэкономическим шокам и финансовой нестабильности;
3. Поддерживать многостороннюю торговую систему, основанную на правилах и принципах ВТО;
4. Противостоять формирующейся глобальной неопределённости, вызванной рядом факторов, включая рост односторонних и протекционистских мер.

Цели второго уровня зависят от того, какая страна председательствует и чаще всего, выработанные цели вырабатываются только в интересах одного из участников.

Среди экспертов, занимающихся изучением БРИКС принято выделять определенные этапы развития межгосударственного объединения, которые обозначаются как циклы.²⁰ Один цикл состоит из 5 лет и в сути является полным кругом председательствования всех стран участников по очереди. На

данный момент завершено 3 цикла БРИКС. Рассмотрим их по отдельности для того, чтобы зафиксировать как развивалось данное межгосударственное объединение.

В рамках первого цикла (2008 – 2013) сотрудничества стран БРИК трансформировался в БРИКС за счет присоединения ЮАР. Велись обсуждения по поводу преодоления экономического кризиса 2008 года и реформирования системы международных финансовых институтов, в частности было предложено перераспределить квоты Всемирного Банка и Международного Валютного Фонда для стран с формирующимися и развивающимися рынками. Начали происходить профильные министерские встречи. Также был создан Деловой Совет БРИКС, Совет экспертных центров БРИКС. Начались обсуждения о создании альтернативных мировых финансовых институтов, которые бы обслуживали проекты БРИКС.

Сотрудничество усилилось во время второго цикла (2014-2018). На саммите в Форталезе в 2014 году было подписано соглашение о создании двух финансовых органах БРИКС – Банка Нового Развития (НБР) и Пула Валютных Резервов (ПУВР). Основные обязанности банка включают в себя поддержку проектов в области инфраструктуры и устойчивого развития через предоставление кредитов, гарантий, долевого участия и других финансовых средств, сотрудничество с международными финансовыми институтами и национальными банками развития, предоставление технической помощи и создание специальных фондов.²¹ И если капитал НБР распределялся между участниками поровну и суммарно составлял 50 млрд долларов, то ПУВР, созданный для экстренных и кризисных ситуаций был разделен следующим образом - Китай – 41 млрд долл. , Бразилия, Россия и Индия – по 18 млрд долл., ЮАР – 5 млрд долл.

Третий цикл (2019-2023) полностью изменил линию развития БРИКС в связи с возникшими кризисами в виде эпидемии COVID-19, увеличивающимися противоречиями стран БРИКС с западом и, в частности, с G7, которые проявились в торговых войнах и санкционным давлением.

Существенно расширился спектр сотрудничества в области здравоохранения, достигнуты успехи в сфере цифровой экономики, экономики знаний и инноваций, а также приняты Стратегия экономического партнерства БРИКС на 2021–2025 годы и План действий по борьбе с терроризмом.^{22 23} Хотя большая часть работы была перенесена в онлайн-формат, организация сохранила свою внутреннюю институциональную динамику.

Далее нам необходимо рассмотреть проблемы и перспективы сотрудничества стран БРИКС. В целом уже сейчас мы можем сказать, что объединения в рамках БРИКС выгодно всем его участникам, однако за период существования данного объединения прослеживаются противотечения как общего характера, затрагивающего всех членов объединения, так и проблемы, связанные с конкретной страной.

К основным проблемам межгосударственного объединения БРИКС можно отнести следующее:

1. Географическая удаленность участников друг от друга, которая замедляет развитие торговых и инвестиционных отношений.
2. Культурно-цивилизационное разнообразие участников, которое является серьезным препятствием для институализации организации.
3. Напряжённые дипломатические отношения со странами Запада, в связи с тем, что БРИКС воспринимается как структура, возникшая в как соперник G7.

К частным проблемам относят следующее:

1. Отсутствие четкой позиции по реформированию органов глобального управления (СБ ООН). Китай и Россия являются постоянными членами СБ ООН, а Бразилия, Индия и ЮАР пытаются добиться представительства в этом органе на постоянной основе. Среди участников группы присутствует согласие относительно необходимости реформирования СБ ООН, что находит отражение в итоговых документах и декларациях саммитов. Однако в отношении конечного результата со стороны России и

Китай произносятся лишь общие фразы о том, что они поддерживают Индию, Бразилию и ЮАР в их стремлении играть весомую роль в ООН.²⁴

2. «Неразвита инфраструктура торгового и инвестиционного сотрудничества (зона свободной торговли, альянс и т.п.). Ярво выраженная торговая специализация, относительно высокая взаимодополняемость и низкая взаимозаменяемость торговых потоков оказывает разнонаправленное действие на интенсивность развития интеграционных тенденций в формате БРИКС. С одной стороны, высокая взаимодополняемость повышает интеграционную мотивацию стран-участниц, с другой – низкая взаимозаменяемость и конкурентный потенциал не позволят достичь максимальных эффектов от развития интеграции – развития конкуренции и роста эффективности производственных отраслей»²⁵

Резюмирую всё вышесказанное, мы можем зафиксировать несколько положений. БРИКС объединяет в себе развивающиеся страны, которые по оценкам некоторых экономистов обладают гораздо большими перспективами нежели страны G7. Однако среди участников наблюдается серьезный дисбаланс по экономическому развитию, что создает определенные трудности во взаимодействии, несмотря на заявленное равноправное партнерство, что особенно выделяется в финансировании ПУВР. Формату БРИКС необходима институализация структуры, в связи с усиливающимся сотрудничеством во многих отраслях, а именно создание постоянно действующих органов и трансформацией из межгосударственного объединения в полноценную международную организацию. Данные проблемы начинают привлекать всё больше внимания, так как сама группа БРИКС расширяется и возникают вопросы о том изменится ли система председательства стран. Также мы можем сказать, что БРИКС — это гибкое межгосударственное объединение, способное подстраивается под реалии динамично развивающегося мира, а также возникающих кризисов, объединяя под собой развивающиеся государства с разным уровнем социально-экономического развития и культурных ценностей. Именно поэтому объединение не ставит для себя

глобальные цели, а ограничивается стратегиями, рассчитанными на 5 лет. При всем этом проводятся инициативы по культурно идеологической интеграции на основе общечеловеческих ценностей, которые закрепились в Меморандуме ЭСВУ БРИКС «О новом мировоззрении» 2024 года.²⁶ Также мы можем сказать, что межгосударственное объединение БРИКС развивается в соответствии с теоретической школой традиционалистов и направления идентитизма, а основная миссия организации заключается в развитии многополярности международных отношений. В соответствии с этим можно предположить, что БРИКС и в дальнейшем будет расширяться, объединяя страны, которые стремятся сохранить свой суверенитет при этом желая гармонично интегрироваться в систему мирового хозяйствования.

Примечание:

¹ Дугин А.Г. Иллиберализм в международных отношениях // Международная жизнь. 2023. URL: - <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2921> (Дата обращения: 01.03.2024)

² Чумаков А.Н. Роланд Робертсон и его вклад в глобальные исследования // Век глобализации. 2023. №1. С. 129-130.

³ Бурняшева Л.А., Хасанбиева Л.Г. Глобализация как определяющий фактор развития современных международных отношений // Вестник Забайкальского государственного университета. 2016. Т.22. №7. С. 53-59.

⁴ Кондратьев А.В., Воробьева С.В. Десуверенизация государства: отступление от принципов международного права или объективная необходимость // Актуальные проблемы государства и права. 2018. Т.2. №8. С. 68-77.

⁵ Дугин А.Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология): Учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — М.: Академический проект, 2014. С. 110.

⁶ Сетов Н.Р. Неореализм и неолиберализм в теории международных отношений // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2012. № 2. С.28-32

⁷ Игнаткин О.Б. Идеи политического реализма в современных международных отношениях // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2013. №1. С. 74-82.

⁸ Дугин А.Г. Иллиберализм в Международных Отношениях // Международная жизнь. 2023. URL: - <https://interaffairs.ru/news/show/43348> (Дата обращения: 01.03.2024)

⁹ Добренчиков В.И. Политический реализм и политический прагматизм в международных отношениях // Гуманитарий Юга России. 2019. Т.8. №1. С. 18-32.

¹⁰ Лункин Р.Н. Филатов С.Б. Международные отношения и война антитрадиционализма с идентитетом // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т.64. №4. С. 5-14.

¹¹ Лункин Р.Н. Филатов С.Б. Борьба С.Б. «За» и «Против» идентичности во внутривосточных процессах (Конфликт «новых либералов» с традиционалистами) // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. №9. С. 50-60.

¹² Wilson D. Dreaming with BRICS: The Path to 2050 // Global Economics Paper. 2003. №99. URL: - <https://www.goldmansachs.com/intelligence/archive/archive-pdfs/brics-dream.pdf> (Дата обращения: 05.03.2024)

¹³ Цинсунь Вань Роль БРИКС в глобальном управлении и трансформации мирового порядка: китайский взгляд // Государственное управление. Электронный вестник. 2015. №48. С. 273-286.

¹⁴ Го Шунь, Сунь Юлинь, П. Демидов Роль БРИКС в содействии международному развитию // Вестник международных организаций. 2020. Т. 15. №2. С. С 125-140.

¹⁵ Лисоволик Я.Д. БРИКС как основа нового миропорядка: каковы перспективы? // Российский Совет по Международным Дела 2022. URL: - <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/briks-kak-osnova-novogo-miroporyadka-kakovy-perspektivy/> (Дата обращения: 05.03.2024)

¹⁶ Nuruzzaman M. Why BRICS Is No Threat to the Post-War Liberal World Order. 2020. International Studies, vol. 57. pp. 51–66. URL: - https://www.researchgate.net/publication/337712921_Why_BRICS_Is_No_Threat_to_the_Post-war_Liberal_World_Order (Дата обращения: 05.03.2024)

¹⁷ Совместное заявление лидеров стран БРИК 16 июня 2009. URL: - <http://www.kremlin.ru/supplement/209> (Дата обращения: 31.03.2024)

¹⁸ BRICS Business Council // URL: - <https://bricsbusinesscouncil.co.in> (Дата обращения: 10.04.2024)

¹⁹ Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года // URL: - https://e-ecolog.ru/docs/3z9SVQIVoYcKzzT13ebzF?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (Дата обращения: 10.04.2024)

²⁰ Дж. Киртон, Ларионова М.В. БРИКС. Первые 15 лет сотрудничества // Вестник международных организаций. 2022. Т. 17. № 2. С. 7–30.

²¹ Там-же.

²² Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года // URL: - https://e-ecolog.ru/docs/3z9SVQIVoYcKzzT13ebzF?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (Дата обращения: 10.04.2024)

²³ Антитеррористическая стратегия БРИКС // URL: - <https://brics-russia2020.ru/images/114/81/1148163.pdf> (Дата обращения: 10.04.2024)

²⁴ Мирошниченко М.В. Исследование трансрегионального объединения БРИКС как нового типа интеграции в условиях глобальной экономики. 2019. URL: - http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/42783/1/Miroshnichenko_Issledovanie_19.pdf

²⁵ Астахов, Е. А. Такие разные страны-члены БРИКС. И все-таки вместе // Международная жизнь. – 2018. – №8. – С. 121-138.

²⁶ Меморандум ЭСВУ БРИКС О новом мировоззрении 2023 URL: - <https://brics-expert.info/opinions/memorandum-esvu-briks-o-novom-mirovozzrenii/> (Дата обращения: 10.04.2024)

2 Анализ деятельности БРИКС

2.1. Деятельность БРИКС в области политики и безопасности

В данном параграфе проведен анализ деятельности БРИКС в области политического сотрудничества участников и поддержания международной безопасности.

БРИКС играет важную роль в мировой политике, обеспечивая платформу для взаимодействия ведущих развивающихся стран — Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки. Эти страны активно работают над координацией своих позиций по ключевым вопросам международной повестки, таким как глобальная безопасность, борьба с терроризмом, и реформирование международных институтов, включая ООН и Всемирную торговую организацию.

Среди значимых инициатив — совместные заявления БРИКС на международных площадках, участие в миротворческих миссиях и гуманитарных проектах, а также координация усилий в борьбе с новыми вызовами и угрозами. Например, в рамках БРИКС активно развиваются программы по обмену информацией и технологиями для борьбы с терроризмом и киберпреступностью.

Данные цели выделены из последних пяти ежегодных деклараций стран БРИКС. Сотрудничество в области политики и безопасности в последних декларациях БРИКС включает в себя следующие направления:^{1 2 3 4 5}

1. Поддержания стратегической стабильности в регионах и международных отношений в целом, а также нераспространение оружия массового уничтожения, урегулирования возникающих военно-политических конфликтов, угрожающих международной и региональной стабильности и безопасности.

2. Выработка единых или близких подходов к противодействию международному терроризму.

3. Согласование подходов и сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

4. Сотрудничество в интересах обеспечения международной информационной безопасности.

5. Сотрудничество в сфере борьбы с морским пиратством, наращивание совместных усилий по созданию судебного механизма с международным компонентом для преследования и наказания пиратов.

6. Сотрудничество в целях противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма в рамках Группы разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег и групп, созданных по ее модели, в том числе на двусторонней основе.

7. Сотрудничество в сфере борьбы с нелегальной миграцией.

8. Развитие механизма многостороннего диалога, а также выработка совместных предложений и координации практических действий в области реформирования системы международных отношений.

Однако далеко не все из них реализуются на практике. Для более детального анализа необходимо рассмотреть инициативы рабочих комитетов БРИКС, которые по сути являются органами оперативного управления организации и некоторые заявления на саммитах БРИКС, которые представлены в ежегодных декларациях. В области политического сотрудничества и безопасности работают 6 комитетов:

1. Группа по политике и безопасности;
2. Группа по международному антитеррористическому сотрудничеству;
3. Группа по миротворчеству;
4. Группа по кибербезопасности;
5. Группа нераспространения ядерного оружия;
6. Группа по правам человека и гуманитарным вопросам.

Но прежде всего, следует отметить, что каждая из стран отдает приоритет собственному экономическому развитию, а не глобальной

стабильности и естественно не готова жертвовать своими национальными интересами ради второго. Вместе с тем политическая повестка дня становится в БРИКС все более существенной.

На современном этапе развития международных отношений политические интересы стран БРИКС значительно разнятся между собой и касательно роли самого межгосударственного объединения.

Китай является основным участником БРИКС в силу размера своей экономики и политической мощи соответственно. Китай рассматривает БРИКС как глобальный проект, который позволит ему реализовать свои национальные интересы и, прежде всего, обеспечить международное лидерство. Стратегия Китая заключается в постепенной трансформации системы международных отношений, применяя при этом в основном экономические методы и категорически отказывается применять силу и выдвигать политические требования перед вложением инвестиций в рамках БРИКС+ и сотрудничества со странами Азии, а также Дальнего Востока и Сибири. Официальная точка зрения Китая дополняется оценками авторитетных экспертных центров.⁶ Согласно им, БРИКС отвечает интересам Китая, поскольку способствует созданию благоприятных глобальных условий для дальнейшего развития КНР, дает Китаю свободу действий и возможность обрести статус мировой державы.

Для Бразилии участие в БРИКС связано с внутривнутриполитическими инициативами, стабильным экономическим развитием и необходимостью закрепить свои позиции в качестве регионального лидера, способного в будущем влиять на глобальные политические и экономические процессы. Бразилия рассчитывает, что участие в БРИКС усилит международно-политическое присутствие на международной арене и повысит участие государства в международных политических, экономических, социальных и культурных процессах.⁷

Российская Федерация стремится использовать БРИКС как попытку выхода из международной изоляции, поддерживая дипломатические

отношения со всеми странами, которые заинтересованы в участии в формате БРИКС. Также Россия стремится реорганизовать межгосударственное объединение в полноценный политический альянс против США и стран Запада. Это обусловлено тем, что в условиях санкций Российская Федерация не может получать инвестиции от Нового Банка Развития, то есть не получает экономических выгод от сотрудничества. И именно поэтому смещает вектор развития организации в политическую сторону.

Индийская политическая элита видит в БРИКС символ восстановления всемирно-исторической тенденции, при которой центр мирового развития смещается с Запада на Восток.⁸ Именно Индия не желает превращать БРИКС в жесткий антизападный блок, что обусловлено инвестиционными потоками, которые поступают в страну именно из стран Запада, и которые с каждым годом увеличиваются. Для Дели сейчас самая выгодная позиция балансировать между БРИКС и Западом. Также стоит упомянуть, что у Индии существуют территориальные споры с Китаем, что также вынуждает индийское руководство сохранять дипломатическую сдержанность в вопросе политической институционализации БРИКС и укрепляет экономическое сотрудничество с США.

ЮАР рассматривает свое членство в БРИКС как возможность признать важность африканского континента в мировой экономике и взять на себя инициативу по объединению стран Африки к югу от Сахары. Кроме того, присоединившись к блоку, ЮАР надеется продвинуть собственные внешнеполитические приоритеты и в то же время продемонстрировать свою привлекательность в качестве объекта для международных инвестиций.⁹

Мы предполагаем, что институализация БРИКС, то есть создание постоянно действующих органов невозможна, в связи с тем, что страны участники имеют совершенно разные и часто противоречащие друг другу политические интересы, а также по-разному видят будущее БРИКС. Продолжая мысль, также нужно отметить, что отсутствие постоянно действующих органов управления создаёт помеху для сотрудничества в

области политики и безопасности, так как организация не может выработать единую позицию по возникающим кризисам.

Однако не смотря на проблему, описанную выше, БРИКС работает по данному направлению. В связи с этим выделяется несколько линий взаимодействия.

Рабочая группа по политике и безопасности не имеет официального сайта и открытой информации для анализа. Ответственность за решение всех острых локальных политических кризисов, прямо не затрагивающих интересы государств – участников БРИКС, является одной из приоритетных задач, которые отмечаются как в ежегодных заявлениях после высших встреч, так и в рабочих документах по отдельным платформам, рассматривающим конкретные вопросы политического сотрудничества. Однако конкретные решения по урегулированию конфликтов в рамках БРИКС замечено не было.

Рабочая группа по кибербезопасности имеет свой официальный сайт, и занимается постоянной отчетной деятельностью, которая открыта в разделе публикации.¹⁰ Согласно уведомляемой специализированной прессе, в позапрошлом десятилетии 2020-е, тема информационной безопасности, включая борьбу с киберпреступностью, стала все чаще упоминаться на высших встречах БРИКС, и заслуга в этом объективно принадлежит прежде всего деятельности России, Индии, Китая. Эта тенденция ярко проявилась во время саммита в Форталезе, и пунктах 48–49 Декларации были посвящены роли информационно коммуникационных технологий в глобализирующемся мире.¹¹ Накануне Уфимского саммита, в июне 2015 г., в Москве состоялась встреча Рабочей группы экспертов государств – участников БРИКС по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий, на которой рассматривались проекты соглашений в этой области.¹² На данный момент активно развивается темы обеспечения безопасности выборов, в частности дистанционного голосования с помощью электронных средств, использования искусственного интеллекта и вопросы его законодательного регулирования, а также средства обеспечения

безопасности, а именно технологии распознавания лиц. Страны также договорились обмениваться опытом и достижениями в сфере информационно-коммуникационных технологий, и инструментом такого взаимодействия называется встреча на уровне соответствующих министерств. Помимо этого, на сайте рабочей группы публикуются вебинары и данные с конференций на вышеперечисленную тематику.

Следующим направлением является борьба с терроризмом и наркоторговлей. В 2016 г. российская сторона выступила за создание рабочей группы в рамках БРИКС для обсуждения вопросов противодействия терроризму. Рабочая группа БРИКС для координации усилий по предотвращению наркотрафика была учреждена в 2015 г. Тематика необходимости международного сотрудничества в рамках борьбы с терроризмом отразилась в пунктах 57-64 Декларации БРИКС в Гоа, при всем этом данные вызовы пересекаются с киберпреступностью, так как финансирование данных видов деятельности происходит дистанционно с использованием сетей.¹³ Экспертами также уточняется, что все страны БРИКС находятся в зоне опасного соседства, в которой производится и распространяется производство наркотических веществ, в связи с этим сотрудничество в данной сфере является необходимым для всех стран объединения.¹⁴ Официальная информация по деятельности в данном направлении не представлена в открытом доступе, однако в СМИ БРИКС периодически публикуется информация о работе с данными проблемами.¹⁵

В области борьбы с отмыванием денежных средств и финансирования терроризма было проведено всего одно заседание Совета БРИКС за всё время.¹⁶ Были обсуждены такие возможные инициативы как:

- 1) Инструменты анализа криптовалютных транзакций «Прозрачный блокчейн»;
- 2) Международная олимпиада по финансовой безопасности;
- 3) Международный совет комплаенс;

4) ряд образовательных инициатив Международного учебно-методического центра финансового мониторинга.

Только один из предложенных проектов соответствует цели поставленной в стратегии БРИКС.

Вопросы касательно борьбы с нелегальной миграцией никак не прорабатывались в рамках БРИКС. Однако эксперты по изучению БРИКС утверждают, что данный вопрос является общим для всех участников и требует обсуждения и проявления каких-либо инициатив, в связи с криминализацией мигрантов.¹⁷

Официального среди новых, но все более активно артикулируемых — уже исходя из реалий исторического развития – проблема гонки вооружений и распространения оружия массового уничтожения. Глава МИД РФ С.В. Лавров в статье, посвященной председательству России в БРИКС 2015–2016 гг., также призвал заниматься совместной борьбой с ОМУ и в том числе «противостояние силовому давлению и односторонним санкциям».¹⁸ Для решения перечисленных проблем странам участникам БРИКС необходимо в первую очередь выработать единую позицию. Такие попытки происходили в разных форматах. С одной стороны, с 2009 года на международном уровне стали проводиться ежегодные встречи глав государств, современные условия сопровождаются и принятием штатных программных документов. С другой стороны, для обсуждения различного рода вопросов создаются специализированные структуры, а иногда и целые форумы: парламентский, гражданский, молодежный. Интересно отметить, что некоторые форматы БРИКС, изначально создаваемые для специального случая, в итоге приобретают регулярный характер. Например, встречи советников по национальной безопасности государств БРИКС, первая из которых была проведена в России еще в четырехстороннем виде в 2009 г., в итоге стали ежегодным мероприятием, что указывает на растущее сотрудничество в сфере политики и безопасности. Информации по другим инициативам недоступны

для изучения, так как такие вопросы являются предметом государственной тайны.

В ходе анализа политического сотрудничества стран БРИКС нами были обнаружены конфликты интересов между участниками объединения. Рассмотрим некоторые из них:

1. Конфликт Китай-Индия. Китай и Индия имеют общее видение многополярного мироустройства, добиваются пересмотра существующей системы международных финансовых институтов, выдвигают схожие требования на многосторонних переговорах в рамках ВТО. В целом их позиции совпадают. Однако между странами существуют территориальные споры, это часть индийского штата Аручал-Прадеш, на которую претендует Китай и плато Аксайнин, в штате Кашмир, на которое претендует Индия. Данные споры продолжаются с 1962 года и по настоящее время. Остроту данному конфликту придаёт наличие у обеих стран ядерного оружия. Данные факты порождают трения внутри БРИКС и создают помеху для как для политического, так и для экономического сотрудничества. Однако как отмечает А.Э. Абденур в своей работе именно встречи БРИКС помогают нормализовать отношения между Китаем и Индией, так как саммиты выступают в роли переговорных площадок по многим вопросам, в том числе и по урегулированию конфликтов.¹⁹

2. Конфликт Россия-Китай. Следующей проблемой взаимоотношений между членами БРИКС являются российско-китайские разногласия, связанные с разделом сфер влияния в Центральной Азии. Россия стремится контролировать данную территорию, так как она входит в ее прямую сферу влияния, однако Китай активно развивает рынок в данном регионе. К примеру, «в 2012 г. объем двухсторонней торговли между КНР и Казахстаном составил 25,7 млрд. долл.»²⁰, хотя в 2001 году он равнялся лишь 1,3 млрд. Следовательно, уникальное положение РФ в Средней Азии подрывается притоком китайских товаров широкого потребления, отличающихся большим разнообразием по сравнению с российской продукцией. Также стоит отметить

недавний доклад The Wall Street Journal, где утверждается, что Китай поставил Украине десятки тысяч дронов, а также запчастей к ним.²¹ Данные факты серьезно подрывают взаимоотношения в рамках политического сотрудничества БРИКС и еще раз доказывают, что члены межгосударственного объединения не могут выработать единую позицию по поводу международной безопасности.

3. Конфликт Иран-Саудовская Аравия. Обе страны должны были официально вступить в БРИКС с 1 января 2024 года, однако членство подтвердил только Иран. Мы предполагаем, что такая ситуация вызвана в связи с религиозным конфликтом между данными государствами. Обе страны претендуют на главенствующую роль в ближневосточном регионе и вступление в БРИКС позволило бы усилить международный авторитет.

Резюмирую все вышесказанное, мы можем составить таблицу по деятельности БРИКС в области политики и безопасности, используя метод соответствия между поставленной целью и конкретными мероприятиями (Приложение 1.)

Первая колонка представляет из себя перечень целей заданных в декларациях БРИКС, вторая колонка представляет конкретные инициативы по реализации целей. Третья колонка представляет из себя оценку в виде числа, где:

«-1» – является показателем того, что деятельность в этом направлении не ведется;

«0» – является показателем того, что деятельность в этом направлении невозможно оценить из-за недостатка информации;

«1» – является показателем того, что деятельность в этом направлении ведется и соответствует поставленной цели.

1) Поддержания стратегической стабильности в регионах и международных отношений в целом, а также нераспространение оружия массового уничтожения, урегулирования возникающих военно-политических

конфликтов, угрожающих международной и региональной стабильности и безопасности. Инициативы:

1. Саммиты глав государств;
2. Встречи советников национальной безопасности, министров обороны;
3. международное сотрудничество по разработке законодательства о распространении оружия;

4 попытки выработки единой политической повестки

Оценка соответствия цели и инициатив – «0».

2) Выработка единых или близких подходов к противодействию международному терроризму. Инициативы: Выработана единая антитеррористическая стратегия БРИКС.

Оценка соответствия цели и инициатив – «1».

3) Согласование подходов и сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Инициативы: Обмен информацией между странами участниками о террористических группировках, их финансировании и операциях.

Оценка соответствия цели и инициатив – «0».

4) Сотрудничество в интересах обеспечения международной информационной безопасности. Инициативы:

1. Решения на саммитах БРИКС;
2. Деятельность рабочей группы по кибербезопасности;
3. Технологическое сотрудничество в области информационных технологий

5) Сотрудничество в сфере борьбы с морским пиратством, наращивание совместных усилий по созданию судебного механизма с международным компонентом для преследования и наказания пиратов. Инициативы отсутствуют.

Оценка соответствия цели и инициатив – «0».

6) Сотрудничество в целях противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма в рамках Группы разработки

финансовых мер по борьбе с отмыванием денег и групп, созданных по ее модели, в том числе на двусторонней основе. Инициативы: за все время было проведено одно заседание Совета БРИКС по противодействию отмыванию доходов и финансированию терроризма в расширенном составе.

Оценка соответствия цели и инициатив – «-1».

7) Сотрудничество в сфере борьбы с нелегальной миграцией. Инициативы отсутствуют.

Оценка соответствия цели и инициатив – «-1».

8) Развитие механизма многостороннего диалога, а также выработка совместных предложений и координации практических действий в области реформирования системы международных отношений. Инициативы:

- 1) Проведение ежегодных саммитов БРИКС;
- 2) Разработка новых рабочих комитетов;
- 3) Отраслевые министерские встречи.

Оценка соответствия цели и инициатив – «0».

Таким образом мы можем сделать вывод, что сотрудничество в области политики и безопасности в рамках БРИКС из 8 поставленных целей:

1. Реализуется в соответствии со стратегией и постоянными мероприятиями лишь две цели;
2. Три цели невозможно оценить в силу недостатка информации о проведенных инициативах;
3. Три цели не реализуются, причем в одном из направлений проводимые мероприятия не соответствуют заявленным обязательствам, а в двух других отсутствуют какие-либо инициативы.

Также хочется отметить, что с точки зрения важности проблем политического сотрудничества для отдельных членов БРИКС можно наблюдать определенный разрыв. Больше всего политических заявлений и предложений поступает от российской стороны, что особенно ярко проявилось на саммитах в Уфе в 2015 и Йоханнесбурге в 2023 году. Китай стремится использовать БРИКС как глобальный проект, который позволит реализовать

свои национальные интересы. Меньше всего политических заявлений поступает от Индии, ЮАР и Бразилии – эти страны всегда подчеркивали экономическую сущность объединения. Помимо иных проблем особое значение для БРИКС в настоящее время приобретает необходимость создания единой политической позиции по поводу международной и региональной безопасности, что несомненно может ускорить процессы институционализации межгосударственного объединения. Однако прежде стоит решить существующие внутри блока конфликты интересов, количество которых уже увеличилось, в связи с расширением БРИКС в 2024 году.

2.2. Деятельность БРИКС в области финансового и экономического сотрудничества

В данном параграфе проведен анализ деятельности БРИКС в области финансового и экономического сотрудничества между странами участниками.

Для начала нам необходимо рассмотреть экономический профиль БРИКС – то есть информацию о показателях стран, и то какой вклад вносят участники объединения с точки зрения экономики. Исходя из показателей мы можем сказать, что страны БРИКС обладают значительными природными и человеческими ресурсами, что обеспечивает им стратегическое преимущество в мировой экономике.

Данные о количестве населения стран БРИКС (Приложение 2.)

Данные о показателях экспорта товаров и услуг стран БРИКС (Приложение 3.)

Каждая страна вносит свой уникальный вклад в экономику БРИКС. Так, Бразилия концентрирует свои усилия в аграрном секторе, Россия и ОАЭ – энергетический сектор, Индия – информационные ресурсы, Китай – промышленное производство, ЮАР – добыча природных ресурсов. Оценка вклада остальных участников вызывает сложности, в связи с тем, что они

только недавно вступили в БРИКС и только начинают встраиваться в систему хозяйствование данной организации.

Согласно статистике, собираемой Аароном О'Нилом, с 2000 года Китай стабильно является крупнейшим экспортером товаров среди стран БРИКС, а его доля в экспорте из блока значительно увеличилась. В 2000 году доля Китая в экспорте стран БРИКС составляла чуть более 50 %; В 2020 году эта доля выросла до 74 %. Среди других стран БРИКС Россия всегда занимала второе место по объему экспорта, а Южная Африка – наименьшую, а Индия обогнала Бразилию в 2009 году. При всем этом страны не меняли свою товарную специализацию.²² В соответствии с этим можно сказать, что страны БРИКС четко определились со своими экономическими ролями.

Также, согласно информационно-аналитическому обзору, Лола И.С. Семина В.В. Усова Н.А. Андреева К.Д. за последние 5 лет между странами БРИКС²³:

1. На 33% сократилась теснота торговой связи (согласно определению ВТО под теснотой торговых связей понимается – близость стран в их торговых отношениях);
2. На 93% был увеличен торговый оборот между странами участницами объединения.
3. На 36,2% увеличилась доля стран БРИКС в мировом экспорте товаров.

Из данных в информационном докладе видно, что по торговым отношениям между странами БРИКС:

За период с 2017 по 2022 годы доля международной торговли между странами БРИКС увеличилась с 20,9% до 33%. Это свидетельствует о росте общего объема торговли между этими странами за указанный период. Динамика торговых показателей различается у разных стран: например, доля общего объема торговли с Китаем увеличилась с 52% в 2017 году до 66,4% в 2022 году, в то время как с Россией уменьшилась с 29,8% до 21,4% за тот же

период. Это может указывать на изменения в торговых партнерствах и приоритетах стран БРИКС.²⁴

Кроме того, процентные изменения в общем объеме торговли между странами БРИКС для разных годов также варьируются, что может свидетельствовать о различной динамике экономического развития и взаимодействия между этими странами. Исходя из этих данных, можно сделать вывод о значимости торговых отношений между странами БРИКС и о необходимости дальнейшего исследования динамики их взаимодействия для определения возможных тенденций и перспектив сотрудничества в будущем.

В отличие от политического сотрудничества в области экономики участниками БРИКС были разработаны единые документы в области экономического и финансового сотрудничества. Основным документом является Стратегия Экономического партнерства БРИКС куда были заложены цели организации по экономическому сотрудничеству.²⁵ Цели выглядят следующим образом:

1. Расширение возможностей доступа на рынки и содействие развитию связей между рынками;
2. Содействие взаимной торговле и инвестициям и создание благоприятной среды для инвесторов и предпринимателей во всех странах БРИКС;
3. Расширение и диверсификация торгового и инвестиционного сотрудничества в целях повышения доли товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью в торговле между странами БРИКС;
4. Углубление координации макроэкономической политики и повышение устойчивости к внешним экономическим потрясениям;
5. Стремление к обеспечению инклюзивного экономического роста в целях искоренения бедности, решения проблемы безработицы и содействия социальной вовлеченности;

6. Содействие обмену информацией через Виртуальный секретариат БРИКС и Платформу БРИКС для обмена экономической информацией, а также другие согласованные платформы;

7. Консолидация усилий для обеспечения более качественного роста путем ускорения инновационного экономического развития, основанного на развитии новейших технологий навыков, в целях создания экономики знаний;

8. Нарращивание дальнейшего взаимодействия и сотрудничества с государствами, не входящими в БРИКС, а также с международными организациями и форумами.

Приоритетные направления сотрудничества:

1. Торговля и инвестиции;
2. Производство и переработка минерального сырья;
3. Энергетика;
4. Сотрудничество в сфере сельского хозяйства;
5. Наука, технологии и инновации;
6. Финансовое сотрудничество;
7. Взаимосвязанность;
8. Институциональная взаимосвязанность;
9. Физическая взаимосвязанность;
10. Контакты между людьми;
11. Сотрудничество в сфере ИКТ.

Как мы уже говорили выше стратегии БРИКС рассчитаны на 5 лет, поэтому в 2020 году была принята новая стратегия, однако поставленные вышеперечисленные цели остались без изменения.²⁶ Однако было уменьшено количество направлений деятельности – с 11 до 3 соответственно.

1. Торговля, инвестиции и финансы;
2. Цифровая экономика;
3. Устойчивое развитие.

Главными инструментами реализации стратегий БРИКС в области экономики выступают 4 рабочие группы – группа по финансам и денежно-

кредитной политике, группа по торговле и инвестициям, группа по сельскому хозяйству, группа по энергетике и Новый Банк Развития (НБР).

Для начала рассмотрим деятельность НБР, который является инструментом валютного регулирования на межгосударственном уровне. На данный момент участниками НБР являются: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, Бангладеш, ОАЭ, Египет. Основная доля акций поделена между странами учредителями в равной доле (первые 5 вышеперечисленных стран).²⁷

Причина создания НБР заключается в следующем. В настоящее время развивающиеся страны с формирующимся рынком имеют незначительные доли представительства в международных финансовых институтах. То есть доли голосов не совпадают с реальным влиянием страны в мировой экономике. Помимо этого, Международный Валютный Фонд (МВФ) и Всемирный Банк (ВБ) прежде, чем вложиться в проект какого-либо государства предъявляют определенные политические требования – эти требования выражаются как правило в изменении законодательства страны по западному образцу. В рамках школы традиционализма такие требования являются угрозой суверенитету государства. В связи с этим развивающиеся государства, которые не желают ограничивать свою самостоятельность, именно к ним и относятся страны БРИКС. НБР учредили в 2015 году. Основными целями банка являются – развитие финансовых институтов, укрепление экономического сотрудничества между странами участниками, а также содействие в развитии инфраструктурной базы и устойчивого развития.

Основными операциями НБР являются:

1. Предоставление суверенных (финансирование через национальные и международные институты) и несуверенных (финансирование частных и государственных компаний) кредитов.

2. Инвестирование в акционерные капиталы.

На данный момент банк финансирует проекты по следующим направлениям:

1. Транспортная Инфраструктура;

2. Чистая энергия и энергоэффективность;
3. Водоснабжение и санитария;
4. Защита окружающей среды;
5. Социальная инфраструктура;
6. Цифровая инфраструктура;
7. И также отдельным направлением было выделено – чрезвычайная помощь в борьбе с вирусом COVID-19.

Общая сумма финансирования за все время составляет – 32,8 млрд. долл. США, потраченных на более 90 проектов. Финансирование направлений выглядит следующим образом, данные цифры актуальны на 31 декабря 2022 года - последняя официальная публикация НБР (Приложение 5.)

Финансируемые проекты НБР распределяются по странам следующим образом (Приложение 6.)

Таже главной повесткой БРИКС за последние годы является инициированный процесс дедолларизации. По мнению экспертов БРИКС, ведение операций с помощью долларов США является прямой формой контроля, от которой страны БРИКС желают избавиться. В связи с этим также высказываются идеи того, чтобы ввести новую единую валюту стран БРИКС, однако пока что данное идея только обсуждается.²⁸

На данный момент доллар остается главной валютой, в которой проводятся все финансовые операции НБР, однако проводятся сделки и по национальным валютам, а также проводится привлечение Евро и Швейцарских Франков.

Далее нам необходимо рассмотреть деятельность рабочих групп БРИКС, действующих в рамках финансового и экономического сотрудничества.

Рабочая группа по финансам и денежно-кредитной политике. В рамках данной группы проводятся различные мероприятия (семинары, вебинары, конференции и т.д.), которые занимаются обсуждением и оценкой разрабатываемых проектов.

Рабочая группа по торговле и инвестициям. В рамках данной групп ведутся переговоры между странами участниками о создании зоны свободной торговли стран БРИКС, однако реализация данного проекта вызывает вопросы, так как не все участники заинтересованы в данной инициативе.

Рабочая группа по энергетике. В рамках данной группы проходя ежегодные министерские встречи, на которых дается отчет по мониторингу потребления и добычи энергии. Также при комитете была образована платформа энергетических исследований, которая занимается развитием энергетической отрасли, через разработку и внедрение инноваций.

Рабочая группа по сельскому хозяйству также функционирует через министерские встречи. Рабочая группа проводит мероприятия и осуществляет сотрудничество по обмену опытом ведения хозяйствования, занимается вопросами расширения рынка сельскохозяйственной продукции. Также в последнее время ведутся переговоры о создании зерновой биржи БРИКС.²⁹ Все инициативы при реализации опираются на план действий, согласованный между странами участниками.³⁰

В области финансового и экономического сотрудничества стран БРИКС существует несколько проблем. Во-первых, это проблема санкционного давления на участников межгосударственного объединения, в частности на Россию, Китай и Иран. Это выражается в потере значительного рынка сбыта товаров на Западе, необходимости разработки альтернативных методов ведения торговли, которые уже на успешно работают.³¹ Однако серьезной проблемой остается инвестирование НБР в страны, подверженные санкциям. Так как НБР функционирует в соответствии с действующим международными актами он не может финансировать проекты в России.³² Это также связано с тем, что финансирование производится с помощью доллара США. В случае попытки инвестирования пострадает сам НБР и страны, связанные с ним. В связи с этим актуализируется тема дедолларизации экономик БРИКС и переход на операции в национальных валютах.

Во-вторых, это существующий торговый дисбаланс между странами участниками. Больше 62% всего экспорта БРИКС приходится на Китай, который подпитывается ресурсами от других членов межгосударственного объединения. Именно данный факт определяет зависимость развития торговых отношений БРИКС от состояния китайской экономики.³³

В-третьих, наблюдается инвестиционный дисбаланс НБР, смещенный в сторону развития энергетической отрасли и инфраструктуры в соотношении с социальными и другими проектами.

Резюмирую все вышесказанное мы можем сделать вывод, что финансовое и экономическое сотрудничество БРИКС является более предпочтительным для стран участников. Страны в своем взаимодействии дополняют друг друга и позволяют развивать наиболее предпочтительную отрасль, что отчетливо видно в экономическом профиле. Страны БРИКС обладают значительными экономическими, демографическими и ресурсными преимуществами, что делает их важными игроками на международной арене.

1. Бразилия обладает огромными природными ресурсами, особенно в сфере сельского хозяйства и энергетики.

2. Россия является одним из ведущих экспортеров нефти и газа, а также имеет значительный научно-технический потенциал.

3. Индия славится своим быстрорастущим рынком и технологическими инновациями, а также важной ролью в IT секторе.

4. Китай является крупнейшей экономикой в БРИКС и одной из ведущих мировых экономик, активно инвестирующей в инфраструктуру и технологии.

5. Южная Африка важный стратегический партнер на африканском континенте, обладающий значительными ресурсными и промышленными возможностями.

Синергия этих преимуществ позволяет странам БРИКС не только укреплять свои экономики, но и влиять на глобальные экономические и политические процессы. Так же платформа БРИКС способствует развитию

стран с формирующимися рынками, посредством инвестирования через НБР, без угрозы утраты суверенитета. Однако наблюдается проблема с рабочими группами, которые являясь оперативными органами управления занимаются лишь обсуждением и оценкой перспектив. Вместе с этим нами были выявлены проблемы санкционного давления на страны БРИКС, а также инвестиционный дисбаланс, сопровождающийся неравномерным развитием отраслей и финансируемых проектов в странах участниках.

Примечание:

¹ Декларация Бразилиа по итогам XI саммита государств – участников БРИКС URL: - <http://www.kremlin.ru/supplement/5458> (Дата Обращения: 01.04.2024)

² Московская декларация XII саммита БРИКС URL: - <http://www.kremlin.ru/supplement/5581> (Дата обращения: 01.04.2024)

³ Декларация XIII саммита БРИКС – Нью-Дели URL: - https://nkibrics.ru/system/asset_docs/data/6148/6c7a/6272/6906/7842/0000/original/Декларация_Нью-Дели.pdf?1632136314 (Дата обращения: 01.04.2024)

⁴ Пекинская декларация XIV саммита БРИКС URL: - <http://www.kremlin.ru/supplement/5819> (Дата обращения: 01.04.2024)

⁵ Йоханнесбургская декларация-II. БРИКС URL: - https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1901504/ (Дата обращения: 01.04.2024)

⁶ Цзянь Эньцзэ Место БРИКС в китайской международной стратегии 2019. // URL: - https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/32070/1/Mesto_BRISKS_v_kitajskojmezhdunarodnoj_strategii.pdf (Дата обращения 19.04.2024)

⁷ Фадеева И. А. Экономическое и политическое сотрудничество стран БРИКС: приоритеты и перспективы // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 190–194.

⁸ Торопчин Г.В. От Гоа до Сямэня. О некоторых аспектах политического сотрудничества в рамках БРИКС // Вестник международных организаций. 2017. Т.12. №1. С. 174-188.

⁹ Там-же.

¹⁰ Официальный сайт рабочей группы БРИКС по кибербезопасности CyberBRICS – Digital Policies in BRICS countries URL: - <https://cyberbrics.info> (Дата обращения: 18.04.2024)

¹¹ Форталезская Декларация (принятая по итогам шестого саммита БРИКС) URL: - <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d4f1dd6741763252a8.pdf> (Дата обращения: 12.04.2024)

¹² Об итогах заседания Рабочей группы экспертов государств – участников БРИКС по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 2015. URL: - https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/briks/1510609/ (дата обращения: 12.04.2024).

¹³ Декларация Гоя (по итогам 8 саммита БРИКС) URL: - <https://brics-russia2020.ru/images/00/69/006910.pdf> (Дата обращения: 12.04.2024)

¹⁴ Добробаба В.И Меры участников альянса БРИКС по предотвращению террористических угроз и наркоторговли // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. №8. С. 69-75.

¹⁵ TV BRICS Противодействие терроризму в странах БРИКС URL: - <https://tvbrics.com/news/protivodeystvie-terrorizmu-v-stranakh-brics/> (Дата обращения: 18.04.2024)

¹⁶ Федеральная служба по финансовому мониторингу // Заседание Совета БРИКС URL: - <https://fedsfm.ru/special/releases/7322> (Дата обращения: 19.04.2024)

-
- ¹⁷ Колотовкина А. Нелегальная миграция - общая проблема для стран БРИКС // Национальный комитет по исследованию БРИКС, Россия 2019. URL: - <https://nkibrics.ru/posts/show/5d1627d86272690afa060000> (Дата обращения: 19.04.2024)
- ¹⁸ Лавров С.В. Обращение к читателям // Международная жизнь. Специальный выпуск «БРИКС Уфа-2015». 2015. С. 3–4.
- ¹⁹ Абденур А. Могут ли страны БРИКС сотрудничать в вопросах международной безопасности? // Вестник международных организаций. 2017. Т. 12. № 3. С. 73–93.
- ²⁰ Ионова Е. П. Центральная Азия и Китай: новый этап отношений // Россия и новые государства Евразии. 2013. №. 4. С. 102.
- ²¹ WSJ: Китай мог поставить Украине десятки тысяч дронов для ударов по позициям РФ 2024. // URL: - <https://www.osnmedia.ru/politika/wsj-kitaj-mog-postavit-ukraine-desyatki-tysyach-dronov-dlya-udarov-po-pozitsiyam-rf/> (Дата обращения: 20.04.2024)
- ²² Aaron O'Neill Export of goods by the BRICS countries from 2000 to 2022 // Economy & Politics 2022. URL: - <https://www.statista.com/statistics/254301/exports-of-the-bric-countries/>
- ²³ Лола И.С. Семина В.В. Усов Н.А. Андреев К.Д. «БРИКС: устойчивость, конвергенция, инклюзивность» №1. М.: НИУ ВШЭ. 2023. URL: - https://www.hse.ru/data/2023/08/02/2067301043/Early_composite_indice_08_2023.pdf
- ²⁴ Там же.
- ²⁵ Стратегия Экономического партнерства БРИКС // 2015 URL: - <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/KT0SBHnIZjOpIuAj2AOXCnszNQA8u7HL.pdf> (Дата обращения 20.04.2024)
- ²⁶ Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года // URL: - https://ecolog.ru/docs/3z9SVQIVoYcKzzT13ebzF?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (Дата обращения: 20.04.2024)
- ²⁷ Степанова А.О. Анализ и перспективы нового банка развития стран БРИКС // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2023. №1. С. – 29-38.
- ²⁸ БРИКС готовит свержение доллара США URL: - <https://tass.ru/briks/17602931> (Дата обращения: 22.04.2024)
- ²⁹ Как создание зерновой биржи БРИКС повлияет на мировой и российский рынки? // URL: - <https://www.zol.ru/n/3b867> (Дата обращения: 23.04.2024)
- ³⁰ План действий 2021-2024 по сотрудничеству стран БРИКС в области сельского хозяйства // URL: - <http://www.brics.utoronto.ca/docs/210827-agriculture-action-plan.pdf> (Дата обращения 23.04.2024)
- ³¹ Джабраилова С.А. Трансформация механизмов взаимодействия стран группы БРИКС в условиях экономических санкций // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2022. №2 С. – 20-25.
- ³² Банк БРИКС отказался от новых инвестиций в Россию из-за санкций // URL: - <https://www.rbc.ru/finances/27/07/2023/64c181429a79470005ae94e4> (Дата обращения: 24.04.2024)
- ³³ Прикладова А.А. Проблемы и перспективы экономического сотрудничества стран БРИКС в системе мирохозяйственных связей 2019. // URL: - <https://www.dissercat.com/content/problemy-i-perspektivy-ekonomicheskogo-sotrudnichestva-stran-briks-v-sisteme-mirokhozyaistve> (Дата обращения: 24.04.2024)

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе были охарактеризованы основные направления деятельности БРИКС в области политического и экономического сотрудничества.

Цель работы была достигнута путем решения задач, отраженных во введении работы:

В ходе систематизации различных теоретических подходов к изучению международных организаций мы выделили два направления теоретического осмысления. Универсализм, который исходя из идеи того, что все люди похожи ставит своей целью привести человечество к всеобщему единству. Инструментом реализации данной цели выступают международные организации, которые являются следующей ступенью развития государства и берут на себя функции глобального управления человечества. Вторым направлением был выделен идентитизм, ключевой идеей которого является положение о том, что национальные интересы в международных отношениях стоят превыше всего. Международные отношения рассматриваются как арена для соперничества и сотрудничества между государствами, которые борются за статус гегемонии, либо лидерства в мире и регионе соответственно. Международные организации являются инструментами проведения государственной политики на планетарном уровне и никак не ограничивают суверенитет государств.

В ходе анализа сущностных характеристик БРИКС мы пришли к следующим выводам:

1. БРИКС объединяет в себе развивающиеся страны, с формирующимися рынками, которые по мнению экономистов обладают перспективами для инвестирования. Однако среди участников наблюдается серьезный дисбаланс по экономическому развитию, что затрудняет равноправное партнерство, которое выделено отдельным принципом функционирования БРИКС.

2. Межгосударственному объединению БРИКС требуется институализация, то есть создание постоянно действующих органов и четкая нормативно-правовая регламентация своей деятельности.

3. Вышеперечисленные проблемы актуализируются, так как сама группа БРИКС расширяется, а также возникает вопрос о том изменится ли существующая система председательства стран.

Проанализировав деятельность БРИКС в области политического сотрудничества и безопасности, мы пришли к следующим выводам:

1. Реализуется в соответствии со стратегией и постоянными мероприятиями лишь две цели;

2. Три цели невозможно оценить в силу недостатка информации о проведенных инициативах;

3. Три цели не реализуются, причем в одном из направлений проводимые мероприятия не соответствуют заявленным обязательствам, а в двух других отсутствуют вообще какие-либо инициативы.

Также хочется отметить, что с точки зрения важности проблем политического сотрудничества для отдельных членов БРИКС можно наблюдать определенный разрыв. Больше всего политических заявлений и предложений поступает от российской стороны, что особенно ярко проявилось на саммитах в Уфе в 2015 и Йоханнесбурге в 2023 году. Китай стремится использовать БРИКС как глобальный проект, который позволит реализовать свои национальные интересы. Меньше всего политических заявлений поступает от Индии, ЮАР и Бразилии – эти страны всегда подчеркивали экономическую сущность объединения. Помимо иных проблем особое значение для БРИКС в настоящее время приобретает необходимость создания единой политической позиции по поводу международной и региональной безопасности, что несомненно может ускорить процесс институционализации. Однако прежде стоит решить существующие внутри блока конфликты интересов, количество которых уже увеличилось, в связи с расширением БРИКС в 2024 году.

Проанализировав деятельность БРИКС в области финансового и экономического сотрудничества, мы можем сделать вывод, что данная область БРИКС является более предпочтительной для участников объединения. Страны в своем взаимодействии дополняют друг друга в различных отраслях хозяйствования и позволяют развивать наиболее предпочтительную отрасль для каждой конкретной страны, что отчетливо видно в экономическом профиле участников объединения. Так же платформа БРИКС способствует развитию стран с формирующимися рынками, посредством инвестирования различных проектов через НБР, без дополнительных политических требований, что является фактом уважения к суверенитету государств. Однако наблюдается проблема с рабочими группами, которые являясь оперативными органами управления занимаются лишь обсуждением и оценкой перспектив. Вместе с этим нами были выявлены проблемы санкционного давления на страны БРИКС, а также инвестиционный дисбаланс, сопровождающийся неравномерным развитием отраслей и финансируемых проектов в странах участниках.

На основе данной характеристики мы можем сказать, что БРИКС это все-таки экономическое объединение, созданное для повышения роли развивающихся стран в международных отношениях, через стимулирование их экономического роста, посредством инвестирования через международные финансовые институты и придания статусности стран, посредством участия в международных саммитах. Политическое сотрудничество не представляется возможным в связи с тем, что члены организации не имеют единой политической позиции по решению возникающих конфликтов, а также отсутствует инструмент, который мог их решать и предотвращать. На сегодняшний момент главное, что объединяет участников БРИКС это заметная роль в мировой экономике и международных отношениях. При всем этом страны не принадлежат к зоне влияния Западных стран и не удовлетворены современными глобальными структурами, такими как МФВ, МБ и ООН. Основная цель БРИКС по развитию многополярности реализуется через

развития экономики участников посредством кооперации и взаимного финансирования через свои финансовые структуры.

Библиографический список

I. Нормативно-правовые акты

1. Форталезская Декларация (принятая по итогам шестого саммита БРИКС) // URL: - <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d4f1dd6741763252a8.pdf>
2. Декларация Гоя (по итогам 8 саммита БРИКС) // URL: - <https://brics-russia2020.ru/images/00/69/006910.pdf>
3. Декларация Бразилиа по итогам XI саммита государств – участников БРИКС // URL: - <http://www.kremlin.ru/supplement/5458>
4. Московская декларация XII саммита БРИКС // URL: - <http://www.kremlin.ru/supplement/5581>
5. Декларация XIII саммита БРИКС – Нью-Дели // URL: - https://nkibrics.ru/system/asset_docs/data/6148/6c7a/6272/6906/7842/0000/original/Декларация_Нью-Дели.pdf?1632136314
6. Пекинская декларация XIV саммита БРИКС // URL: - <http://www.kremlin.ru/supplement/5819>
7. Йоханнесбургская декларация-II. БРИКС // URL: - https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1901504/
8. Совместное заявление лидеров стран БРИК 16 июня 2009. // URL: - <http://www.kremlin.ru/supplement/209>
9. Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года // URL: - https://e-ecolog.ru/docs/3z9SVQIVoYcKzzT13ebzF?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F
10. Антитеррористическая стратегия БРИКС // URL: - <https://brics-russia2020.ru/images/114/81/1148163.pdf>

11. Меморандум ЭСВУ БРИКС О новом мировоззрении 2023. // URL: - <https://brics-expert.info/opinions/memorandum-esvu-briks-o-novom-mirovozzrenii/>
12. План действий 2021-2024 по сотрудничеству стран БРИКС в области сельского хозяйства // URL: - <http://www.brics.utoronto.ca/docs/210827-agriculture-action-plan.pdf>
13. Об итогах заседания Рабочей группы экспертов государств – участников БРИКС по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 2015. // URL: - https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/briks/1510609/
14. TV BRICS Противодействие терроризму в странах БРИКС URL: - <https://tvbrics.com/news/protivodeystvie-terrorizmu-v-stranakh-brics/>
15. Федеральная служба по финансовому мониторингу // Заседание Совета БРИКС URL: - <https://fedsfm.ru/special/releases/7322>
16. WSJ: Китай мог поставить Украине десятки тысяч дронов для ударов по позициям РФ 2024. // URL: - <https://www.osnmedia.ru/politika/ws-j-kitaj-mog-postavit-ukraine-desyatki-tysyach-dronov-dlya-udarov-po-pozitsiyam-rf/>
17. Стратегия Экономического партнерства БРИКС // 2015 URL: - <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/KT0SBHnIZjOpIuAj2AOXCnszNQA8u7HL.pdf>
18. БРИКС готовит свержение доллара США // URL: - <https://tass.ru/briks/17602931>
19. Как создание зерновой биржи БРИКС повлияет на мировой и российский рынки? // URL: - <https://www.zol.ru/n/3b867>
20. Банк БРИКС отказался от новых инвестиций в Россию из-за санкций // URL: - <https://www.rbc.ru/finances/27/07/2023/64c181429a79470005ae94e4>

II. Литература

21. Абденур А. Могут ли страны БРИКС сотрудничать в вопросах международной безопасности? // Вестник международных организаций. 2017. Т. 12. № 3.
22. Бурняшева Л.А., Хасанбиева Л.Г. Глобализация как определяющий фактор развития современных международных отношений // Вестник Забайкальского государственного университета 2016. Т.22. №7.
23. Го Шунь, Сунь Юлинь, П. Демидов Роль БРИКС в содействии международному развитию // Вестник международных организаций 2020. Т. 15. №2.
24. Далдеган В., Борба В. Концепция развития БРИКС: Анализ проектов, финансируемых НБР // Вестник международных организаций. 2023. Т. 18. №4.
25. Дугин А.Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология): Учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — М.: Академический проект, 2014.
26. Джабраилова С.А. Трансформация механизмов взаимодействия стран группы БРИКС в условиях экономических санкций // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) 2022. №2
27. Добреньков В.И. Политический реализм и политический прагматизм в международных отношениях // Гуманитарий Юга России 2019. Т.8. №1.
28. Добробаба В.И. Меры участников альянса БРИКС по предотвращению террористических угроз и наркоторговли // Скиф. Вопросы студенческой науки 2022. №8.
29. Игнаткин О.Б. Идеи политического реализма в современных международных отношениях // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения 2013. №1.
30. Ионова Е. П. Центральная Азия и Китай: новый этап отношений // Россия и новые государства Евразии. 2013. №. 4.

31. Кондратьев А.В., Воробьева С.В. Десуверенизация государства: отступление от принципов международного права или объективная необходимость // Актуальные проблемы государства и права 2018. Т.2. №8.
32. Киртон Дж., Ларионова М.В. БРИКС. Первые 15 лет сотрудничества // Вестник международных организаций. 2022. Т. 17. № 2.
33. Лавров С.В. Обращение к читателям // Международная жизнь. Специальный выпуск «БРИКС Уфа-2015». 2015.
34. Лункин Р.Н. Филатов С.Б. «За» и «Против» идентичности во внутривнутриполитических процессах (Конфликт «новых либералов» с традиционалистами) // Мировая экономика и международные отношения 2019. Т. 63. №9.
35. Лункин Р.Н. Филатов С.Б. Международные отношения и война антитрадиционализма с идентитетом // Мировая экономика и международные отношения 2020. Т.64. №4.
36. Сетов Н.Р. Неореализм и неолиберализм в теории международных отношений // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2012. № 2.
37. Степанова А.О. Анализ и перспективы нового банка развития стран БРИКС // Скиф. Вопросы студенческой науки 2023. №1.
38. Торопчин Г.В. От Гоа до Сямэня. О некоторых аспектах политического сотрудничества в рамках БРИКС // Вестник международных организаций 2017. Т.12. №1.
39. Фадеева И. А. Экономическое и политическое сотрудничество стран БРИКС: приоритеты и перспективы // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43).
40. Цинсунь Вань Роль БРИКС в глобальном управлении и трансформации мирового порядка: китайский взгляд // Государственное управление. Электронный вестник 2015. №48.
41. Чумаков А.Н. Роланд Робертсон и его вклад в глобальные исследования // Век глобализации 2023. №1.

III. Интернет-ресурсы

42. Дугин А.Г. Иллиберализм в международных отношениях // Международная жизнь 2023. URL: - <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2921>
43. Колотовкина А. Нелегальная миграция - общая проблема для стран БРИКС // Национальный комитет по исследованию БРИКС, Россия 2019. URL: - <https://nkibrics.ru/posts/show/5d1627d86272690afa060000>
44. Лола И.С. Семина В.В. Усов Н.А. Андреев К.Д. «БРИКС: устойчивость, конвергенция, инклюзивность» №1. М.: НИУ ВШЭ. 2023. URL: - https://www.hse.ru/data/2023/08/02/2067301043/Early_composite_indice_08_2023.pdf
45. Лисоволик Я.Д. БРИКС как основа нового миропорядка: каковы перспективы? // Российский Совет по Международным Дела 2022. URL: - <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/briks-kak-osnova-novogo-miroporyadka-kakovy-perspektivy/>
46. Мирошниченко М.В. Исследование трансрегионального объединения БРИКС как нового типа интеграции в условиях глобальной экономики. 2019. URL: - http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/42783/1/Miroshnichenko_Issledovanie_19.pdf
47. Прикладова А.А. Проблемы и перспективы экономического сотрудничества стран БРИКС в системе мирохозяйственных связей 2019. // URL: - <https://www.dissercat.com/content/problemy-i-perspektivy-ekonomicheskogo-sotrudnichestva-stran-briks-v-sisteme-mirokhozyaistve>
48. Цзянь Эньцзэ Место БРИКС в китайской международной стратегии 2019. // URL: - https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/32070/1/Mesto_BRIKS_v_kitajskoj_mezdunarodnoj_strategii.pdf

49. Aaron O'Neill Export of goods by the BRICS countries from 2000 to 2022 // Economy & Politics 2022. URL: - <https://www.statista.com/statistics/254301/exports-of-the-bric-countries/>
50. Marcus Lu Visualizing the BRICS Expansion in 4 Charts 2023 // URL: - <https://www.visualcapitalist.com/visualizing-the-brics-expansion-in-4-charts/>
51. Nuruzzaman M. Why BRICS Is No Threat to the Post-War Liberal World Order. 2020. International Studies, vol. 57. pp. 51–66. URL: - https://www.researchgate.net/publication/337712921_Why_BRICS_Is_No_Threat_to_the_Post-war_Liberal_World_Order
52. Wilson D. Dreaming with BRICS: The Path to 2050 // Global Economics Paper. 2003. №99. URL: - <https://www.goldmansachs.com/intelligence/archive/archive-pdfs/brics-dream.pdf>

Приложение

Приложение 1.

Таблица соответствия целей и инициатив БРИКС в области политического сотрудничества и безопасности.

Цели	Инициативы	Оценка
Поддержания стратегической стабильности в регионах и международных отношений в целом, а также нераспространение оружия массового уничтожения, урегулирования возникающих военно-политических конфликтов, угрожающих международной и региональной стабильности и безопасности.	1) Саммиты глав государств; 2) Встречи советников национальной безопасности, министров обороны; 3) международное сотрудничество по разработке законодательства о распространении оружия; 4) попытки выработки единой политической повестки	0
Выработка единых или близких подходов к противодействию международному терроризму.	Выработана единая антитеррористическая стратегия БРИКС.	1
Согласование подходов и сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.	Обмен информацией между странами участниками о террористических группировках, их финансировании и операциях.	0
Сотрудничество в интересах обеспечения международной информационной безопасности.	1) Решения на саммитах БРИКС; 2) Деятельность рабочей группы по кибербезопасности; 3) Технологическое сотрудничество в области информационных технологий	1
Сотрудничество в сфере борьбы с морским пиратством, наращивание совместных усилий по созданию судебного механизма с международным компонентом для преследования и наказания пиратов.	Инициативы отсутствуют.	-1
Сотрудничество в целях противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма в рамках Группы разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег и групп, созданных по ее модели, в том числе на двусторонней основе.	За все время было проведено одно заседание Совета БРИКС по противодействию отмыванию доходов и финансированию терроризма в расширенном составе.	-1
Сотрудничество в сфере борьбы с нелегальной миграцией.	Инициативы отсутствуют.	-1
Развитие механизма многостороннего диалога, а также выработка совместных предложений и координации практических действий в области реформирования системы международных отношений.	1) Проведение ежегодных саммитов БРИКС; 2) Разработка новых рабочих комитетов; 3) Отраслевые министерские встречи.	0

Приложение 2.

Таблица количества населения стран БРИКС. Источник – Marcus Lu Visualizing the BRICS Expansion in 4 Charts 2023 // URL: - <https://www.visualcapitalist.com/visualizing-the-brics-expansion-in-4-charts/>

Страна	Население	Доля в мире (%)
Бразилия	216422446	2,7
Россия	144444359	1,8
Индия	1428627663	17,8
Китай	1425671352	17,7
ЮАР	60414495	0,8
Иран	89172767	1,1
Эфиопия	126527060	1,6
Египет	112716598	1,4
ОАЭ	9516871	0,1
Суммарно БРИКС	3613513611	45

Приложение 3.

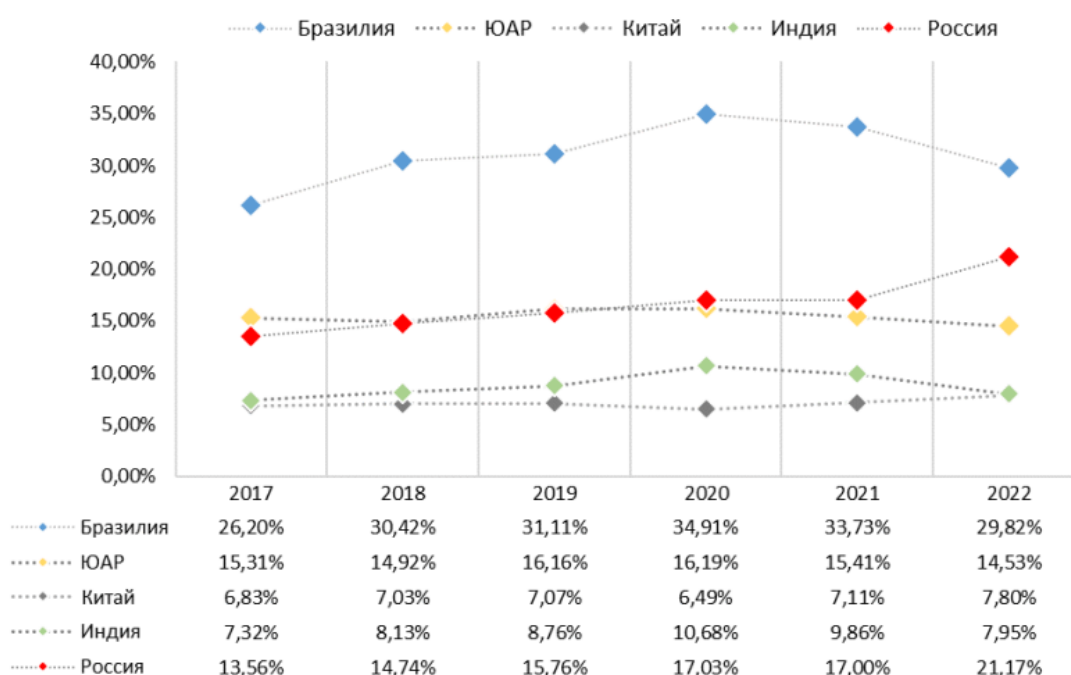
Таблица показателей экспорта товаров и услуг стран БРИКС. Источник – Marcus Lu Visualizing the BRICS Expansion in 4 Charts 2023 // URL: - <https://www.visualcapitalist.com/visualizing-the-brics-expansion-in-4-charts/>

Страна	Экспорт (млрд. долл. США)	Доля в мире (%)
Бразилия	334	1,3
Россия	532	2,1
Индия	453	1,8
Китай	3,594	14,4
ЮАР	123	0,5
Иран	73	0,3
Эфиопия	3,9	0,02
Египет	49	0,2
ОАЭ	599	2,4
Суммарно БРИКС	5,761	23,02

Приложение 4.

Таблица 4. Динамика экспорта между странами БРИКС (% от общего импорта страны). Источник – Лола И.С. Семина В.В. Усов Н.А. Андреев К.Д. «БРИКС: устойчивость, конвергенция, инклюзивность» №1. НИУ ВШЭ. 2023. URL: -

https://www.hse.ru/data/2023/08/02/2067301043/Early_composite_indice_08_2023.pdf



Приложение 5.

Таблица 5. Финансирование направлений НБР БРИКС. Источник - Официальный сайт Нового Банка Развития БРИКС URL: - <https://www.ndb.int/projects/> (Дата обращения: 22.04.2024)

Направление	Сумма финансирования (млрд. долл. США)
Транспортная Инфраструктура;	3,026
Чистая энергия и энергоэффективность;	10,479

Водоснабжение и санитария;	2,684
Защита окружающей среды;	0,68
Социальная инфраструктура;	0,81
Цифровая инфраструктура:	0,3
Комбинированные проекты	3,235
COVID-19	9,016

Приложение 6.

Рисунок 1. Финансируемые проекты НБР распределяются по странам следующим образом. Источник - Далдеган В., Борба В. Концепция развития БРИКС: Анализ проектов, финансируемых НБР // Вестник международных организаций. 2023. Т. 18. № 4.

