

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

Важенина Евгения Дмитриевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО
ТЕМЕ «ДЕТИ ВОЙНЫ»**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: История и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

к.и.н., доцент Зберовская Е.Л.

06.06.2024 Е.Л.

(дата, подпись)

Научный руководитель:

к.и.н., доцент Зберовская Е.Л.

06.06.2024 Е.Л.

(дата, подпись)

Обучающийся: Важенина Е. Д.

06.06.2024 Е.Д.

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Формирование читательской грамотности в процессе обучения истории в общеобразовательной школе	12
1.1 Понятие и значение читательской грамотности, специфика ее формирования на уроке истории	12
1.2. Назначение индивидуального проекта и его особенности	20
Глава 2. Практико-исследовательская деятельность по разработке индивидуальных проектов на основе формирования навыков читательской грамотности	27
2.1. Тема «Дети войны» в современных УМК по истории	27
2.2. Подготовка индивидуального проекта «Дети войны» как форма развития читательской грамотности.....	33
Заключение	40
Список источников и литературы	42
Приложение	47

Введение

Сегодня в российских школах целостное развитие личности является приоритетным направлением, обозначенным в новом образовательном стандарте (ФГОС). Такой подход в образовании называется личностно ориентированным обучением. Это такое обучение, которое во главу угла ставит самобытность ребенка, его самооценку, субъективность процесса учения. Личностно ориентированное обучение — это не просто учет особенностей субъекта учения, это иная методология организации условий обучения. Обеспечивается данная методология через формирование универсальных учебных действий (УУД), которые создают возможность самостоятельного успешного усвоения личностью новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т. е. умения учиться. И именно смысловое чтение может стать основой развития данных качеств обучающегося, надёжным обеспечением успешной познавательной деятельности на протяжении всей его жизни.

Понимание текста — это один из ключевых навыков, которым должен обладать современный школьник. В 21 веке - веке цифровых технологий - проблема понимания текстов особенно актуальна, так как все мы находимся в мире переизбытка информации, которую важно не только выбрать, но и переработать, сделать простой и доступной для понимания.

Так, в рамках тестирования PISA оцениваются следующие области ФГ (функциональной грамотности): грамотность в чтении, математическая и естественнонаучная грамотность. По результатам PISA – 2015 сингапурские обучающиеся оказались самыми высококомпетентными читателями среди участников (3,6%). Процент самого высокого уровня других стран не превышает 1,5%. Школьники не умеют извлекать из предложенных текстов необходимую информацию для развернутого ответа.

Из выше сказанного следует, что умение применять знания в реальной жизненной ситуации требует серьезной доработки.

Именно поэтому перед нами стоит острая необходимость повышения уровня читательской грамотности среди обучающихся среднего общего образования. Учителю, в свою очередь, нужно понимать - как выстроить свою работу, чтобы изменить отношение учеников к чтению. Замечено, что преподаватели всё чаще отмечают низкий уровень читательских умений у обучающихся. У учеников возникают сложности не только с высказыванием своей точки зрения по предложенному тексту, поиску причинно-следственных связей, аргументирующих или опровергающих высказываний, но и обычный поиск необходимого предложения вызывает затруднения.

Тема военного детства, на основе которой будет проводиться развитие читательской грамотности, также является достаточно актуальной и малопредставленной в школьном образовании, а главное – поможет обучающимся лучше погрузиться в представленный для них материал, так как данная тема является наиболее эмоционально окрашенной в разделе «Великая Отечественная война». Также стоит отметить, что тема «дети войны» долгое время не вписывалась в героический нарратив «большой войны». Обращение к данной теме особенно актуально для современного мира из-за череды непрекращающихся войн, жертвами которых из числа мирного населения в основном становятся женщины и дети.

Степень изученности

В отечественной педагогике термин «читательская грамотность» появился в 2000-х гг., когда российские образовательные учреждения первый раз приняли участие в международных программах по оценке достижений учащихся PISA и PIRLS. Как раз в это время начинает появляться множество работ, посвященных как самой читательской грамотности, так и методическим рекомендациям по ее формированию. В частности, в книге Фрумина И. Д. «Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других», написанной в 2010 году - были представлены результаты

углубленного анализа данных международного сравнительного исследования качества чтения и понимания текста PIRLS.¹

Значительный интерес для современной системы образования представляют психолого-педагогические исследования учёных Гершунского Б. С.², Лебедева О. Е.³, Перминовой Л. М.⁴. Гершунский Б. С., оценивая читательскую грамотность, считает её одной из ступеней в цепочке «грамотность - образованность - профессиональная компетентность - культура», что является основой для «пожизненного» образования человека. С точки зрения Перминовой Л. М., читательская и естественнонаучная грамотность рассматривается как социально-экономическое явление, поскольку средний уровень читательской грамотности лучше предсказывает рост социально-экономического развития страны, чем уровень учебных достижений. Сметанникова Н.Н. изучает читательскую грамотность в рамках стратегического подхода к обучению чтению.⁵ Именно читательская грамотность выступает «инструментом получения образования и распространения культуры, средством воспитания, интеллектуального и эмоционального развития человека, средством достижения им успеха в жизни».

Многие авторы рассматривают применение читательской грамотности именно на уроках истории. Так, Артасов И. А в своей статье говорит о том, что современные обучающиеся умеют читать, но не умеют именно понимать

¹ Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / под науч. ред. И. Д. Фрумина. — М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2010. — 284 с.

² Гершунский Б.С. Философия образования: учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. 432 с.

³ Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. - 2004. - № 5. - С. 1-3.

⁴ Перминова Л.М. Естественнонаучная грамотность: дидактический подход // Инновации в образовании. 2017. № 3. С. 52-60

⁵ Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя. М.: Баласс, 2011. 128 с.

сплошной исторический текст в связи с нехваткой словарного запаса, недостаточной сформированностью умения проводить логистические операции и предлагает начинать с коротких текстов и схем⁶ Интересны в этом аспекте статьи Цукреман Г.А.⁷, Ковалевой Г.С.⁸ и Кузнецовой М.И.⁹, в одной из них авторы рассматривают читательскую грамотность как возможность научить школьников учиться с помощью чтения и развить такой важный навык как критическое мышление, авторы также предлагают методические рекомендации, позволяющие сделать «взрослые» тексты более доступными для понимания обучающимися среднего звена школы. Большую ценность представляют работы Стреловой О. Ю, которая во многих статьях разбирает методику работы с читательской грамотностью на уроках истории, даёт рекомендации по использованию PISA-инструментария в образовательном процессе.¹⁰

Статей о самой читательской грамотности невообразимо много, однако исследований о ее сущности применительно именно к урокам истории недостаточно. Не обоснован аппарат оценки сформированности функциональной читательской грамотности, кроме того, остаётся открытым процесс качественного формирования данного умения.

Также навыками критического мышления и самостоятельности школьники овладевают и с помощью проектного метода обучения, который также будет применен в нашем исследовании. Немало работ, посвященных методической стороне проектной деятельности, её этапам и роли педагога

⁶ Артасов И. А., Мельникова О. Н. Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История» // Педагогические измерения. - 2020. - № 2. - С. 43-50.

⁷ Цукреман, Г.А. Оценка читательской грамотности: материалы к обсуждению. М.: РАО, 2010. 67 с.

⁸ Ковалева Г. С. Функциональная грамотность. Учимся для жизни. М.: Просвещение, 2023. 112 с.

⁹ Кузнецова М. И. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий / Гостева Ю.Н., Кузнецова М.И., Рябинина Л.А. - В 2-х частях. Часть 2. - М.: Просвещение, 2023. 80 с.

¹⁰ Стрелова О. Ю. Ключевые аспекты подготовки учителей к использованию PISA-инструментария в обучении истории: ЧГ-умения / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории в школе. – 2020. – № 10. – С. 48–53.

как наставника в самостоятельном исследовании обучающегося. Наиболее ценными представляются исследования Стреловой О. Ю. и Вяземского Е. Е., в которых обстоятельно проанализированы признаки проектной деятельности, а также особенности учебных проектов по истории.¹¹ Также предлагаются комплексы разнообразных заданий для развития профессиональных компетенций педагогов и конструктивного взаимодействия с учащимися в процессе подготовки, презентации и защиты учебных проектов.

История изучения военного детства насчитывает не одно десятилетие и не один десяток наименований работ, но только в последние годы эта проблема превратилась в широко разрабатываемое самостоятельное исследовательское направление, о чем свидетельствует появление первых специальных историографических обзоров.

Анализ сложившейся в отечественной историографии проблемы позволяет выделить два этапа в ее развитии — советский и постсоветский, существенно различающиеся не только по своей длительности, но и по содержанию. Первый насчитывает почти пять десятилетий — с момента начала войны и до распада СССР — сопровождается значительными изменениями в исторической и архивной политике, снятием цензурных ограничений и рассекречиванием документов (1941 г. — нач. 1990-х гг.). Он характеризуется определенной общностью оценок и подходов, значительным воздействием на них идеологии, сказывавшейся на выборе исследовательских приоритетов, источников и используемой терминологии — в основном речь шла об активной борьбе несовершеннолетних участников войны с врагом, мотивом чего назывались исключительно патриотические чувства, то есть поведение детей оценивалось в положительном ключе и

¹¹ Вяземский Е. Е. Проектная деятельность как средство формирования исторического мышления школьников: метод. рекомендации / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М. : Просвещение, 2017. — 144 с.

никто не говорил об истинных ощущениях самих детей. Первые публикации, рассказывающие о детях военного времени, появились непосредственно в годы Великой Отечественной войны и, в большинстве своем, представляли газетные и журнальные заметки, очерки и статьи. Во многих из них рассказывалось о героизме детей и подростков на фронте и в тылу в годы Великой Отечественной войны. В основном освещались вопросы, связанные с заботой государства о детях – Гринберг М.М.¹² борьба с безнадзорностью детей – Сеницын А.М.¹³, и подвиги детей во время войны, однако долго замалчивалась трагедия детей Сталинграда.

Второй этап в два раза короче по своей длительности (с нач. 1990-х гг. по настоящее время), но отличается большим разнообразием исследовательских методов и подходов, интерпретаций и оценок. Появляются новые в содержательном отношении публикации, а также используются новые подходы и методы изучения. В первую очередь необходимо отметить появление историко-антропологического подхода, который позволяет осмыслить сам феномен военного детства.

Изучение темы влияния войны на детей начали с 1990-х немецкие ученые. Айзенем Г., Маубах Ф., например, рассмотрели опыт восприятия войны немецкими и еврейскими детьми.¹⁴ В России историко-антропологический подход начал активно применяться с 2000-х гг. Так, немало участников международной научно-практической конференции «Дети и война», проходившей в Волгограде в 2014 г., рассматривали вопросы отражения войны в детской памяти. Например, Рыблова М. А рассматривала

12 Гринберг М.М. Охрана здоровья школьников в условиях военного времени // Начальная школа. — 1941. № 9. С. 11–14

13 Сеницын А.М. Забота о безнадзорных и беспризорных детях в СССР в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории. 1969. № 6. С. 20–29

14 Маубах Ф. Сказки, игры, ролевой обмен: детское освоение военного насилия (1935–1945) // Вторая мировая война в детских «рамках памяти»: сб. науч. статей. Краснодар, 2010. С. 147–177.

стратегию выживания детей в ВОВ и способы их адаптации¹⁵ а Курилла И.И. образы врага в памяти детей войны.¹⁶

Проведенный анализ позволяет считать, что любая война вторгается в мир детства и вызывает изменения его границ, стереотипов поведения, включающих особые стратегии и практики выживания, трансформации повседневного быта и пр. Однако особенности мира детей в условиях войны еще только начали исследоваться. Сам феномен военного детства еще не изучен в полном объеме, остаются неопределенными его границы и специфические черты, особенности детской военной повседневности.

Объект исследования: процесс формирования читательской грамотности в общеобразовательной школе

Предмет исследования: индивидуальный проект обучающихся 8 класса по истории по теме «Дети войны»

Цель работы: исследование потенциала индивидуального проекта как эффективного инструмента формирования навыков читательской грамотности обучающихся 8 классов в рамках темы «Дети войны»

Задачи:

- 1) Рассмотреть методические приёмы обучения чтению в научных трудах и передовом педагогическом опыте учителей для поиска наиболее эффективных приемов формирования читательской деятельности;

15 Рыблова М.А. Стратегии и практики выживания детей в условиях Сталинградской битвы // Военная история России: проблемы, поиски, решения. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Первой мировой войны; г. Волгоград, 26–27 сентября 2014 г. Волгоград, 2014. С. 465–474

16 Курилла И.И. Образы врага в памяти детей войны // Дети и война: социально психологические, демографические, историко-культурные последствия войны для детей и юношества. Волгоград, 2014. С. 85–92

- 2) Провести анализ уровня читательской грамотности обучающихся 8 класса, выявить основные трудности, возникающие при формировании данного умения и обозначить пути их устранения;
- 3) Подобрать необходимые исторические документы для разработки проекта;
- 4) Разработать задания с целью анализа уровня читательской грамотности, учитывая психо-возрастные особенности обучающихся 8 класса;
- 5) Разработать индивидуальный проект с помощью сформированных навыков читательской грамотности;
- 6) Проверить экспериментально эффективность выбранных способов и приемов для формирования читательских компетенций;
- 7) Разработать рекомендации по эффективному и качественному формированию и развитию данного навыка;

Характеристика источников:

В данной работе использовались разнообразные источники.

К первой группе можно отнести нормативно-правовые акты, а именно – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023),¹⁷ ФГОС ООО 2023 г.,¹⁸ ИКС по отечественной истории 2022.¹⁹

Ко второй группе источников относятся учебно-методические материалы, такие как УМК «История России. 1941–1945 годы. 10 класс.

¹⁷ ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/, свободный (дата обращения: 12.05.2024).

¹⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 27.04.2020)

¹⁹ Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]- URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (Дата обращения: 27.04. 2024)

Базовый уровень – Мединский В.Р., Торкунов А.В.»²⁰ и УМК «История России. 10 класс. В 3 частях – Горинов М. М., Данилов А. А и др»²¹.

Также в работе использовались исторические источники, в эту группу вошли – нарративные источники: различные опубликованные воспоминания детей войны, их сочинения, например, сочинения учеников 4, 8, 10 классов школы в Калуге, в которых они вспоминают о жизни на оккупированной территории,²² а также интервью с участниками войны.

К историческим источникам можно отнести периодические издания, например статьи газеты «Правды» военного времени²³, публикации в газете «Красный Крым»²⁴. Данная группа источников выступила в качестве основных материалов для заданий по развитию читательской грамотности.

Практическая значимость состоит в разработке методических рекомендаций для учителей по формированию читательской грамотности, развитию творческого потенциала школьников на уроках истории. Подобранные способы и приемы формирования читательской грамотности могут быть использованы для более углубленного изучения темы военного детства, как на уроках истории, так и при внеурочной деятельности. А подготовленный обучающимися проект для начальной школы можно будет использовать в дальнейшем на различных мероприятиях, посвященных Великой Отечественной войне.

²⁰ Мединский В. Р. История России. 1941–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень – В. Р. Мединский, А. В. Торкунов - М.: Просвещение, 2023 г. – 448 с.

²¹ Горинов, М.М., Данилов, А. А. История России. 10 класс. В 3-х частях. / Под ред. А. В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. Ч. 2. – 178 с.

²² Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Калужская область: Сб. арх. док. — М.: Фонд «Связь Эпох»; Изд. центр «Воевода», 2020. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/343670-dokumenty>, (дата обращения: 07.04.2024).

²³ «Правда» - «Воспитание детей в условиях войны». 24 марта 1942 г. // «Правда», № 83, 24 марта 1942 г

²⁴ Изосимова Г. Дети снова в школе // Газета «Красный Крым», 7 марта 1942 г.

Глава 1. Формирование читательской грамотности в процессе обучения истории в общеобразовательной школе

1.1 Понятие и значение читательской грамотности, специфика ее формирования на уроке истории

Прежде чем говорить о важности развития читательской грамотности, различных исследованиях и методах, необходимо дать определение данному понятию. Исходя из определения теста PISA, читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.²⁵

Почему вместо слова чтения используется именно понятие «читательская грамотность»? Чтение — это обычное воспроизведение букв в слова и в звуки, без понимания прочитанного. То есть, если вы будете читать «вслух», не вникая в то, что произносите, то это и будет обычный процесс чтения. Можно научиться быстро переводить буквы в звуки, но не значит, что это будет качественно. Читательская грамотность же включает множество умений: понимание своего непонимания, возможность увеличивать и поддерживать своё понимание на определенном уровне. В целом читательская грамотность обуславливает конструктивное и целенаправленное использование прочитанного текста и самого процесса чтения для каких-либо собственных целей.²⁶

Само понятие смыслового чтения входит в перечень метапредметных результатов по усвоению базовой образовательной программы основного общего образования. Так как, читательская грамотность представляет собой не только воспроизведение, но и умение понимать прочитанное, критически

²⁵ Цукерман, Г.А. Оценка читательской грамотности: материалы к обсуждению. М.: РАО, 2010. 67 с.

²⁶ Гостева Ю.Н., Кузнецова М.И., Рябинина Л.А., Сидорова Г.А., Чабан Т.Ю. Проблемы оценки и формирования функциональной читательской грамотности учеников основной школы // Отечественная и зарубежная педагогика. М., 2020. № 2. С. 155–180.

относиться к полученной информации, уметь её анализировать и в целом – осознавать, то развитие данных навыков также отражено в требованиях к предметным результатам по Истории: «развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней». И в целом, чтобы выполнить другие требования достижения предметных результатов, например овладение базовыми историческими знаниями, умение применять исторические знания, - нужно сначала суметь самостоятельно познакомиться с текстом, где содержатся данные исторические знания, и понять их.²⁷

В последние годы о читательской грамотности стали говорить всё чаще. Представляя читающего ученика, многие сразу думают о таких предметах, как русский язык или особенно – литература, ведь именно на этих уроках изучаются различные произведения, а на дом задают читать какую-либо книгу. Однако термин «чтение» связан и с историей, а тексты на основных экзаменах представлены сейчас в большинстве предметов, Т.о., можно сделать вывод о том, что читательские компетенции необходимо формировать на всех школьных предметах, включая историю.

Обучение навыкам работы с текстовым материалом носит метапредметный характер. Это означает, что данным навыком необходимо владеть не только для успешной учебы в школе, и пригождается он не только во время чтения учебника. В современном мире люди постоянно сталкиваются с различными текстовыми материалами, их слышат, читают и создают. В будущем, обучающимся придется подписывать договоры, писать резюме, читать множество быденных текстов. Общие универсальные

²⁷ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <http://docs.edu.gov.ru/документы/941> (дата обращения: 15.05.2024)

действия получили своё название благодаря знаниям, умениям и навыкам, необходимым для формирования читательской компетентности.

Поскольку умение читать формируется на всех общеобразовательных предметах, но на каждом уроке формирование этих компетенций отличаются друг от друга: разные тексты, цели и смыслы, поэтому необходимо оговорить специфику развития читательских умений именно на уроке истории.

На уроках истории используется много разновидностей текстов и исторических источников. Учебными текстами могут быть: исторические документы и авторский текст (например, учебник). Как своеобразный текст, несущий в себе определенную историческую информацию и субъективное прочтение автором этой информации, можно расценивать и иллюстрации. Текст должен быть максимально воспринят и осознан учащимся. Сделать это можно при помощи системы разнообразных заданий.

Осознанному освоению учениками любого прочитанного текста способствует, например, прием объяснительного чтения, который подразумевает чередование чтения с разъяснениями и дополнениями прочитанного.²⁸ Например, когда обучающиеся ищут какую-либо информацию в учебнике с ответом на вопрос учителя или с целью аргументировать или опровергнуть какое-либо утверждение, им необходимо не просто найти фрагмент текста с нужной им информацией, а научиться объяснять найденное «своими словами», как они понимают, именно тогда ученики начинают не просто воспроизводить прочитанное, а понимать его.

В учебных пособиях к тексту параграфа применяют чаще всего задание – отвечать на конкретные вопросы, избегая при этом главной ошибки – пересказа текста параграфа. В учебном пособии – в конце параграфа или к какому-либо фрагменту нередко представлены вопросы и задания,

²⁸ Гостева Ю.Н., Кузнецова М.И., Рябинина Л.А., Сидорова Г.А., Чабан Т.Ю. Проблемы оценки и формирования функциональной читательской грамотности учеников основной школы // Отечественная и зарубежная педагогика. М., 2020. № 2 (70). С. 155–180.

предусматривающие анализ прочитанного, выполняя данные упражнения, обучающиеся осуществляют поиск информации из учебника и иногда ее интерпретацию. Замечено, что задание выполняется сложнее, если перед обучающимися исторический источник, чаще из-за специфического языка, к которому ученики не привыкли.

В пятом классе обучающиеся совершенствуют навык поиска необходимой информации в тексте. В основном это какие-либо понятия, даты, события и факты. Уже на этом этапе необходимо научиться формировать понятия, и вести словарь необходимых терминов. Также ученики учатся находить в тексте информацию для составления таблиц, сравнения тех или иных явлений, и аргументов за и против какого-либо факта. Здесь начинается работа по развитию словарного запаса и формированию коммуникативной компетенции. Она организована таким образом, чтобы дети не ограничивались механическим запоминанием, а знали значение слова, сферу его употребления, умели находить ему применение в коммуникативных ситуациях. Таким образом, информация уже должна быть использована в практических жизненных целях;

В 7–8 классах работа с текстом усложняется: обучающиеся уже учатся не только воспроизводить информацию и интерпретировать ее, но и оценивать прочитанный текст и авторскую позицию и соотносить ее с собственным читательским опытом;

9–11 классы предполагают следующие читательские умения: тезисное изложение информации из текста, реконструкция авторского замысла, применение полученной информации в других учебных ситуациях.

Мы выявили значение читательской грамотности, какими навыками работы с текстом необходимо научиться обучающимся для качественного формирования смыслового чтения, обратимся к тому, что такое PISA, как оценить сформированность необходимых компетенций?

Это международное исследование уровня овладения обучающимися функциональной грамотностью, в котором начинают принимать участие ученики с 7–8 класса.

Исследование проводится с 2000 г., последнее состоялось в 2018 г.

Как же исследование оценивает чтение?

Чтение – это сложноорганизованная деятельность, и не все ее элементы поддаются измерению.

Для теста PISA важнейшими составляющими читательской деятельности признаны следующие три:

Ситуации – разнообразные цели чтения и контексты, в которых необходимо ориентироваться с опорой на текст.

Текст – разнообразные материалы для чтения.

Читательские умения – когнитивные стратегии и способы работы с текстом. Последние две составляющие в тесте PISA представлены на разных уровнях сложности.

Исследователи проверяют умение учеников читать по абсолютно разным категориям, предлагая разные тексты:

Тексты, которые описывают личные ситуации, это могут быть различные биографии, письма, дневники и т.п

Тексты, которые относятся к общественным ситуациям. Это различные новости, газеты, форумы и т.п

Тексты, которые в скором пригодятся обучающимся, это различные документы, инструкции, объявления, то есть то, что относится к деловым ситуациям;

И конечно же тексты, которые ученики встречают ежедневно на различных уроках – это учебные.

Какие умения проверяет исследование?

Строение теста PISA не позволяет построить отдельную шкалу для измерения каждого из пяти названных умений. Поэтому эти пять шагов к полному и глубокому пониманию текста укрупнены в три читательских умения и соответствующие им действия:

1. Найти доступ к информации и извлечь ее.
2. Сформировать общее понимание текста и перевести информацию текста на язык читателя.
3. Размышлять о содержании и форме текстового сообщения, оценивать его.

Далее будут использованы сокращенные названия этих трех действий:

1. найти и извлечь (сообщение или информацию),
2. интегрировать и интерпретировать;
3. осмыслить и оценить.

Выполняя первое действие, читатель концентрируется, прежде всего, на отдельных фрагментах информации текста. Выполняя второе действие, читатель соединяет эти фрагменты в общую картину. Выполняя третье действие, читатель соотносит сообщение текста с внетекстовой информацией.²⁹

Россия находится ниже среднего уровня по всем показателям читательских умений, предложенных PISA.

Кроме того, в России существуют и более локальные исследования по вопросу читательской грамотности. Например, исследователи из СПбГУ в 2018 г. проводили эксперимент на основе басен. Результаты также оказались не утешительными. Большинство интерпретаций (58,8%) исследователи

²⁹ Цукерман, Г.А. Оценка читательской грамотности: материалы к обсуждению. М.: РАО, 2010. С. 2-18.

оценили в один балл — то есть они или находились на бытовом уровне, или в них присутствовало обобщение с ошибкой. И лишь 5,5% трактовок показывали глубокое понимание смысла басни.³⁰

Итак, эксперимент показал, что обучающимся, действительно, сложно даётся понимание смысла текстов. Буквальная трактовка, как отмечают исследователи, свойственна обычно детям до 11 лет. И то, что на ней остановилась треть испытуемых — оказалось достаточно тревожным открытием.

Но если данный эксперимент можно списать на малоизученность басен как инструмента проверки читательской грамотности, то можно посмотреть на подобное исследование с использованием рассказа, в котором результаты оказались такими же неутешительными: ещё один эксперимент был проведен с использованием рассказа английского писателя Грэма Грина «Невидимые японские джентльмены». Для оценки, насколько испытуемые поняли скрытый смысл художественного произведения, исследователи применили более дробную шкалу — от 0 до 4 баллов. И получили уже знакомую картину: 7% поняли лишь буквальный смысл рассказа, и ещё 7% добрались до самой глубокой интерпретации, оценённой в четыре балла. Большинство же ограничились житейским уровнем понимания: 41% испытуемых получили один балл, 28% — два балла, 17% — три балла.

Также учёные обнаружили, что пробелы в понимании смысла касаются не только художественных произведений с подтекстом. Эксперимент на выборке в 100 человек из студентов СПбГУ в 2021 г. провела лаборант-исследователь Татьяна Исаева вместе с Ольгой Щербаковой. Испытуемым предложили прочесть статью о средневековых витражах из научно-популярной энциклопедии, а затем ответить на несколько вопросов о прочитанном. Вопрос «О чём этот текст?» не вызвал затруднений, а вот с

³⁰ Щербакова О. В., «Как здоровые взрослые понимают смысл притч: роль психометрического интеллекта». // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2018 г., С. 222-231.

определением главных идей и их обобщением большинство участников не справились. Причём в опросе, проведённом в начале эксперимента, испытуемые высоко оценили свои навыки понимания текста.³¹

Ещё одно удачное исследование, которое мы хотим привести, иллюстрирующий картину низких навыков читательской грамотности проводили сотрудники Приволжского исследовательского медицинского университета среди 102 учащихся 8–10-х классов. Подростки в течение двух минут читали с экрана короткую басню, а потом отвечали на вопросы, связанные с пониманием этого текста. Во время чтения у них фиксировали количество, частоту и среднюю длительность морганий, фиксаций взгляда и саккад (быстрых движений глаз во время чтения). Результаты учёные сравнили с итогами аналогичного исследования, проведённого в 2014/2015 учебном году.

Выяснилось, что современные подростки читают в два раза быстрее по сравнению с участниками исследования в 2014/2015 году. А вот ошибок в понимании они делают больше в 1,5–1,7 раза. Проще говоря, они бегут по тексту глазами, не вдумываясь в смысл. С заданием на понимание скрытого смысла текста справились 58,3% восьмиклассников, 62,2% девятиклассников и 77,1% десятиклассников. То есть 42, 38 и 23% ребят из соответствующих классов смысл не поняли.

Исследователи связали это с тем, что у подростков тип мышления сменился с линейного на клиповое, а виновата в этом, по мнению авторов работы, цифровая среда.

Таким образом, основная проблема в том, что ученики просто не концентрируются на тексте, читают его слишком быстро, не вникая в суть, а иногда даже не понимают некоторые слова, которые встречаются в определенных текстах. Именно поэтому, по последним двум навыкам

³¹ Новые образовательные результаты для благополучия и успеха: Материалы XIII Международной российской конференции исследователей высшего образования (26-28 октября 2022 г). М.: НИУ ВШЭ.

современные школьники показали низкий уровень читательских навыков, потому что если с поиском похожих слов и предложений в тексте они еще могут справиться, то чтобы интерпретировать текст или высказать своё собственное мнение о прочитанном – нужно прочитанное осмыслить, а с этим возникают проблемы.

1.2. Назначение индивидуального проекта и его особенности

В научной литературе индивидуальный проект рассматривают как одно из условий развития универсальных учебных действий обучающихся.³² По мнению многих авторов, проект, в частности учебный, представляет собой учебную и познавательную деятельность одного или нескольких обучающихся, имеющих общую цель. Для достижения поставленной цели обучающиеся подбирают методы и способы деятельности. В данной ситуации деятельность обучающихся направляется педагогом. Советский и российский психолог-педагог А.Г. Асмолов в своих работах рассматривал возможность применения проектной деятельности обучающихся в качестве средства формирования универсальных учебных действий, в том числе и регулятивных.³³ По словам В.М. Петруленко, в ходе проектной деятельности обучающиеся проявляют интерес к самостоятельному анализу содержания образовательных программ, а также изучают всевозможные способы коммуникации и сотрудничества со сверстниками, обучающиеся стремятся оценивать собственные действия.³⁴ Все вышперечисленное является важнейшим показателем формирования регулятивных учебных действий.

³² Захарова И. В., Шевченко М. Ф., Егорова М. В. Индивидуальный итоговый проект как средство формирования универсальных учебных действий //Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании. – 2018. – С. 282-286.

³³ Асмолов А. Г. и др. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе //Национальный психологический журнал. – 2011. – №. 1. – С. 104-110.

³⁴ Петруленков В. М. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Технологии подготовки и реализации обучающимися индивидуального проекта», 2019.

Модернизация российского образования ориентирует современную школу на развитие познавательной самостоятельности учащихся, формирование у них умений исследовательской деятельности.

Одним из эффективных методов по реализации этих задач является проектное обучение. Метод проектов не является новым в педагогической практике, но его сегодня относят к педагогическим технологиям XXI века как предусматривающий умение адаптироваться в изменяющемся окружающем мире.

В основе метода лежит креативность, умение самостоятельно конструировать свои знания, находить недостающую информацию в информационном поле, развивать критическое мышление, наблюдательность; выдвигать гипотезы; устанавливать причинно-следственные связи. Он позволяет формировать умения, связанные с опытом их применения в практической деятельности. Участие в проектной деятельности способствует самореализации школьников, повышению мотивации к обучению и самосовершенствованию, расширению кругозора, развитию речи и обогащению словарного запаса, повышению самооценки.

Стоит особенно выделить определение метода проектов как форму организации обучения, при которой учащиеся приобретают знания, умения и навыки в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий - проектов, разработанных совместно с учителем и учащимися в процессе обучения, с учетом окружающей реальности и интересов детей.³⁵

Индивидуальные проекты очень разнообразны и каждый может найти и выбрать для себя наиболее подходящую форму работы. Так, проекты можно разделить по главной деятельности обучающихся: поисковые;

³⁵ Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения русскому языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: Икар, 2009. – 448 с.

информационные; практико-ориентированные; исследовательские; творческие и ролевые, некоторые исследователи также выделяют ретроспективные и прогностические проекты.

По другим критериями проекты можно разделить на:

- индивидуальные, групповые (по количеству участников);
- мини-проекты и пролонгированные проекты (по продолжительности подготовки);
- локальные (школьные), межрегиональные, национальные, международные (территория, охваченная проектной деятельностью);³⁶

При выборе тем для индивидуального проекта важно учитывать такие критерии как: тема проекта должна отражать интересы обучающихся и быть интересной обучающемуся; тему необходимо определять в соответствии с проблемами современной науки и общества; доступна для понимания обучающимся, достаточно конкретизирована. В таком случае исследовательский процесс пройдет максимально успешно и продуктивно, обучающиеся за счет реализации собственных интересов максимально будут включены в проектную деятельность, тем самым получат новые универсальные учебные и продолжат развивать ранее полученные, а педагоги смогут максимально точно оценить уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся.

Примерные этапы работы над индивидуальным проектом:

1. Для начала необходимо выбрать тему проектной деятельности, а для этого нужно определиться с проблемой. Проблема должна соответствовать современным проблемам науки или общества, быть интересна самим ученикам и быть достаточно конкретизированной.

³⁶ Вяземский Е. Е. Проектная деятельность как средство формирования исторического мышления школьников : метод. рекомендации / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М. : Просвещение, 2017. — 144 с.

Конечно, проектная деятельность в школе не предполагает, что ученики сделают какое-то новое открытие, по проблеме, которую они выберут, скорее всего, достаточно научных трудов и различных мнений, однако главное в школьной проектной деятельности — это овладение необходимыми умениями — коммуникативными, поисковыми, ценностными. Ученикам, в первую очередь, нужно научиться делать сами проекты и овладеть какими-либо качествами, а не открыть новое знание.

В нашем случае проблемой является малоизученность в школьном курсе темы «Дети войны», и необходимость донести информацию об их жизни через чувственно-эмоциональный опыт до учеников начальной школы.

2. Далее ученикам нужно найти необходимую информацию в рамках сформулированной проблемы. В случае проекта по истории — определиться с кругом исторических источников.

В нашем случае информация уже предоставлена обучающимся в рамках работы над читательской грамотностью, но никто их не ограничивает, они могут дополнить информацию, которую будут представлять — стихотворениями, изображениями и т.п.

3. После определения темы, проблемы и понимания какие источники и где искать, ученикам необходимо подумать над самими этапами проектной деятельности, чтобы разработка проекта проходила более структурировано. Необходимо определить трудности, с которыми они могут столкнуться, их возможные решения, и определить дефициты, которые могут возникнуть на пути реализации проекта.

4. Далее идет сама подготовка проектов. В нашем случае нет групп, поэтому каждый обучающийся сам работает с информацией и подготавливает презентацию. Однако, ученики могут обсудить общую концепцию своих мини-проектов, и потом представить их как одно целое, так как имеют общую тему военного детства.

5. После разработки проекта, необходимо подумать над его презентацией, а именно над тем, как ученики будут представлять свой проект. Рекомендуется разработать сценарий, порепетировать и продумать саму форму представления проекта (урок творческих проектов, урок-презентация, пресс-конференция, круглый стол, студия актуальных проблем, исторический вечер и т. п.).

Продуктом нашего проекта обучающиеся выбрали сделать красочную презентацию на основе того текстового материала, который они получали в процессе работы над развитием навыков смыслового чтения.

6. Заключительный этап — это представление и защита своих проектов. На этом же этапе возможна рефлексия итогов представления проекта, и дальнейшая доработка.³⁷

В чем же «плюсы» индивидуального проекта, специфика их применения именно на уроке истории?

Как уже рассматривалось выше, индивидуальный проект — это не только эффективный способ развития исследовательской культуры восьмиклассников, но и эффективный инструмент для развития их творческого мышления и самостоятельности. Выполнение индивидуального проекта по истории поможет ученикам лучше понимать мир и прошлое, развивать навыки критического мышления. Также достигаются различные личностные результаты — у обучающихся повышается мотивация в исследовании и изучении какого-либо материала, а на основании нашего проекта — о военном детстве, — также формируются ценностно-смысловые установки.

Если говорить о специфике предмета истории в школе, то особенностью этого является ее достоверность — то есть ученики знают историю, лишь

³⁷ Вяземский Е.Е. Проектная деятельность как средство формирования исторического мышления школьников : метод. рекомендации / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М. : Просвещение, 2017. — 144 с.

основываясь на информации из учебника. В связи с этим, данный индивидуальный проект как раз основан на работе с историческими источниками, что как раз позволяет развивать у школьников критическое мышление.

То есть, именно благодаря индивидуальным проектам, учащиеся имеют возможность более глубоко изучать конкретные темы, которые им интересны, и понимать, как они связаны с глобальными процессами и явлениями. Кроме того, такое задание стимулирует учащихся к самостоятельности, осмыслению информации и выработке собственной точки зрения.

Еще одним преимуществом этого метода является то, что индивидуальные проекты по истории позволяют учащимся развить способность к самостоятельной работе. В таких проектах учащимся необходимо изучить множество малоизвестных материалов, проанализировать их содержание, сформулировать выводы и выполнить все эти задания. Учащимся необходимо отказаться от шаблонного метода и проявить настоящее творческое мышление.

Кроме того, индивидуальные проекты по истории помогают ученикам развить свои навыки творческого выражения. В процессе защиты проекта дети могут проявить умение доносить до аудитории сложную информацию. Впоследствии этот навык окажется незаменимым не только в школах, но и в высших учебных заведениях, и на рабочих местах.

Проектная работа позволяет ученикам более глубоко погрузиться в тему, привлечь свой интерес и получить новые знания. Кроме того, при работе над проектом ученики используют различные источники информации — книги, Интернет, архивы и музеи. Это помогает им развивать исследовательскую культуру, учитывать различные точки зрения и аргументировать свою позицию.

В заключении, следует отметить, что индивидуальные проекты школьников по истории — это отличный метод активного обучения, который позволяет развивать навыки самостоятельной работы и творческого мышления. Индивидуальный проект также подразумевает взаимодействие обучающегося с другими участниками образовательного процесса: одноклассниками, педагогами, родителями и иными привлеченными лицами. Благодаря этому происходит развитие коммуникативных навыков. Поиск, обработка и преобразование информации в ходе выполнения индивидуального итогового проекта позволяет обучающимся открыть для себя новые способы познания окружающего мира, научиться выстраивать самостоятельно процесс поиска необходимых ресурсов, развить новые исследовательские навыки и научиться систематизировать, обобщать и использовать полученную информацию. Этот метод дает школьникам возможность не только углубить складывающиеся знания, но и проявить свои таланты в самом интересном виде. Проекты в обучении истории важны, поскольку они помогают ученикам осознать, что история не просто набор дат и событий, но и широкий контекст, поддающийся исследованию и интерпретации. Это улучшает понимание исторических процессов и событий, а также развивает навыки анализа и критического мышления.

Таким образом, можно сделать вывод, что метод проектов обладает широким потенциалом для формирования читательской грамотности. Так как ученики самостоятельно работают с текстом, ищут необходимую информацию, подбирают и исследуют большое количество исторических источников, а самое главное осмысливают их, оценивают с позиции культурно-исторического контекста и пропускают через призму собственного мировоззрения.

Глава 2. Практико-исследовательская деятельность по разработке индивидуальных проектов на основе формирования навыков читательской грамотности

2.1. Тема «Дети войны» в современных УМК по истории

Одна из наиболее захватывающих и трудных для беспристрастного анализа тем в истории Второй мировой войны — это военное детство. Существует выражение, что на войне детям делать нечего, тогда почему существует тема «дети войны»? Именно они – не достигшие возраста, после которого можно идти в армию, оставались в тылу – работать на заводах, помогать партизанам, или просто находиться в оккупации и видеть все ужасы военного времени, пропуская их через призму своей неокрепшей детской психики. В области изучения военного детства, несмотря на значительные усилия историков и публикации воспоминаний о детстве самих уже выросших участников, военная тематика по-прежнему остаётся малоизученной: многие источники долго оставались засекреченными, например, о детях-разминерах, а некоторые аспекты, например влияние войны на психику детей, долгое время вовсе не изучались. Современный историк всё чаще обращает внимание на обыденную жизнь и быт человека в военное время. В рамках не так давно появившегося антропологического подхода - разработку дальнейших научно-исследовательских маршрутов и траекторий освоения пространства Второй мировой войны начинают связывать именно с ними. Все участники и очевидцы тех событий, независимо от их возраста и вероисповедания, становятся полноправными создателями знаний об этих событиях. Индивидуальная и коллективная память, включая тех, кого судьба свела с войной в детстве, складываются из знаний, полученных благодаря пересечению извилистых путей современной исторической практики.

В школе круглый год проводится множество мероприятий, посвященных ВОВ, обучающиеся хорошо знают основные моменты войны, еще не встретившись с этой темой в школьной программе. Однако знания

формируются на основе терминов, дат и событий, в которые школьники не вникают глубоко и осмысленно. Помочь в этом может самостоятельная работа обучающихся с воспоминаниями участников. Замечено, что когда ученики самостоятельно берут интервью, отбирают материалы для видео, или сами рассказывают об ужасах тех мрачных лет, то они больше вовлекаются в тему и понимают произошедшее почти 80 лет назад, а не просто знают фактический материал.

Почему именно дети войны?

Сейчас получить информацию от ветеранов сложно, поэтому появляется простор для изучения воспоминаний детей войны. Дети войны — это особое поколение. Еще совсем недавно о них не говорили, а ведь их, в настоящее время проживающих на территории Российской Федерации, около 13 миллионов. Их - родившихся и постоянно проживавших на территории СССР в период с 22 июня 1928 г. по 3 сентября 1945 г., и они живые свидетели тех событий. Они также жили на оккупированных территориях, работали на заводах, шли в партизаны, переживали ужасы концлагерей, блокады и тоже были в самом центре событий. Они также ковали победу, когда в населенных пунктах не оставалось мужчин. Они делали всё, что делали взрослые, только они были меньше, их психика была устроена по-другому, она не была полностью сформирована, они были детьми, но им пришлось встать в один ряд со взрослыми и также взвалить на себя все тяготы военной жизни, не только физические, но и моральные. Именно поэтому их воспоминания представляют наибольший интерес.

Также обучающиеся находятся примерно в том же возрасте, в котором были юные участники трагедии, поэтому им будет легче понять и переложить на себя опыт, о котором они узнают из предложенных им текстов.

Прежде чем переходить к отбору материала для составления текстов, мы обратились к УМК 10 класса - «История России. 1941–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень – Мединский В.Р., Торкунов А.В.» и УМК «История России.

10 класс. В 3 частях – Горинов М. М., Данилов А. А и др.» с целью исследовать степень широты отображения данной темы в школьных учебниках. Отметим, что отдельной темы в КТП и в учебнике о детях войны не выделено. Информация о них изучается по ходу, иногда встречаясь в параграфах в виде текстов, небольшой сводки о тех или иных несовершеннолетних героях, или в виде фотографий. Рассмотрим чуть подробнее, с чем нам предлагает поработать школьный учебник.

В пункте про блокаду Ленинграда указывается, сколько давали пайка именно детям – 125 граммов. Приведен исторический источник – символ блокады – дневник Тани Савичевой (опубликован отрывок из дневника), но нет заданий на работу с данным историческим источником, его достаточно легко пропустить.³⁸

В пункте про партизан также упоминаются знаменитые партизаны, о которых школьники знают ещё с начальной школы: Лёня Голиков, Марат Казей, Валя Котик, Зина Портнова. Цитата из учебника «немцы столкнулись в СССР с массовым детским и подростковым героизмом» в очередной раз подтверждает мысль, что детей войны рассматривают через призму подвигов, не обращаясь к переживаниям и страхам юных участников трагедии. На подвигах героев не останавливаются подробнее, а лишь упоминают имена.

В параграфах данного учебного пособия есть несколько упоминаний об участии детей в ВОВ, в основном в виде изображений, многие статистические данные не подразделяются по половозрастному признаку на детей-женщин-стариков-мужчин, а некоторые упоминания о детях наоборот не конкретизируются статистическими данными и не поясняются. Приведем несколько цитат в качестве примеров.

³⁸ Горинов, М.М., Данилов, А. А. История России. 10 класс. В 3-х частях. / Под ред. А. В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. Ч. 2. – 178 с.

В пункте про партизан и подполье также не упоминается в статистике, сколько там было детей или подростков, зато в конце пункта отдельно выделяется следующая информация:

«Всего за годы войны на оккупированных территориях СССР гитлеровцы уничтожили около 11 млн. человек (в том числе 7 млн. мирных жителей и около 4 млн. военнопленных)» - статистика есть, но сколько из этих 11 млн. было уничтожено детей – не говорится;

«Победа досталась нам огромной ценой. Война унесла жизни почти 27 млн человек (в том числе примерно 10 млн солдат и офицеров). Во вражеском тылу погибли 4 млн партизан, подпольщиков, мирных жителей. Свыше 8,5 млн человек оказались в фашистской неволе». В приведенном фрагменте учебника не выделяется численность детей.

Отдельно дети не попали в статистических данных в пункте про партизан, хотя и говорится о массовом детском героизме, также пункт «мирные жители» не уточняет, сколько в войне погибло детей.

В рассматриваемом учебном пособии практически нет информации и заданий, которые могли бы акцентировать внимание учащихся на данной теме.

Перейдем к анализу учебника Мединского В.Р. «История России 1914–1945 гг.», который сейчас является единым для всех обучающихся 10 и 11 классов.³⁹

Упомянув блокаду Ленинграда, авторы также указывают норму 125 г, и тоже присутствует информация о Тане Савичевой с фрагментом из ее дневника и краткой информацией о девочке.

³⁹ Мединский В. Р. История России. 1941–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень – В. Р. Мединский, А. В. Торкунов - М.: Просвещение, 2023 г. – 448 с.

В параграфе «Фронт за линией фронта» – написано о «лагерях смерти», сожжении деревень и жестокости оккупации, числе жертв, но только один раз упоминается количество погибших детей – в рассказе о сожженной деревне Хатынь.⁴⁰

В данном учебнике та же текстовая информация о юных партизанах дополняется их изображениями, а также дается задание для самостоятельной работы: привлекая дополнительные источники информации ученикам предлагается подготовить в наглядной и интересной форме сообщение об одном из пионеров-героев, совершивших подвиги в годы ВОВ. Задание хорошее, но опять же возникает вопрос, не будут ли ученики бездумно перечислять факты подвигов, найденных в интернете, не вникая во внутренний мир ребенка, решившегося пойти на такой огромный риск ради своей Родины.

В параграфе про единство фронта и тыла упоминается, что работать на заводы привлекалась молодёжь, есть фотография «Рабочий обучает подростка работе на станке» и небольшое описание к ней.

В конце пункта про патриотизм граждан во время войны есть упоминание о детях: «война оставила сиротами без крова и хлеба сотни тысяч детей. В этой ситуации забота о детях стала делом всего общества – многие тысячи сирот были взяты на воспитание в другие семьи или усыновлены», также говорится о политике государства в сфере заботы о детях – в 1943 г. для детей воинов, партизан и детей, родители которых погибли, были созданы Суворовские и Нахимовские военные училища, детские дома и детские приемники-распределители. Прекрасно, что в учебнике появился абзац, акцентирующий внимание на судьбах детей, оставшихся сиротами из-за войны, однако как уже оговаривалось выше – тема заботы о детях – единственная тема наравне с героизмом детей в годы

⁴⁰ Мединский В. Р. История России. 1941–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень – В. Р. Мединский, А. В. Торкунов - М.: Просвещение, 2023 г. – 448 с.

войны, которая изучалась долгие годы, пока ученые не обратились к антропологическому подходу в ее исследовании.

В параграфе про освобождение территорий от нацизма, в пункте про поражение Финляндии представлено изображение «Дети за решеткой концлагеря финнов в Петрозаводске, 1944 г», акцентирующее внимание на зверствах немецких захватчиков.⁴¹ Пожалуй, это единственная фотография в учебнике, на которой можно увидеть эмоции детей, понять, насколько им страшно и плохо, однако будут обучающиеся акцентировать на этом внимание или нет, зависит от учителя.

Последующие изображения, которые встречаются в параграфах, посвященных ВОВ, обращают внимание школьников на патриотические чувства. Фото под названием «командир стрелкового батальона рассказывает партизанам о боевых делах юного разведчика – ефрейтора Вити Жайворонка» - на фотографии присутствует ребенок, но он улыбается и с интересом слушает, однако именно под данным изображением можно найти небольшой текст, посвященный Вите, к которому, к сожалению, не прилагается заданий, но с ним хотя бы можно поработать, опять же на усмотрение учителя.

Последнее упоминание, связанное с детьми войны — это небольшой рассказ о Николае Печененко с его изображением, на котором он идет по улице освобожденной Праги.

В едином учебнике появляется чуть больше заданий по работе с информацией, которая относится к военному детству, а также сама информация представляет наибольший интерес, дополняется изображениями и можно дать ее на более углубленное изучение как дополнительное задание.

Однако, информации о детях войны, на наш взгляд, недостаточно: текстов и статистики намного меньше, чем фотографий, а заданий к

⁴¹ Мединский В. Р. История России. 1941–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень – В. Р. Мединский, А. В. Торкунов - М.: Просвещение, 2023 г. – 448 с.

материалам практически не предусмотрено. Во время анализа учебника было встречено лишь одно задание по этой теме – про детей партизан, а заданий конкретно на работу с текстом по данной теме не обнаружено. Также учитывая, что обучающие отрывочно читают информацию в учебнике, пролистывая глазами, - краткие справки, связанные с детьми, если они не выделены отдельно, ученики могут даже не заметить. Иллюстрации все реже попадают во внимание школьников, они их особо не рассматривают. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно выделить отдельный параграф. Возможно, он будет вынесен для самостоятельной работы. Можно выделить источники, которые встречаются в середине параграфа - в конец, с заданиями работы по тексту.

2.2. Подготовка индивидуального проекта «Дети войны» как форма развития читательской грамотности.

Для работы над индивидуальным проектом было выбрано три обучающихся (в дальнейшем Егор К., Марина И. и Настя Х.). Для каждого была избрана своя тематика военного детства. Егор К. работал по теме «Дети в оккупации», Марина И. получала тексты по теме «Дети блокадного Ленинграда», а Настя Х. по теме детей-партизан.

Вводное тестирование:

Задания к текстам составлялись на основе составления заданий PISA, которые включают в себя 3 уровня работы с текстом. Далее будут использованы сокращенные названия этих трех действий:

1. найти и извлечь (сообщение или информацию);
2. интегрировать и интерпретировать;
3. осмыслить и оценить (сообщение).

Выполняя первое действие, читатель концентрируется, прежде всего, на отдельных фрагментах информации текста. Выполняя второе действие, читатель соединяет эти фрагменты в общую картину. Выполняя третье

действие, читатель соотносит сообщение текста с внетекстовой информацией.

В третьем действии мы акцентировали внимание на воспоминания детей, представленные в тексте, и возможностях обучающихся понять их чувства и эмоции в момент, когда детьми были пережиты данные в воспоминаниях события. Последнее задание в основном включает в себя вопросы: «как вы думаете, почему в таком раннем возрасте именно эти моменты детства остались в памяти маленькой девочки? С какими эмоциями были связаны эти воспоминания?»

В качестве проектной деятельности данный этап был мотивационным, ученикам еще не давалась установка, что на основе данной информации им нужно будет сделать проект. Данные тексты должны были заинтересовать ребят к дальнейшему изучению темы, в т. ч. с помощью проектной деятельности.

Какие результаты мы получили после проверки выполнения заданий обучающимися, на основании заготовленных критериев?

Как и ожидалось, на вопросы, которые содержатся в самом тексте, все обучающиеся смогли ответить верно – найти и извлечь информацию;

С заданием интегрировать и интерпретировать справились все, однако ответ, если он был не в тестовом варианте, содержал неточности, существенно не искажающий смысл ответа, или был неполным и обрывистым;

А вот с заданием осмыслить и оценить лучше всех справился только один ученик. Еще один решил не отвечать на вопросы по типу «как вы думаете почему...». Настя не стала отвечать на вопросы про эмоции и чувства, но зато верно, как и остальные, определила самые яркие воспоминания рассказчицы, приведя 3 примера из трех.

Мы увидели, что трудности вызывает у обучающихся не поиск информацию в тексте, а ее интерпретация, выражение своего собственного отношения, понимание и оценка. Было решено сосредоточиться на формировании именно этих умений, и работать в дальнейшем над заданиями, направленными на выражении своего собственного мнения.

Работа над проектом:

Ученикам было предложено на основании текстов сделать индивидуальные проекты и представить ученикам начальной школы. Для этого им нужно будет внимательнее изучать тексты, а главное понимать их, чтобы донести то, что они узнают, до младших школьников.

Параллельно, обучающиеся выполняли задания, которые нацелены на устранение обнаруженных дефицитов, а именно – на формирование собственного мнения и развитие критического мышления.

Обучающимся было предложено больше заданий, которые предполагали не только выбор ответ из текста, но и из своего собственного мировоззрения. Также ученики должны были более вдумчиво и качественно читать текст. В основном к изучаемым учениками текстам относились исторические источники, а именно - различные рассказы самих детей войны о пережитых моментах, например записи в дневниках, интервью, сочинения, которые были написаны ещё в школьные годы, написанные и опубликованные воспоминания участников войны, также ученики читали повествовательные тексты - рассказы о подвигах тех несовершеннолетних участниках войны, кто погиб.

Например, одной из проблем полноценного осознания учениками текста и попыток понять героя, является незнание значений некоторых слов или невозможность осознания того культурно-исторического контекста, в котором или о котором создан текст. Поэтому нередко применялся приём Инсерт, который позволяет ученикам анализировать прочитанное и конкретно

уровень понимания каждого предложения и абзаца, а ведь именно на эти навыки направлено умение читательской грамотности. Так, обучающиеся ставят на полях различные знаки по ходу чтения: знак «V» используется, если то, что они читают, соответствует тому, что они знают; «+» если полученная информация является чем-то новым, но в целом понятным; знак «?» ставится, если то, что ученики читают им непонятно, и они хотели бы получить больше информации (или эта информация нужна, чтобы понять смысл текста).⁴²

Мы решили сосредоточиться не только на понимании текста самими восьмиклассниками, но и над тем, чтобы адаптировать данную информацию для младших школьников, поэтому букву «V» ученики ставили напротив информации, которую знают и понимают они, но могут не понять ученики начальных классов. А если ученики ставили «?», то им необходимо было самостоятельно найти информацию и проработать непонятные слова. Например, чтобы понимать, почему потеря карточки в блокадном Ленинграде означало трагедию и, вероятно, смерть, нужно узнать чуть больше информации о том, что это такое. Чтобы донести данную информацию позже, представляя свои индивидуальные проекты ученикам начальной школы, необходимо это знать самим.

Эффективным способом оказалась и RAFT-технология. Использование данной технологии позволяет осуществлять смысловое чтение, а самое главное – формировать оценочные суждения по поводу полученной информации, реализовывать личностно-ориентированный подход. Обучающимся предлагается текст, проанализировав который они создают собственный текст от лица участников исторических событий. Отбор содержания осуществляется учениками самостоятельно по определенному алгоритму: необходимо выбрать социальную роль, аудиторию, к которой

⁴² Богатенкова Н.В., Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроках истории и краеведения. - СПб.: СПб ГУПМ, 2001.

будет обращен текст, форму обращения и предполагаемые основные проблемы, которые будут озвучены в тексте. Очень важно обратить внимание обучающихся на культурно-исторический контекст изучаемой эпохи, на мысли и чувства, которые могут быть у героев, рассматриваемых в тексте событий. Именно с помощью понимания этих мыслей и чувств обучающиеся и смогут ответить на последний вопрос по тексту, который предполагает осмысление состояния рассказчика. Например, таблица может быть заполнена так:

Кто?	Кому?	Как?	О чем?
Владимир, несовершенно- летний партизан времен ВОВ	Потомкам, семье	Личный днев- ник Интервью	Впечатления об увиденном на войне, о своих ощущениях, о пе- режитом

Без постоянного высказывания своего мнения невозможно и его формирования, поэтому ученикам предлагалось множество заданий, где необходимо аргументировать, подумать и оценить. Каждый раз к различным текстам задавались вопросы, относящиеся к одному и тому же типу, начинаясь с простых, заканчивая более сложными:

Первый уровень вопросов предполагал поиск информации в тексте без применения аналитических навыков;

Второй уровень предполагал ответ на вопрос «почему?». Теперь обучающемуся необходимо найти причину того процесса, о котором идет речь и описать его.

Третий уровень - «объясни» - на этом этапе необходимо не просто найти причинно-следственную связь того или иного явления, а взглянуть на это

явление или процесс с разных сторон. Как правило, вопросы из этого блока начинаются со слов: «объясни свою точку зрения...», «ты уверен, что...».

«Предложи» - ученик должен предложить свой путь применения, изученного на практике, либо свое видение проблемы. Это четвертый уровень вопросов.

«Поделись» - эти вопросы предназначены для активации мыслительной деятельности учащихся, анализа и оценки знаний, они должны обязательно затрагивать эмоциональную сторону личности.⁴³

После проделанной работы, обучающимся были предложены также тексты по их тематике, но с вопросами как на вводном тестировании.

Какие результаты мы получили на этот раз?

С заданиями на поиск и извлечение информации, как и в предыдущий раз, справились все;

С интегрированием и интерпретированием справились также все, и теперь ответы были более расширены и полноценны, практически не содержал неточностей;

К заданию осмыслить и оценить приступили все ученики, все постарались определить - почему рассказчики помнили именно те моменты из детства, о которых рассказывали, или пытались понять мысли и чувства, которые были у рассказчиков в момент тех событий, о которых они повествуют. Пусть только 2 из 3 учеников сделали это в точности верно, и передали полноценно и развернуто своё собственное мнение, зато третий ученик решил приступить к выполнению этого задания, от которого он отказался в прошлый раз.

⁴³ Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И.Заир-Бек, И.В.Муштавинская. - 2-е изд., дораб. - М.: Просвещение, 2011.

Мы увидели, что ученикам стало легче выражать собственное мнение, они начали понимать культурно-исторический контекст, в котором находится герой текста, благодаря большой самостоятельной работе. Ученики осознали, что необходимо не просто читать текст, а анализировать его, пытаться понять неизвестные слова или информацию, и только тогда чтение станет осмысленным, и только после этого они смогут выражать своё собственное мнение о прочитанном, понимать автора, и вероятно сам процесс после этого станет для них интересным.

Заключение

О проблеме формирования читательских компетенций появляется всё больше статей и исследований в последние годы. Как было сказано выше, это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Для восьмиклассников это один из главных навыков при изучении истории, так как им приходится работать с большим количеством текста, новых слов и понятий, а также исторических источников. И именно качественная и последовательная работа с последним позволяет развить и проработать основные группы читательских умений, из которых и складывается понятие читательской грамотности.

В качестве одного из методов формирования читательской функциональной грамотности нами была предложена проектная деятельность. Данная деятельность предусматривает совершение таких действий, как: умение самостоятельно конструировать свои знания, находить и анализировать информацию, развивать критического мышления, выдвигать гипотезы; устанавливать причинно-следственные связи. Совершение данных действий предполагает под собой развитие основных читательских умений, перечисленных выше.

Развитие читательской грамотности при помощи проектной деятельности было опробовано на практике в МБОУ СШ №155 г. Красноярск. Обучающиеся прошли вводное тестирование, мы выявили дефициты, которые в последующем закрывали с помощью различных приемов развития высказывания собственного мнения и формирования критического мышления. Параллельно ученики старались вникнуть в понимание мира детей войны для того, чтобы качественно подготовить индивидуальные проекты.

Данный вид деятельности - работу с источниками для своих проектов, требовал от обучающихся развития самых сложных читательских умений, а именно – оценивать содержание текста и использовать информацию из текста.

Таким образом, в ходе контрольного тестирования, а позже рефлексии, мы выяснили, что проектную деятельность можно применять в качестве вспомогательного инструмента формирования читательской грамотности.

Из вышесказанного следует вывод об эффективности метода проекта при формировании читательской грамотности обучающихся.

Список источников и литературы

Источники

Нормативные акты

1. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]- URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (Дата обращения: 27.04. 2024)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 27.04.2020)
3. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/, свободный (дата обращения: 12.05.2024).

Учебно-методический комплекс

4. Мединский В. Р. История России. 1941–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень – В. Р. Мединский, А. В. Торкунов - М.: Просвещение, 2023 г. – 448 с.
5. Горинов, М.М., Данилов, А. А. История России. 10 класс. В 3-х частях. / Под ред. А. В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. Ч. 2. – 178 с.

Нарративные документы

6. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Калужская область: Сб. арх. док. — М.: Фонд «Связь Эпох»; Изд. центр «Воевода», 2020. URL:

<https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/343670-dokumenty>, (дата обращения: 07.04.2024).

7. Воспоминания и рассказы участников Великой Отечественной войны // Сорок первый — сорок пятый: книга народной памяти о войне [Электронный ресурс]. URL: <https://aonb.astranet.ru/1941-1945/>, свободный (дата обращения: 07.04.2024).
8. Забота о детях в дни Отечественной войны. 6 апреля 1942 г. // ГАКО, ф. 2169, оп. 15, д. 139, лл. 8—21.—Машинописная копия.
9. Заметка Н. Еланцева «Дети на скирдовании урожая». 26 октября 1941 г. // Октябрьский колхозник. - 1941. - 26 октября. - № 129. - С. 3.
10. Я помню. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/>. (Дата обращения: 11.05.2024).

Периодические издания

11. Изосимова Г. Дети снова в школе // Газета «Красный Крым», 7 марта 1942 г.
12. Корреспонденция «Ленинградские дети». 20 июля 1971 г. // «Северный рабочий», № 170, 20 июля 1971 г.
13. «Правда» - «Воспитание детей в условиях войны». 24 марта 1942 г. // «Правда», № 83, 24 марта 1942 г.

Литература

1. Артасов И. А., Мельникова О. Н. Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История» // Педагогические измерения. - 2020. - № 2. - С. 43-50.
2. Асмолов А. Г. и др. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе // Национальный психологический журнал. – 2011. – №. 1. – С. 104-110.

3. Богатенкова Н.В. Технология развития критического мышления на уроках истории и краеведения / Н. В. Богатенкова, И. В. Муштавинская. - СПб.: СПб ГУПМ, 2001.
17. Вяземский Е. Е. Проектная деятельность как средство формирования исторического мышления школьников: метод. рекомендации / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М. : Просвещение, 2017. — 144 с.
18. Гершунский Б.С. Философия образования: учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. 432 с.
19. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. - 2-е изд., дораб. - М.: Просвещение, 2011.
20. Зимина Е.Г. Развитие читательской грамотности на уроках истории и обществознания. Методическое пособие – Нижний Тагил: Уральское отделение РАЧ, МАОУ гимназия №18, 2021. – 25 с.
21. Калачев И. Г. Школьное историческое образование в современной России: некоторые теоретические проблемы // Преподавание истории в школе. М., 2007. № 6. С. 16–24.
22. Ковалева Г.С. Международное исследование PISA // Школьные технологии. М., 2008. № 5. С. 129–137.
23. Ковалева Г. С. Функциональная грамотность. Учимся для жизни. М.: Просвещение, 2023. 112 с.
24. Кринко Т.П. Рыблова М. А. Детство и война: культура повседневности, механизмы адаптации и практики выживания детей в условиях Великой Отечественной войны (на материалах Сталинградской битвы) / М.А. Рыблова, Е.Ф. Кринко, Т.П. Хлынина [и др.]; Южный научный центр Российской академии наук. —

Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2015. — 336 с.

25. Кузнецова М. И. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий / Гостева Ю.Н., Кузнецова М.И., Рябинина Л.А. - В 2-х частях. Часть 2. - М.: Просвещение, 2023. 80 с.
26. Курилла И.И. Образы врага в памяти детей войны // Дети и война: социально психологические, демографические, историко-культурные последствия войны для детей и юношества. Волгоград, 2014. С. 85–92.
27. Маубах Ф. Сказки, игры, ролевой обмен: детское освоение военного насилия (1935–1945) // Вторая мировая война в детских «рамках памяти»: сб. науч. статей. Краснодар, 2010. С. 147–177.
28. Петруленков В. М. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Технологии подготовки и реализации обучающимися индивидуального проекта», 2019.
29. Рыблова М.А. Стратегии и практики выживания детей в условиях Сталинградской битвы // Военная история России: проблемы, поиски, решения. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Первой мировой войны; г. Волгоград, 26–27 сентября 2014 г. Волгоград, 2014. С. 465–474.
30. Сальникова, Т. П. Методика обучения чтению / Т. П. Сальникова. – М. : ТЦ Сфера, 2001. – 240 с.
31. Синицын А.М. Забота о безнадзорных и беспризорных детях в СССР в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории. 1969. № 6. С. 20–29
32. Сметанникова Н.Н. Как разорвать замкнутый круг // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы

- поддержки и развития чтения / сост. Е.И. Кузьмин, О.К. Громова. – М., 2007. – с.55.
33. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя. М.: Баласс, 2011. 128 с.
34. Стрелова О. Ю. Ключевые аспекты подготовки учителей к использованию PISA-инструментария в обучении истории: ЧГ-умения / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории в школе. – 2020. – № 10. – С. 48–53.
35. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 032600 "История" / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М.: Гуманит. Издат. центр ВЛАДОС, 2003. – 382 с.
36. Цукерман, Г.А. Оценка читательской грамотности: материалы к обсуждению. М.: РАО, 2010. 67 с.

Диагностирующее тестирование

Текст.

Всё дальше уходят годы моего раннего детства, но события того времени не забываются, в особенности один год — когда мне было около четырёх лет. О тех временах долго никто не говорил вслух. Только спустя пять лет после смерти мамы, уже от других людей, я узнала некоторые подробности того времени. Кое-что сохранила и моя память. До сих пор помню яркие, красочные, живые картинки отдельных моментов жизни этого периода.

Оккупация началась с того, что собрали всех жителей на главной площади и объявили: вводится «Новый порядок» проживания в условиях войны. Нельзя в темное время суток зажигать огонь и любые приборы для освещения, собираться группами более двух человек, громко кричать, петь, выходить за пределы деревни (и многое другое). Немцы боялись партизан и считали, что все эти действия могут служить паролем.

Оккупанты сразу же предложили желающим вступать в ряды полицаев для дозора за сохранностью в деревне «закона и порядка», а особо желающим — составить списки местных коммунистов, евреев, жён красных командиров и военнослужащих. Желающие нашлись. Уже на другой день на столе у начальника появились эти списки. Моя мама, Матрёна Ивановна Аниканова, решила их сжечь. Пропажа обнаружилась через день. Ее избили, стали допрашивать, грозили расстрелом, но она твердила, что неграмотная, не знала, чем растапливала печь. Переводчик Николас сумел запутать это дело и отодвинуть срок наказания. К тому времени острота момента спала. Никого не увезли и не расстреляли. Потом мама гордилась своим поступком.

Помню картинку: полицай Миша тянет нашу корову за поводок вперёд, мама тянет ее за хвост назад, громко ругая негодяя; я держусь за подол юбки матери и плачу. Немец из комендатуры увидел эту «сказочную картинку» и спросил: «Отчего кричит эта женщина?» Мама ответила: «Он уводит корову, а у меня маленький ребенок!» Немецкий офицер велел отпустить животное. Полицаи часто пользовались списком жён военнослужащих для изымания домашнего скота и продовольствия, для направления на дополнительные работы.

Запомнился также тёплый, солнечный день лета 1943 года и в небе наш маленький двухкрылый самолёт. Все сельчане выскочили на улицу, смотрели в небо и радостными криками приветствовали лётчиков. Самолёт покачал крыльями и улетел. А вскоре все увидели чёрный дым в небе. Люди плакали, жалели и лётчиков, и самолёт, и надежду на скорое освобождение.

В августе всех жителей деревень, граничащих с Брянскими лесами, увезли в немецкий тыл, в частности в Эстонию, и поместили в лагерь-распределитель «Балтийский порт». Это был большой участок, огороженный колючей проволокой. Вдоль ограждения стояли вышки, на которых располагались наблюдатели; внизу ходили охранники с собаками. Внутри участка бродило много людей, в особенности бородатых мужчин; некоторые из них жевали траву и корешки. Это были наши пленные солдаты, которым не только не давали еду и воду, но и держали в лагере как можно дольше, чтобы сломить и силу духа, и силу тела.

Но нас, деревенских жителей, держали там недолго — постоянно перемещали от одного лагеря к другому в западном направлении. Люди запомнили названия некоторых из них: «Палдиски», «Пиркуль», «Пиккули», «Алитус». Парней и девушек, по мере достижения ими 15-16 лет, увозили на работы в Германию, как рабов. Старики, женщины, подростки ежедневно ходили на работу: копали котлованы, строили оборонительные объекты. Все страдали от недоедания и непосильных работ. Чаще всего умирали старики и маленькие дети.

Мы, дети до восьми лет, жили в отдельных строениях. Это были бараки с очень холодным (для босых ног) полом. Вдоль стен имелись нары в два яруса, на которых мы размещались. Время от времени нас раздевали, собирали одежду, а через день приносили уже чистые вещи. Анализируя картинки прошлого, понимаю, что было сравнительно чисто. Нас каждый день заставляли мыть лицо, руки, ноги. Скорее всего, благодаря мероприятиям по соблюдению санитарной гигиены, в лагерях не было инфекционных болезней. Кормили два раза в день, утром и вечером: давали по стакану киселя серого цвета (скорее всего, мучной болтушки) и по кусочку хлеба.

Мы, малые дети, всегда были под наблюдением воспитательниц. Запомнилась красивая блондинка по имени Эльза. В отличие от других она одевалась в мужскую одежду и всегда носила с собой плётку с шариками на конце. За малейшую провинность она хлестала этой плёткой. Оставались лилово-красные полосы, которые долго болели. Эльза учила нас немецкому языку.

Иногда к нам приходили мужчины-воспитатели и тоже учили. Они говорили, что воспитывают из нас «детей-волчат». Например, солдат стоял и на уровне груди держал конфету; ее нужно было достать. Все желали достать! Мальчишки дрались всерьёз и отчаянно. Результат — один с конфетой во рту, а вокруг плачущие от обиды и ранений, часто окровавленные и изодранные «слабаки». Но через несколько мгновений 5-6 мальчиков набрасывались на того, кто получил конфету, разжимали ему рот и пальцами доставали сладкую слюну, затем совали эти пальцы себе в рот. Вот это уже были дети-волки без кавычек!

В одном из лагерей запомнились дяди в белых халатах. Ребёнка укладывали на стол, привязывали, в руку втыкали иглу. Было немного страшно, но интересно смотреть, как по прозрачному шлангу течёт красная жидкость к другому дяде, который лежит рядом. Отбирали кровь до потери ребёнком сознания. Перед тем как взять кровь второй раз, спрашивали разрешения у родителей, обещали вознаграждение сахаром и маслом. Кто-то подсказал маме не соглашаться. Второго отбора крови дети не выдерживали.

Перед освобождением обстановка в лагере улучшилась. Детям стало проще заработать лакомство. Но мне, как всегда, ничего не доставалось, поскольку я была младше других детей. Один молодой и очень красивый солдат пожалел меня и дал такую долгожданную и такую желанную конфетку! Я настолько была ему благодарна, что заплакала от счастья. Его лицо помню до сих пор.

Помню день освобождения. Это было в конце августа 1944 года. Вокруг долго гроыхало. Мы очень боялись и сидели, забившись в тёмные углы. Вдруг открылась дверь. На фоне розово-красного зарева появился солдат с винтовкой в руках и, ликуя, громко сообщил о Победе, о Свободе. Но мы ему не поверили. Солдат недоумевал. Ободрило и обрадовало всех сообщение о возможности увидеть матерей.

Задания:

1) Почему немцы ввели такие правила «нового порядка»?

- a) Немцы экономили ресурсы деревни;
- b) Немцы хотели поиздеваться на местными жителями;
- c) Немцы боялись партизан;
- d) Поступил приказ

2) Выберите верные утверждения:

- i. Дети в лагере играли в игры, в которых нужно было отбирать хлеб;
- ii. Воспитательницу рассказчицы звали Эльза, она была блондинкой и была детей;
- iii. Подростки при достижении 15–16 лет начинали ходить на работы, а стариков и женщин увозили на работы в Германию, как рабов;
- iv. В августе всех жителей деревень, граничащих с Брянскими лесами, поместили в лагерь-распределитель «Балтийский порт»;
- v. В лагере дети до 8 лет жили вместе с родителями.

3) В тексте упоминается слово «лагерь», которому не дается конкретное определение. На основе рассказа, выберите наиболее подходящее определение данному слову:

- A. Временная стоянка, обычно под открытым небом, в палатках.
- B. Общественно-политическая группировка, направление.
- C. специально оборудованный центр массового принудительного заключения и содержания некоторых категорий граждан различных стран, в том числе военнопленных или жителей оккупированных территорий.

4) Каким поступком гордилась мать рассказчицы? Как вы думаете почему?

5) Подчеркните 3 ярких воспоминания рассказчицы. Как вы думаете, почему в таком раннем возрасте именно эти моменты детства остались в памяти маленькой девочки? С какими эмоциями были связаны данные воспоминания?

Контрольное тестирование

Тихон Баран родился 4 марта 1932 года в деревне Байки (сейчас Пружанский район Брестской области) в многодетной семье простых крестьян. Мальчик с раннего детства был приучен к труду, помогал родителям с младшими сёстрами, при этом хорошо учился, много читал и увлекался историей. Его любимым героем был Александр Невский.

С первых дней он познал все ужасы бомбёжек, разрывающихся снарядов... кровь, оторванные части тел, чёрное от дыма и пожаров неба. Деревня Байки практически сразу же была захвачена немцами. Родители Тихона – Максим Иванович и Дарья Ивановна – решили собрать своих шестерых детей и уйти вместе с ними к партизанам. В отряде их приняли радушно, сразу всем распределили задания. Тихон вместе с мамой и двумя младшими сёстрами стали связными. Два старших брата Павел и Володя ушли на фронт, средний Василь остался служить у партизан, а отец вернулся в деревню. Ему поручили организовать в своём доме подпольный штаб, собирать на месте все сведения о немцах и наладить снабжение отряда продовольствием и необходимыми вещами.

Гитлеровцы так и не узнали, что прямо у них под носом, рядом с хатой, где проживал Максим Баран, в землянке активно действовал штаб руководства партизанским движением и даже работала подпольная типография. Тихон периодически навещался к отцу. Каждый раз ему удавалось незаметно спустаться в землянку. Он забирал листовки для дальнейшего распространения, получал задания и важную информацию. Мальчик всегда брал на себя самые опасные поручения, стараясь обезопасить таким образом маму и маленьких сестёр. Он копил сведения о количестве солдат, о передвижении фашистской техники, подбирал в лесу оставшееся после боёв оружие, снабжал отряд припасами. Всё шло своим чередом, и Тихон даже уже стал привыкать к такой жизни.

Но в апреле 1943 года случилось событие, которое предопределило дальнейшую судьбу его семьи. Вместе с мамой и сёстрами он в очередной раз пришёл в родную деревню за продовольствием. Жители, у которых кто-нибудь из родственников да был в партизанском отряде, активно во всём помогали связным. Через них передавали письма, одежду, еду. Никто и думать не мог, чтобы выдать семью Баран. Но один из местных всё же взял грех на душу и сообщил о связных немцам. Тихона вместе с мамой и сёстрами схватили.

Более месяца их держали под стражей, регулярно подвергали допросам и пыткам. Не пощадили даже маленьких девочек. Но дети держались настолько

мужественно, что гитлеровцы оторопели и долго думали, что же им делать с этой семьёй дальше. В результате Дарью Ивановну было решено отправить в концлагерь, а детей – отпустить. Измученных и заболевших девочек приютили сердобольные соседи, а Тихон решил во что бы то ни стало вернуться в отряд.

21 января 1944 года гитлеровцы начали проводить карательную операцию. Окружив Байки, всех жителей, 958 человек, полураздетых в сильный мороз, согнали за деревню и заставили копать огромную яму. Они рыли себе братскую могилу и видели, как горят их дома. Тихон прижимал к себе расплакавшихся сестёр и успокаивал их как мог. Начался расстрел. Один из гестаповцев силой вырвал девчонок из объятий Тихона и поставил их в расстрельный строй. Самого Тихона скрутили и держали всё это время несколько солдат. За одну секунду не стало его младших сестёр, которых он оберегал с детства, воспитывал, учил, ради которых был готов отдать свою жизнь. Когда казнь закончилась и яма заполнилась телами, гестаповец обратился к оцепеневшему Тихону.

«Ты знаешь, где находятся партизаны, и ты поведёшь нас к ним. Мы знаем, что в отряде твой отец и братья. Веди! Великая Германия тогда подарит тебе жизнь», – сказал он. Закончив свою речь, гитлеровец предложил мальчику шоколадку. Тихон хотел бросить её палачу в лицо, но не стал. У него появился план. Пообещав немцам показать дорогу к партизанам, Тихон повёл их в лес. Они всё глубже и глубже погружались в чащу, стали исчезать следы на снегу. Тихон шёл уверенно, его душили слезы. Прошло ещё время, ближе к вечеру гестаповец заподозрил неладное. Тихон завёл немцев в непроходимые болота. Один за другим они стали проваливаться и тонуть. Тихон хладнокровно усмеялся и смотрел, как фашисты бегали в панике и их поглощала трясина. Он был доволен тем, что обрёл более 200 гитлеровцев на мученическую смерть. Он знал, что поплатится за это жизнью. Но ему уже было всё равно.

Тихон Баран умирал с мыслью, что он не сдался, что отомстил за всех – за мать, за сестёр, за 957 односельчан.

История Тихона Барана стала известна благодаря найденному впоследствии дневнику уцелевшего в тот день гестаповца. В дневнике записано, что Тихон, вытащив из кармана ту самую плитку шоколада, бросил ее в сторону немецкого офицера. И крикнул: *«Это вам за всё, гады: за маму, за сестер, за нашу деревню!»* Гестаповец застрелил Тихона.

Задания:

1. Что сделал отец Тихона?

- a) Ушел на фронт;
- b) Вернулся в деревню и организовал в своем доме подпольный штаб;

- c) Вернулся в деревню и пошел работать на завод;
- d) Ничего, отец Тихона давно погиб.

2. Выберите верные утверждения:

- a) Из-за карательной операции гитлеровцев погибли родные Тихона и 895 человек деревни;
- b) Максим Баран организовал в землянке подпольную типографию;
- c) Тихон обеспечивал связь партизан с командованием;
- d) Любимым героем Тихона был Дмитрий Донской;
- e) Тихон завел более 200 немцев в труднопроходимые болота.

3. Что можно назвать героическим поступком главного героя рассказа? Как вы думаете, зачем он это сделал?

4. Как вы думаете, почему Тихон сохранил шоколадку, что она олицетворяет?

5. Какие 3 жестоких поступка гитлеровцев можно выделить в рассказе? Как вы думаете, какие эмоции переживал главный герой в эти моменты? С какими чувствами мог быть связан героический поступок Тихона Барана?

Презентация Анастасии Х.




ЮНЫЕ ГЕРОИ ВОЙНЫ

Выполнил ученик 8 «А» класса
Хрулева Анастасия




До войны это были самые обыкновенные мальчишки и девчонки. Учились, помогали старшим, играли, бегали-прыгали, разбивали носы и колени. Их имена знали только родные, одноклассники, друзья.

ПРИШЕЛ ЧАС - ОНИ ПОКАЗАЛИ, КАКИМ ОГРОМНЫМ МОЖЕТ СТАТЬ МАЛЕНЬКОЕ ДЕТСКОЕ СЕДЦЕ, КОГДА РАЗГОРАЕТСЯ В НЕМ СВЯЩЕННАЯ ЛЮБОВЬ К РОДИНЕ И НЕНАВИСТЬ К ЕЁ ВРАГАМ.

Мальчишки. Девчонки. На их хрупкие плечи легла тяжесть невзгод, бедствий, горя военных лет. И не согнулись они под этой тяжестью, стали сильнее духом, мужественнее, выносливее.

Маленькие герои большой войны. Они сражались рядом со старшими - отцами, братьями.

*Детям, пережившим ту войну,
Поклониться нужно до земли!
В поле, в оккупации, в плену,
Продержались, выжили, смогли!*

Дети-партизаны

- Их не взяли в армию из-за юного возраста, но они хотели защищать свою страну.
- Солдаты сражаются с врагом лицом к лицу, а партизаны борются с врагом незаметно, действуя в деревнях и лесах.

1 

2 

3 

4 

5 

6 


Тихон Баран


Родился 4 марта 1932 года в деревне Байки. На начало войны ему было всего 9 лет. Его деревня была захвачена немцами, а семья Тихона стала помогать партизанам. Мальчик получал задания и важную информацию.


Он копил сведения о количестве солдат, о передвижении фашистской техники, подбирал в лесу оставшееся после боёв оружие, снабжал отряд припасами. Всё шло своим чередом, и Тихон даже уже стал привыкать к такой жизни.


Но в 1944 году гитлеровцы расстреляли всех жителей деревни, включая близких Тихона.





1 

2 

3 

4 

5 

6 

«Мы никогда не победим русских, потому что дети у них сражаются, как герои» (запись из дневника немецкого солдата).

Тихона же не убили. Гитлеровец приказал ему сдать лагерь партизан.

У мальчика появился план. Пообещав немцам показать дорогу к партизанам, Тихон повёл их в лес. Они всё глубже и глубже погружались в чащу, стали исчезать следы на снегу. Тихон шёл уверенно, его душили слезы. Тихон завёл немцев в непроходимые болота. Один за другим они стали проваливаться и тонуть. Мальчик был доволен тем, что обрёл более 200 гитлеровцев на мученическую смерть. Он знал, что заплатится за это жизнью.

Тихон Баран умирал с мыслью, что он не сдался, что отомстил за всех – за мать, за сестёр, за 957 односельчан.

буфер обмена | Слайды | Шрифт | Размер | Язык | Редактирование | Ссылка | Выделить

5 

6 

7 

8 

9 

Зина Портнова

Зина Портнова родилась в Ленинграде. После седьмого класса, летом 1941 г., она приехала на каникулы к бабушке в белорусскую деревню Зуя. Там ее и застала Великая Отечественная война. Белоруссию заняли фашисты. Девочка, работавшая посудомойкой в столовой курсов переподготовки немецких офицеров, отравила пищу, приготовленную на обед.



5

6

7

8

9

В результате диверсии погибло около сотни гитлеровцев. Желая доказать свою непричастность, девочка попробовала отравленный суп и лишь чудом осталась жива. Но однажды во время исполнения задания Зину опознали и задержали, как участницу подполья. Ее долго пытали, искалечили, а потом расстреляли.



5

6

7

8

9

Надя Богданова

В это трудно поверить, но когда Надя стала разведчицей в партизанском отряде «дяди Вани» Дьячкова, ей не было ещё и десяти лет. Маленькая, худенькая, она, прикидываясь нищенкой, бродила среди фашистов, а затем приносила в отряд ценнейшие сведения. В первый раз её схватили в 1941 г., когда вместе с Ваней Звонцовым она вывесила красный флаг в оккупированном врагом Витебске. Когда Богданову схватили, ее били шомполами, пытали, а когда привели ко рву расстреливать, сил у неё уже не оставалось – она, опередив на мгновение пулю, упала в ров. Ваня погиб, а Надю партизаны нашли во рву живой.


5

6

7

8

9



Второй раз её схватили в конце 43-го. И снова пытки: обливали на морозе ледяной водой, выжигали на спине пятиконечную звезду, но она не раскрыла врагам никаких сведений. Считая разведчицу мёртвой, фашисты, когда партизаны атаковали Карасево, бросили её в снег. Умиравшую девочку подобрал и вывели местные жители. Но воевать ей было уже нельзя, она практически потеряла способность видеть.

7

8

9

10

11

«Разминёры»

15-летний мальчишка, держит в руках немецкую противопехотную мину. Страх нет, он придет позже. А сейчас – только неприятное ощущение тяжести холодного металла, готового в любую секунду разорваться сотнями смертоносных осколков... Мальчишеское любопытство сменяется сомнением: «Смогу или нет?». Пронзает мысль: «А если мина с «сюрпризом?». О таких предупреждали. Каждое микродвижение должно быть отточено. Только чуткие руки, тонкий металлический прут, детская интуиция и чувство «надо». И всё же надо решиться. Туго подался взрыватель. Мальчишка замирает на несколько секунд, все тихо, в груди холодок, сердце стучит, как часовой механизм. Все! Мина-убийца обезврежена. Смертельная игра длилась несколько мгновений. Потом она будет повторяться чуть ли не ежедневно помногу раз... Растет гора обезвреженного металла – тонны, десятки тонн.



7

8

9

10

11

*А мы не стали памяти перечить
И, вспомнив дни далекие, когда
Упала нам на слабенькие плечи
Огромная, не детская беда.
Была зима и жесткой и метельной,
Была судьба у всех людей одна.
У нас и детства не было отдельно,
А были вместе – детство и война.
И нас большая Родина хранила,
И нам Отчизна матерью была.
Она детей от смерти заслонила,
Своих детей для жизни сберегла.
Года пройдут, но эти дни и ночи
Придут не раз во сне тебе и мне.
И, пусть мы были маленькими очень,
Мы тоже победили в той войне.*

- Детям-партизанам также было страшно и больно. Чувства, которые им пришлось испытать – невозможно представить или передать словами.
- Говорят, что на войне детям не место. И это правда. Вашим ровесникам пришлось забыть о детстве и игрушках, и нести на своих плечах такую же тяжесть, какую несли взрослые. Они также трудились, совершали подвиги и умирали ради светлого будущего

Щелкните, чтобы добавить заметки